

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Percepción docente sobre la participación de los padres de familia en la Educación Básica Regular, Juliaca – 2025

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura

Autores:

Rebeca Rubi Luque Iquise
Dany Leidy Mamani Huanca
Diana Gisela Pomari Mamani

Asesor:

Dra. Maria Elizabeth Minaya Herrera

Juliaca, noviembre de 2025

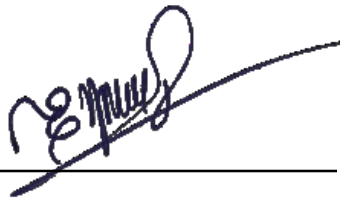
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Maria Elizabeth Minaya Herrera, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PERCEPCIÓN DOCENTE SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, JULIACA - 2025”** de las autoras **Rebeca Rubi Luque Iquise, Dany Leidy Mamani Huanca y Diana Gisela Pomari Mamani** tiene un índice de similitud de 17% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 14 días del mes de diciembre del año 2025.



Dra. Maria Elizabeth Minaya Herrera

Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 28 día(s) del mes de noviembre del año 2025, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. German Mamani Cachicatari, el (la) secretario(a): Mg. Lourdes Pari Guispe y los demás miembros: Mg. Ivonne Mónica Hurtado Choce y el (la) asesor (a): Dra. María Elizabeth Tinaya Herrera con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Percepción docente sobre la participación de los padres de familia en la Educación Básica Regular, Juliaca - 2025" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Rebeca Rubi Luque Iguise b) Dany Leidy Mamani Huanca c) Diana Gisela Pomari Mamani conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:
Bachiller (a): Rebeca Rubi Luque Iguise

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Bachiller (b): Dany Leidy Mamani Huanca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Bachiller (c): Diana Gisela Pomari Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Secretaria

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Miembro

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Bachiller (c)

Índice de Contenido

Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. Introducción	8
II. Metodología	10
2.1. Población y muestra.....	11
2.2. Técnicas para la recolección de datos.....	12
2.3. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	13
III. Resultados.....	13
3.1. Resultados descriptivos.....	13
3.2. Resultados comparativos	15
3.3. Prueba de normalidad	16
IV. Discusiones.....	17
V. Conclusiones	18
VI. Referencias	20
Anexos.....	22

Percepción docente sobre la participación de los padres de familia en la Educación Básica Regular, Juliaca – 2025

Teachers' perceptions of parental involvement in Regular Basic Education, Juliaca

Rebeca Rubi Luque Iquise¹

Universidad Peruana Unión, Juliaca – Perú

Bachiller en Educación Inicial y Puericultura

Correo: rebecarubi.li98@gmail.com

ORCID: 0009-0005-4200-5023

Dany Leidy Mamani Huanca²

Universidad Peruana Unión, Juliaca – Perú

Bachiller en Educación Inicial y Puericultura

Correo: mamanihuancadany@gmail.com

ORCID: 0009-0004-6739-8583

Diana Gisela Pomari Mamani³

Universidad Peruana Unión, Juliaca – Perú

Bachiller en Educación Inicial y Puericultura

Correo: diana.pomari@gmail.com

ORCID: 0009-0002-0900-0843

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la percepción de los docentes sobre la participación de los padres de familia en la Educación Básica Regular en la ciudad de Juliaca. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y un diseño no experimental. Se trabajó con una muestra no probabilística conformada por 77 docentes, a quienes se les aplicó un instrumento de medición validado para este fin. Los resultados evidenciaron una percepción predominantemente favorable por parte de los docentes, lo cual constituye un indicador positivo para el fortalecimiento de la relación escuela–familia. El análisis mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney identificó que no existe diferencias de percepción entre un docente de inicial y de primaria. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de consolidar determinadas concepciones docentes mediante estrategias institucionales que promuevan una cultura de corresponsabilidad educativa, sustentada en la acción conjunta entre la escuela y la familia.

Palabras clave: percepción docente; participación de padres; estudiantes; educación básica

Abstract

This research aimed to determine teachers' perceptions of parental involvement in Basic Regular Education in the city of Juliaca. The study employed a quantitative, descriptive approach with a non-experimental design. A non-probability sample of 77 teachers was used, and a validated measurement instrument was administered to them. The results revealed a predominantly favorable perception among teachers, which is a positive indicator for strengthening the school-family relationship. Analysis using the Mann-Whitney U test identified no differences in perception between preschool and primary school teachers. These findings reinforce the need to consolidate certain teachers' conceptions through institutional strategies that promote a culture of shared educational responsibility, based on joint action between the school and the family.

Keywords: teacher perception; parent participation; students; basic education

I. Introducción

Hoy en día, la relación entre la escuela y la familia es fundamental para que los estudiantes logren aprendizajes realmente significativos (Rodríguez Bustamante et al., 2021). Dentro de este marco, surgen dos variables que asumen especial relevancia: la percepción del docente, entendida como la forma en la que el profesorado interpreta, valora y se hace cargo de la participación de las familias en la vida escolar; y la participación de los padres de familia, entendida como el conjunto de acciones a través de las que los progenitores se implican en el proceso formativo de sus hijos (García Carmona, 2020). La calidad de esta relación depende, en gran medida, del grado de reconocimiento mutuo, de manera que el docente es un actor fundamental para abrir o cerrar posibilidades de implicancia familiar en la educación básica regular (Medina-Arévalo & Estupiñán-Aponte, 2021).

A escala internacional, muchos estudios han evidenciado que la intervención de las familias en el proceso educativo se traduce en un impacto positivo para el rendimiento, la motivación y la permanencia escolar de los estudiantes. La OCDE (2022) y la UNESCO (2020) han instado a las políticas sobre el trabajo cooperativo escuela-familia como motor de cambio, especialmente en entornos con desigualdades. Sin embargo, se ha podido comprobar que cómo ven los docentes a las familias puede ser una barrera o un facilitador a la misma. Si los docentes ven las familias como compañeras en los procesos escolares con cuantas más interacciones y oportunidades de participación, se generan entornos más democráticos, inclusivos y enfocados en el bienestar del estudiante (Sarramona, 2018).

En América Latina, los avances que han llegado a tener valor normativo con vista a propiciar la participación educativa de las familias no han sido suficientes para poder hacer frente a una gran parte de las prácticas reales que siguen siendo desiguales, por una parte, y muchas veces

formales o superficiales, por otra. Algunos estudios realizados en Colombia, Chile y México muestran que, en muchos casos, los profesores suelen abordar la participación de las familias como una tarea secundaria o incluso como una tarea que podría resultar disruptiva, tal y como reflejan otras investigaciones en el mismo sentido (González & Calderón, 2019; Herrera & Villanueva, 2021) que apuntan a una mirada poca integradora o rígida sobre el vínculo escuela-familias. Esta situación suele generar una baja involucración de la participación de las familias y una fragmentación de procesos de acompañamiento de las familias con la escuela, en especial en los sectores vulnerables o de escaso acceso a oportunidades formativas.

En Perú, el marco normativo establece promover el trabajo de los padres y los docentes, como se asevera en el Ministerio de Educación - MINEDU (2016), sin embargo, la puesta en práctica de este principio implica, por el contrario, afrontar múltiples dificultades. La participación de los padres está localizada en las reuniones informativas o en prácticas esporádicas y los docentes se centran más en la dimensión académica de los alumnos sin tener una estructura que integre a las familias para la toma de decisiones con el fin de generar un acompañamiento formativo. Entiéndase esto como lo expresa el informe del Minedu (2022), más del 60% de las escuelas públicas tiene dificultades para sostener una participación familiar activa y continua, que pone de relieve las tensiones no establecidas en la percepción del docente y en las posibilidades de participación real por parte de los padres.

En la ciudad de Juliaca, situada en la región de Puno, esta situación se observa con más intensidad debido a factores socioculturales, económicos y de infraestructura en el ámbito educativo. Las instituciones educativas se encuentran no solo ante índices elevados de sobrepoblación estudiantil y escasez de recursos pedagógicos, sino también ante las brechas comunicativas entre el personal educativo y las familias, muchas de las cuales tienen sus raíces en

contextos migrantes o rurales los cuales muestran un nivel educativo escaso. A pesar de que, los docentes consideran que el rol de los padres es importante, se cuentan con enfoques que circunscriben la participación de las familias de los estudiantes a funciones operativas o disciplinarias. Existe un vacío de evidencia sistemática que permita conocer cómo los docentes comprenden realmente la participación familiar, así como el lazo que esta dispone con los niveles de participación eficaz de las familias en las escuelas de Juliaca.

En este sentido, se hace necesaria la realización de esta investigación que se propuso como objetivo determinar la percepción docente sobre la participación de los padres en la educación básica regular, Juliaca; siendo importante tal investigación, ya que permitirá generar conocimiento empírico de un vínculo fundamental en tanto a la mejora de la calidad educativa; así como también, proveer insumos para repensar las prácticas institucionales relacionadas con este aspecto y así también pensar en estrategias de trabajo conjunto fundamentadas en la confianza, la corresponsabilidad y la construcción de una comunidad educativa inclusiva. Por todo esto, al entender la naturaleza de esta relación desde la perspectiva del profesorado, se generará la posibilidad de fortalecer los puentes de diálogo entre la escuela y el hogar por el bienestar del desarrollo integral de los y las estudiantes.

II. Metodología

Se realizó un estudio con un enfoque cuantitativo descriptivo, bajo el paradigma positivista, por lo cual se desarrolló recolección de datos numéricos para comprender el fenómeno (Ramos, 2015). Ante esta posibilidad, la investigación tendrá un diseño no experimental, pues no se hará manipulación de las variables en estudio (Hernández et al., 2016).

2.1. Población y muestra

Para comprender el diseño muestral que se asumió en esta investigación, se reconoce la importancia de comprender las características del universo y población en estudio. El universo, entendido, en palabras de Arnal (1992) como el “conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p. 278), o lo que se podría entender como la totalidad de los sujetos que comparten características similares asociados al fenómeno en estudio; por tal razón, el universo de esta investigación está suscrito a las instituciones educativas de inicial y primaria del distrito de Juliaca.

En el caso de la población, se comprende que esta es comprendida como un subconjunto o grupo de personas, con características particulares que forman parte del universo de estudio y que, son accesibles para el desarrollo de la investigación y, que fueron considerados para la selección de la muestra (Hernández & Carpio, 2019), reconociendo entonces que, la población para el desarrollo de la pesquisa, está delimitada por los docentes de las instituciones educativas de inicial y primaria del distrito de Juliaca (Tabla 1).

Tabla 1.

Población de estudio

Población	Total
Docentes de inicial	19
Docentes de primaria	58
<i>Total</i>	<i>77</i>

Tomando en consideración la limitada cantidad de la población, se decidió emplear un muestreo no probabilístico de tipo censal, en donde la muestra está determinada por el total de la población.

2.2. Técnicas para la recolección de datos

Tomando en consideración la naturaleza y diseño metodológico de la investigación, se considera conveniente aplicar la técnica de la encuesta para la recolección de datos. La encuesta, tal como expresa García Ferrando (1986), es la técnica más propicia para el desarrollo de estudios cuantitativos, debido a que permite recopilar y elaborar datos de forma expedita y eficaz. En este sentido, se reconoce que el instrumento asociado a esta técnica es el cuestionario, entendido como una herramienta de investigación, constituida por una serie de preguntas, que son redactadas de forma clara para obtener de los sujetos participantes del estudio la información necesaria para el desarrollo de la pesquisa (García Alcaraz et al., 2006).

En este sentido, debe reconocerse que se usó un cuestionario, el cual se describe a continuación:

Cuestionario dirigido a conocer la percepción docente sobre la participación de los padres de familia:

Se hizo uso del cuestionario diseñado por Armas (2013), el cual cuenta con 37 ítems a evaluar y presenta una escala de respuesta tipo Likert, donde: 1= Nada de acuerdo; 2= Poco de acuerdo; 3= Moderadamente de acuerdo; 4= Muy de acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo y cuenta con una confiabilidad de 0.66 de alfa de Cronbach.

2.3. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Los datos recopilados fueron procesados a través de métodos estadísticos descriptivos, con la intención de sistematizar los datos tanto de la percepción docente sobre el nivel de participación de los padres de familia; además, se hizo uso de estadística inferencial, a fin de comprobar la normalidad de los datos a través del estadístico Kolmogoróv-Smirnoff con una significancia de p valor de 0.05 y, posteriormente se aplicó el estadístico de comparación de medios de U de Mann Whitney. Cabe destacar que los softwares para tal fin fueron Microsoft Excel, para sistematizar los datos y el SPSS versión 29, ayudó al procesamiento estadístico.

III. Resultados

A continuación, se presentan los resultados donde se hace referencia a los datos de las variables de forma descriptiva y comparativa.

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 2.

Características sociodemográficas de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel donde labora	Inicial	19	24,7
	Primaria	58	75,3
Sexo	Femenino	55	71,4
	Masculino	22	28,6
Años de experiencia en la docencia	De 1 a 5 años	46	59,7
	De 6 a 10 años	25	32,5
	De 11 a 20 años	6	7,8
Edad	De 20 a 30 años	44	57,1

De 31 a 40 años	15	19,5
De 41 a 50 años	8	10,4
De 51 a más años	10	13,0

En la tabla 1 se observa que el 75.3% de los docentes laboran en el nivel primario, seguido del 24.7% en el nivel inicial. En relación, al sexo, el 71.4% son de sexo femenino, seguido del 28.6% del sexo masculino. En cuanto a la experiencia profesional, el 59,7% tenía entre 1 y 5 años de servicio y el 32,5% contaba con 6 a 10 años, evidenciándose una población docente relativamente joven. Esto se confirma con la distribución por edad: el 57,1% tenía entre 20 y 30 años, seguido por un 19,5% entre 31 y 40 años, lo que indica que la muestra está compuesta principalmente por docentes jóvenes en etapa inicial de su carrera.

Tabla 3.

Percepción docente sobre la participación de los padres en la educación básica regular, Juliaca 2025

	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Percepción docente (general)	0	0.0	42	54.5	35	45.5
Percepción cognitiva	0	0.0	28	36.4	49	63.6
Percepción afectiva	0	0.0	49	63.6	28	36.4
Percepción conductual	0	0.0	35	45.5	42	54.5

Los datos muestran que la percepción docente general sobre la participación de los padres se concentra en los niveles medio con 54,5% y alto con 45,5%, sin registros en el nivel bajo. Esto

indica que, en términos globales, los docentes consideran que la participación de los padres es moderada a favorable en el contexto educativo evaluado.

Al analizar las dimensiones específicas, se observa lo siguiente:

Percepción cognitiva: La mayoría de los docentes con 63,6% se ubica en un nivel alto, lo cual revela que poseen un sólido conocimiento y comprensión acerca del rol que desempeñan los padres en el proceso educativo. Solo el 36,4% se encuentra en nivel medio, sin docentes en nivel bajo.

Percepción afectiva: En esta dimensión predomina el nivel medio con 63,6%, mientras que el 36,4% alcanza un nivel alto. Esto sugiere que, aunque los docentes valoran emocionalmente la participación de los padres, aún existe margen para fortalecer la cercanía, empatía y el vínculo emocional entre la escuela y las familias.

Percepción conductual: Los resultados muestran que el 54,5% de docentes presenta un nivel alto, indicando que llevan a cabo acciones concretas para promover la colaboración con los padres. El 45,5% se encuentra en nivel medio, lo que refleja que, aunque existe un compromiso práctico, aún no todos los docentes traducen plenamente sus percepciones en conductas consistentes y sistemáticas.

3.2. Resultados comparativos

A continuación, se presentan los resultados comparativos del estudio, siendo en primer momento la prueba de normalidad de datos y, después los análisis de comparación.

3.3. Prueba de normalidad

En la tabla 3 se presentan los resultados de la prueba de normalidad a través del estadístico de Kolmogoróv-Smirnoff.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Percepción docente	,134	77	,002
Cognitivo	,140	77	,001
Afectivo	,178	77	,000
Conductual	,146	77	,000

La variable percepción docente y sus dimensiones presentan un nivel de significancia menor a 0.05 por lo que se concluye que no presentan distribución normal, por lo que, para comparar la percepción docente sobre la participación de los padres según nivel de estudio, se aplicara el estadístico de comparación de medios de U de Mann Whitney.

Tabla 5.

Comparación de la percepción docente y sus dimensiones sobre la participación de los padres en la educación básica regular, según nivel de estudio, Juliaca.

	N	U de Mann-Whitney	Error estándar	Estadístico de prueba estandarizado	Sig. asintótica (prueba bilateral)
Percepción docente	77	507,500	84,366	-,516	,606
Cognitivo	77	537,000	83,907	-,167	,867
Afectivo	77	540,500	83,907	-,125	,900
Conductual	77	472,000	83,971	-,941	,347

Según los resultados, la variable percepción docente, así como sus dimensiones presentan un nivel de significancia mayor a 0.05 indicando que la percepción de participación de los padres no varía si el niño o niña estudia en el nivel de inicial o primario, la participación de los padres en ambos niveles es iguales estadísticamente.

IV. Discusiones

En la percepción general, el 54.5 % de los docentes se ubica en un nivel medio y el 45.5 % en un nivel alto, lo que evidencia una valoración predominantemente positiva. Esta apreciación coincide con (García Carmona, 2020), quien sostiene que los docentes suelen percibir la participación familiar como un factor que influye directamente en la dinámica pedagógica y en el clima relacional dentro de la escuela. Cuando los docentes reconocen prácticas de involucramiento familiar, tienden a desarrollar estrategias más colaborativas.

Respecto a la dimensión cognitiva, los resultados muestran que el 63.6 % se encuentra en nivel alto, indicando que los docentes poseen claridad sobre el valor educativo del involucramiento parental. Estudios más recientes refuerzan esta perspectiva. Por ejemplo, Zhou et al. (2024) demostraron que el conocimiento y las creencias de los docentes respecto al rol educativo de la familia tienen una influencia directa en la calidad de la relación hogar–escuela.

En la dimensión afectiva, el 63.6 % se ubica en el nivel medio y el 36.4 % en el nivel alto, lo que sugiere que, aunque la mayoría de los docentes mantiene una actitud favorable, aún existe un sector que no desarrolla plenamente vínculos emocionales sólidos con las familias. Epstein (2018) destaca que las actitudes afectivas son esenciales para establecer relaciones de confianza, por lo que estos resultados indican la necesidad de fortalecer programas de formación emocional y comunicacional docente.

Finalmente, la dimensión conductual muestra que el 54.5 % de los docentes se sitúa en un nivel alto. Esto implica que, más allá de percepciones o emociones, los docentes realizan acciones concretas para promover la participación familiar. Lo anterior se relaciona con las conclusiones de Epstein y Sheldon (2002) , quienes afirman que las prácticas docentes efectivas —como comunicación frecuente, actividades compartidas y coordinación escuela-familia— incrementan significativamente la implicación de los padres en el proceso educativo.

V. Conclusiones

Los resultados de este estudio muestran que los docentes valoran, en su mayoría, la participación de los padres de familia y reconocen que esta colaboración es clave para el desarrollo integral de los estudiantes. Se evidencia, sobre todo, una comprensión clara del aporte educativo que pueden brindar las familias, lo que demuestra que los docentes no solo conocen la importancia del trabajo conjunto, sino que también están dispuestos a fomentarlo.

Si bien las actitudes emocionales hacia las familias son positivas, todavía existen espacios para fortalecer vínculos más cercanos y de confianza. Esto revela que la relación escuela–hogar es un proceso en construcción, que requiere tiempo, comunicación constante y apertura por ambas partes. Por otro lado, las acciones concretas que muchos docentes ya realizan, como comunicarse con los padres, motivarlos a participar y organizar actividades conjuntas, reflejan un esfuerzo genuino por acercar a la familia al proceso educativo.

En conjunto, los hallazgos invitan a mirar la participación familiar como un camino compartido, donde cada avance contribuye a crear un ambiente más cálido, colaborativo y orientado al bienestar de los estudiantes. Por ello, se hace necesario seguir impulsando espacios de formación y diálogo que permitan a los docentes fortalecer sus conocimientos, emociones y

prácticas, consolidando así una cultura educativa basada en la corresponsabilidad y el acompañamiento mutuo.

No existe diferencia significativa en la percepción de los docentes sobre la participación de los padres de familia de primaria o inicial.

Sin embargo, este estudio también nos deja preguntas abiertas: ¿cómo influyen la formación docente, la experiencia, la cultura de la escuela o las creencias personales en estas percepciones? Para responder a ello, serán necesarias nuevas investigaciones que profundicen en estos aspectos y que combinen enfoques cuantitativos y cualitativos.

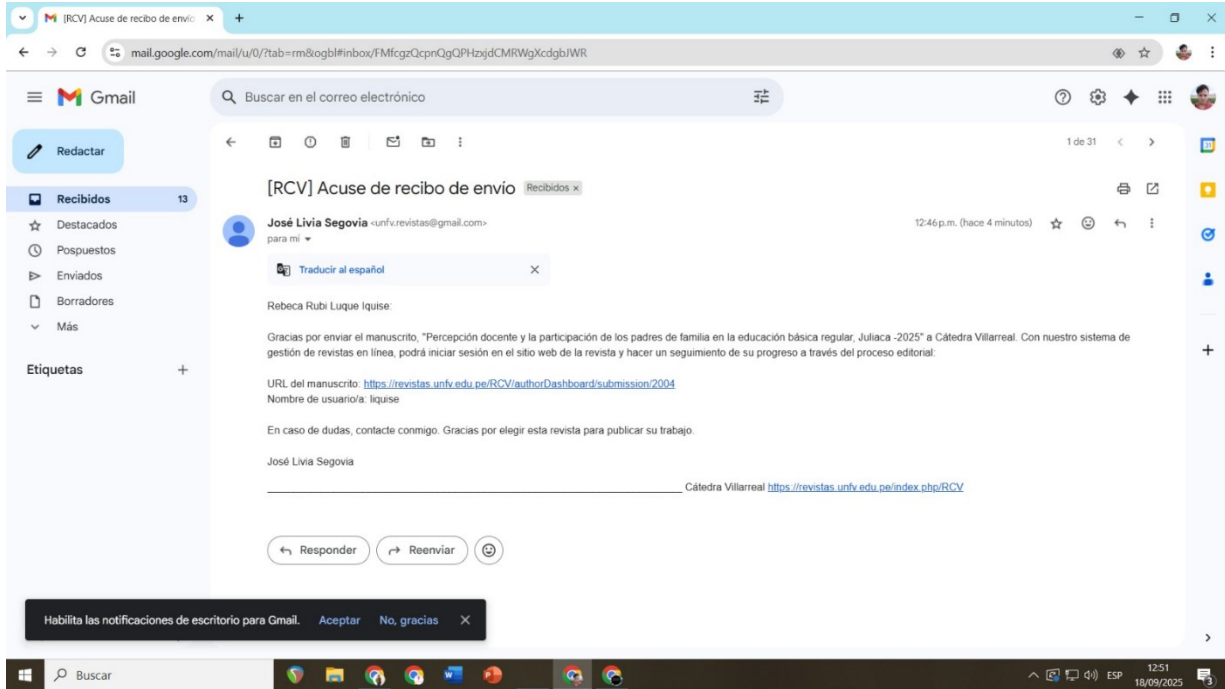
VI. Referencias

- Armas, N. C. (2013). Percepción del profesorado sobre la participación de las familias en la escuela , especialmente de aquellas en situación de riesgo psicosocial. *IPSE-ds*, 5.
- Arnal, J. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Editorial Labor.
- Epstein, J. L. , & S. S. B. (2002). (s. f.). . Present and accounted for: Improving student attendance through family and community involvement. *Journal of Educational Research*, 95(5), 308–318. . <https://doi.org/10.1080/00220670209596604>.
- Epstein, J. L. (2018). (s. f.). School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429494673>.
- García Alcaraz, F., Alfaro Espín, A., Hernández Martínez, A., & Molina Alarcón, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236. <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- García Carmona, M. (s. f.). . *La participación de las familias en el ámbito educativo: percepciones y desafíos docentes*.
- García Carmona, M. (2020). Trabajando de forma cooperativa en la escuela: abriendo la puerta a las familias. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*. <https://doi.org/10.30827/digibug.21944>
- García Ferrando, M. (1986). La encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez, & F. Alvira (Eds.), *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123-152). Alianza Editorial.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6ta edición). Variable 6.

- Medina-Arévalo, A. D. P., & Estupiñán-Aponte, M. R. (2021). Padres de familia en la gestión educativa de escuelas rurales. *Pensamiento y Acción*, 31.
<https://doi.org/10.19053/01201190.n31.2021.12702>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*.
- OCDE. (2022). *Panorama de la educación 2022: Indicadores de la OCDE, informe español*. OCDE. <https://stecyl.net/wp-content/uploads/2022/10/Panorama-de-la-Educacion-OCDE2022>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura - UNESCO. (2020). *Coronavirus: la UNESCO reúne a organizaciones, sociedad civil y sector privado en una coalición para el aprendizaje*. Autor.
<https://nacoesunidas.org/coronavirus-unesco-reune-organizacoes-sociedade-civil-e-setor-privado-em-coalizao-pela-aprendizagem/>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Sarramona, J. (2018). Participación de los padres y calidad de la educación. *Estudios sobre Educación*. <https://doi.org/10.15581/004.6.25603>

Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión



Anexo 2. Copia de Resolución de Expedido



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 403-2024/UPeU/FACHED-CF

Lima, Perú, 17 de junio de 2024

VISTO:

El expediente de las bachilleras **REBECA RUBI LUQUE IQUISE**, identificada con código universitario N° 201510702, **DANY LEIDY MAMANI HUANCA**, identificada con código universitario N° 201610582 y **DIANA GISELA POMARI MAMANI**, identificada con código universitario N° 201521353 de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que las bachilleras **REBECA RUBI LUQUE IQUISE**, **DANY LEIDY MAMANI HUANCA** y **DIANA GISELA POMARI MAMANI** han solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "Programa de Escuela en Casa para potenciar el aprendizaje en niños de 4 a 5 años a través de la Interacción Estudiante-Escuela-Padres" y la designación del asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el día 17 de junio de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "Programa de Escuela en Casa para potenciar el aprendizaje en niños de 4 a 5 años a través de la Interacción Estudiante-Escuela-Padres" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, y designar a la Dra. María Elizabeth Minaya Herrera ASESORA para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual será dictaminado por: Mg. Lourdes Parí Quipe y Mg. Ivonne Mónica Hurtado Choce, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese.



D^r. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Rífla, s/firma Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-8300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos

Con la siguiente escala se pretende recoger el grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre determinadas familias.

1 Nada de acuerdo	2 Poco de acuerdo	3 Moderadamente de acuerdo	4 Muy de acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
----------------------	----------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------------

En qué medida considera usted que	1	2	3	4	5
1. Las familias de menores en situación de riesgo acuden a las citas del profesorado					
2. Las familias de menores en riesgo psicosocial participan en las actividades del centro					
3. El menor de familias en situación de riesgo psicosocial tiene dificultad para relacionarse con los/las compañeros/as					
4. El alumnado de familias en situación de riesgo psicosocial tiene bajo rendimiento escolar					
5. El alumnado de familias en situación de riesgo psicosocial es conflictivo en el centro					
6. El profesorado está capacitado para detectar si la familia de un/a alumno/a está en situación de riesgo psicosocial					
7. El ambiente familiar es la principal causa de las conductas inadecuadas del alumnado					
8. El desinterés del menor por la formación viene influido por su ambiente familiar					
9. El profesorado mantiene contactos continuos con los Servicios Sociales municipales					
10. Los menores de familia en situación de riesgo psicosocial suelen tener actitudes desafiantes con el profesorado					
11. Los padres y madres del alumnado en situación de riesgo psicosocial se involucran en el aprendizaje del niño					
12. Los padres y madres del alumnado de familias en situación de riesgo psicosocial muestran interés por participar en las actividades que se organizan en el centro					
13. Los padres y madres del alumnado de familias en situación de riesgo psicosocial se sienten bien recibidos en el centro escolar					

18.La falta de tiempo de los padres y madres limita la participación de los mismos en la escuela					
19.El que los padres y madres participen en el centro genera problemas					
20.Por muy buena relación que haya entre padres/madres y profesores/as, el profesorado debe mantener su estatus dentro del centro					
21.EL estatus social de los padres y madres influye en la comunicación con el docente					
22.La ubicación del centro dificulta la participación de los padres y madres					
23.El horario escolar dificulta la participación de los padres y madres					
24.Los padres y madres que no están implicados en la educación de sus hijos/as tienen una actitud negativa hacia la escuela					
25.La participación de los padres y madres puede convertirse en una intrusión en el campo profesional					
26.La figura del maestro/a tiene como responsabilidad velar para que los padres y madres cumplan con sus obligaciones escolares					
27.Los padres y madres deben tomar parte en las decisiones que se tomen sobre la organización y funcionamiento del centro a través de sus representantes					
28.El centro educativo y los maestros/as deben mostrar una actitud abierta y proclive a la integración de los padres y madres					
29.Establece contactos informales con los padres y madres dentro o fuera de la escuela					
30.Es importante establecer tutorías con los padres y madres de sus alumnos/as , sin que estos las hayan pedido					
31.El profesorado debe contactar con las familias de sus alumnos/as para interesarse por cuestiones personales del alumnado o familiares					
32.El profesorado debe realizar actos colectivos donde puedan asistir los padres y madres					
33.Es importante la implicación de los padres y madres en actividades dentro del aula					
34.Los padres y madres acuden a las reuniones que organiza el centro					
35.Los padres y madres acuden a tutorías					
36.Los padres y madres deben pedir citas para acudir a entrevistas con los docentes					
37.Los padres y madres acuden a reuniones convocadas por la Asociación de Padres, Madres y Alumnos					