

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción y análisis de las propiedades psicométricas del
cuestionario sobre actitudes frente a la violencia contra la mujer en
individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca – 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Anderzon Albert Garcia Pozo

Susa Natividad Jove Caceres

Asesor:

Mg. Alcides Quispe Mamani

Juliaca, julio de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Alcides Quispe Mamani, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO SOBRE ACTITUDES FRENTE A LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER EN INDIVIDUOS DE 18 A 45 AÑOS, DE LA CIUDAD DE JULIACA – 2023”** de los autores **Anderzon Albert Garcia Pozo** y **Susa Natividad Jove Caceres**, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 12 días del mes de julio del año 2024.



Mg. Alcides Quispe Mamani
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a once día(s) del mes de julio del año 2024 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Rita Cordova Soncco, el (la) secretario(a): Mg. Eddy Wildman
Aguirre Anco y los demás miembros: Mg. Helen Sara Flores
Mamani y el (la) asesor(a): Mg. Alcides Quispe Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Construcción y análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario sobre actitudes frente a la violencia contra la mujer en individuos de 18 a 45 años de la ciudad de Juliaca - 2023 de los (las) bachilleres:

a) Anderzon Albert Garcia Pozo

b) Susa Natividad Jove Caceres

c)

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Anderzon Albert Garcia Pozo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>14</u>	<u>C</u>	<u>Aceptable</u>	<u>Bueno</u>

Bachiller (b): Susa Natividad Jove Caceres

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>14</u>	<u>C</u>	<u>Aceptable</u>	<u>Bueno</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
 Presidente/a
[Firma]
 Asesor/a
[Firma]
 Bachiller (a)

Miembro
[Firma]
 Bachiller (b)

[Firma]
 Secretario/a
[Firma]
 Miembro
 Bachiller (c)

AGRADECIMIENTO

Deseamos expresar nuestro más profundo agradecimiento, en primer lugar, a Dios por permitirnos realizar esta investigación, la cual contribuirá significativamente a futuros estudios académicos.

A nuestros padres, quienes han sido nuestra mayor fuente de inspiración y motivación. Gracias a sus ejemplos de amor, aliento y paciencia, hemos podido forjar nuestros propios caminos.

Asimismo, agradecemos a la Universidad Peruana Unión. Estamos orgullosos de formar parte de esta institución y llevaremos siempre con nosotros los valores y conocimientos adquiridos aquí.

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento al Mg. Alcides Quispe Mamani por su paciencia, disposición y generosidad al compartir su experiencia y conocimientos durante el desarrollo de esta investigación. Su valioso aporte y el apoyo brindado, incluyendo los recursos necesarios, hicieron posible este trabajo conjunto.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
1. INTRODUCCIÓN.....	9
2. MATERIALES Y MÉTODOS	17
2.1. Participantes.....	17
2.2. Instrumento	18
2.3. Análisis de datos	19
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
3.1. Análisis Descriptivo.....	20
3.2. Validez de Contenido	21
3.3. Validez de Constructo.	22
3.3.1. Análisis Factorial Exploratorio	22
3.3.2. Análisis Factorial Confirmatorio.	25
3.3.3. Análisis Factorial Confirmatorio del Constructo	28
3.4. Confiabilidad.....	30
4. DISCUSIÓN.....	31
5. CONCLUSIONES.....	35
RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Análisis Descriptivo de la Variable.</i>	23
Tabla 2. <i>Tabla de validez de jueces por V de Aiken</i>	24
Tabla 3. <i>Tabla de Prueba de KMO y Barlett.</i>	25
Tabla 4. <i>Tabla de Cargas Factoriales.</i>	26
Tabla 5. <i>Tabla de Indicadores de ajuste de Modelo.</i>	29
Tabla 6. <i>Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach y ω de McDonald por dimensiones y total.</i>	33

Construcción y análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario sobre actitudes frente a la violencia contra la mujer en individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca – 2023

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue construir y analizar las propiedades psicométricas de un cuestionario sobre actitudes hacia la violencia contra las mujeres en personas de 18 a 45 años de la ciudad de Juliaca -2023. El estudio se realizó con un tamaño de muestra de 500 individuos, donde la recolección de datos se realizó tanto de forma colectiva como virtual. Los resultados indican que la versión final del cuestionario constó de cuatro dimensiones y veinticuatro ítems; posee un coeficiente de confiabilidad ($\alpha = 0,948$ y $\omega=0,949$) así como una adecuada validez de contenido ($v=0,820$). Seis expertos evaluaron la claridad, la coherencia, el contexto y el dominio del constructo mediante el uso de estos criterios antes mencionados durante su proceso de desarrollo, lo que agregó mayor credibilidad a nuestros hallazgos con respecto a los constructos de medición relacionados específicamente entre aquellos que fueron encuestados para conocer sus opiniones sobre un tema tan importante como las estrategias de prevención de la violencia. Dirigido directamente a reducir las incidencias reportadas por las partes interesadas, incluidos los departamentos de policía, en múltiples regiones de la diversa sociedad peruana actual.

La validez de constructo se determinó mediante KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, arrojando resultados de ($KMO = 0,880$; $P = 0,000$), lo que indica que el instrumento es apto para el análisis factorial exploratorio (AFE). En este análisis se identificaron seis dimensiones del constructo. Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC), que encontró que según la prueba de ajuste exacto ($\chi^2=2053$; $gl=246$; $P<0,001$), el modelo teórico no logra reproducir adecuadamente la matriz de covarianza empírica, lo que sugiere que se necesitan modificaciones para mejorar el ajuste de los datos. Las medidas de bondad de ajuste ($RMSEA = 0,121$; $CFI = 0,826$; $TLI = 0,805$ $SRMR = 0,077$) indican un ajuste inadecuado con un grado mínimo de inconsistencia entre la teoría y los datos. Estos hallazgos sugieren una mejora en todos los aspectos. todos los índices, pero no pueden alcanzar umbrales satisfactorios para un ajuste adecuado.

Palabras clave: *Propiedades psicométricas, actitudes, violencia contra la mujer.*

Construction and analysis of the psychometric properties of the questionnaire on attitudes towards violence against women in individuals aged 18 to 45 years, from the city of Juliaca – 2023

ABSTRACT

The aim of this study was to construct and analyze the psychometric properties of a questionnaire on attitudes towards violence against women in individuals aged 18 to 45 from the city of Juliaca -2023. The study was conducted with a sample size of 500 individuals, where data collection took place both collectively and virtually. Results indicate that the final version of the questionnaire consisted of four dimensions and twenty-four items; it holds a reliability coefficient ($\alpha = 0.948$ & $\omega=0.949$) as well as adequate content validity ($v=0.820$). Six experts evaluated clarity, consistency, context, and construct domain via using these aforementioned criteria during its development process which added further credibility to our findings regarding measurement constructs related specifically within those who were surveyed for their opinions on such an important topic like violence prevention strategies aimed. Directly at reducing incidences reported by stakeholders including police departments across multiple regions throughout Peru's diverse society today.

The construct validity was determined through KMO and Bartlett's test of sphericity, yielding results of ($KMO = 0.880$; $P = 0.000$), indicating that the instrument is suitable for exploratory factor analysis (EFA). Six dimensions of the construct were identified in this analysis. Subsequently, confirmatory factor analysis (CFA) was conducted, which found that according to the exact fit test ($\chi^2=2053$; $df=246$; $P<.001$), the theoretical model fails to adequately reproduce empirical covariance matrix suggesting modifications are needed to improve data-fit. The goodness-of-fit measures ($RMSEA=.121$; $CFI= .826$; $TLI=.805$ $SRMR=.077$) indicate inadequate fit with a minimal degree of inconsistency between theory and data. These findings suggest improvement across all indices but unable to meet satisfactory thresholds for adequate adjustment

Keywords: *Psychometric properties, attitudes, violence against women.*

1. Introducción

La violencia contra la mujer es un problema social profundamente arraigado y universal, que trasciende fronteras geográficas, culturales y socioeconómicas. Es una afrenta a los derechos humanos y una revelación de desigualdad de género que afecta a millones de mujeres a nivel mundial. La magnitud de esta problemática es alarmante, abarcando desde la violencia física hasta la emocional y económica. En este contexto, comprender a fondo las actitudes hacia la violencia de género por parte de la sociedad se convierte en un imperativo para su erradicación. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) precisa que “la violencia contra las mujeres comprende un problema global que afecta a una de cada tres mujeres en algún momento de su vida”. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) informa que, en 2017, de las 87,000 mujeres que perdieron la vida, el 58% fue víctima de graves actos de violencia infligidos por sus parejas u otros familiares. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) informa que la violencia contra la mujer en América Latina provocó la muerte de 4,473 mujeres en 2021. Según Piñeros (2020), Perú, en particular, se ha visto afectado por este fenómeno conocido como feminicidio. Las estadísticas del Centro de Emergencia Mujer (CEM) revelan que entre enero y mayo de 2020 se han documentado la asombrosa cifra de 2,331 casos de violencia familiar, donde el abuso físico constituye el 49%, el abuso psicológico el 45%, el abuso sexual el 6% y económico el 1% (Defensoría del Pueblo, 2020). El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) informó que, en el año 2022, se registraron 147 feminicidios, cifra mayor en comparación con lo registrado en el año 2021. También a través de los Centros de Emergencia Mujer (CEM) se registraron 130 casos de víctimas de feminicidio y 223 casos de tentativa de feminicidio en el año 2022, y el departamento de Puno es uno de los departamentos con mayor incidencia con un total de 9 atentados de feminicidio. Además, el INEI, en la investigación "La violencia contra la mujer en el Perú al 2022: un modelo ecológico",

determina que los departamentos de Puno (90%) y Cajamarca (84,13%) registraron el mayor puntaje general respecto a la incidencia de factores de riesgo (Avolio, 2023).

En el estudio de Raiser y Manzanares (2021), titulado “Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios peruanos”, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en una muestra de 500 estudiantes universitarios de 18 a 35 años en la ciudad de Tacna, se obtuvieron adecuados índices de ajuste para el modelo de ocho factores relacionados. En el cálculo de la consistencia interna se obtuvieron valores alfa y omega entre .84 y .91, respectivamente, concluyendo que el CUVINO cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para su uso.

Chamorro y Salas (2019) realizaron un estudio titulado “Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (EAHV) para estudiantes de secundaria” en Lima. Esta investigación siguió un diseño no experimental y empleó el método de validez de “Aiken” a fin de evaluar el contenido. En este proceso participaron seis especialistas en la materia, y el instrumento se administró a una muestra de 400 adolescentes. La información recopilada de esta muestra luego se sometió a un análisis factorial exploratorio, lo que ocasionó la selección de elementos específicos. Al final, la escala final constaba de 14 ítems en tres dimensiones. En la siguiente etapa se realizó un estudio confirmatorio, en el cual fue utilizada la escala final a 400 adolescentes, dando como resultado del AFC que hubo una estructura factorial satisfactoria (RMSEA=.06 [IC 90% .048 - .071], SRMR=.04; TLI=.97; CFI=.98) y para dimensiones cognitivas una alta confiabilidad (ω =.85 [IC 95% = .82 - .87]), afectivo (ω =.85 [IC 95% = .83 - .88]) y conductual (ω =.88 [IC 95% = .86 - .90]). Estos hallazgos demuestran que el instrumento recientemente desarrollado posee una fuerte consistencia interna,

validez de constructo y confiabilidad, lo que avala la fiabilidad en los resultados de la escala (p. 11).

Flores y Mera (2018), en su estudio titulado “Propiedades Psicométricas de la escala de violencia conyugal”, con el objetivo de probar las propiedades psicométricas de un instrumento para evaluar la violencia conyugal, se centraron en una muestra de 500 mujeres residentes en Chiclayo. Se empleó un instrumento cuidadosamente diseñado para evaluar la validez y la confiabilidad. La metodología incluyó validez de contenido con juicio de expertos y con el uso de la V de Aiken, validez mediante correlaciones y análisis factorial, y consistencia interna para confiabilidad. En los resultados, el instrumento demostró una confiabilidad aceptable con un coeficiente Alfa total de 0.72 y un valor de Spearman-Brown de 0.79, concluyéndose que el instrumento es válido y confiable. De Sola, Martínez y Meliá (2003), en la investigación titulada “El cuestionario de actitudes hacia la igualdad de géneros (CAIG): elaboración y estudio psicométrico”, describen el desarrollo y análisis psicométrico de un cuestionario para la medida de las actitudes hacia la igualdad de géneros en 330 individuos, entre varones y mujeres de 22 a 87 años. El cuestionario partía con 109 ítems que se definieron en 30 ítems, obteniendo una estructura de seis factores con cinco ítems cada uno. Los resultados de análisis de fiabilidad mostraron un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.91.

La Teoría Biológica ofrece una perspectiva intrigante sobre la violencia contra la mujer al argumentar que esta está arraigada en la estructura misma del ser humano. A lo largo de la evolución, la violencia se ha presentado como un método eficaz para la supervivencia en el entorno, lo que ha llevado a que los hombres utilicen la violencia como una respuesta en situaciones conflictivas con sus parejas. Este enfoque se enfoca en la idea de que, en la lucha por la reproducción y la supervivencia, aquellos individuos capaces de imponerse y prevalecer en situaciones competitivas tenían mayores posibilidades de transmitir sus genes a las generaciones

siguientes. De esta manera, la violencia se convirtió en una estrategia de adaptación para asegurar la supervivencia y el éxito en la reproducción, lo que podría haber dejado una huella en la biología de la especie humana (Ramírez, 2002, p. 29). A lo largo de la evolución humana, las personas que exhibían conductas violentas y agresivas en situaciones conflictivas podrían haber tenido una ventaja adaptativa en términos de supervivencia y reproducción. Esta agresión selectiva podría haberse transmitido a lo largo de las generaciones a través de la herencia genética. Esta teoría sugiere que, debido a esta historia evolutiva, ciertos individuos podrían estar más predispuestos a responder a desafíos y conflictos con violencia, particularmente en contextos de relaciones de pareja (Barría, 2017, como se citó en Espinoza, 2021).

Tomando en cuenta a Bandura (1977), se sostiene que la violencia es una conducta aprendida que persistirá si recibe refuerzo social. Según esta teoría, los niños observan e interiorizan los comportamientos para luego manifestarlos. Además, Bandura (1977) indica que esto sirve como base para entender la violencia, mencionando que, si un niño es testigo de maltrato en su hogar, estará predispuesto a adoptar prácticas similares, lo que lo hace susceptible de convertirse en un futuro agresor. En cuanto a las mujeres, comenzarán a aceptar y considerar normales dichas prácticas al haber observado ese comportamiento en su madre (p. 3).

Kemper (citado por Escalante, 2012) define la actitud como un estado de disposición mental, organizado y que ejerce una influencia directa en el comportamiento de una persona en su día a día; que se constituye mediante la experiencia ya que tiene influencia directa sobre las personas, así como de todos los objetos y ambientes con los que se relaciona. Rivero (1988) indica que la actitud es aquella predisposición de un individuo para reaccionar de una manera propia frente a personas, cosas y sucesos del medio ambiente. Ferreira (2009), citado por Acevedo et al. (2016), define la actitud como la inclinación hacia una acción adquirida, que está moldeada por el ambiente que la rodea y las experiencias personales. A su vez, Ferreira afirma

que los individuos tienen predisposición a reaccionar de un modo específico ante objetos, personas o contextos específicos (Ferreira, 2009, citado en Acevedo et al., 2016). Es importante contemplar dos rasgos clave de las actitudes. En primer lugar, no son predisposiciones innatas, sino adquiridas que se desarrollan a través de interacciones sociales. En segundo lugar, las actitudes son relativamente duraderas, aunque pueden verse modificadas o influenciadas por factores externos (Muñoz Sedano, 1993; Goenechea, 2005; Besalú y Vila, 2007, citado en Escarbajal, 2014). Según Ferreira, 2009; Acevedo et al., 2016 citado en Chamorro y Salas (2019), en la estructura de la actitud hay tres maneras de reacción frente a un objeto, conducta o circunstancia: el grado de aceptación, que se refiere a la manera en que un individuo comunica efectivamente sus emociones y pensamientos y lo percibe como apropiado o ampliamente aceptado en una situación, objeto o comportamiento determinado; el grado de rechazo, que se refiere al modo en que una persona expresa su desacuerdo hacia una situación particular o algo que parece inapropiado, provocando una reacción negativa; y el grado de neutralidad, el nivel de imparcialidad exhibido por el individuo se caracteriza por su capacidad de reconocer posiciones tanto adecuadas como inadecuadas sin intervenir ni tomar partido (Summers; Bautista, 2001, citado por Chamorro y Salas, 2019).

La disposición o actitud mental es un estado de preparación para pensar o percibir de una manera determinada. Es una tendencia que gobierna decisivamente la cognición (Glosario Psicología, 2018). Para definir el área de influencia, es importante conceptualizar un impacto ambiental. Conesa lo define como “la alteración, favorable o desfavorable, en el medio o en un componente del medio, fruto de una actividad o acción” (Conesa, 1997). Cardno (2016) añade que esta alteración puede tener diversas manifestaciones en la vida de las personas. Básicamente, el grado de aceptación se refiere a la manera en que la persona expresa adecuadamente lo que siente, piensa y lo que le parece adecuado o más aceptable en alguna situación, objeto o conducta

(Summers, 2000). Por otro lado, el grado de rechazo es la manera en que la persona muestra disconformidad con relación a alguna situación o en algo que le parezca inadecuado, reaccionando de manera objetable (Bautista, 2001). Finalmente, el grado de neutralidad se refiere a la manera en que una persona acepta posiciones que le parecen tanto adecuadas como inadecuadas, prefiriendo no inmiscuirse y mantenerse al margen (Mattelart, 2003).

La construcción de instrumentos psicológicos pasa por un criterio psicométrico muy importante. De acuerdo con Muñiz (2004), los exámenes son los mecanismos más empleados por los psicólogos expertos a fin de obtener información sobre las personas y tomar decisiones que pueden impactar a nivel personal. Así pues, deben cumplir con los criterios de "rigor y calidad de estándares científicos" (Muñiz, 2004). Una evaluación exhaustiva permite un diagnóstico preciso y una intervención efectiva basada en la evidencia, aunque las pruebas solo aportan datos y los psicólogos toman las decisiones finales (Muñiz, 2018). Aunque el proceso de creación de una prueba puede variar, normalmente consta de diez pasos (Elosua, 2003; Leong et al., 2016). Surgen "estándares de calidad" a lo largo de este proceso con el fin de extender la validez de inferencias derivadas de la calificación y la equidad entre los evaluados (Dorans y Cook, 2016). Tomando en cuenta a Chamorro y Salas (2019), la elección de enfocarse en individuos de 18 a 45 años no es casual. Esta etapa de la vida es un período crucial para la formación de valores, actitudes y percepciones sociales. La ciudad de Juliaca, ubicada en el departamento de Puno, ofrece un contexto rico y diverso para explorar estas actitudes. La comprensión de las opiniones y percepciones de esta población puede proporcionar conocimientos profundos que, a su vez, pueden ser utilizados para informar políticas, programas de educación y campañas de sensibilización encaminadas a la prevención y exclusión de la violencia de género (p. 15).

Las preocupantes estadísticas recalcan que la violencia contra las mujeres sigue siendo una complicación apremiante que afecta tanto la salud pública como los derechos humanos. La

prevalencia de este problema provoca una variedad de reacciones entre los individuos, destacando su importancia como preocupación social. Por ello, se busca comprender qué actitudes adoptan frente a esta situación, cómo reaccionan ante ella y cómo la familia influye en las actitudes que el individuo tiene frente a la violencia. La presente investigación surge como una respuesta a esta urgente necesidad con el título "Construcción y Análisis de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario sobre Actitudes frente a la Violencia contra la Mujer en Individuos de 18 a 45 años, de la Ciudad de Juliaca – 2023". El diseño de un cuestionario específico para medir actitudes ante la violencia contra la mujer es un aspecto fundamental de esta investigación. La creación de un instrumento de medición confiable y válido es esencial para capturar con precisión las opiniones y actitudes de los individuos en esta área. A través de esta herramienta, se busca analizar en detalle las percepciones de la población de Juliaca sobre diversos aspectos relacionados con la violencia contra la mujer. La importancia de poder comprender las actitudes de la sociedad hacia la violencia contra la mujer radica en su papel fundamental en la perpetuación o mitigación de este problema. Las actitudes negativas pueden contribuir a la normalización de la violencia y la falta de acción para prevenirla. Por otro lado, actitudes positivas pueden catalizar un cambio cultural que promueva la igualdad de género y respete la dignidad y derechos fundamentales de todas las personas. En síntesis, este trabajo de investigación es una oportunidad para profundizar en la evaluación de actitudes de los pobladores de Juliaca hacia la violencia contra la mujer. Mediante un cuestionario psicométricamente sólido, se pretende capturar y analizar con precisión estas actitudes, siendo esencial para construir una base de conocimiento que pueda generar una transformación social significativa y duradera en la batalla contra la violencia dirigida a las mujeres.

La validez de contenido es un aspecto fundamental para evaluar la calidad de un cuestionario, ya que se refiere al grado en que el cuestionario cubre todos los aspectos relevantes

del constructo que se quiere medir. En este caso, la validez de contenido del cuestionario para medir actitudes hacia la violencia a las mujeres se puede verificar mediante el juicio de expertos, que evalúan la pertinencia, claridad y representatividad de los ítems. Este objetivo específico es importante porque permite asegurar que el cuestionario refleja adecuadamente el concepto de actitud y sus dimensiones, y que no incluya ítems irrelevantes o ambiguos. La validez de constructo es otro aspecto esencial para evaluar la calidad de un cuestionario, ya que está referida al nivel en que el cuestionario mide el constructo teórico que se propone, y no otros constructos relacionados o no. En este caso, la validez de constructo del cuestionario para medir actitudes hacia la violencia a las mujeres es posible comprobar con el AFE, que permite detectar la estructura subyacente de los ítems y las dimensiones del constructo. Este objetivo específico es importante porque permite comprobar que el cuestionario tiene coherencia interna y externa, y que no se confunde con otros conceptos como creencias, valores o normas sociales. La confiabilidad es otro aspecto clave para evaluar la calidad de un cuestionario, ya que está referida al grado en que el cuestionario produce resultados consistentes y precisos. En este caso, la confiabilidad del cuestionario para medir actitudes hacia la violencia contra la mujer se puede verificar con el coeficiente alfa de Cronbach, empleado para medir la consistencia interna en ítems y la homogeneidad del constructo. Este objetivo específico es importante porque permite asegurar que el cuestionario es fiable y que no está afectado por errores de medición o variabilidad aleatoria.

Como objetivo general se planteó construir un cuestionario para medir las actitudes hacia la violencia contra las mujeres y comprobar sus propiedades psicométricas en individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca en 2023. Como objetivos específicos se abordó: determinar la validez de contenido de un cuestionario para medir actitudes hacia la violencia contra las mujeres en individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca en 2023; determinar la validez de

constructo de un cuestionario para medir actitudes hacia la violencia contra las mujeres en individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca en 2023; y determinar el índice de confiabilidad por consistencia interna de un cuestionario para medir actitudes hacia la violencia contra las mujeres en individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca en 2023.

2. Materiales y Métodos

La presente investigación está clasificada como de tipo instrumental, según Ato et al. (2013). La variable clave para la construcción del test psicológico se enfoca en examinar las actitudes hacia la violencia contra las mujeres en individuos con edades entre 18 y 45 años. De esta manera, se busca que este cuestionario sea utilizado en las diferentes áreas del campo profesional de la psicología.

Los estudios instrumentales en psicología se centran en el diseño, adaptación y análisis psicométrico de los instrumentos de medición o técnicas de recolección de datos (Rodríguez & Francesco, 2017). Ato et al. (2013) en su sistema de categorización de diseños de estudios en el ámbito de la psicología, categorizan este tipo de estudio como no experimental y con enfoque cuantitativo.

Los estudios que buscan generar nuevos datos que sirvan como evidencia para el campo de la psicología pueden ser estudios cuantitativos, ya sea experimentales o no experimentales, o estudios cualitativos (Rodríguez & Francesco, 2017).

2.1. Participantes

Para el estudio actual, la población fue considerada infinita, ya que se desconoce la cantidad total de sujetos a investigar (personas que radican en la ciudad de Juliaca). Por ende, se utilizó la fórmula estadística correspondiente para determinar el tamaño muestral. En este caso,

se usó un parámetro estadístico $Z=1.96$ (correspondiente a un 95% de confianza, conforme a la tabla de distribución normal). Se estableció que la probabilidad de ocurrencia del evento estadístico es $p=50\%$, la probabilidad de no ocurrencia es $q=50\%$, y el error de estimación máximo aceptable es $e=5\%$. Esto determinó que el tamaño muestral requerido era de 384. Sin embargo, dado que no se puede tener una fracción de una persona en una muestra, se redondeó al próximo número entero, resultando en una muestra de al menos 385 personas para alcanzar un 95% de nivel de confianza con un 5% de error.

Como consecuencia, se optó por un muestreo no probabilístico aleatorio, con una muestra de 500 personas de 18 a 45 años que viven en la ciudad de Juliaca, San Román, Puno (Otzen & Manterola, 2017). El muestreo no probabilístico se basa en la selección aleatoria de la muestra, lo que puede introducir cierto sesgo, pero se buscó maximizar la representatividad mediante una selección cuidadosa de los participantes.

De acuerdo con la sugerencia de Muñiz y Fonseca (2019), se hace hincapié en la importancia de contar con una muestra de 5 a 10 participantes por cada ítem del instrumento. Es esencial recordar que la cantidad exacta de participantes puede variar según el número de ítems en el estudio. Esto implica que, dado que la investigación utiliza un instrumento con 50 ítems, se consideró apropiado trabajar con una muestra promedio de 385 participantes. Sin embargo, se buscó incluir 500 participantes para lograr un 95% de grado de confianza con un margen de error de 0.05.

2.2. Instrumento

Este documento detalla un instrumento psicométrico compuesto por 50 ítems distribuidos en 5 dimensiones. El instrumento ha sido evaluado mediante un análisis de validez de contenido y utiliza una calificación de tipo dicotómica, donde el "Sí" tiene un valor de 1 y el "No" tiene un

valor de 0. Las dimensiones son: estado de disposición mental (7 ítems), influencia directa sobre personas (7 ítems), grado de aceptación (13 ítems), grado de rechazo (13 ítems) y grado de neutralidad (10 ítems). Cada dimensión se conceptualiza con base en definiciones de autores como Fazio y Roskos-Ewoldsen (1994), Cardno (2016), Summers (2000), Bautista (2001) y Mattelart (2003). En conjunto, el instrumento busca medir diversas actitudes y disposiciones mentales de las personas frente a distintos objetos o situaciones.

2.3. Análisis de datos

Antes de comenzar el análisis, la escala se sometió a una exhaustiva evaluación por parte de 6 jueces que fueron seleccionados en función de su especialización, experiencia y formación académica. Sus valiosas sugerencias fueron tomadas en consideración por los investigadores durante el desarrollo final de los ítems. El procedimiento de análisis de datos implicó el uso de SPSS a fin del análisis de confiabilidad, el cual incluyó la obtención del alfa de Cronbach y ω de McDonald. A efectos del Análisis Factorial Exploratorio (EFE) fue empleado el método de “esfericidad de Bartlett” y el de “Kaiser Meyer Olkin” para evaluar la intercorrelación y la adecuación muestral, respectivamente. Para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se usó el programa Jamovi y se empleó el análisis de carga factorial, covarianzas de factores, pruebas de ajuste exacto, y las medidas de ajuste propiamente para el AFC.

3. Resultados y discusión

El cuestionario en su versión final está conformado por 24 ítems divididos en 4 dimensiones. Después de recopilar los datos necesarios, se empleó un análisis de validez de contenido de las medidas, en este análisis participaron seis jueces expertos, quienes aportaron sus

valiosas opiniones, correcciones, y observaciones. Para validar aún más las medidas, se procedió con el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

3.1. Análisis Descriptivo

En relación con la tabla 1, el funcionamiento de cada ítem está descrita de la siguiente manera: Según el análisis de las estadísticas psicométricas del instrumento, los ítems presentan curtosis y asimetría cercanas a la distribución normal estándar, evidenciando un buen funcionamiento psicométrico según los parámetros habituales.

Tabla 1

Análisis Descriptivo de la Variable.

	Media	Desviación estándar	Varianza	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	1.21	.411	.169	1.399	-.043
Ítem 2	1.20	.399	.159	1.520	.312
Ítem 3	1.22	.413	.171	1.370	-.123
Ítem 4	1.25	.432	.187	1.171	-.632
Ítem 5	1.23	.424	.180	1.260	-.413
Ítem 6	1.25	.435	.189	1.146	-.690
Ítem 7	1.24	.428	.183	1.221	-.511
Ítem 8	1.22	.412	.170	1.384	-.084
Ítem 9	1.29	.456	.208	.907	-1.182
Ítem 10	1.22	.413	.171	1.370	-.123
Ítem 11	1.21	.406	.165	1.443	.083
Ítem 12	1.28	.448	.201	.994	-1.016
Ítem 13	1.05	.226	.051	3.958	13.724
Ítem 14	1.08	.275	.075	3.056	7.370

Ítem 15	1.48	.500	.250	.096	-1.999
Ítem 16	1.09	.292	.085	2.791	5.812
Ítem 17	1.52	.500	.250	-.096	-1.999
Ítem 18	1.08	.272	.074	3.106	7.675
Ítem 19	1.15	.361	.131	1.923	1.705
Ítem 20	1.11	.308	.095	2.568	4.610
Ítem 21	1.09	.286	.082	2.874	6.285
Ítem 22	1.11	.316	.100	2.468	4.108
Ítem 23	1.14	.349	.122	2.057	2.242
Ítem 24	1.04	.196	.038	4.709	20.256

3.2. Validez de Contenido

Los resultados del análisis de validez de contenido, que se detallan en la Tabla 2, se obtuvieron con la utilización del coeficiente de V. Aiken. Este análisis fue realizado por un panel de 6 jueces expertos en la materia. Los jueces brindaron valiosos aportes y recomendaciones para cada ítem, enfocándose en aspectos como la claridad, la congruencia y el contexto. Las sugerencias y comentarios presentados por los jueces fueron cuidadosamente considerados y aceptados. Como resultado, el instrumento alcanzó un coeficiente de .820, ello indica una buena validez.

Tabla 2

Tabla de validez de jueces por V de Aiken

	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del Constructo	TOTAL
Estado de disposición mental	0.889	0.889	0.806	0.889	0.868
Influencia directa sobre las personas	0.833	0.813	0.813	0.771	0.807

Grado de aceptación	0.821	0.769	0.603	0.795	0.747
Grado de rechazo	0.833	0.808	0.808	0.821	0.817
Grado de neutralidad	0.883	0.867	0.833	0.850	0.858
TOTAL					0.820

3.3. Validez de Constructo.

3.3.1. Análisis Factorial Exploratorio

El valor KMO de 0,880 y el resultado altamente significativo de la prueba de “esfericidad de Bartlett” ($p < 0,001$) se muestran en la Tabla 3, lo que afirma la idoneidad de la información a fin del análisis factorial. Esto implica que hay una fuerte correlación entre cada variable, lo que proporciona una base sólida para aplicar el análisis factorial para descubrir la estructura oculta dentro de los datos. Estos hallazgos son favorables e indican que el análisis factorial es el método apropiado para examinar la relación entre las variables en este conjunto de datos.

Tabla 3

Tabla de Prueba de KMO y Bartlett.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.880
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	10470.876
	gl	276
	Sig.	0.000

Interpretación: Estos resultados sugieren que los datos cumplen los supuestos requeridos para proceder con un análisis factorial, ya que las variables están suficientemente correlacionadas y la muestra es apropiada para este tipo de análisis.

Por otro lado, la Tabla 4 proporciona información sobre las cargas factoriales para cada ítem entre los diversos factores extraídos. Estas cargas factoriales indican la correlación entre cada ítem y su correspondiente factor latente. Al respecto unicidad de los ítems, que es la porción de varianza del ítem que no es revelada por los factores comunes, el ítem 1 tiene una carga factorial de 1.014 en el Factor 1 y una unicidad de 0.0554, lo que significa que el 94.46% de su varianza es explicada por el Factor 1. Por otro lado, el ítem 15 tiene cargas factoriales bajas en todos los factores (0.346 y 0.258) y una unicidad alta de 0.7561, lo que indica que gran parte de su varianza no está siendo explicada por los factores comunes.

Las cargas factoriales altas (por encima de 0.4 o 0.5) indican que el ítem está bien representado por ese factor, mientras que las cargas factoriales bajas sugieren que el ítem no se ajusta bien al modelo factorial. Se utilizó una rotación oblicua (oblimin) y el “método de extracción de máxima verosimilitud”, ello implica que los factores están permitidos correlacionarse entre sí, referente a los ítems no presentes en la tabla 4.

El contenido de la tabla 4 es útil para identificar los ítems que contribuyen adecuadamente a cada factor y aquellos que podrían ser eliminados para mejorar el ajuste del modelo factorial.

Tabla 4

Tabla de Cargas Factoriales.

	Factor						Unicidad
	1	2	3	4	5	6	
Ítem 1	1.014						0.0554

	Factor						Unicidad
	1	2	3	4	5	6	
Ítem 2	1.021				-0.224		0.0414
Ítem 3	0.881						0.1522
Ítem 4	0.931						0.1337
Ítem 5	0.839				0.219		0.0853
Ítem 6	0.815						0.2038
Ítem 7	0.759						0.3169
Ítem 8	0.803						0.2068
Ítem 9	0.690						0.4171
Ítem 11	0.615					0.469	0.2629
Ítem 12	0.596					0.252	0.4690
Ítem 13	0.570				0.254		0.5066
Ítem 15	0.346					0.258	0.7561
Ítem 32			0.746		-0.222		0.3653
Ítem 33			0.808				0.2646
Ítem 35				0.771			0.3707
Ítem 36		0.280	0.320		-0.207		0.6759
Ítem 37				0.706			0.4519
Ítem 38		0.220		0.341			0.7517
Ítem 39				0.271			0.8706
Ítem 41		0.658					0.4953

	Factor						Unicidad
	1	2	3	4	5	6	
Ítem 43		0.552			0.326		0.4854
Ítem 44		0.947					0.1474
Ítem 45		0.828					0.3126
Ítem 46		0.735					0.2946
Ítem 47		0.596					0.5535
Ítem 48		0.398	0.208		0.481		0.3303
Ítem 49		0.296	0.517				0.4751
Ítem 50		0.466	0.236			-0.202	0.5305

Nota. Se empleó el método de extracción de “Máxima verosimilitud” junto con rotación “oblimin”.

3.3.2. *Análisis Factorial Confirmatorio.*

El análisis factorial confirmatorio evalúa el grado de ajuste de un modelo teórico a los datos observados mediante diversos índices de bondad de ajuste. El índice chi-cuadrado (χ^2) mide la diferencia entre la matriz de covarianza teórica y la empírica; valores no significativos indican buen ajuste, aunque en muestras grandes suele ser significativo. Los grados de libertad (gl) deben ser positivos para asegurar un modelo correctamente identificado, y el valor p del chi-cuadrado debería ser no significativo, aunque esto es raro en muestras grandes. Los índices CFI (Comparative Fit Index) y TLI (Tucker-Lewis Index) comparan el modelo propuesto con un modelo nulo; valores superiores a 0.9 sugieren un buen ajuste.

El AIC (Criterio de Información de Akaike) y el BIC (Criterio de Información Bayesiano) estos criterios toman en cuenta el número de parámetros para penalizar la complejidad del modelo, dando preferencia a aquellos que logren un buen ajuste con menor complejidad. Encontramos valores más bajos tanto para el AIC (1249) como para BIC (1578) en nuestro modelo ajustado (4 factores - 24 ítems), comparado con el original (6 factores - 50 ítems). Esto indica una mayor parsimonia y sugiere que representa los datos de manera más eficiente y simple. Sin embargo, aún hay margen para mejorar su generalización al conjunto total de datos analizados. El SRMR (Standardized Root Mean Square Residual) mide el promedio de residuos estandarizados, donde un valor por debajo de 0.05 indica buen ajuste. El RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) mide la discrepancia por grados de libertad; valores por debajo de 0.05 son ideales, aunque hasta 0.08 son generalmente aceptables.

En este análisis, el modelo ajustado (4 factores - 24 ítems) mejora todos los índices en comparación con el modelo original (6 factores - 50 ítems). Sin embargo, no alcanza los umbrales de ajuste satisfactorios, lo que indica la necesidad de seguir ajustando el modelo teórico a los datos observados. En particular, el RMSEA del modelo ajustado es 0.121, lo que indica un ajuste deficiente, ya que valores superiores a 0.08 reflejan una discrepancia significativa entre el modelo y los datos observados. Esto sugiere la necesidad de re-especificaciones o modificaciones del modelo, como revisar la estructura de los factores o considerar la inclusión de ítems adicionales.

Tabla 5

Tabla de Indicadores de ajuste de Modelo.

Índices Aceptables	Modelo original (6 Factores - 50 ítems)	Modelo 2 (4 Factores - 24 ítems)
--------------------	--	-------------------------------------

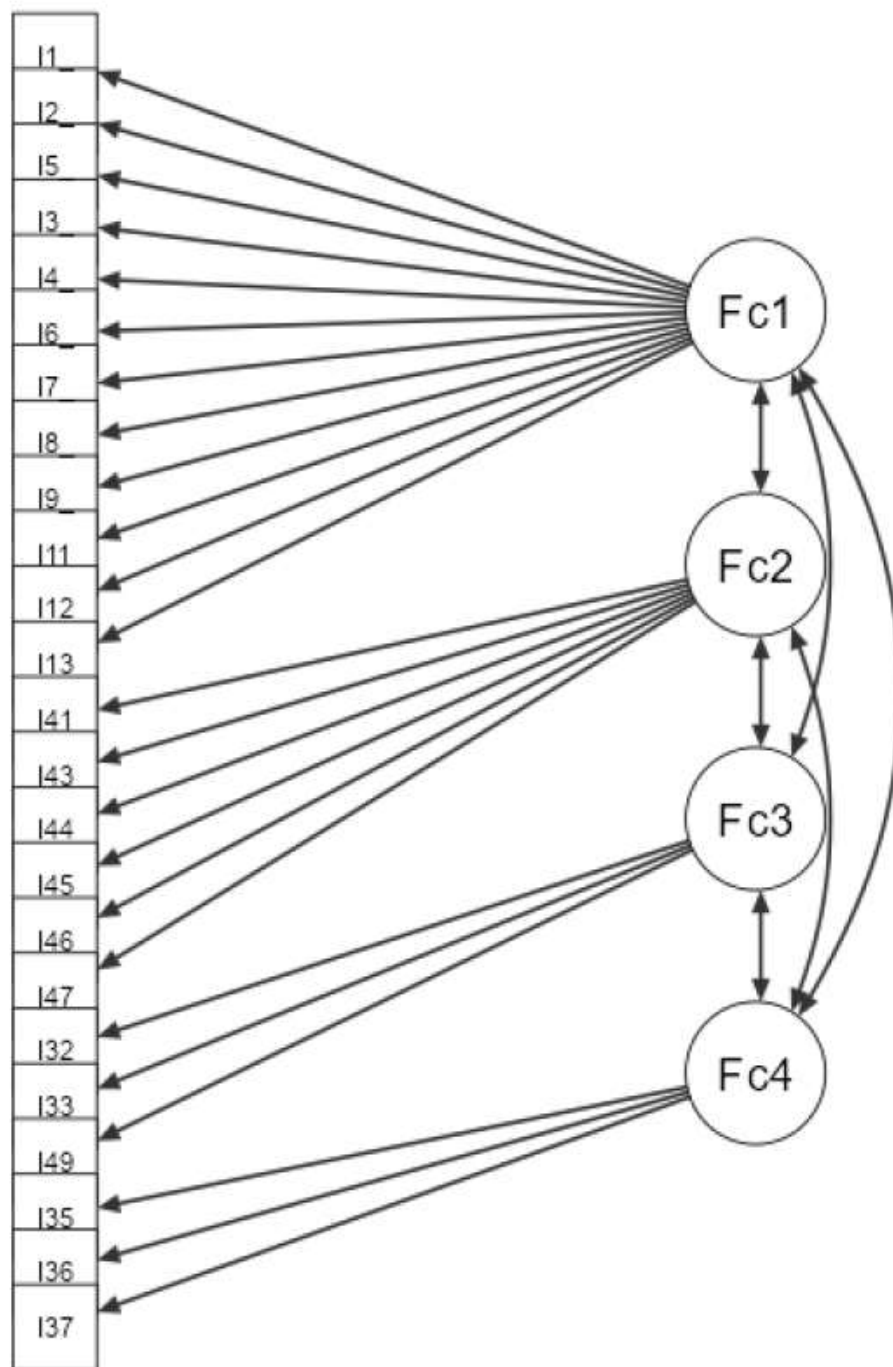
χ^2		2795	2053
Gl		366	246
P	≤ 0.05	$< .001$	$< .001$
CFI	0.9	0.793	0.826
TLI	0.9	0.771	0.805
AIC	0.9	2779	1249
BIC	0.9	3192	1578
SRMR	≤ 0.05	0.0771	0.0776
RMSEA	≤ 0.05	0.115	0.121

Nota. χ^2 = Chi-cuadrado; Gl = Grados de libertad; CFI = Índice de ajuste comparativo; TLI = Índice de Tucker-Lewis; AIC = Criterio de información de Akaike; BIC = Criterio de información bayesiano; SRMR = Raíz cuadrada media residual estandarizada; RMSEA = Error cuadrático medio de aproximación.

Interpretación: presenta los indicadores de ajuste para los modelos evaluados. El modelo ajustado, que consta de 4 factores y 24 ítems, muestra valores de AIC (1249) y BIC (1578) más bajos que el modelo original, lo que indica una mayor parsimonia y sugiere que representa los datos con menos complejidad. Sin embargo, los valores de CFI (0.826) y TLI (0.805) no alcanzan el umbral de 0.9, indicando que el ajuste podría mejorarse. El SRMR de 0.0776 es cercano al umbral aceptable de 0.05, lo que señala áreas donde el ajuste aún podría mejorarse. El RMSEA de 0.121, siendo superior al valor aceptable de 0.08, resalta una discrepancia significativa entre el modelo teórico y los datos observados. En conjunto, aunque el modelo ajustado presenta mejoras respecto al modelo original, se requieren ajustes adicionales para lograr un ajuste óptimo.

3.3.3. Análisis Factorial Confirmatorio del Constructo

Figura 2: *Análisis Factorial Confirmatorio del Constructo Mediante un Modelo de Ecuaciones Estructurales.*



Nota: Las flechas indican las cargas factoriales y las covarianzas entre factores.

La Figura 2 ilustra el modelo de ecuación estructural utilizado para validar el constructo teórico de nuestra investigación. El modelo final, con cuatro factores (Fc1, Fc2, Fc3 y Fc4), se presenta junto con los ítems del cuestionario asignados a cada dimensión. Este análisis factorial confirmatorio permite evaluar la validez estructural de las dimensiones propuestas.

Cada ítem del cuestionario se representa como una variable observada y su relación con el factor correspondiente se indica mediante una carga factorial. En nuestro modelo, todas las cargas factoriales superan el umbral de 0,5, lo que sugiere que cada ítem es un buen indicador de su factor respectivo. Además, se observó una covarianza significativa entre factores con valores superiores a 0,7, lo que indica que las dimensiones están correlacionadas y respaldan la estructura teórica del modelo.

El ajuste del modelo se evaluó mediante índices como CFI, TLI, AIC y BIC. Demostraron que el modelo ajustado con cuatro factores es más parsimonioso y eficiente a la hora de representar datos que el modelo de seis factores. Aunque se logró un buen ajuste en términos de parsimonia, el análisis sugiere que se podrían hacer ajustes adicionales para mejorar el ajuste general, particularmente en lo que respecta al valor RMSEA.

3.4. Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario se puede evaluar examinando el Alfa de Cronbach junto con el índice ω de McDonald, que se muestran en la Tabla 6. Estos coeficientes, que miden la consistencia de los ítems, arrojaron resultados de .948 y .949, ello precisa un buen nivel de fiabilidad según cada criterio de evaluación establecidos. Es importante precisar que los ítems (10, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 40 y 42) no fueron considerados en el análisis factorial debido a que no cumplían con los criterios de confiabilidad

de Cronbach y omega de McDonald, lo que mejoró la calidad psicométrica de la medida resultante.

Tabla 6

Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach y ω de McDonald por dimensiones y total.

FACTORES	Alfa de Cronbach	ω de McDonald	Nº de Elementos
DIMENSION 1	0.964	0.966	12
DIMENSION 2	0.872	0.881	6
DIMENSION 3	0.767	0.779	3
DIMENSION 4	0.662	0.702	3
TOTAL	0.948	0.949	24

4. Discusión

Hoy en día, hay más frecuencia de violencia hacia las mujeres y en diversos casos, ocasiona consecuencias físicas, psicológicas, económicas y por consecuencia daños en su episodio más grave la muerte que se conoce como feminicidio, es por ello por lo que contar con un instrumento especializado y con contexto local es importante debido a que nos ayudara a conocer las actitudes de las personas ya sea a favor o en contra de la violencia hacia las mujeres.

El estudio, como se menciona anteriormente, se realizó en una muestra de 500 individuos, en el cual la recopilación de datos se ejecutó de modo virtual y colectivo. Los resultados demostraron que el cuestionario, en su versión final, posee un coeficiente de confiabilidad alto ($\alpha = 0,948$ y $\omega = 0,949$). Además, el instrumento tiene una validez de contenido apropiada ($v = 0,820$). Se llevó a cabo la evaluación de seis profesionales expertos a fin de conseguir la validez de constructo en el instrumento. Durante el proceso de evaluación se

consideraron cuatro criterios, incluyendo “contexto, claridad, congruencia y dominio” del constructo. A fin de evaluar la validez de constructo, se realizaron las pruebas KMO y de “esfericidad de Bartlett”. Los resultados de estas pruebas ($KMO = 0,880$; $P = 0,000$) confirmaron que el instrumento era apropiado para realizar análisis factorial exploratorio (AFE). En el AFE, se identificaron seis dimensiones del constructo. A partir de este resultado, se realizó el AFC, en el cual, según la prueba de ajuste exacto ($\chi^2 = 2053$; $gl = 246$; $P < 0,001$), se sugiere que el modelo teórico no logra reproducir adecuadamente la matriz de covarianzas empírica, lo que implica que se requieren modificaciones para mejorar su ajuste a los datos. Respecto a las medidas de ajuste ($RMSEA = 0,121$; $CFI = 0,826$; $TLI = 0,805$; $SRMR = 0,077$), todos los indicadores sugieren un ajuste no adecuado con un grado mínimo de inconsistencia del modelo teórico con los datos. Es decir, el modelo presenta una mejora en relación con el ajuste en el contenido, pero no alcanza umbrales satisfactorios. Se requiere seguir ajustando el modelo teórico a los datos observados.

Estos resultados al ser comparados con otras investigaciones antecesoras pudimos encontrar similitudes, como es el caso de la investigación a cargo de Manzanares & Raiser (2021) en su análisis de confiabilidad lograron una consistencia interna de valores alfa de .84. Resultado que coincide estadísticamente con la nuestra al tener la misma población y un índice de confiabilidad muy parecida a la nuestra.

Así mismo Chamorro y Salas (2019). Para evaluar el contenido, un equipo de 6 expertos en la materia empleó la validez de Aiken. La evaluación se efectuó sobre una muestra de 400 adolescentes, asegurando un alto nivel de confiabilidad para las dimensiones cognitiva ($\omega = .85$ [IC 95% = .82 - .87]), conductual ($\omega = .88$ [IC95% = .86 - .90]) y afectiva ($\omega = .85$ [IC95% = .83 - .88]). También podemos observar que la población de estudio guarda similitud con la nuestra y los resultados son muy similares a los nuestros.

En contraste, los hallazgos de Flores & Mera (2018) difieren del nuestro, ya que su estudio, titulado “Propiedades Psicométricas de la escala de violencia conyugal”, se centró en una muestra de 500 mujeres residentes en Chiclayo. Su investigación empleó un instrumento cuidadosamente diseñado para evaluar la validez y la confiabilidad. La metodología incluyó validez de contenido con juicio de expertos y con el uso de la V de Aiken, validez mediante correlaciones y análisis factorial y consistencia interna para confiabilidad. Cabe destacar que el instrumento demostró una confiabilidad aceptable con un coeficiente Alfa total de 0,72. Podemos observar que la población de su estudio fue el mismo a la presente investigación, sin embargo, su índice de confiabilidad es menor al que se obtuvo en la presente.

En la investigación en la investigación titulada “El cuestionario de actitudes hacia la igualdad de géneros (CAIG): elaboración y estudio psicométrico” de los autores De Sola, Martínez, & Meliá (2003) donde describen el desarrollo y análisis psicométrico de un cuestionario para la medida de las actitudes hacia la igualdad de géneros en 330 individuos entre varones y mujeres de 22 a 87 años de edad, el cuestionario en el punto de partida con 109 ítems que se definen en 30 ítems, la estructura factorial donde se obtiene una estructura de 6 factores con 5 ítems cada uno y así mismo los resultados de análisis de fiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.91, este resultado se asemeja a los resultados de la presente investigación ya que los resultados de confiabilidad se consideran elevados, asimismo también se observa que de los ítems planteados en un inicio se reduce un número considerable como es en nuestro caso.

Por lo anterior se puede precisar que, si bien el cuestionario demostró una alta confiabilidad y una adecuada validez de contenido, en línea con investigaciones previas, El AFC reveló que el modelo teórico propuesto, basado en cuatro factores, no alcanzó un ajuste satisfactorio con los datos. Por lo tanto, se requieren ajustes adicionales al modelo teórico para

mejorar su ajuste a los datos observados y obtener una estructura factorial más robusta y representativa del constructo evaluado.

Existen varios factores que pueden explicar un mal ajuste en los modelos antes mencionados. Entre ellos se encuentran una especificación incorrecta del modelo debido a una falta de fundamento teórico sólido o evidencia empírica previa (Kline, 2015; Brown, 2015), problemas con la redacción o comprensión de los ítems (Cabrera-Nguyen, 2010; Raykov y Marcoulides, 2011), falta de invarianza de medición entre grupos (Milfont y Fischer, 2010), presencia de multicolinealidad (Hair et al., 2014), tamaño de muestra insuficiente (Kline, 2015; Brown, 2015), violación de supuestos como normalidad multivariante y linealidad (Byrne, 2010; Kline, 2015), y excesiva complejidad del modelo con demasiados parámetros a estimar (Hair et al., 2014). Autores como Kline (2015), Brown (2015), Cabrera-Nguyen (2010), Raykov y Marcoulides (2011), Milfont y Fischer (2010), Hair et al. (2014) y Byrne (2010) destacan la importancia de abordar estos aspectos para garantizar un ajuste apropiado del modelo a los datos y obtener estimaciones precisas de los parámetros.

Otro aspecto importante porque no se evidenció un buen ajuste en el presente estudio puede ser que, según Brown (2015) y Kline (2015), los ítems politómicos suelen ser preferibles a los dicotómicos, ya que permiten una mayor variabilidad y pueden proporcionar estimaciones más precisas. Sin embargo, Raykov y Marcoulides (2011) señalan que también es importante tener en cuenta la posible violación del supuesto de normalidad y utilizar estimadores robustos cuando sea necesario. Beauducel y Herzberg (2006) recomiendan que los investigadores deben considerar cuidadosamente el tipo de ítems y las técnicas de estimación más adecuadas para garantizar un ajuste apropiado del modelo.

5. Conclusiones

Se construyó un cuestionario que en su versión final se define con 4 dimensiones y 24 ítems.

El instrumento obtuvo una validez de contenido adecuado $v = .820$, este coeficiente se obtuvo consultando a seis profesionales expertos y teniendo en cuenta a cuatro criterios de evaluación: Claridad, Contexto, Congruencia y Dominio del constructo.

La validez de constructo se determinó mediante las pruebas KMO y de esfericidad de Bartlett, arrojando valores de $KMO=0,880$ y $p=0,000$. Estos resultados indican que el instrumento es apto para el análisis factorial exploratorio (AFE); en el análisis factorial exploratorio se identificó 6 dimensiones del constructo, por la baja carga factorial de algunos ítems se redujo a 4 dimensiones, a partir de este resultado se efectuó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), encontrándose la prueba de ajuste exacto, ($\chi^2= 2053$; $gl=246$; $P< .001$) lo cual sugiere que el modelo teórico no logra reproducir adecuadamente la matriz de covarianzas empírica, sugiriendo que el modelo requiere modificaciones para mejorar su ajuste a los datos, las medidas de ajuste ($RMSEA = 0.121$; $CFI = 0,826$; $TLI = 0,805$; $SRMR = 0,077$) nos indican que el modelo mejora en todos los índices, pero no alcanza umbrales satisfactorios. Se requiere seguir ajustando el modelo teórico a los datos observados.

Se concluye que el instrumento tiene una confiabilidad adecuada obtenida por el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald, ($\alpha = .948$ y $\omega = .949$), respectivamente.

Recomendaciones

Instituciones

- Desarrollar programas de intervención y sensibilización específicos para fortalecer las actitudes positivas y reducir las negativas hacia la violencia contra la mujer.

- Incorporar actividades de sensibilización sobre la equidad de género y prevención de la violencia en los programas de estudio.
- Establecer un sistema de evaluación continua para medir el impacto de las intervenciones educativas y ajustarlas según sea necesario.

Investigadores

- Realizar una aplicación presencial del cuestionario para asegurar la calidad y consistencia de los datos.
- Utilizar distintas medidas de evaluación, incluyendo métodos cualitativos como entrevistas y grupos focales.
- Emplear el método de tipificación del test para obtener baremos con una muestra representativa.
- Extender la validación del instrumento a otras poblaciones y contextos para asegurar su robustez y aplicabilidad.

Referencias bibliográficas

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1977). Social Learning Theory. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Beauducel, A., & Herzberg, P. Y. (2006). On the performance of maximum likelihood versus means and variance adjusted weighted least squares estimation in CFA. *Structural Equation Modeling*, 13(2), 186-203.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2nd ed.). Guilford Press.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2nd ed.). Routledge.
- Cabrera-Nguyen, P. (2010). Author guidelines for reporting scale development and validation results. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 1(2), 99-103.
- Cardno. (2016). Planta Norte Embotelladora de Bebidas el Inca. Estudio de Impacto Ambiental Expost, 1-9.
- Ccori Zúñiga, D. N. (2019). Actitud hacia la ideología de género y características demográficas asociadas en estudiantes adolescentes de 4to y 5to de secundaria de colegios emblemáticos de Juliaca, 2017 [Universidad Peruana Unión]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2824102>
- CEPAL. (2019). Solo en 2018 al menos 3.529 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 25 países de América Latina y el Caribe: CEPAL [Comunicado de prensa]. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/comunicados/solo-2018-al-menos-3529-mujeres-fueron->

victimas-feminicidio-25-paises-america-latina

Chamorro Astudillo, C. A., & Salas Rebatta, E. (2019). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la violencia de género (EAHV) para estudiantes del nivel secundario de Lima Este. Alicia.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_e23f2a379d7e7f8bcd5e007edfd76ef8

Defensoría del Pueblo. (2020, julio 1). Defensoría del Pueblo Perú: urge que se reactiven instancias para erradicar la violencia contra la mujer en 5 provincias de Puno.
<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-que-se-reactiven-instancias-para-erradicar-la-violencia-contra-la-mujer-en-5-provincias-de-puno/>

Díaz Tocas, L. M. (2021). Factores criminológico-conductuales influyentes en la comisión del feminicidio, Lima Sur 2020 [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78783>

Dorans, N. J. y Cook, L. L. (2016). Fairness in educational assessment and measurement. Routledge.

Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321.

Espinoza Porras, F. R. (2021). Programa Educativo Para Prevenir La Violencia De Género, En Estudiantes De Una Universidad Privada De Piura – 2020 [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57480/Espinoza_PFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fazio, R. H. y Roskos-Ewoldsen, D. R. (1994). Acting as we feel: When and how attitudes guide behavior. En S. Shavitt y T. C. Brock (Eds.), *Persuasion: Psychological insights and*

- perspectives (pp. 71-93). Boston: Allyn and Bacon.
- Flores Caro, R. I., & Mera Herrera, B. (2018). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE VIOLENCIA CONYUGAL
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). Multivariate data analysis (7th ed.). Pearson.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta ed.). McGRAW-HILL Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kline, R. B. (2015). Principles and practice of structural equation modeling (4th ed.). Guilford Press.
- Leong, F. T., Bartram, D., Cheung, F. M., Geisinger, K. F., e Iliescu, D. (2016). The ITC international handbook of testing and assessment. Oxford University Press.
- Piñeros, L. (2020, noviembre 3). Violencia de género, la otra pandemia que aumenta en Perú. Cambio16. <https://www.cambio16.com/violencia-de-genero-la-otra-pandemia-que-aumenta-en-peru/>
- Lorente Acosta, M. (2020). Violencia de género en tiempos de pandemia y confinamiento. Revista Española de Medicina Legal, 46(3), 139-145. <https://doi.org/10.1016/J.REML.2020.05.005>
- Manzanares Medina, E., & Raiser Velarde, R. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. Ciencias Psicológicas.
- Milfont, T. L., & Fischer, R. (2010). Testing measurement invariance across groups: Applications in cross-cultural research. International Journal of Psychological Research, 3(1), 111-121.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Violencia basada en género: Marco conceptual para las políticas públicas.

<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

Muñiz, J. (2004). La validación de los tests. Metodología de las Ciencias del Comportamiento, 5(2), 121-141.

Muñiz, J. (2018). Introducción a la psicometría. Pirámide.

Organización de las Naciones Unidas. (2019). Poner fin a la violencia contra las mujeres y niñas.

<https://www.un.org/es/observances/ending-violence-against-women-day>

Organización Mundial de la Salud. (2017). Violencia contra la mujer.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Ramírez Hernández, A. (2002). Violencia masculina en el hogar. El Cotidiano, 18(113), 28-36.

<https://www.redalyc.org/pdf/325/32511304.pdf>

Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2011). Introduction to psychometric theory. Routledge.

Taller de Periodismo Informativo. (2020, junio 23). Violencia contra la mujer en tiempos de covid-

19. <https://puntoseguido.upc.edu.pe/violencia-contr-la-mujer-en-tiempos-de-covid-19/>

en jóvenes mexicanos, y su opinión acerca del aborto inseguro como problema de salud

pública. Cuadernos de Saúde Pública, 34(10), 1–10. [https://doi.org/10.1590/0102-](https://doi.org/10.1590/0102-311X00192717)

[311X00192717](https://doi.org/10.1590/0102-311X00192717)

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión

 noreply-ojs
Para: Anderzon Albert Garcia Pozo

  Responder  Responder a todos  Reenviar  ...

Mar 28/05/2024 19:11

Estimado(a) Dr. Anderzon Albert Garcia Pozo,

Le informamos que hemos recibido correctamente el manuscrito titulado "la Construcción y análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario sobre actitudes frente a la violencia contra la mujer en individuos de 18 a 45 años, de la ciudad de Juliaca – 2023.: cuestionario sobre actitudes frente a la violencia contra la mujer en individuos de 18 a 45 años" enviado a Apuntes Universitarios. Queremos agradecerle por considerar nuestra revista como medio para la difusión de su investigación.

El manuscrito será sometido a un proceso de revisión preliminar por parte del equipo editorial para garantizar que cumple con las directrices y estándares de la revista. Posteriormente, será enviado a revisión por pares. Lo(a) mantendremos informado(a) sobre el progreso de la revisión y cualquier otra información relevante relacionada con su envío. Para hacer seguimiento al estado de su manuscrito, puede utilizar el siguiente enlace:

URL del manuscrito:
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1717>

Agradecemos su paciencia durante este proceso y ante cualquier consulta o inquietud que pueda surgir, no dude en contactarnos.

Comite Editor Apuntes Universitarios
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Revista: Apuntes Universitarios

Fecha de sumisión: 28 de mayo de 2024.

Link:

<http://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authordashboard/submission/1717>

ISSN: 2304-0335

Anexo 2: Evidencia de criterios generales de la validación de contenido del instrumento dictaminado por un juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:.....NINGUNA.....

Sugerencias:.....NINGUNA.....

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:.....NINGUNA.....

Sugerencias:.....NINGUNA.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias: Utilizar palabras más técnicas y acorde al contexto

5) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen?

SI (X)

NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....



Héctor M. Pani Berdunier
PSICÓLOGO
C.P. N° 44978

Firma del Juez

Anexo 3. Instrumento

ACTITUDES FRENTE A LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.

A continuación, encontrarás una lista de ítems sobre las reacciones que tenemos ante la aceptación de la violencia contra la mujer.

Marcar con un (X) SI estás de acuerdo y marca (X) en NO si no estás de acuerdo.

SI = Estoy de acuerdo.

NO= No estoy de acuerdo.

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1.	Cuando era niño(a) mi padre golpeaba a mi madre al llegar a casa de un compromiso (fiesta, cumpleaños, etc.).		
2.	Mi madre no tomaba ninguna acción al ser golpeada por mi padre.		
3.	Mis familiares agredían verbalmente a las mujeres de mi entorno cuando se equivocaban en sus quehaceres (eres una inútil, no sirves para nada, eres igual a tu madre, etc.).		
4.	Mi madre no dejaba ingresar a ningún hombre de la familia a la cocina porque decía que no era su deber.		
5.	En mi familia solo los hombres pueden salir hasta altas horas de la noche.		
6.	Mi padre es quien decide si podemos o no salir de viaje.		
7.	En mi contexto dicen que las mujeres deben llegar vírgenes al matrimonio.		
8.	No pasa nada si el hombre es infiel.		
9.	Si la mujer es infiel a su pareja, debe ser señalada como una mala esposa.		
10.	En las reuniones familiares los hombres se encargan de preparar la comida.		
11.	Las mujeres son las que mejor administran el dinero de la casa.		
12.	Usualmente en nuestra sociedad el hombre gana más dinero que la mujer.		
13.	Mi amigo (a) generalmente le dice a su novio(a) como se debe vestir en reuniones sociales.		
14.	En casa todos ayudan en los quehaceres.		

15.	No me molesta, cuando una persona le dice cosas obscenas a una mujer.		
16.	Cuando veo películas donde golpean a una mujer creo que me agrada.		
17.	Pienso que está bien golpear a una mujer, si es que ella se lo ha buscado.		
18.	Pienso que es correcto que el hombre tome decisiones sin consultar a su pareja por el bien de la familia.		
19.	Si una mujer hace mal las labores domésticas, el hombre debería reprocharle con gritos y empujones.		
20.	La mujer tiene que soportar maltratos de su pareja y no denunciarlo, por el bien de los hijos.		
21.	Pienso que es correcto que el hombre controle todo lo que hace la mujer.		
22.	La mujer no puede tomar las decisiones importantes del hogar porque puede equivocarse.		
23.	Considero que los hombres se desenvuelven mejor en el trabajo.		
24.	¿Puedes trabajar en un grupo conformado por pocas mujeres?		
25.	Si veo que una mujer va conduciendo en el bus donde voy a viajar prefiero esperar otro.		
26.	Considero que no es adecuado gritar a una mujer delante de personas extrañas.		
27.	Generalmente las mujeres suelen tomar mejores decisiones sobre el bienestar de sus hijos, sin embargo, deben regirse a lo que su esposo dice.		
28.	Si veo que un hombre agrede verbalmente a una mujer (insulta, grita, difama, ridiculiza, etc.), llamo a las autoridades competentes.		
29.	Si veo que una mujer es físicamente agredida por su pareja (puñetes, cachetadas, pellizcos), llamo a las autoridades competentes.		
30.	Me incomoda escuchar que insulten a una mujer en el centro comercial.		
31.	No me divierte escuchar que una persona hable mal de una mujer.		
32.	Pienso que las mujeres tienen el mismo derecho que los hombres.		
33.	No soporto que un hombre maltrate a una mujer.		
34.	La violencia machista debería ser denunciada.		
35.	¿Es correcto que la mujer obedezca al hombre en todo lo que le dice?		
36.	¿Las mujeres son capaces de trabajar y ganar más o igual dinero que el hombre?		

37.	Es justo que solo el hombre puede tomar decisiones importantes como: la educación, la economía, las actividades recreativas de la familia y el bienestar de sus hijos.		
38.	Cuando la mujer decide casarse tiene la obligación de atender a su esposo y encargarse de los quehaceres del hogar.		
39.	Si veo que una pareja se agrede mutuamente delante de niños menores de cinco años, suelo decir algo para que dejen de pelear.		
40.	Tiene conocimiento sobre las leyes que amparan a la mujer ante la violencia física y psicológica.		
41.	Cree que la violencia contra la mujer es un problema que la sociedad debe tener en consideración ya que las cifras van en aumento.		
42.	Suele ayudar a una mujer víctima de violencia física, que no es miembro de su familia.		
43.	Pienso que no debería meterme en las peleas de pareja frente a los niños.		
44.	Tienes interés de saber si las mujeres de tu localidad son víctimas de violencia.		
45.	Estarías de acuerdo si el estado propone que las empresas den licencia durante el embarazo, por maternidad renumerado.		
46.	Participaría en marchas para prevenir la violencia contra las mujeres en su localidad.		
47.	¿Cree usted que es el indicado para resolver problemas de violencia o ayudar a la víctima?		
48.	¿Cuándo ve una situación violenta hacia una mujer prefiere mantenerse al margen?		
49.	Pienso que cada uno toma sus propias decisiones al aceptar o rechazar algún tipo de violencia.		
50.	Considero que hay instituciones que pueden ayudar mejor que yo en ese problema.		