

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Dependencia de la inteligencia artificial, percepción del
rendimiento académico y procrastinación académica en
estudiantes universitarios de la región Puno, 2024**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autores:

Hilda Sapillado Condori

Giuliana Nadya Vilca Quispe

Asesor:

Mg. Alcides Quispe Mamani

Juliaca, Julio de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Alcides, Quispe Mamani, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“DEPENDENCIA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, PERCEPCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA REGIÓN PUNO, 2024”** de los autores **Hilda Sapillado Condori** y **Giuliana Nady Vilca Quispe** tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 21 días del mes de julio del año 2025.



Mg. Alcides Quispe Mamani



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a Veintiuno día(s) del mes de Julio del año 2023 siendo las _____ horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani, el (la) secretario(a) Mg. Lucy Puño Quispe y los demás miembros: Mg. Santos Armondina Farceque Huancas y el (la) asesor(a) Mg. Alcides Quispe Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Dependencia de la inteligencia artificial, percepción del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la región Puno, 2024 de los (las) bachilleres:

- a) Hilda Sapillado Condori
b) Giuliana Nadya Vilca Quispe
c)

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogas (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Hilda Sapillado Condori

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente.

Bachiller (b) Giuliana Nadya Vilca Quispe

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente.

Bachiller (c):

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row: (Empty)

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signature of Presidente/a

Signature of Asesor(a)

Signature of Bachiller (a)

Signature of Secretario(a)

Signature of Miembro

Signature of Bachiller (c)

Miembro

Signature of Bachiller (b)

Índice de Contenido

<i>Resumen</i>	5
1. Introducción	7
2.1. <i>Diseño y Contexto</i>	11
2.2. <i>Participantes</i>	11
2.3. <i>Instrumentos</i>	12
2.3.1 <i>Escala de Dependencia hacia la Inteligencia Artificial (DAI)</i>	12
2.3.2 <i>Escala de Rendimiento Académico Universitario (RAU)</i>	12
2.3.3 <i>Escala de Procrastinación Académica (EPA)</i>	13
2.4. <i>Análisis de Datos</i>	13
2.5. <i>Aspectos Éticos</i>	14
3. Resultados	14
3.2 <i>Análisis Descriptivo</i>	15
3.3 <i>Prueba de Normalidad</i>	17
3.4 <i>Análisis de Correlación</i>	18
4. Discusión.....	21
6. Recomendaciones.....	26
Referencias	27
Anexos.....	34

Dependencia de la inteligencia artificial, percepción del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la región Puno, 2024

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nexo existente entre dependencia de la inteligencia artificial, percepción del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la región Puno. Así se diseñó un estudio con diseño no experimental, corte transversal y tipo correlacional, en una muestra de 492 universitarios de distintas universidades, con edades entre 18 a 35 años, de ambos sexos. Se utilizaron las escalas de Dependencia hacia la inteligencia artificial DAI, Rendimiento Académico Universitario RAU y Procrastinación Académica EPA como instrumentos de medición. Como resultados el 53% de los participantes fueron de sexo masculino, el 92.1% tenían edades entre 18 a 25 años, 51.4% provenían de una universidad nacional de Juliaca, matriculados entre el I al III ciclo (51.8%), destacándose el área de ingenierías con el 49.4% de participación. El 63.41% de los participantes indicaron tener mayor inclinación hacia el uso del chat GPT. Los valores globales de correlación indicaron que existe una correlación inversa significativa, ($r = -0.122$; $p < 0.007$) entre Dependencia a la IA y Rendimiento Académico, no existe correlación significativa entre Dependencia a la IA y Procrastinación académica ($r = 0.022$, $p < 0.627$), demostrando que los universitarios que no dependen en demasía de la Inteligencia Artificial mantienen niveles de rendimiento académico adecuados y no tienden a procrastinar. Se halló relación inversa significativa entre Dependencia a IA y la falta de organización de material didáctico ($r = -0.225$, $p < 0.000$), evidenciando que la desorganización de materiales de estudio podría activar la necesidad de recurrir a la IA como una solución rápida.

Palabras clave: inteligencia artificial, rendimiento académico, procrastinación, dependencia, actividades académicas.

Dependence on the artificial intelligence, perception of academic performance and academic procrastination in university students in the Puno region, 2024.

Abstract

This research aimed to determine the link between dependence on artificial intelligence, perceived academic performance, and academic procrastination in university students from the Puno region. A non-experimental, cross-sectional, correlational study was designed with a sample of 492 university students from different universities, aged between 18 and 35 years, of both sexes. The scales used were: Dependence on Artificial Intelligence (DAI), University Academic Performance (RAU), and Academic Procrastination (EPA) as measurement instruments. The results showed that 53% of participants were male, 92.1% were aged between 18 and 25 years, and 51.4% were enrolled in the first and third cycles of studies (51.8%), with engineering accounting for 49.4%. 63.41% of participants indicated a greater tendency toward using GPT chat. The overall correlation values indicated that there is a significant inverse correlation ($r = -0.122$; $p < 0.007$) between AI Dependence and Academic Performance, there is no significant correlation between AI Dependence and Academic Procrastination ($r = 0.022$, $p < 0.627$), demonstrating that university students who do not rely excessively on Artificial Intelligence maintain adequate academic performance levels and do not tend to procrastinate. A significant inverse relationship was found between AI Dependence and the lack of organization of teaching materials ($r = -0.225$, $p < 0.000$), evidencing that the disorganization of study materials could trigger the need to resort to AI as a quick solution.

Keywords: artificial intelligence, academic performance, procrastination, dependence, academic activities.

1. Introducción

La inteligencia artificial (IA) es una herramienta tecnológica cuyo uso se está expandiendo rápidamente en la educación universitaria (Acosta, 2022), siendo los universitarios usuarios habituales, quienes tienen una interacción con la IA al menos semanalmente (Digital, 2024). Según Tyton Partners (Tyton, 2024), el 59% son estudiantes y el 40% de docentes. La IA fue desarrollada para facilitar la investigación académica y mejorar el aprendizaje individual (Gavilanes et al., 2024), sin embargo, su uso se viene generalizando como apoyo para la ejecución de tareas y trabajos, con el fin de mejorar las calificaciones (Espinoza et al., 2024), siendo el ChatGPT el más usado, debido a su uso dinámico y versátil (Sabzalieva y Valentini, 2023).

En Perú, se halló que el 73,2% de universitarios utilizan la IA para hacer sus tareas e investigaciones (Espinoza et al., 2024), Turnitin sostiene que un 3% de los trabajos examinados presentan un 80% o más de texto generado por IA (Turnitin, 2024).

A pesar de las ventajas de esta tecnología, su aceptación sin control podría generar dependencia por parte de estudiantes y educadores (Seo et al., 2021), provocar la pérdida de habilidades cognitivas, disminución de la motivación de los estudiantes, incentivar la pereza y dificultades en la toma de decisiones (Ahmad et al., 2023), así como la rápida disminución de la capacidad de pensamiento de los estudiantes, impulsando a pensar como algoritmos sin comprender (Sarwat, 2018; Del Cisne et al., 2024), reduciendo la motivación para esforzarse intelectualmente (Mukhtar et al., 2025), poniendo en riesgo el rendimiento académico e inclusive fomentando la procrastinación académica (Abbas et al., 2024). En un futuro, esto significaría que los egresados universitarios sean de baja calidad (Malinka et al., 2023) y con habilidades profesionales deficientes (Gocen y Aydemir, 2020).

Los resultados de estudios llevados a cabo en países del oriente medio evidenciaron

que el uso de la IA afecta negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes universitario y está relacionado positivamente con la procrastinación, en donde a mayor uso menor rendimiento académico y mayor probabilidad de procrastinar (Abbas et al., 2024), así mismo se revelaron que los estudiantes con uso excesivo de ChatGPT puede provocar la postergación de tareas y un menor rendimiento y desarrollo académico (Daha y Altelwany, 2025).

En Perú, se demostró que la IA afecta positivamente el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado y postgrado en un 48.1% (Espinoza et al., 2024). Destacando que los estudiantes con una actitud más favorable hacia la IA tienen una clara comprensión y entendimiento de la IA, tienen confianza en su educación y experimentan efectos positivos en su rendimiento académico. Sin embargo, Estrada-Araoz et al., encontraron que conforme los estudiantes sientan una mayor capacidad de enfrentar desafíos académicos y manejar su aprendizaje de manera independiente tienden a depender menos de la IA, para resolver sus problemas o completar tareas (Estrada-Araoz et al., 2025).

El uso de la Inteligencia Artificial es un campo en rápido desarrollo en las instituciones de educación superior, la cual se está haciendo indispensable (Lainjo y Tsmouche, 2023), donde su número crece cada día y su impacto es un problema latente la cual tiene que ser estudiada, se conoce como Inteligencia Artificial IA a “la tecnología que permite a las máquinas pensar de forma independiente, proporciona la capacidad de interpretar, tomar decisiones y resolver problemas complejos utilizando una serie de algoritmos complejos” (Lainjo y Tsmouche, 2023), la cual se puede interpretar como la teoría y evolución de sistemas informáticos y tecnologías capaces de llevar a cabo funciones que necesitan de la inteligencia humana, tales como el reconocimiento de voz, la traducción de lenguas, la interpretación visual y la toma de decisiones, entre otras (Kuleto et al., 2021). La IA que más se está viralizando en su uso es el chatbot denominado Chat GPT, esta es muy

utilizada por los jóvenes debido a su uso dinámico destinadas a realizar diversas tareas de procesamiento del lenguaje natural y puede generar textos a través de instrucciones de entrada. (Sabzalieva & Valentini, 2023). Las IAs se pueden clasificar en 3 grupos: ANI (Artificial Narrow Intelligence) inteligencias artificiales especializadas en un campo concreto y con acciones limitadas, como Alexa, con función concreta y definida es la asistencia por voz, AGI (artificial General Intelligence) inteligencia artificial a nivel humano en todos los aspectos, realiza tareas intelectuales de alto nivel, resuelve problemas complejos y es capaz de pensar de forma independiente, y ASI (Artificial Super Intelligence) inteligencia artificial mucho más inteligente que los humanos en muchas áreas, poseen creatividad científica, inteligencia y habilidades sociales que los humanos más temen (Bostrom, 2006; Gurkaynak et al., 2016).

El rendimiento académico para Manchego-Salvatierra (2016) es el desarrollo de la capacidad de aprender de cierta manera o situación, ante diferentes estímulos educativos, mientras que el concepto de percepción del rendimiento académico lo presenta Marsh y Shavelson (1985) quienes lo consideran como “ la evaluación subjetiva que hace el estudiante sobre su desempeño o resultados académicos y la fuerza que impulsa su aprendizaje”, siendo este el resultado del aprendizaje y de la interacción entre maestros y los estudiantes, obtenidos a lo largo de un período académico, para lograr adquirir conocimientos de manera efectiva. Manchego-Salvatierra (2016) considera dos puntos importantes para la obtención de un buen rendimiento académico a) Contar con competencias, capacidades, destrezas y habilidades, y b) Poseer motivación académica. Preciado et al., (2021) proponen tres dimensiones que destacan en la percepción del rendimiento académico: a) Contribución a la actividad académica, en donde los estudiantes participan activamente en la lección y esto les permite adquirir conocimientos de manera efectiva. b) Dedicación al estudio, el estudiante cuenta con habilidades organizativas sólidas

y prioriza las actividades académicas. c) Falta de organización de los recursos didácticos, se refiere a todo lo que hacen los estudiantes. establecer objetivos, comprometerse, evolucionar y crear estrategias para lograr mejores resultados.

La procrastinación académica se conceptúa como la “tendencia irracional a demorar el inicio y/o realización de una tarea académica” (Senécal et al., 2003), esta involucra al estudiante, su entorno académico y familiar (Steel, P, y König, 2013), así mismo considerada disfuncional ya que frente a un deber académico esta se trata de evitar, excusar, justificar retrasos o realizar promesas para ejecutarlas más adelante (Yudkowsky, 2008). Existen varias motivaciones para retrasar actividades, tal como lo señala Steel (2007), quien menciona cuatro: a) Expectativa, la forma en que se realiza una tarea. b) Valoración, el valor o el precio que se le da a algunas tareas que son más divertidas que otras, valorándose aquella que se realiza en menos tiempo y con menos esfuerzo. c) Impulsividad, Sujeto que no está interesado en la tarea y no está motivado. d) La demora de la satisfacción, relacionado con el tiempo de respuesta y la obtención de beneficios por la repetición de esta conducta; resulta gratificante un resultado inmediato en lugar de un resultado demorado. Busko (1998) clasifica en dos dimensiones de procrastinación: a) Autorregulación académica, los comportamientos y actitudes de los estudiantes que no tienen control sobre las actividades académicas, como hacer tareas o buscar actividades académicas en el centro de estudios o en casa. b) Postergación de actividades, los comportamientos y actitudes de los estudiantes que hacen que pospongan las actividades académicas.

La IA está transformando el ámbito educativo y los hábitos de estudio, por lo que es necesario investigar su impacto en los estudiantes universitarios, Por lo visto, se planteó esta investigación con la finalidad de determinar la relación existente entre dependencia a la Inteligencia Artificial, percepción del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región Puno, en el periodo de estudio 2024 – II. Siguiendo la

misma dinámica, los objetivos específicos estarían enfocados en la relación de la dependencia a la IA y las dimensiones de rendimiento académico y Procrastinación Académica, las cuales son: Contribución a la actividad académica, Dedicación al estudio, Falta de organización de los recursos didácticos, Autorregulación académica y Postergación de actividades.

2. Materiales y Métodos

2.1. Diseño y Contexto

Este estudio se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo empleando instrumentos de análisis estadísticos para interpretar las variables mediante datos numéricos, así mismo el diseño de estudio es no experimental, lo que implica que no se manipuló las variables de estudio y se basó en la observación de forma natural sin intervenir de ninguna forma. El corte fue transeccional o transversal ya que se recolectó la información en un momento único, el tipo de estudio fue correlacional, con el objetivo de entender la relación que existe entre dos o más variables (Hernandez y Mendoza, 2018).

2.2. Participantes

Este estudio se realizó en la región Puno, Perú, con una población conformada por estudiantes de diversas universidades de la región, tanto públicas como privadas, matriculados en ciclo académico 2024-II, de distintas carreras diferenciadas en 3 grupos (Ingenierías, Biomédicas y Sociales), con edades comprendidas entre 18 y 35 años de edad, de ambos sexos y que contaban con conocimientos sobre Inteligencia Artificial. Se empleó criterios de muestreo no probabilístico por conveniencia (o intencional) (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2014), procurando que la muestra sea lo más representativo posible (Carrasco Diaz, 2019), de igual forma, la selección de los participantes para la investigación se basó en la disponibilidad de los individuos para formar parte de la muestra (Ortega,s.f.).

Participaron en el estudio una muestra de $n = 529$ estudiantes universitarios, de los cuales se eliminaron aquellos que no cumplían con los criterios de inclusión, por lo tanto, la muestra se redujo a $n = 492$ estudiantes universitarios.

2.3. Instrumentos

2.3.1 Escala de Dependencia hacia la Inteligencia Artificial (DAI). Fue desarrollada en Perú por Morales-García et al., (2024), la escala es unidimensional y consta de cinco ítems medidos a través de una escala tipo Likert: Completamente falso para mí, Mayormente falso para mí, Ni verdadero ni falso para mí, Mayormente verdadero para mí y Me describe perfectamente, con un puntaje máximo de 25 puntos dirigidos a estudiantes universitarios. Los valores de alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald muestra una adecuada consistencia interna (α y $\omega = 0,87$) para ambos. Esta escala presenta los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios de una estructura unifactorial, los índices de bondad de ajuste del modelo fueron satisfactorios: $\chi^2(5) = 8,450$, $p = 0,133$; CFI = 0,99; TLI = 0,98; RMSEA = 0,05 (IC del 90%: 0,00–0,09) y SRMR = 0,02.

2.3.2 Escala de Rendimiento Académico Universitario (RAU). Fue desarrollada en México, por Preciado-Serrano et al., (2021). Se adaptó y validó para Perú por Remaycuna-Vásquez et al., (2023). Consta de 18 ítems y tres dimensiones: Aportación en las actividades académicas, Dedicación al estudio y Falta de organización de los recursos didácticos, se miden mediante una escala de tipo Likert con 7 alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, algunas veces, regularmente, a menudo, casi siempre y siempre.

El índice de confiabilidad del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, a nivel general se evidencia que la fiabilidad es de 0.843 y 0.865 respectivamente, la cual tiene valores aceptables. Respecto a sus indicadores de efectividad, los índices de ajuste

comparativo presentan valores aceptables (CFI, 0,97; TLI, 0,97), los índices de bondad de ajuste también son aceptables (RMSEA, 0.088; SRMR, 0.072).

2.3.3 Escala de Procrastinación Académica (EPA). Creado por Busko (1998) de procedencia canadiense, validado para Perú por Dominguez et al.(2014), esta adaptación consta de 12 ítems, dividido en 2 dimensiones, Autorregulación Académica y Postergación de actividades. Los ítems son medidos según la escala de Likert: nunca, casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. se obtuvieron umbrales de confianza a través del alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de 0.821 (IC al 95%: 0.793; .847) para el factor Autorregulación académica, y de 0.752 (IC al 95%: 0.705; 0.792) para el factor Postergación de actividades. El coeficiente de omega estimó la confiabilidad de los factores logrando un indicador de 0.829 para el factor Autorregulación académica y de 0.794 para el factor Postergación de actividades. Respecto a sus indicadores de efectividad presentan valores aceptables (CFI = 1.00), los índices de bondad de ajuste también son aceptables (RMSEA = 0.078, SRMR = 0.064).

2.4. Análisis de Datos

Para la recolección de datos se usaron cuestionarios físicos las cuales fueron entregados a los estudiantes para el llenado correspondiente, así mismo se usaron cuestionarios con formato online, los cuales fueron accedidos a través de un link y código QR.

Tras la recolección de datos aplicando los instrumentos, los datos se estructuraron y procesaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, los cuestionarios físicos se ingresaron manualmente a la base de datos, se realizó la limpieza de datos correspondiente. Después se exportaron al programa estadístico IBM SPSS statistics 27 y Jamovi 2.3.28.0, donde se empleó la estadística descriptiva e inferencial para la obtención de datos de frecuencia y

correlación de variables, así como también la verificación de la distribución normal o anormal de las variables a través de la asimetría y curtosis.

2.5. Aspectos Éticos

Se pidió la autorización y aprobación correspondiente del comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión como paso inicial para llevar a cabo esta investigación, se consideró y puso en práctica los principios éticos establecidos, por la Universidad Peruana Unión, en el código de ética de investigación, lo mencionado en los artículos 7° al 10° del capítulo III. Así mismo se puso en consideración para esta investigación el Código de Ética del colegio de Psicólogos del Perú, poniendo en práctica lo establecido en el capítulo VI referente a la Investigación, en sus artículos del 47° al 55°. Se tomó en cuenta el principio de beneficencia y el de confidencialidad de los participantes. (Colegio de Psicólogos del Perú, s.f.; Universidad Peruana Unión, 2016), así como el uso exclusivo de los datos para fines académicos e investigativos. (Catellanos y Henríquez, 2018), de los cuales los participantes en la muestra procedieron a la firma del consentimiento informado como muestra de aceptación para su participación.

3. Resultados

3.1 Datos Sociodemográficos

Este estudio realizado en estudiantes universitarios de la región Puno, muestra que del total de participantes el 53.9% fueron de sexo masculino y el 92.1% tenían edades entre 18 a 25 años. El 51.4 % mencionaron que eran provenientes de la Universidad Nacional de Juliaca, destacándose el área de Ingenierías con participación del 49.4%. Por otro lado, se muestra que la mayoría de los encuestados se encontraban matriculados entre el I al III ciclo (51.8 %) (Tabla 1).

Tabla 1*Características de los participantes*

		n	%
Género	Masculino	265	53.9
	Femenino	227	46.1
Edad	18- 25	453	92.1
	26 - 30	34	6.9
	31 a más	5	1.0
Universidad	UNAP	162	32.9
	UNAJ	253	51.4
	UPEU	60	12.2
	Otros	17	3.5
Escuelas Profesionales	Biomédicas	55	11.2
	Ingenierías	243	49.4
	Sociales	194	39.4
Ciclo	I - III	255	51.8
	IV - VII	143	29.1
	VIII - X	94	19.1

3.2 Análisis Descriptivo

Se exploró en los estudiantes el conocimiento previo acerca de la Inteligencia Artificial y se les preguntó los tipos de IAs que más utilizan como apoyo para su jornada académica y los más relevantes fueron el ChatGPT con un 63.41% de preferencia, seguido de Canva (51.83%), Meta.ai (40.65%), Gemini (26.42%) y Mendeley (24.39%) como los IAs de mayor aceptación, además de otras IAs que son de baja preferencia (Tabla 2).

Tabla 2*Descripción del uso de la Inteligencia Artificial.*

	N	%
¿Qué tipos de IA utilizas para ayudarte en tus estudios?		
ChatGPT	312	63.41
Canva	255	51.83
Meta AI	200	40.65
Gemini	130	26.42
Asistentes de voz	99	20.12
Turnitin	88	17.89
Perplexity	81	16.46
Quillbot	56	11.38
Cici AI	55	11.18
Grammarly	36	7.32
DALL-E	29	5.89
Socratic	26	5.28
Blackbox	8	1.63
Microsoft Copilot	8	1.63
Claude AI	7	1.42
Gamma AI	7	1.42
Aithor AI	3	0.61
LLaMA AI	3	0.61
Bing	1	0.2
Monica AI	1	0.2
Dolphin AI	1	0.2
Osiris	1	0.2
Notebook ia	1	0.2

En la tabla 3 se aprecia el análisis descriptivo de las variables estudiadas y sus dimensiones, se encontró que los estudiantes universitarios de la región Puno tienen una Dependencia a la IA en el nivel “Leve” (50.61%); en Rendimiento Académico y sus

dimensiones se observa que los estudiantes se perciben con un rendimiento “Medio”, a excepción de la dimensión Dedicación al estudio en donde el 40.9% se muestra en un nivel “Alto”; en referencia a Procrastinación Académica resalta que un 57.3% se encuentra en un nivel “Promedio”, de igual forma sus dimensiones Autorregulación académica, y en Postergación de actividades, denotan predominio del nivel “Promedio” con un 49.0% y 39.6% respectivamente.

Tabla 3

Análisis descriptivo de Dependencia a la IA, Percepción de Rendimiento Académico y Procrastinación Académica.

	n	%	Categoría
Dependencia de la Inteligencia Artificial	249	50.61	Leve
Rendimiento Académico Universitario	270	54.9	Medio
Aportación en las actividades académicas.	214	43.5	Medio
Dedicación al estudio	201	40.9	Alto
Falta de organización	187	38	Medio
Procrastinación Académica	282	57.3	Promedio
Autorregulación académica	241	49	Promedio
Postergación de actividades	195	39.6	Promedio

3.3 Prueba de Normalidad

El análisis de normalidad se llevó a cabo mediante la prueba de significación estadística Kolmogorov-Smirnov, debido a que nuestra muestra sobrepasa los 50 participantes. Se puede observar los puntajes de Significancia que son mayores a 0,05, por lo tanto, se asume la Hipótesis nula (presenta una distribución normal); así mismo se utilizó las pruebas de distribución de datos Asimetría y curtosis, en este caso para ser considerado normal los valores no deben exceder +- 1.5, en la tabla podemos observar todas las variables de la sección de curtosis y asimetría sus valores no exceden del 1.5 y es razón para

considerarse una distribución Normal. En ambas pruebas los resultados corroboran los resultados, por lo que se decide emplear un estadístico de correlación paramétrica para obtener conclusiones válidas y confiables, por esta razón se eligió el estadístico de r de Pearson para el análisis inferencial correspondiente (Tabla 4).

Tabla 4

Análisis de normalidad a través del Kolmogorov-Smirnov, Asimetría y Curtosis.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	gl	Sig.	Asimetría EE	Curtosis EE		
Dependencia la IA	,072	492	,000	0.0859	0.110	-0.3865	0.220
Rendimiento Académico	,065	492	,000	0.4567	0.110	0.0546	0.220
Procrastinación Académica	,079	492	,000	-0.2626	0.110	0.9474	0.220

3.4 Análisis de Correlación

Se detectó una relación inversa y significativa entre dependencia a la Inteligencia Artificial y rendimiento académico, con una intensidad de relación débil, ($r = -0,122$, $p < 0,007$) lo que señala que a menor rendimiento académico de los estudiantes universitarios mayor dependencia a la IA. No se encontró una correlación con procrastinación ($r = 0,022$, $p < 0,627$) lo que sugiere que ambas variables son independientes y no se afectan entre sí. En cambio, en la relación de las variables de rendimiento académico y procrastinación, se observa una relación inversa y altamente significativa, con una intensidad de relación moderada ($r = -0,333$, $p < 0,000$), lo que evidencia que a menor procrastinación mayor rendimiento académico (Tabla 5).

Tabla 5

Correlación entre Dependencia a la IA, Percepción de Rendimiento Académico y Procrastinación Académica y sus dimensiones.

		Dependencia a la IA	Rendimiento académico	Procrastinación Académica
Dependencia a la IA	r	1	-,122**	,022
	p		,007	,627
Rendimiento académico	r	-,122**	1	-,333**
	p	,007		,000
Procrastinación Académica	r	,022	-,333**	1
	p	,627	,000	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

La tabla 6 muestra las correlaciones entre las variables de estudio y sus dimensiones. Aportaciones a las actividades académicas no se relaciona con Dependencia a la IA ($r = -0,040$, $p = 0,371$), sin embargo, presenta una relación directa altamente significativa con una intensidad fuerte con Rendimiento académico, ($r = 0.884$, $p < 0.000$) y una relación inversa con la procrastinación académica ($r = -0.296$, $p < .000$) indicándonos que a mayor aportación a las actividades académicas mayor rendimiento académico y menor tendencia a procrastinar. La dedicación al estudio es independiente y no se relaciona con dependencia de la IA ($r = -0,053$, $p < 0,237$), pero tiene una fuerte relación positiva con el rendimiento académico ($r = 0.835$, $p < .000$) y relación inversa con procrastinación académica ($r = -0.323$; $p < .000$) que indica que a mayor compromiso con el estudio mejor desempeño académico y menos propenso a procrastinar. La falta de organización de los recursos didácticos tiene una relación inversamente significativa con dependencia a la IA con una intensidad leve ($r = -0.225$, $p < .000$), lo que sugiere que una organización más eficiente implica una dependencia menor de la IA; no se relaciona con procrastinación académica, pero sí con el Rendimiento

académico ($r=0,371$, $p<.000$), ya que una falta de organización no necesariamente afecta negativamente el desempeño académico. Autorregulación académica no está relacionada con la Dependencia a la Inteligencia Artificial, sino mantiene una relación inversa con Rendimiento académico ($r= -0.327$, $p< 0.000$), y una relación directa de gran relevancia con intensidad fuerte con procrastinación académica ($r= 0.952$, $p< 0.000$), indicando que en ciertos contextos los alumnos con menos control o regulación sobre su propio proceso de aprendizaje suelen lograr mejores resultados académicos y que a mayor capacidad de control del aprendizaje mayor es la predisposición a procrastinar. Finalmente, la postergación de actividades no se relaciona con Dependencia a la IA, sin embargo, tiene una relación inversa débil con el rendimiento académico ($r= -0.163$, $p< 0.000$) y una correlación positiva con procrastinación académica ($r= 0.576$, $p< 0.000$) lo que indica que una mayor postergación menor rendimiento académico y una mayor tendencia a procrastinar.

Tabla 6

Correlación entre Dependencia a la IA, Rendimiento Académico, Procrastinación Académica y sus dimensiones.

		Inteligencia Artificial	Rendimiento Académico	Procrastinación académica
Aportación en las actividades académicas	r	-,040	,884**	-,296**
	p	,371	,000	,000
Dedicación al estudio	r	-,053	,835**	-,323**
	p	,237	,000	,000
Falta de organización de materiales didácticos	r	-,225**	,371**	-,068
	p	,000	,000	,134
Autorregulación académica	r	,018	-,327**	,952**
	p	,692	,000	,000
Postergación de actividades	r	,021	-,163**	,576**
	p	,647	,000	,000

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. Discusión

El estudio confirma una correlación significativa entre la dependencia de la inteligencia Artificial (IA) y la percepción del rendimiento académico, pero no encuentra relación entre Dependencia de la IA y Procrastinación académica, esto sugiere que los universitarios que no dependen en demasía de la Inteligencia Artificial pueden mantener un buen rendimiento académico y evitar la procrastinación. Estos hallazgos coinciden con estudios previos de Del Cisne et al. y Avedaño (Del Cisne Loján et al., 2024; Avedaño Porras, 2024) que señalan que una dependencia elevada de la IA puede afectar negativamente el rendimiento académico hasta en un 65%. Sin embargo, cuando la IA se utiliza como una herramienta complementaria y no reemplazante puede tener efectos positivos. Por su parte Ortega Azurduy et al. (2023) destacan que la intención de uso de la IA influye positivamente en el Rendimiento Académico, al motivar a los estudiantes a usar estas tecnologías para mejorar su aprendizaje. No obstante, advierten sobre la importancia de mantener principios éticos y morales para lograr la excelencia académica. Por otro lado, la falta de correlación entre Dependencia a la IA y Procrastinación académica, indicaría que el uso de herramientas tecnológicas IA no necesariamente lleva a posponer actividades académicas, sugiriendo otros factores para crear la dependencia a la IA, como la motivación, la autoeficacia y el estrés. (Steel, P, y König, 2013).

El estudio encontró una relación significativa entre percepción de Rendimiento Académico y Procrastinación académica, indicando que los estudiantes con alto rendimiento académico tienden a postergar menos sus tareas. Esto coincide con investigaciones previas que señalan a la procrastinación como un factor negativo clave en el bajo en el rendimiento académico (Zumárraga-Espinosa, 2022), especialmente en estudiantes universitarios. (Hidalgo-Fuentes et al., 2021; Kim & Seo, 2015). Los resultados descriptivos (tabla 3),

indican que los estudiantes mantienen niveles altos en su percepción de rendimiento académico, por ende, se puede inferir que experimentan mayor satisfacción en su aprendizaje, mayor motivación (Rodríguez y Clariana, 2017), buena gestión de tiempo y priorización de tareas (Kim & Seo, 2015), además de mostrar entusiasmo, esfuerzo y determinación para lograr sus objetivos en comparación con aquellos con baja autoeficacia académica (Honicke & Broadbent, 2016).

El estudio no encontró una correlación entre la dependencia a la IA y aportaciones a las actividades académicas, lo que sugiere que el uso de la IA no interfiere en el compromiso de los estudiantes con sus procesos de aprendizaje demostrando predisposición para la realización de tareas y proyectos académicos (Preciado-Serrano et al., 2021).

El estudio rechaza la existencia de una correlación significativa entre Dedicación al estudio y dependencia de la IA, indicando que ambas variables son independientes. La tabla 3 refleja puntajes alto en esta variable, indicando alta dedicación académica por parte de los estudiantes (Preciado-Serrano et al., 2021), por tal no tienden a depender de la IA para su aprendizaje.

Se encontró una relación inversa y muy significativa entre la Falta de organización de los recursos didácticos y la dependencia de la IA. Esto indica que, cuando los estudiantes no gestionan adecuadamente sus materiales de estudio tiende a depender más de la IA, como solución rápida ante la presión académica. Investigaciones previas respaldan este hallazgo, señalando que el uso de recursos didácticos está asociado con el rendimiento académico (36), en donde a mayor uso de los recursos, mejor será el rendimiento académico. Por otro lado, la falta de acceso a materiales didácticos puede generar estrés en los estudiantes, lo que los llevaría a recurrir al uso de la IA como una solución rápida para obtener información o resolver dudas (Zhang et al., 2024). Sin embargo, esto puede derivar en una dependencia desmedida, llegando a depositar

demasiada confianza en la tecnología lo que disminuiría sus habilidades de organización y pensamiento crítico (Granda Aguilera et al., 2024), provocando pereza para realizar tareas y organizar materiales de estudio (Ahmad et al., 2023). Abbas et al. (2024) advierten que el uso excesivo de IA, especialmente herramientas como el ChatGPT, puede disminuir la organización de recursos didácticos, ya que la carga académica mayor y la presión de tiempo por cumplir con las tareas dificultan una gestión adecuada reduciendo la autonomía y la organización en el proceso de aprendizaje. (Del Cisne Loján et al., 2024), así como Tramallino y Marize destacan que uno de los desafíos de la implementación de la IA en la educación es la desorganización de recursos y la falta de preparación de los estudiantes, para usarla de forma adecuada. (Tramallino & Marize Zeni, 2024).

No se encontró una relación entre dependencia a la IA y la autorregulación académica ($r=0.18$ $p= 0.692$), por lo tanto, ambas variables son independientes. Esto sugiere que los estudiantes tienen la capacidad para controlar y regular sus propios procesos de aprendizaje, desarrollando estrategias para mantenerse enfocados en sus metas (Preciado-Serrano et al., 2021) lo cual reduce la necesidad de depender de la IA (Daha & Altelwany, 2025), lo que mejora su desempeño académico y disminuye la procrastinación.

No se halló una relación significativa entre la dependencia a la IA y la postergación de actividades académicas ($r=0.02$, $p=< 0.647$), lo que indica que los estudiantes no tienden a aplazar sus tareas académicas, tampoco sienten incomodidad al realizarlas y por tal no depende de la IA para ello. Sin embargo, investigaciones como la de Abbas et al. (Abbas et al., 2024) señalan que el uso de herramientas como ChatGPT podría estar relacionado con el aumento en la procrastinación ($\beta = 0.309$, $t = 6.984$, $p < 0.001$), lo que sugiere un posible doble efecto de la IA: puede facilitar el acceso a información y aumentar la productividad,

pero también puede incentivar a la postergación sus actividades académicas, si se usa de forma inadecuada.

Las limitaciones establecidas en esta investigación se relacionan con la muestra utilizada, que, a pesar de ser amplia, podría no ser representativa de toda la población. Además, la falta de estudios previos sobre el tema en la región y el país pudo sesgar los resultados al no poder obtener datos relevantes para una comparación efectiva de los resultados. Por otro lado, el hecho de haber diferencias culturales, socioeconómicas y educativas que impactan e influyen en la interacción, la percepción de los estudiantes con el uso de la Inteligencia Artificial, su percepción del rendimiento académico y procrastinación académica. Además, la resistencia y desconfianza de algunos estudiantes hacia la tecnología, las cuales podrían influir en los resultados y participación en el estudio. Así mismo se encontró una limitación metodológica en el muestreo no probabilístico la cual se limita a la generalización de los resultados de la totalidad de estudiantes que podría generar sesgos de selección y representar solo un segmento.

El impacto de esta investigación tendría repercusiones en el área educativa, dado que los resultados pueden proporcionar información valiosa para elaborar estrategias educativas que integren la IA de manera efectiva con el uso de la ética adecuada, teniendo en consideración las particularidades culturales y tecnológicas de la región. Además, este estudio puede generar conciencia sobre los riesgos y beneficios del uso de la IA en el ámbito académico, y esta ayudaría a reducir la dependencia excesiva y promover un uso responsable y consciente. De igual manera, esta investigación aporta conocimiento específico sobre la región, ya que tiene características particulares de la zona, las cuales pueden ser usadas para futuras investigaciones.

5. Conclusiones

Los hallazgos indican que los estudiantes universitarios de la Región Puno mantienen una leve dependencia de la Inteligencia Artificial, teniendo preferencia de uso de la herramienta de ChatGPT en un 63.41 %.

Se identificó una correlación entre Dependencia de la Inteligencia artificial y el Rendimiento académico, la cual sugiere el uso de la IA con recelo y desconfianza para mantener buenos niveles de rendimiento académico.

No existe correlación significativa entre Dependencia a la IA y Procrastinación, probablemente porque existen otros factores para posponer actividades académicas y crear la dependencia a la IA.

Existe una relación entre rendimiento académico y procrastinación académica que indican que los estudiantes con un rendimiento académico adecuado están menos predispuestos a demorar innecesariamente las tareas académicas.

La investigación no arrojó una relación significativa, entre dependencia a la IA con aportaciones a las actividades académicas, Dedicación al estudio, autorregulación académica y postergación de actividades académicas.

Se halló una relación significativa entre dependencia de la IA con Falta de Organización de los recursos didácticos, denotando que una mala organización del material influye en la eficiencia académica la cual tiende al estudiante a ser propenso del uso de herramientas de la IA.

6. Recomendaciones

Para prevenir una dependencia excesiva de la IA, mantener un rendimiento académico adecuado y dejar de posponer actividades, es importante fomentar el uso responsable de la IA en el aprendizaje de los estudiantes a través del diseño de estrategias de intervención que combinen el uso de la IA de manera efectiva y ética, considerando las particularidades culturales y tecnológicas de la región.

Para minimizar los riesgos asociados con el uso excesivo o inadecuado de la IA en el aprendizaje, es fundamental que se promuevan estrategias para crear conciencia sobre los riesgos y beneficios del uso de la IA en el ámbito académico, ayudando a reducir la dependencia excesiva y fomentar el uso responsable.

Promover estrategias de capacitación en el manejo de recursos tecnológicos con IA a los docentes y estudiantes para garantizar un uso efectivo y responsable de las herramientas de IA en el entorno educativo, incentivando un uso complementario y no de reemplazo del esfuerzo personal.

Adaptar metodologías de enseñanza a las particularidades culturales y socioeconómicas de la región, con el fin de que resulten más efectivas y relevantes para los estudiantes.

En investigaciones futuras se deben considerar otros elementos demográficos y psicosociales, tales como el período de uso de la tecnología, el estatus socioeconómico, la familiaridad anterior con la tecnología y las conductas hacia la Inteligencia Artificial, para lograr un entendimiento más detallado de la interacción de los individuos con la inteligencia artificial.

Referencias

- Abbas, M., Jam, F. A., & Khan, T. I. (2024). Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1).
<https://doi.org/10.1186/s41239-024-00444-7>
- Acosta, P. (2022). *El impacto de la Inteligencia Artificial en la educación superior. Informe del Consejo de Europa*. Espacios de Educación Superior.
https://www.espaciosdeeducacionsuperior.es/07/12/2022/__trashed-2__trashed/
- Ahmad, S. F., Han, H., Alam, M. M., Rehmat, M. K., Irshad, M., Arraño-Muñoz, M., & Ariza-Montes, A. (2023). Impact of artificial intelligence on human loss in decision making, laziness and safety in education. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 1–14. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01787-8>
- Avendaño Porras, V. del C. (2024). La adicción a la Inteligencia Artificial: Evaluación de prevalencia y factores de riesgo en estudiantes de posgrado. *Revista Enfoques*, 5, 66–88.
<https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/EFQ/article/view/1405>
- Bostrom, N. (2006). Superintelligence. *Investigaciones Lingüísticas y Filosóficas*, 5(1), 11–30. <https://doi.org/https://doi.org/10.1145/1137627.1137631>
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model*. The University of Guelph.
- Carrasco Diaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica* (Segunda Ed). Editorial San Marcos.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (n.d.). *Código de ética*. 1–18.
- Daha, E. S., & Altelwany, A. A. (2025). Explorando el impacto del uso de ChatGPT a la luz de las orientaciones de objetivos y la autoeficacia académica. *Internacional de Instrucción*, 18(2), 167–184.

- Del Cisne Loján, M., Antonio Romero, J., Sancho Aguilera, D., & Yajaira Romero, A. (2024). Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2368–2382. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10678
- Digital Education Council. (2024). *Encuesta mundial sobre inteligencia artificial a estudiantes del Consejo de Educación Digital 2024*. <https://www.digitaleducationcouncil.com/post/digital-education-council-global-ai-student-survey-2024>
- Domínguez Lara, S., Villegas García, G., & Centeno Leyva, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293–304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2>
- Espinoza Vidaurre, S., Velasquez Rodriguez, N., Gambetta Quelopana, R., Martinez Valdivia, A. N., Leo Rossi, E. A., Laura de la Cruz, K. M., & Nolasco-Mamani, M. A. (2024). Influencia de la Inteligencia Artificial en la Eficiencia del Rendimiento Académico: Un análisis de Determinantes. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, E70(Junio 2024), 399–418. https://media.licdn.com/dms/document/media/D561FAQGqnRnR4eIVqg/feedshare-document-pdf-analyzed/0/1723734568763?e=1728518400&v=beta&t=C9ek5bIErW6__4oPp95akVBBwNUxnKEQYWgYKOUaGts
- Estrada-Araoz, E. G., Mamani-Roque, M., Quispe-Aquise, J., Manrique-Jaramillo, Y. V., & Cruz-Laricano, E. O. (2025). Academic self-efficacy and dependence on artificial intelligence in a sample of university students. *Sapienza*, 6(1), 1–9. <https://doi.org/10.51798/sijis.v6i1.916>
- Gavilanes Vásquez, P. G., Adum Ruiz, J. H., García Ruiz, G. S., & Ruíz Ortega, M. G.

- (2024). *Impacto de la Inteligencia Artificial en la educación superior . Una mirada hacia el futuro Impact of Artificial Intelligence on higher education . A look into the future Impacto da Inteligência Artificial no ensino superior . Um olhar sobre o futuro.* 2, 213–221. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(2\).abril.2024.213-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(2).abril.2024.213-221)
- Gocen, A., & Aydemir, F. (2020). Artificial Intelligence in Education and Schools. *Research on Education and Media*, 12(1), 13–21. <https://doi.org/10.2478/rem-2020-0003>
- Granda Aguilera, D. R., Lema Mullo, L., & Gallegos Gallegos, A. R. (2024). La dependencia de la inteligencia artificial en los estudiantes de bachillerato: implicaciones y recomendaciones para un aprendizaje equilibrado. *Polo Del Conocimiento*, 9(7), 2109–2130.
- Gurkaynak, G., Yilmaz, I., & Haksever, G. (2016). Stifling artificial intelligence: Human perils. *Computer Law and Security Review*, 32(5), 749–758. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2016.05.003>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodologia de la investigación* (McGRAW-HILL (ed.); 6a edicion).
- Hidalgo-Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I., & Sospedra-Baeza, M. J. (2021). Academic Performance in spanish undergraduates: The role of personality and academic procrastination. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1). <https://doi.org/10.32457/ejep.v14i1.1533>
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63–84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Kim, K. R., & Seo, E. H. (2015). The relationship between procrastination and academic

- performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 82, 26–33.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.038>
- Kuleto V, Vujičić D, Đorđević A, P. B. (2023). Students' perception of artificial intelligence and its impact on their learning experience. *Behav Sci (Basel)*, 13(2), 158.
<https://doi.org/10.3390/bs13020158>.
- Lainjo, B., & Tsmouche, H. (2023). Impact of Artificial Intelligence On Higher Learning Institutions. *International Journal of Education, Teaching, and Social Sciences*, 3(2), 96–113. <https://doi.org/10.47747/ijets.v3i2.1028>
- Manchego-Salvatierra, O. (2016). Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Desarrollo de Proyectos Productivos de la especialidad de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de Educación. *Universidad Nacional de Educación*.
- Malinka, K., Peresíni, M., Firc, A., Hujnák, O., & Janus, F. (2023). On the Educational Impact of ChatGPT: Is Artificial Intelligence Ready to Obtain a University Degree? *Annual Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education, ITiCSE*, 1, 47–53. <https://doi.org/10.1145/3587102.3588827>
- Marsh, H., & Shavelson, R. (1985). Autoconcepto: Su estructura jerárquica multifacética. *Psicólogo Educativo*, 20(3), 107–123.
https://doi.org/https://doi.org/10.1207/s15326985ep2003_1
- Morales-García, W. C., Sairitupa-Sanchez, L. Z., Morales-García, S. B., & Morales-García, M. (2024). Development and validation of a scale for dependence on artificial intelligence in university students. *Frontiers in Education*, 9, 1–7.
<https://doi.org/10.3389/educ.2024.1323898>
- Mukhtar, M., Firdos, S. S., Zaka, I., & Naeem, S. (2025). *Impact of AI Dependence on Procrastination among University Students*. 3(1), 11–22.

- Ortega Azurduy, M., Machaca Mamani, J., & Daza Morales, J. (2023). El efecto de la Inteligencia Artificial en el rendimiento académico de estudiantes de ciencias administrativas en la Universidad Católica Boliviana. *Revista de Educación Superior*, 10(3), 13–22. <https://doi.org/10.53287/mzkv9068uw14f>
- Ortega, C. (n.d.). *¿Qué es el muestreo por conveniencia?* Retrieved November 22, 2024, from <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-por-conveniencia/>
- Preciado-Serrano, M. de L., Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Colunga, J. C., Esparza-Zamora, M. A., Vázquez-Juárez, C. L., & Obando-Changuán, M. P. (2021). Construction and validation of the university academic performance rau scale. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 60(3), 5–14. <https://doi.org/10.21865/RIDEP60.3.01>
- Remaycuna-Vásquez, A., Carrión-Barco, G., Espinoza-Porras, F. R., & Maquen Niño, G. L. E. (2023). Validez y confiabilidad de la escala de rendimiento académico desde la percepción del alumno. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX, 197–209. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40458>
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: Su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45–60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Sabzalieva, E., & Valentini, A. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: Guía de inicio rápido. *Instituto Internacional de La UNESCO Para La Educación Superior En América Latina y El Caribe*, 1–16. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa
- Sarwat, N. (2018). Is AI making humans lazy? Here's what UAE residents say. *Khaleej Times*. <https://www.khaleejtimes.com/nation/dubai/Is-AI-makinghumans-lazy-Here-what-UAE-residents-say>

- Senécal, C., Julien, E., & Guay, F. (2003). Role conflict and academic procrastination: A self-determination perspective. *European Journal of Social Psychology*, 33(1), 135–145.
- Seo, K., Tang, J., Roll, I., Fels, S., & Yoon, D. (2021). The impact of artificial intelligence on learner–instructor interaction in online learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00292-9>
- Steel, P, y König, J. (2013). Theories of motivation integrating. *Academy of Management*, 31(4), 889–913.
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65–94.
- Tramallino, C. P., & Marize Zeni, A. (2024). *Avances y discusiones sobre el uso de inteligencia artificial (IA) en educación*. 33(64), 29-54.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/educacion.202401.M002>
- Turnitin. (2024). *Estudio Time for Class: ¿Cuál ha sido el impacto de la IA en el aprendizaje de los estudiantes en la era digital?* <https://www.turnitin.com/press/turnitin-estudio-time-for-class>
- Tyton Partners. (2024). *Time for class 2024: Unlocking access to effective digital teaching & learning*. [https://4213961.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/4213961/Publications/Time for Class 2024.pdf?__hstc=168460478.d214847a1a174dd4d3e53f8218d2ac45.1727706123148.1727706123148.1727706123148.1&__hssc=168460478.7.1727706123148&__hsfp=2473550847](https://4213961.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/4213961/Publications/Time%20for%20Class%202024.pdf?__hstc=168460478.d214847a1a174dd4d3e53f8218d2ac45.1727706123148.1727706123148.1727706123148.1&__hssc=168460478.7.1727706123148&__hsfp=2473550847)
- Umerenkova, A. G., & Flores, J. G. (2018). Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Educacao e Pesquisa*, 44(1), 1–16.
<https://doi.org/10.1590/S1678-4634201708157900>
- Universida Peruana Unión. (2016). *Código de ética para la investigación (CoEIn)*.

Yudkowsky, E. (2008). Artificial Intelligence as a positive and negative factor in global risk.

Bostrom N, Ćirković MM, Eds. Global Catastrophic Risks. Oxford University Press,
308–45.

Zhang, S., Zhao, X., Zhou, T., & Kim, J. H. (2024). Do you have AI dependency? The roles of academic self-efficacy, academic stress, and performance expectations on problematic

AI usage behavior. *International Journal of Educational Technology in Higher*

Education, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00467-0>

Anexos

Anexo 01

Evidencia de sumisión



REVISTA EUGENIO ESPEJO via<eugenioespejo@unach.edu.ec>



Para: giuliana.vilca

Mié 21/05/2025 19:08

GIULIANA NADYN VILCA QUISPE:

Gracias por enviar el manuscrito "Dependencia a la Inteligencia Artificial, rendimiento académico y procrastinación académica en universitarios de Puno, 2024" a Revista Eugenio Espejo. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito:

<https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/authorDashboard/submission/942>

Nombre de usuario/a: giuliana_nadyn_vilca_quispe24

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Revista: Revista Eugenio Espejo

Fecha de sumisión: 21 de Mayo de 2025.

Link: <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE>

ISSN: 2661-6742

Anexo 02

Resolución de inscripción de perfil de proyecto



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0547-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Hilda Sapillado Condori**, identificado(a) con Código Universitario N° 201810596 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil de proyecto de tesis** en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Hilda Sapillado Condori**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Dependencia de la Inteligencia Artificial como predictor del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios, Juliaca, 2024.*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Dependencia de la Inteligencia Artificial como predictor del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios, Juliaca, 2024.*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Alcides Quispe Mamani** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Lucy Puño Quispe** otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lhifz
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. María Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

RESOLUCIÓN N° 0548-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Fecha 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Giuliana Nadya Vilca Quispe**, identificado(a) con Código Universitario N° 202118140 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Giuliana Nadya Vilca Quispe**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Dependencia de la Inteligencia Artificial como predictor del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios, Juliaca, 2024*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Dependencia de la Inteligencia Artificial como predictor del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios, Juliaca, 2024*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Alcides Quispe Mamani** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Lucy Puño Quispe** otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lili
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 03

Carta de aprobación de Comité de Ética



Lima, Ñaña, 3 de diciembre de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Sapillado Condori Hilda** identificado (a) con DNI No. **41423761**, y **Wilca Quispe Giuliana Nady** identificado (a) con DNI No. **73091454** su asesor (a) **Mg. Alcides Quispe Mamani** identificado (a) con DNI No. **46755031** con el título: **"Dependencia de la Inteligencia Artificial, percepción del Rendimiento Académico y Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la región Puno, 2024"** requisito para optar el título profesional de **Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-270**

Fecha de aprobación: 2024-12-03

Fecha de expiración: 2025-12-03




Mg. José Luis Yareta Yareta

Presidente

Comité de Ética y Bioética - FCS




Daysi Brañez Hermitaño

Secretaria

Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión - Ñaña, altura Km. 19 de la Cametera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe
Email: universidadperuanunion@upeu.edu.pe

Anexo 04

Consentimiento informado para participantes de investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Dependencia de la Inteligencia Artificial, percepción del rendimiento académico y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la región Puno, 2024

Estimado(a) participante:

Nos presentamos, nuestros nombres son Hilda Sapillado Condori y Giuliana Nady Vilca Quispe, Usted ha sido invitado a participar en una investigación la cual nos ayudará a ver los niveles de influencia de la dependencia de la IA en la Procrastinación Académica y rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Cualquier duda o consulta que usted tenga al respecto, puede escribirnos a las siguientes direcciones: hildasapillado@upeu.edu.pe, giuliana.vilca@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

Si acepto ()

No acepto ()

Firma: _____

Anexo 05

Cuestionarios usados en la aplicación

ESCALA DE DEPENDENCIA HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (DAI)

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, a continuación, se presenta una serie de enunciados con respecto al uso de la Inteligencia Artificial IA.

Lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad. Marca la opción que más se adapta a tu situación.

1. Completamente falso para mí.
2. Mayormente falso para mí.
3. Ni verdadero ni falso para mí.
4. Mayormente verdadero para mí.
5. Me describe perfectamente.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Me siento desprotegido/a cuando no tengo acceso a la IA.					
2	Me preocupa la idea de ser dejado/a atrás en mis tareas o proyectos si no uso la IA.					
3	Hago todo lo posible por estar al día con la IA para impresionar o mantenerme relevante en mi ámbito.					
4	Necesito constantemente validación o retroalimentación de los sistemas de IA para sentirme seguro/a en mis decisiones.					
5	Siento temor de que la IA reemplace mis habilidades o capacidades actuales.					

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO (ESCALA RAU)

(Autor: (Preciado-Serrano et al., 2021)

Instrucciones

Estimado estudiante se te invita a leer con atención los ítems que se te presentan y marca la respuesta con un aspa (x) en la que considere expresa mejor su punto de vista. El presente cuestionario es de carácter anónimo y no considera respuesta buena ni mala, por lo que se solicita contestar con total libertad y sinceridad.

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Regularmente	A menudo	Casi siempre	Siempre

Descripción de Ítems	Escala de respuestas						
	0	1	2	3	4	5	6
1. Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.							
2. Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas							
3. Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académicos							

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Regularmente	A menudo	Casi siempre	Siempre

Descripción de Ítems	Escala de respuestas						
	0	1	2	3	4	5	6
4. Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.							
5. Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión							
6. Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.							
7. Me ha faltado material adecuado para acreditar exámenes de los cursos.							
8. He faltado a clase sin motivos importantes.							
9. Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores.							
10. Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.							
11. Estoy concentrado durante todas las asignaturas.							
12. Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas.							
13. Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.							
14. Suelo completar mis estudios con cursos extraacadémicos.							
15. Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.							
16. Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas.							
17. Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.							
18. Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases.							
19. Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico.							
20. Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas							

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que permanece tu respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

N	Nunca
CN	Casi Nunca
AV	A veces
CS	Casi Siempre
S	Siempre

N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clases.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

¡GRACIAS POR COMPLETAR EL CUESTIONARIO!