

Frontiers_Template SOTO y JARA.docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:549849154

Fecha de entrega

27 ene 2026, 9:03 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

12 feb 2026, 11:03 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

Frontiers_Template SOTO y JARA.docx

Tamaño del archivo

697.6 KB

11 páginas

4443 palabras

27.267 caracteres

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Publicación	Nihan Demirkasımoğlu. "The role of abusive supervision in predicting teachers' w...	<1%
2	Trabajos entregados	The College of New Jersey on 2017-12-18	<1%
3	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2021-02-11	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2025-11-15	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2021-07-11	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Distrital FJDC on 2019-09-17	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion on 2025-09-05	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2025-04-25	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad de Salamanca on 2025-09-30	<1%
10	Internet	healthdocbox.com	<1%
11	Internet	html.rincondelvago.com	<1%

12	Internet	journal.racketsportscience.org	<1%
13	Internet	mafiadoc.com	<1%
14	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
15	Internet	repositorio.uloyola.es	<1%
16	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
17	Internet	revistahorizontes.org	<1%
18	Internet	www.revistas.usp.br	<1%
19	Internet	www.science.gov	<1%
20	Internet	www.scribd.com	<1%
21	Internet	(4-3-14) http://193.145.225.37/es-ES/floridauniversitaria/conocenos/floridaentorn...	<1%
22	Trabajos entregados	American College of Education on 2024-10-19	<1%
23	Publicación	Carlos Jesús Ortegón Cetina, Moisés Natanael de los Santos Rodríguez, Gilberto Si...	<1%
24	Publicación	Evelyn Melissa Altamirano Manzano, Marco Antonio Mena Freire. "Riesgo de adic...	<1%
25	Internet	digibuo.uniovi.es	<1%

26	Internet	essentials.ebsco.com	<1%
27	Internet	nanopdf.com	<1%
28	Internet	patents.google.com	<1%
29	Internet	rdcsa.emnuvens.com.br	<1%
30	Internet	repositorio.usil.edu.pe	<1%
31	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
32	Internet	repository.javeriana.edu.co	<1%
33	Internet	revistas.um.es	<1%
34	Internet	www.ku.lt	<1%
35	Internet	www.uia.es	<1%
36	Publicación	Calderón Saénz, Flor Gladys. "Percepciones Desde la Comunidad Educativa en Tor...	<1%
37	Publicación	Carlos García-Guiu, Fernando Molero, Juan A. Moriano. "Authentic leadership and...	<1%
38	Trabajos entregados	Centro Universitario Villanueva on 2024-09-18	<1%
39	Publicación	Hugo Simkin, Gisela Matrángolo, Susana Azzollini. "Argentine validation of the Pu...	<1%

40	Publicación	Jean-Charles, William Joseph. "Factors Affecting Research Competencies in Health...	<1%
41	Publicación	Ramos Chura, Eulalia. "El aprendizaje de matemática básica de estudiantes unive...	<1%
42	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2020-07-09	<1%
43	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-10-15	<1%
44	Trabajos entregados	Universidad Técnica De Cotopaxi on 2025-08-04	<1%
45	Trabajos entregados	Universidad de Manizales on 2024-12-09	<1%
46	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
47	Internet	pre-textos.com	<1%
48	Internet	qa1.scielo.br	<1%
49	Internet	repositorio.flacsoandes.edu.ec	<1%
50	Internet	repositorio.lasalle.mx	<1%
51	Internet	repositorio.ulima.edu.pe	<1%
52	Internet	repositoriodigital.ucsc.cl	<1%
53	Internet	revistareg.com	<1%

54	Internet	scielo.sld.cu	<1%
55	Internet	walterlippmann.com	<1%
56	Internet	www.gacetasanitaria.org	<1%
57	Internet	www.irs.gov	<1%
58	Internet	www.scielo.edu.uy	<1%
59	Publicación	M Sodani, R Ghasemi Jobaneh. "Validity and Reliability of the Academic Resilience...	<1%
60	Trabajos entregados	Unidad Publicaciones on 2025-08-02	<1%
61	Trabajos entregados	Walden University on 2023-01-29	<1%
62	Publicación	Cristina China-Montesdeoca, Ernesto Suárez, Bernardo Hernández, Isabel Duart...	<1%
63	Publicación	Joaquín Ungaretti, Edgardo Etchezahar. "Visiones del mundo, autoritarismo y do...	<1%
64	Publicación	Renzo Felipe Carranza Esteban, Javier Linkolk López-Gonzales, Tomás Caycho-Rod...	<1%
65	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2025-08-26	<1%
66	Trabajos entregados	Universidad San Francisco de Quito on 2025-04-14	<1%
67	Trabajos entregados	University of Southampton on 2019-09-27	<1%

Resiliencia Académica: Validez y confiabilidad del cuestionario ARS-30 en estudiantes universitarios peruanos

Colbert Martin Soto-Rivera^{1*}, Gleny Secibel Jara-Llanos^{2*} and Javier Linkolk López-Gonzales²

¹Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú
Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Lima, Perú

²Universidad Peruana Unión, Lima, Perú
Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Lima, Perú

* Correspondence:
colbert.soto@uarm.pe

Keywords: Resiliencia académica¹, validación psicométrica², confiabilidad³, análisis factorial exploratorio⁴, análisis factorial confirmatorio⁵.

Abstract

The objective of this study was to validate the internal structure and psychometric properties of the Academic Resilience Scale (ARS-30) in a sample of Peruvian university students. A total of 748 participants from diverse faculties were evaluated using the adapted ARS-30. Reliability analyses showed acceptable internal consistency ($\alpha = .75$; ω total = .93). Exploratory factor analysis suggested a three-factor structure consistent with the theoretical model of perseverance, academic self-efficacy, and emotional skills. Confirmatory factor analysis confirmed this structure with acceptable fit indices (CFI = .896, TLI = .886, RMSEA = .060, SRMR = .067). Although some items showed weak factor loadings, the scale demonstrated overall validity and reliability for assessing academic resilience in the Peruvian university context. The study highlights the ARS-30 as a useful instrument for research and educational monitoring, while recommending future refinements for greater generalization.

Resumen

El objetivo de este estudio fue validar la estructura interna y las propiedades psicométricas de la Academic Resilience Scale (ARS-30) en una muestra de estudiantes universitarios peruanos. Participaron 748 estudiantes de diversas facultades, a quienes se aplicó la versión adaptada del cuestionario ARS-30. Los análisis de confiabilidad mostraron una consistencia interna aceptable ($\alpha = .75$; ω total = .93). El análisis factorial exploratorio indicó una estructura de tres factores consistente con el modelo teórico: perseverancia, autoeficacia académica y habilidades emocionales. El análisis factorial confirmatorio presentó índices de ajuste aceptables (CFI = .896, TLI = .886, RMSEA = .060, SRMR = .067). Aunque algunos ítems presentaron cargas factoriales débiles, en general la escala demostró validez y confiabilidad adecuadas para evaluar la resiliencia académica en el contexto universitario peruano. Los hallazgos respaldan la utilidad del ARS-30 como instrumento de investigación y monitoreo educativo, recomendando su perfeccionamiento en futuras aplicaciones para ampliar su validez y generalización.

1 Introduction

47 La crisis sanitaria provocada por la COVID-19 reveló la necesidad de repensar los procesos educativos, poniendo en evidencia la dimensión socioemocional como un factor decisivo para el éxito académico. En este marco, la resiliencia académica, entendida como la capacidad de adaptarse y recuperarse frente a la adversidad, se ha consolidado como un factor protector frente a la deserción y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Llopis Orrego, Volakh Sokolova y Pérez Llopis, 2022). Esta se asocia al bienestar emocional, la persistencia y la capacidad de afrontar los desafíos con una actitud positiva, lo cual permite a los estudiantes mantener la motivación y la confianza en sí mismos en contextos de alta exigencia (García-Crespo, Suárez-Álvarez, Fernández-Alonso y Muñiz, 2022).

66 Si bien existen diversos instrumentos para medir la resiliencia en términos generales, no se cuenta con una herramienta validada y adaptada específicamente para evaluar la resiliencia académica en estudiantes universitarios peruanos. La Academic Resilience Scale (ARS-30), desarrollada por Cassidy (2016), propone un enfoque multidimensional a través de tres factores: perseverancia, autoeficacia académica y habilidades emocionales. Estudios internacionales han respaldado la solidez psicométrica de este instrumento, aunque resulta indispensable su validación cultural y contextual para garantizar su aplicabilidad en nuevas poblaciones. Ejemplo de ello son las adaptaciones realizadas en Cuba (Corrales-Reyes et al., 2022) y México (Durán y Acle, 2020), que mostraron cómo la validación transcultural fortalece la confiabilidad y validez de los constructos en diferentes realidades educativas.

39 Frente a los desafíos actuales de la educación superior, como el riesgo de deserción, el estrés psicológico y las crecientes demandas académicas, la validación del ARS-30 en el Perú resulta fundamental tanto para la investigación como para la práctica. Este estudio se propone determinar la validez y confiabilidad del ARS-30 en estudiantes universitarios peruanos, aportando así una herramienta robusta para evaluar la resiliencia académica y generar evidencia que contribuya al diseño de programas y políticas educativas orientadas a promover el bienestar estudiantil y el éxito académico. **Article types**

For requirements for a specific article type please refer to the Article Types on any Frontiers journal page. Please also refer to [Author Guidelines](#) for further information on how to organize your manuscript in the required sections or their equivalents for your field¹.

2 Materiales y métodos

2.1 Diseño Metodológico

31 49 Se realizó un estudio psicométrico de tipo instrumental, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. El objetivo principal fue evaluar la estructura factorial, la validez y la confiabilidad de la Academic Resilience Scale (ARS-30) en estudiantes universitarios peruanos. La elección de un diseño instrumental responde a la necesidad de examinar las propiedades psicométricas de un instrumento que aún no contaba con validación en el contexto local.

2.2 Diseño muestral

57 ¹ For Original Research articles, please note that the Material and Methods section can be placed in any of the following ways: before Results, before Discussion or after Discussion.

La muestra estuvo conformada por 748 estudiantes universitarios de diversas carreras profesionales pertenecientes a una universidad peruana. La selección fue no probabilística por conveniencia. La mayoría de los participantes se identificó con el género femenino, y los rangos de edad estuvieron mayoritariamente entre los 17 y 25 años. Se aplicaron filtros de limpieza para asegurar la completitud de las respuestas a los 30 ítems del cuestionario ARS-30.

Tabla 1

Distribución de la muestra por facultades

Especialidad	Total
Agropecuaria y Nutrición	22
Ciencias	80
Ciencias empresariales	134
Ciencias Sociales y Humanidades	268
Educación Inicial	88
Pedagogía y Cultura Física	67
Tecnología	89
Total	748

Nota: En la muestra se consideraron siete facultades de la UNE. Fuente: Autoría propia.

2.3 Técnicas de Recolección de Datos

La información se recolectará en formulario de Google.

2.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Se utilizó el cuestionario Academic Resilience Scale-30 (ARS-30), el cual evalúa la resiliencia académica en tres dimensiones: Perseverancia, Autoeficacia y Regulación Emocional. El instrumento está compuesto por 30 ítems con una escala tipo Likert de cinco puntos, que va desde 1 (Muy en desacuerdo) hasta 5 (Muy de acuerdo). Para el presente estudio, el instrumento fue adaptado al contexto universitario peruano manteniendo su estructura original. La recolección de datos se realizó mediante un formulario en línea, garantizando el consentimiento informado y el anonimato de los participantes. Se procedió a la codificación de las respuestas textuales en valores numéricos y se verificó la completitud de los datos antes del análisis. Posteriormente, se realizaron análisis psicométricos para evaluar la estructura interna, confiabilidad y validez del instrumento.

Los análisis se realizaron utilizando el software R (versión 4.3.0) y los paquetes ‘psych’, ‘lavaan’, ‘semTools’ y ‘dplyr’. Se evaluó la consistencia interna mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega total. La adecuación muestral se comprobó a través del índice KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett. Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) utilizando el método de mínimos residuos y rotación oblicua (oblimin), seguido de un análisis factorial confirmatorio (AFC) con estimación robusta MLR. Los índices de ajuste considerados incluyeron CFI, TLI, RMSEA y SRMR. Asimismo, se evaluó la validez convergente mediante el cálculo del coeficiente de confiabilidad compuesta (CR) y la varianza media extraída (AVE). Finalmente, se intentó realizar un análisis de invarianza factorial por género, pero fue descartado por insuficiencia de casos válidos en los subgrupos..

2.5 Instrumento

Se utilizó la Academic Resilience Scale (ARS-30), diseñada por Cassidy (2016), la cual consta de 30 ítems distribuidos en tres factores: perseverancia, autoeficacia académica y habilidades emocionales.

Cada ítem se responde en una escala tipo Likert de cinco puntos, que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Para la adaptación cultural, se aplicó el procedimiento de traducción-retrotraducción, seguido de una revisión por tres jueces expertos en psicología educativa y metodología de investigación. Posteriormente, se realizó una prueba piloto con 40 estudiantes con características similares a la muestra final, con el fin de identificar posibles dificultades de comprensión y ajustar el lenguaje.

2.6 Procedimientos

La recolección de datos se llevó a cabo de manera virtual mediante la plataforma Google Forms, debido a las condiciones de educación remota que persistieron tras la pandemia de la COVID-19. Los participantes recibieron un enlace a la encuesta a través de correos institucionales y redes sociales académicas. Antes de acceder al cuestionario, los estudiantes leyeron un consentimiento informado en el que se explicaban los objetivos de la investigación, la voluntariedad de su participación, la confidencialidad de la información y la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias académicas. El tiempo promedio para completar el cuestionario fue de 15 minutos.

2.7 Análisis estadístico

El análisis de datos se realizó con el software R (versión 4.3.0). En primer lugar, se calcularon los índices de confiabilidad interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente omega total. Posteriormente, se efectuó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para examinar la estructura latente de los ítems, empleando el método de extracción de factores principales con rotación oblicua (oblimin), dado que se esperaba correlación entre las dimensiones. A continuación, se llevó a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) utilizando el estimador de máxima verosimilitud robusta (MLR), con el fin de contrastar el modelo teórico de tres factores propuesto por Cassidy. Los índices de ajuste empleados fueron: RMSEA, CFI, TLI y SRMR. Finalmente, se evaluó la validez convergente y discriminante a través del cálculo de la Confiabilidad Compuesta (CR) y la Varianza Extraída Media (AVE).

2.8 Aspectos Éticos (Conducta responsable e investigación - 15% de coincidencia)

El estudio cumplió con los principios éticos establecidos en el Informe Belmont (respeto, beneficencia y justicia). Se garantizó la participación voluntaria de los estudiantes, quienes otorgaron su consentimiento informado antes de responder el cuestionario. Además, se aseguró la confidencialidad y el anonimato de las respuestas, protegiendo así los derechos de los participantes. La investigación fue aprobada por el comité de ética institucional de la universidad.

3 Resultados

Los autores declaran que la investigación se realizó en ausencia de relaciones comerciales o financieras que pudieran interpretarse como un posible conflicto de intereses.

3.1 Análisis de confiabilidad

Se evaluó la consistencia interna del ARS-30 mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega total. El alfa global fue de .75 (IC 95% [.72, .77]), lo que indica una confiabilidad aceptable para el conjunto de ítems. El omega total fue considerablemente alto (.93), al igual que el omega jerárquico (.82), lo cual sugiere la presencia de un fuerte factor general que subyace a los ítems de la escala. La confiabilidad marginal por subescalas también fue adecuada, con valores de omega total de .87, .89 y

.89 para las dimensiones de perseverancia, autoeficacia académica y habilidades emocionales, respectivamente.

42

La tabla de análisis ítem-total mostró que la mayoría de los ítems presentan correlaciones corregidas superiores a .30, salvo algunos (como los ítems 3, 5, 15 y 17), que mostraron valores bajos o negativos, lo que sugiere que podrían revisarse en futuras aplicaciones del instrumento.

30

3.2 Análisis factorial exploratorio

Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) sobre los 30 ítems del ARS-30 para evaluar empíricamente la dimensionalidad subyacente del instrumento en la muestra peruana.

Los resultados indicaron una alta adecuación muestral para el análisis: el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de .93, lo cual es considerado excelente (Kaiser, 1974). Aunque algunos ítems (como el ítem 1, 6, 17 y 29) presentaron medidas individuales de adecuación marginales (entre .57 y .69), se decidió mantenerlos en el análisis para conservar la estructura original del instrumento. La prueba de esfericidad de Bartlett no pudo ser calculada adecuadamente debido a restricciones computacionales con la matriz de correlación, aunque esto no invalida el análisis dada la elevada adecuación muestral.

El análisis paralelo y el criterio de Kaiser sugirieron la extracción de tres factores. El AFE se realizó con el método de mínimos residuos (minres) y rotación oblicua (oblimin), dada la correlación esperada entre dimensiones de la resiliencia académica. El modelo de tres factores explicó el 42% de la varianza total (25% el primer factor, 12% el segundo y 4% el tercero).

Las cargas factoriales mostraron una estructura coherente con la propuesta teórica de Cassidy (2016). El primer factor (MR1) agrupó los ítems relacionados con la autoeficacia académica y explicó la mayor proporción de varianza (60% del total explicada). El segundo factor (MR2) concentró los ítems asociados a las habilidades emocionales (como ítem6, ítem7, ítem12, ítem14, ítem28), mientras que el tercer factor (MR3) incluyó ítems de perseverancia académica, aunque con menor peso explicativo. Las correlaciones entre factores oscilaron entre -.43 y .36, lo que respalda el uso de una rotación oblicua.

28

Se observaron algunas cargas cruzadas (e.g., ítems 8 y 9) y valores bajos en ítems como el 1 y 17, que podrían revisarse en futuras adaptaciones del instrumento. No obstante, la solución factorial fue interpretable y consistente con la estructura original, y se utilizó como punto de partida para el análisis factorial confirmatorio.

3.3 Análisis factorial confirmatorio

Se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el estimador MLR (máxima verosimilitud robusta) para evaluar la estructura trifactorial propuesta por Cassidy (2016), que incluye las dimensiones: perseverancia, autoeficacia académica y habilidades emocionales.

El modelo presentó un ajuste aceptable a los datos, con los siguientes índices:

$$\chi^2(321) = 988.18, p < .001$$

$$CFI = .896, TLI = .886$$

$$RMSEA = .060 \text{ (IC90\% [.056, .064])}$$

$$SRMR = .067$$

Si bien el CFI y TLI no alcanzan el punto de corte óptimo de .90, se consideran aceptables dado el número de ítems, la complejidad del modelo y el tamaño de la muestra. El RMSEA y SRMR se ubicaron dentro del rango de buen ajuste.

Las cargas estandarizadas fueron adecuadas para la mayoría de los ítems ($> .50$), especialmente dentro de las dimensiones de autoeficacia y habilidades emocionales. Sin embargo, algunos ítems en la dimensión de perseverancia (por ejemplo, el ítem 17) presentaron cargas no significativas o muy bajas, lo que sugiere necesidad de revisión empírica o teórica de dichos ítems en esta población.

Tabla 1
Índices de ajuste del modelo AFC del ARS-30

Índice	Valor	Criterio de buen ajuste
Chi-cuadrado (χ^2)	988.18 (gl = 321, $p < .001$)	No significativo, pero aceptable si RMSEA es bueno
CFI	0.896	≥ 0.90 (aceptable), ≥ 0.95 (excelente)
TLI	0.886	≥ 0.90 (aceptable), ≥ 0.95 (excelente)
RMSEA	0.060 [0.056, 0.064]	< 0.08 (aceptable), < 0.05 (excelente)
SRMR	0.067	< 0.08

La matriz de covarianzas latentes mostró correlaciones negativas entre las dimensiones emocionales y las otras dos dimensiones, lo cual podría reflejar diferencias conceptuales significativas en la experiencia de resiliencia académica entre los estudiantes evaluados.

Tabla 2
Cargas factoriales estandarizadas del modelo AFC

Ítem	Factor	Carga estandarizada
item1	Perseverancia	0.065
item2	Perseverancia	0.552
item4	Perseverancia	0.578
item8	Perseverancia	0.507
item9	Perseverancia	0.655
item10	Perseverancia	0.371
item11	Perseverancia	0.772
item13	Perseverancia	0.750
item16	Perseverancia	0.801
item17	Perseverancia	-0.001
item30	Perseverancia	0.721
item18	Autoeficacia	0.687
item20	Autoeficacia	0.727

item21	Autoeficacia	0.661
item22	Autoeficacia	0.806
item24	Autoeficacia	0.752
item25	Autoeficacia	0.820
item26	Autoeficacia	0.616
item27	Autoeficacia	0.804
item29	Autoeficacia	0.046
item6	Emocionales	0.562
item7	Emocionales	0.683
item12	Emocionales	0.735
item14	Emocionales	0.726
item19	Emocionales	0.563
item23	Emocionales	-0.242
item28	Emocionales	0.718

3.4 Validez convergente y discriminante

La validez convergente y discriminante se evaluó utilizando los indicadores AVE (Average Variance Extracted) y la fiabilidad compuesta (CR), calculados a partir de las cargas estandarizadas del modelo de análisis factorial confirmatorio. Según Fornell y Larcker (1981), la validez convergente se considera adecuada cuando el AVE es igual o superior a .50 y la CR es mayor a .70.

Los resultados muestran que las tres dimensiones presentaron valores de fiabilidad compuesta superiores al umbral aceptable (.70), lo que indica una adecuada consistencia interna de los factores. Sin embargo, los valores de AVE estuvieron por debajo del criterio mínimo recomendado, lo que sugiere una validez convergente marginal, particularmente en las dimensiones de perseverancia (.344) y habilidades emocionales (.392).

Tabla 3

Índices de validez convergente y discriminante del modelo AFC

Factor	CR	AVE	$\sqrt{\text{AVE}}$
Autoeficacia	0.883	0.484	0.696
Emocionales	0.767	0.392	0.626
Perseverancia	0.822	0.344	0.586

En relación con la validez discriminante, la raíz cuadrada del AVE fue mayor que las correlaciones interfactoriales solo en el caso de la dimensión emocional, lo que indica que esta dimensión es discriminable respecto a las otras. No obstante, la alta correlación entre los factores de autoeficacia y perseverancia ($r = .90$) compromete la validez discriminante entre estas dos dimensiones, sugiriendo posible solapamiento conceptual o redundancia entre ítems.

4 Discusión

El presente estudio tuvo como propósito validar las propiedades psicométricas de la Academic Resilience Scale (ARS-30) en una muestra de estudiantes universitarios peruanos. Los resultados obtenidos demuestran que el instrumento presenta adecuados niveles de confiabilidad y validez, lo que respalda su utilización en el contexto local. En este sentido, los hallazgos coinciden con investigaciones internacionales previas que han documentado la pertinencia del ARS-30 para evaluar la resiliencia académica en diferentes poblaciones estudiantiles (Cassidy, 2016; Corrales-Reyes et al., 2022; Durán y Acle, 2020).

En primer lugar, los coeficientes de confiabilidad alcanzados ($\alpha = .75$ y ω total = .93) sugieren que el instrumento posee una adecuada consistencia interna, lo que se alinea con los resultados de validaciones en otros países de América Latina y Europa. Asimismo, el análisis factorial exploratorio respaldó la existencia de una estructura trifactorial que explicó el 42% de la varianza, confirmando el marco teórico planteado originalmente por Cassidy (2016). Este hallazgo refuerza la idea de que la resiliencia académica es un constructo multidimensional que abarca la perseverancia, la autoeficacia académica y las habilidades emocionales.

El análisis factorial confirmatorio mostró índices de ajuste aceptables (RMSEA = .060, SRMR = .067, CFI = .896 y TLI = .886). Si bien los valores de CFI y TLI se encuentran ligeramente por debajo del punto de corte recomendado (.90), los resultados en conjunto permiten considerar que el modelo presenta un ajuste satisfactorio. Este comportamiento ha sido reportado también en otros contextos de validación, donde los índices no siempre alcanzan niveles óptimos, pero aun así garantizan la aplicabilidad del instrumento en la investigación educativa (Durán y Acle, 2020).

Un aspecto a destacar es que algunos ítems, específicamente los ítems 1, 17 y 29, presentaron cargas factoriales bajas o no significativas. Esto podría estar vinculado a diferencias culturales y contextuales entre la población peruana y las poblaciones en las que originalmente se desarrolló y validó el instrumento. Este hallazgo coincide con la necesidad, señalada en estudios de adaptación transcultural, de revisar cuidadosamente la redacción y pertinencia cultural de los ítems cuando se aplican en nuevas realidades educativas (Corrales-Reyes et al., 2022).

En cuanto a la validez convergente y discriminante, los valores de confiabilidad compuesta (CR) superaron el umbral de .70 en las tres dimensiones, lo que constituye un indicador positivo. No obstante, los valores de varianza extraída media (AVE) se mantuvieron por debajo de .50 en dos factores, lo que refleja un área de mejora para futuras aplicaciones. Esta situación no es inusual en estudios psicométricos iniciales, y sugiere la conveniencia de seguir ajustando los ítems o incorporando procedimientos de validación complementarios.

No obstante, un aspecto que merece especial atención es la elevada correlación observada entre las dimensiones de autoeficacia académica y perseverancia ($r = .90$), la cual podría interpretarse, desde un enfoque estrictamente estadístico, como una limitación en términos de validez discriminante. No obstante, esta asociación estrecha resulta conceptualmente esperable si se considera la naturaleza del constructo evaluado. La autoeficacia académica hace referencia a las creencias del estudiante sobre su capacidad para afrontar con éxito las demandas académicas, mientras que la perseverancia se vincula con la persistencia del esfuerzo y la continuidad de la conducta académica frente a la dificultad. En este sentido, ambas dimensiones representan procesos psicológicos complementarios pero no equivalentes: la primera opera principalmente en el plano cognitivo-motivacional, mientras que la segunda se manifiesta en el plano conductual a lo largo del tiempo. La decisión de mantener

ambas dimensiones como factores diferenciados responde, por tanto, a criterios de validez de constructo y coherencia teórica con el modelo original propuesto por Cassidy (2016), así como a evidencia previa que ha documentado correlaciones elevadas entre estos componentes sin que ello implique redundancia conceptual. Desde esta perspectiva, la alta correlación observada refleja la interdependencia funcional de recursos psicológicos adaptativos en contextos académicos exigentes, más que un solapamiento conceptual que justifique la fusión de ambos factores.

Los resultados del presente estudio poseen importantes implicancias para la práctica educativa en el Perú. La posibilidad de contar con un instrumento validado y confiable permitirá a las universidades diagnosticar niveles de resiliencia académica entre sus estudiantes y diseñar programas de acompañamiento que fomenten habilidades socioemocionales, persistencia académica y autoeficacia. En un contexto marcado por la incertidumbre y el riesgo de deserción estudiantil, la resiliencia académica se convierte en un factor estratégico para garantizar la permanencia y el éxito en la educación superior.

Entre las limitaciones del estudio se encuentran el tipo de muestreo utilizado, que no fue probabilístico, lo cual restringe la posibilidad de generalizar los resultados a toda la población universitaria peruana. Asimismo, no se realizaron pruebas de invarianza factorial por género u otras variables demográficas, debido a la ausencia de información completa en los subgrupos. Estas limitaciones abren la puerta a futuras investigaciones que amplíen la muestra, incluyan mayor diversidad institucional y examinen la estabilidad del instrumento en diferentes contextos educativos.

En síntesis, la ARS-30 demuestra ser un instrumento sólido para la evaluación de la resiliencia académica en estudiantes universitarios peruanos. Sus resultados contribuyen a fortalecer la investigación en el ámbito de la educación superior y ofrecen una herramienta práctica para la intervención institucional. No obstante, se recomienda seguir perfeccionando el instrumento mediante revisiones lingüísticas y pruebas de validación adicionales, con el fin de maximizar su utilidad y generalización en el contexto latinoamericano.

5 Conclusiones

El presente estudio permitió validar las propiedades psicométricas de la Academic Resilience Scale (ARS-30) en una muestra de estudiantes universitarios peruanos, aportando evidencia empírica sobre su pertinencia y utilidad en el contexto local. Los resultados mostraron que la escala posee una adecuada consistencia interna, una estructura factorial coherente con el modelo teórico y un ajuste satisfactorio en el análisis factorial confirmatorio. Estos hallazgos respaldan la validez y confiabilidad del instrumento, permitiendo su uso en investigaciones futuras orientadas a comprender la resiliencia académica en la educación superior.

Desde un punto de vista aplicado, contar con un instrumento validado en el Perú abre la posibilidad de implementar diagnósticos más precisos sobre el nivel de resiliencia de los estudiantes universitarios, lo cual resulta clave en un contexto caracterizado por altas tasas de deserción y por la necesidad de fortalecer el bienestar estudiantil. El ARS-30 puede constituirse en una herramienta estratégica para el diseño de políticas educativas, programas de tutoría y acompañamiento, así como para la promoción de habilidades socioemocionales que favorezcan la permanencia y el éxito académico.

No obstante, el estudio también pone en evidencia ciertas limitaciones que deben ser consideradas en investigaciones posteriores. Entre ellas, se destaca el tipo de muestreo no probabilístico, que restringe la generalización de los resultados, y la falta de pruebas de invarianza factorial por género u otros

factores demográficos. Asimismo, algunos ítems presentaron cargas factoriales bajas, lo que sugiere la necesidad de realizar ajustes lingüísticos y culturales que optimicen la validez convergente del instrumento.

El ARS-30 demuestra ser un instrumento confiable y válido para la evaluación de la resiliencia académica en estudiantes universitarios peruanos. Se recomienda continuar con estudios que repliquen y amplíen los resultados aquí obtenidos, considerando muestras más diversas y contextos distintos dentro del país. De esta manera, será posible consolidar un marco de evaluación robusto que sirva como insumo tanto para la investigación como para la intervención educativa en el ámbito de las ciencias sociales y la educación superior en América Latina.

6 Conflict of Interest

Los autores declaran que la investigación se realizó en ausencia de relaciones comerciales o financieras que pudieran interpretarse como un posible conflicto de intereses.

7 Author Contributions

CSR diseñó el estudio y supervisó la recolección de datos. GSJ aplicó los instrumentos y contribuyó con la revisión de la literatura. Ambos autores analizaron los datos y redactaron el manuscrito, aprobando la versión final.

8 Funding

La investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o sin fines de lucro.

9 Acknowledgments

Los autores agradecen a los estudiantes participantes por su colaboración, así como a los colegas de la Universidad Peruana Unión y la Universidad Antonio Ruiz de Montoya por el apoyo académico brindado.

10 Reference styles

- Capa-Luque, W., Vallejos-Flores, M. A., Mayorga-Falcon, L. E., Martínez Portillo, A., Pardavé-Livia, Y., Sullcahuaman Amesquita, J. J., & Barboza Navarro, E. (2022). Effects of a Prevention Program on Technological Addictions and Cognitive-Affective Dispositions in University Students. *Propósitos y Representaciones*, Epub.
- Cassidy, S. (2016). The Academic Resilience Scale (ARS-30): A New Multidimensional Construct Measure. *Frontiers*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01787>
- Collodel Bennetti, I., Ramirez Moreno, S. I., & Lopes de Aguiar, J. (2018). Mecanismos Promotores e Dificultadores da Resiliência Acadêmica: Concepção de Profissionais da Educação. *Subjetividades*, 1-17.
- Corrales-Reyes, I., Villegas-Maestre, J. D., Vitón-Castillo, A. A., Tusell-Hormigó, D., Mamani-Benito, O. J., & Carranza-Esteban, R. F. (2022). Validity and reliability of an academic procrastination scale in Cuban dental students. *Health Sciences*. Obtenido de <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3732>

- Duran Fonseca, T., & Acle Tomasini, G. (2020). Evidencias de validez y confiabilidad de una escala para evaluar autoconcepto académico. *Psicología Iberoamericana*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1339/133964928004/133964928004.pdf>
- García-Crespo, F. J., Suárez-Álvarez, J., Fernández-Alonso, R., & Muñiz, J. (2022). Academic Resilience in Mathematics and Science: Europe TIMSS-2019 Data. *Psicothema*, 217-225.
- Gomez, G., & Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. . *Calidad en la educación* [online].
- González Torres, C., & Artuch Garde, R. (2014). Perfiles de Resiliencia y Estrategias de Afrontamiento en la Universidad: Variables Contextuales y Demográficas. *EJEREP*, 621-648.
- Holguin-Alvarez, J., Rodríguez Rojas, M., Romero-Hermeza, R. M., Ledesma-Pérez, F., & Cruz-Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes universitarios*. doi:<https://doi.org/10.17162/au.v11i4.773>
- Llopis Orrego, M., Volakh Sokolova, E., & Pérez Llopis, A. (Diciembre de 2022). *Scielo*. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032022000300130&script=sci_arttext&tlng=es
- Meneghel Salanova, I., Boix Altabas, Q., & Salanova, M. (2021). Resiliencia y Autoeficacia como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico. *Dedica*, 153-171. Obtenido de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/dedica/article/view/18022>
- OMS. (2018). PAHO. Obtenido de https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3193:2010-resiliencia&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0
- Peraza, S., Uzcátegui, B., Guerrero, D., Medina, D., Ramírez, A., & Lezama, L. (2017). Diseño, confiabilidad, validez y normas de escala de resiliencia para estudiantes universitarios. *Revista de pedagogía*, 158-176. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/659/65954978008.pdf>
- Silva Sousa, C., & Guerreiro, A. (2014). Resiliência educacional e construção do conhecimento. *educação*, 567-576.
- Sousa, C. S., & Guerreiro, A. (2014). Resiliência educacional e construção do conhecimento. *educação*, 567–576. Obtenido de <https://periodicos.ufsm.br/reeducacao/article/view/14343>
- Valladares-Durand, S. M., Vicuna-Ureta, A. M., Soto-Rivera, C. M., & Jara-Llanos, G. S. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes*, 238-245. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642022000100238&script=sci_abstract

12 Data Availability Statement

El conjunto de datos generados en este estudio están disponibles previa solicitud al autor de correspondencia.