

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Resiliencia y locus de control en jóvenes de un instituto
tecnológico nacional de Juliaca, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Luz Maribel Bejar Huaynacho

Asesor:

Mg. Santos Armandina Farceque Huancas

Juliaca, noviembre de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Santos Armandina Farceque Huancas, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“RESILIENCIA Y LOCUS DE CONTROL EN JOVENES DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO NACIONAL DE JULIACA, 2023”** del autor Luz Maribel Bejar Huaynacho tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 15 días del mes de enero del año 2024



Mg. Santos Armandina Farceque
Huancas

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puño, Juliaca, Villa Chullunquiari, a treinta día(s) del mes de noviembre del año 2023 a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Eddy Wildman Aguace Arco y los demás miembros: Mg. Alides Quispe Mamani y Mg. Lucy Puño Quispe y el(a) asesor(a) Mg. Santos Améndina Farceque

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **Resiliencia y locus de control en jóvenes de un instituto tecnológico nacional de Juliaca, 2023**

de el(los)/a(las) bachiller(es) a) **Luz Maribel Bejar Huaynacho** b) _____

conduciente a la obtención del título profesional de **Psicólogo** con mención en _____

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(la)(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un reposo para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:



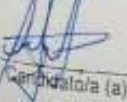



Candidato (a) **Luz Maribel Bejar Huaynacho**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Candidato (b) _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior. Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente
 Miembro
 Candidato/a (a)
 Secretario
 Miembro
 Candidato/a (b)

Resiliencia y locus de control en jóvenes de un instituto tecnológico nacional de Juliaca, 2023

Resumen

El estudio cuya finalidad es determinar la relación que existe entre resiliencia y locus de control en los jóvenes de un Instituto Tecnológico de Juliaca. El enfoque metódico utilizado es cuantitativo - correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal, la muestra obtenida del estudio está conformada 261 jóvenes entre varones y mujeres de 18 a 26 años de 8 carreras diferente del I, II y III semestre, para la recolección de datos se aplicó escala de Resiliencia de Wangnil y Young (1993), adaptada por Novella (2002) y la escala de Locus de Control de Burger (1986), en cuanto a los supuestos de normalidad se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Resulta de la correlación no paramétrico para contrastar las hipótesis de investigación del análisis demuestran correlación significativa ($P = ,000 < 0.05$ el nivel de relación es de $Rho = ,363$) entre Resiliencia y Locus de Control. Al correlacionar las variables resiliencia con locus de control interno se ha logrado determinar que existe correlación positiva ($Rho = ,598^{**}$; $P < ,000$), con locus de control externo existe una correlación baja ($Rho = ,120$; $p = ,054$) en jóvenes de un Instituto Tecnológico de Juliaca, estos indicadores permiten visualizar que la resiliencia si influye en los que haceres y toma de decisiones en momentos complicados de la vida de los jóvenes en edad formación profesional en la ciudad de Juliaca.

Palabras clave: Resiliencia, locus de control interno, locus de control externo, jovenes, instituto.

Abstract

The study whose purpose is to determine the relationship that exists between resilience and locus of control in young people from a Technological Institute of Juliaca. The methodical approach used is quantitative - correlational, non-experimental and cross-sectional in design, the sample obtained from the study is made up of 261 young men and women from 18 to 26 years old from 8 different careers of the I, II and III semester, for the To collect data, the Resilience scale of Wangnil and Young (1993) was applied, adapted by Novella (2002) and the Locus of Control scale of Burger (1986). Regarding the assumptions of normality, the Kolmogorov-Smirnov test was carried out. The result of the non-parametric correlation to contrast the research hypotheses of the analysis demonstrates a significant correlation ($P = .000 < 0.05$, the level of relationship is $Rho = .363$) between Resilience and Locus of Control. By correlating the resilience variables with internal locus of control, it has been determined that there is a positive correlation ($Rho = .598^{**}$; $P < .000$), with external locus of control there is a low and negative correlation ($Rho = .120$; $p = .054$) in young people from a Technological Institute of Juliaca, these indicators allow us to visualize that resilience does influence the actions and decision-making in complicated moments in the lives of young people of vocational training age in the city of Juliaca.

Keywords: Resilience, internal locus of control, external locus of control, young people, institute.

1. Introducción

La salud mental, es uno de los tópicos que afecta a todos los individuos en algún momento de su vida, esta genera problemas psicológicos y sociales en el crecimiento y desarrollo de las personas la mayor parte está orientada en dirección negativa.

En el mundo, el tema del consumo del alcohol es causa del 5,5% de todas las muertes en Estados Unidos, en el continente de las Américas es el segundo lugar con más alcohólico del mundo, el alcoholismo matan a 100 mil personas al año en el estado por otro lado la tasa de suicidio en esta región aumentó un 17 por ciento entre 2000 y 2023, ocho de cada diez personas con enfermedades mentales graves no pueden recibir tratamiento y es un tema a tratar (OPS, 2023). Solo son algunos datos para estudiar desde la mirada de R y LC.

Ministerio de Salud MINSa (2023) y UNICEF, menciona que existe dificultades y riesgos en salud mental desde la infancia, adolescencia y adultos aquellos que se han visto afectados durante la pandemia muestran síntomas de depresión o tienen baja resiliencia, es decir, tienen menos capacidades para enfrentar a situaciones traumáticas como la pérdida de un ser querido. Los resultados del estudio indicaron que el 70% de estos cuidadores se sintieron afectados por la pandemia, el 69,4% tenía síntomas depresivos y el 46,9% tenía baja resiliencia (Chávez, 2021). Al igual el problema del locus de control se refiere a la tendencia de algunas personas atribuir sus éxitos y fracasos a factores externos, como las circunstancias, en lugar de sus propias habilidades y acciones. Esto puede afectar negativamente su capacidad para tomar responsabilidad por su propia vida y tomar medidas para mejorar su situación.

En caso peruano de acuerdo al MINSa (2023), entre enero y julio del año 2023, un total de 911.330 personas con problemas mentales fueron atendidas en diversos centros adscritos al Ministerio de Salud (Minsa), la ansiedad (231.874), la depresión (139.121) y la drogadicción (132.980) se encuentran entre las enfermedades más comunes, los trastornos emocionales afectan la resiliencia de sobremanera a los jóvenes en etapa de formación.

Cuando los individuos experimentan una sensación de falta de influencia en su entorno o la incapacidad de predecir el futuro, pueden perder la motivación y la voluntad de cambiar su situación, a pesar de que buscan tener cierto grado de control sobre los eventos que consideran importantes para alcanzar sus objetivos. Sin embargo, si experimentan falta de control sobre un evento, pueden sentirse paralizados y no lograr alcanzar sus metas especialmente para los jóvenes ya que, si tienen un locus de control externo puede llevar a una falta de responsabilidad personal, falta de acción y falta de desarrollo de la resiliencia, lo que puede interferir en su capacidad para desarrollar resiliencia y adaptarse a situaciones desafiantes (Frontado, 2023). Es por tal motivo la presente investigación pretende desarrollar la relación que existe entre Resiliencia y Locus de Control en los en jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca.

Diversos estudios nivel mundial y el Perú referidos a estos temas que la justifican, a continuación:

Se realizó una investigación en México por Oropeza (2023), que tuvo como fin principal fomentar el crecimiento de recursos personales en adolescentes, buscando fortalecer su capacidad para superar adversidades y mejorar la dinámica familiar. El método utilizado en esta investigación fue de enfoque mixto de corte explicativo, con un diseño cuasi experimental de alcance correlacional. La población total a la que se aplicó el estudio constó de 246 adolescentes, de los cuales el 48% (118) eran hombres y el 52% (128) eran mujeres. Se identificó existe una relación estadísticamente significativa. ($p < 0.05$) entre el funcionamiento familiar y la resiliencia.

Pinel et al. (2019) en su estudio tiene por propósito describir los niveles de resiliencia y autoconcepto académico y social. El método asumido es, descriptivo-analítico de alto nivel estuvo compuesto por 60 jóvenes con una edad media de $M = 13,02$ ($DE: 0,911$) se desarrolló la prueba AF5 y la escala CD-RISC a estudiantes entre los 11 y 14 años, se encontró una relación positiva entre la resiliencia psicológica y la autoestima académica; este estudio explora por qué esto ha cambiado con el tiempo, es expresado de forma significativa el respaldado por la relación entre autoestima y resiliencia.

Se realizó una investigación en Ica por Benavides (2016) tuvo como objetivo examinar la relación entre locus de control y resiliencia en estudiantes de psicología humana y tecnología médica de la UAP-Ica. Se utilizó un enfoque correlacional y transversal, se aplicó el estadígrafo de alfa de Cronbach con un nivel de significación estadística del 0.05 para determinar la confiabilidad de los instrumentos. Para verificar las hipótesis planteadas, se utilizó la prueba chi cuadrada con un nivel de significación estadística del 0.01 (coeficiente de Pearson).

Mientras tanto, Huamani (2023) realiza una investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre el área administrativa en las actividades familiares del estudiante y locus de control en Ayacucho. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional. Se utilizó el estadístico C de Kendall para evaluar el efecto de la hipótesis, se desarrolló sobre LCE es moderado con respecto a la dinámica familiar estaban moderadamente correlacionadas (0,513), el estudio comprueba una correlación positiva entre ambas. Esto muestra que la relación entre locus de control y trabajo familiar es mínima y diferenciada entre estudiantes del colegio Abraham Valdelomar de Ayacucho.

De igual forma se realizó una investigación en Ayacucho por Peña (2022) en su estudio cuya finalidad es analizar la relación entre locus de control y satisfacción con la vida en un grupo de estudiantes del sur del Perú. Se basa en una investigación cuantitativa y tiene un diseño interactivo y no experimental. Se realiza el estudio con 350 estudiantes de dos universidades de Moquegua; se evidencia una relación significativa entre el LC y satisfacción personal en estudiantes universitarios ($\chi^2 = 34,769$; $p < 0,01$) esto significa que las personas con sentido de control interno están satisfechas con sus vidas.

Resiliencia

El término "resiliencia" se deriva de las palabras en inglés "resilience" o "resiliency". El estudio de la resiliencia tiene sus raíces en la psicología y la psiquiatría, y surge de los esfuerzos por comprender la etiología y el desarrollo de la psicopatología, especialmente en niños en riesgo debido a problemas perinatales, conflictos personales, pobreza y otros factores que pueden ocurrir en momentos críticos, como el divorcio de los padres o experiencias traumáticas como el abuso o el abandono durante la infancia. Si no se abordan a tiempo, estos factores pueden tener un impacto en la adolescencia e incluso en la edad adulta (Rodríguez, 2009).

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que la resiliencia es "la capacidad de las personas, las comunidades y los sistemas para resistir, adaptarse y recuperarse de los efectos adversos de los desastres".

La resiliencia alude a la habilidad de una persona para adaptarse y recuperarse de situaciones adversas, traumas, estrés o desafíos significativos en su vida. Es la habilidad de mantener un funcionamiento saludable y positivo que se puede lograr éxito en su vida y crecer de manera positiva, de manera socialmente aceptable, y psicológicamente sanos. La resiliencia implica la capacidad de enfrentar los obstáculos, aprender de las dificultades y encontrar formas efectivas de superarlas, (Badilla, 2016) esto no implica que las personas no experimenten dificultades o sufrimiento, sino que tienen la capacidad de sobreponerse y seguir adelante a pesar de las circunstancias adversas.

Según Rutter (1985) la resiliencia se puede entender como una serie de procesos tanto sociales como internos que permiten a las personas llevar una vida saludable en un entorno desfavorable. Estos procesos se desarrollan a lo largo del tiempo, dando lugar a combinaciones favorables de atributos y recursos que promueven la capacidad de adaptación y superación.

Kaplan (1999) sostiene que la resiliencia se relaciona con la capacidad de una persona para mantener una visión positiva del futuro y de sí misma, a pesar de las dificultades. Enfatiza la importancia de los procesos cognitivos y emocionales en la resiliencia, como la capacidad de establecer metas, manejar el estrés y regular las emociones (Rodríguez, 2009).

La resiliencia se puede definir como la habilidad para estar preparado, recuperarse y adaptarse frente a la adversidad. Cuando se posee resiliencia, resulta más sencillo recuperarse después de enfrentar situaciones difíciles. Esto ayuda a mitigar los efectos negativos no solo en uno mismo, sino también en la familia y los seres queridos, como los compañeros. Al mejorar nuestra capacidad de resiliencia, estaremos más preparados, seremos más flexibles y seremos capaces de tomar decisiones más acertadas y mantener la calma en momentos complicados (Báez y Aragunde, 2021).

Para Kobasa (1979), sugiere que la resiliencia está relacionada con el locus de control interno, componentes como el compromiso, el control y el reto son importantes para desarrollar la resiliencia propuesta por Kobasa.

Kobasa sugiere que la resiliencia se ve influenciada por tres factores principales:

La autoeficacia positiva y motivada se refiere a una actitud positiva en la vida, el control, la capacidad de controlar y gestionar situaciones estresantes, la capacidad de ver las situaciones negativas como oportunidades de crecimiento y aprendizaje.

Se argumenta que los individuos que tienen un locus de control interno tienden a ser más resilientes ante situaciones estresantes, que perciben que tienen la habilidad de afectar o influir en los resultados ante situaciones. Por otro lado, las personas con un locus de control externo pueden sentirse más desesperanzadas y menos capaces de manejar situaciones adversas, ya que creen que los eventos están fuera de su control.

Según los estudios de las personas resilientes mencionamos al autor Wolin (1999), donde nos habla sobre 7 (Los Pilares de la Resiliencia)

Introspección se refiere a la habilidad de cuestionarse a sí mismo y responder sinceramente; y independientemente implica mantener límites con el entorno para mantener distancia emocional y física sin aislarse; por otro lado, la capacidad de relación es la habilidad para establecer conexiones íntimas con diversas personas, satisfaciendo sus propias necesidades afectivas y brindando apoyo a los demás; también la Iniciativa es la capacidad de exigirse a uno mismo y ponerse a prueba en contextos difíciles cada vez más exigentes; como el humor es la capacidad de encontrar el lado positivo para ver su propia problemas y dolores para reírse de sí mismo; La creatividad tiene la capacidad de generar orden, estética y propósitos a partir del caos y la desorganización; también se menciona sobre la moralidad es el deseo de querer para los demás el mismo bienestar que uno desea para sí mismo. y desarrollar con el compromiso de los valores específico.

A continuación, los 4 Componentes de la resiliencia que se desarrollan las habilidades para fomentar y desarrollo en la psicopedagógica (Rodríguez, 2009).

Según, Grotberg (1996), la acción y la interacción de estos tres elementos son importantes, indicando que la resiliencia requiere la interacción de fuerzas de tres niveles diferentes: fuerza interior (soy estoy o yo soy), competencia (yo puedo) y apoyo social yo tengo (Losada y Botero, 2018).

Competencia Social es la etapa de la niñez y adolescencia es importante la resiliencia ya que el contacto con otros seres humanos genera más respuestas positivas a los demás, mencionado que son más dinámicos, flexibles y adaptables. Obtienen comunicarse con facilidad, demostrar empatía y afecto, un carácter cada vez más valorada es el sentido del humor lograr el alivio de reírse de sus propias desaventuras, la importancia en la niñez es establecer más relaciones positivas con las personas que le rodean en caso de los adolescentes, la competencia social se manifiesta principalmente a través de la interacción con sus propias círculos y se facilita para hacer amigos y esto son más selectivos para relacionarse, es por eso en la adultez se va arrastrando los problemas que haya tenido en la infancia y

eso puede tener problemas como la delincuencia, baja autoestima por falta de competencia social que se haya tenido en la infancia (Rodríguez, 2009).

La autonomía que se refiere a la capacidad de una persona para enfrentar y superar situaciones adversas o desafiantes de manera independiente y autónoma, implica la habilidad de tomar decisiones conscientes y responsables, así como la capacidad de adaptarse y buscar soluciones a los problemas sin depender de otros (Rodríguez, 2009).

La resolución de problemas en investigación en los adultos ha descubierto que la capacidad para resolver problemas es complicada ya sean cognitivos como sociales donde se identifica la falta de capacidad, por el miedo de caer en el fracaso (Rodríguez, 2009).

La resiliencia se define como un conjunto de procesos intrapsicológicos y sociales que permiten a una persona vivir una vida saludable a pesar de condiciones adversas, con el tiempo, estos procesos ocurren y surgen conexiones positivas entre la personalidad del niño y su familia, así como la sociedad y cultura (Rodríguez, 2009).

La resiliencia y la educación adquiere un papel fundamental en la capacidad de promover la resiliencia de los estudiantes para que pueden enfrentar su crecimientos e inserción social de modo más favorables

El modelo teórico de la Psicología positiva y resiliencia busca comprender y promover la capacidad de las personas para hacer frente a las adversidades, superarlas y crecer a partir de ellas. Este enfoque reconoce que la resiliencia es una cualidad que puede ser desarrollada y fortalecida a lo largo de la vida. El campo de la psicología positiva, al menos eventos nominales que muestran: bienestar, felicidad y satisfacción (en tiempo pasado); esperanza y expectativa por el futuro (Laura y Castro, 2010). La psicología positiva se trata de ayudar a las personas a mejorar su bienestar, satisfacción con la vida y felicidad brindándoles una variedad de cosas que les permitan desarrollar habilidades que les ayudarán a llevar vidas productivas en esta área (Domínguez y Ibarra, 2017).

Asimismo, esta teoría se subdivide en dos elementos principales. En primer lugar, está la competencia personal, que se centra en el crecimiento de la autoconfianza, la toma de decisiones, la independencia, la creatividad, el empoderamiento, la invencibilidad y la perseverancia. Por otro lado, el segundo factor abarca la aceptación personal y de la vida, lo cual incluye la capacidad de adaptarse, mantener un equilibrio, ser flexible y tener esperanza de vida.

Además, esta teoría se divide en dos factores. El primero es la competencia personal, que se centra en el desarrollo de la autoconfianza, la toma de decisiones, la independencia, la creatividad, el empoderamiento, la perseverancia y la sensación de invencibilidad. El segundo factor es la aceptación de uno mismo y de la vida, que implica la adaptabilidad, el equilibrio, la flexibilidad y la esperanza de vida.

El estudio, se enfocará en las características de la resiliencia que fueron mencionadas por (Wagnild y Young, 1993) Ecuanimidad: Se trata de un estado en el que se mantiene la estabilidad y la coherencia emocional frente a situaciones desafiantes para los seres humanos. Perseverancia: Hace referencia a la persistencia y determinación necesaria para alcanzar un objetivo. Confianza en sí mismo: Se refiere a la confianza en las habilidades y capacidades personales para lograr lo que se propone. Satisfacción personal: Es un estado en el cual todos los aspectos de una persona están en equilibrio, lo que le permite vivir una vida feliz. Sentirse bien solo: Se refiere a la habilidad de experimentar felicidad al reconocer y comprender tanto nuestras virtudes como nuestros defectos (Callomamani, 2020).

Locus de control

De acuerdo a, Rotter (1966) definió el locus de control como la percepción que una persona tiene de factores internos o externos, o de ambos, influye en gran medida en el resultado de los acontecimientos de la vida de los individuos; una persona con un locus de control interno siente que sus decisiones y acciones afectan directamente su vida, y que su éxito o fracaso depende de su propia capacidad y esfuerzo. Por el contrario, una persona con un locus de control externo cree que el resultado de su vida está determinado por factores externos como la suerte, el destino, la política, la economía y su capacidad para controlar estos factores, la clave de la escala de consecuencias limitadas es cuánto la gente los individuos son las fuerzas externas o sus propias acciones son responsables de los acontecimientos que suceden a su alrededor de uno mismo (De Grande, 2014).

El concepto de locus de control significa creer que el éxito o el fracaso de uno se debe principalmente a factores externos (la suerte, creencias, y otros) o internos (son conductas que acompañan al individuo). Una persona tiene un locus de control interno cuando cree que los valores que sustentan su personalidad moldean su conducta. Por el contrario, cuando una persona cree que fuerzas externas controlan su comportamiento, tiene un locus de control externo (Torres y Ruiz, 2012).

Según Rotter (1996), se ha desarrollado una tipología relacionada con el locus de control.

El locus de control interno se refiere a los comportamientos que están condicionados por características relativamente estables de la persona, las cuales son responsables de sus propios logros y desafíos, quiere decir que una persona con un locus de control interno cree que tiene el poder de controlar su vida y que sus acciones y decisiones son la principal causa de su éxito o fracaso. Las personas con un sentido de control interno tienden a mostrar mayor autonomía, motivadas y responsables. Activamente buscan soluciones a los problemas y asumen la responsabilidad de sus acciones y decisiones. Además, tienen una mayor capacidad para enfrentar situaciones adversas y recuperarse de los fracasos (Terán, 2018). El locus de control externo se refiere a la convicción de los sucesos que están mayormente influenciados por factores externos, como el azar, el destino, la fortuna o la influencia de otras personas. aquellos con un locus de control externo creen que sus acciones y decisiones tienen escasa repercusión

en los resultados de sus vidas, y que su éxito o fracaso depende primordialmente de circunstancias fuera de su control. Estas personas tienden a mostrar actitudes más pasivas, dependientes y una menor motivación. Pueden percibir que carecen del poder para modificar su situación y, en consecuencia, pueden rendirse fácilmente ante los obstáculos. Asimismo, son más susceptibles de experimentar estrés, ansiedad y depresión (Terán, 2018).

El concepto de locus de control se refiere al grado en que las personas sienten que tienen control sobre lo que sucede en sus vidas, los individuos atribuye “control sobre el destino” ya sea a nuestras elecciones o habilidades (el locus de control dentro de nosotros mismos) o a fuerzas externas como Dios, la suerte o el karma (Arosemena, 2018).

Estos o constructos se denominan requisitos contingentes, que eliminan el carácter probable, porque ahora consideran grupos de propiedades en lugar de una propiedad explícita que depende de la adquisición de un factor confirmatorio o justificativo. La misma cosa las estadísticas lo definen como la probabilidad normal de que un grupo tenga la característica mencionada anteriormente (Visdómine y Luciano, 2006).

Además, se establecen características de las personas con locus de control interno y externo, las cuales se detallan a continuación:

Locus de control interno es una responsabilidad personal que creen que sus acciones son la principal causa de sus éxitos o fracasos y asumen la responsabilidad por sus decisiones, autonomía son más independientes y toman sus propias decisiones sin dejarse influir tanto por la opinión de los demás. Un locus de control "interno" es su sentido de responsabilidad por las consecuencias de sus acciones, da pasos para encontrar tu identidad o aprender a relacionarte con el mundo: “Todo sucede porque yo existo”, una persona que está vacía en su interior obtiene su felicidad de las condiciones en las que se encuentra y de su relación con el medio ambiente (Iñigo, 2018).

Locus de control externo tiene una tendencia a la resignación que experimentan la sensación de no poseer la capacidad de alterar su situación y en consecuencia pueden sucumbir fácilmente ante los desafíos. Dependencia de las opiniones y acciones de los demás, siendo más susceptibles a dejarse influenciar por ellos. Baja motivación para hacer las cosas por sí mismos y pueden necesitar incentivos externos para lograr sus objetivos. Poca orientación hacia la solución de problemas y pueden encontrar obstáculos al intentar encontrar respuestas a los problemas y experimentar una sensación de agobio a causa de ellos. Menor capacidad de recuperarse y enfrentar dificultades para afrontar situaciones desfavorables y pueden requerir más tiempo para recuperarse de los fracasos. Baja autoestima y problemas para tomar decisiones en los jóvenes, ya que en esta edad pasan por diferentes estados emocionales (Iñigo, 2018).

La finalidad del presente estudio es determinar relación que existe entre resiliencia y locus de control en los jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca. Esto beneficiará a los jóvenes estudiantes en su crecimiento y les permitirá superar obstáculos de manera más efectiva en diferentes escenarios.

2. Materiales y Métodos

De acuerdo con la metodología del estudio, la investigación se enmarca en estudio cuantitativo con diseño no experimental de tipo transversal, ya que los datos serán recolectados en un momento específico y no se realizará ninguna manipulación intencional de las variables. Este análisis correlacional porque su propósito es medir el nivel de relación entre la R y LC, en la población estudiantil del Instituto Nacional de Tecnología de Juliaca. El método de esta investigación es cuantitativo y los resultados se presentan en índices, niveles de relación (Hernandez et al., 2014).

2.1. Participantes

La población de la presenta investigación está conformado por 810 de ambos sexos masculino y femenino, de 8 carreras diferentes de I, II y III semestre.

Criterios de selección:

$$n = \left(\frac{N Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \cdot p \cdot q} \right)$$

$$n = \left[\frac{810 \cdot 0.50^2 \cdot \frac{\alpha}{2} \cdot 0.50 \times 0.50}{(810 - 1) e^2 \cdot \frac{\alpha}{2} \cdot 0.50 \times 0.50} \right]$$

Donde:

N: 810

P: 0.50

Q: 0.50

Z: 1.16

e: 0.05

$$n = 261$$

Por lo tanto, la muestra obtenida es de 261 entre estudiantes entre varones y mujeres, se seleccionó mediante muestreo probabilístico porque la población tiene entre 18 y 26 años y este estudio será una población integral utilizando como instrumento la encuesta.

2.2. Instrumentos

2.2.1. Escala de resiliencia

El instrumento utilizado es la escala de Resiliencia cuyo autor Wagnild y Young 1993 que fue adaptada en el Perú por Angelina Cecilia Novella 2002 consta de 25 ítems, estos miden 5 dimensiones las cuales son: (a) Ecuanimidad, (b) Perseverancia, (c) Confianza en sí mismo, (d) Satisfacción personal y (e) Sentirse bien solo, la aplicación del instrumento es de 25 a 30 min. aprox. Se utilizó la escala de Likert que van desde Muy alta (151 al 175), Alto (101 al 150), Medio (76 al 100), Baja (25 al 75). Estos resultados obtenidos demuestran que el instrumento es apto y fiable con fines de investigación que fueron utilizados, por ejemplo, el valor V de Equanimity fue 0,96, lo que indica que la herramienta era efectiva según su contenido. De manera similar, calificar la escala de satisfacción personal con el V-97 muestra que la escala tiene validez de contenido, de manera similar, la escala de autoestima y confianza en uno mismo recibió una puntuación V-96, lo que indica que la escala es válida en términos de contenido; así mismo la asociación de la escala Endurance con la V-96 muestra que la escala es tan efectiva como su contenido, esta se ve reflejado en la tabla 1.

Tabla 1

Validez del instrumento escala de resiliencia

Dimensiones	Claridad	Congruencia	Contexto	D. Constructo	V de Aiken
Ecuanimidad	0.87	1	1	0.96	0.96
Satisfacción Personal	0.92	0.96	1	1	0.97
Sentirse Solo	0.98	0.95	0.95	0.95	0.96
Confianza en sí Mismo	0.98	0.95	0.95	0.95	0.96
Perseverancia	0.95	0.95	1	0.95	1.0
Resiliencia	0.94	0.96	0.99	0.966	0.96
TOTAL	0.94	0.96	0.99	0.97	0.96

Nota: Elaboración propia, con datos de 6 expertos en el 2023.

Para validar el instrumento se utilizó Alfa de Cronbach con la prueba piloto empleando el 10% de la muestra en el cual, se valida con 0.85 este resultado significa que es confiable el instrumento aplicado.

2.2.2. Escala de control de locus

De igual modo se utilizó la escala de LC, cuyo autor Burger (1986), el tiempo de aplicación aproximadamente de 10 – 15 min, el ámbito de aplicación es para adolescente y adultos, contiene 10 ítems, miden 2 dimensiones: internalización los ítems (1, 2, 4, 5) y externalización los ítems (3, 6, 7, 8, 9, 10) del locus de control, con una medición de escala Likert basada en 7 alternativas.

Tabla 2

Validez del instrumento escala de locus de control

Dimensiones	Claridad	Congruencia	Contexto	D. Constructo	V de Aiken
Interno	1	1	1	1	1
Externo	0.94	0.89	1	0.92	0.94
TOTAL	0.97	0.93	1	0.95	0.96

Nota: Elaboración propia, con datos de 6 expertos en el 2023.

Los resultados de consenso del análisis de contenido de 6 jueces expertos las cuales muestran el índice de estructura general V es 0,96, este resultado muestra que la herramienta es adecuada para uso en investigación. En referencia al tema interno el valor es de V - 1, lo que indica que el dispositivo es eficiente para la dimensión, además, el externo recibió una puntuación V-96 en, lo que demuestra que la escala es eficaz para emplear el instrumento.

La evaluación del alfa de Cronbach, que resultó en 0.89 basado en los elementos tipificados esto indica una escala de locus de control de nivel moderado, la cual esta apto para ser aplicado.

2.3. Análisis de datos

Los instrumentos se aplicaron de manera presencialmente, de ellos se encuentra de 261 estudiantes de un Instituto superior de Juliaca. Para el análisis de dato, se hizo de Microsoft Office, Exel, el cual permitió recodificar las puntuaciones cualitativas a cuantitativas, posteriormente se vaciado de datos software IBM SPSS versión 25 para obtener los índices sobre las variables estudiadas, el SPSS crea una matriz de datos procesados sobre las encuestas e información recogida en campo (Hernandez et al., 2014), además, pruebas de normalidad y estadístico de correlación se hizo tablas y para esto último se requirió hallar el grado de significativo, por consiguiente el tipo de distribución en las pruebas de la normalidad (Hernández y Mendoza, 2018), además se tomó en cuenta la prueba de Kolmogory Smirnov

(K-S) Este debido a que la presente investigación sobrepasa a los 51 participantes, en función a los resultados se hizo uso de la prueba estadístico de Rho de Spermán con el fin de relacionar entre variables a estudiadas LC y R el área los resultados obtenidos evidencian una relación significativa.

3. Resultados y discusión

3.1. Análisis sociodemográfico

En la tabla 3, se muestra la caracterización sociodemográfica de los participantes, el estudio permitió demostrar que el 52.5% de los sujetos de la muestra son de género masculino, mientras que el 47.5% se identifica con el género femenino; además, se visualiza que el 39.1% de los participantes pertenece al I semestre, mientras la diferencia pertenece 17.2% de los participantes pertenece al II semestre, y el 43.7% de los participantes pertenece al III semestre; así mismo, las escuelas profesionales se demostró que el 13.8% pertenece a la escuela de contabilidad, 7.7% pertenece a la escuela de enfermería técnica, el 14.6% pertenece a escuela de explotación minera, el 9.2% pertenece a escuela de laboratorio clínico, el 5.7% pertenece a la escuela de mecánica automotriz, el 8.8% pertenece a la escuela de mecánico de producción; el 21.8% pertenece a escuela secretaria ejecutiva, y el 18.4% pertenece a la escuela de desarrollo de sistema informático; las edades que muestran los sujetos oscilan entre 18 a 26 años, sin embargo la edad predominantemente se encuentra que el 76.6% tienen entre 18 a 22 años; y el 23.4% tienen entre 23 a 26 años.

Tabla 3

Análisis sociodemográfico de la población de estudio

Items		Frecuencias	% Del Total	% Acumulado
Sexo	Femenino	124	47.5 %	47.5 %
	Masculino	137	52.5 %	100.0 %
Semestre	I	102	39.1 %	39.1 %
	II	45	17.2 %	56.3 %
	III	114	43.7 %	100.0 %
Carreras Técnicas	Contabilidad	36	13.8 %	13.8 %
	Enfermería técnica	20	7.7 %	21.5 %
	Explotación Minera	38	14.6 %	36.0 %
	Laboratorio Clínico	24	9.2 %	45.2 %
	Mecánica Automotriz	15	5.7 %	51.0 %
	Mecánica de producción	23	8.8 %	59.8 %
	Secretaria ejecutiva	57	21.8 %	81.6 %

Computación 48 18.4 % 100.0 %

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

3.2. Análisis descriptivo

En la tabla 4, en los resultados de análisis descriptivo, se observa que de un total de 261 encuestados el nivel bajo de resiliencia con 5,4% que corresponde a 14 educandos, en el nivel medio de resiliencia con 24,1% que corresponde a 63 jóvenes, en el nivel alto de resiliencia con 60.2% que corresponde a 157 participantes, y en el nivel muy alto de resiliencia con 10.3% que corresponde a 27 participantes; la cual significa que la mayoría de los participantes jóvenes tiene un porcentaje alto de resiliencia ello implica manejo de emociones en momentos complicados.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	5,4	5,4	5,4
	Medio	63	24,1	24,1	29,5
	Alto	157	60,2	60,2	89,7
	Muy Alto	27	10,3	10,3	100,0
	Total	261	100	100,0	

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

En la tabla 5 se aprecia, referente a la planificación y de qué manera implica en los modos de actuar, en el I semestre refieren que, si están de acuerdo, en el II semestre el 6% está de acuerdo, en el II semestre el 19% está de acuerdo; ello nos demuestra que un 40% de estudiantes están plenamente de acuerdo que la resiliencia es un factor importante dentro de su actuar diario.

Tabla 5

Escala likert de semestre y resiliencia

	Escala de Likert semestre con el nivel de resiliencia								Total
	Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo				Fuertemente de acuerdo	
				ni en desacuerdo	Ligeramente desacuerdo	De acuerdo			
SEMESTRE I	2%	2%	1%	2%	8%	15%	8%	39%	
II	2%	0%	0%	1%	4%	6%	3%	17%	

III	2%	0%	3%	3%	11%	19%	5%	44%
Total	5%	2%	5%	7%	9%	40%	17%	100%

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

En la tabla 6, se visualiza que el análisis descriptivo, de un total de 261 encuestados se observa un nivel bajo de locus de control con 6.9% que corresponde a 18 participantes, en el nivel medio de locus de control con 24.9% que corresponde a 65 participantes, en el nivel alto de locus de control con 68.2% que corresponde a 178 participantes; estos indicadores demuestran que la mayoría de los participantes tiene un porcentaje alto de control de sus emociones.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos general variable locus de control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	6,9	6,9	6,9
	Medio	65	24,9	24,9	31,8
	Alto	178	68,2	68,2	100,0
	Total	261	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

En la tabla 7, se muestra los resultados de análisis descriptivo, de un total de 261 encuestados se observa un nivel bajo de locus de control interno con 5.0% que corresponde a 13 participantes, en el nivel medio con 19.2% que corresponde a 50 participantes, en el nivel alto con 75.9% que corresponde a 198 participantes, de igual manera se observa para dimensión de Locus de Control Externo nivel bajo con 5,0% que corresponde a 13 participantes, en el nivel medio con 79.7% que corresponde a 208 participantes, en el nivel alto con 15.3% que corresponde a 40 participantes. Esto quiere decir que la mayoría de los participantes tiene un porcentaje alto de locus de control interno y un porcentaje medio con locus de control externo.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de locus de control

Factor		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Locus de control Interno	Bajo	13	5,0	5,0	5,0
	Medio	50	19,2	19,2	24,1
	Alto	198	75,9	75,9	100,0

	Total	261	100	100,0	
Locus de control Externo	Bajo	13	5,0	5,0	5,0
	Medio	208	79,7	79,7	84,7
	Alto	40	15,3	15,3	100,0
	Total	261	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

3.3. Pruebas de normalidad

En la tabla 8, de acuerdo a la prueba se aplicó a más de 50 participantes en este estudio, se utilizó la prueba de Kolmogorov para determinar la normalidad de los resultados, la variable tiene una distribución normal (Sig. es de $< .05$), se desarrolló estadísticas de correlación no paramétricas para evaluar el grado de correlación entre las variables analizadas.

Tabla 8

Análisis de normalidad según la prueba de Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,146	261	,000
Locus de Control	,069	261	,005

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

Se determinó utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov con nivel de sig de 0,05 el estadístico es $<$ con 0,00 para la resiliencia y para locus de control con nivel de sig de 0,05 es de $=$ a 0,05, esto significa que se utiliza una prueba no paramétrica Rho de Spearman para el presente estudio.

3.4. Estadístico de correlación

Tabla 9

Análisis de correlación entre resiliencia y locus de control según Rho de Spearman

			Resiliencia	Locus de control
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,363
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	261	261

Locus de control	Coefficiente de correlación	,363	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	261	261

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

En la tabla 9, se observa respecto a la relación el p valor es de $0.000 < a 0.05$ con la cual se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, se afirma que existe relación significativa entre la R y LC la cual se obtiene un coeficiente de correlación de 0.363, lo que significa que las personas con mayor resiliencia tienden a tener una tendencia más pronunciada hacia un locus de control.

Tabla 10

Correlación de R y LCI

		Resiliencia	Locus Control Interno
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,598
		N	,000
Locus Interno	Resiliencia	Coefficiente de correlación	261
		Sig. (bilateral)	261
		N	,598
Locus Control Interno	Locus Interno	Coefficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	261

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, con datos recogidos el 2023.

En tabla 10, se visualiza respecto a la relación el p valor es de $0.000 < a 0.05$ con la cual se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, se afirma que existe relación significativa entre la R y LCI la cual se obtiene un coeficiente de correlación de 0.598, lo que significa que las personas con mayor resiliencia tienden a tener una tendencia más pronunciada hacia un locus de control interno.

Tabla 11

Correlación de R y LCE

		Resiliencia	Locus Control Externo
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,120
		N	,054
Locus Control Externo	Resiliencia	Coefficiente de correlación	261
		Sig. (bilateral)	261
		N	,120
Locus Control Externo	Locus Control Externo	Coefficiente de correlación	,054
		Sig. (bilateral)	,054
		N	261

NOTA: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

la tabla 11, se visualiza respecto a la relación el p valor es de $0.054 > 0.05$ con la cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, se afirma que no existe relación significativa entre la R y LCE la cual se obtiene un coeficiente de correlación de 0.120 es correlación negativa débil, lo que significa que las personas con resiliencia tienden a tener una tendencia menos pronunciada hacia un locus de control interno.

3.5. Discusión

Los resultados evidencian la existencia de una correlación positiva y altamente significativa entre (R) Y (LC) con ($Rho=,363$; $P < ,000$) estos resultados corrobora los hallazgo encontrado por Benavides (2016) se visualiza la existencia de una correlación significativa ($Rho= 0,650$; $p.000$) al 0.01 el nivel de significancia nos permite explicar los resultados del estudio a jóvenes estudiantes de psicología y diversas especialidades que pueden enfrentar barreras familiares, personales, sociales y académicas. Estos factores les permiten desarrollar actitudes para enfrentar adversidades y superar obstáculos, lo que a su vez contribuye a configurar su personalidad. Además, a través de estas experiencias, los estudiantes pueden adquirir una mayor capacidad para asumir la responsabilidad de sus acciones y enfrentar las consecuencias de sus comportamientos, basándose en sus recursos personales internos, autoconocimiento y habilidades, Es decir, las personas con un locus de control interno tienden a mostrar una mayor resiliencia. Aquellas que creen que son responsables de su vida y futuro, que tienen control sobre las circunstancias y no se sienten dominadas por ellas, poseen una mayor habilidad para reconstruir sus vidas después de situaciones adversas. Estas personas pueden enfrentar los desafíos y crisis como oportunidades para crecer y progresar, lo que refleja su capacidad para ser resilientes (Scalar, 2014).

En cuanto a los supuesto de normalidad se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde los datos provienen de una distribución anormal; todo lo anterior fundamenta el uso de correlación no paramétrico para contrastar las hipótesis de la investigación del análisis que muestra si existe una correlación de la variable resiliencia y dimensiones de locus de control , se utilizó la prueba de Rho de Spearman, según las variables (R) y (LCI) se afirma una correlación positiva y altamente significativa ($Rho= ,598^{**}$; $P < ,000$) estos resultados guardan relación con la investigación de Benavides (2016) quien encontró que si existe una correlación directa y positiva afirmaciones; este hallazgo concuerda con Becoña (2006), quien sostiene que el locus de control es un elemento que se favorece en la resiliencia y ofrece protección contra los factores estresantes de la vida, lo cual también se ha corroborado en investigaciones llevadas a cabo en países de Latinoamérica el rendimiento académico está relacionado con el locus de control interno, especialmente en cuanto al grado en que el estudiante percibe que las consecuencias de sus acciones dependen principalmente de sus propias decisiones, acciones, responsabilidad, autoeficacia y la percepción de que pueden enfrentar y superar los desafíos que se les presentan.

Dentro de la hipótesis específica 1, al realizar la correlación de las variables resiliencia con las dimensiones de locus de control interno se ha logrado determinar que existe correlación positiva y significativa ($Rho = ,598$; $P < ,000$), en tal sentido los jóvenes del instituto de Juliaca están directamente asociado la resiliencia con los sentimientos intrínsecas.

Para, Gomez et al. (2023) coincide con el estudio, que la mayoría de los participantes revisados concluyeron que la salud emocional de los adolescentes es alta en promedio. Porque, a pesar de tantos problemas sociales a nivel familiar y comunitario, los jóvenes desarrollan sus habilidades intrínsecas para superar estas situaciones desagradables y mirar al futuro con esperanza.

Además, Tello y Céspedes (2024) coinciden con los resultados hallados en el estudio, los altos niveles de resiliencia existe una correlación positiva entre la resiliencia y dependencia emocional ($Rho = -,257$ $p < 0.001$), ello significa que coincide con el estudio presentado, prevalecen en este estudio sugieren que los estudiantes universitarios expresan y resuelven dificultades y que las relaciones emocionales saludables son indicadores de resiliencia que promueven fortalezas, afrontamiento y logro personal.

En la hipótesis específica 2, la resiliencia está asociada con la dimensión de locus de control externo existe una correlación directa positiva baja ($Rho = ,120$; $p = ,054$) en Jóvenes de un instituto de la ciudad de Juliaca, esto significa que se tiene abordar estos temas con mucha sutileza.

De acuerdo a las variables (R) y (LCE) queda demostrado que existe una correlación directa positiva baja ($Rho = ,120$; $p = ,054$) lo que indica el resultado de la resiliencia y LCE esta referida cuando una persona cree que los acontecimientos de su vida son resultado de la suerte o el destino, le impide ver las diferentes situaciones de manera positiva y lucha con la creencia de que los acontecimientos están fuera de su control, se ven afectados por factores externos como la suerte, el destino y otras acciones. Los individuos con un locus de control externo pueden exhibir menos poder y sentirse menos responsables de sus acciones porque perciben que sus esfuerzos no tienen un impacto significativo en los resultados (Benavides, 2016).

Mientras tanto para, Genise et al. (2018) difiere del resultado, la resiliencia se correlacionó positivamente con los factores experienciales de extraversión, escrupulosidad y apertura en estudiantes adolescentes. En cambio, se correlacionó negativamente con el neuroticismo o actividades de ciencia, la capacidad de lograr un propósito y significado en la vida se relacionó positivamente con la extroversión y la escrupulosidad de los adolescentes.

Desde otra mirada, Castagnola et al. (2021) difiere del estudio planteado, indica que permite evaluar con precisión el nivel de estrés y ansiedad en contexto post Covid – 19 en jóvenes, según los resultados de la encuesta y los métodos utilizados en el contexto del estudio ER-14. así como evaluar los niveles de resiliencia de los jóvenes sufren alteraciones en desarrollo emocional post pandemia ha afectado de forma permanente y a posterior es necesario realizar apoyo psicosocial.

4. Conclusiones

El estudio permitió demostrar un nivel alta y significativa de correlación entre (R) Y (LC) la relación del p valor es de $0.000 < a 0.05$ con la cual, se afirma que existe relación significativa entre la R y LC la cual se obtiene un coeficiente de correlación de 0.363, lo que significa que las personas con mayor resiliencia tienden a tener una tendencia más pronunciada hacia un locus de control, es necesario actividades psicoeducativas para fortalecer las habilidades sociales e interpersonales, a mayor resiliencia mayor locus control en los estudiantes.

El resultado del estudio demuestra que existe una correlación directa positiva significativa entre resiliencia y locus de control interno en los en Jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca, la relación el p valor es de $0.000 < a 0.05$ con la cual, se afirma que existe relación significativa entre la R y LCI la cual se obtiene un coeficiente de correlación de 0.598, estos datos visualizan y demuestran que a mayor resiliencia hay mayor probabilidad de tener locus de control interno. Dentro de los estudios psicológicos, refieren que es importante generar actividades interpersonales tanto en docentes, estudiantes y familiares, a través del desarrollo del conocimiento y el desarrollar habilidades de autorregulación en momentos de dificultad.

Además, se muestra que la relación entre resiliencia y locus control externo, de acuerdo a los datos de la prueba estadística Rho indica que la correlación es significativa pero baja, respecto a la relación entre la R y locus control externo es el valor actual de la mitad de la comparación, el aumento en el valor Rho es igual a 0,120, lo que indica un bajo nivel de correlación entre la resiliencia y locus de control externo, ya que el valor de probabilidad es mayor que 0.05 en jóvenes de un Instituto Tecnológico de Juliaca, la cual significa que los estudiantes tiene un nivel bajo de resiliencia y cree que los acontecimientos de su vida son resultado de la suerte o el destino.

Recomendaciones.

Se recomienda a profesionales de salud para que realiza una investigación para diversificar la investigación en Resiliencia y Locus de control en instituciones educativas de nivel primario, secundario y superior

Se propone someter a una evaluación la muestra de estudio y comparar los resultados actuales con los previamente obtenidos. El objetivo es determinar si existe una relación entre la resiliencia y la dimensión del locus de control externo.

Según lo evidenciado, se sugiere fortalecer los niveles de resiliencia (R) y locus de control (LC) en los participantes de la muestra a través de charlas psicoeducativas centradas en las variables de estudio.

Se propone reforzar la relación entre la dimensión de resiliencia y el locus de control interno mediante la implementación de talleres vivenciales y/o consejería psicológica dirigidos a la muestra de investigación.

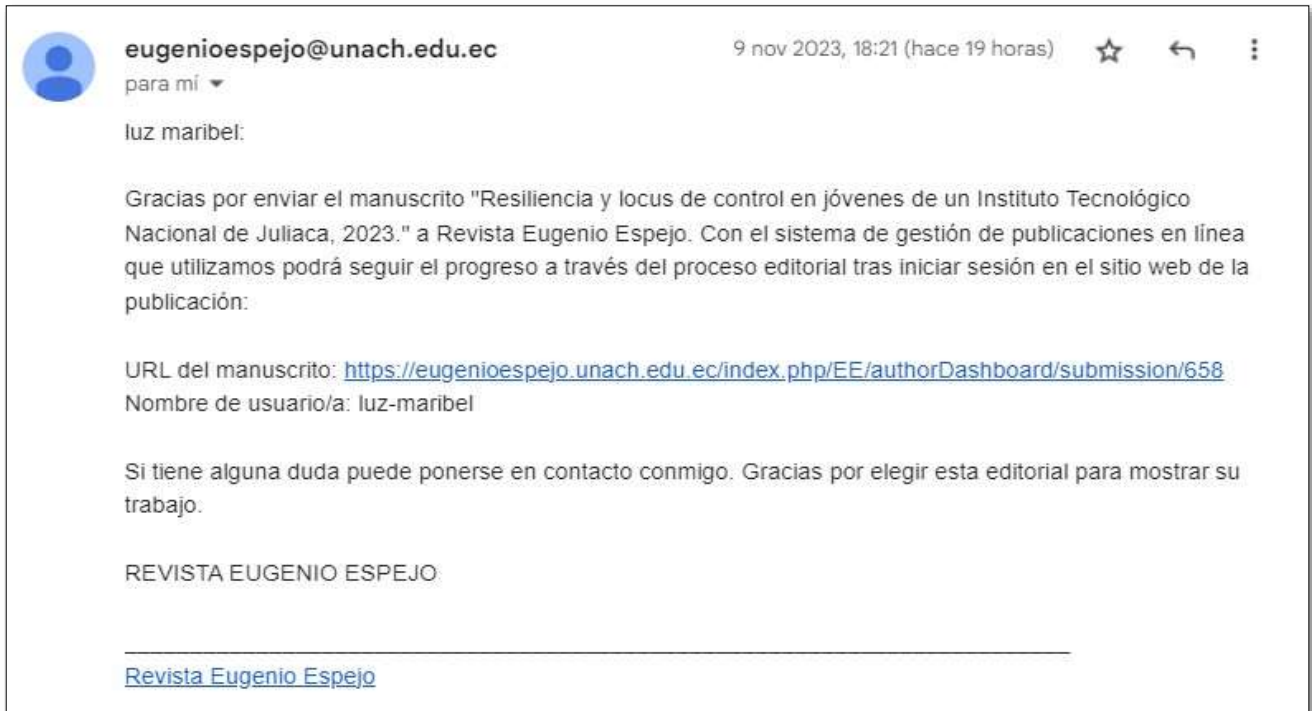
5. Referencias

- Arosemena, R. (2018). *¿ Qué es el locus de control interno y externo ? Introducción* (pp. 1–5). Psyciencia. <https://www.psyciencia.com/locus-control-interno-externo/>
- Badilla, H. (2016). Para comprender el concepto de resiliencia. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, 9. <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/229>
- Báez, K., & Aragunde, Ú. (2021). *Construyendo resiliencia: Guía para fomentar la resiliencia psicológica ante desastres naturales y emergencias* [Universidad Ana G. Ménd]. <https://www.proquest.com/openview/56b6b2b184bedf0c92ce68390de814f6/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Benavides, L. (2016). *Resiliencia y locus de control en estudiantes de psicología y tecnología médica UAP-Ica, 2016* [Universidad ALAS Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/7590>
- Callomamani, M. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5to grado en la institución educativa secundaria politecnico don Bosco Ilave, 2020* [Universidad Privada Telesup]. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1338>
- Castagnola, C., Carlos-Cotrino, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1044>
- De Grande, P. (2014). Reflexiones sobre la interpretación del concepto de locus de control en investigación social. *Pensando Psicología*, 10(17), 127–134. <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.795>
- Domínguez, R., & Ibarra, E. (2017). La psicología positiva : Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660–679. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Frontado, F. (2023). El locus de control en el personal militaer: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 26(1012–1033), 0–2. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/86639>
- Genise, G., Genise, N., Darriba, M., Humeniuk, A., & Jordan, F. (2018). Relación entre resiliencia psicológica y factores de personalidad en población adolescente. *PSIENCIA*, 10(3), 1–16. <https://doi.org/10.5872/psiencia/10.3.21>
- Gomez, F., Villanera, V., Alarcon, D., Zúñiga, M., & Maquera, Y. (2023). Resiliencia en adolescentes expuestos a contextos de riesgo psicosociales : una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5434–5445. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4839/7339>
- Hernandez-Sampiere, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. In *Hernandez-Sampiere, Roberto*. Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología De La Investigación : Las Rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Huamani, R. (2023). *Relación entre locus de control y funcionamiento familiar en estudiantes del colegio Abraham Valdelomar, Ayacucho, 2023* [Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/33485>
- Iñigo, C. (2018). *Responsabilidad en el locus de control*. Psicólogo general. <https://www.psicologia-cansado.es/responsabilidad-en-el-locus-de-control>

- Kaplan, H. (1999). *Hacia una comprensión de la resiliencia: una revisión crítica de definiciones y modelos*. En MD Glantz y JL Johnson. <https://psycnet.apa.org/record/1999-04168-002>
- Kobasa, S. (1979). Acontecimientos estresantes de la vida, personalidad y salud: una investigación sobre la resistencia. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(1), 1–11. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.37.1.1>
- Laura, M., & Castro, A. (2010). Psicología positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43–56. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>
- Losada, M., & Botero, Y. (2018). Factores de resiliencia en un joven egresado de un medio institucionalizado del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Resilience factors in a young graduate of an institutionalized Margarita Rosa Losada Medina. *Criterio Libre Jurídico*, 15(2), 4–8. <https://doi.org/10.18041/1794-7200/criteriojuridico.2018.v15n2.5575>
- MINSA. (2023). Casi un millón de casos de salud mental atendidos en diversos establecimientos del MINSA. In *Plataforma digital única del Estado Peruano* (pp. 4–5). Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/814543-casi-un-millon-de-casos-de-salud-mental-atendidos-en-diversos-establecimientos-del-minsa>
- OPS. (2023). *La salud mental debe ocupar un lugar prioritario en la agenda política tras la pandemia de COVID-19: Nuevo informe de la OPS* (pp. 1–5). Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/9-6-2023-salud-mental-debe-ocupar-lugar-prioritario-agenda-politica-tras-pandemia-covid-19>
- Oropeza, R. (2023). *Fortalecimiento de la resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria con vulnerabilidad en México* [Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/25575/1/1080328898.pdf>
- Peña, N. (2022). *Locus de control y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de la ciudad de Moquegua, 2021* [Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9582>
- Pinel, C., Pérez, M., & Carrión, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación*, 14(2), 112–123.
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Rev. Psicopedagogía*, 26(80), 291–302. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014
- Rotter, J. (1966). Internal versus external control of reinforcement and decision time. *Pers Soc Psychol*, 2(4), 5841368. <https://doi.org/10.1037/h0022473>
- Rutter, M. (1985). *Resiliencia psicosocial y mecanismo de protección. 1957*, 1–38.
- Tello, P., & Céspedes, D. (2022). Dependencia emocional y su relación con la resiliencia en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1–16. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4650>
- Terán, M. (2018). *Locus de control, motivación y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de estudios generales de la universidad de San Martín de Porres* [Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4094>
- Torres, M., & Ruiz, A. (2012). Motivación al logro y el locus de control en estudiantes resilientes de bachillerato del Estado de México. *Psicología Iberoamericana ISSN:*, 20(2), 49–57. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133928816007>
- Visdómine, C., & Luciano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 729–751. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760313.pdf>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Revista de Medición de Enfermería*, 1(2). [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Development+and+psychometric+evaluation+of+resilience+scale.+Journal+of+Nursing+Measurement,+1+\(2\),+165-178&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Development+and+psychometric+evaluation+of+resilience+scale.+Journal+of+Nursing+Measurement,+1+(2),+165-178&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Wolin, E. (1999). *Los pilares de la resiliencia*. Villard Books. <https://www.amazon.com/Resilient-Self-Survivors-Troubled-Adversity/dp/0812991761>

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo en una revista



Revista: [Revista Eugenio Espejo](#)

Fecha de sumisión: 09 de noviembre de 2023.

Link: <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/user/activateUser/luz-maribel/5e52em>

Anexo 2. Instrumentos de Validez

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la Resiliencia en estudiantes de primer y segundo ciclo, con edades de 18 a 25 años de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: Resiliencia y Locus de control en Jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (1,2,3 y 4) siendo que 1= nada, 2=poco, 3=cumple con el criterio, 4=acuerdo totalmente

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es representativo del constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone (coherencia)

Datos del juez:

Juez N°: _____ Fecha actual: 20 de Mayo del 2023

Nombres y Apellidos del Juez: SONIA YANETH MAMANI CUITASACA

Institución donde labora: MINSA

Años de experiencia profesional o científica: 8 años

Grado académico más alto: LICENCIADA EN PSICOLOGIA


PSICOLOGA
C.P.S.P. 27444

Firma del Juez.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICES

Dimensión	Nº	Items	Claridad ¹		Congruencia ²		Contacto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Confianza en sí mismo	7	Generalmente me torno las cosas con calma	X		X		X		X		
	8	Me siento bien conmigo mismo(a)	X		X		X		X		
	11	Soy amigo(a) de mí mismo	X		X		X		X		
	12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	X		X		X		X		
	16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		X		
	21	Mi vida tiene sentido	X		X		X		X		
	22	No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control	X		X		X		X		
	25	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		X		
	3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		X		
	5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		X		
Pereverancia	19	Generalmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		X		
	6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida	X		X		X		X		
	9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		X		
	10	Soy muy decidido (a)	X		X		X		X		
	13	Me tomo las cosas una por una.	X		X		X		X		
	17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempo difíciles.	X		X		X		X		
	18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		X		
	24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		X		
	1	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		X		
	2	Soy capaz de resolver mis problemas.	X		X		X		X		
Pereverancia	4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		X		
	14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares	X		X		X		X		
	15	Soy autodisciplinado (a).	X		X		X		X		
	20	Algunas veces me obligó a hacer cosas me gustan o no.	X		X		X		X		
	23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		X		

- Claridad: El ítem se refiere a la dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contacto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone



 Susana

 Psicóloga

 UPAJ 17084

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar Locus de Control en estudiantes de primer y segundo ciclo, con edades de 18 a 25 años de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: Resiliencia y Locus de control en Jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el ítem cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: _____ Fecha actual: 20 de Mayo del 2023

Nombres y Apellidos del Juez: SONIA YANETH MAHANI CUTISACA

Institución donde labora: MINSA

Años de experiencia profesional o científica: 8 años

Grado académico más alto: LICENCIADA en Psicología



SONIA YANETH MAHANI CUTISACA
PSICÓLOGA
C.P.P. 21068

Firma del Juez.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Categoría	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del 4 Construido		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Internalización	1	Por lo general, cuando consigo lo que quiero es porque me he esforzado por lograrlo.	X		X		X		X		
	2	Cuando hago planes estoy casi seguro (a) que conseguiré que lleguen a buen término.	X		X		X		X		
	4	Si me lo propongo, puedo aprender casi cualquier cosa.	X		X		X		X		
	5	Mis mayores logros se deben más que nada a mi trabajo arduo y a mi capacidad.	X		X		X		X		
	3	Prefiero los juegos que entran algo de suerte que los que sólo requieren habilidad.	X		X		X		X		
Externalización	6	Por lo general no establezco metas porque se me dificulta mucho hacer lo necesario para alcanzarlas.	X		X		X		X		
	7	La competencia desalienta la excelencia.	X		X		X		X		
	8	Las personas a menudo suelen adelantar por pura suerte.	X		X		X		X		
	9	En cualquier tipo de examen o competencia me gusta comparar mis calificaciones con las de los demás.	X		X		X		X		
	10	Pienso que no tiene sentido competirme en trabajar en algo que es demasiado difícil para mí.	X		X		X		X		



 Universidad del Pacífico

 Oficina de Asesoría

 C/PO. 11000. LIMA

- Claridad: El ítem no enfrenta sin dificultad.
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo.
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo.
- Dominio del construido: El ítem pertenece a la dimensión que se propone.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar Locus de Control en estudiantes de primer y segundo ciclo, con edades de 18 a 25 años de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: Resiliencia y Locus de control en Jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el ítem cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: _____ Fecha actual: 19 de Mayo del 2023

Nombres y Apellidos del Juez: Victor Ruben Laura Machaca

Institución donde labora: MINEDU

Años de experiencia profesional o científica: 8 años

Grado académico más alto: Magister

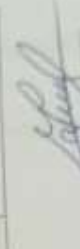


Victor Ruben Laura Machaca
psicólogo - ORIENTADOR
C.V.P. 27403 Cor. 18882

Firma del Juez.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Categoría	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Internalización	1	Por lo general, cuando consigo lo que quiero es porque me he esforzado por lograrlo.	X		X		X		X		
	2	Cuando hago planes estoy casi seguro (a) que conseguiré que lleguen a buen término.	X		X		X		X		
	4	Si me lo propongo, puedo aprender casi cualquier cosa.	X		X		X		X		
	5	Mis mayores logros se deben más que nada a mi trabajo arduo y a mi capacidad.	X		X		X		X		
	3	Preferiré los juegos que entrañan algo de suerte que los que sólo requieren habilidad.	X		X		X		X		
Externalización	6	Por lo general no establezco metas porque se me dificulta mucho hacer lo necesario para alcanzarlas.	X		X		X		X		
	7	La competencia desalienta la excelencia.	X		X		X		X		
	8	Las personas a menudo salen adelante por pura suerte.	X		X		X		X		
	9	En cualquier tipo de examen o competencia me gusta comparar mis calificaciones con las de los demás.	X		X		X		X		
	10	Pienso que no tiene sentido empeñarme en trabajar en algo que es demasiado difícil para mí.	X		X		X		X		


 Profesor Experto en el área de
 Psicología Educativa
 19 699 3100 100 1000

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar Locus de Control en estudiantes de primer y segundo ciclo, con edades de 18 a 25 años de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: Resiliencia y Locus de control en Jóvenes de un Instituto Tecnológico Nacional de Juliaca

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el ítem cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: _____ Fecha actual: 19 de Mayo del 2023
Nombres y Apellidos del Juez: Martha Rodríguez Pineda
Institución donde labora: MINEDU
Años de experiencia profesional o científica: 20 años
Grado académico más alto: Magister


Martha Rodríguez Pineda
PSICOLOGA
C.P.P. 11865

Firma del Juez.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Categoría	N°	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Internalización	1	Por lo general, cuando consigo lo que quiero es porque me he esforzado por lograrlo.	X		X		X		X		
	2	Cuando hago planes estoy casi seguro (a) que conseguiré que lleguen a buen término.	X		X		X		X		
	4	Si me lo propongo, puedo aprender casi cualquier cosa.	X		X		X		X		
	5	Mis mayores logros se deben más que nada a mi trabajo arduo y a mi capacidad.	X		X		X		X		
	3	Prefiero los juegos que entrañan algo de suerte que los que sólo requieren habilidad	X		X		X		X		
Externalización	5	Por lo general no establezco metas porque se me dificulta mucho hacer lo necesario para alcanzarlas.	X		X		X		X		
	7	La competencia desalienta la excelencia.	X		X		X		X		
	8	Las personas a menudo salen adelante por pura suerte.	X		X		X		X		
	9	En cualquier tipo de examen o competencia me gusta comparar mis calificaciones con las de los demás.	X		X		X		X		
	10	Pienso que no tiene sentido empeñarme en trabajar en algo que es demasiado difícil para mí.	X		X		X		X		

- Claridad: El ítem se refiere en claridad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

