

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una
escala para medir apego seguro en pre-escolares mediante las
madres en la ciudad de Juliaca, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Rosa Natividad Vargas Huamantuco

Maribel Lima Alcahua

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, octubre de 2023

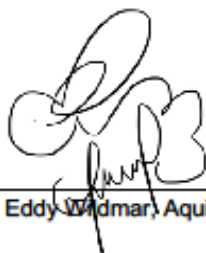
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wildmar, Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: "CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA PARA MEDIR APEGO SEGURO EN PRE-ESCOLARES MEDIANTE LAS MADRES EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2023." Del bachiller de Psicología Rosa Natividad Vargas Huamantuco y la bachiller de Psicología Maribel Lima Alcahua, tiene un índice de similitud de 13% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 8 días del mes de diciembre del año 2023.



Mg. Eddy Wildmar, Aquize Anco

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puño, Juliaca, Villa Chullurqui en veintiseis días del mes de octubre del año 2023 a las 3:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección de Sr. Presidente del jurado: Hg. Celia Soledad Modiano Tito y los demás miembros: Hg. Santos Amantina Farque Huamán y Hg. Lucy Puño Quispe el secretario.

y el(a) asesor(a): Hg. Eddy Wildman Aguirre

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir apego seguro en pre-escolares mediante las madres en la ciudad de Juliaca, 2023

de el(la) candidato(a): Rosa Natividad Vargas Huamantuco y Maribel Lima Alcahua conducente a la obtención del título profesional de

con mención en Psicólogo (Membros del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)/las candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(la)/las candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Rosa Natividad Vargas Huamantuco

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>20</u>	<u>A+</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Candidato (b): Maribel Lima Alcahua

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)/las candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
 Presidente
[Firma]
 Asesor
[Firma]
 Candidato(a) (a)

 Miembro

[Firma]
 Secretario
[Firma]
 Miembro
[Firma]
 Candidato(a) (b)

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, a nuestras madres, amistades y docentes por permitirnos llevar a cabo esta investigación, que servirá como aporte a futuras investigaciones sobre el apego seguro en la infancia. Asimismo, expresamos nuestro sincero agradecimiento al Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco por compartir su experiencia y conocimientos en el desarrollo del proceso de esta investigación.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. MATERIALES Y MÉTODOS.....	15
2.1. Participantes	16
2.2. Instrumentos	17
2.3. Análisis de datos	18
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
3.1. Análisis descriptivo	19
3.1.1. Validez de contenido.....	19
3.1.2. Validez de constructo.....	22
3.2. Confiabilidad por consistencia interna.....	25
4. DISCUSIÓN	25
5. CONCLUSIONES	27
6. RECOMENDACIONES	28
7. REFERENCIAS.....	29
8. ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Modelo 1, validez de contenido alcanzado al 90% ($z=1.65$; $n=8$)</i>	20
Tabla 2 <i>Modelo 2, Validez de contenido alcanzado al 90% ($z=1.65$; $n=8$)</i>	21
Tabla 3 <i>Índices de ajuste de modelo</i>	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Modelo A SEM, versión inicial del test</i>	24
Figura 2 <i>Modelo B SEM, versión final del test</i>	24

ÍNDICE DE ANEXOS

8.1.	<i>Evidencia de sumisión del artículo en una revista</i>	34
8.2.	<i>Copia de la resolución de inscripción</i>	35
8.3.	<i>Instrumento</i>	37
8.4.	<i>Matriz de Operacionalización de la variable</i>	40

Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir apego seguro en pre-escolares mediante las madres en la ciudad de Juliaca, 2023

RESUMEN

Antecedente: La tasa de infantes maltratados por sus padres se incrementa año tras año, sin considerar que algunos padres señalan que castigar físicamente a sus hijos es su deber; ante este problema el objetivo de la presente investigación es construir y obtener las propiedades psicométricas como validez de contenido, constructo, confiabilidad de la escala apego seguro A-1 en niños y niñas de 3 a 5 años mediante las madres de la ciudad de Juliaca. Metodología: Corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal, nivel instrumental y enfoque cuantitativo. Resultados: Se obtuvo un índice por V de Aiken 1.65, un Alfa de Cronbach de 0.806 y un omega de Mc Donal $\omega=0.807$ para la consistencia interna, el análisis factorial confirmatorio (AFC) presentó una validez en el modelo final de 0.998, confirmó índices inesperados en el primer modelo con 36 ítems con 6 factores. El AFC en el segundo modelo obtuvo índices de ajustes adecuados (CFI=0.906; TLI= 0.896; SRMR=0.081; RMSEA= 0.060) se eliminaron 10 ítems y se añadieron covarianzas residuales en los reactivos, el modelo final quedó con 26 ítems y 6 factores (CFI=0.969; TLI=0.964; SRMR=0.070; RMSEA=0.040). Conclusiones: La escala de apego seguro A-1 evidencia óptima validez y confiabilidad para medir el apego seguro en niños de 3 a 5 años mediante las madres.

Palabras clave: Interacción, maltrato, infancia, vinculo, afecto, atención, protección y seguridad.

Construction and analysis of the psychometric properties of a scale to measure secure attachment in preschoolers using mothers in the city of Juliaca, 2023

ABSTRACT

Background: The rate of infants abused by their parents increases year after year, without considering that some parents point out that physically punishing their children is their duty; Faced with this problem, the objective of this research is to build and obtain the psychometric properties such as content validity, construct validity, and reliability of the secure attachment scale A-1 in children from 3 to 5 years old through mothers from the city of Juliaca. Methodology: It corresponds to a non-experimental, cross-sectional design, instrumental level and quantitative approach. Results: An Aiken V index of 1.65 was obtained, a Cronbach's Alpha of 0.806 and a McDonald's omega $\omega=0.807$ for internal consistency, the confirmatory factor analysis (CFA) presented a validity in the final model of 0.998, confirming indices unexpected in the first model with 36 items with 6 factors. The CFA in the second model obtained adequate fit indices (CFI=0.906; TLI= 0.896; SRMR=0.081; RMSEA= 0.060). 10 items were eliminated and residual covariances were added to the items; the final model was left with 26 items and 6 factors (CFI=0.969; TLI=0.964; SRMR=0.070; RMSEA=0.040). Conclusions: The A-1 secure attachment scale demonstrates optimal validity and reliability to measure secure attachment in children from 3 to 5 years old through mothers.

Keywords: Interaction, abuse, childhood, bonding, affection, care, protection, safety and security.

1. INTRODUCCIÓN

Maltrato infantil es un problema con consecuencias severas en el desarrollo emocional, físico, social y afectivo, genera problemas conductuales, bajo rendimiento escolar, baja autoestima, tristeza y agresividad en el niño (Fernández et al., 2022). El abuso emocional es un hostigamiento verbal con frases negativas, críticas e insultos (Riquelme Pereira et al., 2020). Según (Morradán, 2020) tales experiencias afectan y dañan el desarrollo cognitivo y afectivo. Sabías que el cerebro segrega opiáceos endógenos que generan la sensación de tranquilidad y seguridad del menor, además la no intrusión favorece la formación de un apego seguro (Guerrero, 2020). Asimismo, refiere (Vernengo et al., 2021) que a mayor sensibilidad y responsividad maternal existe mayor probabilidad de formar un apego seguro y ¿qué sucede en situaciones de peligro o maltrato?

Ante esto, (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021), informó el incremento en violencia infantil en América Latina y el Caribe, casi el 75% de niños de 3 a 4 años sufren violencia psicológica. Por su parte, Centro de Emergencia de la Mujer, (2023) atendió un total de 67.076 casos, 28.965 casos de violencia psicológica, 26.088 casos de violencia física, de 0 a 5 años 4006 casos, de 6 a 11 años 7.875 casos y 147 casos en la región de Puno con 39 casos en la edad de 0 a 17 años. Actualmente el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, (2016)) enfatiza a los menores de 12 meses para que logren un apego seguro y un vínculo emocional con sus padres. Enseguida el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (2022) señaló también más casos de violencia infantil. Por ello, Dirección Regional de Salud Puno, (2019) enfatiza la salud en la infancia.

En México, Colombia y Uruguay, se evaluó el Q-Set del Comportamiento Materno, evidenció su validez en el constructo interno, con dimensiones, respuesta sensible 0.92, accesibilidad 0.88, aceptación al bebé 0.83, activa-animada 0.89, interferencia 0.76, creando

ambiente favorable 0.80, apariencia física 0.73, con 96 madres de 29 a 33 años de edad. Resultados confiabilidad en México 0.88, en Colombia 0.86 y en Uruguay 0.91 (Salinas-Quiroz et al., 2020). Además, disponibilidad emocional en relación madre-hijo a los seis meses y a los cuatro años, con énfasis en la sensibilidad maternal, la estructuración, la no-intrusividad y la no-hostilidad, y en el niño la responsividad y el involucramiento (Vernengo et al., 2021).

En Colombia, evaluaron la consistencia interna y la estructura factorial del Cuestionario Función Reflexiva Parental, en 192 madres con edades 29 a 68 años, con hijos menores de cero a cinco años, con 18 preguntas, miden la pre mentalización, certeza, opacidad e interés y curiosidad. Estudio cuantitativo de corte transversal. Resultados por Alfa de Cronbach de 0.81 para pre mentalización, certeza y curiosidad. El PRFQ es válido y confiable en madres de hijos de 0 a 5 años (Rueda et al., 2020). En el mismo contexto con 352 padres, validaron un instrumento Maternal Attachment Inventory (MAI), diseñado para evaluar el vínculo afectivo entre neonatos y padres, con análisis de 24 ítems, obtuvieron un índice de validez de contenido 0.77, un KMO de 73% y Alfa de Cronbach de 0.7 (Vargas Vasquez & Pardo Torres, 2020).

El apego según Bowlby, (2014), es esencial desde el nacimiento para un adecuado desarrollo social y emocional, la relación con el cuidador principal en los primeros 3 años. Esta relación sensible y receptiva fortalece la confianza y seguridad del niño (Rey Brenes, 2014). Así también, Molina Romero, (2015) señala que las experiencias emocionales con la madre estimulan los procesos cognitivos, proporcionan seguridad como base para explorar el entorno, también señala que influye en el desarrollo de habilidades sociales, identidad y autoestima. Asimismo, motiva buscar proximidad con los padres y contribuye a un ambiente saludable tanto en el ámbito familiar como social (Angel Ardiaca, 2016).

En efecto, los patrones de inestabilidad en la infancia generan dificultades para el desarrollo de apego seguro, estos patrones persisten en los años preescolares, por ejemplo, el apego desorganizado, relaciones conflictivas, inestabilidad y agresividad.

Apego seguro es una interacción confiable, cálida y segura entre el niño y su cuidadora principal, los niños con apego seguro manifiestan competencias en habilidades sociales, flexibilidad, tolerancia a la frustración, autocontrol, autoimagen positiva, cooperación y búsqueda de afecto y proximidad (Córdova-Roxana, 2018), por ende, la madre juega un papel importante al responder de manera apropiada con sensibilidad, confianza, seguridad y consistencia a las necesidades del niño (Bowlby, 1979).

Apego inseguro evitativo manifiesta indiferencia, escasa interacción, desinterés, desconfianza en la disponibilidad de la madre, llanto frecuente y escasa sonrisa en los brazos de la cuidadora. Características de la madre/cuidadora; rechaza a su hijo o hija, no puede cuidar y darle el apoyo adecuadamente, no expresa sus sentimientos, tiene comportamientos rígidos frente al hijo o hija lo cual impide el lazo de apego con el menor (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022).

Apego inseguro ansioso refiere que el menor manifiesta ansiedad por separación e inquietud, muestra limitada capacidad de exploración y de juego. En efecto son niños y niñas irritables con ansiedad que se resisten al contacto, asimismo, presentan afectos negativos que dificultan en su desarrollo social (Riquelme & Munita, 2011). Generalmente en este tipo de apego el cuidador muestra comportamientos amenazantes e inseguridades que generan temor y malestar emocional en el niño (Rodas Vásquez, 2015).

Finalmente, Molero Mañes et al., (2011), la competencia cognitiva es la inteligencia emocional, rendimiento académico y la competencia social es expresión de emociones positivas, habilidad en solución de conflictos, relaciones interpersonales saludables.

El constructo teórico de las dimensiones tiene base en la teoría del apego “vínculo afectivo” de Bowlby, (2014) y los 5 parámetros de apego seguro de (Guerrero, 2020) coherencia, fiabilidad, responsividad, límites claros y seguros y proximidad no intrusiva que se basan en el desarrollo de la psicología infantil mediante un estilo de apego seguro.

La teoría del vínculo afectivo resalta que la confianza y la comunicación son fundamentales para construir una conexión emocional entre dos personas (Mejía Vanegas & Montoya Patiño, 2011). Así como, la cercanía de un cuidador que brinda seguridad y confianza genera la exploración, regulación emocional y la adaptación del niño (Urizar Uribe, 2012; Escobar Cortés, 2013). Según, (Aguaisa Unapucha & Ñacato Oña, 2017; Mite Cárdenas & Pardo Torres, 2019) el vínculo influye en la formación de la personalidad y el temperamento, en el desarrollo de autonomía y la capacidad del niño. De la misma manera, las pequeñas acciones con el menor generan un lazo estable y seguro para un vínculo sólido (Gómez Papí, 2018). Aunado a esto Espíritu et al., (2021) señala el entendimiento mutuo del niño con la madre, crea un impacto relevante en su desarrollo cognitivo, afectivo y social.

La coherencia en la crianza implica responder adecuadamente a las necesidades del niño, la madre debe identificar y responder en función de la necesidad del niño.

La fiabilidad se da cuando la cuidadora principal suple la mayor parte de sus necesidades del menor. Comprende actitud afectiva que refleja el optimismo, una expectativa sostenida por una persona, que es creíble, confiable en sus declaraciones verbal o escrita.

Por su parte, la responsividad en la crianza implica satisfacer las necesidades del niño con respuestas sensibles, es respaldada por (Levín, 2010) enfatiza la importancia de reconocer y responder a las señales del niño, mientras que Farkas et al., (2015) destaca la

necesidad de un ambiente afectuoso durante el juego. Así también, la sensibilidad en la infancia es temporal y se limita a la adquisición de un carácter determinado (Muslera, 2016).

También, los límites claros y seguros es importante elaborar normas claras para que el menor sepa que puede o no hacer mediante la conjugación del afecto con los límites para que ayude en la formación de cualidades positivas como seguridad, protección, desarrollo moral y buena autoestima (Alvarez, 2021).

Proximidad no intrusiva: Es esencial la cercanía al niño o niña con la expresión de cariño respetando su proximidad, se refiere, estar cerca o lejos sin hostilidad. Además, es la ausencia de sobreestimulación o sobreprotección sea de palabra o de acción (Huerin et al., 2020).

Aunado a esto, (Guerrero, 2020), señala las características de crear un vínculo seguro y un apego seguro, mediante una relación vertical y una relación horizontal entre el menor y la madre.

La carencia de apego en la niñez presenta dificultades en lograr la autorregulación emocional, disminución de la inmunidad, insensibilidad, dificultades en su aprendizaje, dificultad en su relacionamiento con los demás de forma cálida, confiable y segura. Por ende, en la adolescencia presenta dificultades en el manejo de conductas impulsivas, baja autoestima, dificultades en sus habilidades sociales, dificultades en su desarrollo cognitivo, emocional y física, también, pueden desarrollar la depresión, estrés o ansiedad, adicciones al alcohol, drogas y cigarrillos (Cobo, 2020).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Muñiz & Fonseca-Pedrero, (2019) indican que existe una serie de pasos al momento de construir una prueba psicológica, entre ellas, definir un marco general, definir la variable

medida, especificar los conceptos operacionales, redactar los ítems, realizar estudios piloto, aplicar el test en una muestra representativa para obtener los índices de ajuste de modelo bajo el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, hasta llegar a la versión final del instrumento. Todo lo anterior fue un referente al momento de realizar el presente estudio. Además, se siguen las recomendaciones de Hernández et al., (2014) quienes indican que un instrumento aceptable debe tener validez de contenido y constructo. En suma, la metodología corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal, nivel instrumental y enfoque cuantitativo.

2.1. Participantes

La muestra estuvo conformada por 389 madres de familia quienes pertenecen a la ciudad de Juliaca. Para hallar el muestreo nos basamos en lo indicado por (Arrogante, 2018) quien indica que el análisis por el modelo de ecuaciones estructurales exige el cumplimiento de ciertos requisitos o supuestos, uno de estos titula el número mínimo de observaciones lo cual exige que exista por lo menos de diez a veinte sujetos por cada variable observable o por cada reactivo. Aunado a lo anterior, el tipo de muestreo que optó es un no probabilístico por conveniencia o por criterios de inclusión o exclusión (Hernández et al., 2014).

Los criterios para incluir a las madres dentro del estudio, exigen que estos sean mayores de edad, pertenezcan a la ciudad de Juliaca, tengan mínimamente estudios de secundaria completos o necesarios para leer y escribir en la prueba psicológica, sean madres biológicas o apoderados de niños con edades de 3 a 5 años de edad, niños que estén cursando estudios en instituciones educativas iniciales públicos y privados, y madres que acepten participar voluntariamente en el estudio.

La población estuvo conformada por 389 madres con hijos de 3 - 5 años de edad.

Donde se tuvo en cuenta las siguientes características de muestra: Frecuencia de edad 17 a 35 años es el 69 % y de 36 a 41 a más es el 31 %, frecuencia de sexo son 389 de sexo femenino, frecuencia para el estado de civil conviviente con 66% (256), soltera con hijos (as) 16 % (65) y casada es el 15 % (61), frecuencia para parentesco del menor predomina madre con 99 % (386), tía o prima es 1 % (3), frecuencia para cantidad de hijos predomina con dos hijos (as) el 46 % (180), con un 1 el 33 % (131) y con 3 hijos (a) el 17 % (67), frecuencia para edad del hijo (a) más pequeño es 4 años con 41 % (162), con 5 años el 35 % (138) y con 3 años de 10 % (40), frecuencia para ocupación predomina 43 % (168) ama de casa, el 39 % (150) son comerciantes y el 12 % (47) ejercen su profesión y por ultimo tenemos frecuencia de procedencia el 97 % (377) son de sierra, el 2 % (9) de selva y el 1 % (3) son de costa.

Formas de aplicación; en el Centro Educativo fue aplicado de forma presencial y virtual, del mismo modo fue aplicado de forma ambulatorio presencial y virtual.

2.2. Instrumentos

La escala, objeto de estudio, lleva como nombre oficial “Escala de Apego Seguro A-1” elaborada para el presente estudio. Está construida en función del constructo del apego seguro de (Bowlby, 1979) quien refiere el “vínculo afectivo: formación, desarrollo y pérdida”, y los cinco parámetros de (Guerrero, 2020) los cuales constituyen las dimensiones del test. La escala presentó 36 ítems en su fase inicial, pero con los análisis por AFC se disminuyeron a 26 ítems los cuales se distribuyen en seis dimensiones tales como, vínculo afectivo, coherencia, fiabilidad, responsividad, límites claros y seguros, y proximidad no intrusiva. La escala está diseñada para madres mayores de 18 años con hijos o hijas de 3 a 5 años, quienes deberán responder bajo una escala likert. El tiempo de llenado de las encuestas es de 10 a 15 minutos y puede ser administrada de manera individual o colectiva.

2.3. Análisis de datos

Se redactaron 54 ítems basados en la teoría del apego “vínculo afectivo” de (Bowlby, 1979) y (Guerrero, 2020). Los ítems fueron revisados por nueve jueces expertos, la mayoría con el grado académico de magíster, licenciados y dos magister en enfermería; la fórmula V de Aiken para procesar las opiniones son propuestas referenciadas por (Ventura-León, 2022) donde $V = X - l/k$ así como sus respectivos intervalos de confianza al 90%, el criterio que se optó para determinar los ítems válidos, fueron propuestos por Cicchetti (1994 citado en Merino Soto & Livia Segovia, 2009) donde los ítems deberían mostrar un intervalo de confianza inferior mayor que 0.5. Para determinar la calidad estructural, la escala se administró a 389 madres de familia con hijos entre 3 a 5 años. Los datos fueron analizados con la ayuda del programa JASP en su versión más actual; con los cuales se analizó la estructura con ayuda del estimador de DWLS que asume que no existe normalidad multivariada, al encontrar que los índices de ajuste de modelo no son los más apropiados se observó la matriz de covarianzas, así como la significancia de los estimadores o cargas factoriales de cada ítem, estos son los criterios usados al momento de la extracción de los ítems. Una vez eliminados, el ajuste de modelo presentó índices esperados, concluyéndose que la teoría propuesta y los datos empíricos son compatibles; aunado a ello, se optó por fórmulas como Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donal con intervalos de confianza al 90% para determinar la consistencia interna del test.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Validez de contenido

La tabla 1 presenta los índices de validez basada en el contenido (Ventura-León, 2022) de dos modelos de la escala, la primera constituye una versión inicial del test que fue construida con 36 ítems y que se distribuyen en seis dimensiones, el segundo modelo presenta una estructura verificada que presenta un mejor ajuste de modelo bajo el modelo SEM. Los resultados demuestran que la escala inicial (modelo 1) presentó una validez aceptable de $V=0.997$ [IC90%0.74-1]) de la misma manera, la escala presentó esperados índices de validez en sus factores. Sin embargo, para tener un mejor ajuste de modelo se tuvieron que eliminar algunos ítems (1, 10, 18, 24, 26, 29, 30, 31, 32, y 33) debido a la impertinencia del reactivo sobre el contexto poblacional; por lo tanto, al volver a extraer los análisis, se encuentra que la escala mantiene el 100% de ítems con índices de validez mayores de 0.97 con intervalos de confianza mayores al 0.7 suficientes como para catalogar al test como válido Charter (2003 citado en Ventura-León, 2022). Los factores han demostrado índices de validez superiores a $V>0.994$ con IC90% >0.7 , a su vez, la escala general alcanzó índices esperados ($V=0.998$ [IC90% 0.74-1]). En síntesis, el instrumento que presentó índices de ajuste en el AFC, presenta una validez igual de óptima que la escala inicialmente propuesta.

Tabla 1*Modelo 1, validez de contenido alcanzado al 90% ($z=1.65$; $n=8$)*

Ítem	Desviación		V	IC 90%	
	Media	estándar		Inferior	Superior
1*	2	0	1	0.75	1
2	2	0	1	0.75	1
3	1.97	0.17	0.97	0.71	1
4	2	0	1	0.75	1
5	2	0	1	0.75	1
6	2	0	1	0.75	1
7	2	0	1	0.75	1
8	2	0	1	0.75	1
9	2	0	1	0.75	1
10*	2	0	1	0.75	1
11	2	0	1	0.75	1
12	2	0	1	0.75	1
13	2	0	1	0.75	1
14	2	0	1	0.75	1
15	2	0	1	0.75	1
16	2	0	1	0.75	1
17	2	0	1	0.75	1
18*	1.97	0.17	0.97	0.71	1
19	2	0	1	0.75	1
20	2	0	1	0.75	1
21	1.97	0.17	0.97	0.71	1
22	2	0	1	0.75	1
23	2	0	1	0.75	1
24*	1.97	0.17	0.97	0.71	1
25	2	0	1	0.75	1
26*	2	0	1	0.75	1
27	2	0	1	0.75	1
28	2	0	1	0.75	1
29*	2	0	1	0.75	1
30*	2	0	1	0.75	1
31*	2	0	1	0.75	1
32*	2	0	1	0.75	1
33*	2	0	1	0.75	1
34	2	0	1	0.75	1
35	2	0	1	0.75	1
36	2	0	1	0.75	1
F1	1.995	0.011	0.995	0.74	1
F2	2	0	1	0.75	1
F3	2	0	1	0.75	1
F4	1.990	0.014	0.990	0.73	1
F5	2	0	1	0.75	1
F6	2	0	1	0.75	1
FG	1.997	0.009	0.997	0.74	1

Nota. V representa el V de Aiken; L, representa el valor pronosticado más bajo del V de Aiken; U es el valor pronosticado del V de Aiken más alto; el pronóstico es trabajado en función de un intervalo de confianza al 90% ($z=1.65$) (Ventura-León, 2022)

Tabla 2

Modelo 2, Validez de contenido alcanzado al 90% ($z=1.65$; $n=8$)

Ítem	Desviación		V	IC 90%	
	Media	estándar		Inferior	Superior
2	2	0	1	0.75	1
3	1.97	0.17	0.97	0.71	1
4	2	0	1	0.75	1
5	2	0	1	0.75	1
6	2	0	1	0.75	1
7	2	0	1	0.75	1
8	2	0	1	0.75	1
9	2	0	1	0.75	1
11	2	0	1	0.75	1
12	2	0	1	0.75	1
13	2	0	1	0.75	1
14	2	0	1	0.75	1
15	2	0	1	0.75	1
16	2	0	1	0.75	1
17	2	0	1	0.75	1
19	2	0	1	0.75	1
20	2	0	1	0.75	1
21	1.97	0.17	0.97	0.71	1
22	2	0	1	0.75	1
23	2	0	1	0.75	1
25	2	0	1	0.75	1
27	2	0	1	0.75	1
28	2	0	1	0.75	1
34	2	0	1	0.75	1
35	2	0	1	0.75	1
36	2	0	1	0.75	1
F1	1.994	0.012	0.994	0.74	1
F2	2	0	1	0.75	1
F3	2	0	1	0.75	1
F4	1.995	0.011	0.995	0.74	1
F5	2	0	1	0.75	1
F6	2	0	1	0.75	1
FG	1.998	0.008	0.998	0.74	1

Nota. V representa el V de Aiken; L, representa el valor pronosticado más bajo del V de Aiken; U es el valor pronosticado del V de Aiken más alto; el pronóstico es trabajado en función de un intervalo de confianza al 90% ($z=1.65$) (Ventura-León, 2022)

3.1.2. Validez de constructo

3.1.2.1. Análisis factorial confirmatorio.

En la tabla 2, presenta los índices de ajuste obtenido por el modelo de ecuaciones estructurales que responde al análisis factorial confirmatorio. Los principales hallazgos han demostrado que el modelo original no presenta valores ideales en las medidas de ajuste incremental como por ejemplo el índice no normalizado de Tucker Lewis (TLI=0.896) e índice normado de ajuste (NFI=0.850) debido a la presencia de ítems con cargas factoriales inferiores a 0.3, como por ejemplo los ítems 1, 10, 18, 24 y 26, aunado a ello, existían ítems que no guardaban relación en la matriz 29, 30, 31, 32 y 33; habiendo realizado mejoras en el modelo se presentan valores más aceptables ($X^2/gl=1.71$; CFI=0.964; TLI=0.959; RFI=0.906; NFI=0.918; IFI= 0.964; SRMR=0.072; RMSEA=0.043), sin embargo, se han observado que los ítems 14-27 así como 5-27 compartían covarianzas residuales en la matriz, por cuando se procedió a configurar el modelo, encontrándose así índices de ajuste más aceptables que el modelo 1 ($X^2/gl= 1.62$; CFI= 0.969; TLI=0.964; RFI=0.911; NFI=0.923; IFI=0.969; SRMR=0.070; RMSEA=0.040).

Tabla 3

Índices de ajuste de modelo

<i>Índices de ajuste</i>	<i>Valores ideales</i>	<i>Modelo original</i>	<i>Modelo 1</i> <i>(sin covarianzas)</i>	<i>Modelo 2</i> <i>(con covarianzas)</i>
X^2	-	1001.037	486.756	457.079
Gl	-	419	284	282
P	<0.05	<0.001	<0.001	<0.001
X^2/gl	<5	2.39	1.71	1.62
CFI	>0.9	0.906	0.964	0.969
TLI	>0.9	0.896	0.959	0.964
RFI	>0.9	0.833	0.906	0.911
NFI	>0.9	0.850	0.918	0.923

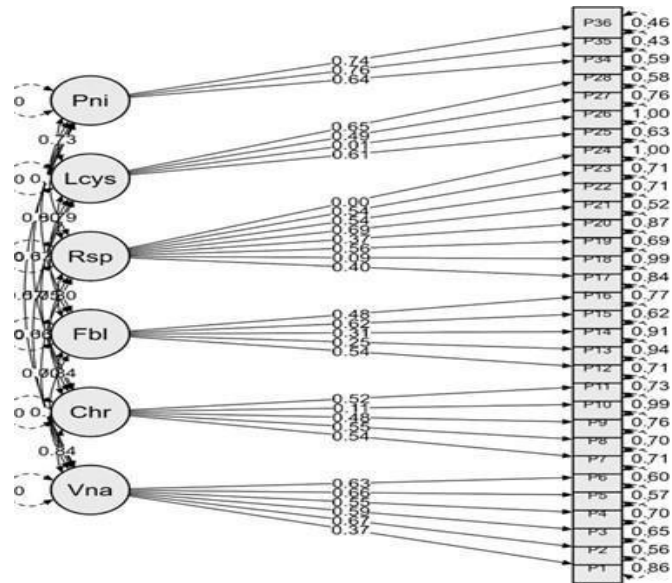
<i>IFI</i>	>0.9	0.907	0.964	0.969
<i>SRMR</i>	Cercano a 0	0.081	0.072	0.070
<i>RMSEA</i>	<0.05	0.060	0.043	0.040

Nota: El modelo original responde a la matriz observada en el anexo 1; en el modelo 1 se eliminaron los ítems 1, 10, 18, 24, 26, 29, 30, 31, 32 y 33 (Escobedo Portillo et al., 2015).

La figura 1 presenta los modelos propuestos y analizados por ecuaciones estructurales. Más detalladamente en la figura a, se trata del modelo original del instrumento, donde se observa 31 ítems que se distribuyen en 6 factores, donde se encontraron ítems con cargas factoriales menores a 0.3 como ítems 10 ($\lambda=0.11$), 13 ($\lambda=0.25$), 18 ($\lambda=0.09$), 24 ($\lambda=0.00$) y 26 ($\lambda=0.01$). Por su parte en la figura b, no encontraron ítems con bajas cargas factoriales, se añade las covarianzas compartidas que alcanzan covarianzas entre 0.20 – 0.22; en cuanto a las covarianzas de los factores se encuentran estimadores significativos ($p<0.001$) por ejemplo, vínculo afectivo – coherencia (0.837) vínculo afectivo – fiabilidad (0.806); vínculo afectivo – responsividad(0.701); vínculo afectivo – límites claros y seguros (0.591); vínculo afectivo - proximidad no intrusiva (0.580); coherencia – fiabilidad (0.818); coherencia – responsividad (0.898); coherencia - límites claros y seguros (0.723); coherencia – proximidad no intrusiva (0.661); fiabilidad – responsividad (0.806); fiabilidad – límites claros y seguros (0.901); fiabilidad – proximidad no intrusiva (0.806); responsabilidad – límites claros y seguros (0.780); responsividad – proximidad no intrusiva (0.775) y límites claros y seguros – proximidad no intrusiva (0.729) entendiéndose que los factores no muestran multicolinealidad a excepción de fiabilidad con límites claros y seguros.

Figura 1

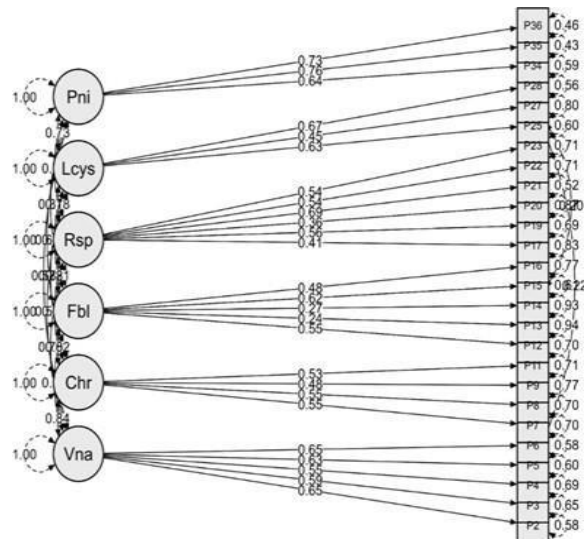
Modelo A SEM, versión inicial del test



Nota. Modelo original del instrumento, donde se observa 31 ítems que se distribuyen en 6 factores.

Figura 2

Modelo B SEM, versión final del test



Nota. No encontraron ítems con bajas cargas factoriales, se añade las covarianzas compartidas que alcanzan covarianzas entre 0.20 – 0.22; en cuanto a las covarianzas de los factores se encuentran estimadores significativos ($p < 0.001$).

3.2. Confiabilidad por consistencia interna

En cuanto a la confiabilidad, los hallazgos han demostrado que el instrumento, en general, presenta un Alfa de Cronbach $\alpha=0.806$ [IC95% 0.777 – 0.832] y un omega de McDonald $\omega= 0.807$ [IC95% 0.779 – 0.835]; por cuanto el instrumento presenta suficiente evidencia de su consistencia interna como para asegurar su confiabilidad.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos indican que la escala de apego seguro A-1 en niños de tres a cinco años exhibe propiedades psicométricas sólidas, de ahí que la importancia de este estudio radica en ser una de las primeras medidas para evaluar el apego seguro A-1 en niños, teniendo en cuenta que cumple con los estándares internacionales en el diseño empleado (American Educational Research Association, 2014).

Al referir la estructura interna, la escala de apego seguro A-1 en niños de tres a cinco años mediante las madres, se debe entender como una medida de seis factores, que consta de 26 ítems. Estos resultados son diferentes de otras investigaciones similares, por ejemplo, con la investigación que involucró a madres de edades comprendidas entre 29 y 33 años en México, Colombia y Uruguay, condujo a un diseño de medida similar, pero con una estructura de 90 ítems distribuidos en siete factores (Salinas-Quiroz et al., 2020). Además, la escala apego seguro A-1 y MBQS tienen en común las dimensiones sensibilidad con responsividad. Asimismo, otro estudio que se efectuó con madres cuyos hijos tenían entre uno y tres años de edad en Argentina, donde la validación resultó en 9 factores y es semejante en dos de sus factores, proximidad y contacto, proximidad no intrusiva (Rodríguez & Oiberman, 2016).

Por último, otro estudio realizado en cuidadores de niños de dos a cinco años ARI-CP 2-5, donde el diseño de una medida similar resultó con cuatro factores (Spruit et al., 2021). En este contexto, las semejanzas observadas en comparación con nuestro estudio pueden atribuirse a las similitudes en los modelos teóricos empleados, por ejemplo, en los estudios de México, Colombia, Argentina, Uruguay, se observa el uso de la teoría del apego de Bowlby es una teoría psicológica que se centra en la importancia de las relaciones tempranas entre el niño y su madre les proporcione protección, consuelo y apoyo emocional (Moneta Eugenia, 2016).

En términos de la validez del contenido y la consistencia de los resultados, nuestros hallazgos están en línea con investigaciones anteriores (Rodríguez & Oiberman, 2016; Spruit et al., 2021). Los valores de Aiken prevalecen, con un índice superior al 0.80, lo que sugiere que los ítems son fácilmente comprensibles y que la confiabilidad es superior a 0.80, indicando una alta precisión en este tipo de evaluaciones. Sin embargo, en el estudio se tuvo que eliminar 10 ítems (1, 10, 18, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 33).

Los hallazgos respaldan la teoría del apego seguro en niños y niñas de 3 a 5 años. Se sugiere que el desarrollo de un apego seguro a esta edad representa un logro emocional crucial. De manera paralela a la teoría del apego, aquellos niños que han experimentado relaciones de cuidado seguras tienden a mostrar un mayor compromiso en sus relaciones y comportamientos orientados hacia la construcción y mantenimiento de relaciones seguras. En este contexto, la calidad del apego puede depender, en gran medida, de la calidad de las relaciones de cuidado con la madre y del ambiente familiar. Los niños que han tenido la oportunidad de desarrollar un apego seguro a edades tempranas tienden a demostrar una mayor confianza, una mejor regulación emocional y una mayor capacidad para explorar el

mundo que los rodea. Estos hallazgos destacan la importancia del entorno y las relaciones familiares en la formación del apego seguro en niños pequeños.

A pesar de los resultados alentadores, es imperativo destacar algunas limitaciones inherentes a este estudio. En primer lugar, es importante tener en cuenta que nuestro enfoque de muestreo se basó en un método no probabilístico, con la participación de los sujetos siendo completamente voluntaria. Esta particularidad del muestreo impide que podamos afirmar con total certeza la validez externa de los resultados. Aunque hemos obtenido información valiosa y significativa de nuestra muestra, debemos reconocer que esta no es necesariamente representativa de la población en general.

Asimismo, otra limitante del estudio es que el estudio no pasó por un comité de ética, aunque garantizamos la privacidad y el anonimato de los participantes y seguimos los principios éticos de investigación. Por lo tanto, se sugiere que futuras investigaciones contemplen el uso de enfoques de muestreo más representativos, como el muestreo aleatorio, para fortalecer la generalización de los hallazgos. Además, es esencial considerar la revisión y aprobación por parte de un comité de ética para garantizar la integridad y la ética de la investigación, brindando una mayor confianza en los resultados, así mismo, no existe psicólogos especialistas en apego seguro. Estas mejoras metodológicas contribuirían significativamente a la robustez y aplicabilidad de futuros estudios en esta área de investigación.

5. CONCLUSIONES

La escala de apego seguro A-1 presenta evidencias iniciales de validez en contenido, estructura interna y confiabilidad en niños mediante las madres de la región Puno, lo que respalda su utilidad como una herramienta de gestión en el ámbito de la investigación formativa.

- Los resultados de validez de contenido evidencian niveles adecuados en la significancia estadística de la escala de apego seguro A-1 para medir el apego seguro en niños de 3 a 5 años mediante las madres.
- Existe validez de constructo en el segundo modelo planteado al AFC evidenciando índices de ajustes aceptables.
- Muestra Alta Confiabilidad la escala de apego seguro A-1 para medir el apego seguro en niños de 3 a 5 años mediante las madres.
- Se confirmó que la teoría propuesta y los datos empíricos son compatibles.
- La escala apego seguro A-1 quedó constituida con 6 factores; vínculo afectivo (5 ítems), coherencia (4 ítems), fiabilidad (5 ítems), responsividad (6 ítems), límites claros y seguros (3 ítems) y proximidad no intrusiva (3 ítems) y en total con 26 ítems.

6. RECOMENDACIONES

- Realizar un estudio aleatorio con un tamaño de muestra mayor.
- Adaptar la escala de apego seguro A-1 en lenguas nativas como quechua y aimara.
- Robustecer las dimensiones en límites claro y seguros y proximidad no intrusiva en banca de ítems.
- Enfatizar el avance de estudios instrumentales con especialistas de apego seguro.
- Aplicar la escala apego seguro A-1 para obtener los baremos de la escala.

7. REFERENCIAS

- Aguaisa Unapucha, S. M., & Ñacato Oña, D. A. (2017). Caracterización de los vínculos afectivos en las dificultades escolares basadas en la teoría del apego. In *Вестник Росздравнадзора* (Vol. 4, Issue 9).
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20647>
- Alvarez, X. D. A. (2021). *Abordaje de los límites en la crianza en niños de 3 a 6 años de la unidad educativa crear juntos*. 75.
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/28840/ML-1490.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Educational Research Association. (2014). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. AERA.
- Angel Ardiaca, C. (2016). Evaluación de la ansiedad en niños y adolescentes: análisis de las propiedades psicométricas del SCARED y del CASI-N en población infanto-juvenil madrileña. *Universidad Complutense de Madrid Facultad Facultad de Psicología*, 1–16.
- Arrogante, Ó. (2018). *Modelos de ecuaciones estructurales en Enfermería: metodología y aplicación en la investigación enfermera*. Versión On-Line ISSN 1699-5988 versión Impresa ISSN. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962018000100014&script=sci_arttext
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida* (Quinta Edi).
- Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*.
<https://bit.ly/3rxeqPb>
- Centro de Emergencia de la Mujer. (2023). Casos atendidos por los centros emergencia mujer por departamento, según tipo de violencia enero-mayo, 2023. *Portal Estadístico*, 2023. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cem-segun-departamento-ano-2022/>
- Cobo, M. (2020). *Teoría Del Apego: Cómo se forma el adulto emocional*.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/19899/COBO%20GARCIA,%20MARIA.pdf?sequence=1>

- Córdova-Roxana. (2018). “Manifestaciones del apego en los niños de 0 a 2 años del pronoei i ciclo las abejitas, talara, 2018.” In *Universicad Cesar Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26221>
- Dirección Regional de Salud Puno. (2019). *Diresa Puno: Analizan compromiso de autoridades locales y actores sociales frente al apoyo a la primera infancia*. 2 de Diciembre Del 2019. <https://bit.ly/46BjuAK>
- Escobar Cortés, J. (2013). *Fortalecimiento de los vínculos en las familias con hijos en edad preescolar*. 60.
https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2595/gamande_villanueva.pdf?sequence=1&isAllowe%0Ahttps://reunir.unir.net/handle/123456789/2623
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2015). *Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados*. www.cienciaytrabajo.cl
- Espíritu Rojas, K. A., Benites Salvador, K. M., & Sánchez Huarcaya, A. O. (2022). El apego en tiempos de pandemia: una mirada desde las docentes del nivel inicial. *Horizonte de La Ciencia*, 12(23), 118–131.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1468>
- Farkas, C., Carvacho, C., Galleguillos, F., León, F., Montoya, F., Santelices, M. P., & Himmel, E. (2015). Estudio comparativo de la sensibilidad entre madres y personal educativo en interacción con niños y niñas de un año de edad. *Universidad Nacional Autónoma de México*, XXXVII(núm. 148), 16–33.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13236858002>
- Fernández, G., Farina, P., Arráiz de Fernández, C., & Troya, E. (2022). *Consecuencias del maltrato infantil en un hospital de Maracaibo-Venezuela - Dialnet*. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384414>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *La pandemia incrementó la violencia contra los niños y niñas en América Latina y el Caribe*. UNICEF.
<https://uni.cf/3rPdbL0>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huerin, V., Vernengo, M. P., Vardy, I., Maurette, M., & Raznoszczyk de Schejtman, C. (2020). *Regulación afectiva y disponibilidad emocional diádica en la relación adulto-infante*. XXVII. <https://bit.ly/3ZHBwz3>
- Levín, M. (2010). *Impacto del vínculo madre-hijo en el desarrollo infantil. Aportes de la teoría del apego*. 284–286. <https://www.aacademica.org/000-031/325>
- Mejía Vanegas, J., & Montoya Patiño, V. (2011). Una estrategia constructivista para el desarrollo del vínculo afectivo. *Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical*, 44(8), 085201. <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>
- Merino Soto, C., & Livia Segovia, J. (2009). *Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken* (Vol. 25). <http://revistas.um.es/analesps>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2016). *MIDIS: “Construyendo el apego seguro” en metro de Lima*. 21 de Marzo de 2016.
https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/prensa_20160321.php
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Reporte estadístico de casos atendidos en los centros emergencia mujer (cem) periodo: enero, 2022 (preliminar)* (Vol. 2022). <https://bit.ly/3ZJgNe8>
- Mite Cárdenas, G. V., & Pardo Torres, M. P. (2019). Vínculo Afectivo Madres - Hijos Neonatos a Término según Edad y paridad: Una Comparación. *Investigatio*, 12, 67–78. <https://doi.org/10.31095/investigatio.2019.12.4>
- Molero Mañes, R., Sospedra Aguado, R., Sabater Barrocal, Y., & Plá Molero, L. (2011). La importancia de las experiencias tempranas de cuidado afectivo y responsable en los menores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología*, 1(1), 511–520.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832328052.pdf>
- Molina Romero, T. I. (2015). El tipo de apego y su influencia en los rasgos de responsabilidad [Tesis Licenciatura, Universidad Católica del Ecuador sede Ambato].

- In *Desarrollo Humano y Salud Mental* (Issue 1993).
http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/377/4/Muñoz_Zapata_Adriana_Patricia_Artículo_2011.pdf
- Moneta Eugenia, M. (2016). apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *2016 URSI International Symposium on Electromagnetic Theory, EMTS 2016*, 85(3), 804–807.
<https://doi.org/10.1109/URSI-EMTS.2016.7571525>
- Morales-Buitrón, I., & Almeida-Márquez, L. (2022). Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 6(10), 76–85. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp76-85p>
- Morradán, J. L. G. (2020). *Buenos tratos. Apego, trauma, desarrollo, resiliencia: Introducción al nuevo libro de Rafael Guerrero, psicólogo, “Educar en el vínculo.”* Lunes, 25 de Mayo de 2020. <http://www.buenostratos.com/2020/05/introduccion-al-nuevo-libro-de-rafael.html>
- Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7–16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Muslera, M. (2016). Educación Emocional en niños de 3 a 6 años. *Universidad de La Republica Uruguay*.
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7816/1/Muslera%2c%20Marcela.pdf>
- Rey Brenes, L. (2014). La importancia del vínculo temprano: Díada madre e hijo. *Universidad de La República Facultad de Psicología*, 1–43. <https://bit.ly/3PMzY21>
- Riquelme, E., & Munita, F. (2011). La lectura mediada de literatura infantil como herramienta para la alfabetización emocional. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 269–277. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052011000100015>
- Riquelme Pereira, N., Bustos Navarrete, C., & Parada, B. V. (2020). Impacto del maltrato infantil en la prevalencia de trastornos mentales en niños y adolescentes chilenos. *Ciencia y Enfermería*, 26, 1–11. <https://doi.org/10.29393/CE26-12IMNC30012>

- Rodas Vásquez, A. L. (2015). *Apego, su formación y repercusión en la vida adulta, 2015-2020: Una revisión teórica para optar por el título profesional de licenciada en psicología.*
- Rodríguez, G., & Oiberman, A. (n.d.). *Adaptación y sistematización de una escala de apego para niños pequeños.*
- Rueda, R., Vinaccia, S., & Correa, L. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario función reflexiva parental (PRFQ) en la población monteriana. *Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*, 25(July), 96–104. <https://bit.ly/3F5euIP>
- Salinas-Quiroz, F., Martínez Pineda, A., Plata Contreras, S. J., Silva Cabrera, P. E., Cambón Mihalí, V., & Cortes Rojas, W. (2020). *Mother Behavior Q-Set (MBQS)*. <https://doi.org/https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13307>
- Spruit, A., Colonesi, C., Wissink, I., Uittenbogaard, R., Willems, L., Stams, G.-J., & Noom, M. (2021). Desarrollo y validación del Inventario de Relaciones de Apego—Percepción del Cuidador 2–5 años (ARI-CP 2–5): Estructura psicométrica, validez externa y normas. *Infant Mental Health Journal*, 42(2), 188–205. <https://doi.org/10.1002/imhj.21909>
- Urizar Uribe, M. (2012). *Vínculo afectivo y sus trastornos*. <https://bit.ly/3RRYodd>
- Vargas Vasquez, A. N., & Pardo Torres, M. P. (2020). Validez y consistencia interna del instrumento Vínculo entre padres e hijos neonatos. *Enfermería Global*, 19(3), 255–285. <https://doi.org/10.6018/eglobal.403721>
- Ventura-León, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. In *Clinical Psychological Science* (Vol. 5, Issue 1, pp. 184–186). SAGE Publications Inc. <https://doi.org/10.1177/2167702616657069>
- Vernengo, M. P., Duhalde, C., & Huerin, V. (2021). *Disponibilidad emocional diádica madre-hijo a los 6 meses y a los 4 años: un estudio de seguimiento.*

8. ANEXOS

8.1. Evidencia de sumisión del artículo en una revista

Gracias por enviar el manuscrito "La Construcción de una Escala de Apego Seguro para la Evaluación de Preescolares: Evidencia Psicométrica (A-1)" a Revista Fuentes. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito:

<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/authorDashboard/submission/24532>

Nombre de usuario/a: lucy

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Teresa González Ramírez

Revista Fuentes Universidad de Sevilla Facultad de Ciencias de la Educación

<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/index>

Revista: Revista fuentes

Fecha de sumisión: 06 de octubre de 2023.

Link: <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/index>

ISSN: 1575-7072 | e-ISSN: 2172-7775

8.2. Copia de la resolución de inscripción



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN N° 2200-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 31 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente de **MARIBEL LIMA ALCCAHAU**, identificada con Código Universitario N° 201620148 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **MARIBEL LIMA ALCCAHAU**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Validación y construcción del instrumento "CEI-A"; mide el nivel de conocimiento sobre apego en el cuidado emocional infantil en madres con niños de 0 a 6 años, Juliaca-2022*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;


Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de agosto de 2022 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Validación y construcción del instrumento "CEI-A"; mide el nivel de conocimiento sobre apego en el cuidado emocional infantil en madres con niños de 0 a 6 años, Juliaca-2022*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y la **Mg. Rita Cordova Soncco**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Roger Albornoz Esteban
DECANO

- Interesado
- Asesor
- Archivo




Mg. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARÍA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Lima, Ñaña, 31 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente de **ROSA NATIVIDAD VARGAS HUAMANTUCO**, identificada con Código Universitario N° 201612248 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **ROSA NATIVIDAD VARGAS HUAMANTUCO**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Validación y construcción del instrumento “CEI-A”; mide el nivel de conocimiento sobre apego en el cuidado emocional infantil en madres con niños de 0 a 6 años, Juliaca-2022*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;


Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de agosto de 2022 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Validación y construcción del instrumento “CEI-A”; mide el nivel de conocimiento sobre apego en el cuidado emocional infantil en madres con niños de 0 a 6 años, Juliaca-2022*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y la **Mg. Rita Cordova Soncco**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Roger Albornoz Esteban
DECANO




Mg. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARÍA ACADÉMICA

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

INSTRUCCIONES:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias las cuales serán plasmadas 26 frases. Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla de acuerdo a las siguientes casillas:

- Siempre (S).
- Casi siempre (CS).
- A veces (AV).
- Casi nada (CN).
- Nunca (N).

Recuerda que: Tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate contestar todas.

N°	Ítems	S	CS	AV	CN	N
1	Tengo buena relación con mi hijo (a).	5	4	3	2	1
2	Mi hijo (a) siente que lo escucho.	5	4	3	2	1
3	Cuando mi hijo (a) llega a casa nos damos un abrazo.	5	4	3	2	1
4	Siento que mi hijo (a) disfruta de mi compañía.	5	4	3	2	1
5	Sé identificar las emociones de mi hijo (a).	5	4	3	2	1
6	Cuando mi hijo (a) siente miedo, le abrazo para que se calme.	5	4	3	2	1
7	Cuando niego algo a mi hijo (a) le explico la razón del porqué.	5	4	3	2	1
8	Si mi hijo (a), se irrita o se molesta, salimos ambos a respirar para calmarnos.	5	4	3	2	1
9	Cuando observo los gestos faciales de mi hijo (a) puedo identificar lo que le pasa.	5	4	3	2	1
10	Mi hijo (a) se siente seguro conmigo.	5	4	3	2	1
11	Mi hijo (a) se viste solo (a).	5	4	3	2	1
12	Mi hijo (a) hace sus tareas solo (a).	5	4	3	2	1
13	Mi hijo (a) sonrío y ríe con los demás.	5	4	3	2	1
14	Mi hijo (a) acepta ser corregido, cuando le sale algo mal.	5	4	3	2	1
15	Mi hijo (a) busca consuelo cuando llora.	5	4	3	2	1
16	Cuando mi hijo (a) tiene frío le abrigo.	5	4	3	2	1
17	Si mi hijo (a) quiere ir al baño conmigo, lo acompaño.	5	4	3	2	1
18	Cuando mi hijo (a) esta desmotivado le animo a recrearse en lo que le gusta.	5	4	3	2	1
19	Mi hijo (a) aprende hacer buenos tratos, sin recurrir a la violencia.	5	4	3	2	1

20	Cuando mi hijo (a) tiene problemas con sus amigos, lo escucho, para que me cuente con facilidad.	5	4	3	2	1
21	Mi hijo (a) defiende sus derechos.	5	4	3	2	1
22	Mi hijo (a) termina sus tareas antes de salir a jugar.	5	4	3	2	1
23	He enseñado a mi hijo (a) a decir gracias, por favor, permiso, entre otros.	5	4	3	2	1
24	Dejo que mi hijo (a) haga amigos.	5	4	3	2	1
25	Mi hijo (a) disfruta cuando llega su tiempo de juego.	5	4	3	2	1
26	Mi hijo (a) comenta libremente sus curiosidades a la familia.	5	4	3	2	1

8.4. Matriz de Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
APEGO SEGURO	Vínculo afectivo: Es la unión o el lazo afectivo entre la madre y el menor. El contacto piel con piel, la comunicación con la sonrisa o llanto, todas esas pequeñas acciones generan un lazo estable y segura, quiere decir, se deben cumplir las necesidades del bebé para que se genere un lazo entre el receptor y el emisor.	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Acompañamiento. • Contacto, habla, escucha activo. • Tiempo. • Conexión. • Afecto.
	Coherencia: Es cumplir las necesidades que demanda el menor adecuadamente, es decir, la madre debe identificar y responder en función de la necesidad del niño.	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilidad • Asertividad • Atención • Aceptación • Eficiencia
	Fiabilidad: Se da cuando la cuidadora principal suplente la mayor parte de sus necesidades del menor. Por otro lado, es un fenómeno cognitivo y una actitud afectiva que refleja el optimismo hacia la persona de confianza. Así mismo, la confianza es una expectativa sostenida por una persona, que es creíble, confiable en sus declaraciones verbal o escrita.	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza • Veracidad • Accesible • Adaptación • Compañía
	Responsividad: Es cumplir las necesidades fisiológicas, afectivas, cognitivas y sociales del menor. Es la respuesta sensible a la conducta del niño.	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidades fisiológicas/Si tiene frío abrigarle. • Necesidades afectivas/Establecer vínculos de seguridad. • Necesidades cognitivas/ Ayudarle a explorar lo que le rodea. • Necesidades sociales/Establecer amistades.
	Límites claros y seguros: Es importante elaborar normas claras para que el menor sepa que puede o no hacer mediante la conjugación del afecto con los límites para que ayude en la formación de cualidades positivas como seguridad, protección, desarrollo moral y buena autoestima.	<ul style="list-style-type: none"> • Valores y principios. • Comunicación. • Interacción. • Escucha activa. • Atención. • Autonomía. • Respeto.
	Proximidad no intrusiva: Es esencial la cercanía al niño/a con la expresión de cariño respetando su proximidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Cercanía.
	Proximidad es la cercanía de la distancia que tiene la madre o el menor, se refiere, estar cerca o lejos sin hostilidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía. • Prudencia. • Pacífico. • Humildad. • serenidad