

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación



Machismo, racismo y banalización de la política en el humor peruano: Análisis del Discurso del programa “JB en ATV” durante el año 2021

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Ciencias de la Comunicación

Por:

Jarelin Judith Huayta Puente de la Vega

Katty Johanna Pezo Cuadros

Asesor:

Mg. Aurora Maritza Bravo Heredia

Lima, enero del 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Aurora Maritza Bravo Heredia, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Machismo, racismo y banalización de la política en el humor peruano: Análisis del Discurso del programa “JB en ATV” durante el año 2021”** de los autoras Katty Johanna Pezo Cuadros y Jarelin Judith Huayta Puente de la Vega, tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 5 días del mes de enero del año 2024



Mg. Aurora Maritza Bravo Heredia

DNI 06408082

ORCID. 0000-0002-0189-1138

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 21 día(s) del mes de diciembre del año 2023 siendo las 09:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del presidente del jurado: Lic. Nick Josías Brañez Medrano; el secretario: Mtro. Jose Calsín Molleapaza; demás miembros: Lic. Saúl Alejandro Castro Ortega y la asesora: Mg. Aurora Maritza Bravo Heredia, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **“Machismo, racismo y banalización de la política en el humor peruano: Análisis del discurso del Programa “JB en ATV” durante el año 2021”** presentado para las bachilleres: **Katty Johanna Pezo Cuadros y Jarelin Judith Huayta Punte De la Vega**, conducente a la obtención del título profesional de Licenciada (o) en Ciencias de la Comunicación.

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando a los candidatos a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltos por el candidato. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato-(a): **Bach. Katty Johanna Pezo Cuadros**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato-(a): **Bach. Jarelin Judith Huayta Punte De la Vega**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato-(a):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el presidente del jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

“SUSTENTACIÓN REALIZADA BAJO LA MODALIDAD VIRTUAL SINCRÓNICA”


Lic. Nick Josías Brañez Medrano

Presidente (a)


Mg. Aurora Matiza Bravo Heredia

Asesor (a)


Katty Johanna Pezo Cuadros


Candidato/a (a)


Mtro. Jose Calsín Molleapaza

Secretario (a)


Lic. Saúl Alejandro Castro Ortega

Vocal


Jarelin Judith Huayta Punte De La Vega

Candidato/a (b)

ÍNDICE GENERAL

Resumen	5
Abstrac.....	6
Introducción	7
Metodología	14
Resultados	17
1.1 Dimensión de interculturalidad	17
1.1.1 Sentido del sketch “El Casting de la tía Gloria: María la del Barrio”	17
1.1.2 Sentido del sketch “La tía gloria busca a los nuevos integrantes de Perseguidos”	18
1.1.3 Sentido del sketch “La selección listos para sumar 3 puntos”	20
1.1.4 Sentido total de la dimensión de interculturalidad	21
2.2 Dimensión de tratamiento de género.....	21
2.2.1 Sentido del sketch “El show de Porky”	21
2.2.2 Sentido del sketch “¡A poner el hombro! Lo mejor del Vacuna Fest”	22
2.2.3 Sentido del sketch “Las reinas de la primavera”	23
2.2.4 Sentido total de la dimensión de tratamiento de género	24
3.3 Dimensión del tratamiento de acontecimientos políticos	25
3.3.1 Sentido del sketch “El verdadero debate entre Pedro Castigo y Keiko Yukimori”	25
3.3.2 Sentido del sketch “Rafael López Aliaga llega al Show de Porky y sus amigos”	26
3.3.3 Sentido del sketch “¿Un circo? El debate presidencial al estilo de JB en ATV”	27
3.3.4 Sentido total de la dimensión del tratamiento de acontecimientos políticos	27
3.4 Sentido holístico del programa	28
Discusión	29
Conclusiones	30
Referencias bibliográficas	31
Evidencia de sumisión del artículo a una revista de prestigio	34
Copia de resolución de inscripción del perfil del proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación	35
Instrumento de recolección de datos	36

Resumen

La televisión de señal abierta tuvo desde sus inicios la banalización de la política, el machismo y racismo como fórmulas frecuentes en los tópicos de los programas humorísticos nacionales, desde su antecesor *Risas y Salsa*. Por esta razón determinamos como objeto de estudio de nuestra investigación analizar el sentido del discurso del programa humorístico de televisión JB en ATV del canal 9, con el objetivo de determinar si el programa mencionado se caracterizaría por tener una visión machista, racista y de banalización de la política. El estudio se hace desde la perspectiva del análisis del discurso inspirado en los aportes teóricos de Teun Van Dijk para estudiar una muestra conformada por 9 sketches analizados sistemáticamente en base a una matriz de análisis del discurso desarrollada con la propuesta de María Chavez Tello (2021) y José Enrique Finol (2017). De esta forma, se determinó que el sentido del discurso de JB en ATV está sustentado en una construcción del humor en base a la banalización de acontecimientos políticos, la hegemonía de una imagen negativa de la mujer y la imposición de estereotipos étnicos denigrantes. Teniendo como forma expresiva humorística predominante el *humor descolorido*.

Palabras claves: Sátira, ironía, desigualdad de género, racismo, humor, comicidad, estereotipos étnicos, violencia simbólica.

Abstrac

The Peruvian television has, since its inception, featured the trivialization of politics, as well as the frequent use of sexism and racism in the themes of Peruvian comedy programs, dating back to its predecessor *Risas y Salsa*. For this reason, we have chosen as the subject of our research to analyze the discourse of the comedy television program *JB en ATV* on Channel 9, with the aim of determining whether the mentioned program is characterized by a sexist, racist, and politically trivializing perspective. To achieve this, we employed discourse analysis inspired by the theoretical contributions of Teun Van Dijk, examining a sample consisting of 9 sketches systematically analyzed based on a discourse analysis matrix developed with the proposal of María Chavez Tello (2021) and José Enrique Finol (2017). In this way, it was determined that the discourse of *JB en ATV* is grounded in a construction of humor based on the trivialization of political events, the hegemony of a negative image of women, and the imposition of demeaning ethnic stereotypes. The predominant expressive form of humor identified was colorless humor.

Keywords: Satire, irony, gender inequality, racism, humor, comicality, ethnic stereotypes, symbolic violence."

Introducción

En la historia de la televisión abierta, la banalización de la política, el machismo y el racismo han estado presentes como fórmulas frecuentes en los tópicos de los programas humorísticos nacionales, desde su antecesor *Risas y Salsa*. Por esta razón, este estudio tiene el objetivo de analizar el sentido del discurso del programa humorístico de televisión “JB en ATV” del canal 9.

Nuestra unidad de análisis son 9 sketches cuyos datos fueron extraídos de diversos capítulos representativos del programa durante el año 2021. Por ello, nuestro objetivo a través del análisis del discurso es determinar si el programa *JB en ATV* se caracterizaría por ser machista, racista y banalizar la política.

Se eligió como objeto de estudio el programa *JB en ATV*, ya que es uno de los predilectos por la teleaudiencia. En un informe de la revista digital Infobae (2021) se considera a este en el tercer puesto del rating televisivo de los sábados con 9,4 puntos de rating y 9,5 puntos en Lima y seis ciudades más, detrás de *Reinas del Show* y *El Reventonazo de la Chola* durante el año 2021.

Como dato adicional, el programa obtiene su nombre a partir de las iniciales de Jorge Benavides, actor y productor de este formato que pertenece al género de la comedia, ya que su contenido se basa en realizar imitaciones y parodias de situaciones y personajes públicos tanto nacionales como internacionales. Anteriormente se emitía todos los sábados a las 8 p.m. y domingos a las 6:30 p.m. con el nombre de *El wasap de JB* a través del canal 2 de señal abierta, hasta el 30 de diciembre del 2020.

De esta forma, para esta investigación se tomaron en cuenta temas como el humor, comicidad, *off - color humor*, ironía, sátira, violencia simbólica, la imagen de la mujer en la

TV peruana, estereotipos étnicos y racismo cultural, que sirvieron para tener un acercamiento al trasfondo y sentido del tratamiento inadecuado del humor que tiene este programa.

En primer lugar, el humor, como componente cultural universal, se da de manera diversa en cada cultura. Lo risible se genera mediante situaciones de naturaleza incongruente o inusuales y se muestran en contextos mayormente sociales y de broma, abriendo paso a que la gente logre interactuar de manera lúdica y adoptar actitudes menos serias. Aunque el humor en general propicie beneficios sociales y emocionales, no en todos los casos es positivo o prosocial, ya que existen formas expresivas cargadas de violencia simbólica, agresividad, discriminación y manipulación. Lo cual hace evidente distinguir entre "reírse con" y "reírse de". De esta forma, una cultura humorística agresiva crea y refuerza concepciones y comportamientos grupales, mofándose de sectores subalternos que no pertenecen a lo establecido por grupos dominantes y permitiendo evadir de consecuencias con la excusa de que únicamente se trata de un chiste (Mendiburo & Páez, 2011).

En consecuencia, este fenómeno se puede conceptualizar a través del *off-color humor* o humor descolorido - en su traducción al español -, ya que dicha categoría caracteriza el tratamiento del humor de temas como el sexo, desigualdad de género, violencia, grupos étnicos y raza para generar comicidad de manera en que el morbo y la poca decencia impactaran y atrajeran a la audiencia (Keller, 2020).

Keller también menciona que, aunque estuvo presente en distintas culturas literarias a través de la historia y en diversos formatos de entretenimiento para adultos, en la era moderna se encuentra en pleno apogeo, ya que con el tiempo no perdió su relevancia ni su sentido insípido. En la actualidad dicha categoría se sigue renovando y todavía hay un sinnúmero de formatos de entretenimiento que lo utiliza, entre los más populares, video juegos y programas animados para adultos como: *South Park*, *Family Guy*, *Big Mouth*, entre otros. En estos

programas las narrativas están direccionadas hacia situaciones en las que estas problemáticas puedan explotarse al máximo para generar chistes ofensivos o denigrantes hacia ciertos grupos de personas.

Comúnmente se confunde el humor con la comicidad, y pese a que estas categorías no tengan conceptos completamente definidos, sus diferencias son notables.

Martin (2007), describe el humor como un fenómeno que implica la generación de satisfacción a través de situaciones divertidas o graciosas, y tiene un enfoque en la reacción emocional y cognitiva a lo incongruente, lo fortuito o lo disparatado. Puede ser un fenómeno que abarque una cantidad de tiempo más prolongado y estar íntimamente vinculado con la cultura, afectando la manera en que las personas interactúan.

Por otro lado, la comicidad incorpora elementos visuales y verbales, asimismo, es más efímera que generan risa no solo tomando en cuenta lo humorístico, sino también lo grotesco. Esta también podría estar sujeta a interpretaciones culturales específicas, sin embargo, engloba una gama más amplia de expresiones, algunas de las cuales pueden no estar destinadas a ser humorísticas en el sentido tradicional. (Bergson, 1900).

Sobre la comicidad en la sociedad, Casal (2000) explica lo siguiente:

El humor y la comicidad es una especie de espejo, a menudo distorsionador de imágenes, que refleja la sociedad de cada época y de cada zona. En el mensaje humorístico, los personajes se consideran representantes de un grupo, un pueblo, una clase social y sirven para poner de manifiesto el carácter, las preocupaciones o la visión de mundo de ese grupo, recordemos los innumerables chistes sobre suegras, pueblerinos, médicos o abogados. (p.441-442)

De acuerdo con Hutcheon (1992) la sátira tiene un acercamiento con la parodia y la ironía. Sin embargo, la sátira y la parodia son utilizadas para señalar o atacar algo o alguien, pero la diferencia significativa entre ambas es que la sátira “es la rama de la literatura que ridiculiza las corrupciones y las incompetencias de la conducta humana” (Hodgart, 1969, p.178) convirtiendo dicho género en extratextual ya que es de un orden social y no ciertamente de orden literario. Por otro lado, la parodia es intratextual, porque obedece solamente a las formas literarias.

Por lo tanto, se considera a la sátira como un ataque directo al individuo mediante la ironía, el sarcasmo y la parodia. Para Hodgart (1969) la sátira es un ataque crítico mediante el uso de la ridiculización de una persona u objeto. Por lo que, se identifica la esencia de la sátira y el chiste en el ingenio. Muy alejado de las prácticas negativas en la que mediante el humor se busca ridiculizar a una persona o varias para generar comedia, ya que en algunos casos esto termina como consecuencia en la práctica de violencia simbólica en el humor, como es el caso de incluir chistes o comentarios sobre el cuerpo o apariencia de las personas para hacerlos el objeto de esas burlas.

En los estudios de la percepción social y la construcción de significados, la noción de violencia simbólica brindada por Pierre Bourdieu emerge como un concepto relevante que invita a reflexionar sobre las dinámicas de interacción y reconocimiento entre los agentes sociales. Para Calderone (2004) la noción de violencia simbólica invita a pensar este concepto, el de violencia, junto a la idea de lo simbólico como un espacio en el que necesariamente los agentes sociales se encuentran en una relación de percepción y reconocimiento. Esta dimensión simbólica de lo social no sería, desde este punto de vista, un aspecto accesorio sino muy por el contrario, un componente esencial de la realidad en la que los agentes viven y actúan. En

consecuencia, al considerar que el mundo funciona a través de lenguajes, códigos más y menos desarrollados, la dimensión simbólica de la existencia en el mundo se hace patente.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016), indica que la práctica de la violencia simbólica en cuestiones de género consiste en ridiculizar, ignorar y cosificar a una persona individual, causando efectos negativos en su vida personal y vulnerando sus derechos de dignidad humana y no discriminación. Y, además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática indica que el 72% de la audiencia televisiva peruana considera que se expone una imagen negativa de la mujer en televisión.

Por otro lado, Pickering (2001) explica un poco más acerca de los estereotipos, y define la acción de estereotipar como un proceso mediante el cual ciertas formas de comportamiento, disposición o propensión son aisladas, sacadas de contexto y atribuidas a todo aquel asociado a un grupo o categoría particular. Esta práctica se inscribe dentro de una “historia más grande” que él denomina como representación. Mientras que Lippmann (1922) explica que el problema de los estereotipos radica en que la necesidad de un conocimiento confiable sobre la complejidad del mundo moderno estaba atada al público sobre las representaciones mediáticas inadecuadas y manipuladas.

En ese sentido las palabras de Giddens (2000) nos llevan a pensar y replantear sobre como el racismo también opera como un sistema de ideas, y también como una ideología en la que estas ideas vienen de la creencia de que se debe clasificar a las personas por sus rasgos y características fenotípicas. Ambos fenómenos, el de género y el racial, evidencian cómo ciertos medios de comunicación pueden perpetuar estereotipos y prejuicios, influyendo en la percepción y trato de diferentes grupos en la sociedad.

En la misma línea, los programas cómicos han sido una parte esencial del entretenimiento televisivo en el Perú y han cumplido un rol importante como espejo de la realidad social y política del país. Estos programas no solo han sido una fuente de risa y alegría para la audiencia, sino que también han sido una herramienta para reflejar, a través de la sátira, la mofa y la ironía, las situaciones cotidianas, los desafíos sociales y las dinámicas políticas que afectan a la población peruana.

De acuerdo a ello, se entiende que el entretenimiento es un componente esencial de la vida cotidiana y que ha sido objeto de estudio desde diversas perspectivas a lo largo del tiempo, contrario a la idea comúnmente aceptada de que el entretenimiento es una mera forma de distracción inofensiva.

Por ello, Peirano y Sánchez (1984) explican que los personajes significativos de los programas cómicos, por lo general, se han remitido a personajes políticos y de la cultura criolla del barrio limeño. Asimismo, aunque alguno de los personajes presentados en los programas cómicos peruanos tenía similitud o una raíz en común con otros países extranjeros, desde los años treinta, emergieron personajes peruanos representando la clase popular limeña con el fin de satirizar y de mofarse mientras se denominaban como auténticos representantes de estas.

Investigadores como Turpo y Gutierrez (2019) han explorado la complejidad de este fenómeno, resaltando que no se da de manera ingenua, sino que está arraigado en sistemas de socialización que pueden influir en la audiencia de manera significativa. Estos sistemas de socialización utilizan diferentes estrategias para captar la atención de la audiencia, apelando a su posición vulnerable. Sin embargo, los autores advierten que el entretenimiento contemporáneo tiende a enfocarse en producir sensacionalismo, banalización y espectacularización.

En este sentido, el contenido humorístico de los programas de televisión puede tener un papel relevante en la construcción de significados y en la transmisión de mensajes que impactan

en la sociedad. Por tanto, el entretenimiento llega a tener un impacto significativo en la percepción y construcción de significados sociales.

Por ello, para la presente investigación, se realizó la revisión de tres estudios como referencias fundamentales. En primer lugar, se realizó la revisión de la investigación de Gutiérrez y Quinte (2010), quienes desarrollaron la investigación titulada “Racismo en los programas cómicos sabatinos de Frecuencia Latina y América Televisión”, dicho proyecto de investigación tiene el objetivo de determinar el nivel de contenido racista que presentan dos programas humorísticos de Perú: *El especial del humor* y *Recargados de risa*, emitidos por los canales de televisión de señal abierta Frecuencia Latina y América Televisión.

De igual forma, a través de la investigación de Ginocchio (2010) titulada “El discurso irónico en el programa radial juvenil limeño *Caídos del catre*”, con el propósito de explicar y definir los mecanismos discursivos implicados en la interacción comunicativa de dicho programa, transmitido por la emisora radial Studio92, en frecuencia modulada (FM). Este estudio realiza el análisis pragmático de la ironía, bajo la estrategia discursiva en un contexto radial.

Por último, se realizó la revisión a la investigación de Chávez Tello (2021) nombrada como: “*Estereotipos hacia la mujer andina en medios peruanos. Análisis del discurso de La Paisana Jacinta*,” cuyo objetivo es analizar el discurso dicho programa, para conocer los estereotipos construidos desde el lenguaje verbal y no verbal alrededor de la figura de La Paisana Jacinta. Asimismo, se consideró preciso adecuar el instrumento de esta investigación para el estudio que realizamos debido a la similitud de sus naturalezas.

Esta investigación partió de la interrogativa de cuál es el sentido del discurso del programa humorístico *JB en ATV* durante el 2021. Con una hipótesis inicial de que el sentido del discurso de dicho programa estaría caracterizado como racista, machista y de banalización

de los acontecimientos políticos, lo cual implicaría el ejercicio de violencia simbólica hacia la audiencia televisiva y contra diversos personajes que representan a los diversos grupos socioculturales de la sociedad peruana.

El programa *JB en ATV* recurre constantemente a múltiples formas de humor dentro de su discurso. Entre las estrategias humorísticas más destacadas se encuentran el uso de sátira para ridiculizar figuras políticas, la parodia de conocidos personajes a través de imitaciones exageradas, el sarcasmo y las burlas para criticar con ironía, y la exageración deformando la realidad de manera caricaturesca.

Mediante la sátira y parodias, el programa critica y se burla satirizando a autoridades, políticos y famosos. También emplea el sarcasmo, la ironía y caricaturizaciones exageradas para expresar críticas y provocar risa. Con estas manifestaciones humorísticas pretende entretener al público.

Metodología

La investigación es de tipo no experimental, ya que no se generó ninguna situación, ni fueron provocadas intencionalmente, sino que se observó el discurso como objeto de estudio en un contexto determinado. En consecuencia, se realizó sin la única variable que es el sentido del discurso del programa *JB en ATV*, solo la observación de los hechos en su ambiente natural que después se analizaron, como establecen Hernández, Fernández, & Baptista (2014).

Es de enfoque cualitativo descriptivo, ya que se admite la existencia de cierta subjetividad en el estudio permitiendo observar la complejidad del fenómeno en la medida que se van dando las observaciones y la recolección de datos. Al ser el fin la comprensión, descripción e interpretación de los hechos mediante los significados y percepciones que se atribuyen a esas experiencias.

El presente estudio se realizó desde la perspectiva crítica del Análisis del Discurso (AD), específicamente bajo el enfoque de Teun Van Dijk. Él define el discurso como eventos comunicativos verbales. Nuestra investigación adoptó el Análisis Crítico del Discurso para examinar los sucesos discursivos desde una óptica crítica, considerando cómo el discurso refleja y reproduce relaciones de poder e ideologías en la sociedad. Al enfocarnos en el análisis del discurso pudimos examinar cómo el lenguaje verbal y no verbal se utiliza en contextos sociales y políticos específicos. Esta aproximación crítica y socio-contextual al discurso guio nuestra investigación.

Gran parte de cómo construimos la vida social se da a través del discurso, que articula y establece las interacciones sociales. Los discursos generan, replican y solidifican conocimientos sociales que comunican ideas, creencias, normas y valores, y orientan la conducta humana.

Pardo (2012) señala que en los Estudios Críticos del Discurso se analizan problemas estructurales y temas de interés social relacionados con preocupaciones fundamentales de la vida humana. Estudian los usos que los grupos sociales dan a los discursos donde se perpetúan problemas como el género, racismo, pobreza y discriminación en medios, política, religión, organizaciones y la construcción de la vida colectiva.

Nuestra unidad de análisis está conformada por 9 fragmentos significativos de 9 sketches, tres de los cuales corresponden a la dimensión de tratamiento de género, otros tres, a la interculturalidad y finalmente tres al tratamiento de acontecimientos políticos, que fueron estudiados sistemáticamente en base a una matriz de análisis del discurso desarrollada con la propuesta de María Chavez Tello (2021) y Jose Enrique Finol (2017), e inspirado en los aportes de Neyla Pardo Abril y Teun Van Dijk. Este último autor considera que es en los discursos

donde se producen, reproducen y estabilizan los saberes sociales en los que se expresan ideas, creencias, normas y valores, los cuales sirven al proceso de orientar la acción humana.

El tipo de análisis del discurso que emplea esta investigación es Análisis Crítico del Discurso, Van Dijk (1999) que explica y visibiliza cómo diversas variables inciden en los sentidos de los discursos:

“El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (p.23). Cabe señalar que en la matriz original se tienen en cuenta las variables de lenguaje verbal y no verbal, por lo que se adecuó dicha matriz al estudio de una sola variable sobre la cual determinamos el sentido final del discurso del programa humorístico. Para lo cual consideramos los indicadores de los ejes verbal, visual y sonoro, que servirán para notar cómo se construye el sentido del discurso de este programa con respecto a las dimensiones señaladas anteriormente.

De esta forma, el eje verbal sirvió para identificar inicialmente la voz protagónica del sketch estudiado (diálogo, monólogo, voz de narrador), tema tratado, sintaxis (función del orden y combinación de las palabras dentro de la oración), contexto, el disclaimer (que se da al camuflar mediante la semántica un enunciado negativo) y finalmente las figuras retóricas.

En el eje visual se propuso comprender la kinesia de los personajes (expresión facial, movimientos corporales, postura y gestualidad), proxemia y los efectos visuales. Por otro lado, el eje sonoro abarcó recursos como los efectos de sonido colocados intencionalmente en momentos estratégicos durante las escenas y la prosodia (uso de los silencios y entonación). Por último, en el recuadro del sentido final y de acuerdo con el nivel interpretativo, se

sistematizó y registró los sentidos totales de los discursos pertenecientes a las dimensiones mencionadas. De los cuales se obtuvo un sentido holístico con respecto a una síntesis final del programa.

Resultados

1.1 Dimensión de Interculturalidad

1.1.1 Sentido del sketch “El Casting de la tía Gloria: María la del Barrio”

El análisis se centra en que el personaje de la Tía Gloria está en busca de nuevos actores para la serie "María la del Barrio". El diálogo se desarrolla entre la tía Gloria, el actor moreno que interpreta al joven galán Fernando de la Vega, la actriz que interpreta a Alicia Montalbán y el actor moreno que interpreta a Esperanza. En el primer diálogo, la tía Gloria se acerca a Fernando de la Vega y lo llama "zambito" para generar burla a causa de su apariencia física y color de piel, y utilizando también el término "Tribilín". La ridiculización del actor por su color de piel, usando calificativos como 'zambito' o "Tribilín", busca generar comedia para el espectáculo.

En el segundo diálogo, la tía Gloria pregunta al actor de Fernando de la Vega, si la gente lo llama "zambito" en la calle debido a su color de piel. A lo que el actor responde irónicamente que no le gusta que lo llamen así. Evidenciando que no le agrada el calificativo. Esto es una burla hacia el físico del actor, ya que se ridiculiza su color de piel moreno porque interpreta a Fernando de la Vega, de piel blanca en la telenovela. El programa pretende hacer al actor moreno el blanco de la comedia por este hecho.

En el tercer diálogo, la tía Gloria exclama que el programa no es uno criollo, entiéndase que un programa de género criollo o de música criolla comparte con la música afroperuana debido a sus orígenes musicales y rítmicos, y presenta a algunos intérpretes musicales de orígenes afroperuanos. Por lo que una vez más, la tía Gloria ridiculiza la presencia de actores morenos en su programa con dicha exclamación, lo que genera que el equipo de producción se mofe de estos actores. De igual forma, compara al actor moreno que interpreta a "Esperanza" con otros personajes morenos del ámbito deportivo, generando más burlas por su color.

Concluimos que, el sentido de sketch es discriminatorio y racista. El personaje de la tía Gloria representa a través de sus acciones y comentarios una violencia simbólica de burla contra los actores morenos presentes en su casting.

1.1.2 Sentido del sketch “La tía gloria busca a los nuevos integrantes de Perseguidos”

Las telenovelas mexicanas seleccionan actores de buena presencia con el propósito de captar la atención del público y aumentar su audiencia. Esto se aprecia en la telenovela "Perseguidos", donde algunos actores, como Mauricio Islas, intérprete del personaje José Vicente, destacan por su presencia física. Recordando esto, el análisis del sketch se centra en que el personaje de la tía Gloria está en busca de nuevos actores para la telenovela “Perseguidos”.

El diálogo se desarrolla entre la tía Gloria y el actor moreno que interpreta de José Vicente en el programa. En el primer diálogo se desarrolla en que, al colocar a un actor moreno con ojos cafés para el personaje de José Vicente, un hombre de piel blanca y ojos verdes en la

telenovela, se plantea generar una situación irónica y cómica a través de esta diferencia racial. Por lo que, durante el diálogo se resalta su color de piel y el de sus ojos para ridiculizarlo y generar comedia.

Durante el segundo diálogo, se utiliza el aspecto físico del actor moreno, en particular su nariz, como objeto central de las bromas durante todo el fragmento insinuando que como posee orificios amplios podría fácilmente entrar un palo de anticucho por su nariz. La Tía Gloria se divierte y aprovecha para ridiculizar las características físicas del actor moreno con el objetivo de crear burla a partir de su apariencia.

Por lo tanto, se determina mediante el análisis que el sentido es discriminatorio utilizando la diferencia racial y las características físicas, estigmatizando y ejerciendo violencia simbólica contra la comunidad afroperuana para generar comedia a través de una burla cruel sustentada en la diferencia racial.

1.1.3 Sentido del sketch “La selección listos para sumar 3 puntos”

El análisis del sketch "La selección listos para sumar 3 puntos" destaca varios aspectos importantes. El diálogo del sketch se desarrolla entre el entrenador chotano y los jugadores de la selección peruana. En el primer diálogo, el programa busca generar comicidad a través del lenguaje del entrenador, que proviene de la sierra, por lo tanto, su español es motoso, lo que genera hilaridad cuando los jugadores intentan conversar con él. En el segundo diálogo, se explota y se enfatiza el acento para generar burla. Asimismo, se presenta al entrenador como un tonto ya que no puede entender los mensajes de los jugadores. Se mencionan algunos

fenómenos morfosintácticos que caracterizan al español andino, como la asibilación de la "r" al final de las palabras y la contracción de "para" a "pa". Además, se menciona la pronunciación errónea de palabras como "entrar" con "dentrar". En el tercer diálogo, se presenta la falta de claridad al hablar y su confusión de homónimos. El sketch utiliza el acento motoso del entrenador para generar humor, ridiculizando a este a través de estereotipos negativos entorno a la cultura andina como la falta de claridad al hablar y la pronunciación motosa.

Por lo tanto, se resalta que el humor entorno a la cultura andina se sustenta en un sentido negativo y discriminatorio al ridiculizar a las personas provenientes de la sierra perpetuando subestimación y violencia simbólica a través de estereotipos étnicos asociados a lo tonto e ingenuo.

1.1.4 Sentido total de la dimensión de Interculturalidad

Se determina que el sentido del discurso del programa *JB en ATV* durante su programación en el año 2021 presenta mediante un análisis de las imágenes y el humor proyectado hacia los personajes afroamericanos y andinos en reiteradas ocasiones donde son objetos de burlas en distintos niveles. En el eje verbal se determina que existen calificativos racistas que se neutralizan a través del humor. Asimismo, se presenta en el uso de la lengua interpretaciones del español donde se le atribuyen de forma exagerada y negativa un acento, una forma de pronunciación motosa y la falta de razonamiento para decodificar los mensajes al momento de interactuar, a personas pertinentes a comunidades andinas con la intención de causar comicidad. De igual forma se utilizan las características físicas de las personas

pertenecientes a estas dos comunidades mencionadas para ser el foco de burlas bajo la etiqueta de humor.

Podemos concluir que el sentido del discurso del programa está caracterizado por manifestaciones racistas que implican el ejercicio de violencia simbólica hacia la audiencia nacional, específicamente a los grupos mencionados.

2.2. Dimensión de tratamiento de género

2.2.1 Sentido del sketch “El show de Porky”

Durante el análisis de “El show de Porky” se resaltan varias partes importantes. En primer lugar, se observa durante la programación que Fátima, personaje que representa a una reportera, está incómoda con la proximidad invasiva del personaje del 'Gato Silvestre', ya ella lo empuja con las manos para alejarlo de su espacio personal. Sin embargo, este se aproxima más, invadiendo con violencia lo que, desde el punto de vista de la Proxemia, se considera el espacio íntimo de Fátima, por lo que ella se muestra visiblemente incómoda expresando un gesto de disgusto. A pesar de sus intentos por mantener una sonrisa y aparentar normalidad, Fátima ajusta incómodamente su vestido, tratando de ocultar sus piernas como una forma de protegerse. En un momento sorpresivo, el ‘Gato Silvestre’ la agarra por la cintura de forma lasciva al punto que se sale fuera del guion, lo que provoca una reacción de extrema incomodidad a la actriz, quien trata de quitar las manos de su cintura, pero este persiste en su objetivo.

El sentido del sketch connota una actitud de lasciva de asedio que se va más allá del guion trastocando los límites de la ficción para tornarse en una situación de abuso que linda con el delito de acoso sexual o laboral.

2.2.2 Sentido del sketch “¡A poner el hombro! Lo mejor del Vacuna Fest”.

En este sketch se parodió el evento de vacunación que ocurrió en Halloween del 2021, llamado "Vacuna Fest", en el que se buscó incentivar a la población para que vayan a vacunarse disfrazados. Carolain Cawen quien interpreta a la enfermera encargada de aplicar las inyecciones, intenta calmar a Carlos Vilchez en su papel de ciudadano que fue al Vacuna Fest, el cual inicialmente se asusta por la vacuna. Sin embargo, este aprovecha rápidamente la situación para mostrar una actitud de asedio a Carolain. Carlos deja claro que su disfraz de Spiderman tiene el objetivo obtener de manera fácil y vulgar la atención de las mujeres presentes. A pesar de sus acciones de seducción, Carolain hace caso omiso a su comportamiento, enfocada en su labor, mientras Carlos invasivamente se acerca y realiza un baile con connotaciones sexuales dentro del espacio personal de la enfermera. El tono lascivo con el que Carlos se dirige a la enfermera, específicamente cuando le dice: "Viéndote bien, todito me va a pasar...", refuerza la idea de que la ve y trata como a un objeto sexual. Además, los efectos de sonido utilizados en este sketch resaltan tanto las acciones de los personajes como las invasiones al espacio personal y los gestos obscenos dirigidos hacia Carolain.

En este sketch se demuestra la falta de respeto mediante comportamientos y actitudes que cosifican la imagen de la mujer en la televisión humorística peruana.

2.2.3 Sentido del sketch “Las reinas de la primavera”

En este sketch se busca elegir mediante un certamen de belleza a la Reina de la Primavera, se evidencia un enfoque humorístico en torno a la supuesta falta de inteligencia de la Miss Jazmin en cada una de sus apariciones. Tanto el juez como el narrador, y hasta ella misma, se burlan de sus respuestas despistadas y su aparente falta de comprensión. A través de comentarios y chistes, se subraya su confusión al olvidar su segundo nombre, su alegría al lograr pronunciar su nombre completo y que su inteligencia está tan perdida como la madre extraviada de un personaje animado, insinuando su supuesta falta de lucidez desde su nacimiento. La invasión de su espacio personal al momento en que el presentador del certamen simular chocar su cabeza y que con efectos de sonido esta suene como un tronco hueco.

El sentido es generar entretenimiento y burlarse utilizando los estereotipos asociados a la poca inteligencia de mujeres de los certámenes de belleza, resaltando una violencia simbólica de género y reforzando una ideología misógina.

2.2.4 Sentido total de la dimensión de tratamiento de género

El sentido del discurso del programa *JB en ATV* durante su programación en el año 2021 presenta mediante un análisis del humor proyectado hacia la imagen de la mujer un tratamiento donde se ridiculiza y se refuerza estereotipos negativos en torno a su imagen física y la relación con su inteligencia. Asimismo, se encuentra que los personajes femeninos son cosificados en reiteradas ocasiones, vulnerando sus derechos de dignidad mediante las vestimentas ceñidas con las que son presentadas durante la programación con la única intención

de cosificarlas sin aportar a la comicidad de la secuencia, muy diferente con la contraparte de los personajes masculinos que juegan un rol más protagónico. En el eje visual se determina que existen situaciones sexuales donde se expone a la mujer a situaciones como el aprovechamiento a tocarlas y hasta manosearlas. En reiteradas ocasiones se invade su espacio íntimo y personal.

Por lo tanto, concluimos que el sentido del discurso del programa está caracterizado por un tratamiento negativo en la imagen de la mujer que implica el ejercicio de violencia simbólica contra la misma.

3.3. Sentido de la Dimensión del tratamiento de acontecimientos políticos

3.3.1. Sentido del sketch “El verdadero debate entre Pedro Castigo y Keiko Yukimori”

En la ausencia de Pedro Castigo durante el debate presidencial en el Penal de Santa Mónica, la candidata del partido Fuerza Popular y su hermano Kenji tienen una reconciliación que entretiene y conmueve al público que fue a ver el debate. Desde la entrada de Kenji la escena se torna muy melodramática, los hermanos intentan explicar teatralmente que su antigua disputa les hizo mucho daño. Es el moderador quien narra lo visible y lo vuelve aún más emocional, especialmente cuando los Yukimori corren en cámara lenta y no se sueltan de su abrazo. Asimismo, tanto el apoyo de los efectos de sonido y visuales para crear el ambiente melancólico, como la exageración del lenguaje corporal se utilizaron para transformar lo emocional en risible, tomando como ejemplo el momento en que los Yukimori cuentan sus

historias de separación y niñez. Hay una muestra irónica en la forma en que el acompañamiento de los comentarios del moderador, específicamente cuando este le pregunta al público que, si los hermanos Yukimori pudieron perdonar sus actitudes contra ellos, el país debería perdonar sus faltas a la política y cuestiones con la ley, a lo que el público contesta positivamente.

El sentido de este sketch es una sátira que retrata cómo la campaña de Keiko en la segunda vuelta electoral de las elecciones presidenciales del 2021 usó la reconstrucción de los lazos familiares y el perdón como estrategia para que lo peruanos perdones sus presuntos delitos, y así ganar simpatizantes que votaran por ella.

3.3.2. Sentido del sketch “Rafael López Aliaga llega al Show de Porky y sus amigos”

Rafael López Aliaga y el personaje Porky de Looney Tunes, en una asociación que se le dio al político en el programa para parodiar, presentan sus propuestas en una conferencia de prensa mientras los periodistas no tienen la capacidad de distinguirlos. Siempre se presenta un ambiente amigable hacia López Aliaga, con un guion aparentemente a su favor y sin cuestionar sus propuestas, ni siquiera con humor. Asimismo, el candidato del partido de Renovación Popular utiliza metáforas relacionándose con los cerdos para afirmar que no se siente incómodo con que las personas lo conozcan o le llamen por el apodo de Porky, y así mostrar que se identifica con el personaje, pues está de acuerdo con el apodo popular y caricaturización que le dio la población y algunos medios.

El sentido del sketch es capitalizar la ironía del personaje Porky a favor de la campaña de López Aliaga, diluyendo el sentido político conservador de sus propuestas y mostrándolo como un personaje amigable.

3.3.3. Sentido del sketch “¿Un circo? El debate presidencial al estilo de *JB en ATV*”

Los candidatos a la presidencia de las elecciones 2021 Verónica Ventosa, Kiko Yuquimori, Daniel Churresti, Yonhy Lesengañó, Joao Forzay se reúnen para el debate presidencial organizado por ATV Productions con Pamela Invértiz como moderadora. Desde un inicio cada candidato ingresa bailando una canción característica a ellos, que hacen referencia a su imagen pública o en torno a sus personalidades, en donde los efectos de sonido y visuales fueron utilizados para ambientar el debate más como un espectáculo. De esta forma, también se hizo notar una preferencia de parte de la moderadora hacia el candidato Forzay mientras él le da una flor y le manda besos, esto para hacer alusión a la opinión de una parte de la población que pensó que hubo un favoritismo en el debate real. Asimismo, para enfatizar de forma cómica la valoración que los medios le daban a la imagen y juventud de George Forsyth.

Sin embargo, el sentido general de este sketch se caracteriza por alusiones alegóricas arbitrarias que no guardan concordancia con el debate real, sobre todo al momento de poder utilizar los diálogos y la trama particular que tuvo el debate. No llega a un nivel de sátira, comicidad, ni simbolismo.

3.3.4. Sentido total de la Dimensión del tratamiento de acontecimientos políticos

Se considera que los sketches del programa que guardan relación con los acontecimientos políticos durante el 2021 en algunas situaciones aplican la sátira al ser una crítica social que se da mediante la risa. Sin embargo, muchas veces esta crítica puede carecer de elaboración y se torna en un sentido más burlesco en general. También se expresan intenciones de ponderar la imagen de políticos de derecha en sus parodias, donde estos se presentan como personajes agradables y graciosos mientras dan sus discursos en plena campaña política, caricaturizando su imagen, así como transformando sus propuestas en chistes por ellos mismos y los personajes, diluyendo el sentido de la política y presentando a los candidatos como signos positivos.

De esta manera, el programa elimina la importancia y seriedad del aspecto político durante la campaña, en donde debería cumplir su rol de ser cuestionado mediante la sátira.

3.4. Sentido holístico del programa

Se determinó que dentro de las temáticas que se realizan en los sketches del programa *JB en ATV* existe una comedización y construcción del humor teniendo en base problemáticas sociales como el racismo, machismo y la banalización de acontecimientos políticos importantes. Asimismo, en las distintas muestras analizadas se encontraron aspectos estereotipados, exageración de dichos aspectos y una representación negativa de las comunidades afroperuanas, andinas, la imagen de la mujer, así como la imparcialidad por cuestionar a los políticos dentro de las campañas presidenciales durante el 2021. Por ese punto,

se encontró que buena parte del sentido del discurso se encuentra en situaciones que eran textuales y se transformaron en contextuales con el motivo de no mencionar lo que podría ser arriesgado y ocasionar en otra posible censura hacia el programa.

Discusión

El principal objetivo de este estudio fue analizar y determinar el sentido del discurso del programa humorístico *JB en ATV* durante el 2021 y si este estaría caracterizado por ser racista, machista y de banalización de la política. Teniendo en cuenta las dimensiones: Tratamiento de género, interculturalidad y tratamiento de acontecimientos políticos. De esta forma, se consiguieron los resultados a través de la matriz de análisis del discurso adecuada a la variable única de esta investigación, que es el sentido del discurso de *JB en ATV*.

Se demostró que el sentido del mencionado programa humorístico mantiene una representación negativa en relación a los estereotipos étnicos. Tomando como ejemplo el personaje del entrenador chotano en el sketch de “La Selección”, en donde este habría sido el reemplazo de Ricardo Gareca por decisión del presidente Castillo y su asesor. En este fragmento, en primera instancia de su apareamiento se le caracteriza con el típico sombrero de Cajamarca y un poncho encima del uniforme deportivo, la colocación de música folklórica en su entrada y también lea atribución de nombres como “El cholo Juanito”, de parte de un miembro de la selección.

De esta forma, el humor se construye en referencia a la cultura, creencias y apariencia del personaje, así también como este mismo presume el no contar con las vacunas necesarias desde la niñez y se muestra incrédulo frente a los chistes ofensivos de los jugadores. De acuerdo con Chavez Tello (2021), estos estereotipos étnicos discriminan y generan menosprecio hacia

la cultura y costumbres del grupo específico al que se asocia con el personaje, así como a los contextos en los que dichos estereotipos se construyeron en la época de migración interna en el Perú dado en los inicios del siglo XX.

Asimismo, con la intención de analizar y describir si el sentido del discurso en el programa *JB en ATV* presenta la existencia de caracterizaciones racistas, los resultados con respecto al tratamiento de los acontecimientos políticos se encontró que en el programa se muestra ocasionalmente el uso de la sátira, al exponer, ironizar y parodiar actitudes cuestionables de algunos políticos, como en los sketch de los debates electorales durante la segunda vuelta de las Elecciones Presidenciales 2021, donde se ridiculiza las acciones de algunos candidatos y las productoras al realizar los debates como si se tratasen de shows, evidenciando la falta de seriedad que se demostró en dichos eventos e ironizando la forma en los candidatos llamaron la atención del pueblo. Sin embargo, esta misma comicidad creada a partir de los políticos y sucesos nacionales carecen de objetividad y conceptos claros. Por otro lado, podría decirse que el programa al contar con invitados del entorno político y estos al auto parodiarse crean una farandulización de la realidad, tal y como menciona Gutiérrez (2005), pues sus actos dentro del programa representan el afianzamiento de un ambiente burlesco en un sentido más caricaturesco con el objetivo de transmitir todo lo expresado en la televisión a través de un discurso banal.

Conclusiones

El análisis del sentido del discurso del programa *JB en ATV* durante el 2021 revela que el humor se construye a través de distintas situaciones donde se promueven interpretaciones cómicas en la analogía, la ignorancia de lo obvio, los paralelismos, la ironía, la parodia y el uso

de la sátira. La comicidad de la programación gira en torno a situaciones donde los personajes que interactúan en cada sketch realizan un humor en torno a las características raciales, al tratamiento de la imagen de la mujer y a la banalización de la política de forma explícita con una narrativa discursiva negativa.

El programa humorístico *JB en ATV* presenta muestras explícitas e implícitas de racismo en el sentido de su discurso durante el 2021, en las que se puede ver prácticas racistas asociadas hacia las comunidades afroperuana y andina. De esta forma, dichas prácticas se manifiestan sobre todo de forma textual, sin embargo, es caracterizada también por las asociaciones negativas hacia las personas pertenecientes a estos grupos. De esta manera, el programa crea el sentido del discurso basándose en realizar humor mediante la mofa a dichas comunidades exagerando cuestiones culturales, expresión, forma de vestir, rasgos físicos y en el caso de la comunidad andina, principalmente estereotipos creados en torno a la migración interna vivida a mediados del siglo XX, los mismos que fueron utilizados por los programas humorísticos antecesores a *JB en ATV*, como lo fue *Risas y Salsa*.

Según el análisis, se concluye que existe en torno al tratamiento de género una práctica donde se ridiculiza y cosifica la imagen de la mujer a través de calificativos y estereotipos en torno a su físico y capacidad intelectual. Asimismo, el programa *JB en ATV* durante el 2021 presenta narrativas discursivas donde la comedia sexualiza la imagen de la mujer de manera explícita atribuyéndole un rol donde son expuestas a situaciones en torno a su imagen como el aprovechamiento de situaciones para tocar y hasta manosear a las mujeres, y la inclusión de vestidos ceñidos en las chicas con la intención meramente de cosificarlas. Este tipo de situaciones hacen uso de un lenguaje sexista y de doble sentido con una connotación sexual

que solamente consigue reforzar los estereotipos negativos sobre la imagen de la mujer en la sociedad provocando la vulneración de sus derechos de dignidad.

Se descubrió que en *JB en ATV* ocasionalmente utiliza recursos satíricos en su discurso al realizar parodias políticas, en donde se ironiza y ridiculiza comportamientos inadecuados y polémicas de políticos en la mira nacional, específicamente cuando estos demuestran poca seriedad en eventos importantes o pretenden llegar a la población de formas que no son consideradas adecuadas, pero es fácil de perder esta idea debido a la poca elaboración que tiene el humor. Asimismo, al prestar su cobertura y presentar políticos con sus propuestas dentro del programa, mientras que los personajes y el entorno muestran agrado y predisposición a convertirlo en un personaje simpático principalmente por ser gracioso, da como resultado que el programa sea disminuya la importancia en cuestiones serias a las que todos los políticos durante la campaña deben ser cuestionados mediante la sátira.

Finalmente se encontró que el programa hace uso del humor descolorido como recurso para generar chistes que afectan a grupos específicos, creando y parodiando situaciones que se presenten para retratar un discurso vulgar y poco estructurado.

Referencias bibliográficas

- Calderone, M. (2004). *Sobre violencia simbólica en Pierre Bourdieu*. Rosario. Argentina. UNR Editora.
- Casal, I. I. (2000). Sobre la anatomía de lo cómico: recursos lingüísticos y extralingüísticos del humor verbal. In *¿Qué español enseñar? Norma y variación lingüísticas en la*

enseñanza del español a extranjeros: actas del XI Congreso Internacional ASELE. Zaragoza 13-16 de septiembre de 2000 (pp. 439-450). Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera-ASELE. España. Univ. de Zaragoza.

Chavez Tello, M. L. (2021). *Estereotipos hacia la mujer andina en medios peruanos. Análisis del discurso de la Paisana Jacinta*. Recuperado de: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/656963>

Giddens, A. (2000). *Etnicidad y raza*. Sociología, 277-315. Madrid, Alianza Editorial.

Gutiérrez Olórtegui, M. (2005). *La televisión del vacío: Banalización, sociabilidad y ciudadanía*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12637/140>

Gutiérrez Gala, Z. K., & Quinte Rodríguez, S. L. (2010). *Racismo en los programas cómicos sabatinos de Frecuencia Latina y América Televisión*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4792>

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, & Pilar Baptista Lucio. (2014). *Metodología de La Investigación*. México. MCGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V

Hutcheon, L. (1992). Ironía, sátira, parodia. Una aproximación pragmática a la ironía. *De la ironía a lo grotesco*, 173-193. Paris. Poetique.

Hodgart, M. (1969). *La sátira*. España. Ediciones Guadarrama.

Infobae (2021). Rating: ¿Reinas del Show, JB en ATV o La Voz Senior? Qué programa fue el más visto del sábado 18 de septiembre. <https://www.infobae.com/america/peru/2021/09/20/rating-reinas-del-show-jb-en-atv-o-la-voz-senior-que-programa-fue-el-mas-visto-del-sabado-18-de-septiembre/>

- Keller, M. W. (2020). *An Appetite for the Tasteless: An Evaluation of Off-Color Humor in Adult Animations and Video Games, Presented Through a Proposed Interactive Narrative via a Procedurally Generated Material Library* (Doctoral dissertation). Clemson University. https://tigerprints.clemson.edu/all_theses/3449
- Martin, R. A., & Ford, T. (2007). *The psychology of humor: An integrative approach*. Estados Unidos. Academic Press.
- Mendiburo, A., & Páez, D. (2011). Humor y cultura. Correlaciones entre estilos de humor y dimensiones culturales en 14 países. *Boletín de psicología*, 102, 89-105. <https://n9.cl/dhumoryculturacorrelaciones>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2016). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado*. Lima: MIMP. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Pardo A., N. G. (2012). *Discurso en la web, pobreza en youtube*. Bogotá: Unal. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/77815>
- Turpo Gebera, O., & Gutiérrez Gala, Z. (2019). Racismo en la televisión peruana: ¿qué mensajes transmiten los programas cómicos? *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 184-192. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400184
- Peirano, L., & Sánchez León, A. (1984). Risa y cultura en la televisión peruana. *Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo--DESCO*. <https://repositories.lib.utexas.edu/server/api/core/bitstreams/3746887a-563b-43d9-9072-d9e0930fde9d/content>

Lippmann, W. (1922). Stereotypes as defense. Estados Unidos. MacMillan Co.

Pickering, M. (2001). Stereotyping: the Politics of Representation. Inglaterra, Houndmills, Basingstoke. *Hampshire*. Palgrave.

Ginocchio Láinez-Lozada. (2010) El Discurso Irónico en el programa radial Juvenil Limeño Caídos del catre. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/156/Ginocchio_lm.pdf?sequence=1

Van Dijk, T. A. (2015). Critical discourse analysis. *The handbook of discourse analysis*, 466-485.
http://www.sscnet.ucla.edu/anthro/faculty/ochs/articles/Ochs_2015_Discursive_Underpinnings.pdf#page=496

Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio



[SyP] Acuse de recibo del envío ▾ Recibidos x 🖨 🔗

 **Carlos Barreneche** <revistas.javeriana22@gmail.com> mié, 29 nov 2023, 14:51 ☆ 😊 ↶ ⋮
para mí ▾

Jarelin :

Gracias por enviar el manuscrito "Machismo, racismo y banalización de la política en el humor peruano: Análisis del Discurso del programa "JB en ATV" durante el año 2021" a Signo y Pensamiento. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/authorDashboard/submission/38190>
Nombre de usuario/a: jarelinhuayta

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Carlos Barreneche

Copia de resolución de inscripción del perfil del proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

RESOLUCIÓN N° 120-2023/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 13 de marzo de 2023

VISTO:

El expediente de las bachilleres **JARELIN JUDITH HUAYTA PUENTE DE LA VEGA**, identificada con código universitario N° 201810748 y **KATTYA JOHANNA PEZO CUADROS** identificada con código universitario N° 201812382 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que las bachilleres Jarelin Judith Huayta Puente De La Vega y Katty Johanna Pezo Cuadros, han solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *"Machismo, racismo, y banalización de la política en el humor peruano: Análisis del Discurso del programa "JB en ATV" durante el año 2021"* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el día 13 de marzo de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *"Machismo, racismo, y banalización de la política en el humor peruano: Análisis del Discurso del programa "JB en ATV" durante el año 2021"* y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la Mg. Aurora Bravo Heredia, ASESORA para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: Lic. Nick Josías Brañez Medrano y Mtro. José Calsín Molleapaza, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Instrumento de recolección de datos

Matriz de análisis del discurso:

Sketch				
Minuto				
Lenguaje verbal	Eje verbal		Descriptivo	Interpretativo
		Voz protagónica		
		Tema tratado		
		Contexto		
		Sintaxis		
		Disclaimer		
		Figuras retóricas		
	Lenguaje no verbal	Eje visual	Kinesia	
Proxemia				
Efectos visuales				
Eje sonoro		Prosodia		
		Efectos sonoros		

1. Sentido total con respecto al tratamiento de género.
2. Sentido total con respecto a la interculturalidad.
3. Sentido total con respecto al tratamiento de acontecimientos políticos.
4. Sentido holístico del programa.