

Elías Collantes

Artículo para Patmos Miguel y Elías (1)1 (1).docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:471531905

Fecha de entrega

3 jul 2025, 9:19 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

3 jul 2025, 9:23 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

Artículo para Patmos Miguel y Elías (1)1 (1).docx

Tamaño de archivo

101.1 KB

16 Páginas

5915 Palabras

36.346 Caracteres

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	1%
2	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-01-25	<1%
3	Internet	scielo.sld.cu	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad Peruana Union on 2023-11-20	<1%
5	Internet	repositorio.unsch.edu.pe	<1%
6	Internet	revistas.uh.cu	<1%
7	Internet	moam.info	<1%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
9	Internet	1library.co	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad de Lima on 2024-11-28	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador on 2021-11-23	<1%

12	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2024-12-06	<1%
14	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
15	Internet	hdl.handle.net	<1%
16	Internet	www.coursehero.com	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2024-10-08	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-09-19	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Rey Juan Carlos on 2025-05-22	<1%
20	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-12-19	<1%
22	Internet	cris.upeu.edu.pe	<1%
23	Internet	www.ucv.edu.pe	<1%
24	Publicación	Nancy Diviana Guillen Pinargote, Angélica Victoria Guillen Pinargote. "La gestión ...	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2025-06-20	<1%

26	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
27	Trabajos entregados	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2023-02-19	<1%
28	Internet	assets.ferromex.mx	<1%
29	Internet	docplayer.es	<1%
30	Internet	prezi.com	<1%
31	Internet	theibfr.com	<1%
32	Publicación	Oscar Mamani-Benito, Kristel Hilasaca-Mamani, Madona Tito-Betancur, Edison Eff...	<1%
33	Publicación	Sosa Herrera, Melquiades Alejandro. "Estudio Comparativo de Competencias Inve...	<1%
34	Trabajos entregados	UPAEP: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla on 2024-10-24	<1%
35	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2021-10-21	<1%
36	Internet	ojs.docentes20.com	<1%
37	Internet	repositorio.umch.edu.pe	<1%
38	Internet	www.researchgate.net	<1%

Satisfacción con los estudios y autoeficacia académica como predictores de las habilidades para la investigación en estudiantes Universitarios Peruanos

Satisfaction with studies and academic self-efficacy as predictors of research skills in peruvian university students

Miguel Angel Aguilar Campos¹

Elías Collantes Vásquez²

Angel Becerra Santa Cruz³

1. UPeU, miguelcampos@upeu.edu.pe código ORCID <https://orcid.org/0009-0000-9483-9410>
2. UPeU, eliascollantes@upeu.edu.pe código ORCID <https://orcid.org/0009-0004-4394-0200>
3. UPeU, angel-5@upeu.edu.pe código ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4053-9257>

Abstract

Esta investigación tuvo como objetivo central analizar si tanto la percepción de satisfacción académica como el sentido de autoeficacia influyen en el desarrollo de competencias investigativas. Se analizó datos conformados por 852 estudiantes universitarios, siendo el 53,9 % del sexo femenino, el 46,1% masculino. El estudio es de planteamiento cuantitativo, de alcance predictivo, diseño no experimental – transversal y con muestreo no probabilístico de tipo intencional. Se utilizaron cuestionarios validados a la realidad peruana y con óptimas propiedades psicométricas que garantizaron la confiabilidad y veracidad del estudio, la escala de satisfacción con los estudios (EBSE), la escala de autoeficacia académica (EAPESA) y la escala de habilidades para la investigación formativa (EAHIF). Los efectos del análisis de regresión, se percibe que la satisfacción con los estudios ($\beta=0,129$; $p < 0,05$) y la autoeficacia académica ($\beta=0,668$; $p < 0,05$) son variables que predicen las habilidades para la investigación (R^2 ajustado = 0,536). Además, se halló que hay relación positiva entre la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica ($r = 0,430$, $p = 0,000 < 0,05$). Asimismo, se encontró una relación positiva entre la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica ($r = 0,430$, $p < 0,05$). De igual forma, se evidenció una relación positiva entre la satisfacción con los estudios y las habilidades para la investigación ($r = 0,416$, $p < 0,05$). Por último, se confirmó un vínculo positivo entre la autoeficacia académica y las habilidades para la investigación ($r = 0,724$, $p < 0,05$). En conclusión, el estudio afirma que la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica predicen las habilidades para la investigación en estudiantes universitarios peruanos.

Palabras clave: Satisfacción con los estudios; habilidades investigativas; Autoeficacia académica; Investigación; Universitarios.

1. Introducción

La formación universitaria demanda que los alumnos adquieran capacidades esenciales como la indagación científica y la producción escrita académica, fundamentales para su desempeño profesional (Kino-Saravia et al., 2023). Asimismo, las habilidades de investigación, tanto en estudiantes como en docentes, resultan indispensables para planificar, implementar, analizar y evaluar el proceso de generación de conocimientos científicos, que contribuyan a la solución de problemas de la sociedad (Byman et al., 2021). Además, es esencial fortalecer las capacidades lectoras, digitales y tecnológicas, especialmente en la identificación de información confiable mediante el manejo adecuado de bibliotecas virtuales, bases de datos y revistas científicas digitales (Nuñez-Pacheco et al., 2023).

El desarrollo de habilidades de investigación es esencial para los estudiantes universitarios, ya que fortalece su pensamiento crítico, la capacidad de resolución de problemas y la generación de nuevos conocimientos (Ipanaqué-Zapata et al., 2023). En este sentido, la educación superior actual exige que los estudiantes adquieran competencias investigativas, integradas en los currículos de diversas áreas del conocimiento de las carreras profesionales. En muchas universidades, los diseños curriculares incorporan el componente de investigación formativa como un eje transversal, siendo parte de la competencia general del perfil del egresado (Rueda et al., 2022). Además, la percepción que los estudiantes tienen de la vida académica y su satisfacción con la enseñanza recibida, especialmente en cursos relacionados con la investigación científica, desempeñan un papel crucial en su formación integral (Lindner et al., 2023). Por otro lado, estudios como el de Alsswey & Malak (2024) destacan que actitudes positivas hacia los estudios y altos niveles de satisfacción académica contribuyen directamente a la autoeficacia y al logro de metas educativas, promoviendo un impacto positivo en el desempeño académico.

De acuerdo con Marcone et al. (2023) reportaron que en los últimos cinco años los niveles de satisfacción con los estudios han disminuido significativamente, dado que hay un acceso masivo a la educación superior en instituciones públicas y privadas. Por su parte, Kapasia et al. (2022) destacan que la satisfacción estudiantil es un indicador esencial para fomentar la motivación en el aprendizaje y la investigación. En una encuesta europea de 2023, el 54% de los estudiantes universitarios expresó insatisfacción académica, atribuyendo su descontento a la limitada experiencia metodológica de los docentes (Azila-Gbette et al., 2022). De manera similar un estudio en China evidenció que el 54,84% de los estudiantes se mostraron insatisfechos con la enseñanza, mientras que el 45,16% mostró un nivel leve de satisfacción, concluyendo que dos de cada cuatro estudiantes se sentían completamente insatisfechos (Wong & Chapman, 2023).

En relación con las habilidades para la investigación, Ipanaqué-Zapata et al. (2023) señalan que el problema no radica únicamente en el estudiante, sino también en la calidad de su preparación. En su estudio, un 51,2% de los estudiantes opinó que la preparación proporcionada por los docentes es insuficiente, mientras que un 32,5% consideró que es medianamente suficiente, y solo un 16,3% expresó satisfacción, evaluando esta situación

desde una perspectiva global. Por su parte, Vigh (2024) destaca que, en el contexto de la educación superior, las competencias investigativas son esenciales para que los profesores comprendan el proceso de investigación y cumplan efectivamente su rol como mentores. Sin embargo, Cangalaya (2020) advierte que, aunque las universidades fomentan el desarrollo de habilidades investigativas mediante cursos específicos, la adquisición de estas competencias en el nivel de pregrado no debe recaer únicamente en los programas de formación. En este sentido, el mayor desafío para los estudiantes es alinear su nivel de conocimientos con las habilidades investigativas necesarias para alcanzar un desempeño adecuado para su desarrollo profesional.

18 Diversos estudios destacan la relación entre la autoeficacia y la satisfacción académica en estudiantes universitarios. García & Cabo (2022) determinaron la relación entre autoeficacia y satisfacción académica en un grupo de estudiantes universitarios, al mismo tiempo verificaron que los niveles de autoeficacia y satisfacción académica fueron en gran medida buenos, mientras que Riveros (2023) sostuvo que existe una relación significativa entre estas variables, siendo las mujeres quienes reportaron mayores niveles de satisfacción académica. Por otro lado, Carranza et al. (2022) identificaron que la autoeficacia académica y la satisfacción con los estudios están vinculadas a factores como la depresión y el agotamiento emocional, los cuales influyen negativamente en las habilidades investigativas. De manera complementaria, Kryshko et al. (2022) verificaron que la autoeficacia académica se asocia con la motivación y la satisfacción en estudiantes universitarios de Ucrania. Asimismo, Kostagiolas et al. (2019) señalaron que la satisfacción académica impacta tanto en la autoeficacia como en el rendimiento académico. Finalmente, un estudio reciente de Aheto et al. (2024) corroboró que las habilidades investigativas están relacionadas directamente con la satisfacción de los estudiantes.

En ese sentido, La satisfacción representa una sensación positiva que surge cuando las expectativas personales del estudiante se ven cumplidas en el entorno académico. En el ámbito estudiantil, se refiere al nivel de bienestar que los estudiantes perciben al cumplir con sus expectativas y necesidades académicas (Mireles et al, 2022). En cuanto a la variable de satisfacción con los estudios, esta hace referencia a la valoración que realiza el estudiante de las conductas que le permiten adquirir nuevos aprendizajes, así como su rendimiento actual (Dominguez-Lara & Campos Uscanga, 2017)

Por otro lado, La autoeficacia en el ámbito académico hace referencia a la evaluación que el estudiante realiza acerca de su habilidad para responder eficazmente a los retos formativos para alcanzar el éxito en sus demandas académicas. Estos juicios dependen de la expectativa que el estudiante tiene sobre sus propias capacidades (Arboccó et al., 2023). En este mismo sentido, las habilidades investigativas se entienden como un conjunto de actividades teóricas y prácticas que regulan racionalmente las acciones de búsqueda, determinación y resolución de problemas mediante la investigación científica (Rueda et al., 2022). Estas habilidades permiten a los estudiantes aplicar el método científico para solucionar diversos problemas de la sociedad (Balanta et al., 2023).

1 15 Por ello, tanto la satisfacción con los estudios como la autoeficacia académica se presentan como factores clave en el progreso de las habilidades investigativas en los

estudiantes universitarios peruanos. Desde una perspectiva sociocognitiva, la autoeficacia académica potencia la percepción de competencia y el esfuerzo sostenido frente a tareas investigativas (Girardi et al., 2018), mientras que la satisfacción académica fomenta el compromiso y la motivación intrínseca (Orbegoso, 2016). La interacción entre ambos factores genera un entorno favorable para la formación autónoma y la solución de problemas complejos, fundamentales para la investigación. Este modelo teórico sugiere que la percepción positiva de las experiencias educativas y la confianza en las capacidades personales predicen significativamente el desarrollo de habilidades investigativas.

El desarrollo de este estudio académico tiene como finalidad principal fundamentar un modelo predictivo que propone que la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica influyen significativamente en el crecimiento de las habilidades para la investigación en estudiantes universitarios. Este modelo se apoya en la Teoría Social Cognitiva de Bandura (1986), quien aduce que la autoeficacia es un determinante central de la conducta humana, ya que regula los niveles de motivación, esfuerzo, perseverancia y logro. Diversas investigaciones han demostrado que los estudiantes con mayor autoeficacia académica tienden a involucrarse más activamente en tareas complejas, como la formulación de proyectos o la resolución de problemas, lo cual es esencial para el desarrollo de competencias investigativas (Pajares, 1996); Zimmerman, 2000).

Asimismo, la satisfacción con los estudios se ha considerado un factor clave en la permanencia y el rendimiento académico, al estar asociada con una valoración positiva del entorno universitario y del proceso de formación (Lent et al, 2009). Desde el enfoque del modelo de satisfacción estudiantil (Ben y Bradley, 1986), se argumenta que los estudiantes satisfechos tienden a mostrar mayor implicación académica, lo que favorece su disposición a enfrentar retos intelectuales y desarrollar habilidades complejas como las investigativas.

Bajo este argumento, existe la necesidad de realizar el estudio debido a la escasa literatura disponible de estudios que aborden cómo estas variables interactúan específicamente en estudiantes universitarios peruanos, considerando las características socioculturales y económicas, la falta de estudios explicativos que permitan establecer relaciones causales entre las variables satisfacción con los estudios, la autoeficacia, las habilidades de investigación, la necesidad de adaptaciones y validaciones específicas para estudiantes peruanos que capturen mejor su realidad académica y cultural.

Teniendo en cuenta este contexto y la importancia de analizar los elementos que inciden en las habilidades para la investigación, el propósito de este estudio es determinar si la satisfacción con los estudios y autoeficacia académica predicen las habilidades para la investigación en estudiantes universitarios peruanos.

2. Materiales y métodos

El enfoque metodológico corresponde a un estudio predictivo de naturaleza no experimental, en el cual los datos fueron recolectados en un único momento temporal, ya que los datos fueron obtenidos al mismo tiempo y en una única ocasión (Ato et al., 2013). Asimismo, se tomó un muestreo no probabilístico por conveniencia logrando la participación de 852 de estudiantes pertenecientes a cinco universidades peruanas, siendo el 50,9% de

participantes estudiantes de universidades privadas y el 49,1% de estudiantes pertenecientes a universidades públicas; asimismo se verificó la media y desviación estándar de la variable edad (Media=20.798, DE= $\pm$ 3.131). El 46.1% estuvo compuesto de varones (Media=1.538, DE= $\pm$ 0.498).

Para medir la satisfacción con los estudios, se empleó la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima, cuyo autor es Merino et al. (2017), consiste en una escala unifactorial que consta de 3 ítems con respuestas tipo Likert: 1= muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5= muy de acuerdo. Es un instrumento válido (CFI = 0,92, GFI = 0,99, RMSR = 0,053) y confiable con el coeficiente de Cronbach = 0,817. Para calcular la autoeficacia académica, se empleó la escala de Dominguez (2014) denominada autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos (EAPESA), siendo una escala unifactorial se distribuye en 9 ítems estructurado con cuatro alternativas de respuesta que va desde: 1 = nunca, 2= algunas veces, 3= bastantes veces y 4= siempre. Es un Instrumento válido con índices de bondad de ajuste (χ^2 = 64,687, RMSEA = .056; GFI = .969 y CFI = .978) y buena consistencia interna de coeficiente de Cronbach = 0,881. En la evaluación de las habilidades para la investigación, Se empleó la Escala de Autoevaluación de Habilidades para la Investigación Formativa (EAHIF) de Guerrero-Narbajo et al. (2023). La escala que presentan los autores tiene 3 factores: Habilidades del pensamiento, habilidad para redactar académicamente y habilidad para comunicar información, está conformado de 17 ítems con respuestas tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) hasta siempre (5). La validez fue confirmada de análisis factorial confirmatorio con adecuados índices de ajuste (X^2 /gl=1.237; CFI= .991; RMSEA= .019; SRMR= .041 CFI=.997; TLI=.997) y una buena confiabilidad a través del coeficiente omega, la escala general Ω = .898.

El procesamiento de información cuantitativa fue realizado mediante el software estadístico SPSS. 27. Del mismo modo, se utilizaron estadísticas descriptivas como media, mediana, asimetría, curtosis y desviación estándar entre sexos (masculino y femenino); correlación de Pearson (R), análisis de regresión lineal simple y múltiple, coeficientes de determinación (R^2), R^2 ajustado; error estándar, prueba F de ANOVA y valor P para determinar la significancia del modelo, coeficientes de regresión lineal simple (B no estandarizado, B estandarizado). Con el fin de determinar en qué grado la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica predicen las habilidades para la investigación en los estudiantes universitarios.

En cuanto a los aspectos éticos, para los propósitos de este estudio, se solicitó la aprobación correspondiente a la entidad administrativa y al comité de ética de la Universidad Peruana Unión con el número de referencia 2024-CE-EPG-0075. Se respetó la confidencialidad de los datos obtenidos, los cuales se utilizaron exclusivamente para esta investigación, conforme a la Declaración de Helsinki (Helsinki, 2008). Respecto a la autonomía se consideró a los participantes como individuos independientes en su capacidad de elección y determinación, y se obtuvo un consentimiento informado para cumplir con este principio ético.

3. Resultados

En la tabla 1 se ve que el 53,9% de los participantes fueron del sexo femenino, a la vez se observa que un 39,8% de estudiantes se hallan entre los 21 a 25 años; la tabla informa también que el 58,2% son el grupo mayoritario y que provienen de la región sierra; la mayoría de participantes fueron estudiantes de universidades privadas 50,9% y de universidades públicas un 49,1%; además se percibe una masiva participación de los estudiantes de la Escuela de Administración, siendo un 29,8% y finalmente el 32% se hallan en el primer ciclo académico.

Tabla 1

Características demográficas de los participantes

	Características	n	%
Género	femenino	459	53,9
	masculino	393	46,1
Edad	21 - 25 años	339	39,8
	26 - 30 años	36	4,2
	30 años a más	24	2,8
	Menor de 20 años	453	53,2
Lugar de procedencia	Costa	46	5,4
	Selva	310	36,4
	Sierra	496	58,2
Universidad	Universidad pública	418	49,1
	Universidad privada	434	50,9
Escuela profesional	Administración	254	29,8
	Contabilidad	60	7
	Educación lingüística e inglés	115	13,5
	Enfermería	49	5,8
	Ingeniería ambiental	91	10,7
	Ingeniería civil	60	7
	Ingeniería industrial	46	5,4
	Ingeniería de sistemas	69	8,1
	Ingeniería mecatrónica	30	3,5
	Ingeniería textil y confecciones	42	4,9
	Psicología	36	4,2
Ciclo académico	Cuarto	94	11
	Décimo	7	0,8
	Noveno	36	4,2
	Octavo	5	0,6

Primero	273	32
Quinto	91	10,7
Segundo	96	11,3
Séptimo	55	6,5
Sexto	50	5,9
Tercero	145	17

En la tabla número 2 se verifica los niveles de las variables respecto al sexo y al tipo de universidad, se observa que el 52,10% de mujeres presentan altos niveles de satisfacción con respecto al estudios y en cuanto al tipo de universidad, el 49,3% de estudiantes son los que presentaron niveles altos. En la autoeficacia académica, se verificó que predominan los niveles medios en cuanto al sexo femenino con un 58,20% y de manera similar con el tipo de universidad, siendo un 61,8% de los estudiantes de universidades privadas que presentan niveles medios. Asimismo, se observó una prevalencia de niveles medios en cuanto a las habilidades para la investigación, el 52,70% de mujeres y el 51,8% de estudiantes de universidad privadas que presentan dichos niveles.

Tabla 2

Tabla de contingencia de las variables respecto al sexo y al tipo de universidad

Variables	Niveles	Masculino		Femenino		Univ. Pública		Univ. Privada	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Satisfacción con los estudios	Nivel bajo	38	9,70%	40	8,70%	38	9,1 %	40	9,2%
	Nivel medio	174	44.3%	180	39,20%	174	41,6%	180	41,5%
	Nivel alto	181	46,10%	239	52,10%	206	49,3%	214	49,3%
Autoeficacia académica	Nivel bajo	58	14,80%	78	17%	68	26,3%	68	15,7%
	Nivel medio	224	57%	267	58,20%	223	53,3%	268	61,8%
	Nivel alto	111	28,20%	114	24,80%	127	30,4%	98	22,6%
Habilidades para la investigación	Nivel bajo	13	3,30%	10	2,20%	6	1,4%	17	3,9%
	Nivel medio	199	50,60%	242	52,70%	216	51,7%	225	51,8%

Nivel alto	181	46,10%	207	45,10%	196	46,9%	192	44,2%
------------	-----	--------	-----	--------	-----	-------	-----	-------

La tabla número 3 muestra los estadísticos descriptivos como la desviación estándar (DS), la asimetría y curtosis. Se contempla que el promedio más alto está en la variable habilidades para la investigación y el promedio más bajo en la satisfacción con los estudios. En cuanto a la dispersión, es muy similar en las tres variables dado que los rangos de asimetría y curtosis no superan el rango $> \pm 1.5$, por ello se puede considerar que los datos son simétricos y mesocúrticos respecto a su distribución.

Tabla 3

Análisis descriptivo de las variables

Variables	M	DS	A	K
Satisfacción con los estudios	10,77	2,448	-0,709	0,741
Autoeficacia académica	24,88	5,640	0,277	-0,514
Habilidades para la investigación	61,24	10,848	-0,182	1,003

Nota: M = media, DS = desviación estándar, A = asimetrías, K = curtosis.

La tabla número 4 coloca en evidencia el análisis de correlación de las variables de estudio. Se identificó una relación estadísticamente significativa y positiva entre la satisfacción académica percibida y el nivel de autoeficacia reportado, dado que el coeficiente de Pearson = 0,430 y el P valor = 0,000. Asimismo, se verifica la relación directa entre la satisfacción con los estudios y las habilidades para la investigación, pues el estadístico Pearson = 0,416 y el P valor = 0,000. Finalmente, se observa una relación fuerte entre la autoeficacia académica y las habilidades para la investigación, pues el valor de Pearson = 0,724 y el P valor = 0,000 indican una relación directa y significativa.

Tabla 4

Análisis de correlación entre las variables de estudio

	Satisfacción con los estudios	Autoeficacia académica	Habilidades para la investigación
Satisfacción con los estudios	1		
Autoeficacia académica	0,430**	1	

Habilidades para la investigación	0,416**	0,724**	1
-----------------------------------	---------	---------	---

** La correlación es significativa a nivel 0.01

En la tabla 5, se presenta una síntesis del modelo, donde el coeficiente de determinación corregida (R^2 corregida) es de valor 0,536 lo que apunta que el 53,6% de la variabilidad de las habilidades para la investigación es manifestada por las variables satisfacción con los estudios y autoeficacia académica. Asimismo, se observa el valor F de ANOVA ($F = 492,994$; P valor = 0,000) señalando la presencia de una relación lineal entre las habilidades para la investigación como variable criterio y entre la satisfacción con los estudios y autoeficacia académica como variables predictoras.

Tabla 5

Coeficiente de correlación múltiple

Modelo	R	R^2	R^2 corregida	EE	F	p - valor
1	,733a	0,537	0,536	7,38791	492,994	0,000

Nota: Variables predictoras: satisfacción con los estudios, autoeficacia académica; Variable dependiente: Habilidades para la investigación.

Según la tabla número 6, se observa los coeficientes de regresión no estandarizados (B) y los coeficientes de regresión estandarizados (β). Los valores ($\beta = 0,129$; p valor = 0,000) indica que la satisfacción con los estudios predice significativamente las habilidades para la investigación; asimismo, el valor ($\beta = 0,668$; p valor = 0,000) también es una evidencia que la autoeficacia académica predice las habilidades para la investigación. Además, la prueba T muestra que ambas variables predictoras son significativas en el efecto que se tiene en la variable criterio que es las habilidades para la investigación.

Tabla 6

Coeficiente de regresión múltiple

	B	EE	β	T	p valor
(Constante)	23,111	1,344		17,199	0,000
Satisfacción con los estudios	0,571	0,115	0,129	4,98	0,000
Autoeficacia académica	1,286	0,05	0,668	25,851	0,000

Variable dependiente: Habilidades para la investigación.

4. Discusión

La investigación científica es clave para el desarrollo profesional, que les permitan desarrollar y evaluar proyectos con criterio crítico. (Akdeniz & Saray, 2024). En consecuencia, el estudio se propuso como finalidad principal establecer si la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica como predictores de las habilidades para la investigación en estudiantes universitarios. Los resultados afirman la hipótesis de la investigación de que los alumnos con más satisfacción académica y un elevado nivel de autoeficacia son quienes desarrollan más habilidades en investigación.

Según la teoría de social de cognitiva (Bandura, 1991), la cual explica que el aprendizaje y el desarrollo de habilidades surgen de la interacción entre factores personales como pensamientos y emociones, factores conductuales y factores del entorno. Dentro de esta teoría, la autoeficacia ocupa un papel central, pues se refiere a la confianza que cada persona tiene en su capacidad para organizar, planear y ejecutar las actividades esenciales para cumplir con los objetivos establecidos.

En ese sentido, los estudiantes con alta autoeficacia académica creen en su habilidad para abordar y superar desafíos complejos, lo que es crucial en la investigación, dicha confianza les permite enfrentarse a la incertidumbre, probar nuevas hipótesis y desarrollar soluciones innovadoras, mejorando así su rendimiento en la investigación, lo cual se refleja en diversos estudios (Castro & Castillo, 2023; Orres-Romero et al. 2021; González et al., 2020; Santa-Cruz et al., 2024; Walter et al., 2024; Castro-Rodríguez, 2022). Además, los estudiantes universitarios con mayor satisfacción familiar tienden a tener una mejor satisfacción con sus estudios. Otro estudio en 1375 estudiantes evidenció las puntuaciones más altas en la satisfacción con los estudios son los que percibieron mejores métodos y habilidades de investigación y enseñanza (Kaur et al., 2023). De forma similar, un estudio en 925 estudiantes universitarios y hallaron que la satisfacción y sus componentes influyen en el desarrollo y capacidad investigativa de los estudiantes (Hu et al., 2023), lo que significa que satisfacción académica predice las buenas actitudes y habilidades en cuanto a la redacción y publicación de artículos científicos.

Dichos resultados, concuerdan con lo informado por Lachance et al. (2020) donde refieren que la satisfacción con los estudios en pregrado predicen las habilidades para investigar en grados superiores como las maestrías y doctorados. De manera similar, Dadandí (2023) abordaron una investigación con 392 estudiantes donde hallaron que la autoeficacia académica influye en las habilidades de estudio e investigación. Asimismo, Criollo et al. (2021) realizaron un análisis con 1304 universitarios donde hallaron que la autoeficacia académica se ve afectada de manera positiva por las experiencias previas en el campo heurístico y el impulso en los procesos de autoconfianza e interés por aprender a investigar. De igual forma, Gutiérrez-Torres (2022) realizaron un estudio e indicaron que la autoeficacia académica y dentro de ello, el poseer conocimientos y realizar actividades investigativas

21
36
predicen las habilidades para la investigación, en tanto que, los fracasos, la inmadurez, la ansiedad y la ausencia de un asesor predicen de forma negativa las habilidades para investigar. Algo similar, se verificó en la investigación de Narváez et al. (2021) donde la autoeficacia académica y parte de la inteligencia emocional influyen en la formación de actitudes en la investigación científica en universitarios. También, Ames et al. (2023) en su estudio coincidieron que la autoeficacia unida a la resolución de problemas predice significativamente la actitud hacia la investigación de los universitarios.

Investigaciones anteriores sugieren que indicaron que los estudiantes con alta autoeficacia académica creen en su habilidad para abordar y superar desafíos complejos, lo que es crucial en la investigación, dicha confianza les permite enfrentarse a la incertidumbre, probar nuevas hipótesis y desarrollar soluciones innovadoras, mejorando así su rendimiento en la investigación (Castro & Castillo, 2023). A la vez, un estudio en China con 911 estudiantes muestra que la satisfacción con el entorno académico mejora las habilidades de investigación, mediado por la pasión académica y moderado por la autoeficacia académica, (Li et al., 2024). En tanto que, el estudio de Granados (2022) indicó que la satisfacción con los estudios predice de manera inversa las habilidades investigativas. Asimismo, Orres-romero et al. (2021) señalaron en su investigación que los universitarios quienes se sienten más satisfechos con los estudios tienden a poseer más conocimientos científicos y promueven la investigación en sus centros de estudios. No obstante, según la literatura revisada, hay pocos en cuanto a los predictores de dichas variables. Además, la autoeficacia y la resolución de problemas, no es todo lo que se necesita para mantener buenas actitudes hacia la investigación, sino la disposición de aprender a investigar (Alva et al., 2024). En ese sentido Castro-Rodríguez (2022) también indican que la autoeficacia académica es necesario que guarde relación con las habilidades para la investigación, pues mediante ello se obtiene una creencia que posee una persona en cuanto a su capacidad para desempeñar de manera efectiva las actividades académicas. En el contexto de la investigación, esta confianza es crucial para enfrentar los desafíos inherentes al proceso de investigación, como la formulación de preguntas, el análisis de datos y la interpretación de resultados.

34
17

Por otro lado, Kaur et al. (2023) realizaron un estudio con 1375 estudiantes, y hallaron que los estudiantes con puntuaciones más altas en la satisfacción con los estudios son los que percibieron mejores métodos y habilidades de investigación y enseñanza. También, Hu et al. (2023) abordaron un estudio con 925 estudiantes universitarios y hallaron que la satisfacción y sus componentes influyen en el desarrollo y capacidad investigativa de los estudiantes. Un hallazgo importante se reportó en la investigación de Fernández et al. (2021) con 741 estudiantes, en primer lugar se halló que el 76,8% de estudiantes universitarios presentaron una alta satisfacción académica, dicho grupo a la vez presentaron buenas actitudes y habilidades en cuanto a la redacción y publicación de artículos científicos.

1
5
Implicancias prácticas derivadas de este estudio ofrece una percepción más amplia de los factores internos, como la satisfacción académica y la autoeficacia, que impulsan el aprendizaje autónomo y la producción científica en el contexto peruano. Los hallazgos sugieren la necesidad de intervenciones institucionales para aumentar la satisfacción académica, fortalecer la autoeficacia de los estudiantes y desarrollar las habilidades

investigativas, lo cual puede contribuir a un desempeño académico positivo adaptado a las realidades de Latinoamérica.

El estudio presenta algunas limitaciones. El uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia limita la capacidad de generalizar los resultados a poblaciones más extensas, lo que debe ser considerado al interpretar los hallazgos. Además, dado que el diseño es transversal, se hace necesario realizar investigaciones longitudinales para evaluar la consistencia de los resultados a lo largo del tiempo y explorar posibles variaciones. Además, en los estudios próximos, se puede abordar diseños longitudinales donde se contemplen programas de intervención en los estudiantes; Asimismo, se sugiere abordar estudios con un enfoque cualitativo basado en entrevistas y conocer las opiniones de los estudiantes.

5. Conclusiones

El estudio concluye evidenciando correlación significativa entre las variables; asimismo, se encontró que las variables satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica predicen las habilidades para la investigación. Dichos hallazgos, pueden servir como fundamento para crear estrategias que fomenten un aprendizaje investigativo más efectivo.

Referencias

- Aheto, S., Barfi, K., Kwesi, C., & Nyagorme, P. (2024). Relationships between online self-regulation skills, satisfaction, and perceived learning among distance education learners. *Heliyon*, 10(8), e29467. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29467>
- Akdeniz, A., & Saray, H. (2024). Nurse Education Today The effect of nursing students ' attitudes towards scientific research and related factors on individual innovativeness profiles. *Nurse Education Today*, 144. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106462>
- Alsswey, A., & Malak, M. (2024). Effect of using gamification of “Kahoot!” as a learning method on stress symptoms, anxiety symptoms, self-efficacy, and academic achievement among university students. *Learning and Motivation*, 87(January), 101993. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2024.101993>
- Alva, W., Wong, E., & Zúñiga, C. (2024). Autoeficacia y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior pertenecientes a una universidad de Lima metropolitana. 2023. Educare et comunicare. *Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 12(1), 66–82. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i1.1023>
- Ames, R., Huamani, J., Sato, J., Panduro, N., & Zegarra, J. (2023). Autoeficacia y resolución de problemas como predictores de actitudes hacia la investigación: estudio con universitarios de la Amazonía en educación virtual 2021. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 21(59), 103–124. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v21i59.7152>
- Arboccó et al. (2023). Autoeficacia académica y percepción de la educación virtual en estudiantes universitarios durante la pandemia. *Avances En Psicología*, 31(1), 1–14.

<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n1.2851>

- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Azila-Gbetteor, E., Mensah, C., & Abiemo, M. (2022). Self-efficacy and academic programme satisfaction: mediating effect of meaningfulness of study. *International Journal of Educational Management*, 36(3), 261–276. <https://doi.org/10.1108/IJEM-09-2021-0353>
- Balanta et al. (2023). Las habilidades investigativas y su fortalecimiento con la plataforma digital Classroom. *Citas*, 9(1), 1–11. <https://doi.org/10.15332/22563067.8126>
- Bandura, A. (1986). Social Cognitive Theory. In *Stanford University* (Vol. 6). https://doi.org/10.1007/978-90-481-9066-9_3
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 248–287. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90022-L](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90022-L)
- Ben, J. P. y Bradley, R. K. (1986). Untangling the satisfaction-performance relationship for college students. *The Journal of Higher Education*, 57(4), 393–412. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1980994>
- Byman, R., Maaranen, K., & Kansanen, P. (2021). Consuming, producing, and justifying: Finnish student teachers' views of research methods. *International Journal of Research and Method in Education*, 44(3), 319–334. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2020.1737003>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde El Sur*, 12(1), 141–153. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Carranza, R., Mamani-Benito, O., Morales-García, W., Caycho-Rodríguez, T., & Ruiz, P. (2022). Academic self-efficacy, self-esteem, satisfaction with studies, and virtual media use as depression and emotional exhaustion predictors among college students during COVID-19. *Heliyon*, 8(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11085>
- Castro-Rodríguez, Y. A. (2022). Autoeficacia para realizar una investigación por parte de estudiantes que participan en una Sociedad Científica de Estudiantes de Odontología. *Iatreia*, 35(3), 268–277. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.146.268>
- Dadandí, I. (2023). Academic Self-Efficacy, Study Skills and Academic Achievement: A Serial Mediation Model. *Research on Education and Psychology*, 7(2), 291–306. <https://doi.org/10.54535/rep.1342022>
- Dominguez-Lara, S. y, & Campos Uscanga, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit. Revista de Psicología*, 23(1), 123–135. <https://doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09>

- Dominguez, S. (2014). Estructurales Self-Efficacy For Academic Situations Scale In Peruvian College Students: A Structural Equation Approach. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 4(4), 45–53.
- Fernández, E., García, A., Serés, E., & Bosch, F. (2021). Students' satisfaction and perceived impact on knowledge, attitudes and skills after a 2-day course in scientific writing: A prospective longitudinal study in Spain. *BMJ Open*, 8(1), 1–7. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-018657>
- García, D., & Cabo, R. (2022). Autoeficacia y satisfacción académica en estudiantes universitarios en tiempos de COVID-19. *Nuevos Paradigmas y Experiencias Emergentes*, 3(1), 131–137.
- Girardi et al. (2018). *Autoeficacia : Una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología*. 299–325. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf
- González, O. H. (2021). An approach to the different types of nonprobabilistic sampling. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 6–8.
- Guerrero-Narbajo, Y., Rosario-Quiroz, F., & Santos-Morocho, J. (2023). Design and validation of the Self-Assessment Scale of Formative Research Skills (EAHIF) in university students. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(2).
- Helsinki. (2008). Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Asociación Médica Mundial*, 1, 1–8.
- Hu, B., Zhou, H., Wang, Y., Zheng, L., & Li, M. (2023). A study of satisfaction with research capacity development of Master of Public Health and its influencing factors. *Frontiers in Public Health*, 11, 1263684. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1263684>
- Ipanaqué-Zapata, M., Figueroa-Quñones, J., Bazalar-Palacios, J., Arhuis-Inca, W., Quñones-Negrete, M., & Villarreal-Zegarra, D. (2023). Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. *Heliyon*, 9(3). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13770>
- Kapasia, N., Paul, P., Roy, A., Das, P., Ghosh, T., & Chouhan, P. (2022). Perceived academic satisfaction level, psychological stress and academic risk among Indian students amidst COVID-19 pandemic. *Heliyon*, 8(5), e09440. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09440>
- Kaur, R., Hakim, J., Jeremy, R., Coorey, G., Kalman, E., Jenkin, R., Bowen, D., & Hart, J. (2023). Students' perceived research skills development and satisfaction after completion of a mandatory research project: results from five cohorts of the Sydney medical program. *BMC Medical Education*, 23(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04475-y>
- Kino-Saravia, J., Vidaurre-García, W., Silva-Ravines, J., & Lloclla Gonzales, H. (2023). Technological tools and research skills in university students. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(10), 1610–1630. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45>
- Kostagiolas, P., Lavranos, C., & Korfiatis, N. (2019). Learning analytics: Survey data for measuring the impact of study satisfaction on students' academic self-efficacy and

- performance. *Data in Brief*, 25, 0–6. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2019.104051>
- Kryshko, O., Fleischer, J., Grunschel, C., & Leutner, D. (2022). Self-efficacy for motivational regulation and satisfaction with academic studies in STEM undergraduates: The mediating role of study motivation. *Learning and Individual Differences*, 93(January 2021), 102096. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.102096>
- Lachance, K., Heustis, R., Loparo, J., & Venkatesh, M. (2020). Self-efficacy and performance of research skills among first-semester bioscience doctoral students. *CBE Life Sciences Education*, 19(3), 1–14. <https://doi.org/10.1187/cbe.19-07-0142>
- Lent et al. (2009). Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in Portuguese college students: A longitudinal analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 74(2), 190–198. <https://doi.org/DOI:10.1016/j.jvb.2008.12.006>
- Lindner, C., Zitzmann, S., Klusmann, U., & Zimmermann, F. (2023). From procrastination to frustration—How delaying tasks can affect study satisfaction and dropout intentions over the course of university studies. *Learning and Individual Differences*, 108(September). <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102373>
- Marcone, R., Dapelo, B., & Matus, M. (2023). Satisfaction in Academically Vulnerable Students: A Quality Factor in a Program Aimed at Leveling Basic Skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 132, 160–165. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.293>
- Merino, C., Dominguez, S., & Fernández, M. (2017). Preliminary validation of a Brief Scale of Study Satisfaction in university students of Lima. *Educacion Medica*, 18(1), 74–77. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.016>
- Mireles et al. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 0–16. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (2021). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Sathiri*, 13(2), 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.755>
- Núñez-Pacheco, R., Barreda-Parra, A., Vidal, E., & Castro-Gutierrez, E. (2023). Habilidades de investigación y redacción en estudiantes de ingeniería. In *International Conference on Information Technology & Systems*, 75–83.
- Orbegoso, A. G. (2016). La motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros. *Lumen Educare*, 2(1), 75–93. <https://doi.org/10.19141/2447-5432/lumen.v2.n1.p.75-93>
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66(4), 543–578. <https://doi.org/10.3102/00346543066004543>
- Riveros, P. (2023). Asociación de Autoeficacia y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 8(2), 70–81. <https://doi.org/10.32654/conciencia.8-2.4>

- Rueda et al. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Revista Pedagógica de La Universidad de Cinefuegos*, 18(85), 1–7. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200066
- Rueda, L., Torres, L., & Córdova, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Revista Conrado*, 18(85), 66–72.
- Santa-Cruz et al. (2024). Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios en Perú. *Revista Fuentes*, 26(3), 317–327. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.24775>
- Vigh, T. (2024). Development of research skills through research-focused microteaching lesson study in preservice teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 145(May), 104618. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104618>
- Wong, W., & Chapman, E. (2023). Student satisfaction and interaction in higher education. *Higher Education*, 85(5), 957–978. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00874-0>
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82–91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>