

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Relación entre cuentas por cobrar y la rentabilidad del sector agrónomo,
que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2013-2018.**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Por:

Rómulo Scott Rosas Lazarte

Asesor:

Iván Apaza Romero

Lima, octubre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

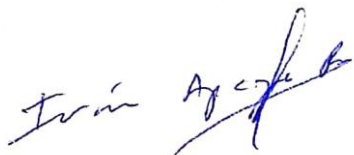
Yo, Iván Apaza Romero, con DNI N° 06407713

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Relación entre cuentas por cobrar y la rentabilidad del sector agrónomo, que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2013-2018” constituye la memoria que presenta el bachiller Rómulo Scott Rosas Lazarte para la obtención del título profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constar que las opiniones y declaraciones en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometo a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de octubre del 2020.



Dr. Iván Apaza Romero

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 05 días del mes de Octubre del año 2020 siendo las...15:00....., se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: **Dr. E dual Delmar Santos Gutiérrez**, el secretario: **Mg. Carlos Alberto Vásquez Villanueva** y los demás miembros: **Mg. Sinfiriano Martínez Huisa** , **Mg. Arturo Zúñiga Castillo**..... y el asesor **Mg. Iván Apaza Romero**con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada:... "Relación entre cuentas por cobrar y la rentabilidad del sector agrónomo, que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2013-2018".....del Bachiller: a) **Rómulo Scott Rosas Lazarte**, Conducente a la obtención del Título profesional de**Contador Público**..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Rómulo Scott Rosas Lazarte**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	14	C	ACEPTABLE	BUENO

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato (a)

Candidato/a (b)

Dedicatoria

Quiero dedicar está investigación, a Dios que es el mentor de mi vida y a mis padres por su amor incondicional.

Agradecimientos

Agradecer a Dios por su acompañamiento durante el proceso de mi educación e inteligencia que nos brindó en el camino de nuestra investigación.

Asimismo, un agradecimiento profundo a mis padres por su compañía y dirección constante.

A mi asesor, el Dr. Iván Apaza Romero, por su dirección en la elaboración de la tesis, y su guía en el desarrollo del estudio.

A las personas especiales que estuvieron animándonos cada momento de la elaboración y proceso de la investigación.

INDICE

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS.....	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Lista de tablas.....	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstrac	xi
Capítulo I.....	12
Planteamiento del problema	12
1.1 Descripción de la problemática.	12
1.1.1 Problema general.....	14
1.1.2 Problemas específicos.	14
1.2 Objetivos de la investigación.	15
1.2.1 Objetivo general.	15
1.2.2 Objetivos específicos.....	15
1.3 La justificación.....	15
1.4 Presuposición filosófica	16
1.5 Limitaciones de la investigación	17
Capítulo II	18
Revisión de la literatura.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Antecedentes nacionales	18
2.1.2 Antecedentes internacionales	21
2.2 Marco historico	23
2.2.1 Cuentas por cobrar	23
2.3 Bases teóricas	23
2.3.1 Gestión	23
2.3.2 Teoria de gestion de actividad.....	24
2.4 Cuentas por cobrar	25
2.4.1 Definición de Cuentas por cobrar.....	25
2.4.2 Clasificacion de Cuentas por cobrar.....	26
2.4.3 Objetivo de las Cuentas por cobrar	28
2.4.4 Dimensiones de Cuentas por cobrar.....	28

2.4.4.1 Rotacion de Cuentas por cobrar	28
2.4.4.2 Plazo promedio de cobro.....	30
2.5 Rentabilidad	31
2.5.1 Definicion de rentabilidad.....	31
2.5.3 Dimensiones de rentabilidad	32
2.5.3.1 Rentabilidad economica	32
2.5.3.1.1 Utilidad Neta	34
2.5.3.2 Rentabilidad Financiera.....	35
Capítulo III.....	36
Metodologia	36
3.2 Diseño de la investigación.....	36
3.3 Población y Muestra.....	37
3.3.1 Población.....	37
3.3.2 Muestra.....	37
3.4 Tecnica de instrumentos de recoleccion.....	37
3.4.1 Tecnica	37
3.4.2 Procedimiento de recoleccion	38
Analisis descriptivo:.....	38
Analisis correlacional:.....	38
3.4.3 Valores base de investigacion	38
3.4.3 Hipótesis general	38
3.4.4 Hipótesis específicas	38
3.4.5 Operacionalizacion de variables.....	39
Capitulo IV.....	40
Resultados y discusiones	40
4.1 resultados.....	40
4.1.1 resultados descriptivos	40
4.2 Discusiones	45
Capitulo V	48
Conclusiones y Recomendaciones	48
5.1 Conclusiones	48
5.2 Recomendaciones.....	49
Bibliografia	50

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalizacion de variables.....	39
Tabla 2 Resultado del promedio de los indicadores Rotación de Cuentas por Cobrar y el Periodo Promedio de Cobro en los periodos 2013 al 2018.	40
Tabla 3 Resultado del promedio de los indicadores Rentabilidad Económica y la Rentabilidad Financiera en los periodos 2013 al 2018.....	41
Tabla 4 Prueba de normalidad	42
Tabla 5 Correlación de Spearman	43

Lista de figuras

Figura 1 Promedio de las cuentas por cobrar durante el periodo 2013 – 2018.	41
Figura 2 Promedio de las cuentas por cobrar durante el periodo 2013 – 2018.	42
Figura 3 Diagrama de dispersión de las correlaciones de los indicadores.	44

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida las cuentas por cobrar se relacionan con la rentabilidad de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018. Teniendo como metodología un tipo de investigación cuantitativa, descriptiva y explicativa de diseño no experimental debido a que no existe manipulación en las variables o clase comparativa, el investigador solamente analiza lo que resulta tras la recopilación de manera normal. La investigación utilizó el instrumento bajo la modalidad de los ratios, la población utilizada fueron las empresas del sector agrario que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima períodos 2013-2018, estudiando sus estados financieros y calculando los ratios para la respectiva conclusión. El estadístico utilizado fue el SPSS, llegando a la conclusión de que la relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad financiera tuvo un resultado de $Rho = -0.202$, lo que indica que se tiene una relación negativa, inversa, y un $p < 0.05$, lo que indica además que es significativa, por lo tanto, si la rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor.

Palabras Claves: rentabilidad, cuentas por cobrar, rotación, financiera y económica

Abstrac

The objective of this research was to determine to what extent the accounts receivable are related to the profitability of companies in the agronomist sector that are listed on the Lima Stock Exchange, Period 2013-2018. Having as methodology a type of quantitative, descriptive, explanatory research of non-experimental design because there is no manipulation in the variables or comparative class, the researcher only analyzes what results from the collection in a normal way. The research uses the instrument under the modality of ratios, the population used were the companies in the agricultural sector that are listed on the stock exchange for periods 2013-2018. Studying their financial statements and calculating the ratios for the respective conclusion. The statistic used was the SPSS, reaching the conclusion of the relationship between, the turnover of accounts receivable and financial profitability, which had a result of $Rho = -0.202$, indicating that there is a negative, inverse relationship, and a $p < 0.05$, indicating that it is significant, therefore, if the Accounts Receivable Rotation increases, the Financial Return will be less.

Key Words: profitability, accounts receivable, turnover, financial and economic

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la problemática.

La principal preocupación de las empresas a nivel mundial en la actualidad se encuentra en el cuidado de su liquidez, puesto que esta ayudará a que las compañías tengan los activos para solventar sus obligaciones. Asimismo el desarrollo y avance de las estrategias empresariales ha hecho que estas compañías puedan acomplarse a la necesidad de sus clientes, ya sea en el producto o la financiación, dando actividad de negocio. Estas actividades han llevado a bien crear las denominadas cuentas por cobrar.

Al otorgarle ayuda financiera al cliente, se le permite cancelar un producto o servicio en las partes, cuotas, etc que este disponga, de allí que Aguilar(2013) menciona que las cuentas por cobrar representa a aquel crédito concedido por una organización hacia sus clientes. Este crédito es un derecho exigible, originado por las ventas, que luego pueden ser cobrados.

Como menciono Aguilar(2013) al otorgar los créditos no solo implica empresas financieras o que se dediquen al sector, si a todas las que ofrecen un producto o servicio, la nueva era, a causado que las ventas a credito se realicen con normalidad, en beneficio del cliente, puesto que esto permite reduccion de los inventarios y mayor rotacion de la mercaderia. Al ser una buena opcion las empresas en su mayoria lo ejecutan y en sus estados financieros o conciliaciones se refleja una cartera de clientes a los cuales se debe hacer el seguimiento para las cobranzas respectivas, es aqui donde se tiene que tener mucho cuidado.

Si bien es cierto el que un producto o servicio se venda de manera secuencial es un dato favorable para las empresas, pero esto no garantiza la liquidez o que la empresa maneje una excelente rentabilidad, es alli donde las cuentas por cobrar tienen un papel importante,

puesto que es dinero en manos de los clientes, que deben ser abonados en las fechas pactadas. Es aquí donde la empresa invierte en un área de créditos y cobranzas, que mantienen el seguimiento de las cuentas por cobrar, por ello la teoría de que las cuentas por cobrar influyen en la rentabilidad de las empresas, por la razón de que se invierte tiempo y dinero que busca tener resultados favorables.

A nivel América las cuentas por cobrar en el 2018 según la Revista Atradius (2018) aumentó al 50% y de esa forma las empresas se vieron considerablemente afectadas. El 21.5 % de los encuestados tuvieron que corregir el flujo de caja, el 20.3 % tuvo que posponer los pagos a los proveedores y el 17.5 % perdió ganancias, disminuyendo su rentabilidad.

Además menciona que esto se debe al descuido de las cuentas por cobrar, resaltando que estas deben ser gestionadas de la mejor forma viendo su rotación y a la vez su periodo promedio de rotación.

En el mercado peruano se evidencian constantemente que las cuentas por cobrar influyen de gran manera en la rentabilidad.

En el Perú las cuentas por cobrar han ido tomando campo en las grandes y pequeñas empresas es así que en el año 2019 según registra Andina (2019) debido a las grandes cuentas por cobrar que mantenían las empresas, se les dio paso legalmente a negociar sus facturas mediante modalidades dadas por los bancos, para no perder rentabilidad financiera. Asimismo menciona que las cuentas por cobrar son más altas dentro del sector industrial y agrónomo haciendo un total del 54% a nivel nacional.

El sector agrónomo es uno de los principales en el país, el que comercializa e incluso exporta a otros países. Las empresas de este sector que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, se han visto en grandes problemas puesto que en los últimos años sus cuentas por

cobrar han ido aumentando, y los resultados finales han visto una rentabilidad no favorable. Son 19 empresas las cuales están inscritas dentro de la Bolsa de Valores de Lima, las cuales en su mayoría tienen un procedimiento inadecuado y deficiente en cuanto a sus cuentas por cobrar, de allí que salen los resultados en los diarios de noticia, Por ello se ha encontrado en situaciones desfavorables a causa de una mala y deficiente gestión de las cuentas por cobrar, ante esto resulta vital la implementación de herramientas que hagan viable el correcto desarrollo de la actividad económica y que asegure sus fortalezas tanto económica como financiera.

Es por ello que se propone realizar el estudio de ver la medida de las cuentas por cobrar y como se relaciona con la rentabilidad de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

1.1.1 Problema general.

¿En qué medida las cuentas por cobrar se relacionan con la rentabilidad de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018?

1.1.2 Problemas específicos.

¿En qué medida la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad financiera de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018?

¿En qué medida la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad económica de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018?

¿En qué medida el periodo promedio de cobro se relaciona con la rentabilidad financiera de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018?

¿En qué medida el periodo promedio de cobro se relaciona con la rentabilidad económica de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018?

1.2 Objetivos de la investigación.

1.2.1 Objetivo general.

Determinar en qué medida las cuentas por cobrar se relacionan con rentabilidad de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

1.2.2 Objetivos específicos.

Determinar en qué medida la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad financiera de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

Determinar en qué medida la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad económica de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

Determinar en qué medida el periodo promedio de cobro se relaciona con la rentabilidad financiera de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

Determinar en qué medida el periodo promedio de cobro se relaciona con la rentabilidad económica de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

1.3 La justificación

La importancia de este trabajo radica en poder determinar la relación entre la cuentas por cobrar y la rentabilidad de las empresas del sector agronomo , si esta relación es

determinante en la rentabilidad de estas, teniendo en cuenta que actualmente el sector agronomo es parte crítica de la economía moderna, ya que a través de estas se puede realizar diversas actividades de comercio interior y exterior , por lo tanto, es considerado como un factor importante en el crecimiento de un país, y el desempeño deficiente de éste, trae como consecuencia la pobreza en muchos países.

Asimismo, la presente investigación será llevada a cabo en la Bolsa de Valores de Lima, ya que dicha institución presenta datos confiables, fidedignos y de información contable-financiera que nos serán proporcionadas de manera acreditada y auditada. La Bolsa de Valores de Lima divide a las empresas en diferentes sectores, de las cuales nuestro objeto de estudio será el sector agronomo

El presente trabajo contribuye como material de investigación para estudiantes y demás personas interesadas en el tema, que deseen profundizar sus conocimientos al respecto, cuyo pensamiento esté visionado en buscar mejoras en el área de finanzas.

1.4 Presuposición filosófica

La presente investigación fundamenta la construcción del conocimiento, bajo la filosofía de la educación cristiana adventista, tomando como referencia la biblia y los escritos de Elena G. de White.

Como investigadores llevamos la filosofía de la Iglesia Adventista del Séptimo día, que regula que todo hecho realizado debe ser con la verdad y el esfuerzo posibles. Asimismo muestra que la transparencia es una de las cualidades que previenen los conflictos.

Al realizar esta investigación se busca beneficiar a la Universidad Peruana Unión con la informacion variada que se obtiene. Por otro lado las empresas de este sector comprenderan la gravedad del asunto.

Si bien es cierto que la contabilidad financiera es muy amplia, pues estudiar la relación que existe entre la cuentas por cobrar y la rentabilidad en el sector bancario de nuestro país, es muy importante debido al constante cambio de la economía originada por conflictos políticos que actualmente se están presenciando entre el poder legislativo y el poder ejecutivo. Asimismo, esta situación nos da como resultado la disminución de inversiones internas y externas.

Por otra parte, consideramos que las intervenciones del gobierno o del banco central influyen en la toma de decisiones respecto a asuntos de estabilización económica, ajuste de tipo de cambio, influencia del clima de las inversiones, y finanzas gubernamentales. Por lo tanto esto hace que el sector bancario sea de vital importancia para el crecimiento de un país.

1.5 Limitaciones de la investigación

De las limitaciones que se tienen para realizar el trabajo de investigación son más del tiempo que se dispone para poder elaborarlo, sin embargo es organizarse bien.

Capítulo II

Revisión de la literatura

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Mantilla et al (2017) en su investigación titulada “gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la rentabilidad de la empresa NISIRA SYSTEMS S.A.C.” propone como objetivo determinar cómo incide la gestión de cuentas por cobrar en la rentabilidad de la empresa Nisira Systems S.A.C., distrito de Trujillo - Año 2016. Desde el punto de vista metodológico su enfoque es cuantitativo, el diseño explicativo o causal mediante el cual se investigó las causas y efectos, así como la relación de las variables y en qué circunstancias se desarrolló el contexto en estudio. En la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta, la observación y el análisis documental, siendo los instrumentos la guía de observación, la guía de análisis documental y el cuestionario. La información fue procesada y analizada. Los resultados del análisis de las cuentas por cobrar mediante técnicas estadísticas, la encuesta aplicada al personal del área de cobranzas, el análisis de los reportes de ventas y estados financieros demuestran que en la empresa Nisira Systems S.A.C. existe un control deficiente de la gestión de cuentas por cobrar que dificultan la rentabilidad de la empresa, ya que no se aplican debidamente las políticas y procedimientos contables establecidos por la empresa sobre el manejo de esta partida y no existe una correcta segregación de funciones del personal. Se concluye que existe una incidencia significativa entre la gestión de cuentas por cobrar y la rentabilidad en la empresa Nisira Systems S.A.C.

Paredes (2016) en su investigación titulada “cuentas por cobrar y rentabilidad de notaria Tambini San Isidro-2015” la cual realizó en la Notaria Tambini que está ubicada en el

distrito de San Isidro, se trabajó con el objetivo de determinar cuál es la relación que existe entre las cuentas por cobrar y la rentabilidad de dicha empresa ya que desde el año 2012 viene acumulando una serie de cuentas que aún no han podido ser cobradas debido a una inadecuada gestión de otorgamientos de créditos y cobros respectivos que vienen afectando la rentabilidad de la empresa. La metodología de esta investigación es de tipo aplicada, con un nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra se definió con la técnica censal, determinando una población y muestra de 25 personas que laboran en la notaría. Para el recojo de información se utilizó un cuestionario válido y confiable conformado por 50 ítems asociadas en seis dimensiones. Los datos se analizaron mediante el software SPSS-22, lo que me permitió el análisis de los cuestionarios cuyos resultados obtenidos nos muestra que la relación que existe entre las cuentas por cobrar y la rentabilidad es considerable. Por ello, se recomienda mejorar la gestión de otorgamientos de crédito y los procesos de cobro.

Dominguez & Esteban (2017) en su investigación que tiene por nombre “Efecto de la Gestión Financiera de las cuentas por cobrar comerciales en la liquidez y rentabilidad de la empresa GMO COMMERCIAL S.R.L periodo 2016”, señala que su principal objetivo es establecer procedimientos de administración financiera de las cuentas por cobrar, con el propósito de garantizar el retorno económico producto de las ventas hacia la empresa, disminuir los niveles de morosidad y de cobranzas dudosas, a través de políticas y procedimientos que permitan evaluar adecuadamente al cliente y la exigencia de garantías sobre las operaciones comerciales, para obtener la liquidez suficiente que logre incrementar los ingresos y ganancias de la empresa, así como la rotación de existencias y cuentas por cobrar y atender las obligaciones en los plazos comprometidos con los acreedores. Esta investigación fue de tipo descriptiva y no experimental, por su información fue de campo, y documental debido a que el estudio se realizó en la empresa y

se utilizó los documentos de la empresa, a la vez se utilizaron técnicas e instrumentos financieros para la administración de activos y pasivos de corto plazo. La investigación propone mejorar la gestión financiera de cuentas por cobrar, actualizando constantemente al personal responsable que cuenta con el manejo de cuentas por cobrar y cobranzas. A su vez se determinará las políticas, definiendo funciones y procedimientos en consecuencia los resultados dieron a conocer en promedio el 35% de los encuestados cuenta con conocimientos y/o criterios amplios sobre el efecto de la gestión financiera de las cuentas por cobrar tienen sobre la liquidez y rentabilidad de la empresa, mientras el 65% restante desconoce la existencia de algún efecto.

Osorio (2018) en su trabajo titulado “la capacitación financiera y sus efectos en la rentabilidad de la empresa MELV representaciones E.I.R.L en el año 2017” tiene como objetivo determinar cómo la capacitación financiera tiene efectos en la rentabilidad de la empresa MELV REPRESENTACIONES E.I.R.L; para ello se logró identificar los puntos débiles del negocio. La metodología empleada es deductiva; básicamente se ha utilizado la técnica de la encuesta aplicando un cuestionario a una muestra de 08 personas; siendo la población la misma cantidad de consultados. Los resultados de esta han servido para el desarrollo de los aspectos más importantes del presente trabajo, desde el planteamiento del problema hasta la contratación de las hipótesis. Este trabajo de investigación tiene como finalidad mostrar como la capacitación financiera influye positivamente en la rentabilidad de la empresa mediante la aplicación y cálculo de las ratios de rentabilidad economía y financiera se encontrará las disminuciones que esta presenta; dentro de estos se encontrará los indicadores de rentabilidad sobre los activos, rentabilidad bruta, rentabilidad neta, rentabilidad sobre el patrimonio, para la verificación de cómo se encuentra la empresa. Estos indicadores fueron comparados con los Estados financieros reales, permitiendo de esta manera alcanzar resultados positivos para la empresa ayudando a mejorar y aumentar

la rentabilidad que obtiene la empresa de acuerdo con lo propuesto, logrando así alcanzar los objetivos fijados.

2.1.2 Antecedentes internacionales

González (2013) En su investigación “Incidencia de la gestión de las cuentas por cobrar en la liquidez y rentabilidad de la empresa Hierro San Felix, C.A. durante el periodo 2011” pretende evaluar la incidencia basada en el estudio y análisis de las ventas a crédito que realiza el departamento de venta y cobranza en dicha empresa lo que permitirá obtener resultado sólido para la toma de decisiones en pro del bienestar económico de esta entidad. De acuerdo al tipo de investigación estuvo enmarcada en un estudio de campo ya que la información recopilada fue tomada de fuentes primarias utilizando como técnica la entrevista y a su vez un cuestionario que permitió conocer el punto de vista individual de cada empleado y en lo que se refiere al nivel fue descriptivo, esto con el fin de que las personas involucradas en la empresa conozcan cómo afectan las cuentas por cobrar a la organización.

Jaramillo (2014) en su investigación “relación entre la gestión del capital de trabajo y la rentabilidad en la industria de distribución de químicos en Colombia” pretende ofrecer evidencias empíricas sobre la relación que existe entre el capital de trabajo y la rentabilidad empresarial para el sector de distribución de químicos en Colombia. En este estudio se investigan 48 empresas durante el periodo 2008-2014. Los resultados evidencian de forma empírica que existe una relación significativa entre los factores del capital de trabajo y la rentabilidad empresarial en el sector. Se observa una relación negativa y significativa entre los días de cuentas por cobrar, los días de cuentas por pagar, el ciclo de conversión de efectivo y la rentabilidad empresarial.

Albornoz (2014) en su investigación “rentabilidad, riesgo y eficiencia de los mercados bursátiles estadounidense, español, mexicano y venezolano” señala que los mercados

financieros son esenciales para comprender la situación financiera de una economía. Su propósito es poner en contacto oferentes y demandantes de activos financieros y establecer los precios justos de los mismos. Para que estos mercados realmente contribuyan con el crecimiento económico de un país, dependerá de su capacidad y eficiencia. En el incremento en el movimiento de las inversiones en los mercados emergentes, se le está dando bastante importancia al análisis de la rentabilidad y riesgos de las acciones, así como a la comprensión de la eficiencia del mercado en los mismos. Se evidencia que ocurrieron sucesos que afectaron a la mayoría de bolsas de valores en el mundo, en algunos casos de manera instantánea y otros, se dio el efecto contagio de las crisis, meses después. Estos fenómenos se han explicado por la relación e interconexión electrónica de los mercados desarrollados en los distintos capítulos de esta tesis.

Rodriguez (2015) en su investigación titulada “factores determinantes de la rentabilidad de los bancos en los países del Mercosur. Un enfoque contable”, tiene como objetivo evaluar si los estados contables de las instituciones bancarias que actúan en los países del Mercosur producen información que posibilite a los usuarios conocer los factores que determinan la rentabilidad de estas instituciones. Para ello, fueron investigados los factores contables y operativos determinantes de la rentabilidad bancaria de los países del Mercosur en tres estudios: el primero, bibliográfico, demuestra el ámbito económico en que actúan los bancos de los países del Mercosur y las principales características de los sistemas financieros de estos países; el segundo, descriptivo, analiza la evolución de los cambios en las variables que componen el modelo econométrico durante el período del estudio y el tercero analiza los determinantes de la rentabilidad de los bancos del Mercosur con la aplicación de un modelo econométrico, en que la rentabilidad, medida por el ROE y por el ROA, es explicada por nueve variables independientes. La muestra está compuesta por 243 bancos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, en el período que va del año 2000 al

2012, con datos trimestrales: lo que resulta en 12.636 observaciones. se concluye que a partir de los datos de la contabilidad es posible estimar los determinantes de la rentabilidad de las entidades bancarias de los países del Mercosur y, en consecuencia, se comprueba la capacidad que tiene la contabilidad de producir informaciones útiles para ayudar a los usuarios a tomar decisiones de forma mucho más segura.

2.2 Marco historico

2.2.1 Cuentas por cobrar

Los primeros indicios de las cuentas por cobrar se dan en la edad media con el trueque.

En los años 1750 a 1792 se promulgo el código Hammurabi una compilación de ordenanzas judiciales entre deudores y acreedores, donde se concedían ciertas facilidades a los campesinos para pagar sus deudas.

En el año 1789 Fray Lucas De Pacioli hace referencia a las prácticas comerciales, ventas, intereses, letras de cambio, y la descripción exacta de la partida dobles

Al paso de los años esa imagen se vio del crecimiento o evolucion de las cuentas por cobrar, nacida en una simple accion de necesidad que desde 1789 se regula en la parte financiera de toda empresa.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Gestión

Bastardo (2010) señala que la gestión supone un conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto, concretar un proyecto o administrar una empresa u organización.

Según Corominas & Pascual (1984) citado por Manrique (2016) la palabra gestión viene de la raíz etimológica gesto, que procede del latín gestos, definido como actitud o movimiento del cuerpo, el cual a su vez se deriva de la gerencia, que significa ejecutar,

conducir, llevar a cabo gestiones y tiene como sinónimos las palabras: gestionar, gestor y administrador.

Benavides (2011) afirma que son guías para orientar la acción, previsión, visualización y empleo de los recursos y esfuerzos a los fines que se desean alcanzar, la secuencia de actividades que habrán de realizarse para lograr objetivos y el tiempo requerido para efectuar cada una de sus partes y todos aquellos eventos involucrados en su consecución.

Garzon (2011) llama gestión a aquellas acciones relacionadas con actividades que están dirigidas a la realización y desarrollo de objetivos que han debido establecerse con anterioridad.

Por su parte Rubio (2011) declara que la gestión se apoya y funciona a través de personas, por lo general equipos de trabajo, para poder lograr resultados. Asimismo Catalina (2011) declara que la gestión es la ciencia de la elección y la acción, y sirve para conducir una organización, utilizando los medios técnicos, humanos y económicos disponibles.

2.3.2 Teoría de gestión de actividad

La gestión de actividad se puede definir bajo dos dimensiones: como el grupo de índices financieros que miden la eficacia de la empresa en cuanto a sus actividades de ventas, cobranzas, pagos e inversiones; y así también como el uso correcto de los activos y pasivos circulantes de la empresa, es decir; la administración del capital circulante.

Zans (2009), citado por Muro (2014), menciona a los ratios gestión de actividad como indicadores de la eficacia en la gestión de la empresa, puesto que una buena gestión es el resultado de políticas adecuadas de ventas, cobranzas e inversiones. Los ratios de gestión evalúan según Aguilar (2013), los efectos de las decisiones y políticas seguidas por la empresa en la utilización de sus recursos (cobros, pagos, inventarios y activos). Asimismo Aching (2005), citado por Alarcon & Rosales (2015), evidencia cómo se maneja la

empresa en relación a sus cobranzas, ventas al contado y crédito; expresando la rapidez con que los créditos otorgados se convierten en efectivo disponible, así mismo miden la aptitud que tiene la administración para poder generar liquidez, ya que una gestión eficaz incidirá de manera positiva en la producción de mejores índices de rentabilidad para la empresa.

2.4 Cuentas por cobrar

2.4.1 Definición de Cuentas por cobrar

Cuentas por cobrar viene a ser el total de un crédito otorgado por una empresa a su cliente, donde se les confiere un periodo de tiempo para su pago.

Aguilar (2013) define cuentas por cobrar como el total del crédito otorgado por una empresa a sus clientes. Estas cuentas representan derechos exigibles originados por ventas, que luego pueden hacerse efectivo.

Cunin (2017) menciona que las cuentas por cobrar responden a las políticas de créditos que la organización diseña y determina de estas se logra la recuperación de carteras, este hecho evita el descalabre de la empresa cuando esta gestión se hace de forma planificada y cuenta con el control en este contexto, de forma que reduce los riesgos empresariales.

Por otro lado Pacheco et al (2013) representa el flujo del efectivo generado por la operación general, además de ser la principal fuente de ingresos de la empresa base para establecer compromisos a futuro.

Adam (2018) dice que las cuentas por cobrar son créditos que se confieren a los clientes al proporcionarles un periodo determinado para que hagan frente a los pagos por las compras realizadas.

Apaza (2013) citado por Jara (2018) afirma que las cuentas por cobrar son compromisos que tienen los clientes frente a la empresa, que se origina a través de una venta a crédito lo

cual genera documentos por cobrar a favor de la entidad. Transacciones realizadas por las cuales al plazo acordado se llevará a cabo el desembolso a favor de la empresa por parte del cliente.

Martínez (2018) dice que dichas cuentas son montos de dinero que adeudan los clientes, debido al crédito que se otorga, mediante el cual se pretende estimular la generación de mayores ingresos.

Carrera (2017) afirma que las cuentas por cobrar representan a la liquidez del giro de negocio, lo cual deben existir reglas, pasos y una secuencia a seguir para obtener una rápida recuperación del efectivo que se genera a través de las ventas a crédito otorgadas a los clientes.

Macias (2017) dice que cuando se habla de cuentas por cobrar representan los activos adquiridos por la empresa proveniente de las operaciones comerciales de ventas de bienes o servicio. Por lo tanto, la empresa debe registrar de una manera adecuada todos los movimientos referidos a estas cuentas, ya que constituyen parte de su activo y sobre todo debe controlar que estos no pierdan su formalidad para convertirse en dinero.

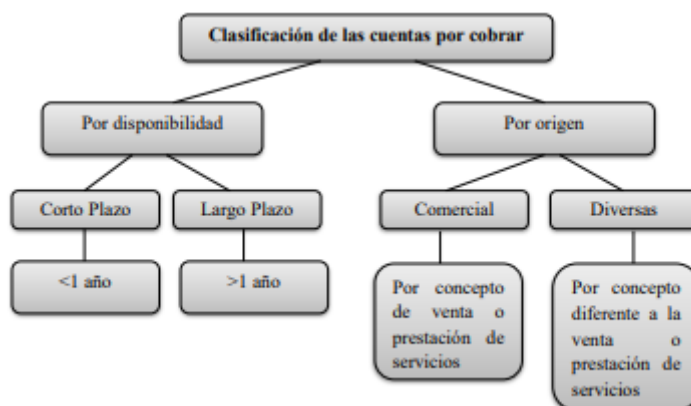
2.4.2 Clasificación de Cuentas por cobrar

Según Domínguez (2017) citado por Solano (2018) las cuentas por cobrar se clasifican de acuerdo a su origen, a los clientes, a las compañías a los cuales fueron afiliadas, empleados y otros deudores, separando a los que provienen de ventas y servicios que tienen otro origen. A su vez se clasifican por disponibilidad que tiene a corto o largo plazo.

Stevens (2019) menciona que las cuentas por cobrar se pueden clasificar en dos:

Corto plazo: Son aquellas que requieren de disponibilidad inmediata dentro de un plazo que no debe ser mayor a un año. Este tipo de cuentas se deben presentar en el Estado de Situación Financiera como activo corriente.

Largo Plazo: Su disponibilidad es a más de un año. Este tipo de cuentas se deben presentar fuera del activo no corriente.



Fuente: Chávez (2015) citado por Gonzales (2018)

Aguilar (2013) menciona que las cuentas por cobrar deben clasificarse como activos corrientes y presentarse en el Estado de Situación Financiera.

Las cuentas por cobrar comerciales se clasifican en la cuenta de clientes y tienen su origen en el curso normal de la venta de un producto o servicio.

Las cuentas por cobrar diversas son las que están a cargo de otros deudores y proceden de otras fuentes diferentes a las ventas.

De acuerdo con lo dicho anteriormente Leon (2009) menciona que las cuentas por cobrar comerciales representan las ventas de bienes y servicios durante el ciclo normal de las operaciones de la empresa que generalmente están respaldadas por aceptación de una factura por parte del cliente.

Las cuentas por cobrar no comerciales son las que se originan de las obligaciones de carácter laboral con el personal de la organización es decir, los derechos que tiene la empresa por cobrar que se originan de operaciones distintas a la venta de bienes y servicios a crédito.

2.4.3 Objetivo de las Cuentas por cobrar

Según Macias (2017) el objetivo de las cuentas por cobrar se deriva principalmente del registro de los aumentos y disminuciones que se tengan de las ventas efectuadas, así como las recuperaciones y cobro de cartera. A lo cual Neira (2019) aporta que las ventas al crédito de mercadería es lo más usual que una organización otorgue a sus clientes, es por ello que es importante que dichas cuentas por cobrar se cancelen dentro del ejercicio económico. Siendo que consiste en registrar todas las operaciones originadas por deudas de los clientes, a través de facturas, letras, pagarés u otros documentos por cobrar provenientes de las operaciones comerciales de ventas de bienes o servicios (Aguilar 2013).

Según Acosta (2013) citado por Becerra et al (2017) la cobranza en la fecha acordada es uno de los importantes objetivos, se debe registrar las operaciones de venta, clasificando por categorías de acuerdo al cumplimiento de pago. es fundamental llevar por separado un listado de los clientes morosos y tenerlos bajo cuarentena para evaluarlos y dar por concluido la cobranza a corto plazo y convertirlo en liquidez, el riesgo siempre existe en el comercio de las actividades de la empresa.

Carrera (2017) se refiere a una apropiada política de créditos y cobranza, tener bien planeadas la técnicas y estrategias que permitan recuperar créditos que ya están vencidos.

Según Vallado (2018) citado por Solano (2018) corresponden a un medio por el que se venden productos y se supera a la competencia debido a que la empresa ofrece facilidades de crédito con la finalidad de favorecer a sus clientes.

2.4.4 Dimensiones de Cuentas por cobrar

2.4.4.1 Rotacion de Cuentas por cobrar

La rotación de cuentas por cobrar es definido como la circulación de los créditos otorgados a los clientes, lo cual se indica en veces que a circulado al año.

Noriega (2011) menciona que la rotación de cuentas por cobrar mide la circulación de las cuentas por cobrar, y su valor indica las veces en el año que los créditos otorgados por ventas fueron recuperadas. Por otro lado Carrera (2017) menciona que una política de crédito y de cobro con los lineamientos para otorgar el crédito y establecer los procedimientos para recuperar la cartera vencida es parte fundamental para que la rotación de las cuentas por cobrar se lleve a cabo. Cunin (2017) menciona que toda rotación de cuentas por cobrar parte de considerar diferentes periodos, se realiza con el propósito de prevenir a la empresa para que no caiga en procesos de falta de liquidez monetaria, por tal razón, el constante análisis del flujo de efectivo, las utilidades de las ventas son esenciales en este proceso.

Colin (2011) menciona que el análisis por medio de razones financieras ayuda a determinar la rotación de las cuentas por cobrar a clientes, su convertibilidad y el periodo promedio de cobranza para que en base a lo encontrado, cambie total o parcialmente o reafirme las políticas de cobranza y otorgamiento de crédito pactados. Es importante observar que mientras menor es el ritmo de convertibilidad de las cuentas por cobrar, es índice de un movimiento económico mayor, mismo que puede traducirse en un incremento en las utilidades.

Lopez (2018) afirma que la rotación de cuentas por cobrar debe analizar profundamente las políticas de cobranza y el otorgamiento de crédito establecido y pactado de buena fe con el usuario, Obviamente, la rotación de cuentas por cobrar demuestra que los servicios prestados a los usuarios se recuperan en el tiempo previsto y establecido, lo cual genera que las instituciones públicas reafirmen sus políticas crediticias.

Aranda & Sangolqui (2010) afirman que la rotación de cuentas por cobrar mide la liquidez de las cuentas por cobrar lo cual se obtiene dividiendo las ventas totales entre el total de las cuentas por cobrar. El resultado expresado en número de veces, se divide entre 12 para obtener en cuantos meses en promedio se demora la empresa en cobrar una factura, nos permite comparar con el plazo otorgado, a fin de tomar decisiones adecuadas.

Ramirez (2016) señala que la rotación de cuentas por cobrar se obtiene dividiendo el importe de las ventas netas entre el saldo a cargo de clientes. De esta forma se determina el número de veces que los saldos de clientes se han recuperado durante el ejercicio.

Yance (2017) dice que la rotación de cuentas por cobrar es un indicador que nos muestra el número de veces que la empresa debe esperar para disponer del efectivo es importante porque nos indica la eficiencia de la empresa en la recuperación de sus ventas a crédito. Se calcula mediante la división del monto de las ventas al crédito entre las cuentas por cobrar.

2.4.4.2 Plazo promedio de cobro

El plazo promedio de cobro de las cuentas por cobrar es aquel tiempo que la empresa requiere para convertir efectivo las cuentas por cobrar, teniendo como objetivo disminuir sus cuentas por cobrar en plazos exactos con puntualidad.

Noriega (2011) menciona que el plazo promedio de cobro es el plazo promedio de tiempo que se requiere para convertir en efectivo las cuentas por cobrar, es decir cobrar el efectivo resultado de las ventas, también se conoce como días de venta pendientes de cobro, y se calcula dividiendo las cuentas por cobrar entre el promedio de ventas a crédito por día.

(cuentas por cobrar / ventas al crédito*360). Carrera (2017) aporta que si se aplica un procedimiento de cobranza sumamente agresivo, el resultado podría ser la reducción de las ventas, ya que los clientes optan por proveedores con políticas de cobranza mas complacientes.

Apaza (2011) citado por Villanueva (2017) señala que el plazo promedio de cobro determina los días que van transcurriendo desde que se ha realizado la venta al crédito hasta el instante en que se realiza con seguridad el cobro. Indica los días en el cual la organización demora en que las cuentas por cobrar se conviertan en efectivo, a su vez nos indica el tiempo promedio en el cual los clientes pagaran sus cuentas. Mediante el plazo promedio de cobro se puede evaluar las ventas al crédito de la empresa y el comportamiento de su administración de cobranzas.

Morales (2014) define las cuentas por cobrar como el número de días en que las cuentas por cobrar se convierten en efectivo durante un periodo determinado.

Yancce (2017) menciona que es el número de días que la empresa debe esperar para contar con el efectivo disponible después de realizada la venta de un producto o servicio.

Gitman & Zutter (2012) señalan que es el número promedio de días que las ventas a crédito están pendientes de pago. El periodo promedio de cobro tiene dos componentes: el tiempo que transcurre desde la venta hasta que el cliente envía el pago por correo y el tiempo para recibir, procesar y cobrar el pago una vez que el cliente lo envía

Máximo (1988) dice que la gestión es el activador de un sistema abierto, llamado organización, encargado de generar un ciclo operativo, mantenerlo en funcionamiento y adaptarlo de acuerdo con las exigencias del contexto que conforma el entorno de la organización.

2.5 Rentabilidad

2.5.1 Definición de rentabilidad

La rentabilidad viene a ser definida con la eficiencia que tiene la empresa para poder generar beneficios económicoas, midiendo la relacion entre la utilidad o la ganancia obtenida.

Dominguez & Esteban (2017) mencionan que la rentabilidad es la capacidad que tiene la empresa para poder generar beneficios económicos en un periodo determinado, y así pueda cumplir con sus obligaciones a corto y largo plazo de sus actividades que realiza en el mercado, cubriendo los costos y gastos, que sean necesarios para mantenerse en actividad.

Por otro lado Tantarico et al (2015) mencionan que la rentabilidad es el beneficio renta expresado en términos relativos o porcentuales respecto a alguna otra magnitud económica como el capital total invertido o los fondos propios.

Rincon (2016) define la rentabilidad como la capacidad que se tiene para generar suficiente utilidad o ganancia, es un índice que mide la relación entre la utilidad o la ganancia obtenida y la inversión o los recursos que se utilizaron para obtenerla.

Andrade (2011) aporta que la rentabilidad se refiere a obtener más ganancias que pérdidas en un campo determinado, provenientes de una inversión o actividad económica.

Medina & Mauricci (2014) complementan las ideas antes mencionadas, definiendo la rentabilidad como la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y utilización de inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades.

Montes (2013) dice que la rentabilidad son los méritos de un proyecto esencialmente en términos de utilidades que produciría y es en consecuencia, el rubro del cual le interesa lograr un máximo beneficio. Sanchez (2002) citado por Cruzado (2016) afirma que la rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados.

2.5.3 Dimensiones de rentabilidad

2.5.3.1 Rentabilidad económica

Montes (2013) señala que la rentabilidad económica mide la capacidad de los activos de una empresa para generar valor, independientemente de cómo hayan sido financiados y de las cuestiones fiscales. Una rentabilidad económica pequeña puede indicar: exceso de inversiones en relación con la cifra de negocio, ineficiencia en el desarrollo de las funciones de aprovisionamiento, producción y distribución, o un inadecuado estilo de dirección.

Vergara (2014) menciona que la rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. A la hora de definir un indicador de rentabilidad económica nos encontramos con tantas posibilidades como conceptos de resultado y conceptos de inversión relacionados entre sí.

Lopez (2018) afirma que es el beneficio que obtiene la empresa antes de descontar los gastos financieros, intereses e impuestos que tiene que pagar por desarrollar su actividad económica.

Acuña & Cristando (2016) dice que la rentabilidad mide el grado de eficiencia de la empresa en el uso de sus recursos económicos o activos para la obtención de beneficios.

Lawrence (2012) citado por Romero (2017) dice que la rentabilidad económica es un indicador básico para juzgar la eficiencia de la empresa, y también es el comportamiento con independencia de su financiación, el que determina si una empresa es o no rentable en términos económicos.

Ahuanari & Isuiza (2015) mencionan que es el cociente entre el beneficio de explotación y el activo neto (o capital empleado) y mide el rendimiento generado por la actividad, según las estimaciones contables de ambas variables, sin considerar cómo está financiada la empresa ni sus gastos fiscales.

Sanchez (1994) dice de la rentabilidad que mide la eficacia de la empresa en la utilización de sus inversiones, comparando un indicador del beneficio que el activo neto total, como variable descriptiva de los medios disponibles por la empresa para conseguir aquellos.

2.5.3.1.1 Utilidad Neta

Davidson & Weil (1992) citado por Avalos (2011) señalan que la utilidad neta es uno de los conceptos en contabilidad. Se calcula como la diferencia entre el ingreso realizado en un periodo y los gastos que se asocian directamente con ese ingreso o que, por alguna otra razón, se deben reconocer como incurridos dentro del periodo.

Meigs et al (2000) afirman que el aumento en el patrimonio del propietario que resulta de operaciones rentables. También se considera utilidad neta el exceso de ingresos obtenidos sobre los gastos relacionados para un período dado.

Cango & Achupallas (2011) dicen que son índices que indican porcentajes relativos a la generación de utilidades en relación con el patrimonio de la compañía e un periodo determinado.

Para Morales (2011) citado por Paredes (2018) el valor residual de los ingresos de una entidad lucrativa, después de haber disminuido sus costos y gastos relativos reconocidos en el estado de resultados siempre que estos últimos sean menores a dichos ingresos, durante un periodo contable de lo contrario, es decir, cuando los costos y gastos sean superiores a los ingresos, la resultante es una pérdida neta. La empresa obtiene una utilidad neta si los ingresos son mayores que sus gastos, pero si los gastos son mayores, tendrá una pérdida neta.

Pecha (2007) afirma que es el incremento que tiene el capital contable comparando el final con el inicial, sin tomar en cuenta las aportaciones de los socios ni el reparto de utilidades que se les haya hecho.

Asimismo Rojas (2017) declara, que la utilidad neta sirve de base para determinar la cantidad que se va a repartir como dividendos, los cuales no deben ser mayores que las utilidades retenidas, pues de lo contrario se estaría disminuyendo el capital social aportado por los dueños.

2.5.3.2 Rentabilidad Financiera

Montes (2013) menciona que la rentabilidad financiera puede considerarse como una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, y de ahí que teóricamente, y según la opinión más extendida, sea el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en interés de los propietarios.

Sanchez (2002) citado por Cruzado (2016) dice que es una medida referida a un determinado periodo de tiempo del rendimiento obtenido por esos capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado.

Acuña & Cristando (2016) mencionan que la rentabilidad de los capitales invertidos indica el rendimiento neto obtenido de los capitales propios de la empresa.

Ahuanari & Isuiza (2015) relacionan el beneficio neto del periodo con el patrimonio neto y mide, con criterios contables, la rentabilidad del accionista, calculada por el beneficio obtenido por cada 100 euros invertidos por los socios.

Sanchez, (1994) dice que generalmente es aceptada como un indicador de la capacidad de la empresa para crear riqueza a favor de sus accionistas.

Capítulo III

Metodología

3.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es cuantitativo, correlacional y descriptivo. Para Valmi (2007) el estudio cuantitativo permite analizar los números para lograr adquirir respuesta a la interrogante o suposición de la investigación. es correlacional porque se trata de relacionar las variables entre sí, mide el grado de asociación entre dos variables. (Cazau, 2006). Hernandez (2010) menciona que los estudios descriptivos son los analisis como se presenta el elemento, es decir seleccionar listas de cuestiones para que se pueda medir las variables, a la vez menciona que las investigaciones correlacionales son las que buscan encontrar la relacion de dos o mas varaibles, en nuestro caso cuentas por cobrar y rentabilidad. Por ultimo resalta que es explicativo porque su objetivo se centra en responder y explicar causas y consecuencias de los acontecimientos materiales o sociales en respuesta a porque dos variables estan relacionadas.

3.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación viene a ser no experimental debido a que no existe manipulación en las variables o clase comparativa, el investigador solamente analiza lo que resultado tras la recopilación de manera normal. Así también es longitudinal por que se realizó después de los hechos ocurrieron, recolectando evidencias según Paneque (1998). Por último es retrospectivo porque se realizó cifras que han sido realizados en registros de años anteriores en nuestro caso se analizará datos correspondientes a los años 2013-2018.

Siendo el diseño el siguiente:

Cuentas por cobrar-----Rentabilidad

3.3 Población y Muestra

A continuación se detallará la población y muestra que se utilizará dentro de la investigación.

3.3.1 Población

La población está conformada por 13 empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, la cual cumple con las necesidades del presente estudio. Tomándose su información financiera del año 2013 hasta el 2018 para un mayor análisis.

3.3.2 Muestra

De igual forma la muestra es a comodidad del autor, es decir se está utilizando la información de las 13 empresas del sector agrónomo, además estas son aquellas que cotizan en la bolsa de valores, es por ello que se elige el tipo de muestreo a comodidad del investigador.

3.4 Técnica de instrumentos de recolección

3.4.1 Técnica

La presente investigación fue analizada mediante ratios obtenidos de la información financiera de la bolsa de valores la cual se trabajó bajo la recolección históricamente de la Bolsa de Valores de Lima, en lo que se contribuirá es directamente con el orden de la información mediante la matriz de datos, usando el Excel, donde:

- 1.- Se filtrará netamente la información correspondiente a cuentas por cobrar y rentabilidad

2.- Se depurará los datos sobrantes, y se analizarán correspondiente a los objetivos de la investigación.

3.- Se le hará una limpieza de datos con el estadístico SPSS.

3.4.2 Procedimiento de recolección

Análisis descriptivo:

Se realizará análisis de la estadística descriptiva con tablas de frecuencia, que mostrarán las escalas de cuentas por cobrar y la rentabilidad.

Análisis correlacional:

La presente investigación tiene como objetivo encontrar la relación que existe entre las cuentas por cobrar y la rentabilidad, por lo tanto se debe utilizar el estadístico correlación de Pearson, para obtener el p valor y darnos respuesta al objetivo.

3.4.3 Valores base de investigación

La presente investigación se regula bajo los siguientes valores:

- Honestidad.
- Respeto.
- Integridad.

3.4.3 Hipótesis general

Existe relación entre las cuentas por cobrar con la rentabilidad de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

3.4.4 Hipótesis específicas

Existe relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad financiera de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

Existe relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad económica de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

Existe relación entre el periodo promedio de cobro y rentabilidad financiera de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

Existe relación entre el periodo promedio de cobro y la rentabilidad económica de las empresas del sector agrónomo que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, Periodo 2013-2018.

3.4.5 Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de variables

Titulo	Variable	Dimensión	Indicador	Fuente de Información	Instrumento
Cuentas por cobrar y su relación con la rentabilidad de las empresas Del sector agrónomo que cotizan en la bolsa de Valores de Lima, Periodo 2011-2018.	Cuentas por cobrar	Rotación de cuentas por cobrar	Ventas al crédito	Bolsa de valores de Lima	Ratio F
			Cuentas por cobrar		Ratio F
		Periodo promedio de cobro	Días del Año		Ratio F
	Rentabilidad	Rentabilidad económica	Utilidad Neta		Ratio F
			Activo total		Ratio F
		Rentabilidad financiera	Utilidad neta		Ratio F
		Total patrimonio	Ratio F		

Capítulo IV

Resultados y discusiones

4.1 Resultados

El presente acápite muestra los resultados de la investigación:

4.1.1 Resultados descriptivos

Tabla 2 Resultado del promedio de los indicadores Rotación de Cuentas por Cobrar y el Periodo Promedio de Cobro en los periodos 2013 al 2018.

Año	Rotación De Cuentas Por Cobrar		Periodo Promedio De Cobro	
	Mediana	DE	Mediana	DE
2013	10.29	11.38	76.65	116.19
2014	19.70	38.79	41.06	37.83
2015	45.59	103.53	35.14	41.11
2016	75.70	151.24	21.59	25.62
2017	21.06	37.34	37.27	42.67
2018	13.96	14.86	45.11	50.35

En la Tabla 2, se presenta los resultados de los promedios de los indicadores rotación de cuentas por cobrar y el periodo promedio de cobro, durante el periodo 2013 al 2018, con respecto a la rotación de cuentas por cobrar, el promedio es el siguiente, el año 2016 tuvieron un resultado de 75.70, que es el más alto, durante el periodo de estos 8 años, seguido por el del año 2015, donde fue de 45.59. Por otro lado, el periodo promedio de cobro, tuvo el resultado más alto, el año 2013, con un resultad de 76.65, y el año con menor resultado promedio fue el de 2016, con 21.59.

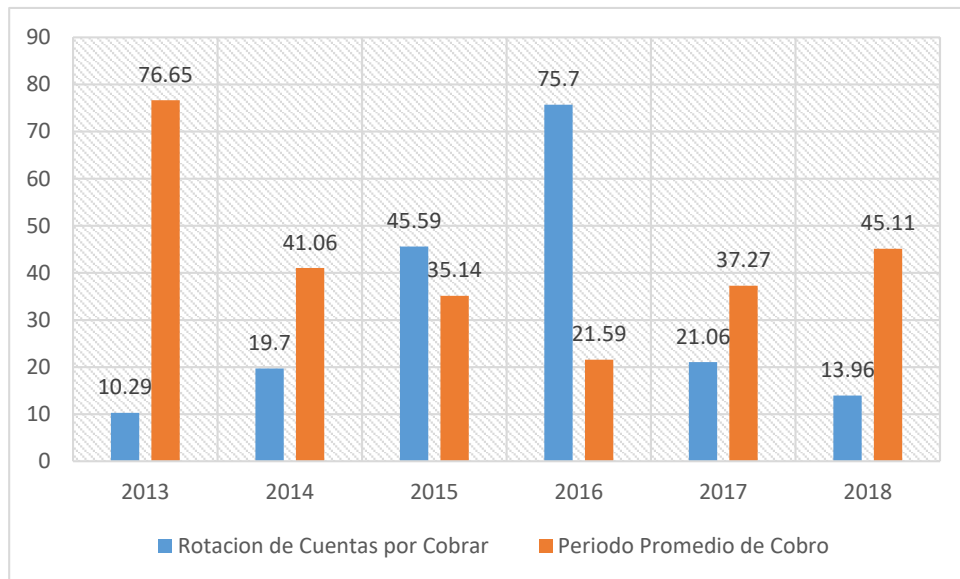


Figura 1 Promedio de las Cuentas por cobrar durante el periodo 2013 – 2018.

Tabla 3 Resultado del promedio de los indicadores Rentabilidad económica y la Rentabilidad financiera en los periodos 2013 al 2018.

Año	ROE (Rentabilidad Económica)		ROA (Rentabilidad Financiera)	
	Media	DE	Media	DE
2013	-0.002	0.049	-0.082	0.349
2014	0.002	0.044	-0.064	0.285
2015	0.021	0.055	0.024	0.087
2016	0.051	0.061	0.069	0.091
2017	0.022	0.040	0.031	0.053
2018	0.006	0.028	0.005	0.044

En la Tabla 3, se presenta los resultados de los promedios de los indicadores rentabilidad económica y la rentabilidad financiera, durante el periodo 2013 al 2018, con respecto a la rentabilidad económica (ROE), que es el más alto, durante el periodo de estos 8 años, mientras que el promedio más pequeño fue del año 2013, con una rentabilidad económica negativa de -0.002, seguido, del resultado de 0.002 el año 2014, los cuales tuvieron las

rentabilidades económicas más bajas. Por otro lado, la rentabilidad financiera, tuvo el resultado más alto, mientras que los resultados más bajos fueron, el año 2013 con una rentabilidad financiera negativa de -0.08 y el 2014, con una rentabilidad financiera negativa de -0.06.

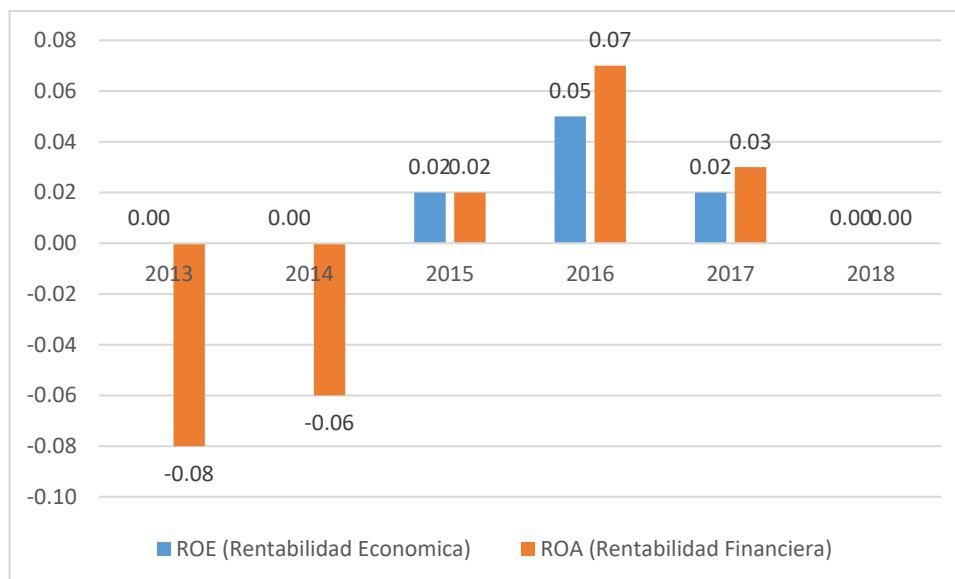


Figura 2 Promedio de las Cuentas por cobrar durante el periodo 2013 – 2018.

Contrastación de hipótesis

Tabla 4 Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	p valor
Rotación de Cuentas por Cobrar	0.354	104	0.000
Periodo Promedio de Cobranza	0.230	104	0.000
ROE (Rentabilidad económica)	0.229	104	0.000
ROA (Rentabilidad financiera)	0.244	104	0.000

En la Tabla 4, se presenta la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, que es recomendada para muestras grandes, el resultado de los indicadores como, rotación de cuentas por cobrar, el periodo promedio de cobranza, rentabilidad económica (ROE), y la rentabilidad financiera (ROA), tiene una distribución no normal, por tener un resultado de

p valor menores a 0.05 ($p < 0.05$), el estadístico para cumplir los objetivos de relación, será el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, para distribuciones no normales.

Tabla 5 Correlación de Spearman

Indicadores	Rotación De Cuentas Por Cobrar	Periodo Promedio De Cobro	ROE (Rentabilidad Económica)	ROA (Rentabilidad Financiera)
Rotación De Cuentas Por Cobrar	1.000			
Periodo Promedio De Cobro	-,216*	1.000		
ROE (Rentabilidad Económica)	-0.190	0.012	1.000	
ROA (Rentabilidad Financiera)	-,202*	0.016	,994**	1.000

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5, se presenta el análisis de correlación de Spearman, para cumplir los objetivos de la investigación, el primer objetivo, fue determinar la relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad financiera, que tuvo un resultado de Rho = -0.202, lo que indica que se tiene una relación negativa, inversa, por lo tanto, si la Rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor, o viceversa, que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye, la rentabilidad financiera será mayor. El segundo objetivo, es determinar, la relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad económica, que tuvo un resultado de Rho = -0.190 ($p > 0.05$), esta relación es débil, es negativa e inversa, y no significativa, sin embargo la relación explica con poca fuerza que, si la Rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor, o viceversa, que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye, la rentabilidad financiera será mayor, pero solo para este caso y no para generalizar en poblaciones similares. El tercer objetivo, es determinar la relación entre, el periodo promedio de cobro

y la rentabilidad financiera, el resultado hallado es, $Rho = 0.016$ ($p > 0.05$), que indica que es una relación positiva directa, pero no es significativa, la relación es muy baja por lo que explica de forma muy débil que si el Periodo promedio de cobro baja, también disminuirá la Rentabilidad financiera, o de manera similar, que si el Periodo promedio de cobro aumentará, la Rentabilidad financiera también se incrementará, sin embargo este resultado solo se aplica a esta población y no se puede generalizar. El último objetivo planteado, es determinar la relación entre, el Periodo promedio de cobro y la rentabilidad económica, que tuvo un resultado de, $Rho = 0.012$ ($p > 0.05$), que indica que es una relación positiva directa, la relación es muy baja por lo que explica de forma muy débil que si el Periodo promedio de cobro baja, también disminuirá la Rentabilidad económica, o de manera similar, que si el Periodo promedio de cobro aumentará, la Rentabilidad económica también se incrementará, sin embargo este resultado solo se aplica a esta población y no se puede generalizar. En la Figura 3, se puede observar el comportamiento de los datos y la tendencia lineal que existe.

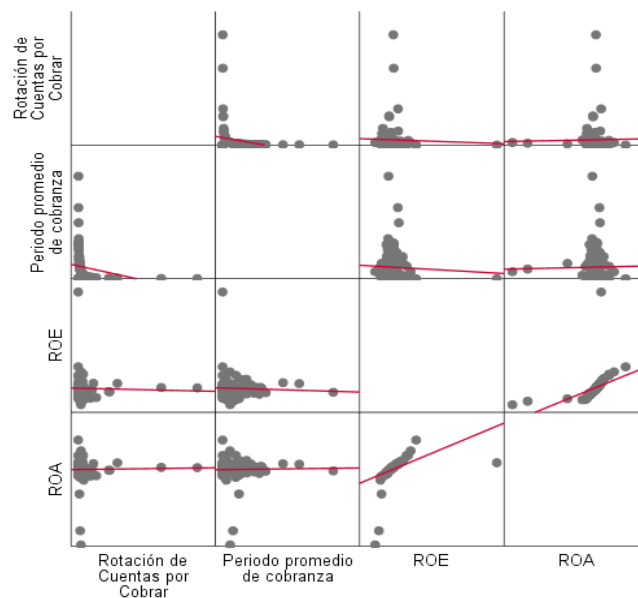


Figura 3 Diagrama de dispersión de las correlaciones de los indicadores.

4.2 Discusiones

El objetivo general de la investigación busca determinar la relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad financiera, que tuvo un resultado de $Rho = -0.202$, lo que indica que se tiene una relación negativa, inversa, y un $p < 0.05$, lo que indica que es significativa, por lo tanto, si la rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor, o viceversa, que, si la Rotación de cuentas por cobrar disminuye, la rentabilidad financiera será mayor. Tal y como menciona Aguilar (2013) las cuentas por cobrar, así como el total del crédito otorgado por una empresa a sus clientes representan derechos exigibles originados por ventas, que luego pueden hacerse efectivo y no necesariamente afectaran a la rentabilidad, puesto se cuentan en mayor consideración los ingresos al contado. Cunin (2017) menciona que las cuentas por cobrar responden a las políticas de créditos que la organización diseña y determina de estas se logra la recuperación de carteras, este hecho evita el descalabre de la empresa cuando esta gestión se hace de forma planificada y cuenta con el control en este contexto, de forma que reduce los riesgos empresariales.

El primer objetivo específico busca determinar la relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad económica, que tuvo un resultado de $Rho = -0.190$ ($p > 0.05$), esta relación es débil, es negativa e inversa, y no significativa, sin embargo la relación explica con poca fuerza que, si la rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor, o viceversa, que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye, la rentabilidad financiera será mayor, pero solo para este caso y no para generalizar en poblaciones similares. Montes (2013) señala que la rentabilidad económica mide la capacidad de los activos de una empresa para generar valor, independientemente de cómo hayan sido financiados y de las cuestiones fiscales. Una rentabilidad económica pequeña puede indicar: exceso de inversiones en relación con la cifra de negocio, ineficiencia en el

desarrollo de las funciones de aprovisionamiento, producción y distribución, o un inadecuado estilo de dirección. Vergara (2014) señala que la rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. A la hora de definir un indicador de rentabilidad económica nos encontramos con tantas posibilidades como conceptos de resultado y conceptos de inversión relacionados entre sí. Lopez (2018) menciona que la rentabilidad es el beneficio que obtiene la empresa antes de descontar los gastos financieros, intereses e impuestos que tiene que pagar por desarrollar su actividad económica.

El tercer objetivo, es determinar la relación entre, el periodo promedio de cobro y la rentabilidad financiera, el resultado hallado es, $Rho = 0.016$ ($p > 0.05$), que indica que es una relación positiva directa, pero no es significativa, la relación es muy baja por lo que explica de forma muy débil que si el periodo promedio de cobro baja, también disminuirá la rentabilidad financiera, o de manera similar, que si el periodo promedio de cobro aumentará, la rentabilidad financiera también se incrementará, sin embargo este resultado solo se aplica a esta población y no se puede generalizar. Acuña & Cristando (2016) afirman que la rentabilidad de los capitales invertidos indica el rendimiento neto obtenido de los capitales propios de la empresa.

Ahuanari & Isuiza (2015) relacionan el beneficio neto del periodo con el patrimonio neto y mide, con criterios contables, la rentabilidad del accionista, calculada por el beneficio obtenido por cada 100 euros invertidos por los socios.

Sanchez, (1994) dice que la rentabilidad generalmente es aceptada como un indicador de la capacidad de la empresa para crear riqueza a favor de sus accionistas.

El último objetivo planteado, es determinar la relación entre, el periodo promedio de cobro y la Rentabilidad económica, que tuvo un resultado de, $Rho = 0.012$ ($p > 0.05$), que indica que es una relación positiva directa, pero no es significativa, la relación es muy baja por lo que explica de forma muy débil que si el periodo promedio de cobro baja, también disminuirá la rentabilidad económica, o de manera similar, que si el periodo promedio de cobro aumentará, la rentabilidad económica también se incrementará, sin embargo este resultado solo se aplica a esta población y no se puede generalizar. Noriega (2011) menciona que el plazo promedio de cobro es el plazo promedio de tiempo que se requiere para convertir en efectivo las cuentas por cobrar, es decir cobrar el efectivo resultado de las ventas, también se conoce como días de venta pendientes de cobro, y se calcula dividiendo las cuentas por cobrar entre el promedio de ventas a crédito por día.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

De acuerdo a lo estudiado se puede concluir con lo siguiente:

La relación entre, la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad financiera, que tuvo un resultado de $Rho = -0.202$, lo que indica que se tiene una relación negativa, inversa, y una $p < 0.05$, lo que indica que es significativa, por lo tanto, si la rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor.

La relación entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad económica, que tuvo un resultado de $Rho = -0.190$ ($p > 0.05$), es débil, negativa e inversa y no significativa, sin embargo, la relación explica con poca fuerza que, si la rotación de cuentas por cobrar se incrementa, la rentabilidad financiera será menor, o viceversa, que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye, la rentabilidad financiera será mayor, pero solo para este caso y no para generalizar en poblaciones similares.

La relación entre, el periodo promedio de cobro y la rentabilidad financiera, el resultado hallado es, $Rho = 0.016$ ($p > 0.05$), que indica que es una relación positiva directa, pero no es significativa, la relación es muy baja por lo que explica de forma muy débil que si el periodo promedio de cobro baja, también disminuirá la rentabilidad financiera, o de manera similar, que si el periodo promedio de cobro aumentará, la rentabilidad financiera también se incrementará, sin embargo este resultado solo se aplica a esta población y no se puede generalizar.

La relación entre, el período promedio de cobro y la rentabilidad económica, que tuvo un resultado de, $Rho = 0.012$ ($p > 0.05$), que indica que es una relación positiva directa, pero no es significativa, la relación es muy baja por lo que explica de forma muy débil que si el periodo promedio de cobro baja, también disminuirá la rentabilidad económica, o de manera similar, que si el periodo promedio de cobro aumentará, la rentabilidad económica también se incrementará, sin embargo este resultado solo se aplica a esta población y no se puede generalizar.

5.2 Recomendaciones

En base al primer resultado de la investigación se recomienda realizar una retroalimentación del sistema de cobranzas, planteándose estrategias que permitan tener la rentabilidad financiera, necesaria para las empresas de dicho sector.

Tras el segundo resultado se recomienda a las compañías analizar y sintetizar el tiempo que le dedican a las cobranza de las deudas pendientes que tienen con la empresa.

A los estudiantes incentivarlos en la investigación de sectores grandes que den resultados de la información real.

Bibliografía

- Acuña, R., & Cristando, L. (2016). Análisis de la rentabilidad económica y social de la producción de huevos de codornices de la ciudad de Chiclayo, 120. Retrieved from http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/2251/1/TESIS_ORIGINAL.pdf
- Aguilar, P. V. H. (2013). Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa contratista corporación petrolera s.a.c. *Tesis Universidad San Martin De Porres*, 1–109. Retrieved from http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/653/3/aguilan_vh.pdf
- Albornoz, N. (2014). Rentabilidad, Riesgo y Eficiencia de los Mercados Bursátiles Estadounidense, Español, Mexicano y Venezolano, 369.
- Andrade, C. (2011). *la produccion y la rentabilidad de la empresa de contrucciones y hormigones. Phys. Rev. E*. Retrieved from http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2758/1/rincon_rfy.pdf
- Antonio, J., & Castro, M. (2014). *Creditos Y Cobranza*.
- Aranda Vivar, K., & Sangolqui Picon, E. (2010). “La Administracion De Cuentas Por Cobrar En La Empresa Comercial Vivar.”
- Avalos, V. (2011). influencia de las estrategias de costos en la utilidad neta de la empresa servicios agrindustriales del norte.
- Becerra, L., Biamonte, C., & Palacios, E. (2017). Cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa “Ademinsa S.A.C.” *Universidad Peruana de Las Américas*. Retrieved from <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/103/ADEMINSAS.A1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benavides L. (2011). Gestión, liderazgo y valores en la administración de la unidad educativa “San Juan de Bucay” del canton general Antonio Elizalde (Bucay). Durante periodo 2010-2011, 136. Retrieved from http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2039/3/Benavides_Gaibor_Luis_Hernan.pdf

- Cango, C. M. A. (2011). ANÁLISIS DE RENTABILIDAD Y PUNTO DE LA CIUDAD DE LOJA PERIODO 2007-2008 Autoras : Director :
- Catalina Lapuente, J. (2011). Planificación y Control de Gestión Introducción al control de gestión, 17. Retrieved from http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:75268/componente75267.pdf
- CHORRES, C. Y. (2014). capacitacion y rentabilidad de las mype comerciales rubro libreria de la ciudad de piura.
- Colin, G. (2011). auditoria para efectos de cuentas por cobrar, 77.
- Cruzado, M. (2016). Impacto del financiamiento en la rentabilidad de la constructora verastegui SAC - 2015, 118. Retrieved from <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3013/1.-TESIS-IMPACTO-DEL-FINANCIAMIENTO-EN-LA-RENTABILIDAD-DE-LACONSTRUCTORA-VERASTEGUI-S.A.C.-2015.docx>
list.pdf;jsessionid=F0F2D864F8D5C5AB99743C5A1BC50F7F?sequence=1
- Cunin Shinin, M. (2017). Análisis a la gestión de cuentas por cobrar de la empresa “Deco Hogar” S.A. en el periodo fiscal 2015-2016, 77.
- Dominguez, G., & Esteban, R. (2017). “Efecto de la Gestión Financiera de las Cuentas por Cobrar Comerciales en la Liquidez y Rentabilidad de la Empresa GMO COMMERCIAL SRL del Periodo 2016.”
- Duran, S., & Gladys, L. (2018). cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa mercantil.
- Francisco Bastardo. (2010). diseño de un modelo de gestion para la administracion y control de los proyectos en desarrollo de la empresa. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Garzon Rodriguez, C. M. (2011). Analisis De Los Conceptos De Administración, Gestión Y Gerencia En Enfermeria, Desde La Rproducción Cientifica De Enfermeria, En América Latina. *The Effects of Brief Mindfulness Intervention on Acute Pain Experience: An Examination of Individual Difference*, 1, 1–215. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de administración financiera*. Pearson

Educación (Vol. 12). <https://doi.org/10.1073/pnas.0703993104>

- González, A., & Vera, E. (2013). Incidencia de la gestión de las cuentas por cobrar en la liquidez y rentabilidad de la empresa Hierros San Feliz CA, Periodo 2011., 1–51. Retrieved from http://www.cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/TESIS/TESIS_PREGRADO/PROY/PROY04642013Gonzalez-Vera.pdf
- Hernandez, Roberto;Fernandez, Carlos; Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edi). México: Mc Graw Hill Education.
- Isuiza, M. F. (2015). toma de decisiones financieras y su relacion con la rentabilidad de la empresa GLP.
- Jan, R. M. B. M. H. S. W. (2000). contabilidad la bases para decisiones gerenciales.
- Jara, E. (2018). cuentas por cobrar de una empresa comercializadora de productos textiles.
- Jaramillo, S. (2014). Relación entre la gestión del capital de trabajo y la rentabilidad en la industria de distribución de químicos en Colombia Artículo nº1. *Revista Finanzas y Política Económica*, 8(2), 327–347.
- Leon, O. (2009). administracion financiera fundamentos y aplicaciones. Retrieved from <https://www.libreriapensar.com/tienda/administracion-financiera-fundamentos-y-aplicaciones-4a-edicion-oscar-leon-garcia/>
- Leon, T. V. (2015). morosidad de la cuentas por cobrar y su efecto en la liquidez y rentabilidad. Retrieved from https://www.academia.edu/14386902/informe_de_tesis
- Lopez Briceño, L. A. (2018). Aplicación de un planeamiento financiero para mejorar la rentabilidad de la empresa Coesti S.A. estación de servicio año 2017". *Repositorio: Universidad Privada Del Norte*, 107. Retrieved from [http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13281/Lopez Briceño Lauro Amarildo.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13281](http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13281/Lopez_Briceño_Lauro_Amarildo.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13281)
- Lopez, E. (2018). gestion de creditos y la administracion de las cuentas por cobrar en el hospital chancay y servicios basicos de salud. *Universidad César Vallejo*.
- Macias, P. (2017). control en la administracion de las cuentas por cobrar y su incidencia en

la iquidez de la empresa.

Manrique López, A. (2016). Management and design: Convergence disciplinar. *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, (40), 129–158.

<https://doi.org/10.14482/pege.40.8808>

Mantilla, D., Ruiz, R., & Zavaleta, H. (2017). Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Nisira Systems S . A . C . *Pueblo Continental*, 28(2), 605–610.

Martínez, M. F. (2018). Importancia de la Administración Financiera en dos Microempresas de la Ciudad de México, 1–142.

Máximo, F. (1988). Gestión : evaluación de la gestión y control de gestión.

Mayomi, G. (2018). gestion de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa grupo corri. *Normas Tributarias*, 52. Retrieved from http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/1891/Casas_Ochochoque_Joel_Rainier.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Medina Ramírez, C. A., & Mauricci Gil, G. F. (2014). Factores que influyen en la rentabilidad por linea de negocio en la clínica Sanchez Ferrer en el periodo 2009-2013. *Universidad Privada Antenor Orrego*, 46. Retrieved from http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/325/1/MEDINA_CARLOS_FACTORES_RENTABILIDAD_NEGOCIO.pdf

Montes, A. (2013). financiamiento y rentabilidad en las empresas de servicio de transporte liviano en mineria.

Neira, H. (2019). control contable de las cuentas por cobrar comerciales y su incidencia en la de kalpu, 2016–2017. Retrieved from Trujillo-peru 2018

Noriega Castro, J. V. (2011). Administración de cuentas por cobrar-un enfoque para la toma de decisiones en la industria Maquiladora de prendas de vestir en Guatemala-, 94.

Osorio, G. (2018). la capacitacion financiera y sus efectos en la rentabilidad de la empresa melv.

Pacheco, Gonzales, A. (2013). *El desafío del desarrollo integral Respuestas desde lo*

Económico , Contable y Financiero.

- Paredes, M. (2016). cuentas por cobrar y rentabilidad de notaria tambini san isidro. *Normas Tributarias*, 52. Retrieved from http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/1891/Casas_Ochochoque_Joel_Rainier.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paredes, S. Y. (2018). La Utilidad Neta y el EVA en las empresas del sector minero del Perú: durante el periodo 2012 al 2016, 155.
- Pecha, C. (2007). Estado de Resultados. *Contabilidad Financiera 1*, 1–20. Retrieved from https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Contabilidad_Financiera1_Unidad_3.pdf
- Ramirez M., V. (2016). Modelo de Credito-Cobranza y gestion financiera en la empresa “Comercial Facilito” de la Parroquia Patricia Pilar, Provincia de los Rios. *Universidad Regional Autónoma de Los Andes*.
- Rincon, R. (2016). La Gestión De Calidad Y La Rentabilidad En Las Empresas Del Sector Textil En El Distrito De La Victoria, Año 2015. *Repositorio Academico USMP*, 165. Retrieved from http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2758/1/rincon_rfy.pdf
- Rodrigues Primo, U. (2015). Factores determinantes de la rentabilidad de los bancos en los países del Mercosur. Un enfoque contable. *Tesis*, 183. Retrieved from [https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2240/Rodrigues Primo%20Uverlan.Factores determinantes de la rentabilidad de los bancos en los países del Mercosur. Un enfoque contable.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2240/Rodrigues%20Uverlan.Factores%20determinantes%20de%20la%20rentabilidad%20de%20los%20bancos%20en%20los%20pa%C3%ADses%20del%20Mercosur.%20Un%20enfoque%20contable.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojas, Z. (2017). La gestion de ventas y la rentabilidad. *Universidad Inca Garcilaso De La Vega Facultad De Ciencias Administrativas Y Ciencias Económicas Trabajo*, 94. Retrieved from <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2597/TESIS UIGV FINAL ZULLY ROJAS - 07-05-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, N. (2017). diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de la empresa produarroz. □ □ □ □ □ □.
- Rubio, P. (2011). *introduccion a la gestion empresarial*. Retrieved from

http://www.adizesca.com/site/assets/g-introduccion_a_la_gestion_empresarial-pr.pdf

- Sanchez, A. (1994). La Rentabilidad Economica Y Financiera de la Gran Empresa Española. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, XXIV N° 78, 159-179. Retrieved from <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=4725a92a-52e8-75a5-78c5-00e3476e79ab&documentId=414ff01c-9b08-3eba-a6a4-beb38dd799f7>
- Shirley, C. N. (2017). Análisis de la gestión de cuentas por cobrar en la empresa Induplasma S.A. en el año 2017. *Universidad Politecnica Salesiana*, 99. Retrieved from <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14504/1/UPS-GT001932.pdf>
- Siade, J. A. (2018). *las finanzas herramienta en las ciencias de la administracion. Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Stevens, R. (2019). cuentas por cobrar ¿que son? Retrieved from <https://www.rankia.co/blog/mejores-cdts/3631525-que-son-cuentas-por-cobrar-cual-importancia>
- Valmi. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cuantitativa, *15*(3).
- Villanueva, L. (2017). periodo promedio de cobro y su relacion con la liquidez de las empresa textiles en el distrito de san isidro en el año 2018. □□ □ □□□.
- Yance, M. (2017). Gestión de cobranza y su influencia en la liquidez en la empresa Bisagras Peruanas SAC , distrito de Ate-. *Universidad César Vallejo*.

Anexos

Anexo 1 Empresas Agronomas que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima.

[Empresas](#) / [Empresas en bolsa](#)

Empresas con valores listados

Por nombre	Por Sector / industria
<ul style="list-style-type: none">▶ AGRO INDUSTRIAL PARAMONGA S.A.A.▶ AGRO PUCALA S.A.A.▶ AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A.▶ AGROINDUSTRIAS SAN JACINTO SOCIEDAD ANONIMA ABIERTA (AGROINDUSTRIAS SAN JACINTO S.A.A.)▶ CARTAVIO SOCIEDAD ANONIMA ABIERTA (CARTAVIO S.A.A.)▶ CASA GRANDE SOCIEDAD ANONIMA ABIERTA (CASA GRANDE S.A.A.)▶ CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A.▶ EMPRESA AGRARIA AZUCARERA ANDAHUASI S.A.A.▶ EMPRESA AGRARIA CHIQUITOY S.A. - EN REESTRUCTURACION▶ EMPRESA AGRICOLA GANADERA SALAMANCA S.A.▶ EMPRESA AGRICOLA LA UNION S.A.▶ EMPRESA AGRICOLA SAN JUAN S.A.▶ EMPRESA AGRICOLA SINTUCO S.A.▶ EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.▶ EMPRESA AGROINDUSTRIAL POMALCA S.A.A.▶ EMPRESA AGROINDUSTRIAL TUMAN S.A.A.▶ EMPRESA AZUCARERA "EL INGENIO" S.A.▶ PALMAS DEL ESPINO S.A.▶ SOCIEDAD AGRICOLA FANUPE VICHAYAL S.A.	

Anexo 2 Ratios financieros

AÑO	EMPRESA	UTILIDAD NETA	TOTAL DE ACTIVO	TOTAL DE PATRIMONIO	VENTAS	CUENTAS POR COBRAR	ROTAION DE CUENTAS POR COBRAR	PERIODO PROMEDIO DE COBRO
2013	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	-5,546	860,581	602,286	218,260	5,858	37.258	9.662
2014	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	2,597	857,062	604,463	206,958	8,294	24.953	14.427
2015	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	11,676	837,540	554,021	243,310	10,916	22.289	16.151
2016	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	14,804	850,151	548,666	258,880	13,106	19.753	18.225
2017	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	34,674	795,445	532,342	255,503	16,268	15.706	22.921
2018	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	34,674	795,445	532,342	255,503	13,106	19.495	18.466
2013	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-2,520	91,972	64,351	14,546	651	22.344	16.112
2014	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-6,354	86,730	58,859	14,045	1,985	7.076	50.879
2015	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-6,172	102,143	70,339	7,886	140	56.329	6.391
2016	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-5,357	102,755	64,869	8,325	100	83.250	4.324
2017	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-3,396	103,369	62,474	7,906	1,188	6.655	54.096
2018	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-5,374	102,972	57,509	8,226	1,145	7.184	50.109
2013	Agroindustrias AIB S.A.	-5,094	264,211	141,647	134,014	28,495	4.703	76.546
2014	Agroindustrias AIB S.A.	1,136	285,728	142,820	158,134	29,124	5.430	66.302
2015	Agroindustrias AIB S.A.	-4,998	318,312	137,120	178,842	46,474	3.848	93.550
2016	Agroindustrias AIB S.A.	11,697	417,365	245,299	198,954	36,278	5.484	65.644
2017	Agroindustrias AIB S.A.	3,550	399,683	232,893	176,969	31,346	5.646	63.766
2018	Agroindustrias AIB S.A.	3,550	399,683	232,893	176,969	31,346	5.646	63.766
2013	Agrokasa Holdings S.A	11,411	230,029	160,722	56,972	23,112	2.465	146.042
2014	Agrokasa Holdings S.A	9,594	237,240	167,111	75,215	26,129	2.879	125.061

2015	Agrokasa Holdings S.A	33,937	261,211	195,636	84,529	21,638	3.907	92.154
2016	Agrokasa Holdings S.A	35,437	255,521	198,983	111,314	19,062	5.840	61.648
2017	Agrokasa Holdings S.A	35,308	283,346	232,339	111,266	25,475	4.368	82.424
2018	Agrokasa Holdings S.A	12,839	242,907	199,987	107,223	25,968	4.129	87.187
2013	Agroindustrias Laredo S.A.A	36,588	764,081	546,923	257,912	31,816	8.106	44.410
2014	Agroindustrias Laredo S.A.A	42,217	781,900	558,280	283,089	31,857	8.886	40.512
2015	Agroindustrias Laredo S.A.A	5,233	786,749	517,627	254,191	24,995	10.170	35.399
2016	Agroindustrias Laredo S.A.A	34,070	812,211	547,765	330,817	28,486	11.613	30.999
2017	Agroindustrias Laredo S.A.A	17,098	800,342	535,956	295,669	22,771	12.984	27.725
2018	Agroindustrias Laredo S.A.A	1,135	793,953	519,168	264,263	19,639	13.456	26.754
2013	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	640	519,045	300,407	140,960	5,784	24.371	14.772
2014	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	2,455	537,660	302,862	141,824	978	145.014	2.483
2015	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	11,927	539,101	314,789	179,149	2,809	63.777	5.645
2016	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	46,625	528,180	349,114	232,808	1,288	180.752	1.992
2017	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	3,546	515,399	348,660	189,459	1,343	141.071	2.552
2018	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	6,567	512,734	351,869	148,103	3,235	45.781	7.863
2013	Cartavio S.A.A	19,912	674,688	407,018	242,763	37,071	6.549	54.974
2014	Cartavio S.A.A	27,046	677,443	430,064	298,179	44,652	6.678	53.910
2015	Cartavio S.A.A	42,714	651,466	472,778	300,096	25,100	11.956	30.110
2016	Cartavio S.A.A	64,644	720,508	537,840	377,322	5,393	69.965	5.145
2017	Cartavio S.A.A	9,935	718,702	529,830	271,289	14,945	18.152	19.832
2018	Cartavio S.A.A	15,404	749,603	543,715	259,742	7,982	32.541	11.063
2013	Casa Grande S.A.A	15,992	1,782,966	1,207,904	453,853	36,873	12.309	29.248
2014	Casa Grande S.A.A	54,247	1,764,128	1,254,151	468,352	46,275	10.121	35.569
2015	Casa Grande S.A.A	94,910	1,725,088	1,349,061	535,377	60,790	8.807	40.877
2016	Casa Grande S.A.A	104,978	1,747,627	1,397,637	556,269	24,244	22.945	15.690
2017	Casa Grande S.A.A	3,155	1,709,625	1,366,792	383,729	17,579	21.829	16.492
2018	Casa Grande S.A.A	2,151	1,724,178	1,321,357	425,323	29,791	14.277	25.216
2013	Empresa agraria Chiquitoy S.A	3,586	91,083	57,121	25,869	0	0.000	0.000

2014	Empresa agraria Chiquitoy S.A	-3,686	88,382	51,944	24,790	0	0.000	0.000
2015	Empresa agraria Chiquitoy S.A	7,175	95,933	59,119	34,864	0	0.000	0.000
2016	Empresa agraria Chiquitoy S.A	18,647	110,649	73,395	42,032	0	0.000	0.000
2017	Empresa agraria Chiquitoy S.A	7,888	118,809	81,283	36,538	0	0.000	0.000
2018	Empresa agraria Chiquitoy S.A	2,354	118,661	83,637	23,572	0	0.000	0.000
2013	Empresa Agricola San Juan S.A	6,506	155,948	91,147	47,114	19,558	2.409	149.443
2014	Empresa Agricola San Juan S.A	3,791	162,540	94,938	61,712	15,984	3.861	93.243
2015	Empresa Agricola San Juan S.A	-1,546	182,071	81,095	59,594	20,084	2.967	121.325
2016	Empresa Agricola San Juan S.A	-5,397	161,907	75,698	71,671	12,721	5.634	63.897
2017	Empresa Agricola San Juan S.A	4,510	173,410	80,208	66,312	27,925	2.375	151.602
2018	Empresa Agricola San Juan S.A	-3,417	180,674	76,694	76,562	30,122	2.542	141.636
2013	Empresa Agricola Sintuco S.A	-49	82,253	63,181	11,628	13,764	0.845	426.130
2014	Empresa Agricola Sintuco S.A	2,389	77,881	65,570	7,690	239	32.176	11.189
2015	Empresa Agricola Sintuco S.A	3,937	82,544	69,507	13,031	34	383.265	0.939
2016	Empresa Agricola Sintuco S.A	3,841	86,734	71,636	12,650	23	550.000	0.655
2017	Empresa Agricola Sintuco S.A	-655	82,876	69,253	10,612	957	11.089	32.465
2018	Empresa Agricola Sintuco S.A	1,742	85,198	70,995	9,726	3,882	2.505	143.689
2013	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-32,652	263,189	26,493	12,553	1,013	12.392	29.051
2014	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-25,300	283,584	25,365	21,787	2,430	8.966	40.152
2015	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-22,557	300,466	144,281	19,997	790	25.313	14.222
2016	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	7,343	335,133	255,594	23,321	809	28.827	12.488
2017	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-4,518	395,909	270,197	25,584	755	33.886	10.624
2018	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-4,518	395,909	270,197	25,584	755	33.886	10.624
2013	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	-3,708	61,755	44,772	6,412	0	0.000	0.000
2014	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	317	58,697	45,089	6,763	0	0.000	0.000
2015	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	1,353	66,252	46,442	8,055	0	0.000	0.000
2016	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	3,384	63,075	49,513	8,794	0	0.000	0.000
2017	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	1,483	63,864	50,996	9,028	0	0.000	0.000
2018	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	-1,462	63,011	49,450	7,620	0	0.000	0.000

AÑO	EMPRESA	ROE (RENTABILIDAD ECONOMICA)	ROA (RENTABILIDAD FINANCIERA)
2013	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	-0.006	-0.009
2014	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	0.003	0.004
2015	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	0.014	0.021
2016	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	0.017	0.027
2017	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	0.044	0.065
2018	Agro Industrial Paramonga S.A.A.	0.044	0.065
2013	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-0.027	-0.039
2014	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-0.073	-0.108
2015	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-0.060	-0.088
2016	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-0.052	-0.083
2017	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-0.033	-0.054
2018	Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.	-0.052	-0.093
2013	Agroindustrias AIB S.A.	-0.019	-0.036
2014	Agroindustrias AIB S.A.	0.004	0.008
2015	Agroindustrias AIB S.A.	-0.016	-0.036
2016	Agroindustrias AIB S.A.	0.028	0.048
2017	Agroindustrias AIB S.A.	0.009	0.015
2018	Agroindustrias AIB S.A.	0.009	0.015
2013	Agrokasa Holdings S.A	0.050	0.071
2014	Agrokasa Holdings S.A	0.040	0.057
2015	Agrokasa Holdings S.A	0.130	0.173
2016	Agrokasa Holdings S.A	0.139	0.178
2017	Agrokasa Holdings S.A	0.125	0.152
2018	Agrokasa Holdings S.A	0.053	0.064
2013	Agroindustrias Laredo S.A.A	0.048	0.067
2014	Agroindustrias Laredo S.A.A	0.054	0.076
2015	Agroindustrias Laredo S.A.A	0.007	0.010

2016	Agroindustrias Laredo S.A.A	0.042	0.062
2017	Agroindustrias Laredo S.A.A	0.021	0.032
2018	Agroindustrias Laredo S.A.A	0.001	0.002
2013	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	0.001	0.002
2014	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	0.005	0.008
2015	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	0.022	0.038
2016	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	0.088	0.134
2017	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	0.007	0.010
2018	Agroindustrias San Jacinto S.A.A	0.013	0.019
2013	Cartavio S.A.A	0.030	0.049
2014	Cartavio S.A.A	0.040	0.063
2015	Cartavio S.A.A	0.066	0.090
2016	Cartavio S.A.A	0.090	0.120
2017	Cartavio S.A.A	0.014	0.019
2018	Cartavio S.A.A	0.021	0.028
2013	Casa Grande S.A.A	0.009	0.013
2014	Casa Grande S.A.A	0.031	0.043
2015	Casa Grande S.A.A	0.055	0.070
2016	Casa Grande S.A.A	0.060	0.075
2017	Casa Grande S.A.A	0.002	0.002
2018	Casa Grande S.A.A	0.001	0.002
2013	Empresa agraria Chiquitoy S.A	0.039	0.063
2014	Empresa agraria Chiquitoy S.A	-0.042	-0.071
2015	Empresa agraria Chiquitoy S.A	0.075	0.121
2016	Empresa agraria Chiquitoy S.A	0.169	0.254
2017	Empresa agraria Chiquitoy S.A	0.066	0.097
2018	Empresa agraria Chiquitoy S.A	0.020	0.028
2013	Empresa Agricola San Juan S.A	0.042	0.071
2014	Empresa Agricola San Juan S.A	0.023	0.040

2015	Empresa Agricola San Juan S.A	-0.008	-0.019
2016	Empresa Agricola San Juan S.A	-0.033	-0.071
2017	Empresa Agricola San Juan S.A	0.026	0.056
2018	Empresa Agricola San Juan S.A	-0.019	-0.045
2013	Empresa Agricola Sintuco S.A	-0.001	-0.001
2014	Empresa Agricola Sintuco S.A	0.031	0.036
2015	Empresa Agricola Sintuco S.A	0.048	0.057
2016	Empresa Agricola Sintuco S.A	0.044	0.054
2017	Empresa Agricola Sintuco S.A	-0.008	-0.009
2018	Empresa Agricola Sintuco S.A	0.020	0.025
2013	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-0.124	-1.232
2014	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-0.089	-0.997
2015	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-0.075	-0.156
2016	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	0.022	0.029
2017	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-0.011	-0.017
2018	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A	-0.011	-0.017
2013	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	-0.060	-0.083
2014	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	0.005	0.007
2015	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	0.020	0.029
2016	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	0.054	0.068
2017	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	0.023	0.029
2018	Empresa Azucarera El Ingenio S.A	-0.023	-0.030