

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
Escuela Profesional de Arquitectura



Una Institución Adventista

Espacio Cultural, Gestión e Identidad: Rehabilitación del Teatro Municipal Cajamarca

Por:

Héctor Paúl Álvarez Rosales

Asesor:

Arq. Elsa Elizabeth Rojas Ascama

Lima, diciembre del 2019

**DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

Elsa Elizabeth Rojas Ascama, de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura/Escuela Profesional de Arquitectura, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***"Espacio Cultural, Gestión e Identidad: Rehabilitación del Teatro Municipal Cajamarca"*** constituye la memoria que presenta el **Bachiller Héctor Paúl Álvarez Rosales** para aspirar al título de Profesional de Arquitecto, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, al 17 de diciembre del año 2019



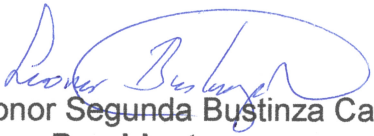
Arq. Elsa Elizabeth Rojas Ascama

Espacio Cultural, Gestión e Identidad: Rehabilitación del Teatro
Municipal Cajamarca

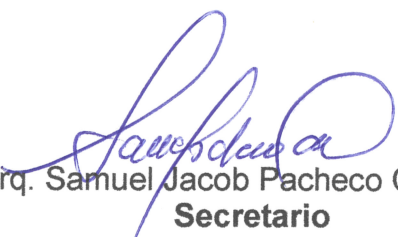
TESIS

Presentada para optar el Título Profesional de Arquitecto

JURADO CALIFICADOR



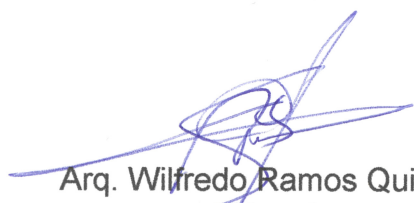
Ph.D. Leonor Segunda Bustinza Cabala
Presidenta



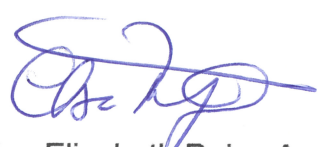
Arq. Samuel Jacob Pacheco Chávez
Secretario



Mg. Daniel Alejandro Ramírez Parra
Vocal



Arq. Wilfredo Ramos Quispe
Vocal



Arq. Elsa Elizabeth Rojas Ascama
Asesora

Lima, 16 de diciembre de 2019

Dedicatoria

A Dios, porque me acompañó a lo largo de mi formación profesional, y proveyó sabiduría, inteligencia y perseverancia para el alcance de nuestras metas.

A mi madre, Ana Rosales, por motivar en mí el anhelo de superación

Agradecimientos

A Dios, por ser el fundamento a la largo de estos años, por ser un amigo y soporte, y por brindarme la perseverancia para culminar el proceso de tesis.

A mi familia, por el apoyo brindado

A Karol Alegria, por su apoyo incondicional

A mi asesora, Arq. Elsa Rojas, por sus sugerencias, y por el tiempo invertido en la mejora de mi tesis proyectual.

A los docentes, Dr. Pedro Hurtado y Arq. Israel Leandro, que impartieron sus conocimientos y motivaron en mí el interés por la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

..... i

Dedicatoria.....iii

Agradecimientos.....iv

ÍNDICE DE CONTENIDO v

 ÍNDICE DE MAPASxiv

 SÍMBOLOS USADOSxv

 RESUMEN 1

ABSTRACT 2

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3

 1.1. DEFINICIÓN DEL TEMA..... 5

 1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 5

 1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO..... 7

 1.3.1. Alcances 7

 1.3.2. Limitaciones..... 8

 1.3.3. Límites..... 8

 1.3.4. Viabilidad del proyecto de investigación..... 8

 1.4. PRESUPOSICIÓN FILOSÓFICA 8

 1.5. OBJETIVOS..... 9

 1.5.1. Objetivo principal..... 9

 1.5.2. Objetivos específicos 9

 1.6. PREGUNTAS DE LA TESIS..... 9

 1.7. HIPÓTESIS..... 9

2.	REVISIÓN TEÓRICA.....	11
2.1.	REFERENTES	13
2.2.	ARGUMENTACIÓN TEÓRICA.....	15
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	18
2.3.1.	Identidad Cultural	18
2.3.2.	Patrimonio Cultural	19
2.3.3.	Espacio Cultural.....	20
2.3.4.	Gestión Cultural.....	20
2.3.5.	Intervención	21
2.3.6.	Rehabilitación.....	21
2.3.7.	Restauración	21
3.	METODOLOGÍA	23
3.1.	ESQUEMA METODOLÓGICO.....	25
4.	DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	27
4.1.	CARÁCTERÍSTICAS URBANAS DE LA ZONA MONUMENTAL DE CAJAMARCA.....	29
4.1.1.	Delimitación de la Zona Monumental	29
4.1.2.	Características urbanas.....	30
4.1.3.	Uso de Suelos	33
4.2.	CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN CULTURAL EN LA ZONA MONUMENTAL DEL DISTRITO DE CAJAMARCA.....	34
4.2.1.	Visión y alcance.....	35
4.2.2.	Marcos de gestión y administración	35
4.2.3.	Planificación y sus instrumentos	35
4.2.4.	Cooperación internacional	37

4.2.5.	Conclusiones características de la gestión cultural.....	37
4.3.	PRINCIPALES ESPACIOS CULTURALES EN LA ZONA MONUMENTAL DEL DISTRITO DE CAJAMARCA	38
4.3.1.	El Cuarto del Rescate.....	38
4.3.2.	Iglesia y Conjunto Monumental Belén.....	39
4.3.3.	Iglesia Santa Catalina, Catedral	41
4.3.4.	Casa Toribio Casanova.....	41
4.3.5.	Teatro Municipal Cajamarca.....	42
4.4.	IDENTIDAD DEL POBLADOR DEL DISTRITO DE CAJAMARCA CON RESPECTO A SUS PRINCIPALES ESPACIOS CULTURALES.....	44
4.5.	GESTIÓN E IDENTIDAD (VALORACIÓN).....	46
4.6.	REHABILITAR EL TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA	47
4.6.1.	NO ES PARTE DE UNA GESTIÓN EFICIENTE	47
4.6.2.	PÉRDIDA DE LA IDENTIDAD CULTURAL CON RESPECTO AL MONUMENTO.....	48
4.6.3.	DETERIORO DEL TEATRO	50
4.6.4.	REHABILITAR EL TEATRO A TRAVÉS DE SU RESTAURACIÓN	51
4.6.5.	INTEGRACIÓN DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA EN UN CONTEXTO PATRIMONIAL.....	54
4.7.	CONCLUSIONES DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	57
5.	APROXIMACIÓN PROYECTUAL	59
5.1.	REFERENTES PROYECTUALES	61
5.1.1.	Restauración y Ampliación del Teatro Colón. López Montoya Arquitectos.....	61
5.1.2.	Rehabilitación y ampliación Teatro Campos Elíseos.....	69
5.1.3.	Intervención Auditorio Niccoló Paganini	77
5.1.4.	RESUMEN COMPARATIVO – GRADO DE APOORTE.....	84
5.2.	APROXIMACIÓN TERRITORIAL	85

5.2.1.	UBICACIÓN Y LÍMITES	85
5.2.2.	ANÁLISIS HISTÓRICO	86
5.2.3.	ANÁLISIS GEOGRÁFICO	91
5.2.4.	ANÁLISIS TIPOLOGICO Y ZONIFICACIÓN.....	102
5.2.5.	ANÁLISIS VIALIDAD.....	107
5.2.6.	ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO	110
5.2.7.	CONCLUSIONES APROXIMACIÓN TERRITORIAL	114
5.3.	ESTUDIO DEL LUGAR (TERRENO)	115
5.3.1.	PLANO PERIMÉTRICO Y UBICACIÓN.....	115
5.3.2.	COLINDANCIA CON ZONAS IMPORTANTES	116
5.3.3.	RESPALDO HISTÓRICO	117
5.3.4.	PERFIL URBANO	118
5.3.5.	LLENOS Y VACÍOS	119
5.3.6.	TOPOGRAFÍA DEL LUGAR.....	121
5.3.7.	ASOLEAMIENTO Y DIRECCIÓN DE VIENTOS.....	122
5.3.8.	PROGRAMA DE NECESIDADES DEL USUARIO (SUJETO PATRIMONIAL)	123
5.3.9.	PARÁMETROS URBANOS	124
5.3.10.	RANGOS DE CONCENTRACIÓN DE LA POBLACIÓN	124
5.4.	ESTRATEGIAS PROYECTUALES	125
6.	PROYECTO ARQUITECTÓNICO.....	127
6.1.	EL OBJETO PATRIMONIAL	129
6.1.1.	UBICACIÓN.....	129
6.1.2.	CONDICIÓN LEGAL Y CULTURAL.....	130

6.1.3.	HISTORIA DEL INMUEBLE.....	131
6.2.	DIAGNÓSTICO DEL ESPACIO CULTURAL.....	132
6.2.1.	FICHAS DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO E INTERVENCIÓN.....	137
6.2.2.	DINÁMICAS FUNCIONALES Y ESPACIALES	143
6.3.	PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA.....	144
6.3.1.	DETERMINACIÓN DE USOS	144
6.3.2.	ESTRATEGIA PROYECTUAL DE INTERVENCIÓN	148
6.3.3.	PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....	150
6.4.	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO.....	153
6.4.1.	ANÁLISIS FUNCIONAL	153
6.4.2.	ANÁLISIS DE LA FORMA	156
6.4.3.	ANÁLISIS TECNOLÓGICO CONSTRUCTIVO	157
6.5.	PERSPECTIVAS DEL PROYECTO.....	158
7.	CONCLUSIONES.....	167
8.	REFERENCIAS	171

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Inversión Económica en cultura por cada ciudadano. Elaboración propia. Fuente: La República, 2017	6
Figura 2. Síntesis gráfica Gestión del Patrimonio en Centros Históricos Latinoamericanos. Elaboración propia	13
Figura 3. Síntesis gráfica Gestión del Patrimonio Siniestrado: caso Teatro Municipal de Lima. Elaboración propia.	14
Figura 4. Síntesis gráfica Gestión de Proyectos Culturales: análisis de casos. Elaboración propia.	14
Figura 5. Síntesis gráfica de Casos de Gestión Cultural en el Perú. Elaboración propia.	14
Figura 6. Síntesis definición de términos. Elaboración propia	22
Figura 7. Síntesis Esquema Metodológico. Elaboración propia.....	25
Figura 8. Esquema metodológico. Elaboración propia.....	26
Figura 9. Plano Villa San Antonio de Cajamarca. Fuente: Martínez Compañón. 1785.....	29
Figura 10. Camino Inca en la Zona Monumental de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Scaletti, 2013.....	30
Figura 11. Tipología de manzanas de la Zona Monumental de Cajamarca. Fuente: DDC Cajamarca, 2016.....	31
Figura 12. Espacios dentro de la Zona Monumental. Fuente: Google Images	31
Figura 13. Tipología de vivienda de la zona monumental de Cajamarca. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca. 2016.....	32
Figura 14. Porcentaje uso de suelos Zona Monumental. Elaboración propia. Fuente: PDZM Cajamarca.....	33
Figura 15. Fachada principal Cuarto del Rescate. Fuente: iperu.org	38
Figura 16. Estado del Cuarto del rescate en el 2008. Fuente: http://noticiascajamarca.blogspot.com	39
Figura 17. Fachada Iglesia Belén. Fuente: Archivo El Comercio, 2017.....	39
Figura 18. Intervención en fachada principal. Fuente: Andina.pe.....	40
Figura 19. Catedral Cajamarca. Fuente: Flickr.com	41
Figura 20. Fachada Principal Casa Toribio Casanova. Fuente: Wordpress.com	41
Figura 21. Estado actual de la Casa Toribio Casanova. Fuente: jorge42.wordpress.com	42
Figura 22. Teatro Municipal Cajamarca. Fuente: Andina.pe	42
Figura 23. Identidad del poblador con respecto a sus espacios culturales. Elaboración propia	44
Figura 24. Concordancia entre el valor del pasado y el presente. Fuente: Elaboración propia	45
Figura 25. Valoración principales espacios culturales. Elaboración propia.....	46
Figura 26. Imaginación y su concretización en la arquitectura. Fuente: elaboración propia, basado en www.dsigno.es	47
Figura 27. Unión entre el mezzanine y la pared. Se puede notar grietas y desprendimiento del revoque de la pared. Fuente: Grupo teatral Algovipasar.....	50
Figura 28. Estado de la pared lateral y reciente refacción. Elaboración propia, basado en archivo fotográfico Algovipasar Teatro y Archivo fotográfico del Ministerio de Cultura	50
Figura 29. Métodos de intervención en orden de aplicación. Elaboración propia basada en (Hayakawa, 2010).....	51
Figura 30. Metodología de restauración. Elaboración propia, basada en Hurtado (2016).....	53
Figura 31. Metodología de intervención en la integración de arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales. Elaboración propia, basada en (Vásquez, 2016)	55
Figura 32. Infraestructura complementaria que aporte mayor tipo de actividades culturales y educativas. Elaboración propia.	56
Figura 33. Unión del pasado y el presente a través de la virtualidad. Elaboración propia.	56

Figura 34. Gráfico desarrollo de la investigación. Elaboración Propia	57
Figura 35. Teatro Colón y su ampliación contemporánea. Fuente: https://goo.gl/K7Sn2P	61
Figura 36. Ubicación Proyecto. Macro-Micro. Elaboración propia, basada en https://goo.gl/K7Sn2P y Google Earth Pro	62
Figura 37. Accesibilidad del Proyecto. Elaboración propia, basada en https://goo.gl/K7Sn2P	63
Figura 38. Zonificación Plantas Sótano, primer, segundo y tercer nivel	63
Figura 39. Zonificación, cuarto al octavo nivel. Fuente: Elaboración propia, basado en https://goo.gl/K7Sn2P	64
Figura 40. Vista lateral ampliación teatro Colón. Fuente: https://goo.gl/K7Sn2P	64
Figura 41. Análisis Formal Teatro Colón. Fuente: elaboración propia basada en https://goo.gl/K7Sn2P	65
Figura 42. Agrupación de formas, y llenos-vacíos. Fuente: Elaboración propia basado en https://goo.gl/K7Sn2P	65
Figura 43. Organización espacial. Fuente: Elaboración propia	66
Figura 44. Relación espacial de proporción y escala con el contexto inmediato. Fuente: Elaboración propia basada en Archdaily.com (https://goo.gl/K7Sn2P)	66
Figura 45. Espacios interiores. Fuente: https://goo.gl/K7Sn2P	67
Figura 46. Salas Experimentales multifuncionales. Fuente: https://goo.gl/K7Sn2P	67
Figura 47. Sistema Estructural Ampliación Teatro Colón. Fuente: https://goo.gl/K7Sn2P	68
Figura 48. Desprendimiento de pintura Teatro Colón. Fuente: MPC, 2009	68
Figura 49. Refuerzo en estructuras Teatro Colón. Fuente: MPC, 2009	68
Figura 50. Fachada Principal Teatro Campos Elíseos. Fuente: https://goo.gl/NEHgcF	69
Figura 51. Ubicación Proyecto. Macro-Micro. Elaboración propia, basada en Google Earth Pro y https://goo.gl/NEHgcF	70
Figura 52. Concepto Regeneración funcional del teatro. Fuente: Elaboración propia, basada en https://goo.gl/NEHgcF	70
Figura 53. Accesibilidad del proyecto. Fuente: Elaboración propia- https://goo.gl/NEHgcF	71
Figura 54. Zonificación Primer Nivel. Fuente: Elaboración propia, basado en https://goo.gl/NEHgcF	71
Figura 55. Zonificación segundo, sexto y séptimo nivel. Fuente: Elaboración propia, basado en https://goo.gl/NEHgcF	72
Figura 56. Zonificación Corte. Fuente Elaboración propia, basado en https://goo.gl/NEHgcF	72
Figura 57. Composición formal. Fuente: Elaboración propia, basado en https://goo.gl/NEHgcF	73
Figura 58. Organización espacial, vista en planta. Fuente: Elaboración propia	73
Figura 59. Perfil Urbano. Fuente: Elaboración propia, basado en https://goo.gl/NEHgcF	73
Figura 60. Fachada Principal Teatro Campos Elíseos. Fuente: Pinterest.com	74
Figura 61. Espacios Interiores Teatro Campos Elíseos. Fuente: https://goo.gl/NEHgcF	74
Figura 62. Sala Principal del Teatro (Platea) polivalente. Fuente: https://goo.gl/NEHgcF	75
Figura 63. Sistema Constructivo Teatro Campos Elíseos. Fuente: https://goo.gl/NEHgcF	75
Figura 64. Sistema Robotizado bajo la platea principal. Fuente: ESF, 2009	76
Figura 65. Deterioro del Teatro Campos Elíseos. Fuente: ESF, 2009	76
Figura 66. Auditorio Paganini. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	77
Figura 67. Ubicación Proyecto Macro-Micro. Fuente: Elaboración propia, basada en Google Earth Pro y www.mapamundial.co	78

Figura 68. Boceto Conceptual hecho por el proyectista. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	78
Figura 69. Accesibilidad del Proyecto. Fuente: Elaboración Propia, basada en Google Earth Pro.....	79
Figura 70. Zonificación Auditorio Niccoló Paganini. Fuente: Elaboración propia	79
Figura 71. Morfogénesis Formal del Auditorio Niccoló Paganini. Fuente: Elaboración propia basada en Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	80
Figura 72. Organización espacial. Fuente: Elaboración propia	80
Figura 73. Vistas Auditorio Niccoló Paganini. Fuente: Fondazione Renzo Piano	81
Figura 74. Proceso Constructivo Auditorio Niccoló Paganini. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	81
Figura 75. Panel de Vidrio utilizado como elemento deflector del sonido. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	82
Figura 76. Levantamiento del estado del edificio antes de ser intervenido. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	82
Figura 77. Estado del edificio antes de la intervención. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	83
Figura 78. Maqueta Proyecto de intervención. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. https://goo.gl/L4wnna	83
Figura 79. Grado de Aporte. Fuente: Elaboración propia.	84
Figura 80. Ubicación del lugar de estudio. Elaboración propia.....	85
Figura 81. Línea de tiempo Evolución distrito de Cajamarca. Fuente: Elaboración propia, basada en Scaletti, 2013.	89
Figura 82. Distribución Estructura Ecológica. Elaboración propia. Fuente: Plan de Ordenamiento territorial Región Cajamarca, 2010	91
Figura 83. Flora distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico territorial del Departamento de Cajamarca, 2014.....	94
Figura 84. Flora representativa del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Biodiversidad de Cajamarca, 2014	94
Figura 85. Fauna representativa del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico territorial del Departamento de Cajamarca, 2014.....	95
Figura 86. Fauna representativa del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Biodiversidad de Cajamarca, 2014.....	95
Figura 87. Resumen del Clima. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017.....	96
Figura 88. Temperatura promedio del agua. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017	96
Figura 89. Energía solar durante el día. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017.....	96
Figura 90. Temperatura máxima y mínima promedio. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017.....	98
Figura 91. Temperatura promedio por hora. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017	98
Figura 92. Precipitación de lluvia mensual promedio. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017.....	98
Figura 93. Velocidad promedio del viento. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017	99
Figura 94. Dirección del viento. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017	99
Figura 95. Tipo de trama ordenada. Elaboración propia.	102
Figura 96. Tipo de trama menos ordenada. Elaboración propia.....	102
Figura 97. Tipo de trama nervada. Elaboración propia.....	102
Figura 98. Distribución trama. Elaboración propia	102
Figura 99. Zona con mayor tráfico. Elaboración propia. Fuente: Google maps, 2018.....	108
Figura 100. Crecimiento poblacional a través de los años distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016	110
Figura 101. Población por género. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	110

Figura 102. Población por edad. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	110
Figura 103. Población económicamente activa distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	113
Figura 104. Ingresos mensuales conyugales. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016	113
Figura 105. Diagrama Análisis por concentración. Elaboración propia.	114
Figura 106. Elevación Jirón Apurímac.	118
Figura 107. Elevación Pasaje Atahualpa	118
Figura 108. Elevación Jirón Junín	118
Figura 109. Dirección del viento. Elaboración propia. Fuente: Weather Spark, 2017	122
Figura 110. Incidencia solar en el Teatro Municipal Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Google Earth Pro, 2018	122
Figura 111. Estado Actual fachada principal. Elaboración propia	132
Figura 112. Estado Actual fachada posterior. Elaboración propia	133
Figura 113. Estado Actual fachada lateral. Elaboración propia	134
Figura 114. Estado Actual Corte Lateral. Elaoración propia	135
Figura 115. Estado Actual Corte Lateral 2. Elaboración propia	136
Figura 116. Flujos usuarios. Elaboración propia	143
Figura 117. Orden arquitectónico monumental. Elaboración propia	146
Figura 118. Sectores a intervenir. Elaboración propia	146
Figura 119. Sectores a restaurar, reconstruir y ampliar. Elaboración propia	147
Figura 120. Estrategias de intervención. Elaboración propia.....	148
Figura 121. Estrategia de intervención toma de partido. Elaboración propia	149
Figura 122. Dinámicas funcionales espaciales. Fuente: elaboración propia, basada en Pizarro (2018)	150
Figura 123. Accesibilidad del proyecto. Elaboración propia	153
Figura 124. Zonificación Sótano 1 y 2. Elaboración propia.....	154
Figura 125. Zonificación primer, segundo y tercer nivel. Elaboración propia.....	154
Figura 126. Programa arquitectónico y zonificación del proyecto. Elaboración propia	155
Figura 127. Análisis de la forma del proyecto. Elaboración propia	156
Figura 128. Axonometría sistema constructivo. Elaboración propia.....	157
Figura 129. Gráfico desarrollo de la investigación. Elaboración Propia	169

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	32
Tabla 2.....	32
Tabla 3. Resumen comparativo Referentes Proyectuales.....	84
Tabla 4. Distribución de los tipos de trama urbana. Fuente: Elaboración propia.....	102
Tabla 5. Población económicamente activa del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	113
Tabla 6. Niveles de vida y pobreza urbana. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	113
Tabla 7. Cuadro de áreas. Elaboración propia. Fuente: DDC Cajamarca, 2018.....	115
Tabla 8. Parámetros urbanos. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	124

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Delimitación zona monumental Cajamarca. Elaboración Propia. Fuente: DDC, 2016.....	30
Mapa 2. Uso de suelos zona monumental Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca-Google Earth Pro.....	33
Mapa 3. Área urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Catastro Urbano Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2016.....	85
Mapa 4. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 1859. Fuente: Elaboración propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	86
Mapa 5. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 1928. Fuente: Elaboración Propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	86
Mapa 6. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 1942. Fuente: Elaboración Propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	87
Mapa 7. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 1977. Fuente: Elaboración Propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	87
Mapa 8. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 1988. Fuente: Elaboración Propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	88
Mapa 9. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 1994. Fuente: Elaboración Propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	88
Mapa 10. Crecimiento urbano distrito de Cajamarca 2016. Fuente: Elaboración Propia, basado en el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016.....	89
Mapa 11. Patrimonio histórico existente distrito de Cajamarca. Fuente: Elaboración propia, basado en INC, 1999.....	90
Mapa 12. Estructura Ecológica Distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Plan de Ordenamiento territorial Región Cajamarca, 2010.....	91
Mapa 13. Perfil Hidrográfico Distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico territorial del departamento de Cajamarca, 2014.....	91
Mapa 14. Perfil Hidrográfico del área urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016.....	92
Mapa 15. Geomorfología Área Urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2003.....	93
Mapa 16. Ecorregiones del distrito de Cajamarca más zonas con mayor presencia de flora. Elaboración propia. Fuente: ZEE, 2014.....	94
Mapa 17. Ecorregiones distrito de Cajamarca más zonas con mayor presencia de fauna. Elaboración propia. Fuente: ZEE, Sub modelo de valor bioecológico, 2014.....	95
Mapa 18. Clima en el distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: ZEE, Sub modelo de valor bioecológico Cajamarca, 2014.....	96
Mapa 19. Distribución espacial de la temperatura máxima multianual. Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca, 2014.....	97
Mapa 20. Distribución de la temperatura mínima multianual. Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca, 2014.....	97
Mapa 21. Precipitación mensual del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú, 2012.....	98
Mapa 22. Velocidad del viento multianual distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico territorial del departamento de Cajamarca, 2014.....	99

Mapa 23. Intensidades sísmicas del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013	100
Mapa 24. Intensidades sísmicas del área urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013	100
Mapa 25. Peligros naturales múltiples del área urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013	101
Mapa 26. Vulnerabilidad ante fenómenos de origen geológico por tipo de material en la construcción. Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013	101
Mapa 27. Tipología trama urbana Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Plan de desarrollo urbano de Cajamarca, 2016	102
Mapa 28. Zonificación Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Plan de desarrollo urbano de Cajamarca, 2016.....	103
Mapa 29. Uso de suelos Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cajamarca, 2016-Google Earth Pro, 2018.....	105
Mapa 30. Tipología de vías del área urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Plan de desarrollo urbano Cajamarca, 2016	107
Mapa 31. Tráfico usual en el área urbana del distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Google maps, 2018	108
Mapa 32. Tráfico usual en la Zona Monumental de Cajamarca, 2016	109
Mapa 33. Densidad poblacional área urbana distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2013.....	110
Mapa 34. Vulnerabilidad de los asentamientos humanos ante los fenómenos de origen geológico-clima. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2013.....	111
Mapa 35. Materiales predominantes de la construcción área urbana distrito de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2013	111
Mapa 36. Vulnerabilidad de los asentamientos humanos ante los fenómenos de origen geológico. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2013	112
Mapa 37. Vulnerabilidad de los asentamientos humanos ante los fenómenos de origen climático. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2013.....	112
Mapa 38. Transversalidades. Elaboración propia.....	114
Mapa 39. Plano perimétrico y ubicación. Elaboración propia. Fuente: DDC Cajamarca, 2018	115
Mapa 40. Mapa Nolli. Llenos. Elaboración propia: Fuente: Google Earth Pro, 2018	119
Mapa 41. Mapa Nolli. Vacíos. Elaboración propia: Fuente: Google Earth Pro, 2018	120
Mapa 42. Plano topográfico Teatro Municipal Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Global Mapper V18.0, 2018.....	121
Mapa 43. Asoleamiento y dirección del viento. Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016-Weather Spark, 2017.....	122
Mapa 44. Lugares de concentración pública-dinámicas urbanas. Elaboración propia. Fuente: Indeci, 2013	124

SÍMBOLOS USADOS

Av.: Avenida
 Arq.: Arquitecto
 Mg.: Magister

RESUMEN

La presente tesis proyectual busca contribuir en la mejora de la gestión de los principales espacios culturales de la zona monumental del distrito de Cajamarca y promover la recuperación de la identidad cultural del poblador con respecto a éstos. En este sentido, el trabajo culmina con la propuesta de rehabilitación de uno de los principales espacios culturales de dicha Zona Monumental, el Teatro Municipal Cajamarca.

La tesis proyectual se divide en seis capítulos. El primero considera la definición del tema, que se encuentra referido a los espacios culturales, la problemática concerniente a éste y su respectiva justificación; además toma en cuenta la descripción de una presuposición filosófica y los objetivos del presente trabajo.

En el segundo capítulo se desarrolla la revisión teórica del presente estudio, que consiste en la descripción de referentes bibliográficos, que aportan información importante para el desarrollo de la investigación. Además, se incluye una argumentación teórica, que consiste en una postura personal con respecto al tema de estudio, sobre la base de los fundamentos teóricos analizados; y el desarrollo de la definición de términos, que proveen el marco conceptual de los términos incluidos en la investigación.

En el tercer capítulo, se describe la metodología a utilizar. Posteriormente, en el cuarto capítulo se considera desarrollar la investigación, en el que se plantea una descripción de la zona de estudio, las características de la gestión de sus espacios culturales y el nivel de identidad de los pobladores con respecto a éstos. Sobre la base de esto, se procede a elegir uno de los espacios culturales con el fin de realizar la propuesta de rehabilitación.

En el quinto capítulo se desarrolla la aproximación territorial de este estudio, el que consiste en la descripción de referentes proyectuales, cuyo aporte colaborará con pautas para el desarrollo del proyecto, los proyectos referidos

son: la restauración y ampliación del Teatro Colón en Bogotá, La Rehabilitación del Teatro Campos Elíseos y la intervención en el auditorio Niccoló Paganini. También considera la descripción del territorio desde una visión sistemática de éste, el estudio del lugar y las estrategias proyectuales que se adoptarán.

Por último, el sexto capítulo concibe la descripción del Proyecto Arquitectónico. Se considera que la gestión adecuada de los espacios culturales en el distrito de Cajamarca es importante, ya que a través de éste se pueden administrar eficazmente sus espacios culturales patrimoniales, influyendo además en la recuperación de la identidad de la población del distrito de Cajamarca con respecto a éstos.

Palabras Clave: gestión cultural; espacios culturales; identidad cultural; rehabilitación; restauración

ABSTRACT

The present project thesis seeks to contribute to the improvement of the management of the main cultural spaces of the monumental zone of the district of Cajamarca and to promote the recovery of the cultural identity of the settlers with respect to these. In this sense, the work culminates with the proposal of rehabilitation of one of the main cultural spaces of said Monumental Zone: The Cajamarca Municipal Theater.

The project thesis is divided into six chapters. The first considers the definition of the topic, which is related to cultural spaces, the problems concerning it and its respective justification; It also takes into account the description of a philosophical presupposition and the objectives of this work.

In the second chapter the theoretical revision of the present study is developed, which consists of the description of bibliographic references, which provide important information for the development of the research. It also includes a theoretical argument, which consists of a personal position with respect to the subject of study, based on the theoretical foundations analyzed; and the development of the definition of terms, which provide the conceptual framework of the terms included in the research.

In the third chapter, the methodology to be used is described. Subsequently, in the fourth chapter, the research is considered to be developed, in which a description of the study area, the characteristics of the management of its cultural spaces and the level of identity of the inhabitants with respect to them are presented. On the basis of this, we proceed to choose one of the cultural spaces in order to make the rehabilitation proposal.

In the fifth chapter the territorial approach of this study is developed, which consists of the description of project referents, whose contribution will collaborate with guidelines for the development of the project, the referred projects are: the restoration and expansion of the Teatro Colón in Bogotá, La

Rehabilitation of the Campos Elíseos Theater and intervention in the Niccoló Paganini auditorium. It also considers the description of the territory from a systematic view of it, the study of the place and the design strategies that will be adopted.

Finally, the sixth chapter conceives the description of the Architectural Project. It is considered that the proper management of the cultural spaces in the district of Cajamarca is important, since through it they can effectively manage their patrimonial cultural spaces, also influencing the recovery of the identity of the population of the Cajamarca district with respect to these.

Keywords: cultural management; cultural spaces; cultural identity; rehabilitation; restoration

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



1

1.1. DEFINICIÓN DEL TEMA

La presente tesis proyectual busca contribuir en la mejora de la gestión de los principales espacios culturales de la Zona Monumental del distrito de Cajamarca y de esta manera promover la recuperación de la identidad cultural del poblador con respecto a estos espacios. El tema está referido a **espacios culturales**, desde las categorías de gestión e identidad cultural.

En ese sentido, se consideró necesario conocer las características de la gestión de los espacios culturales en la ciudad con el fin de determinar su eficiencia o ineficiencia, además de conocer el nivel de identidad del poblador con respecto a sus principales espacios culturales. En adelante se describirán argumentos pertinentes al tema de estudio, con el fin de darle una mejor explicación al problema identificado.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La gestión implica algo que se administra con el fin de generar buenos resultados; sobre la base de esto, es conveniente mencionar que la gestión de los espacios culturales “deberá administrar más allá de la superación del deterioro y/o anulación, [buscando] repotenciar procesos de rehabilitación, reconocimiento y disfrute por y para todos, convirtiéndose en un verdadero elemento de desarrollo”(Hayakawa, 2010^a, p.82).

Hayakawa, (2010^a) menciona que la situación de abandono y deterioro del patrimonio cultural deja entrever que existe una gestión deficiente en el país, expresada en su sistema de gestión que no ha sabido ofertarla y ponerla al alcance de todos. Sobre la base de esto cabe resaltar que esta deficiente gestión cobra relevancia ante la inflexión del modelo público como gestor de los espacios culturales en el país.

Por citar un ejemplo se puede mencionar la derogatoria que el congreso estableció al decreto legislativo 1198 que permitía la gestión privada de los monumentos arqueológicos del país, aduciendo que esto fomentaba la

privatización del patrimonio cultural expresada en estos bienes culturales, considerándola una amenaza en lugar de una oportunidad de desarrollo, anulando la oportunidad de inversión económica que, el mismo estado sostiene, es insuficiente para administrar el extenso patrimonio con el que cuenta (Alayo, 2016).

Así mismo, se puede notar una mínima inversión de recursos económicos públicos destinados a la cultura, expresada en una política minúscula de inversión en cuanto a la conservación, rehabilitación de espacios culturales y la creación de nueva infraestructura que potencie este rubro.

En este sentido, en el 2016 la asignación presupuestal a cultura por parte del gobierno fue de S/. 384, 000,000, equivalente al 0,26% del presupuesto nacional, cifra relativamente baja, ya que la Unesco recomienda por lo menos una asignación del 1%. (Alayo, 2016). Así mismo, Jorge del Solar menciona que el estado peruano destina solo 0.75 dólares a la cultura por cada ciudadano del país, cifra muy baja en comparación con países como Francia y Colombia que destinan 36.00 y 2.30 dólares por habitante respectivamente (La República, 2017b).

Por otro lado, Jorge Chiarella Krüger sostiene que la razón de la situación de ineficiencia ante la gestión de los espacios culturales en el país es porque el estado no ha propuesto ni ha conferido las facilidades para la generación de nuevos espacios culturales, además de la financiación necesaria para el desarrollo de éstos (GESTIÓN, 2015).

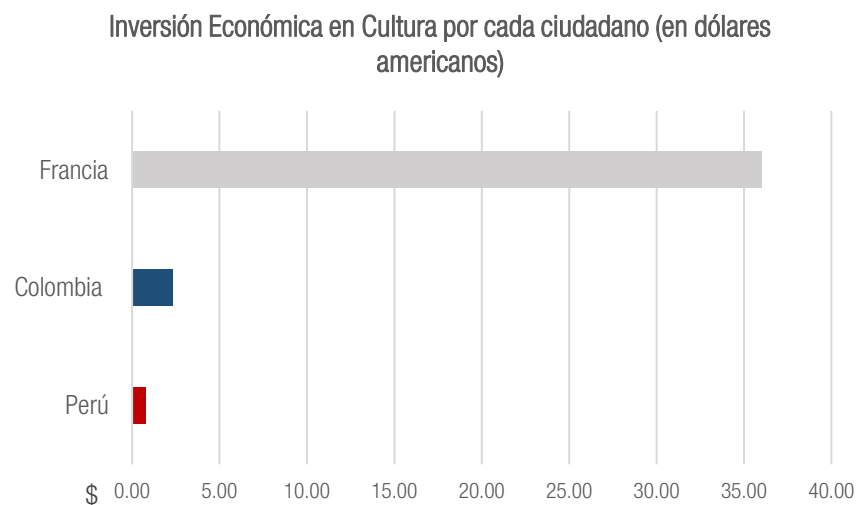


Figura 1. Inversión Económica en cultura por cada ciudadano. Elaboración propia. Fuente: La República, 2017

Además, al analizar la situación de los espacios culturales en el Perú se puede evidenciar una concentración en Lima Metropolitana y un abandono generalizado en todo el país. Esta situación es conocida en la medida que la centralización sigue siendo un gran problema nacional, sin embargo, preocupa que se presente repetidamente la ausencia absoluta de servicios culturales en algunos departamentos. (MINISTERIO DE CULTURA, 2018)

En este sentido, partiendo desde un enfoque general, se determinó que el distrito de Cajamarca, partícipe de la realidad de la gestión de los espacios culturales en el Perú, también presenta **deficiencia de la gestión en sus principales espacios culturales**; esto se puede corroborar al notar “la deficiente institucionalidad y autoridad por parte de la Dirección desconcentrada de Cultura de Cajamarca”(Cerna, Díaz, Grozo, & Ruíz, 2016, p.143) para la óptima gestión de sus espacios culturales en los últimos años.

De este modo, según Calua (2017) se puede notar el deterioro y abandono de los principales espacios culturales del lugar, tales como monumentos históricos, como la Pileta Central de la Plaza de Armas, monumento que tiene moho, la iglesia Catedral, la misma que es afectada por la humedad, en sus paredes que afecta a la infraestructura de estas construcciones, el deterioro y abandono del Teatro Municipal, entre otros lugares, en este sentido expresó que se nota la falta de preocupación de las autoridades en la conservación de sus espacios culturales.

Además, a parte del descuido del patrimonio cultural, se realizan averiguaciones que analizan omisión de ingresos y gastos no efectuados por parte de los administradores de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca, la que, supuestamente en los últimos años, hizo un uso incorrecto de los fondos monetarios de dicha dirección (Chancafe, 2016).

En este sentido, se puede notar la pérdida de identidad con respecto a la preservación de los espacios culturales por parte de la sociedad cajamarquina (DDC CAJAMARCA, 2016), ya que el estado actual de dichos espacios, que expresan diversas matrices culturales, se ven ignoradas, evitando que “los pobladores de Cajamarca puedan “reconocerse y reconstruirse a sí mismos en dichos espacios” (Hayakawa, 2010).

Finalmente, sobre la base de lo mencionado anteriormente se concluye, con respecto al tema, que el distrito de Cajamarca presenta como problema la **gestión deficiente de sus principales espacios culturales**, generando como consecuencia la pérdida de identidad por parte de la población con respecto a éstos.

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Es necesario contribuir en la mejora de la gestión de los espacios culturales en el distrito, ya que su manejo ineficiente trae consigo algunos problemas, según el actual Plan de Gestión de la Zona monumental de Cajamarca los principales problemas que acarrea la **gestión deficiente de los espacios culturales** en el distrito de Cajamarca son:

(...) Débil institucionalidad y autoridad por parte de antiguas direcciones del ministerio de cultura, la subdivisión informal de la propiedad inmueble, insuficiente coordinación interinstitucional entre las entidades gubernamentales y privadas, altos índices de infracción a la normatividad de la zona monumental, la desactualización de las normas aplicadas a la zona monumental, la ineficiente divulgación de la normativa existente y escasa sensibilización e identificación de la población con respecto al valor que representa el patrimonio cultural. (DDC CAJAMARCA, 2016, p.143)

A lo anteriormente mencionado, se suma el deterioro de estos espacios culturales, deficiente accesibilidad e inadecuado crecimiento comercial. (Dirección Regional de Cultura Cajamarca, 2012)

En este sentido, se infiere que la ineficiente gestión en estos espacios culturales ha generado una pérdida de identidad cultural por parte de la sociedad cajamarquina con respecto a éstos. El estado actual de la gestión en los espacios culturales de la ciudad se ve ignorada, es así que los pobladores de Cajamarca no cuentan con la facilidad de poder reconocerse y reconstruirse a sí mismos en dichos espacios, evitando que se identifiquen“(...)como miembros de una realidad cultural, al saberse partícipes del pasado, presente y destino común” (Hayakawa, 2010, p.80).

Por otro lado las oportunidades que la ineficiente gestión de estos espacios culturales está perdiendo son la posibilidad de poner al distrito en auge

económico local y regional, la apertura de inversiones privadas que permitan conservar y rehabilitar estos espacios, además de mantener la zona monumental de Cajamarca con vida, debido al uso multifuncional de sus espacios (DDC CAJAMARCA, 2016).

También la eficiente gestión de los principales espacios culturales en el distrito pueden crear una “potencial fuente de progreso para la comunidad, proporcionando abundantes beneficios sociales, e incluso una fuente de ingreso económico (...) La gestión del patrimonio cultural [espacios culturales] adquieren actualmente una clara dimensión económica como potencial génesis de renta y trabajo”(Hayakawa, 2010^a, p.134)

La utilidad teórica del presente proyecto es entender las razones por las que los espacios culturales en la zona monumental del distrito de Cajamarca presentan una gestión ineficiente, además de describir argumentos que avalen la manera más conveniente de mejorar esta situación, contribuyendo así en la mejora de la gestión de los principales espacios culturales de la ciudad y, de este modo, repercutir en la mejora de la identidad cultural de sus pobladores con respecto a éstos.

1.3.1. Alcances

- La presente tesis proyectual puede servir como un modelo de gestión en espacios culturales, con el fin de ser utilizado o aplicado en la mejora y recuperación de los espacios culturales en el distrito de Cajamarca.
- Se espera influir en la recuperación o reconstrucción de la identidad cultural de la población del distrito de Cajamarca con respecto a sus principales espacios culturales
- Se espera que la adecuada gestión de los espacios culturales contribuya a la mejora de la competitividad educativa y cultural de los estudiantes en edad escolar del distrito de Cajamarca.

- La presente tesis proyectual no pretende realizar un estudio profundo y teórico acerca de la gestión patrimonial, en cambio aspira a describir la situación actual del territorio y proponer una solución arquitectónica del mismo, que sirva como modelo para futuros estudios.

1.3.2. Limitaciones

- No existe un levantamiento arquitectónico actual de los principales espacios culturales en Cajamarca, por tal motivo se utilizará los datos provistos por Adriana Scaletti Cárdenas en su libro “La casa cajamarquina: arquitectura, minería y morada (Siglos XVII-XXI)” y el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca del 2016.
- No se cuentan con estudios que describan el nivel de identidad cultural del poblador de Cajamarca con respecto a sus principales espacios culturales, por tal motivo se realizará una encuesta, tomando una muestra representativa de la población, con el fin de conocer dicho nivel. Además, se considerará utilizar argumentos relacionados con la pérdida de identidad cultural con el fin de explicar lo que podría estar sucediendo en este contexto.

1.3.3. Límites

- Se tomará como límite geográfico de estudio la zona monumental del distrito de Cajamarca, ya que ésta es la que presenta el mayor número de espacios culturales, además de contener a los principales de éstos.
- El presente estudio de investigación toma como límite temporal el estudio de la gestión de los espacios culturales desde el año 2012 hasta el 2016, ya que estos son los años en los que el gobierno municipal del lugar concibió un plan de gestión de la zona

monumental del distrito de Cajamarca, no encontrando registro anterior de algún plan de gestión.

1.3.4. Viabilidad del proyecto de investigación

El presente estudio de investigación es viable, ya que, con su aplicación, puede generar oportunidades como:

- Crecimiento económico local.
- La apertura de inversiones privadas que permitan conservar y rehabilitar estos espacios.
- Dinamizar a la zona monumental de Cajamarca, y darle vida, debido al uso multifuncional de sus espacios culturales.
- Potencial fuente de progreso para la comunidad, proporcionando abundantes beneficios sociales.
- Fuente de ingresos económicos a través de la apertura de puestos de trabajo.

1.4. PRESUPOSICIÓN FILOSÓFICA

La gestión de los principales espacios culturales del distrito de Cajamarca es ineficiente, además la identidad cultural por parte de la población cajamarquina hacia sus espacios culturales se ha perdido, ya que ésta no gestiona las acciones necesarias para recuperarlo; en base a lo dicho por el filósofo Gastón Bachelard y el arquitecto José Hayakawa, se sostiene que este deterioro físico externo de los espacios culturales tiene que ver con un deterioro interno no físico que tiene lugar en la mente del poblador.

La unión de esos deterioros físicos externos de los espacios culturales en mención y físicos internos del ente que la usa recae en un detrimento de la sociedad en general, que se manifiesta en la ineficiente gestión de su

patrimonio cultural, por lo tanto, es necesario proveer las soluciones necesarias para que esta realidad cambie.

En conclusión, si entendemos que, si se busca la mejora de la gestión de los espacios culturales representativos de la ciudad y se internaliza en la mente del poblador, la idea que esto mejorará su calidad de vida, será posible la mejora de la gestión de sus espacios culturales y la recuperación de la identidad cultural de la población con respecto a éstos.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo principal.

- Contribuir a la mejora de la gestión de los principales espacios culturales de la zona monumental del distrito de Cajamarca y promover la recuperación de la identidad cultural del poblador, a partir de la rehabilitación de uno de éstos.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar las características urbanas de la zona monumental del distrito de Cajamarca
- Conocer cuáles son las características de la gestión de la zona monumental del distrito de Cajamarca
- Identificar los principales espacios culturales en la zona monumental del distrito de Cajamarca
- Conocer el nivel de identidad del poblador de Cajamarca con respecto a sus principales espacios culturales.

- Contribuir en la mejora de la gestión cultural y la valoración del patrimonio monumental a través de la rehabilitación de uno de sus principales espacios culturales.

1.6. PREGUNTAS DE LA TESIS

- ¿Cuáles son las características urbanas de la zona monumental del distrito de Cajamarca?
- ¿Cuáles son las características de la gestión de la zona monumental del distrito de Cajamarca?
- ¿Cuáles son los principales espacios culturales en la zona monumental de Cajamarca?
- ¿El poblador de Cajamarca se identifica con sus principales espacios culturales?
- ¿La rehabilitación de los principales espacios culturales puede influir en la mejora de la gestión cultural y en la valoración del patrimonio monumental del poblador del distrito de Cajamarca?

1.7. HIPÓTESIS

La adecuada gestión de los espacios culturales en Zona Monumental del distrito de Cajamarca puede influir en la mejora de la valoración del patrimonio monumental, es decir en la recuperación de la identidad cultural con respecto a éstos, y a la vez esto puede repercutir en la mejora de la interacción de los pobladores del distrito con su patrimonio cultural.

**REVISIÓN
TEÓRICA**



2.1. REFERENTES

Con el fin de desarrollar la presente tesis proyectual se tomaron los siguientes referentes o antecedentes bibliográficos:

Hayakawa (2010) en su libro “Gestión del Patrimonio Cultural y Centros Históricos Latinoamericanos” tiene como objetivo reflexionar sobre el corpus disciplinar e ideológico de la gestión patrimonial en centros históricos de Latinoamérica, poniendo en cuestión algunos de sus argumentos como el *retorno a la ciudad construida* o la *apropiación social del patrimonio*.

También plantea establecer un nuevo punto de vista acerca de los centros históricos desde una cultura gestionaría, que además de reconocer las preexistencia edificada y social, revalora ítems como *actores*, *planificación estratégica*, *cooperación cultural*, *mecanismos de financiamiento*, *derecho a la ciudad e institucionalidad*, entre otros

Al finalizar el estudio concluye: “en cuanto a gestión y administración se tiene poca experiencia en el gobierno de los centros históricos, identificando la necesidad de enfrentar dicha problemática desde un punto de vista interdisciplinario y pluri-institucional a través de una inversión público-privado-comunitario.”

En este sentido menciona que “el patrimonio cultural y urbano debe ser propuesto como una herramienta para el desarrollo, proponiendo el desarrollo de proyectos que incorporen a la cultura y su patrimonio heredado, como parte integral de sus esfuerzos para reducir la pobreza, fortalecer la sociedad civil y promover la inclusión social. Es decir como estrategia de lucha contra la desigualdad, inequidad socioeconómica, la exclusión y el deterioro del medio ambiente urbano”.



Figura 2. Síntesis gráfica Gestión del Patrimonio en Centros Históricos Latinoamericanos. Elaboración propia

Valenzuela (2016) en su tesis titulada “Gestión del patrimonio siniestrado: caso del Teatro Municipal de Lima” tiene como objetivo identificar cómo se gestiona la conservación y recuperación de monumentos históricos en los planes de gestión del gobierno municipal y nacional, además busca con su trabajo de investigación contribuir a mejorar las normas que protegen y conservan los bienes declarados patrimonio cultural en caso de siniestro.

Al finalizar la investigación concluye que “El ente encargado de proteger el patrimonio cultural debe crear herramientas de gestión que permita una cooperación mutua entre Estado y propietarios para la conservación de los Monumentos que son parte integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, por otro lado los mecanismos de protección deben basarse en la previa planificación y la prevención a través del desarrollo de talleres de sensibilización, mantenimiento en las estructuras de los inmuebles cada cierto tiempo, además de la creación de un fondo especial para la recuperación de

los monumentos arquitectónicos, además se debe priorizar una educación patrimonial en la educación básica escolar, con el fin de construir una identidad sociocultural en los niños y jóvenes en edad escolar”.



Figura 3. Síntesis gráfica Gestión del Patrimonio Siniestrado: caso Teatro Municipal de Lima. Elaboración propia.

Bonet, Castañer & Font (2009) en su libro “Gestión de proyectos culturales: análisis de casos” tienen como objetivo describir casos de gestión cultural con la finalidad de adquirir conocimiento relevante en cuanto al tema en investigación, que sirva para la futura toma de decisiones.

En este sentido concluyen que “Los contextos institucionales condicionan la forma de gestión y el posicionamiento estratégico de un proyecto cultural.” Es necesario recalcar que los autores al referirse a contextos institucionales consideran no sólo el marco jurídico concreto en el que se desarrolla un sector cultural preciso, sino también a la estructura de valores, los condicionantes del mercado y la tradición cultural.

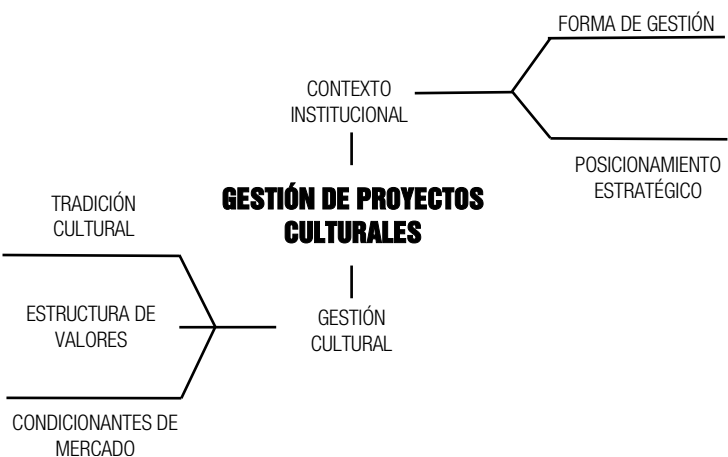


Figura 4. Síntesis gráfica Gestión de Proyectos Culturales: análisis de casos. Elaboración propia.

El Instituto Nacional de Cultura (2006) en el libro “Casos de Gestión cultural en el Perú” tiene como objetivo describir casos de gestión cultural en el Perú que permitan conocer la complejidad de una gestión institucional y el proceso de generación y gestión de un proyecto, con sus dificultades y aciertos.

Este texto concluye mencionando: “que este proyecto permite describir la realidad de la gestión cultural en el país y que, de alguna manera, puede aplicarse y hacerse extensivo a la realidad de los países andinos.”

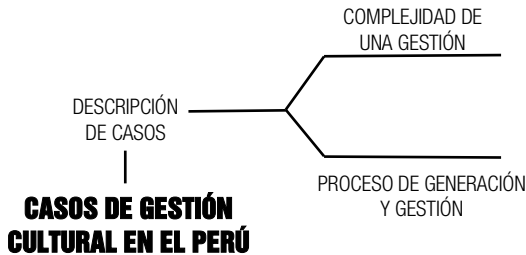


Figura 5. Síntesis gráfica de Casos de Gestión Cultural en el Perú. Elaboración propia.

2.2. ARGUMENTACIÓN TEÓRICA

La intención primigenia de esta investigación es contribuir en la mejora de la gestión de los espacios culturales en la Zona Monumental del distrito de Cajamarca y promover la recuperación de la identidad cultural de los cajamarquinos con respecto a estos espacios, a través de la rehabilitación de uno de éstos. La argumentación de la presente investigación se divide en cinco partes.

La primera parte identifica las características urbanas de la Zona Monumental del distrito con el fin de conocer la realidad de este lugar, a través de su delimitación, características de su edificación, uso de suelos, etc.

En la segunda parte se describen las características de la gestión de la Zona Monumental, para ello se decide tomar como referencia un método de descripción propuesto por José Hayakawa en su libro “Gestión del Patrimonio Cultural y Centros Históricos Latinoamericanos”, en el que se considera analizar los planes de gestión a partir de su visión y alcance, marcos de gestión y administración, planificación y sus instrumentos, y cooperación internacional.

En la tercera parte se identifican los principales espacios culturales de la Zona Monumental de Cajamarca, con el fin de analizar su gestión durante el período del 2012 al 2016 sobre la base de los planes de gestión existentes.

En la cuarta parte se intenta determinar el nivel de identidad del poblador con respecto a estos espacios culturales, se realiza una encuesta relacionada al tema, además se describen argumentos que expliquen las razones de la pérdida de identidad con respecto a algunos espacios culturales por parte de la población.

Es así que se intenta explicar esta situación haciendo uso de argumentos filosóficos, que tratan de explicar el comportamiento de las personas y su implicancia en lo construido, se toman ideas de Martín Heidegger, Bachelard e incluso del arquitecto José Hayakawa, quien menciona que la preservación del

patrimonio repercute en la reafirmación de la identidad cultural de la población que convive con éste (Hayakawa, 2010a).

Por otro lado, sobre la base de lo descrito anteriormente en cuanto al estado de la gestión y el grado de identidad de los pobladores se determina el espacio cultural que presenta mayores problemas y oportunidades, determinando el espacio cultural a rehabilitar: el Teatro Municipal Cajamarca.

La quinta parte se divide en tres sub partes: la primera sub parte identifica los problemas que acontecen en relación a este objeto arquitectónico, tales como la pérdida de identidad que tiene la sociedad hacia este monumento, la gestión no óptima por la que pasa y su consecuente deterioro, utilizando argumentos que expliquen las razones de su actual estado.

Ante esta situación, se cree conveniente recordar al poblador cajamarquino y al ente encargado de la conservación del Teatro Municipal, el valor que los antepasados le dieron a este monumento, si estos no tienen conocimiento del valor que el monumento representó para las personas que convivieron con él antes, seguirán descuidándolo y abandonándolo, pues no forma parte de su realidad (Cortés & Leyte, 2000).

Se nota que el Teatro Municipal Cajamarca se encuentra en un estado de obsolescencia, desuso e inseguridad estructural; al interpretar y aplicar al caso de estudio algunas ideas de Gastón Bachelard, citadas en el artículo Bachelard o el complejo de Prometeo, se puede mencionar que esta situación se ha dado porque el cuidado del objeto no es prioridad en la mente (imaginario) del poblador, no forma parte de su realidad y no posee algún tipo de motivación para considerarlo importante, por tal motivo éste no busca preservarlo, y en consecuencia lo abandona (Florián, 2001)

En cuanto a este asunto, es necesario proponer actividades que permitan que la gestión del cuidado del patrimonio cultural mejore, también tener en

cuenta los nuevos ámbitos de cultura y potencializar la relación entre la cultura y educación.

Además, basado en lo dicho por el arquitecto José Hayakawa, es necesario darle vida a los equipamientos, es decir que el poblador pueda realizar actividades dentro del patrimonio monumental inmueble, con el fin de que adquiera un sentido social al ser percibida como útil y necesaria. También se potenciará su valor de uso en la comunidad si se intenta convertir este monumento en un elemento de calidad de vida para el poblador, a través de innovadores servicios culturales y educativos que provean experiencias de calidad.

Ante lo expuesto anteriormente se asume que la población cajamarquina no se identifica con su teatro. Varios factores como la gestión deficiente mencionada anteriormente, el desuso, el deterioro de éste, etc. han facilitado que el usuario reemplace el uso del Teatro Municipal Cajamarca con otras actividades, dejando de lado su patrimonio.

Para entender un poco más acerca del tema de la identidad cultural se puede mencionar que el individuo tiene la necesidad de reparar lo que ha construido o lo que ha heredado de sus antepasados, ya que considera lo preexistente parte de su realidad, de esta manera él refuerza y cimenta su identidad con respecto al bien que considera necesario e importante.

Si el objeto se convierte en una necesidad para él, buscará apropiarse del edificio dándole uso, de esta manera el sujeto buscará recuperarlo. Lógicamente si sucede lo contrario es necesario hacerle recordar que este monumento le pertenece y que es necesario darle uso, con el fin de que lo recupere.

Se entiende que para que la identidad cultural de una determinada sociedad se fortalezca o reconstruya, la ciudad y en este caso la arquitectura patrimonial que la constituye, debe apostar por la diversidad en sus espacios, promoviendo

el encuentro entre el pasado y el presente, constituyendo un lugar rico en diversidad cultural.

En este caso es necesario rehabilitar el Teatro Municipal Cajamarca para los individuos que conviven con él, ya que es una expresión cultural de sus antepasados y además un monumento en el que éstos pueden reafirmar su identidad a través del uso de sus espacios.

En la segunda sub parte se trata de definir la manera en la que se intervendrá el objeto arquitectónico, considerando conservar las características físicas que hacen del objeto un elemento singular y que fortalecen el sentido de identidad cultural entre el sujeto y éste, eligiendo como método de intervención más conveniente la restauración, debido a la situación del objeto.

En cuanto al objeto arquitectónico que se considera intervenir la reconstrucción completa no es necesaria, por ello se buscará restaurarla, buscando de esta manera mantener las características que hacen del objeto algo único.

Montiel (2014) tomando una idea de John Ruskin menciona que es necesario tener en cuenta que el acto de eliminar edificios con la excusa del progreso es eliminar la identidad cultural de la sociedad que convive con ellos. En este sentido, es cierto que la sociedad debe buscar la diversidad mediante la optimización de su patrimonio, sin embargo, esto no es motivo suficiente para desaparecer el legado que heredaron.

Por otro lado, la sociedad puede conservar la identidad cultural del patrimonio al apostar por hacer de este un lugar en el que se reconstruya su identidad, que estimule su voluntad de aprender, en el que pueda construir su propio conocimiento acerca del valor que el patrimonio representa.

Es así que se puede obtener una concordancia entre el valor que le da la población contemporánea al objeto y el valor que le dieron sus antepasados al apostar por la diversidad, es decir un lugar en el que se respeten las

expresiones culturales del pasado y se permitan introducir expresiones contemporáneas, con el ánimo de reafirmar la identidad cultural del poblador con respecto al objeto.

En este sentido, dado el estado actual del Teatro Municipal Cajamarca, se considera que es necesario intervenir el objeto a través de su restauración y adaptación para estos tiempos. Para saber lo que implica restaurar el objeto es necesario, antes de continuar con el desarrollo de esta argumentación teórica, aclarar el significado de este término y diferenciarlo de la conservación y la reconstrucción, los cuales son términos familiares y particularmente también son métodos de intervención.

La restauración aplicada a la arquitectura se define como el acto de recuperar, a través de diferentes tipos de métodos, un determinado edificio, evitando su colapso o deterioro, alargando su supervivencia, pero no a costa de anularlo.

Ante esta situación el presente proyecto de investigación se inclina por lo que considera Viollet le Duc en cuanto a la restauración, afirmando que éste método de intervención es una manera de mantener vivo el legado que nos dejaron nuestros antecesores, además darle uso la mantendrá perenne en el tiempo y no se perderá entre la mística y las ruinas (Montiel Alvarez, 2014).

Es menester aclarar que al buscar la eficiencia y la estética de este edificio a través de la restauración, se debe tener en cuenta respetar la integridad de éste. Se entiende que al intervenir un edificio nunca se recuperará su singularidad, sin embargo esto no se debe tomar como excusa para hacer con el edificio lo que se desee, se debe tener un profundo respeto por el monumento; ya que este bien creado por el ser humano posee cualidades que ameritan su protección y conservación para las próximas generaciones.

Para finalizar esta parte se estima que para que el objeto de estudio progrese requiere estar en constante actualización, no ha de detenerse si desea

subsistir, incluso si en el camino sea necesario establecer revoluciones e ideas que cambien lo establecido.

En este sentido se propone plantear estrategias que rehabiliten el teatro, a través de su restauración, incentivando a la sociedad a cuidar y dar un uso válido a su patrimonio, buscando promover su progreso y permanencia a través del uso de expresiones arquitectónicas y culturales contemporáneas en esta intervención.

En ese contexto, la tercera sub parte del proyecto propone colaborar con infraestructura complementaria que influya en la interacción del poblador con el monumento a través de la ampliación del mismo.

Es decir, se plantea unir la arquitectura patrimonial que el teatro representa con arquitectura contemporánea, realizando una integración arquitectónica, esto hará posible generar en la construcción mental del usuario la unión de todo el acontecer histórico y cultural del teatro con la cultura contemporánea, es decir unir expresiones culturales del pasado con expresiones culturales contemporáneas.

A través del uso de este lugar en el que la arquitectura del pasado y la contemporánea se encuentran se puede fortalecer la interacción social de la población y su sentido de pertenencia o identidad con respecto al objeto.

Además con la provisión de esta infraestructura complementaria, a través de esta integración arquitectónica, el teatro puede ofrecer servicios educativos y culturales más accesibles, a través de nuevos espacios que harán posible que el poblador no solo vaya a presenciar una obra de teatro sino que pueda usarlo para aprender y adquirir información gratuita.

Además el teatro puede convertirse en un hito arquitectónico que provea de espacios culturales y a la vez educativos que fortalezcan la importancia del teatro en la mente de la sociedad cajamarquina.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.3.1. Identidad Cultural

La Real Academia Española define a la palabra identidad como el “ Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás; [y] Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás”(RAE, 2017).

Por otro lado, para Molano (2007) “la identidad surge por diferenciación y como reafirmación frente al otro, [también] (...) es el sentido de pertenencia a una colectividad, a un sector social o a un grupo específico de referencia” (p.73). Además Hayakawa (2010) hace referencia a la identidad cuando menciona que “el elemento o conjunto de elementos que cada grupo humano hereda de sus ascendientes se convierte en esencial para su identificación, por lo cual las diversas sociedades han podido a través de la historia reconocerse por sus creaciones” (p. 239).

Se entiende que identidad implica la conciencia que tiene una persona o un determinado conjunto de individuos de poseer rasgos propios e inimitables, que los distingue de los demás (RAE, 2017). La identidad nace por la necesidad que tiene un individuo de reconocerse y diferenciarse de las demás personas con las que se relaciona, además al identificarse con un grupo humano, que coincide con algunas de las características que éste considera parte de sí mismo, refuerza su sentido de pertenencia al tener la certeza que forma parte de una sociedad que es semejante a éste (Molano, 2007).

Además, los elementos que cada grupo social hereda de sus antepasados son algo esencial para su sentido de identificación, es decir que las sociedades a través del tiempo han podido reconocerse e identificarse a través de lo que han heredado de sus antepasados, la identidad es algo fundamental para que una determinada sociedad se distinga de cualquier otro grupo social (Hayakawa, 2010a).

Por otro lado, según la Real Academia española, cultura es el “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.” (RAE, 2017). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura contribuye al significado de cultura en la siguiente cita:

“(...) [La cultura] puede considerarse actualmente como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad (...) ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias (...)”(UNESCO, 1982)

Alessandre N'Daw, define cultura como “(...) el conjunto de los modos de expresión, de pensamiento y de acción propios de una comunidad dada. Comprende las creencias, las instituciones, las técnicas que imponen un mismo estilo de vida a los miembros de la sociedad a la que asegura la unidad y la estabilidad aunque sufriendo las transformaciones de esta sociedad, transformaciones a las cuales, por otra parte, ella no cesa de contribuir” (Como se cita en Cornejo, 1987, p.3). La cultura (...) es algo vivo, compuesta tanto por elementos heredados del pasado como por influencias exteriores adoptadas y novedades adoptadas localmente” (Molano, 2007, p.72).

Se entiende que cultura es el conjunto de expresiones y pensamientos que caracterizan a una determinada sociedad (RAE, 2017). Ésta cubre todos los rasgos reconocibles en el ser humano, abarcando expresiones físicas, mentales, sociales, etc. (UNESCO, 1982). Además de ser un modo de expresión, pensamiento y acción, provee estabilidad a una sociedad que constantemente se transforma, formando parte de su progreso (Cornejo, 1987); está compuesta por todo lo que tenga que ver con el presente y además por elementos que se han heredado del pasado. (Molano, 2007)

En lo que respecta a esta investigación, se considera que cultura es todo lo que el ser humano ha producido, consiguiendo su expresión a través representaciones tangibles e intangibles, dentro de estas expresiones se encuentra la arquitectura; se considera que la cultura, en este caso a través de la arquitectura, que concibe espacios culturales, provee estabilidad a una sociedad que se transforma constantemente.

Por lo expuesto anteriormente se puede inferir que la identidad está en relación directa con la cultura, según Olga Molano la identidad cultural encierra un sentido de pertenencia, este “no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta de forma continua de la influencia exterior (...) la identidad de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura”(Molano, 2007, p.73).

Se entiende que la identidad cultural no puede subsistir sin la memoria, reflejada en las expresiones culturales heredadas por los antepasados, es decir la identidad de un determinado grupo de individuos está definida por la valoración que éste le da a sus expresiones culturales, en el caso de esta investigación la identidad cultural de un pueblo se verá reflejada por la intención que tiene de conservar y perpetuar en el tiempo sus espacios culturales heredados.

2.3.2. Patrimonio Cultural

La Real Academia Española define patrimonio como el “conjunto de bienes pertenecientes a una persona natural o jurídica, o afectos a un fin, susceptibles de estimación económica”(RAE, 2017). Josep Ballart y Jordi Juan-Tresserras definen patrimonio como “(...) aquello que proviene de los padres (...), patrimonio son los bienes que poseemos, o los bienes que hemos heredado de nuestros ascendientes. Lógicamente patrimonio es también todo lo que trasparamos en herencia” (Ballart & Juan-Tresserras, 2001, p.11).

“Todo patrimonio es un conjunto muy variado de elementos heredados, de distinta naturaleza. Heredados por personas, grupos sociales o la humanidad en su conjunto” (Lescano & Stolovich, 2000). Además es necesario entender que el patrimonio fue “(...) ideado por alguien, en algún lugar y momento, para unos determinados fines, e implica, finalmente, que es o puede ser históricamente cambiante, de acuerdo con nuevos criterios o intereses que determinen nuevos fines en nuevas circunstancias”(Prats, 1997, p.20) .

Por otro lado, es necesario entender que:

Patrimonio no debe confundirse con cultura. Todo lo que se aprende y transmite socialmente es cultura, pero no patrimonio. *Los bienes patrimoniales constituyen una selección de los bienes culturales*. De tal manera que el patrimonio está compuesto por los elementos y las expresiones más relevantes y significativas culturalmente (...) el patrimonio posee un valor étnico y simbólico, pues constituye la expresión de la identidad de un pueblo.” (Arévalo, 2004, p.929)

Además es necesario recordar que “el patrimonio se halla indisolublemente vinculado al pasado (...) sin ese vínculo umbilical con la memoria colectiva ni la idea de herencia existiría ni la conciencia de pertenecer a un grupo se desarrollaría” (Como se cita en Hayakawa, 2010^a, p.44).

Se entiende, por lo expuesto anteriormente, que el patrimonio es un conjunto de bienes, que poseen “(...) un valor positivo y por ello (...) estimable”(RAE, 2017); que pertenece a un individuo o a una determinada sociedad, heredado por los que los precedieron.(Ballart & Juan-Tresserras, 2001). El patrimonio fue creado con alguna finalidad explícita para el momento en el que fue hecho, éste tiende a cambiar con el paso de los años, de acuerdo a nuevos intereses que determine la sociedad, esto deja entrever que el patrimonio es administrado por la sociedad que la hereda (Prats, 1997).

Por otro lado, es necesario recordar que el patrimonio es el resultado de las expresiones culturales de la sociedad, y que el patrimonio no es sinónimo de cultura, sino un resultado de la aplicación de ésta; además al ser una expresión cultural y al haber prevalecido en el tiempo llegó a ser relevante y significativa para los individuos que la crearon y es probable que posea el mismo valor para los que la reciben en herencia (Arévalo, 2004). Sin el patrimonio no existiría la conciencia de pertenencia para un individuo o una determinada sociedad, es decir no existirían medios por el cuál éste podría desarrollar su identidad (Hayakawa, 2010a).

La presente investigación toma como referente los conceptos anteriormente mencionados, partiendo de la idea que considera al patrimonio como un bien, que es heredado por nuestros antepasados, y que, como expresión cultural, es un medio a través del cual una sociedad puede reforzar su sentido de pertenencia y a la vez reconstruir su identidad.

En este sentido, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura describe en la siguiente cita lo que abarca el patrimonio cultural:

El Patrimonio Cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas.(UNESCO, 1982)

Para reforzar el concepto anterior se decidió tomar en cuenta la definición de patrimonio histórico, la Real Academia Española define al patrimonio histórico como el “Conjunto de bienes de una nación acumulado a lo largo de los siglos, que, por su significado artístico, arqueológico, etc., son objeto de protección especial por la legislación”(RAE, 2017).

Como ya se mencionó anteriormente, el patrimonio cultural implica las expresiones culturales de la sociedad del pasado manifestadas en el medio tangible e intangible, en la presente investigación se considera hacer uso de patrimonio cultural para referirse a los espacios culturales, que son expresiones culturales heredados por los antecesores.

2.3.3. Espacio Cultural

La Real Academia Española define espacio como la “extensión que contiene toda la materia existente, o la parte de espacio ocupada por cada objeto material” (RAE, 2017). Se entiende que el espacio es aquella extensión que contiene un objeto material.

En este sentido el Espacio Cultural vendría a ser, según Ricardo Dosso, el espacio físico resultante de las manifestaciones culturales de una determinada comunidad, susceptibles de puesta en valor y desarrollo (Dosso, 2000). Es decir, un lugar destinado a contener o desarrollar actividades de índole cultural.

Por otro lado, según el portal web 15-16, el espacio cultural es ante todo “un lugar de intercambio, de negociación de la realidad y de percepciones sobre como es el mundo. Es un lugar en donde se generan puntos de fuga de la cultura, de mi cultura y de la del otro.”(15-16, 2011)

Para el presente trabajo de investigación se considera hacer uso de éstos términos para denominar a aquellos lugares físico-espaciales que permiten el desarrollo de actividades culturales, y que además poseen ciertas características que la convierten en un bien patrimonial.

2.3.4. Gestión Cultural

La Real Academia Española define gestión como el “acto de gestionar”, así mismo define gestionar como “ocuparse de la administración, organización y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo”(RAE,

2017). Se entiende que la gestión busca administrar algo de manera eficaz con el fin de adquirir resultados óptimos.

En el ámbito de la gestión de los espacios culturales, ésta “(...) deberá administrar más allá de la superación del deterioro y/o anulación, repotenciando procesos de rehabilitación, reconocimiento y disfrute por y para todos, convirtiéndose en un verdadero elemento de desarrollo”(Hayakawa, 2010a).

Es así que gestión cultural puede definirse como el “(...) conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas” (Ballart & Juan-Tresserras, 2001).

2.3.5. Intervención

La Real Academia Española define intervención como la “acción y efecto de intervenir”, así mismo define el vocablo *intervenir* como “Tomar parte en un asunto. Interceder o mediar por alguien”(RAE, 2017).

Para Ignasi de Solá-Morales la palabra intervención, en el campo de la arquitectura, “debería entenderse [como] cualquier tipo de actuación que se puede hacer en un edificio o en una arquitectura”(de Solá-Morales, 1982, p.13); para el autor, la palabra intervención es un término *general*, que abarca las actuaciones de preservación, conservación, reutilización, etc., por lo tanto “es necesario considerar las [diferentes] formas de intervención como formas de interpretación diferentes”(de Solá-Morales, 1982, p.14).

Se entiende que en arquitectura intervenir un edificio implica actuar en él con algún fin específico, podría hacerse con la intención de conservarlo, reutilizarlo, entre otras cosas. La presente investigación hace uso del término de intervención al tener la intención de actuar en la rehabilitación de un objeto arquitectónico.

2.3.6. Rehabilitación

La Real Academia Española define rehabilitar como el acto de “habilitar de nuevo o restituir a alguien o algo a su antiguo estado”(RAE, 2017). En este contexto el Reglamento Nacional de Edificaciones la define como “habilitar de nuevo un inmueble o restituir a éste a su antiguo estado”(ICG, 2016).

En este sentido, al aplicar la palabra a las intenciones de la presente investigación, la rehabilitación podría emplearse para describir el acto de habilitar de nuevo el edificio, haciéndolo apto para su uso primitivo, es decir convertir el edificio en habitable, es menester mencionar que esta palabra se aplica en el edificio, a diferencia de la palabra recuperar, solo sí se le devuelve su uso original(García & Boixader, 2009).

Sin embargo dichas obras de rehabilitación tienen como finalidad intervenir sobre un edificio, mejorando sus condiciones de salubridad, habitabilidad, aportando mayor confort, seguridad u ornato, modificando, si la situación lo requiere, su distribución y/o características morfológicas y distribución interna (ACUATRO ARQUITECTOS, 2018).

2.3.7. Restauración

La Real Academia Española define restaurar como “recuperar o recobrar. Reparar, renovar o volver a poner algo en el estado o estimación que antes tenía”(RAE, 2017). Por otro lado la carta de Venecia menciona que la restauración es “una operación no ordinaria y justificada solamente cuando las circunstancias determinen que es (...) el único remedio para evitar el colapso o deterioro del monumento”(ICOMOS, 1965, p.2). Dicha restauración debe ser una operación mediata y con una obligatoria base científica” (Como se cita en Hayakawa, 2010, p.37).

La restauración tiene como fin “(...) salvar de la decadencia y la ruina testimonios del pasado ya en parte arruinados o mutilados por la acción del hombre o la naturaleza. Se trata de una operación de conservación con

oportunos medios tecnológicos que se oponen a la degradación de los materiales, sin pretender de ninguna manera, alterar la forma original del [objeto]”(Samanez, 1977, p.12).

Se entiende que el significado de restauración en la arquitectura es el acto de recuperar un edificio, evitando su desaparición o deterioro, sin embargo es una acción que continúa en nivel a la conservación y que se justifica solamente cuando el objeto a intervenir tiene cierto nivel de deterioro, es una operación que debe seguir pautas específicas a fin de no causar mayor daño al objeto.

Es necesario considerar que restaurar no implica destruir o desaparecer el objeto, el acto de restaurar busca la supervivencia del objeto sin desaparecerlo, más adelante se desarrollará con detalle lo que implica restaurar un edificio, con el fin de adoptar una postura clara que defienda la idea de la supervivencia de los espacios culturales en el tiempo.

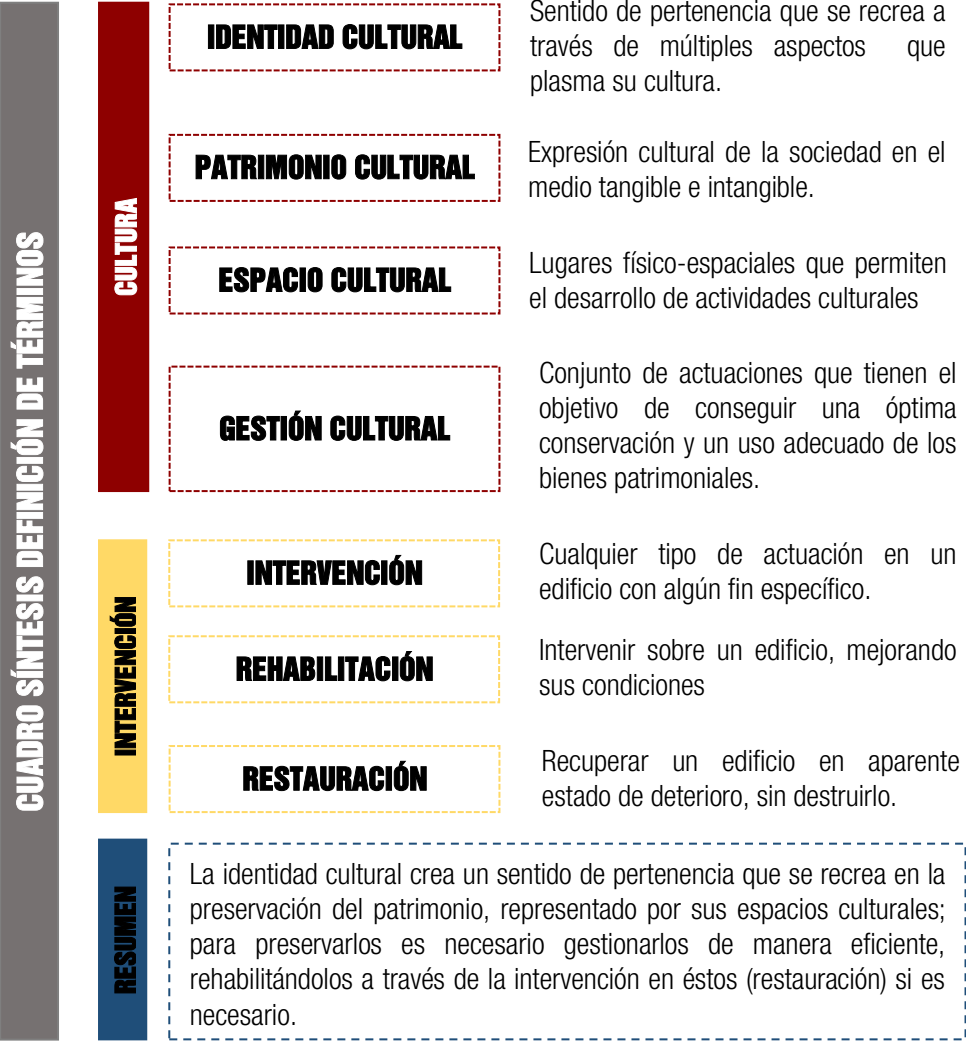
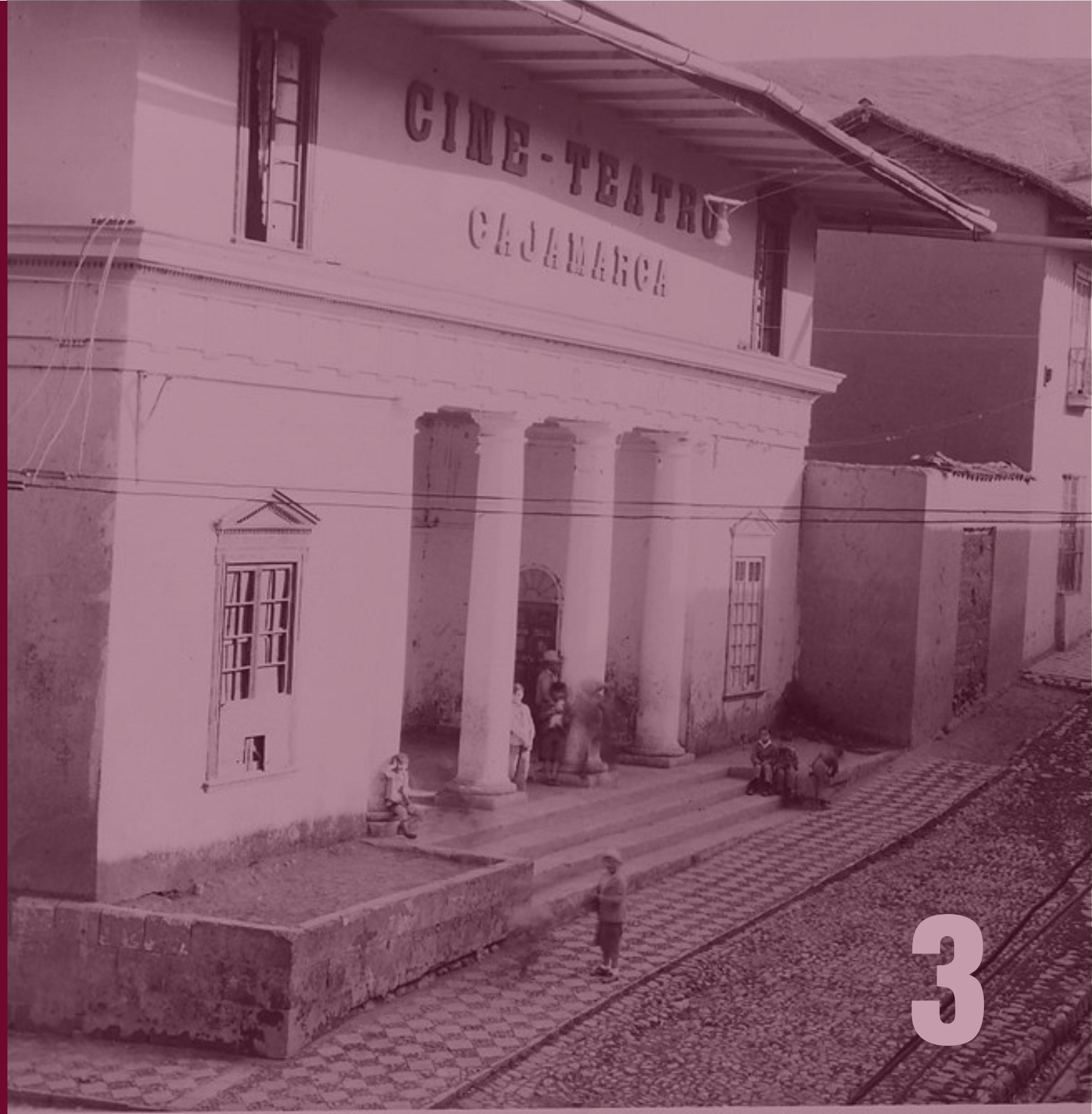


Figura 6. Síntesis definición de términos. Elaboración propia

METODOLOGÍA



En esta parte se describirá el proceso de trabajo utilizado para el desarrollo del presente proyecto de investigación, se consideró dividir esta descripción en tres partes, las que se redactarán a continuación.

La primera parte de esta tesis proyectual inicia con la **determinación del tema**, en el cual se determina el objeto de estudio y sus categorías, luego se planteará el **problema**, después se procede a la **recopilación de información**, con el fin de **justificar** las problemáticas encontradas. La información se obtiene a través de un estudio bibliográfico, basado en el análisis de información estadística y de estudios de investigación, artículos y/o libros, y un estudio en campo.

Posteriormente, una vez terminada la primera parte, se procede al **desarrollo de la revisión teórica**, que consiste en el desarrollo de referentes, definición de términos, la argumentación teórica y el desarrollo de la investigación (marco teórico).

En el desarrollo de la investigación se desarrollará temas como las características urbanas, características de la gestión y el nivel de identidad del poblador cajamarquino con respecto a los espacios culturales, en este último tema se realizará una encuesta con el fin de conocer el nivel de identidad cultural de los pobladores con respecto a sus espacios culturales, esta encuesta está dividida en 15 preguntas (Anexo 1), la población a encuestar se encontrará en el rango de edad de 15 a 54 años, con una muestra de 68 personas, la que representa un nivel de confianza del 90%.

En esta misma parte, se procede al análisis teórico contextual del proyecto de investigación, que se basa en el estudio de referentes proyectuales, la aproximación territorial, el estudio del lugar y las estrategias proyectuales.

Finalmente, en la tercera parte se procede con el **desarrollo del proyecto arquitectónico**, el que da lugar a un programa arquitectónico, a partir del cual se inicia el proceso de anteproyecto, el que luego de ser revisado, culminará

con la propuesta final del presente proyecto de investigación “Espacio Cultural, Gestión e Identidad: Rehabilitación del Teatro Municipal Cajamarca”.

3.1. ESQUEMA METODOLÓGICO

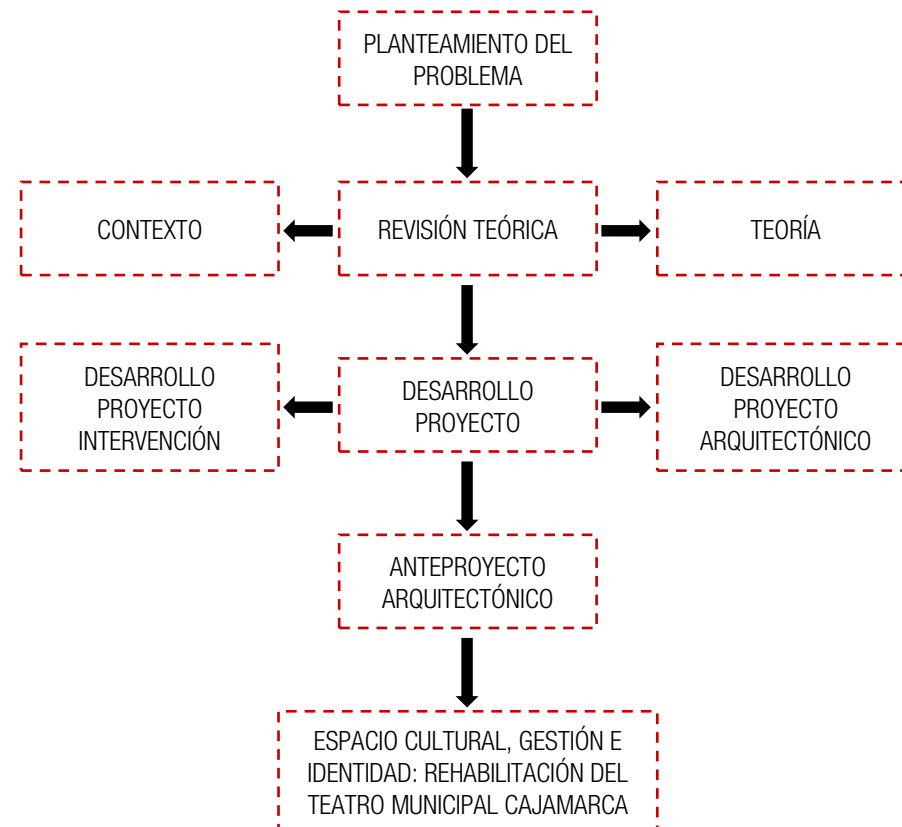


Figura 7. Síntesis Esquema Metodológico. Elaboración propia

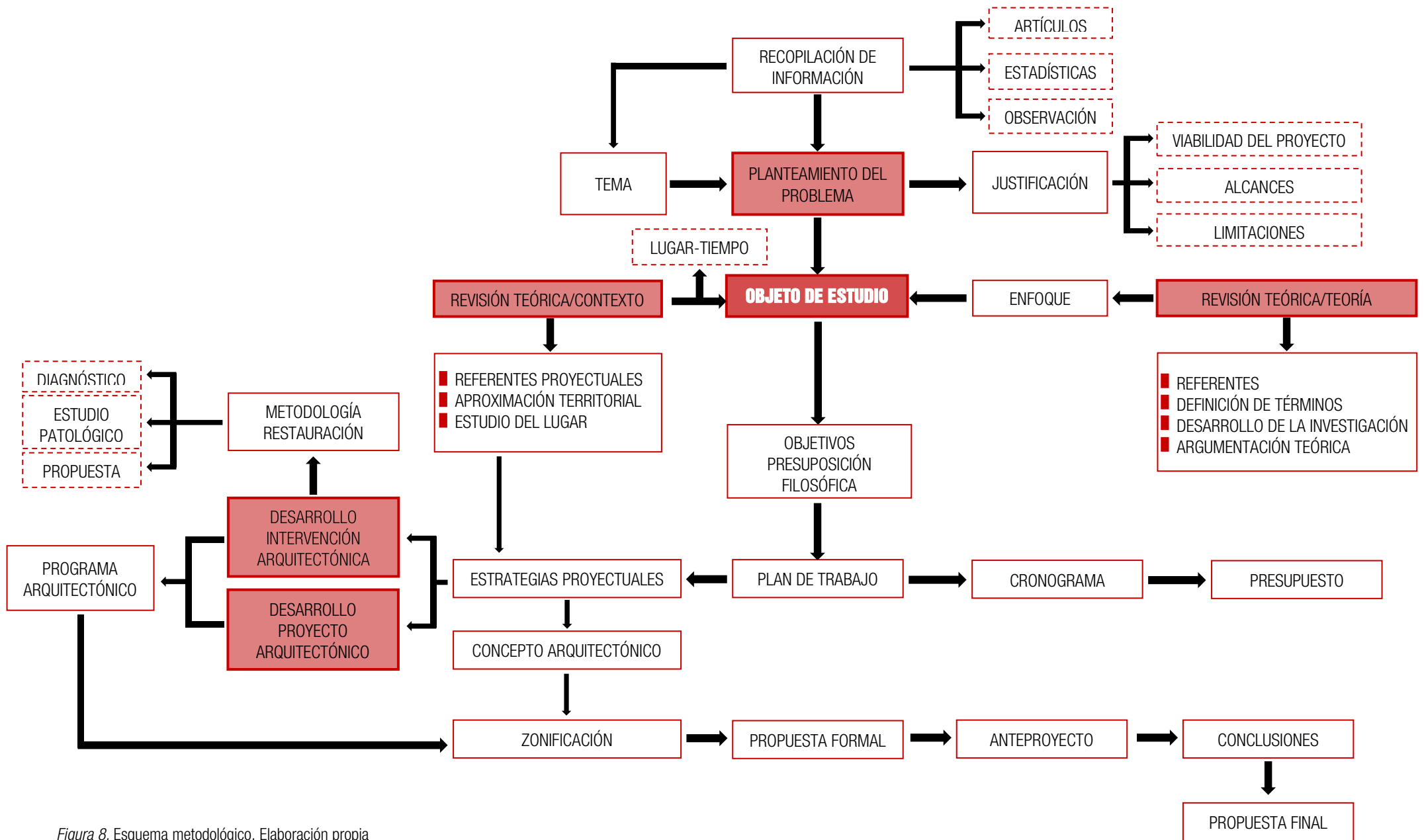


Figura 8. Esquema metodológico. Elaboración propia

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN



4.1. CARÁCTERÍSTICAS URBANAS DE LA ZONA MONUMENTAL DE CAJAMARCA

La fundación del primer asentamiento urbano en esta zona de la ciudad fue el 14 de mayo de 1565 con el nombre oficial de reducción indígena de San Antonio de Cajamarca la Grande, el asentamiento urbano poseía un trazo ortogonal, siendo “la organización en cuadrícula (...) común en las ciudades virreinales de nueva fundación”(Scaletti, 2013).

Luego, en el año de 1615 la ciudad pasa a denominarse, con el fin de otorgarle al asentamiento urbano una categoría valorativa mayor, Villa San Antonio de Cajamarca. Ya para inicios del Siglo XVIII la villa adquiere su máximo apogeo urbanístico, en mérito a ello se la denomina “La Villa de San Antonio de Cajamarca la grande del Perú”, considerado el primer reconocimiento honorífico de la ciudad en la época colonial (DDC CAJAMARCA, 2016).

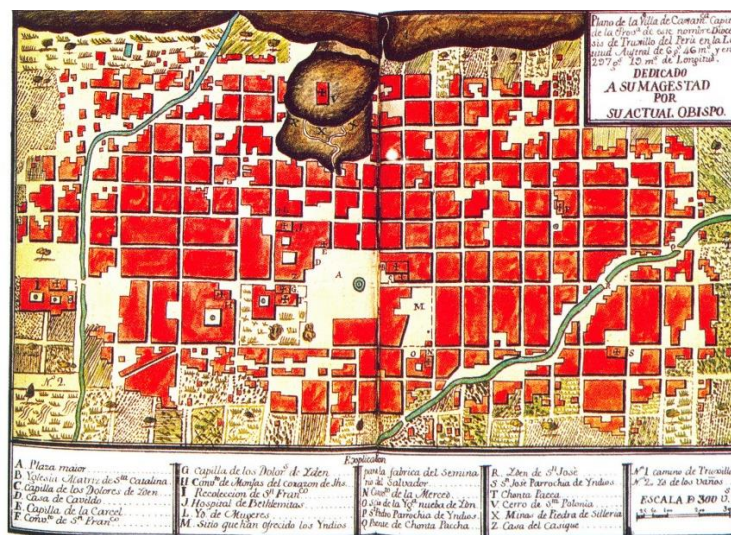


Figura 9. Plano Villa San Antonio de Cajamarca. Fuente: Martínez Compañón. 1785

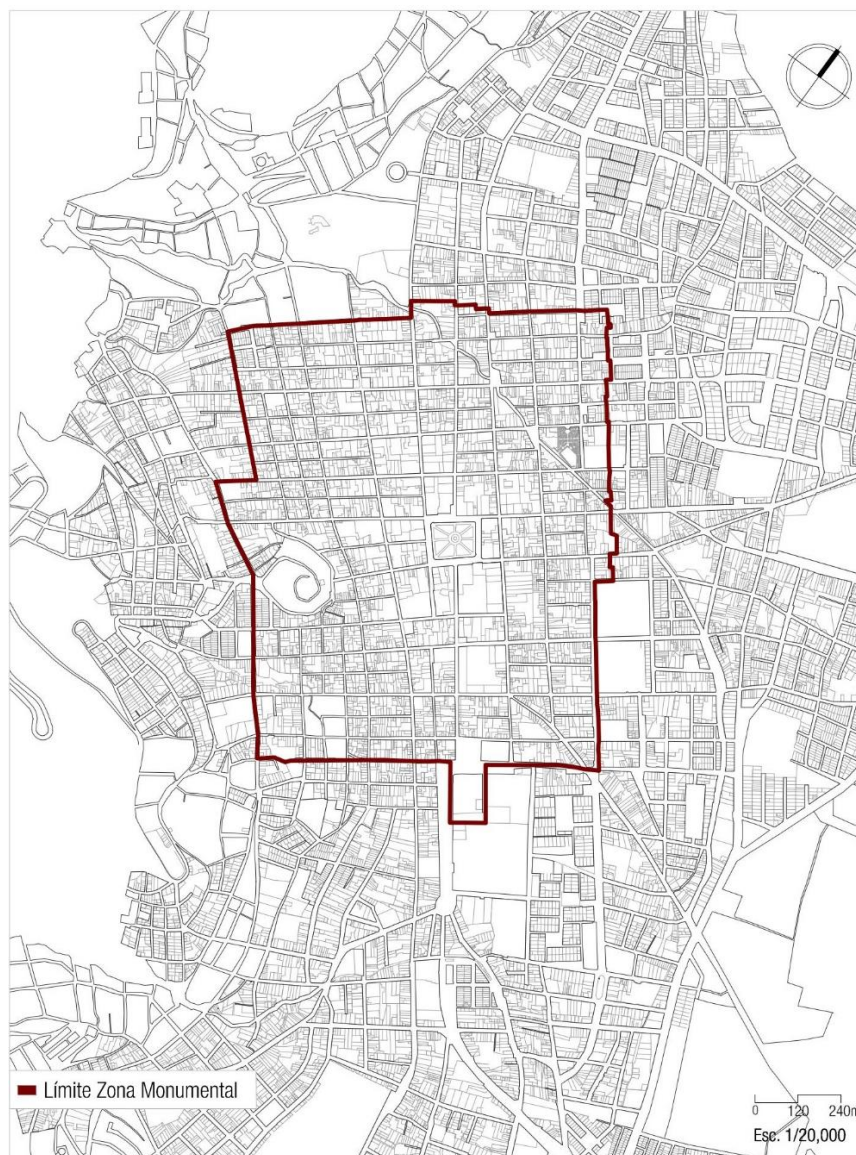
El 30 de septiembre de 1862, la ciudad es constituida como la capital del departamento de Cajamarca. Desde fines del Siglo XIX hasta mediados del siglo XX la ciudad crece económicamente debido a su estructura productiva agraria y a la dinamización de la actividad comercial, esta situación origina una creciente inmigración, ya para el siglo XXI la ciudad se convierte en uno de los primeros productores de oro, lo que repercute en un crecimiento explosivo de la ciudad.

4.1.1. Delimitación de la Zona Monumental

Según la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca “la zona monumental constituye el principal elemento de identidad de la ciudad y representa el corazón de un cuerpo urbano con una fuerte articulación de interdependencia con el resto de la ciudad y del valle” (DDC CAJAMARCA, 2016. p.27).

A partir de esta zona central, la ciudad se ha ido desarrollando urbanísticamente a través del tiempo, este crecimiento ha afectado la conservación de esta zona, ya que no han existido lineamientos que administren de manera eficaz, lo que conlleva mutaciones arquitectónicas que atentan contra los principios de conservación del patrimonio (DDC CAJAMARCA, 2016).

Por otro lado, en cuanto a su delimitación, ésta fue definida a través de la Resolución Suprema N° 2900-72-ED del 28 de diciembre de 1972, la que declara como límites para la Zona Monumental el área urbana comprendida dentro del perímetro formado por los jirones Sullana, José Gálvez, Unión, Ucayali, Chanchamayo, Av. Mario Urteaga, Av. El Maestro, Romero, incluyendo el Cerro Santa Apolonia.



Mapa 1. Delimitación zona monumental Cajamarca. Elaboración Propia. Fuente: DDC, 2016

4.1.2. Características urbanas

La morfología urbana de la zona monumental se basa en una trama de damero, característica adoptada por las ciudades del virreinato, éste asentamiento urbano se superpone sobre la antigua ciudadela inca, reutilizando caminos preexistentes y transformándolos en calles, la calle más resaltante es la denominada El Inca, ya que antiguamente fue el Qhapaq Ñan.

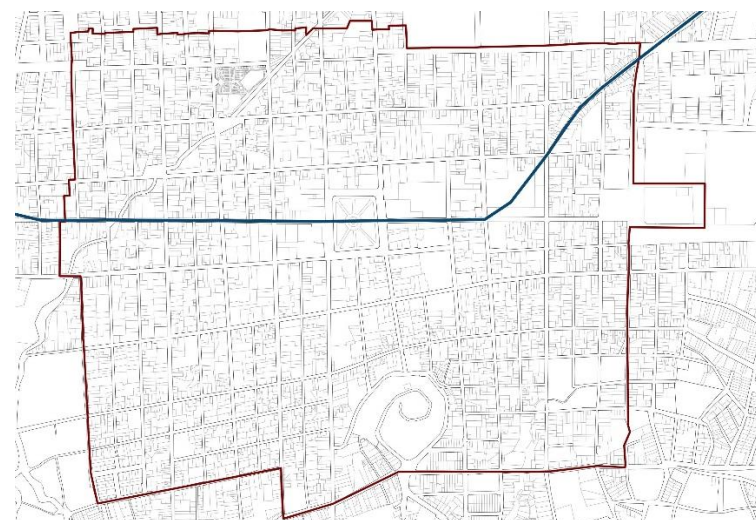


Figura 10. Camino Inca en la Zona Monumental de Cajamarca. Elaboración propia. Fuente: Scaletti, 2013

Por otro lado, según Scaletti (2013) la morfología de la Zona Monumental es ordenada, aunque presenta poca rigidez, es decir no sigue exactamente pautas ortogonales, esto debido a las condiciones urbanas preexistentes (asentamiento incaico) y al relieve del emplazamiento en el que se asienta, ya que parte de ella se encuentra en torno a la colina Santa Apolonia, anteriormente nombrada como huaca Rumi Tiana.

La Zona Monumental ocupa aproximadamente 126.38 Ha, está compuesta por aproximadamente 167 manzanas. A la vez, según la DDC Cajamarca (2016) estas manzanas presentan tres tipologías:

- La gran manzana de 120m x 120m aproximadamente, destinada en su mayoría a conventos.
- Las medias manzanas, dónde se ubicaron las casonas cuyos frentes daban a las calles principales y sus corrales y huertos hacia las calles secundarias.
- Los cuartos de manzana, de carácter popular, ubicados en las zonas de pendiente más fuertes a los lados del cerro Santa Apolonia.

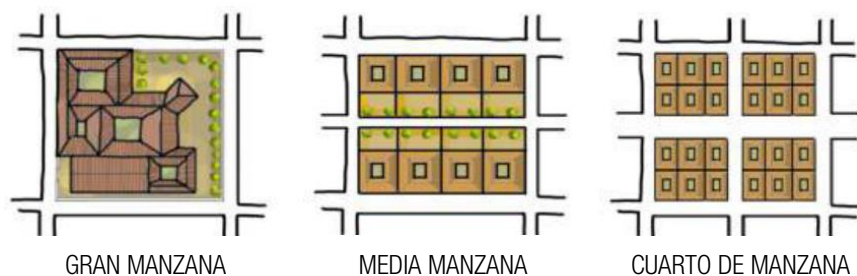


Figura 11. Tipología de manzanas de la Zona Monumental de Cajamarca. Fuente: DDC Cajamarca, 2016

Además, dentro de la trama urbana de la Zona Monumental, se pueden notar diferentes tipos de espacios, tales como: la plaza de Armas, plazuelas (Belén, Amalia Puga, San José, San Pedro, Las Monjas), escalinatas (Santa Apolonia, Belén, Atahualpa, San Martín, Bellavista), malecón (río San Lucas), etc.



Figura 12. Espacios dentro de la Zona Monumental. Fuente: Google Images

Por otro lado, según la Sub Gerencia de Gestión del Centro Histórico de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, en la Zona Monumental existen 123 monumentos declarados patrimonio cultural, según el tipo de monumento son:

Tabla 1.
Monumentos declarados en la Zona Monumental de Cajamarca

TIPO DE MONUMENTO	CANTIDAD TOTAL	SUBTOTAL	TIPO DE DECLARATORIA
ARQUITECTURA CIVIL Y DOMÉSTICA	102	20	R.S. N°2900 -1972-ED 12/28/1972
		1	R.M. N°0928 -1980-ED 07/23/1980
		68	R.M. N°543 -1986-ED 08/27/1986
		11	R.M. N°796 -1986-ED 30/12/1986
		1	Ley N° 15810
		1	R.D.N N°103 -2006-INC 26/01/2006
ARQUITECTURA ECLESIAÍSTICA Y RELIGIOSA	10	4	R.S N°2900 -1972-ED 12/28/1972
		4	Ley N° 9441
		2	R.M. N°543 -1986-ED 08/27/1986
EDIFICIOS PÚBLICOS	11	1	Ley N°9441 26/11/1941
		7	R.S N°2900 -1972-ED 12/28/1972
		2	R.M. N°796 -1986-ED 30/12/1986
		1	R.M. N°543 -1986-ED 08/27/1986

Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016

La arquitectura civil de la Zona Monumental de Cajamarca se caracteriza por mantener unidad y calidad, se encuentra adaptada a las necesidades de la época y a las exigencias climáticas, es así que las cubiertas se construyeron con planos inclinados, con estructuras de madera, revestida de tejas de arcilla, etc. (DDC CAJAMARCA, 2016). Dentro de la tipología de vivienda cajamarquina se puede encontrar lo siguiente:



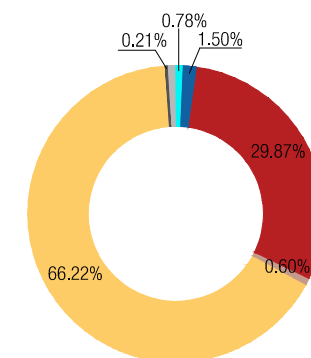
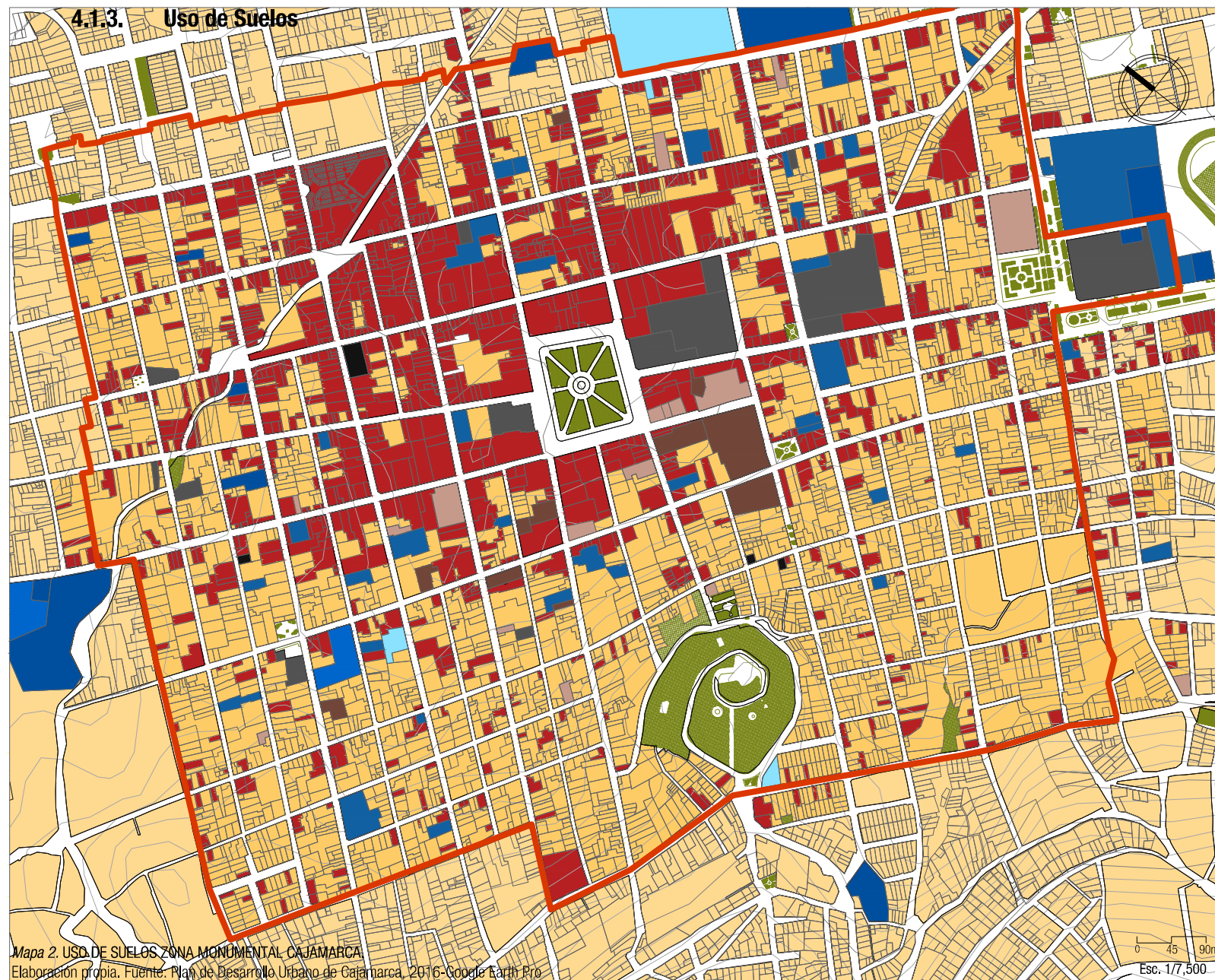
Figura 13. Tipología de vivienda de la zona monumental de Cajamarca. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca. 2016

Además, según el DDC CAJAMARCA (2016) el estado de conservación de estos monumentos a nivel de imagen urbana son los siguientes:

Tabla 2.
Estado de conservación Monumentos

TIPO DE MONUMENTO	CANTIDAD TOTAL	BUENO	REGULAR	MALO	ESTADO DE EMERGENCIA	DEMOLIDO
Arquitectura Civil y doméstica	102	13	65	14	7	3
Eclesiástica y religiosa	10	1	8	1	0	0
Edificios Públicos	11	1	9	1	0	0
TOTAL	123	15	82	16	7	3

Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca. 2016



- COMERCIO
- VIVIENDA
- COLEGIOS
- ENTIDADES PÚBLICAS
- ESPACIOS CULTURALES
- RELIGION
- ZONA MONUMENTAL

Figura 14. Porcentaje Uso de Suelos Zona Monumental. Elaboración propia. Fuente:PDGZM Cajamarca

CONCLUSIONES

En cuanto a uso de suelos, la Zona Monumental de Cajamarca cuenta con mayor presencia de vivienda y comercio, con valores relativos de 66.22% y 29.87% respectivamente.

Más adelante, en la parte de aproximación territorial se desarrollará con más detalle las características urbanas del distrito en cuanto a vialidad, economía, producción, análisis socioeconómico, etc.

4.2. CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN CULTURAL EN LA ZONA MONUMENTAL DEL DISTRITO DE CAJAMARCA

En cuanto a la gestión es menester recordar que ésta busca administrar algo de manera eficaz con el fin de adquirir resultados óptimos. Según Etxebarria (2000) los nuevos retos en los cuales debe estar enfocada la gestión cultural son:

- la renovación de la gestión pública en cultura en base a la gestión del patrimonio cultural, la sostenibilidad, grupos de interés y turismo.
- Dar vida a los equipamientos creados
- Estar abierto a los nuevos ámbitos de cultura
- Trabajar en mejorar la relación entre cultura y educación, y cultura-medios de comunicación, relaciones que son complejas, pero que poseen un gran potencial

Lo anteriormente mencionado da pie a “un accionar más orientador, más generador de consensos y sinergias, y de menos omnipresencia y actuación directa. Es decir nuevas maneras, pero un mismo eje de atención: la ciudadanía”(Hayakawa, 2010^a, p.87).

Vista la definición de gestión, y lo que ello implica, es necesario contextualizarla, a fin de ulteriormente describir las características de la gestión cultural en la zona monumental del distrito de Cajamarca.

Según Bonet et al.(2009) la gestión cultural es un concepto que nace en España a partir de los años 80 en el marco del inicio de una estructura sólida en el campo cultural del país, estos inicios fueron cuasi experimentales, ya que no existía una experiencia previa en cuanto a este rubro, es así que los proyectos de gestión sucedidos durante aquella época se caracterizaron por una minimización de la participación pública en cuanto pasaba el tiempo, y una

diversificación de las estrategias de gestión, ya que los proyectos de gestión cultural se encontraban condicionados al sistema cultural en el que se encontraban, la cultura política, la tradición cultural, el nivel y la distribución de la renta, y la situación educativa y cultural de la población.

En cuanto a la gestión cultural en el Perú, ésta parece ser relativamente nueva, “ya que son pocos los casos que se han documentado o que han quedado registrados como acertados proyectos” (Valenzuela, 2016, p.102). El Ministerio de Cultura considera que, ante esta situación, se debería analizar a profundidad los casos existentes en el país, con la finalidad de adquirir conocimientos y destrezas para las futuras gestiones (INC, 2006)

Se puede mencionar que en cuanto a la gestión cultural de espacios patrimoniales arquitectónicos “ha habido y existen denodados esfuerzos de instituciones privadas, públicas (de algunas municipalidades) y algunas personalidades sensibles al patrimonio, que han gestionado la recuperación de edificaciones históricas para su puesta en valor, (...) en uso social, en beneficio de la comunidad”(Valenzuela, 2016, p.103)

En cuanto a la gestión de los espacios culturales de la zona monumental de distrito de Cajamarca se encontraron dos planes de gestión, elaborados por la municipalidad de Cajamarca, con la colaboración de entidades privadas. Estos planes fueron realizados en el año 2012 y 2016.

En este sentido, para describir el estado de la gestión en la zona monumental de Cajamarca en el período 2012 al 2016, se consideró utilizar las temáticas o lineamientos propuestos por José Hayakawa en su libro “*Gestión del Patrimonio Cultural y Centros Históricos Latinoamericanos*”, los cuales son: visión y alcance, marcos de gestión y administración, planificación y sus instrumentos, y cooperación internacional.

A continuación se desarrollarán los puntos anteriormente descritos, teniendo en cuenta que los planes se analizarán de forma paralela.

4.2.1. Visión y alcance

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2012-2014.

La Dirección Regional de Cultura Cajamarca (2012) propone como visión para este plan la intención de convertir la Zona Monumental de Cajamarca en un lugar lleno de vida, en el que ésta se convierta en el corazón de la ciudad, en el que sus habitantes posean una buena calidad de vida, además plantea la idea de poner en relieve la Zona Monumental convirtiéndola en un símbolo urbanístico y arquitectónico del encuentro de dos mundos e inicio del mestizaje en el Perú.

Como alcances plantea crear una línea base que provea de lineamientos y criterios de intervención para controlar el proceso de deterioro del patrimonio dentro del área monumental, además de implementar y fortalecer políticas de gestión interinstitucional, normativas de regulación de la gestión y la concertación entre actores sociales, económicos y culturales.

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2016.

La Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca (2016) a través del auspicio de la Municipalidad de Cajamarca, plantean, para el presente plan, la visión de convertir a la Zona monumental de Cajamarca en un lugar en el que se propicie la revitalización de las estructuras espaciales y sociales de valor cultural.

Como alcances plantea contar con una línea base veraz y objetiva que permita plantear lineamientos y criterios de intervención para controlar el proceso de deterioro y transformación inapropiada de la Zona Monumental, asimismo convertir el plan en un documento que permita la implementación y fortalecimiento de políticas de gestión entre varias instituciones, la inversión pública y privada, una efectiva protección y revitalización de la Zona Monumental.

4.2.2. Marcos de gestión y administración

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2012-2014.

Como primer antecedente histórico, se puede mencionar que en octubre del año 2012 se culmina la elaboración de este plan, el encargado del plan de gestión es la subgerencia de acondicionamiento territorial, que pertenece a la gerencia regional de planeamiento, presupuesto y acondicionamiento territorial.

El plan presenta un visto favorable por parte de la Dirección Regional de Cultura de Cajamarca y con la aprobación del Ministerio de vivienda, así mismo, en aquel momento, el plan aún se encontraba en revisión del levantamiento de observaciones por parte del Ministerio de Cultura.

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2016.

Este plan de Gestión es el segundo plan propuesto para la gestión de la Zona Monumental del distrito de Cajamarca, este documento fue elaborado por la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca y la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

4.2.3. Planificación y sus instrumentos

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2012-2014.

Los objetivos de este plan fueron:

- Analizar e interpretar la realidad local para contar con una línea base que permita plantear lineamientos y criterios de intervención.
- Implementar y fortalecer políticas de gestión interinstitucional para orientar y ejecutar las acciones prioritarias de recuperación del patrimonio.

- Contar con propuestas, acciones y normativas que permitan una efectiva protección y revitalización del área monumental en su conjunto.
- Propiciar la concertación con los actores sociales, económicos y culturales.

Por otro lado, las estrategias adoptadas fueron:

- PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO EDIFICADO

Para lograr tal cometido se propusieron dos programas:

- *Protección del Patrimonio Edificado,*

Que concentró esfuerzos en proyectos como:

- La catalogación de inmuebles
- Catastro unificado
- Delimitación de áreas de importancia histórica, arquitectónica y arqueológica
- Intervención de emergencia para el patrimonio edificado en peligro
- La puesta en valor del cuarto del rescate y su entorno
- Declaratoria de monumentos.

- *Puesta en valor del patrimonio edificado*

Este programa planteó los siguientes proyectos:

- Investigación y puesta en valor de sistemas históricos patrimoniales edificados

- Implementación de área de documentación de la zona monumental en el archivo regional de Cajamarca
- Escuela taller “San Antonio de Cajamarca”
- Adquisición de inmuebles de valor patrimonial en estado de abandono y peligro para su protección
- Puesta en valor del patrimonio mueble de las iglesias de las zona monumental
- Rehabilitación de inmuebles con valor monumental.
- Puesta en valor de edificaciones eclesiásticas.

- REHABILITACIÓN URBANA

Las estrategias adoptadas fueron:

- La rehabilitación integral de la Zona Monumental, a través del saneamiento físico legal de inmuebles y la rehabilitación por áreas de intervención.
- Mejoramiento de la imagen urbana.
- Uso de suelos y zonificación de la Zona Monumental.
- Evaluación de la infraestructura de servicios básicos.

- VIALIDAD Y TRANSPORTE

Las estrategias adoptadas fueron:

- Mejorar la vialidad y movilidad.
- Crear accesibilidad sin barreras, a través del acondicionamiento urbano para personas con discapacidad, peatonalización y mejoramiento de veredas y calzadas.

- Mejorar la ubicación de zonas de estacionamiento.

- **GESTIÓN DE LA CULTURA Y EL TURISMO**

Se propusieron estrategias como:

- La gestión de la cultura, a través de subprogramas como: el fomento y la promoción de la cultura viva y el fortalecimiento de la identidad cultural.
- La gestión del turismo, a través de subprogramas como: desarrollo del turismo sostenible y la promoción del turismo en la Zona Monumental.
- **ORDENAMIENTO COMERCIAL**

Se propusieron estrategias como:

- El desarrollo sostenido de actividades económicas, a través de la racionalización, desconcentración y formalización de actividades económicas y su respectivo control.
- La promoción de la inversión.
- Actividades económicas tradicionales.
- Control y mejora de la infraestructura comercial.

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2016.

El objetivo general de este plan es: “(...) definir, implementar y fortalecer las políticas de gestión interinstitucional para orientar y ejecutar las acciones prioritarias de su puesta en valor, coherentemente con un desarrollo local y en concordancia con la normatividad vigente, promoviendo la inversión pública, privada y de cooperación internacional. Así mismo propiciar la revitalización de

las estructuras espaciales y sociales de valor cultural, definiendo ejes temáticos y ejes transversales”(DDC CAJAMARCA, 2016, p.23)

Por otro lado las estrategias que propone este plan son las mismas estrategias descritas en el Plan de Gestión de 2012, éstas son:

- Puesta en valor del patrimonio edificado
- Rehabilitación urbana
- Mejora de vialidad y transporte
- Gestión de la cultura y el turismo
- Ordenamiento comercial

4.2.4. Cooperación internacional

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2012-2014.

Entre las empresas que colaboraron con la elaboración de este plan se encuentran la Asociación los Andes de Cajamarca y la Minera Yanacocha

Plan de gestión de la zona monumental Cajamarca 2016.

Entre los colaboradores para la elaboración de este plan se encuentra la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y empresas mineras representadas por la Minera Yanacocha (Newmont Mining Corporation, Cía. de Minas Buenaventura y Sumitomo Corporation)

4.2.5. Conclusiones características de la gestión cultural

Sobre la base de lo descrito anteriormente, se puede notar que las estrategias planteadas en el año 2012 no se llegaron a cumplir en su totalidad, ya que el plan de gestión del año 2016 repite gran parte de estas estrategias, específicamente en la parte de “planificación y sus instrumentos”, esto da a

entender que las estrategias de gestión planteadas con anterioridad no llegaron a cumplirse en su totalidad en el proceso de los años 2012 al 2014.

En cuanto a este tema, no se conocen las razones exactas del no cumplimiento de sus estrategias, sin embargo se infiere que el período del plan (dos años) fue relativamente corto para poder llevar a cabo todos los proyectos de gestión cultural planteados.

En cuanto al plan de gestión del año 2016, se puede notar que algunas estrategias se han cumplido y otras se están llevando a cabo, sin embargo, hasta el momento en el que se redacta la presente investigación, el tiempo es corto para determinar su eficiencia.

En este sentido, en el siguiente sub tema se buscará evaluar la eficiencia de la gestión cultural de la zona monumental de Cajamarca en un ámbito más específico, con el fin de determinar su eficiencia en el tema que pretende evaluar la presente tesis proyectual.

Es así que, luego de describir las características de la gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, se determinará su eficiencia en la gestión de sus principales espacios culturales al evaluar si las estrategias concebidas en estos planes para su conservación se han aplicado o no.

4.3. PRINCIPALES ESPACIOS CULTURALES EN LA ZONA MONUMENTAL DEL DISTRITO DE CAJAMARCA

Sobre la base de los planes de gestión de la zona monumental, explicados anteriormente, se describirá la situación de los principales espacios culturales, los cuales se encuentran inmersos dentro de las estrategias de planificación de dichos planes, específicamente dentro la estrategia de “Puesta en valor del patrimonio edificado”.

Para la elección de los principales espacios culturales de la Zona Monumental del distrito de Cajamarca se tomaron en cuenta los espacios

culturales considerados dentro de las estrategias de los planes de gestión anteriormente descritos, y por los espacios culturales que Adriana Scaletti Cárdenas considera mencionar en su libro “La casa cajamarquina: arquitectura, minería y morada (Siglos XVII-XXI)”

En este sentido, se eligieron cinco principales espacios culturales de la Zona Monumental de Cajamarca como muestra para determinar las características de la gestión cultural en la zona monumental, éstos son:

4.3.1. El Cuarto del Rescate

Este espacio cultural pertenece a la época incaica, es considerada el único monumento inca que ha quedado en pie luego de la inmigración española en el año de 1532. Es considerado por historiadores como el lugar en el que se mantuvo prisionero a Atahualpa.

Como antecedentes se puede mencionar que este monumento pasó a formar parte del Instituto Nacional de Cultura a partir del 11 de junio de 1974, anteriormente el recinto le había pertenecido a la Sociedad Pública de Beneficencia de Cajamarca.



Figura 15. Fachada principal Cuarto del Rescate. Fuente: iperu.org

Por otro lado, en Julio de 1986 se realizó la primera intervención en el monumento, a través de la restauración de éste (Ravines, 1987). Posteriormente, en el año 2008, los medios de comunicación cajamarquinos promovieron la información del estado de este espacio cultural, que debido a una deficiente gestión en cuanto a su conservación, había conllevado el deterioro del mismo (Cajamarca Informa, 2008).

En este sentido, el plan de Gestión de la Zona Monumental del 2012 estableció estrategias para su restauración, las que se llevaron a cabo a partir de ese año, y culminaron en el 2014.



Figura 16. Estado del Cuarto del rescate en el 2008. Fuente: <http://noticiascajamarca.blogspot.com>

El proyecto fue financiado por la Asociación los Andes de Cajamarca, con un monto de inversión de S/. 746,383.78 Nuevos Soles. La intención del mismo fue conservar el monumento a través de su recuperación y consolidación física, el mejoramiento del piso interior y la limpieza de la roca madre sobre la que se apoya el recinto, además de la adecuación física para visitas por parte de la población. (Dirección Regional de Cultura Cajamarca, 2012)

Sobre la base de lo mencionado anteriormente, se puede notar que el proceso de recuperación fue eficiente, y en este sentido la estrategia planteada en cuanto a la restauración de este monumento se pudo concretar, devolviendo a la comunidad cajamarquina este espacio cultural para su uso.

4.3.2. Iglesia y Conjunto Monumental Belén

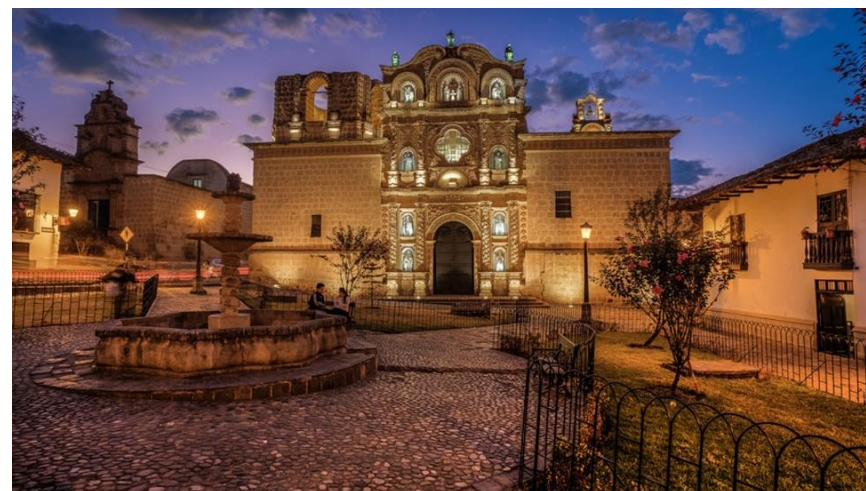


Figura 17. Fachada Iglesia Belén. Fuente: Archivo El Comercio, 2017

Fue construida durante el Siglo XVIII, específicamente entre los años de 1859 hasta 1914; el material predominante en su construcción fue piedra de cantería, tallada artesanalmente, en su fachada principal contiene tres estilos: el barroco, plateresco y churrigueresco.

Hasta el 2016 el templo presentó humedad en sus estructuras, factor que generó el deterioro de sus ambientes, además de fallas estructurales, también fue necesario una pronta intervención en su portada ya que también estaba deteriorándose (La República, 2016).

Dentro del Subprograma de “Puesta en valor de edificaciones eclesiásticas del Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca del 2016 se encuentra la puesta en valor de la Iglesia y Conjunto Monumental Belén.

Estos trabajos se iniciaron en el año 2016 a través de la iniciativa del plan de gestión de aquel año y a través del convenio, que resultó en apoyo económico y técnico, con la organización *World Monuments Fund*. Es menester resaltar que el plan de recuperación de este espacio cultural fue propuesto por el plan de gestión del 2012, sin embargo, en aquel plan, este proyecto quedó sin efecto.

En este sentido, se puede notar que el proyecto no se llegó a realizar en lo que concierne al plan de gestión del 2012, mostrando ineficiencia en este caso, sin embargo, el plan del año 2016 consiguió ponerlo en marcha, su eficiencia aún no se puede determinar, ya que el proyecto aún se encuentra en proceso de desarrollo.



Figura 18. Intervención en fachada principal. Fuente: Andina.pe

4.3.3. Iglesia Santa Catalina, Catedral



Figura 19. Catedral Cajamarca. Fuente: Flickr.com

Se inició su construcción a mediados del Siglo XVII, el interior del templo se terminó de construir en 1686, fue construido con piedra de cantería, unida con cal.

Dentro del Subprograma de “Puesta en valor de edificaciones eclesiásticas del Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca del 2016 se encuentra la puesta en valor de la Iglesia Santa Catalina, hasta el año 2017, del que se tiene referencia, éstos trabajos aún no se han realizado (Calua, 2017).

En ese sentido, actualmente la iglesia se encuentra en regular estado de conservación, ya que no se realiza la restauración del deterioro de partes de su estructura, además no se han realizado trabajos de conservación adecuada en

la estructura del recinto, dejando entrever que la estrategia propuesta por el plan de gestión de la Zona Monumental de Cajamarca del año 2016 aún necesita ponerse en marcha.

4.3.4. Casa Toribio Casanova



Figura 20. Fachada Principal Casa Toribio Casanova. Fuente: Wordpress.com

Esta casa adquiere un valor histórico por haber nacido allí uno de los fundadores del departamento de Cajamarca: Toribio Casanova. Fue declarada monumento por Resolución Suprema 2900-72-ED.

El edificio es una casa habitación, su estilo es barroco, está construida con adobe y piedra, posee un techo a dos aguas, cuya cubierta está constituida por tejas de arcilla, el estado de conservación del predio está en mal estado, con condiciones de deterioro.

El plan de gestión para la zona monumental del 2012 planteó dentro de sus estrategias la recuperación de este espacio cultural, sin embargo no se llegó a cumplir, por otro lado el plan de gestión de la zona monumental de Cajamarca

del 2016 incluye dentro del proyecto “Rehabilitación de inmuebles con valor monumental” la recuperación de esta casa, sin embargo hasta el presente año aún no se lleva a cabo.

Según la página web del diario La República (2017) menciona que la casona de valor histórico y monumental se encuentra en pésimo estado de deterioro, además la Asociación Regional de Integración Cultural de Cajamarca menciona que la gestión ineficiente del ente encargado de la conservación de este espacio cultural ha generado graves consecuencias para su permanencia (ARICC, 2015).



Figura 21. Estado actual de la Casa Toribio Casanova. Fuente: jorge42.wordpress.com

4.3.5. Teatro Municipal Cajamarca



Figura 22. Teatro Municipal Cajamarca. Fuente: Andina.pe

El Teatro Municipal Cajamarca se comenzó a construir el 25 de marzo de 1912, la obra se concluyó a mediados del año 1913, su inauguración fue hecha en enero de 1914. Fue declarado monumento a través de la Resolución Suprema N° 2900-ED del 28 de diciembre de 1972. Los materiales que se utilizaron para su construcción fueron adobe, piedra, estructuras de madera. El estilo del edificio es dórico.

Por otro lado, en cuanto a la gestión del edificio se obtuvo información de parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura (2018), la cual a través de una memoria describe los antecedentes de la gestión del inmueble, el que se describirá a continuación:

- En el año de 1927 se realizó la primera intervención en el edificio, con el fin de refaccionar su interior.
- En el año de 1934 se clausuran las puertas de escape laterales del edificio y se coloca una reja en el acceso principal del recinto.
- En el año de 1940 la demanda de uso del teatro disminuye notablemente, lo que deviene en su cierre.
- Entre los años 1950 y 1954 el inmueble es alquilado a la compañía “La Fabril”, el que la utiliza como depósito de harina y fideos.
- Entre los años de 1966 y 1972 el inmueble es utilizado como depósito de bebidas gasificadas, la fábrica que usaba el inmueble se denominaba “Fabrica Trigoso”.
- En 1972 es declarado monumento y pasa a las manos del Instituto Nacional de Cultura.
- En 1986 se interviene el edificio con el fin de devolverle la función para la que se había construido.
- En el año 2007, Defensa Civil califica al edificio en riesgo alto debido a su condición de deterioro, lo que conlleva a la suspensión de su funcionamiento. En ese mismo año OSINERG califica al inmueble con presencia de riesgo eléctrico dentro de sus instalaciones.

Por lo anteriormente descrito se puede notar que la suma de estos problemas de gestión en cuanto a este espacio cultural ha condicionado su actual estado. El plan de gestión de la zona monumental del año 2012 planteó la puesta en valor de este teatro, sin embargo, el proyecto no se llevó a cabo.

Por otro lado, dentro del proyecto “Rehabilitación de inmuebles con valor monumental” del Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca del

año 2016, este monumento se encuentra nuevamente considerado dentro del programa de puesta en valor, sin embargo, hasta el momento en el que se redacta la presente tesis proyectual no se interviene y por ende aún presenta condiciones de deterioro.

Para confirmar ello, la resolución de Secretaría General N° 079-2016-SG/MC de la auditoría del Ministerio de Cultura del Perú, refiere que el edificio, de índole patrimonial y cultural, se encuentra en estado de abandono. La siguiente cita reafirma lo anteriormente dicho:

(...) [Existe] desplome de una parte de la estructura de la pared lateral, presencia de desmonte, butacas deterioradas, instalaciones eléctricas antiguas, falta de limpieza, lo cual limita la difusión del Patrimonio Cultural en el ámbito de la citada Dirección, así como la generación de recursos que se podrían obtener por la puesta en funcionamiento del citado teatro. (MINISTERIO DE CULTURA, 2016, p.3)

Se identifica esta situación como consecuencia de que el monumento en mención no es parte de una gestión óptima, la misma que se corrobora a través de la omisión de ingresos, gastos no efectuados y descuido este espacio cultural por parte de los administradores de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca; que en los últimos años hizo un uso incorrecto de los fondos monetarios destinados a la puesta en valor de dicho monumento (Chancafe, 2016).

Sobre la base de lo descrito anteriormente, se puede determinar que el estado de la gestión con respecto a este espacio cultural es ineficiente.

4.4. IDENTIDAD DEL POBLADOR DEL DISTRITO DE CAJAMARCA CON RESPECTO A SUS PRINCIPALES ESPACIOS CULTURALES

Con la finalidad de conocer si el poblador se identifica con sus principales espacios culturales se realizó una encuesta, tomando como muestra a 68 pobladores, entre las edades de 15 a 54 años.

Esta encuesta determinó que el 81.1% de los pobladores encuestados mencionaron que se sienten representados por sus espacios culturales, sin embargo el porcentaje varía en cuanto a la identificación con un espacio cultural en condiciones de conservación óptimas con otros que se encuentran en mal estado, en promedio el 60.4% del total de la muestra encuestada se identifica con sus espacios culturales en buen estado de conservación, sin embargo solo el 7.55% se identifica con los espacios culturales que se encuentran en mal estado de conservación.

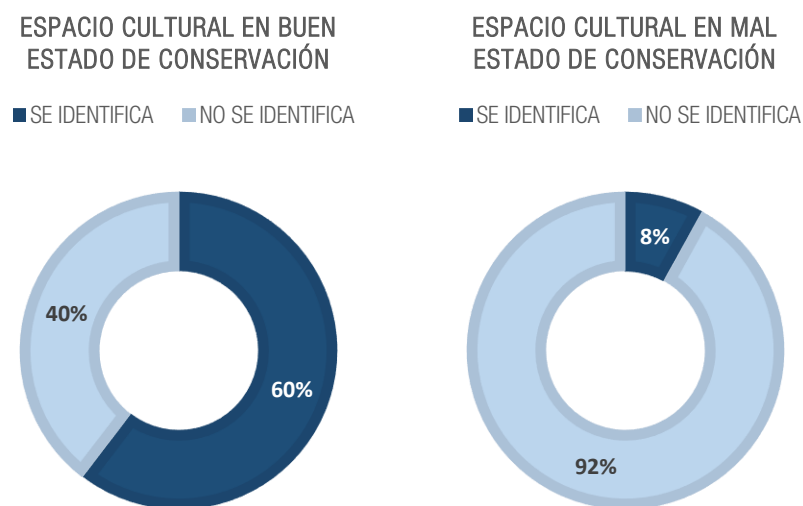


Figura 23. Identidad del poblador con respecto a sus espacios culturales. Elaboración propia

Además, para el 98.1% del total, estos espacios poseen un valor histórico, que podría ser una oportunidad para la promoción de su conservación, sin embargo, el 67.9% del total considera que el ente encargado de ello no ha llevado una gestión óptima de los principales espacios culturales de la ciudad en los últimos años.

Por otro lado, El 47.2% de la población encuestada considera que sus congéneres no se identifican con sus principales espacios culturales, varios factores como la gestión no óptima mencionada anteriormente, el desuso, el deterioro de algunos de estos espacios, entre otras razones, pueden ser razones por las que el poblador cajamarquino no se identifique con sus principales espacios culturales.

Con el fin de argumentar esta situación, se puede hacer referencia a la verdad arquitectónica de estos espacios culturales, para ello se tomará en cuenta lo dicho por Martín Heidegger, quien menciona que “la posibilidad de que algo sea verdad en la mente de un sujeto debe existir una concordancia entre el ente y su enunciado, aunque diferentes, si una concuerda con la otra son verdad”(Cortés & Leyte, 2000).

Sobre la base de lo citado anteriormente, se deduce que para que exista la posibilidad de que el usuario se identifique con estos espacios culturales, debe existir concordancia entre el valor que los antepasados les dieron y el valor que el sujeto actual les da a éstos, es necesario generar un concepto que invite a conservarlos, ya que el momento en que el usuario considere que estos espacios culturales son dignos de valor, los convertirá en parte de su verdad, y buscará preservarlos.

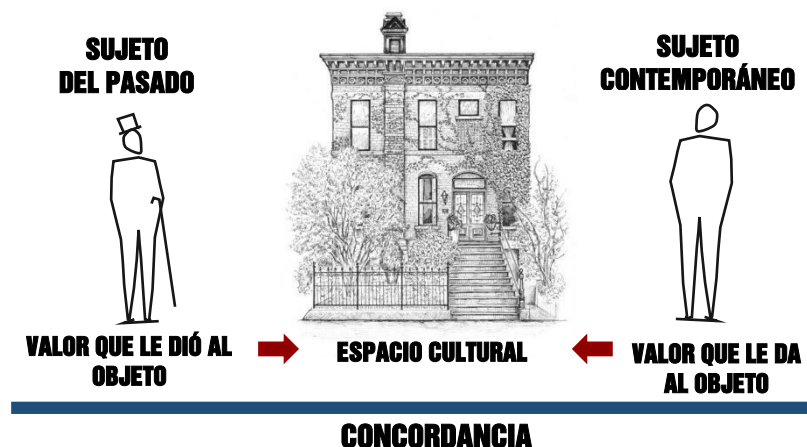


Figura 24. Concordancia entre el valor del pasado y el presente. Fuente: Elaboración propia

Es así que, estableciendo en el proceso reflexivo de la mente del poblador la idea de que estos espacios culturales le pertenecen, buscarán recuperarlos, ya que éste tiene la necesidad de reparar lo que ha construido o lo que ha heredado de sus antepasados, porque considera lo preexistente parte de su realidad, es así que él reforzará y perpetuará su identidad con respecto a estos espacios.

Entonces aplicando lo anteriormente mencionado a la pérdida de identidad cultural con respecto a algunos espacios culturales representativos del lugar, se cree que se puede influir en la vinculación del ciudadano con éstos, estimulando la voluntad de comprender y construir un conocimiento con respecto a éstos, con la finalidad de generar un concepto que permita que el sujeto se identifique con estos espacios culturales y que al crear lazos entre ambos, los haga parte de su cotidianidad, o como menciona Bachelard, lleguen a “(...)construir el conocimiento sobre éste, es decir estimular una voluntad de saber”(Florián, 2001, p.32).

En este sentido se puede lograr el reconocimiento del otro, y la reafirmación o reconstrucción de la identidad cultural de las personas con respecto a sus espacios culturales, proponiendo estrategias o ideas que los motiven a conocer más acerca de éste. Es así que al motivar conocer más acerca de los espacios culturales se puede influir en la perpetuación o reafirmación de la identidad cultural de la sociedad que convive con éstos.

Por otro lado, se considera necesario recordar que la identidad cultural de una sociedad se puede fortalecer teniendo en cuenta que ésta se encuentra unida a una determinada realidad social, solo separable de ella en nuestra mente, que las culturas se conservan transformándose, y solo la autonomía crítica de la sociedad garantizará que esos cambios sean propios y no asimilación de otras culturas. La ciudad como manifestación más importante de la cultura y formadora de la identidad cultural de su pueblo, ha de apostar por la diversidad y el reconocimiento del otro, promoviendo el encuentro enriquecedor de lo diverso en estos espacios (Hayakawa, 2010a).

Por lo mencionado anteriormente, se entiende que para que la identidad cultural de una determinada sociedad se fortalezca o reconstruya, la ciudad y en este caso la arquitectura que la constituye, debe apostar por la diversidad en sus espacios culturales, promoviendo el encuentro entre el pasado y el presente, constituyendo un lugar rico en diversidad cultural.

En este sentido, el patrimonio cultural apela que lo material e inmaterial sea devuelto como expresión cultural en la que los individuos se puedan reconocer y puedan reconstruirse a sí mismos, habitando espacios culturales en los que sepan lo que sucedió antes, creando en su mente ideas significativas e influyendo en las acciones que decidan hacer en su futuro.(Hayakawa, 2010a)

En este caso es necesario recuperar estos espacios culturales para el disfrute de los individuos que conviven con ellos, ya que es una expresión cultural de sus antepasados y además un espacio en el que éstos pueden reafirmar su identidad cultural.

4.5. GESTIÓN E IDENTIDAD (VALORACIÓN)

Sobre la base de lo descrito con anterioridad acerca de la gestión y el nivel de identificación del poblador con respecto a sus principales espacios culturales se determinó realizar una comparación entre dichos espacios estudiados, con el fin de determinar cuál es el espacio cultural conveniente para su intervención, por sus potencialidades y problemáticas.



Figura 25. Valoración principales espacios culturales. Elaboración propia

Se puede notar que a mayor eficiencia en la gestión de un espacio cultural, existe mayor nivel de identificación del poblador con respecto a estos espacios, además se puede ver que, aunque el poblador no se identifique con algunos espacios culturales, piensa que si el ente encargado de su gestión los recuperara, podrían ser espacios con los que les gustaría convivir.

Tal es el caso de dos de los principales espacios culturales del distrito, la casa Toribio Casanova y el Teatro Municipal Cajamarca, que presentan un estado de gestión ineficiente y con los cuales la población no se identifica, sin embargo, el interés de la población aumenta al considerar que podrían usarlos si los recuperasen, ya que para gran parte de ellos toda la zona monumental del distrito y sus espacios culturales poseen un gran valor histórico.

En este sentido, con el fin de Contribuir en la mejora de la gestión cultural y, en efecto, en la recuperación de la identidad cultural del poblador del distrito de Cajamarca con respecto a sus principales espacios culturales, se plantea intervenir en uno de los principales espacios culturales que presente un estado ineficiente de gestión, posea un nivel de identificación cultural bajo por parte de la población y cuyo estado de conservación demande una urgente intervención.

Es así que se eligió como espacio cultural a intervenir el Teatro Municipal Cajamarca, ya que presenta una ineficiente gestión, los pobladores no se identifican con éste, y presenta un estado de deterioro y obsolescencia. Además, otro argumento que sustenta la necesidad de intervenir en este espacio cultural es el déficit que el distrito presenta en cuanto a la presencia de un equipamiento de esta índole.

En este sentido, según una observación basada en la comparación entre la población actual del distrito de Cajamarca y el Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (MINISTERIO DE VIVIENDA, 2011), a la ciudad le corresponde tener habilitado un Teatro Municipal, ya que la ciudad se encuentra ubicada

dentro de la categoría de Ciudad Mayor Principal por tener una población estimada al 2017 de 251,012 habitantes (MPC, 2016).

4.6. REHABILITAR EL TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA

Se ha tenido en cuenta estudiar y buscar explicación a tres condiciones por las que se cree necesario intervenir el objeto de estudio: ineficiente gestión, pérdida de la identidad hacia el monumento por parte de la población del distrito de Cajamarca, y su consecuente deterioro.

4.6.1. NO ES PARTE DE UNA GESTIÓN EFICIENTE

Por la investigación realizada se ha determinado que el ente encargado de la conservación del objeto en estudio no ha tenido una gestión óptima en cuanto al cuidado de su patrimonio cultural, representado en el monumento en cuestión, “lamentablemente la situación de nuestro patrimonio monumental es un tema nacional francamente desatendido, tanto por los órganos competentes como por la sociedad civil en su conjunto”(Hayakawa, 2010b, p.45).

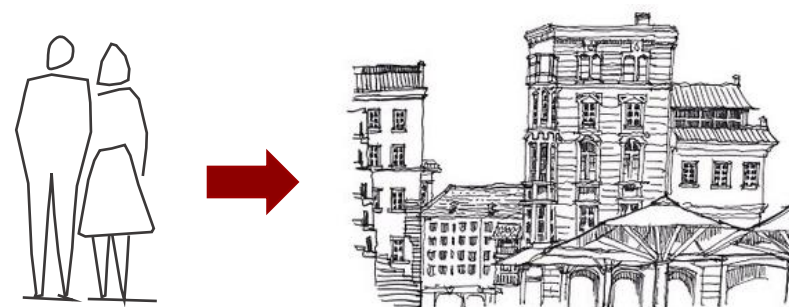
El arquitecto Santiago Agurto menciona que algunas de las causas de esta situación es “la equivocada concepción y mala estructuración del estado peruano, la inexistencia de una vigorosa conciencia de identidad y solidaridad nacionales, la mentalidad etnocentrista, aristocratizante y alienada de nuestra clases gobernantes y pudientes, la ignorancia y pobreza de nuestras mayorías, la carencia y precariedad de la infraestructura estatal”(Agurto, 1992, p.6).

Se entiende que el estado del patrimonio monumental del país, y en este caso del objeto que se está analizando, es consecuencia del descuido por parte del estado y la sociedad, debido a varios factores como la falta de identidad cultural y solidaridad por parte de la colectividad, la desinformación, carencia de una gestión óptima por parte del estado, entre otras cosas (Agurto, 1992).

Al ver esta situación, se considera que el valor que le dieron los antepasados al Teatro Municipal Cajamarca tiene que ser tomado en cuenta por el ente

encargado de su conservación y por el ciudadano que convive con él en la actualidad, si estos no tienen conocimiento del valor que el monumento representó para las personas que convivieron con él antes, seguirán descuidándolo o abandonándolo, pues no forma parte de su realidad o verdad.

La idea expuesta anteriormente se basa en lo dicho por el filósofo Gastón Bachelard, éste menciona que lo imaginario tiende a hacerse real, tanto la ciencia como la imaginación tienen por finalidad introducir en el pensamiento del hombre, en un esfuerzo continuo, la necesidad de crear y/o concretar lo imaginado (Florián, 2001). (Ver figura 26) Entonces se puede deducir que si el objeto arquitectónico en mención no existe o no es prioridad en el imaginario del sujeto, no formará parte de su realidad y por lo tanto lo olvidará y abandonará.



EL SER HUMANO CONCRETIZA LO IMAGINADO A TRAVÉS DE LA ARQUITECTURA

Figura 26. Imaginación y su concretización en la arquitectura. Fuente: elaboración propia, basado en www.dsigno.es

Entonces, sobre la base de lo dicho anteriormente se nota la obsolescencia, desuso e inseguridad estructural del Teatro Municipal Cajamarca, debido a que no es prioridad en el imaginario del poblador, no forma parte de su realidad o no posee algún tipo de motivación para considerarlo importante, por lo tanto no busca preservarlo, en consecuencia lo abandona.

Esta situación de abandono y deterioro del monumento analizado muestra la gestión no óptima que existe en dicho entorno, una de las razones por lo que ha sucedido esto es no haber hecho que la sociedad reconozca que ellos son los verdaderos dueños de este bien que constituye parte de su herencia (Hayakawa, 2010a).

Es decir que ellos no valoran lo que heredaron, que representa en este caso a lo verdadero, Martín Heidegger con el fin de esclarecer el concepto de la palabra verdad, menciona que ésta “(...) ya se trate de una cosa verdadera o de un juicio verdadero, es lo que está en concordancia, lo que concuerda. Además, la verdad de la cosa significa siempre la concordancia entre ésta y su concepto esencial, en cambio la no verdad de la cosa significa el desacuerdo del ente con su esencia”(Cortés & Leyte, 2000, p.2).

Se entiende que para que el objeto, en este caso el Teatro Municipal Cajamarca, llegue a ser verdadero, y en consecuencia motivo de interés y cuidado para el ente gestor y los pobladores que conviven con él, debe concordar con su concepto esencial.

En este caso, al analizarlo desde una perspectiva conveniente para el presente caso, la esencia de este objeto arquitectónico puede ser representada por su valor histórico, y por lo que representó para la sociedad que se relacionó con él en el pasado, tanto como el valor que la sociedad que se relaciona con él en la actualidad, le da.

Si el objeto pierde tal verdad o significancia en la mente del individuo, no formará parte de la realidad de éste y por efecto dejaría de ser verdadero, ya que no existiría concordancia entre el valor que el sujeto contemporáneo provee al monumento y el valor que le atribuyeron sus antepasados, situación que sucede en la actualidad, ya que el teatro ha dejado de ser verdad para el ente encargado de su conservación y para todos los demás pobladores que conviven con él.

Esto conlleva a una necesidad de reconocimiento de la importancia y la existencia de este monumento en la mente del poblador, es necesario reconocer actividades que permitirían que la gestión de los espacios culturales patrimoniales sea óptimo, tales como la renovación de la gestión pública, darle vida a los equipamientos, tener en cuenta los nuevos ámbitos de cultura, potencializar la relación entre la cultura, la educación y los medios de comunicación, etc. (Hayakawa, 2010a).

Además se le puede dar un sentido utilitario al patrimonio, para que adquiera un sentido social, la sociedad debe percibirlo útil y necesario, potenciando su valor de uso en la comunidad e intentando convertirla en un elemento de calidad, ofreciendo así innovadores servicios culturales, educativos, etc. que emocionen y provean experiencias de calidad (Hayakawa, 2010a).

De esta manera el teatro puede adquirir relevancia para los pobladores, convirtiéndose en un hito arquitectónico, cuyo valor, en la mente de los usuarios, le permita subsistir en el tiempo y desarrollarse.

4.6.2. PÉRDIDA DE LA IDENTIDAD CULTURAL CON RESPECTO AL MONUMENTO

Se puede notar que gran parte de los pobladores no se identifican con el Teatro Municipal, sin embargo consideran que este espacio cobraría relevancia entre ellos si se lo recuperase, en ese sentido, para lograr tal cometido es necesario intervenirlo, considerando conservar las características físicas que hacen del objeto un elemento singular y que fortalecen el sentido de identidad cultural entre el sujeto y éste, eligiendo como método de intervención más conveniente, por el estado en el que se encuentra, la restauración del mismo.

Rogger Ravines plantea que toda intervención debe recurrir al “(...) análisis de la arquitectura como una conjunción de factores, dentro de los cuales destaca el factor funcional, como constituyente de la integridad del hecho

arquitectónico y por consiguiente parte de dicha verdad arquitectónica” (Como se cita en Hayakawa, 2010b, p.41).

Es decir, antes de intervenir en el objeto arquitectónico es necesario considerar conservar la identidad o verdad arquitectónica de éste, pero no solo desde el aspecto físico, sino como lo menciona Ravines, teniendo en cuenta todos los factores que forman parte del edificio, tanto como su estructura, funcionalidad, etc.

Además, solo se debe aceptar la reconstrucción si existen razones poderosas para hacerlo, como por ejemplo su completa destrucción, o al notar que su estructura no se puede mantener en pie por medios propios, si no sucede esto es mejor restaurarla, buscando de esta manera mantener las características que hacen del objeto algo único lo menos trastocadas posible.

En este sentido, para Ruskin es tan importante conservar el edificio que sustituirlo o eliminarlo puede llegar a afectar en la salud y moral de las personas que pueblan la ciudad dónde se emplaza el objeto, es decir afecta la identidad cultural del ciudadano con respecto al monumento, ya que forma parte de la ciudad que habita (Montiel Alvarez, 2014).

Entonces, es necesario considerar la idea de Ruskin, afirmando que si se elimina un monumento afectará de un modo u otro a la identidad cultural del usuario; sobre la base de lo expuesto, la rehabilitación del Teatro Municipal Cajamarca no se debe realizar a expensas de su bienestar como objeto arquitectónico, reiterando la idea de que los métodos de intervención a usar no deben alterar las características particulares del edificio.

En este sentido, el monumento, como parte del patrimonio edificado, posee en sí mismo algo vivo que puede permitir a la sociedad reconocerse, autodisfrutarse e identificarse como miembros de una realidad cultural, al sentirse parte del pasado, presente y un porvenir unidos. (Hayakawa, 2010a)

También es importante considerar que eliminar edificios patrimoniales con la excusa del progreso es eliminar la identidad cultural de la sociedad que convive con ellos, es cierto que la sociedad debe buscar la diversidad mediante la optimización de sus espacios culturales patrimoniales, sin embargo esto no es motivo suficiente para desaparecer el legado que heredaron.

Por otro lado, la sociedad también puede conservar la identidad cultural de su patrimonio animándolo a apostar por hacer de este un lugar en el que se reconstruya su identidad a través de la estimulación de su voluntad de saber, es decir llevándolo a comprender y construir su propio conocimiento acerca del valor que el patrimonio representa.

Finalmente, luego de conocer la necesidad de poner en valor este monumento con la finalidad de colaborar con la recuperación de la identidad cultural entre el usuario y éste, se hace necesario recalcar que la restauración, que es el método de intervención que propone este proyecto de investigación, posee una doble función: “la reparación y el refuerzo por un lado, que ha de influir en el otro aspecto, que es la perpetuación de la identidad del monumento” (Carbonara, 2012, p.3).

Es decir que la restauración de éste monumento ha de desarrollarse con el fin de perpetuar su identidad y de este modo enriquecer y reafirmar la identidad cultural de la sociedad que lo rodea (Carbonara, 2012). Esto será posible si se apuesta por la diversidad (Hayakawa, 2010a).

Desde el punto de vista que plantea la presente investigación, se entiende la apuesta por la diversidad a la unión de expresiones culturales del pasado con expresiones culturales contemporáneas, todo esto con la intención de reafirmar la identidad cultural del poblador con respecto al objeto, y de adaptarlo a las necesidades arquitectónicas actuales.

4.6.3. DETERIORO DEL TEATRO

Al estudiar los puntos anteriores se puede afirmar que éstos han sido algunas de las causas por las que el teatro Municipal Cajamarca se encuentra en un estado de constante deterioro, en base a las fotografías obtenidas se pueden notar las consecuencias del abandono del teatro, se pueden notar grietas en algunas partes de las paredes interiores del teatro, en especial una de las paredes laterales contigua a un lote, además se pueden ver fisuras y desprendimiento de pintura, entre otros daños y lesiones.

Así mismo se puede notar el deterioro en las fachadas y en algunas partes estructurales del recinto, esto se analizará con detalle más adelante, sin embargo a modo de alcance en las siguientes fotografías se pueden ver algunos de los daños que el Teatro Municipal Cajamarca presenta.



Figura 27. Unión entre el mezzanine y la pared. Se puede notar grietas y desprendimiento del revoque de la pared. Fuente: Grupo teatral Algovipasar

En el mes de marzo del 2018 se intentaron refaccionar algunas partes deterioradas del teatro, sin embargo, los métodos de intervención han sido superficiales y lo único que han tratado de realizar es esconder los desperfectos, sin solucionar a fondo el problema, según la Dirección

Desconcentrada de Cajamarca el trabajo consistió en realizar trabajos de mantenimiento, control de goteras, limpieza, etc. (DDC, 2018).

En la figura 28 se puede notar lo mencionado anteriormente, la imagen de la izquierda muestra la situación inicial del muro lateral del teatro, en el que se puede ver un desprendimiento del revoque debido a la humedad, además se llegaron a notar grietas indicando que la pared corría el peligro de colapsar, en respuesta a ello se pretendió salvar el muro instalando un marco de acero, y se procedió a cubrir con paneles de yeso (drywall), dejando ver un arreglo momentáneo y superficial.

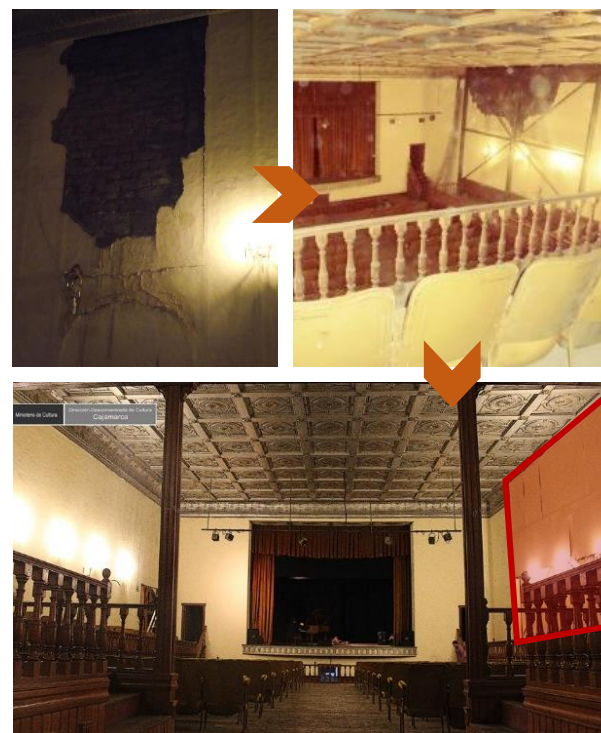


Figura 28. Estado de la pared lateral y reciente refacción. Elaboración propia, basado en archivo fotográfico Algovipasar Teatro y Archivo fotográfico del Ministerio de Cultura

Lo mencionado anteriormente son algunos indicadores del estado de deterioro en el que se encuentra el objeto arquitectónico, ante tal situación el presente proyecto de investigación plantea intervenir en éste, con el fin de rehabilitarlo, adaptándolo y convirtiéndolo en un lugar que influya en la recuperación de la identidad cultural de los pobladores del distrito.

4.6.4. REHABILITAR EL TEATRO A TRAVÉS DE SU RESTAURACIÓN

Sobre la base de lo mencionado anteriormente, se considera necesario intervenir el objeto arquitectónico analizado, con el fin de evitar su deterioro y garantizar su permanencia en el tiempo, ya que este bien creado por el ser humano posee cualidades que ameritan su protección y restauración para las próximas generaciones, teniendo en cuenta que preservar el patrimonio cultural del pasado implica preservar el patrimonio del mañana (Hayakawa, 2010a).

Sin embargo, antes de tomar una decisión en cuanto al modo de intervenir se debe tener en cuenta lo que esto implica y sus posibles consecuencias. Se considera necesario realizar una intervención a través de la restauración, ya que el edificio presenta deterioro en algunas partes de su estructura. Por lo tanto, es menester aclarar el significado que este estudio de investigación tomará para este término, diferenciándolo de otros como la conservación y la reconstrucción, los cuales son términos familiares y también se encuentran dentro de los métodos de intervención.

Conservar implica cuidar y realizar un mantenimiento constante al monumento que impida que el deterioro de los monumentos llegue a un nivel que justifique una intervención mayor como la restauración o en el peor de los casos la reconstrucción.

“La *conservación* de un monumento es la intervención preferible a llevarse a cabo, dejando a la “*restauración*” como intervención excepcional y a la “*reconstrucción*”, [que implica rehacer el edificio desde sus cimientos] como la

última de las opciones y solo si existen poderosas razones para hacerlo”(Hayakawa, 2010b, p.44).

Sin embargo, por el estado actual del teatro, el método de intervención que se considera necesario para rehabilitar este monumento arquitectónico es la restauración, que se define como el acto de recuperar un determinado edificio, evitando su colapso o deterioro, alargando su supervivencia, pero no a costa de anularlo.

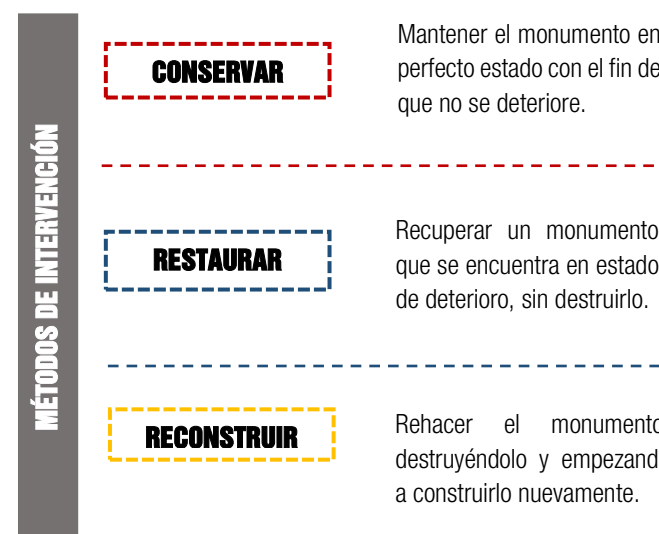


Figura 29. Métodos de intervención en orden de aplicación. Elaboración propia basada en (Hayakawa, 2010)

Un argumento que apoya la decisión de restaurar el Teatro Municipal, es lo dicho por José Hayakawa Casas, quien menciona que para evitar el deterioro es necesario intervenir en el objeto a través de la restauración del mismo, además menciona que “(...) si algo pudiera establecerse como ortodoxia (regla) para restaurar sería el criterio caso por caso, que implica una solución para cada problema, aunque sin embargo es posible esbozar una metodología

general de aproximación al problema, que se traduzca en una correcta ejecución” (Hayakawa, 2010b, p.38).

Además, José Hayakawa es reiterativo en cuanto al cuidado que se debe tener al restaurar un monumento, al mencionar que:

Es importante intentar la conservación integral del monumento (...) consiste un peligro la aplicación de sistemas estructurales y materiales constructivos contemporáneos que resultan incompatibles y contraproducentes con sus pares originales. Esta conveniencia puede ser solucionada con un pertinente estudio estructural previo y una respuesta adecuada de interacción material- tecnología original y material-tecnología nuevo (Hayakawa, 2010b, p.39).

Esto quiere decir que es posible intervenir en el objeto teniendo en cuenta un proceso ordenado y cuidadoso, no existe un criterio único para restaurar un edificio, en este caso debe hacerse lo mejor posible para conservar el objeto de acuerdo a lo que su situación demande, además es importante considerar que si han de adherirse sistemas constructivos o materiales constructivos contemporáneos debe hacerse con un pertinente estudio buscando que esto no sea un peligro para la conservación del edificio (Hayakawa, 2010b).

Desde el punto de vista estructural la restauración intentará la preservación de todo el edificio como unidad, considerando dentro de ésta la estructura; el uso de prótesis, sistemas estructurales o materiales debe estar sometido a un oportuno diagnóstico previo (Hayakawa, 2010b).

Analizando otros argumentos que fortalecen el argumento de promover la restauración del Teatro Municipal Cajamarca, María Montiel Alvarez en el artículo titulado Viollet le Duc Vs John Ruskin menciona que para Le Duc es importante restaurar el edificio, tras una exhaustiva investigación, volviéndolo a su estado original, para él un edificio puede sobrevivir solo si se le da uso, adaptándose a las necesidades de la generación actual en cuanto a función, si

es que es necesario, o conservar sus funciones originales; al contrario, menciona que para Ruskin es menester mantener el edificio en el estado en el que se encuentra, auxiliándolo, pero no evitando el desarrollo natural de la evolución del monumento, contemplándolo y estudiándolo hasta su destrucción natural. (Montiel, 2014).

Ante esta situación el presente proyecto de investigación se inclina por lo que considera Viollet le Duc en cuanto a la restauración, afirmando que este método de intervención es una manera de mantener vivo el legado que nos dejaron nuestros antecesores, además darle uso la mantendrá perenne en el tiempo y no se perderá entre la mística y las ruinas.

Además, Cesare Brandi comenta que es menester devolver al objeto su eficiencia, también se debe tener especial atención en la estética del mismo, ya que al ser considerada singular, por ser una obra de arte, se debe tener especial cuidado por conservarlo, sin embargo también menciona que si durante la intervención es necesario sacrificar alguna parte de su consistencia material, es posible realizarla en aras de mantener su belleza o estética (Brandi, 2006).

Si bien es cierto, se considera aceptable la búsqueda de eficiencia y estética del objeto arquitectónico a través de su restauración, se debe tener como prioridad respetar la integridad de éste, ya que una intervención negligente puede eliminar características singulares del recinto, que nunca podrán ser recuperadas (Carbonara, 2012).

Ante la decisión de restaurar este objeto arquitectónico se ha de buscar “(...) tener un impacto mínimo y ser potencialmente reversible, [debe] respetar la autenticidad de la antigua materia, además cualquier adición ha de tener compatibilidad físico química con el monumento. Todo esto para preservar el contenido cultural, la estratificación histórica y la estructura del monumento”(Carbonara, 2012, p.4).

Se entiende que al intervenir un edificio nunca se recuperará la singularidad de éste, sin embargo esto no se debe tomar como excusa para hacer con el edificio lo que se desee, se debe tener un profundo respeto por el monumento, que se ha de intervenir cuidadosamente, tras un arduo estudio científico, con el fin de preservar la imagen de éste, la restauración debe tener un impacto mínimo sobre el monumento y si se plantea adherir algo, éste debe ser potencialmente reversible (Carbonara, 2012).

Entonces, con el objetivo de lograr una correcta restauración, se decidió tomar como guía la metodología propuesta por el arquitecto Pedro Hurtado en el programa superior universitario de *Rehabilitación Biosostenible y Restauración de Edificios* (Hurtado, 2016) . Esta metodología de intervención a través de la restauración del edificio, consiste en 5 fases, las que son documentación, levantamiento, diagnóstico, intervención y gestión (Ver figura 30).

Por otro lado, una vez definidas las consideraciones a tener en cuenta en la restauración del objeto arquitectónico analizado y la metodología a seguir, se considera necesario recalcar que la restauración del Teatro Municipal de Cajamarca no solo debe plantear la recuperación del mismo para este tiempo, en cambio su rehabilitación debe buscar ser perenne en el tiempo y progresar, teniendo en cuenta que la sociedad y las ciudades evolucionan para permanecer en el tiempo.

En defensa de lo expuesto, Gastón Bachelard menciona que “la ciencia no progresa por sumatoria ni acumulación sino mediante rupturas y revoluciones de ideas que la renuevan, negando verdades anteriores o verdades de siempre inclusive desprendiéndose cada vez más de su pasado y recomenzando hasta en sus propios cimientos”(Florián, 2001, p.21).

Se entiende que la ciencia, en este caso representada por el objeto arquitectónico, solo progresará o se preservará a través de rupturas y revolución de ideas, esto implica desprenderse de verdades del pasado e

introducir nuevas ideas que aporten a la superación y rehabilitación del monumento y eviten que continúe deteriorándose (Florián, 2001).



Figura 30. Metodología de restauración. Elaboración propia, basada en Hurtado (2016)

Al aplicar esta afirmación al caso de estudio, nace la interrogante acerca de las decisiones que se han de tomar para rehabilitar este espacio cultural y a la vez perpetuar su permanencia en el tiempo, teniendo en cuenta que para perpetuarla en el tiempo se deben tomar decisiones que apoyen su progreso, aunque ello conlleve realizar rupturas o tomar nuevas ideas.

En respuesta a lo mencionado anteriormente se considera necesario establecer una similitud entre lo dicho por Bachelard y Hayakawa; en primer lugar Hayakawa menciona que la ciudad tiende más a la evolución que a la conservación, y que en la evolución los monumentos se conservan a sí mismos (Hayakawa, 2010a), Bachelard por otro lado, menciona que la evolución se presenta solo a través de rupturas, concluyendo que el progreso solo se puede lograr a través de este método (Florián, 2001).

Al tomar ambas opiniones se concluye que el progreso de una sociedad, y en este caso el progreso de este espacio cultural, requiere estar en constante actualización, no ha de detenerse si desea subsistir, incluso si en el camino sea necesario establecer revoluciones e ideas que cambien lo establecido; para que el edificio progrese deber ser producto “de la tierra dónde está y de la época que lo necesita” (Como se cita en Frampton, 2014, p.69)

De aquí en adelante, ya tomada la decisión de restaurar el objeto arquitectónico y teniendo en cuenta las consideraciones estudiadas, se plantearán estrategias que fortalezcan la intención de rehabilitar el teatro, ayudando a garantizar su permanencia en el tiempo y la provisión de beneficios para la sociedad en Cajamarca.

4.6.5. INTEGRACIÓN DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA EN UN CONTEXTO PATRIMONIAL

En primer lugar es necesario clarificar el significado que el presente estudio de investigación asociará con la palabra contemporáneo, según el Diccionario de la Lengua Española todo lo contemporáneo es lo “perteneciente o relativo al tiempo o época en que se vive” (RAE, 2017).

Entonces, al asociar dicha palabra con el presente estudio, se considera la inserción de arquitectura contemporánea como la integración de nueva arquitectura en un contexto patrimonial, con el fin de potenciar la rehabilitación

funcional del patrimonio y transmitir parte del pasado por medio de este tipo de propuesta arquitectónica (Vázquez, 2016).

La intención de proponer el uso de arquitectura contemporánea en este contexto monumental es rescatar el carácter del objeto, reivindicando su identidad, o mejor dicho buscando exaltar su valor identitario en la mente de la sociedad que convive con él, logrando, en su interacción con la arquitectura preexistente, una retroalimentación histórica que fortalezca el sentido de identidad entre el objeto y el usuario (Vázquez, 2016).

Por tal motivo, es necesario aclarar que esta intervención no debe representar un peligro que modifique o desaparezca los atributos históricos y arquitectónicos del contexto, además de poner en riesgo su reconocimiento identitario y patrimonial (Bonilla, 1996).

Es decir que el respeto por el legado patrimonial del Teatro Municipal Cajamarca debe ser considerado como una de las prioridades de la propuesta, de este modo su realización servirá para reafirmar la rehabilitación de dicho espacio cultural, y su transmisión como legado patrimonial y cultural será factible para las próximas generaciones.

Entonces, para lograr tal armonía es necesario la propuesta de una metodología que guíe de manera práctica la intervención, con el fin de “lograr unidad y armonía dentro del contexto patrimonial (...) así como conseguir relaciones formales y espaciales coherentes entre los edificios históricos y la nueva propuesta” (Vázquez, 2016, p.16).

De esta manera se creará en la población que convive con el monumento la reafirmación de su identidad cultural con respecto a este objeto arquitectónico y contribuirá con su rehabilitación.

En este sentido el objetivo de esta integración arquitectónica será realizar acciones pertinentes para “permitir la aportación de elementos nuevos,

necesarios para llevar a cabo la conservación del contexto patrimonial”(Vázquez, 2016, p.59).

Con tal fin, el presente estudio de investigación tomó como referencias algunas metodologías de intervención planteadas por Pablo Vásquez Piombo en su libro *Arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales*, con el fin de utilizarlas como guía en la integración de arquitectura contemporánea en el Teatro Municipal Cajamarca, y de esta manera realizar una correcta intervención.

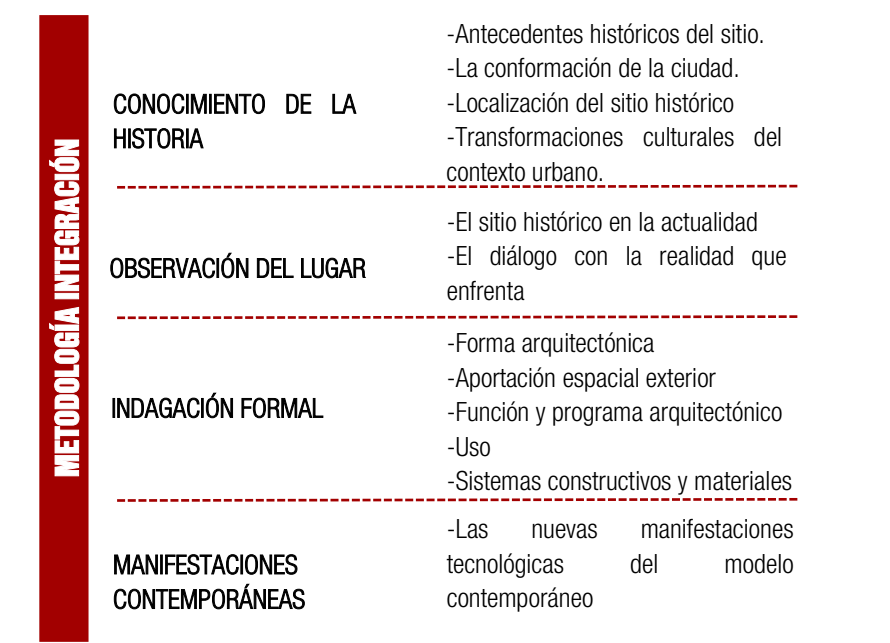


Figura 31. Metodología de intervención en la integración de arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales. Elaboración propia, basada en (Vásquez, 2016)

Se espera que la metodología adoptada sea una herramienta que ayude en la intención de preservar y repotenciar la identidad cultural representada en el

espacio cultural analizado, y así, motivar la unión de estratos temporales en la mente del usuario, mejorando la interacción entre éste y el monumento.

Finalmente, para lograr el objetivo de integrar arquitectura contemporánea en el Teatro Municipal Cajamarca, se plantea, con el fin de ampliarlo, adquirir el lote contiguo a éste, ya que al encontrarse en venta representa una oportunidad para repotenciar la rehabilitación del monumento. Según la DDC CAJAMARCA (2016) este lote contiguo se encuentra dentro de la categoría de inmuebles de tercer orden, cuyas características arquitectónicas son sencillas pero representativas, además al formar parte del contexto histórico se debe tener en consideración el modo de intervenir en este espacio, con el fin de no afectar las características del entorno.

En este sentido, la estrategia de ampliar el Teatro Municipal Cajamarca puede generar beneficios, tales como:

4.6.5.1. Infraestructura complementaria

El presente proyecto de investigación puede implementar infraestructura complementaria que sirva para cubrir las dotaciones básicas con las que el teatro no cuenta por falta de espacio, tales como vestuarios, salas de ensayo, etc. También puede contribuir en la formación cultural y educativa, es decir en estos espacios se pueden complementar y fortalecer las actividades pedagógicas llevadas a cabo en un aula de clase, con la finalidad de “lograr el mayor bienestar posible en el plano académico y en el desarrollo personal del estudiante”(MINEDU, 2015, p.62). Estos espacios pueden ser bibliotecas, talleres, salas tecnológicas interactivas, salas de uso múltiple, etc.

En este se sentido, se plantea proponer infraestructura complementaria cultural para los pobladores cajamarquinos, aportando lugares accesibles y gratuitos, a los que el usuario pueda ir y realizar diversas actividades educativas y culturales, convirtiendo el teatro en un espacio flexible.

Es decir, la función del teatro no será solo un lugar al que el estudiante o poblador cajamarquino irá presenciar una obra teatral, en cambio se convertirá en un lugar con mayores posibilidades de aprendizaje y adquisición de conocimiento a través de otro tipo de actividades educativas y culturales, no limitadas sólo a la percepción de obras teatrales.

Es así que el teatro puede estrechar una relación espacial más fuerte con la ciudad, en donde el teatro funcione como un proveedor de infraestructura complementaria para la población, fortaleciendo en el usuario un sentido de pertenencia e identidad cultural con el teatro, esto repercutirá en la mente del poblador, ya que considerará que el teatro ha adquirido mayor relevancia, a partir de su riqueza histórica-patrimonial y de los beneficios culturales, educativos y comerciales que pueden proveer el uso de estos espacios en la actualidad.

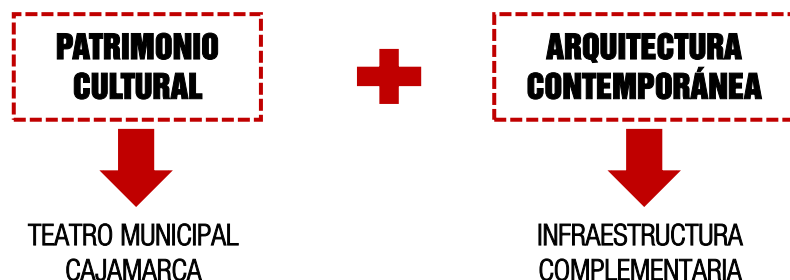


Figura 32. Infraestructura complementaria que aporte mayor tipo de actividades culturales y educativas. Elaboración propia.

La necesidad de proponer estos tipos de espacios se sustentan a partir del estudio de investigación titulado “Impact of school libraries on student achievement” que afirma que estos espacios complementarios pueden tener un impacto positivo en el alumno, ya sea para aumentar su promedio académico o para adquirir conocimiento en general (Lonsdale, 2003).

4.6.5.2. **Unificar el presente con el pasado.**

La ampliación del teatro puede establecer espacios que sean más accesibles, en donde se pueda proponer la unión del pasado y el presente. En este sentido, la integración de infraestructura arquitectónica contemporánea, cuya relación con el monumento ha de ser respetuosa, puede ayudar en la reafirmación del sentido de pertenencia de la población, y en dónde éstos, al usar los espacios propuestos, puedan evocar el pasado del teatro y en consecuencia identificarse con lo heredado.

Es así que, desde el punto de vista arquitectónico, la ampliación de este espacio cultural puede unir estratos temporales, logrando esto a través de la restauración del monumento, unido a la inserción de espacios contemporáneos en éste, creando de esta manera espacios que mantengan la “relación dialéctica entre lo virtual y lo real, lo mental y social”(Reyes, 2012, p.954); entre el pasado y el presente, lo heredado y lo contemporáneo.

Es decir evocar en la construcción mental del usuario, la unión de todo el acontecer histórico y cultural del objeto con expresiones arquitectónicas contemporáneas, y de este modo fortalecer, a través del uso de este lugar y la interacción social en estos espacios, su sentido de pertenencia o identidad con respecto al objeto.



Figura 33. Unión del pasado y el presente a través de la virtualidad. Elaboración propia.

4.7. CONCLUSIONES DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

- La Zona Monumental de Cajamarca es un asentamiento urbano producto de la colonización española, su emplazamiento se caracteriza por seguir una trama de damero, aunque no sigue exactamente las pautas ortogonales por las condiciones de la topografía y de la urbe preexistente, por otro lado su arquitectura civil se caracteriza por ser de estilo colonial, en el que la tipología de edificaciones se rigen a las condiciones climáticas y vernáculas requeridas por el entorno en el que se asientan.
- La Zona Monumental de Cajamarca cuenta con dos planes de gestión, llevados a cabo en el período del 2012 al 2014 y del 2016 hasta la actualidad, ambos planes de gestión presentan algunos objetivos que se llegaron a ejecutar, sin embargo gran parte de éstas no se han cumplido, lo que argumenta a favor del planteamiento del problema del presente estudio de investigación, el mismo que declara la ineficiencia de la gestión en los espacios culturales del lugar de estudio.
- Con el fin de determinar la eficiencia de la gestión y el nivel de identidad de la población con respecto a éstos, se identificaron cinco principales espacios culturales de la Zona Monumental, de los cuales, a través de un análisis previo, una posee una eficiente gestión, debido a su estado de conservación. Por otro lado dos de ellos presentan una gestión regular, y las otras dos una gestión ineficiente, cuyas consecuencias son su deterioro y desvalorización por parte de la población, debido a la no identificación de éstos con los espacios culturales en menoscabo.
- Se determinó que el espacio cultural con las condiciones más resaltantes de ineficiencia en su gestión cultural y pérdida de identidad de los pobladores con respecto a éste, además de

presencia de oportunidades que contribuyen al desarrollo de los objetivos de esta tesis, es el Teatro Municipal Cajamarca, por tal motivo se considera necesario rehabilitarlo.

- El Teatro Municipal Cajamarca, elegido para su rehabilitación, presenta condiciones de deterioro debido a su ineficiente gestión, sobre la base de esto, se considera necesario rehabilitarlo a través de su restauración y ampliación con el fin de hacer del teatro un espacio cultural en el que la población cajamarquina pueda desarrollar diversos tipos de actividades que contribuyan a la recuperación de la identidad cultural con respecto a este espacio cultural, y además sea un ejemplo para que la gestión mejore en los demás espacios culturales que necesitan ser intervenidos.

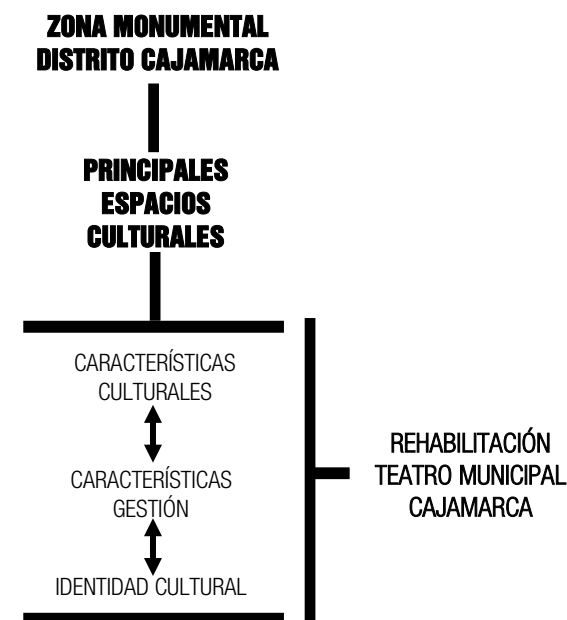


Figura 34. Gráfico desarrollo de la investigación. Elaboración Propia

APROXIMACIÓN PROYECTUAL



5.1. REFERENTES PROYECTUALES

5.1.1. Restauración y Ampliación del Teatro Colón. López Montoya Arquitectos

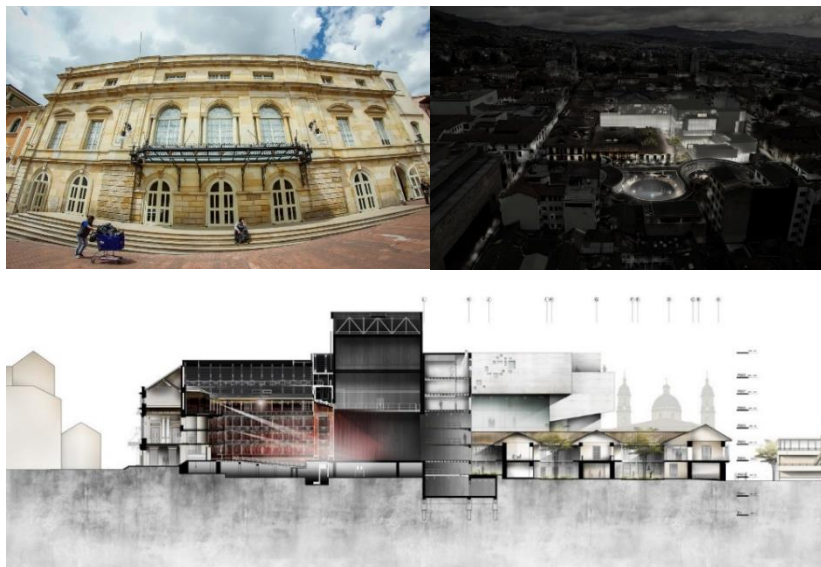


Figura 35. Teatro Colón y su ampliación contemporánea. Fuente: <https://goo.gl/K7Sn2P>

5.1.1.1. Ficha técnica

Arquitecto	: Pietro Cantini (primer proyectista)
	: Restauración por María Caicedo
	: Ampliación por López Montoya Arquitectos
Ubicación	: Bogotá, Colombia
Área del terreno	: Edificio Preexistente 1,600 m ²
	: Ampliación 1,800m ²

Año construcción : Primera Construcción 1885-1892

: Restauración 2008-2009

: Ampliación 2013-Actualidad

5.1.1.2. Criterios para la elección del caso

Se eligió el caso como referente, puesto que la intención del proyectista fue la restauración de un teatro en deterioro y la revitalización del mismo a través de una ampliación, que propone espacios flexibles en los que el usuario puede desarrollar diversas actividades de índole teatral. En este sentido, se considera que lo citado anteriormente se relaciona con la presente investigación que busca poner en valor un teatro a través de su restauración e integración de arquitectura contemporánea en el mismo.

5.1.1.3. Descripción del lugar (ubicación)

El Teatro Colón se encuentra en Colombia, en la ciudad de Bogotá, específicamente en la calle 10, al este de la ciudad. El proyecto inicial fue construido en el período de 1885 a 1892, el diseño estuvo a cargo del arquitecto italiano Pietro Cantini.

Ante la situación de deterioro del bien inmueble el gobierno de Bogotá decidió restaurar el monumento en el año 2008, luego con fines de ampliación y revalorización del proyecto se decide realizar su ampliación en el año 2013 a través de la integración de arquitectura contemporánea.

El proyecto se encuentra ubicado dentro del área histórica de Bogotá, caracterizada por la presencia de edificaciones de carácter histórico y patrimonial, aunque en algunos puntos del entorno inmediato al edificio se puede notar la presencia de arquitectura de estilo moderno y contemporáneo.



Figura 36. Ubicación Proyecto. Macro-Micro. Elaboración propia, basada en <https://goo.gl/K7Sn2P> y Google Earth Pro

5.1.1.4. *Concepto*

En primer lugar, Pietro Cantini en 1885 proyectó un teatro de estilo italiano, buscando con su diseño convertirlo en “un lugar íntimo, dónde todo se escucha y dónde no hay que amplificar” (METRO CUADRADO, 2018), además de llegar a ser una joya arquitectónica del lugar.

Por otro lado, el proyecto de ampliación maneja el concepto de la proyección de arquitectura que conviva con la poética de las antiguas casas del contexto, a través del uso de materiales contemporáneos sobrios y prolijos, convirtiendo así al Teatro Colón en un referente del lugar en el que se asienta, haciendo más fuerte su posición de monumento histórico de la ciudad.

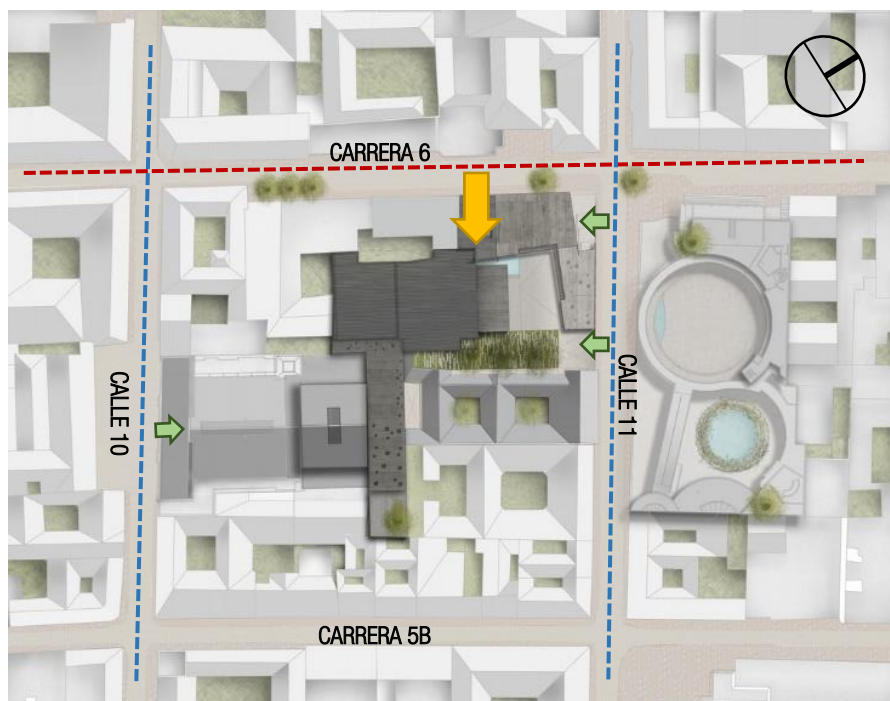
5.1.1.5. *Análisis arquitectónico*

5.1.1.5.1. *Análisis Funcional*

Accesibilidad

En cuanto a la accesibilidad, el proyecto cuenta con solo un acceso vehicular por la calle Carrera 6, la que da acceso a tres pisos de estacionamientos.

Además cuenta con tres accesos peatonales: el acceso al teatro preexistente se encuentra en la calle 10, en la calle 11 se encuentra el acceso a la ampliación del teatro y en la misma calle se encuentra otro acceso peatonal hacia el espacio público central del proyecto.



LEYENDA

- ACCESO VEHICULAR (flecha amarilla) VÍA PRINCIPAL (línea roja discontinua)
 ACCESO PEATONAL (flecha verde) VÍA SECUNDARIA (línea azul discontinua)

Figura 37. Accesibilidad del Proyecto. Elaboración propia, basada en <https://goo.gl/K7Sn2P>

Zonificación

El proyecto consta de 6 zonas: zona de servicios, dentro de la que se encuentran los estacionamientos, zona administrativa, zona de foyer o social, zona de salas experimentales, una zona de formación académica teatral y la zona del teatro preexistente, que está conformada a su vez por el escenario, la platea y su propia zona de servicio.



LEYENDA

- | | | |
|-----------------------|----------------------|--------------|
| Z. Estacionamientos | Z. Administrativa | Z. Servicios |
| Z. Sala Experimental | Z. Escuela Formación | Z. Foyer |
| Z. Platea + Escenario | | |

Figura 38. Zonificación Plantas Sótano, primer, segundo y tercer nivel.

Sobre la base de lo dicho anteriormente, el proyecto de ampliación del teatro consta de tres sótanos, que se encuentran bajo el nivel del suelo, son tres sótanos en los que se encuentran la zona de servicios, que está compuesto por estacionamientos, almacenes, etc. Además en dos de estos niveles se encuentra la zona de salas experimentales (Ver figura 38).



Figura 39. Zonificación, cuarto al octavo nivel. Fuente: Elaboración propia, basado en <https://goo.gl/K7Sn2P>

En el primer nivel funcionan la zona social o el foyer principal y la zona de servicios, en el segundo nivel se puede notar una zona de servicios, la zona administrativa y la zona del teatro preexistente; en el tercer nivel se encuentra la escuela de formación artística (ver figura 38).

En el cuarto nivel se puede encontrar nuevamente la zona de la escuela de formación artística, y la zona de salas alternas; y finalmente del piso 5 hasta el 8 se pueden encontrar más zonas de salas alternas y de servicio (ver figura 39).

5.1.1.5.2. *Análisis Formal*

El Teatro Colón presenta una forma de paralelepípedo, su composición parte de esta forma base, el edificio preexistente está compuesto por dos volúmenes, uno encima del otro, la reciente ampliación toma como pauta esto y se organiza también en base a paralelepípedos, los cuales se adhieren entre sí para formar una sola composición.

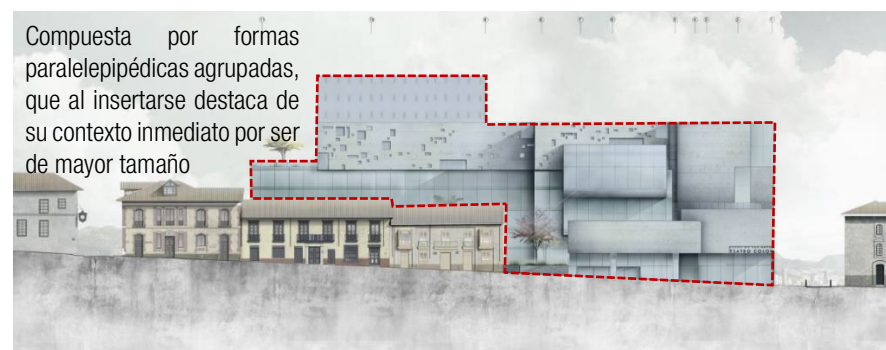


Figura 40. Vista lateral ampliación teatro Colón. Fuente: <https://goo.gl/K7Sn2P>

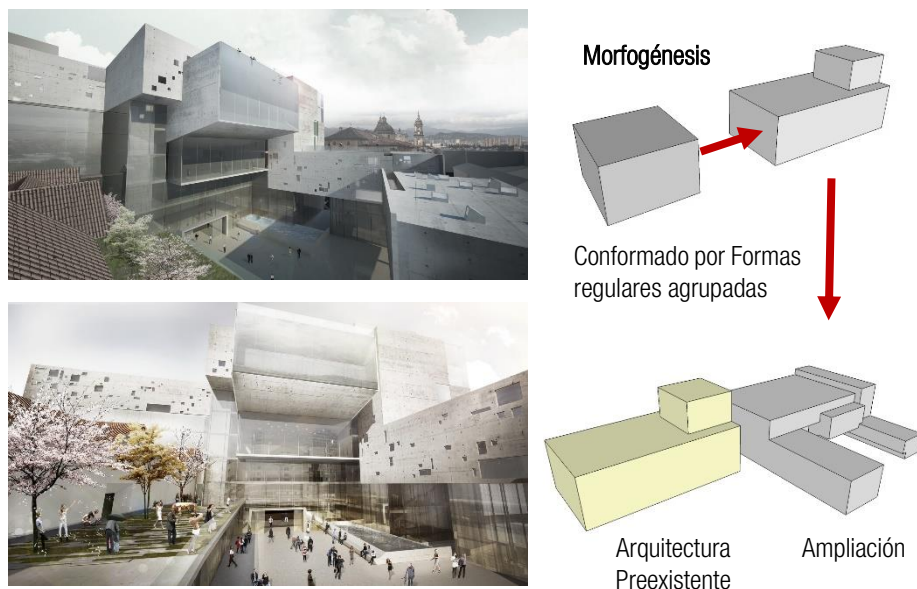


Figura 41. Análisis Formal Teatro Colón. Fuente: elaboración propia basada en <https://goo.gl/K7Sn2P>

En la planta se puede ver que los volúmenes que conforman la ampliación se agrupan en torno a un patio lateral, cuya intención es proponer espacios públicos que influyan en la interacción de sus ciudadanos. Esta agrupación busca integrarse con el edificio preexistente por la parte posterior del mismo, buscando formar un solo conjunto.

En cuanto a los llenos y vacíos el conjunto arquitectónico propone el uso de un patio lateral, a través del cual se perfilan los volúmenes del proyecto, emulando la tipología edilicia de la manzana, que está conformada por edificios organizados alrededor de patios centrales y laterales. (Ver figura 42)

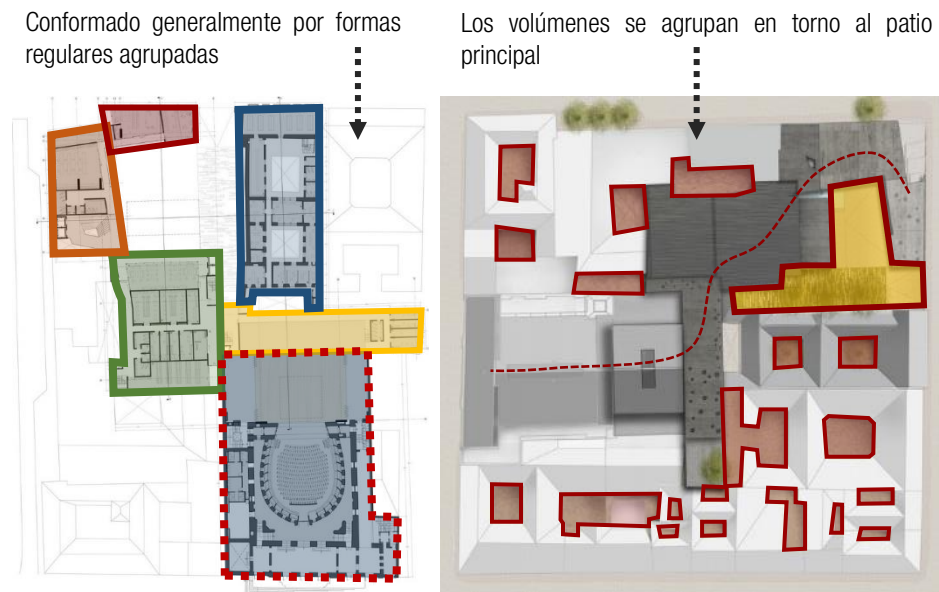


Figura 42. Agrupación de formas, y llenos-vacíos. Fuente: Elaboración propia basado en <https://goo.gl/K7Sn2P>

5.1.1.5.3. *Análisis Espacial*

Sobre la base del análisis formal, se determinó que el proyecto posee una organización espacial lateral, ya que la ampliación arquitectónica se perfila en torno a un espacio lateral; al mismo tiempo, al unirse la ampliación al edificio preexistente, conforma una organización espacial agrupada.

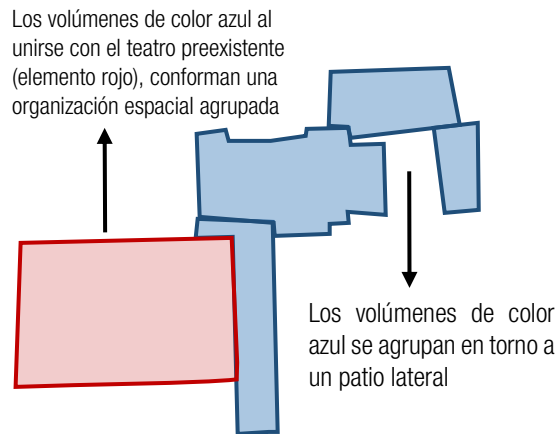


Figura 43. Organización espacial. Fuente: Elaboración propia

Los espacios internos guardan proporción entre sí, y en cuanto a la escala humana son directamente proporcionales con éste; en cuanto a su relación con su contexto exterior inmediato el proyectista optó por tomar como referencia la escala de la manzana, adecuándose a las formas preexistentes, sin embargo al ver el edificio desde uno de los lados de la manzana se puede notar que su dimensión rompe con la escala de ésta, ya que los edificios vecinos de características coloniales españolas presentan una escala menos monumental, ante esta situación la ampliación del teatro deja entrever una vista un tanto discordante con el resto de los edificios vecinos.

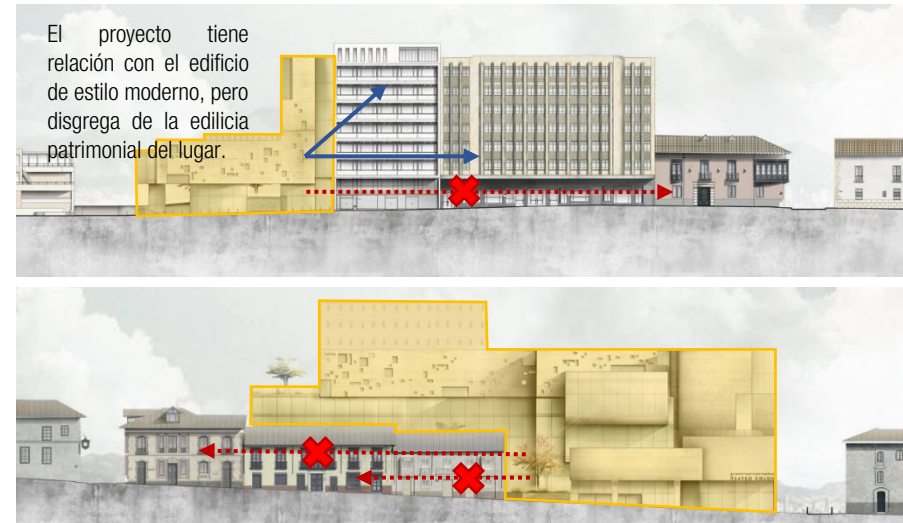


Figura 44. Relación espacial de proporción y escala con el contexto inmediato. Fuente: Elaboración propia basada en Archdaily.com (<https://goo.gl/K7Sn2P>)

Por otro lado en cuanto al desarrollo espacial interior se pueden notar el uso de espacios de doble altura para proveer mayor sensación de amplitud, además se denota la intención de usar iluminación natural con el fin de proveer espacios más confortantes a través de vanos cenitales en algunas zonas de uso común, además se hace uso de diversos tipos de materiales.

“La materialidad limpia del concreto, matizada por la luminosidad y transparencia del vidrio, en contraste con la calidez de la madera que recubre los espacios interiores, genera un juego de opacidades y profundidades” (Ministerio de Cultura Colombia, 2013), además con la apertura de su patio lateral, el proyectista plantea una interacción entre el proyecto y la ciudad a través del espacio público propuesto.

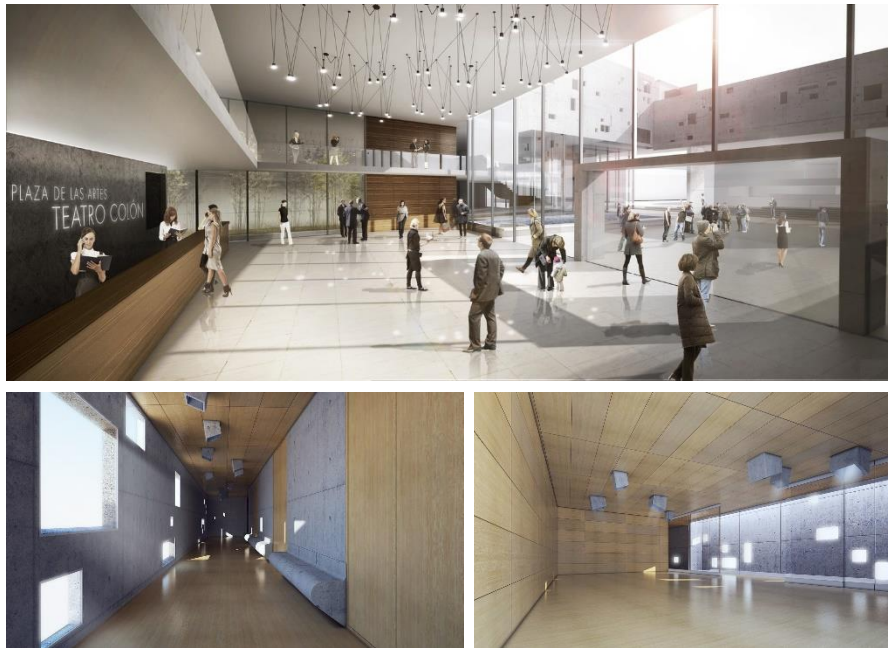


Figura 45. Espacios interiores. Fuente: <https://goo.gl/K7Sn2P>

Además el proyecto analizado propone el uso flexible de algunos de sus espacios a través de salas experimentales, cuya función se adecua de acuerdo a las necesidades del usuario, así, estos espacios están conformados por butacas y plataformas móviles, que pueden ser en ocasiones salas de ensayo para actores, o en otras, salas de ensayo musical, entre otras actividades.

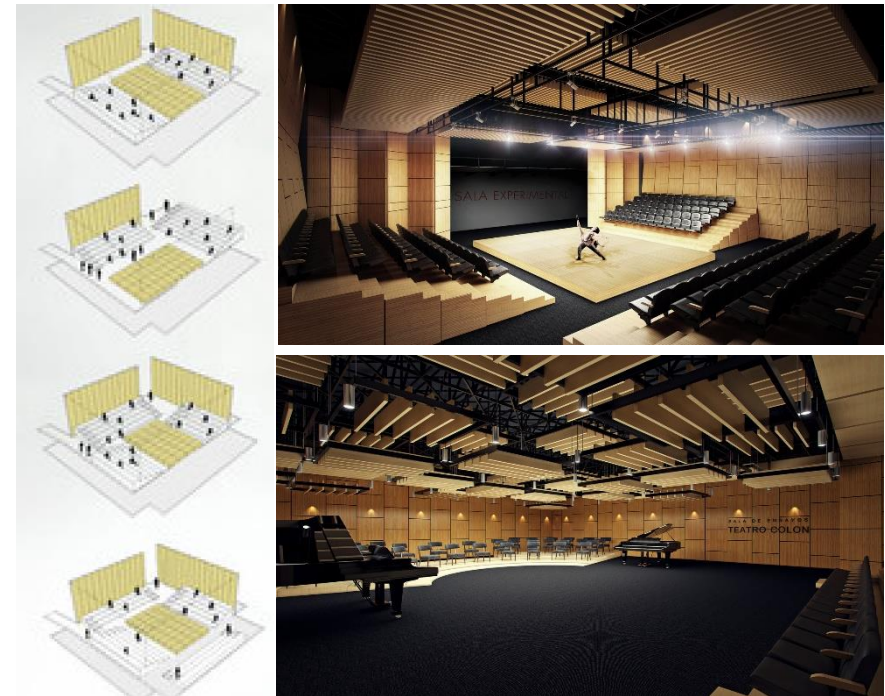


Figura 46. Salas Experimentales multifuncionales. Fuente: <https://goo.gl/K7Sn2P>

5.1.1.5.4. *Análisis Tecnológico Constructivo*

El edificio fue proyectado bajo el sistema de estructura armada de concreto postensado, combinado con dos mallas espaciales metálicas ancladas que configuran dos de los espacios más representativos, que son salas experimentales.

Esto contribuye a aligerar su estructura, indispensable para mantener la consistencia visual del proyecto, además hace uso de estructuras metálicas, paneles de concreto, muros cortinas y losas postensadas de concreto.

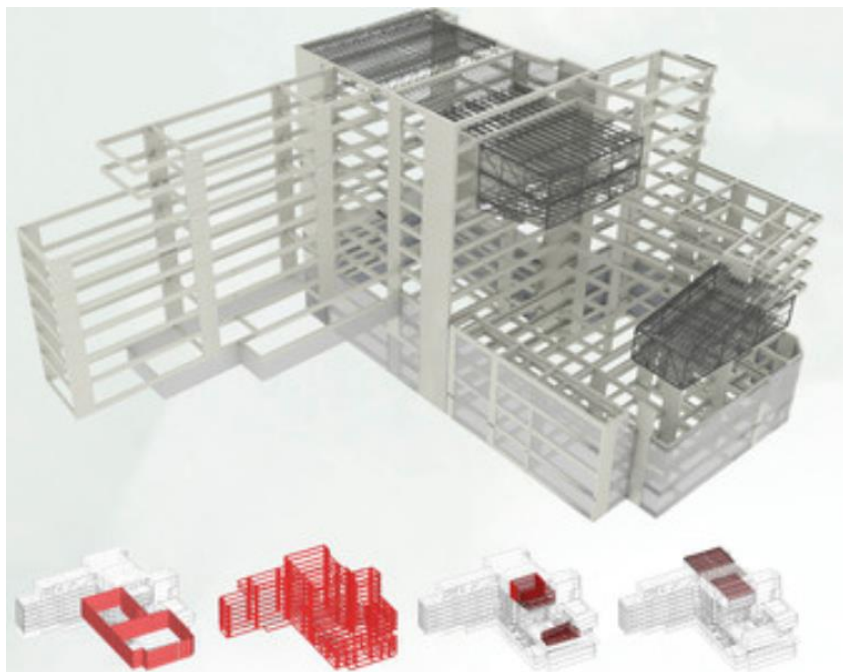


Figura 47. Sistema Estructural Ampliación Teatro Colón. Fuente: <https://goo.gl/K7Sn2P>

5.1.1.6. **Análisis Restauración**

En cuanto a la restauración del edificio preexistente se realizó un diagnóstico de éste, con el fin de determinar los daños y lesiones del mismo, el proyecto cumplió con el objetivo de abarcar el diagnóstico de los tres espacios principales del recinto: plafón, foyer y palcos.

El diagnóstico determinó que existían lesiones en las pinturas murales localizadas en el cielo raso de los palcos, también se encontraron fallas estructurales y daños en el sistema constructivo de la cubierta del teatro, y desprendimiento de revoques.

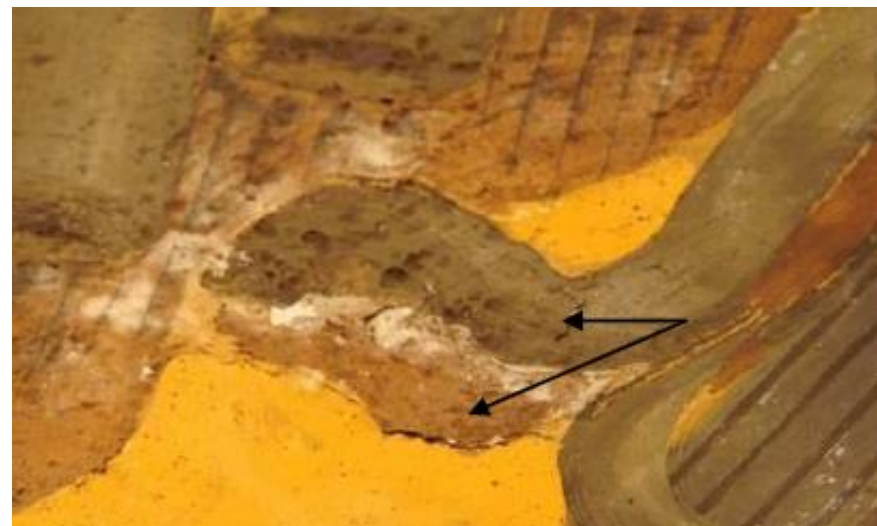


Figura 48. Desprendimiento de pintura Teatro Colón. Fuente: MPC, 2009

Una vez determinados los daños y lesiones del proyecto se procedió a rescatar la estabilidad estructural del edificio, y devolver los valores plásticos y estéticos alterados.

En este sentido se intervinieron las pinturas, las grietas se solucionaron a través de inyecciones de mortero, se reforzaron las estructuras, etc.



Figura 49. Refuerzo en estructuras Teatro Colón. Fuente: MPC, 2009

5.1.2. Rehabilitación y ampliación Teatro Campos Elíseos



Figura 50. Fachada Principal Teatro Campos Elíseos. Fuente: <https://goo.gl/NEHgcF>

5.1.2.1. Ficha técnica

Arquitecto	: Alfredo Acebal y Jean Batiste Darroquy (primeros proyectistas)
	: Restauración y ampliación por Estudio de Arquitectura Santiago Fajardo
Ubicación	: Bilbao, Vizcaya, España
Área del terreno	: 7,800 m ²
Año construcción	: Construcción 1901-1902
	: Restauración y ampliación 2003-2010

5.1.2.2. Criterios para la elección del caso

Se eligió el caso como referente puesto que el proyecto se refiere a la restauración de un teatro y, como los proyectistas indican, a la regeneración del mismo a través de arquitectura contemporánea en aras de su continuidad. Además el proyecto plantea como solución la ampliación a través del crecimiento vertical del proyecto, ya que no cuenta con área para crecer horizontalmente, todos estos cambios tienen como fin reafirmar la presencia del teatro, buscando no afectar la edificación preexistente.

5.1.2.3. Descripción del lugar (ubicación)

El Teatro Campos Elíseos se encuentra en España, en la ciudad de Bilbao-Vizcaya, específicamente en la calle Bertendona 5, al Sureste de la ciudad. El teatro fue construido entre los años 1901 y 1902, el diseño estuvo a cargo de los arquitectos Alfredo Acebal y Jean Baptiste Darroquy.

Ante la situación de deterioro del conjunto en general y la falta de espacio para cubrir las dotaciones básicas del bien inmueble debido a la segregación de partes importantes del edificio a través de su historia, el ayuntamiento de Bilbao y la Sociedad General de Autores y Editores decidió gestionar el proceso de restauración, rehabilitación y ampliación del teatro, éste proceso comenzó en el año 2003 y se culminó entre los años 2009 y 2010.

El proyecto se encuentra ubicado dentro de un contexto caracterizado por la presencia de edificaciones de carácter histórico y patrimonial, por lo que fue necesario, para el proyectista, tomar algunas consideraciones antes de intervenir.



5.1.2.1. *Concepto*

El proyecto de ampliación del Teatro Campos Elíseos maneja el concepto de regeneración funcional, uniendo un modelo de arquitectura modernista, entretejida sobre un teatro de carácter patrimonial, buscando unir el pasado y el presente. Su estrategia parte de hacer que el edificio crezca verticalmente sin afectar la parte ya construida, resolviendo así las necesidades de espacio que el teatro demanda y respetando su preexistencia.

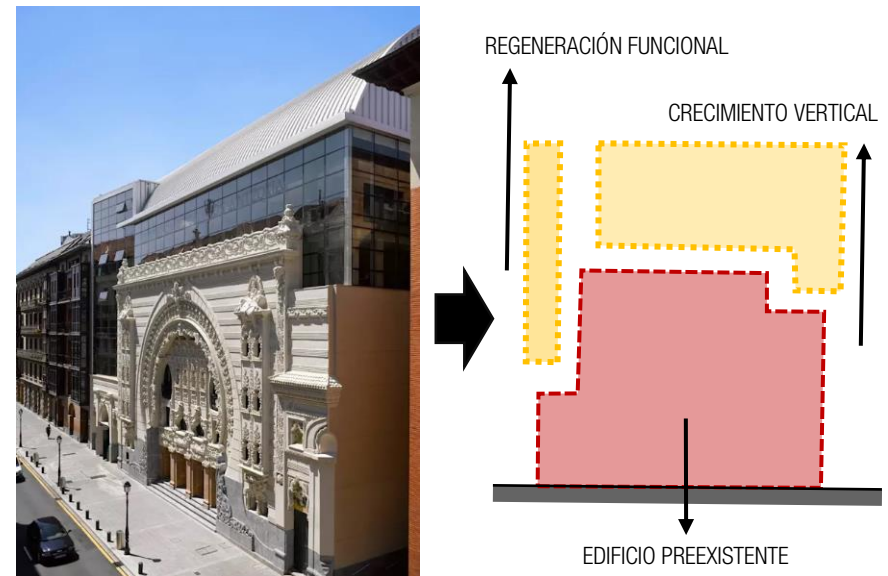
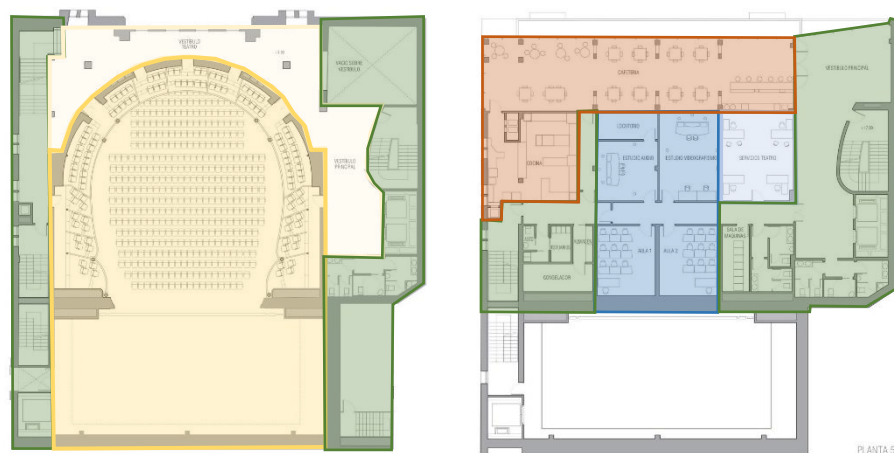


Figura 52. Concepto Regeneración funcional del teatro. Fuente: Elaboración propia, basada en <https://goo.gl/NEHgcF>



SEGUNDO NIVEL

SEXTO NIVEL



SÉPTIMO NIVEL

LEYENDA

- Z. Social
- Z. Teatro Preexistente
- Z. Servicios Generales
- Z. Cafetería
- Z. Administrativa
- Z. Aularios



LEYENDA

- Z. Social
- Z. Teatro Preexistente
- Z. Cafetería
- Z. Aulario
- Z. Servicios Generales

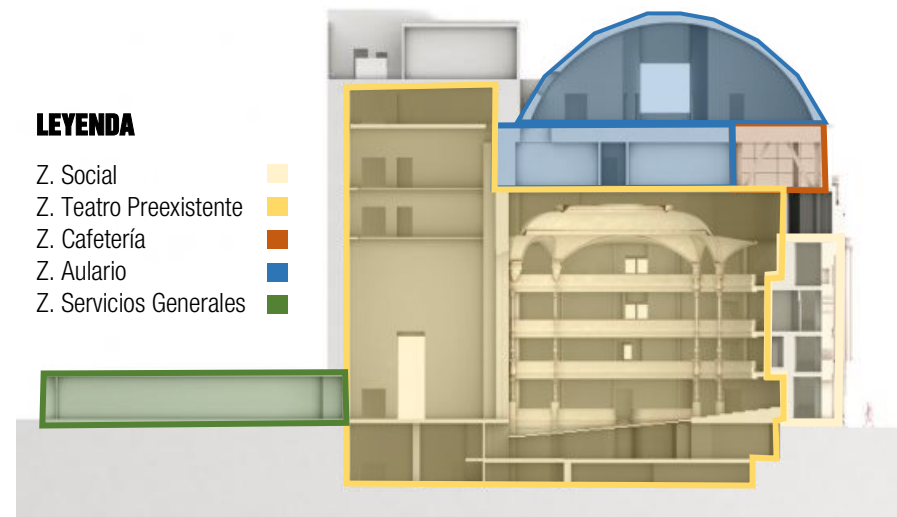


Figura 56. Zonificación Corte. Fuente Elaboración propia, basado en <https://goo.gl/NEHgcf>

En el primer nivel funcionan la zona social o el foyer principal, la zona del antiguo teatro con las plateas y el escenario, además se encuentra la zona de servicios generales que conecta el teatro preexistente con la zona de servicio para los artistas.

Del segundo al quinto nivel se encuentra la zona del teatro con las plateas, la zona social junto a la zona de servicios generales, conformada por los pasillos, escaleras y elevadores que conectan los distintos niveles del teatro.

En el sexto nivel se encuentra la parte del proyecto que fue ampliada, en éste nivel se encuentra la zona de cafetería, la zona administrativa, zona de aularios y servicios generales, por último en el séptimo nivel se encuentra una gran sala polivalente que puede cambiar de uso de acuerdo a la función que se desee darle.

Figura 55. Zonificación segundo, sexto y séptimo nivel. Fuente: Elaboración propia, basado en <https://goo.gl/NEHgcf>

5.1.2.2.2. *Análisis Formal*

El Teatro preexistente presenta una forma de paralelepípedo, está compuesta por la adición de una forma de herradura, que representa la platea del teatro, en un paralelepípedo. La ampliación se adhiere al edificio a través de dos formas rectangulares en el lado lateral derecho del volumen, y una cubierta en forma de bóveda de medio cañón.

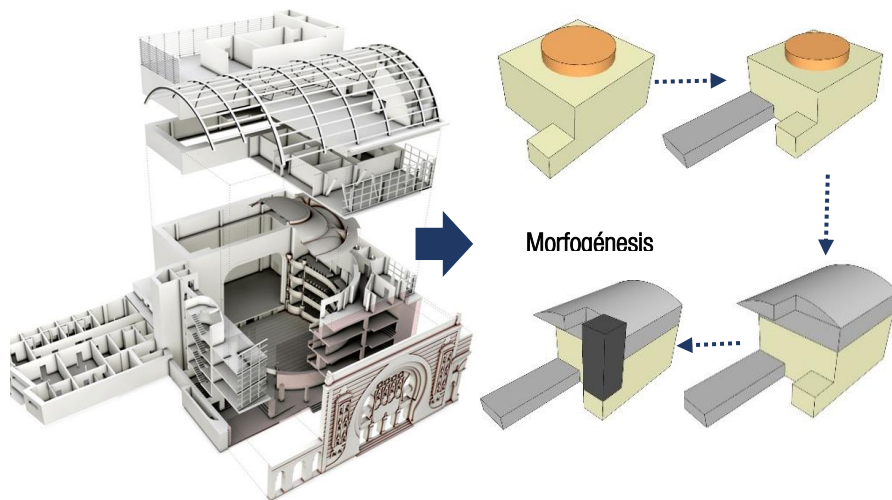


Figura 57. Composición formal. Fuente: Elaboración propia, basado en <https://goo.gl/NEHgcF>

El volumen resultante es compacto, debido al contexto en el que se encuentra, y al poco espacio con el que cuenta dentro de sus límites.

5.1.2.2.3. *Análisis Espacial*

El proyecto posee una organización espacial agrupada, conformada por aproximadamente cinco volúmenes; debido al espacio con el que cuenta el lote en el que se encuentra el proyecto, su emplazamiento acondicionó la ubicación agrupada y compacta de los volúmenes que lo conforman.

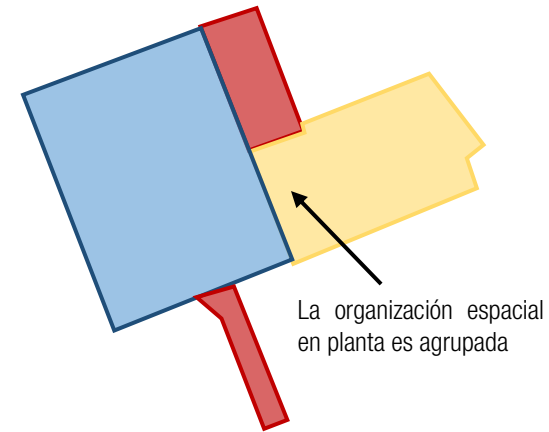


Figura 58. Organización espacial, vista en planta. Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la proporción y escala, el proyecto guarda relación con los edificios que se encuentran en su contexto inmediato, como estrategia de intervención la ampliación del teatro busca mimetizarse con el perfil urbano y guardar relación con éste.



Figura 59. Perfil Urbano. Fuente: Elaboración propia, basado en <https://goo.gl/NEHgcF>

Se puede notar que se tuvo la intención de establecer un discurso contemporáneo que fuese neutro y compatible con los restos preexistentes, con respecto a la fachada principal se dispuso de la adición de un cerramiento exterior de vidrio, cuya ubicación se encuentra retranqueada respecto de la alineación de la fachada preexistente, con el fin de que ésta última se mantenga como protagonista de la composición frontal, además plantea dar la sensación de renovación y vitalidad a través de su actualización.



La adición de la fachada de vidrio se encuentra retraída con respecto a la fachada preexistente con el fin de mantener el carácter del antiguo teatro.

Figura 60. Fachada Principal Teatro Campos Elíseos. Fuente: Pinterest.com

En cuanto al análisis del espacio interior se procedió a tratar los espacios intersticiales, que se encuentran entre el exterior y la sala del teatro, proporcionando a éstos de un diseño interior contemporáneo que ofrezca una personalidad serena.

El proyectista señala que al tratar estos espacios conectores de manera sobria se puede reforzar la percepción del interior del teatro restaurado, convirtiéndola nuevamente en protagonista al destacar su presencia deslumbrante y colorida.



Al optar por hacer sobrios los espacios intersticiales se refuerza la percepción del interior del teatro preexistente en el usuario, creando una sensación de sorpresa en éste al entrar al recinto principal del proyecto.

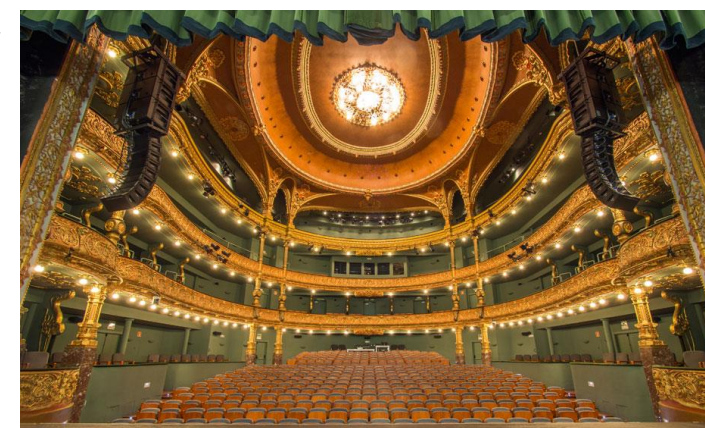


Figura 61. Espacios Interiores Teatro Campos Elíseos. Fuente: <https://goo.gl/NEHgcF>

Por otro lado se propone el uso de espacios flexibles en el edificio preexistente y en la ampliación. En lo que respecta al edificio preexistente se instaló un sistema multifuncional en la zona de la platea principal, que permite que el espacio se pueda utilizar de diferentes maneras y de acuerdo a las necesidades del espectáculo. En cuanto a la ampliación se propuso una sala en el último nivel, en el cual también se pueden realizar diversas actividades.

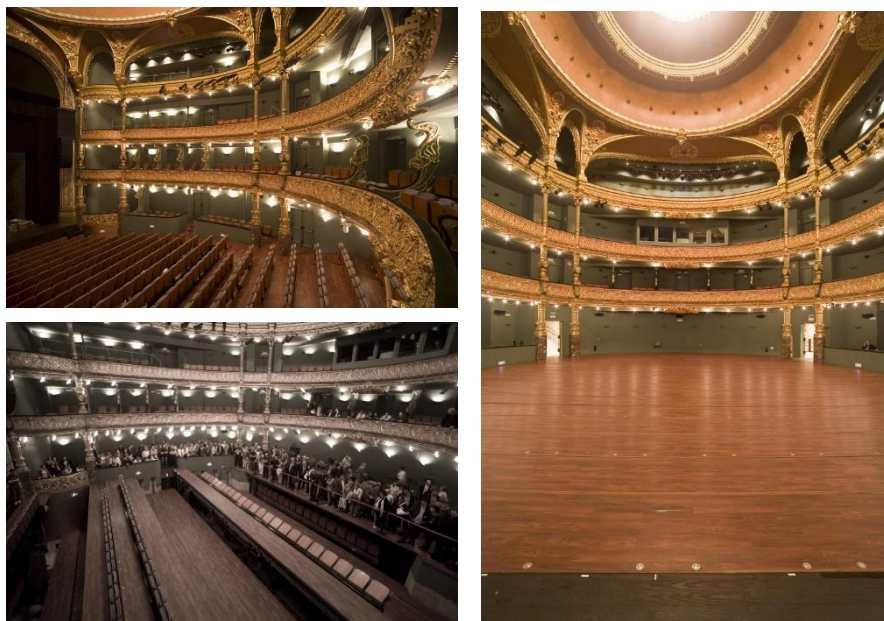


Figura 62. Sala Principal del Teatro (Platea) polivalente. Fuente: <https://goo.gl/NEHgcf>

5.1.2.2.4. Análisis Tecnológico Constructivo

El estilo arquitectónico del Teatro preexistente es art nouveau, presenta una fachada moldeada con piedra artificial, su sistema constructivo es una estructura de esqueleto metálico, moldeada con piedra artificial.

En cuanto a la estructura de la ampliación, ésta presenta un sistema constructivo en acero, el que se apoya sobre la estructura antigua, previamente reforzada, de manera cuidadosa y bajo un pertinente estudio con el fin de no afectar la estructura original. También se hace uso de vidrio en la fachada del proyecto.

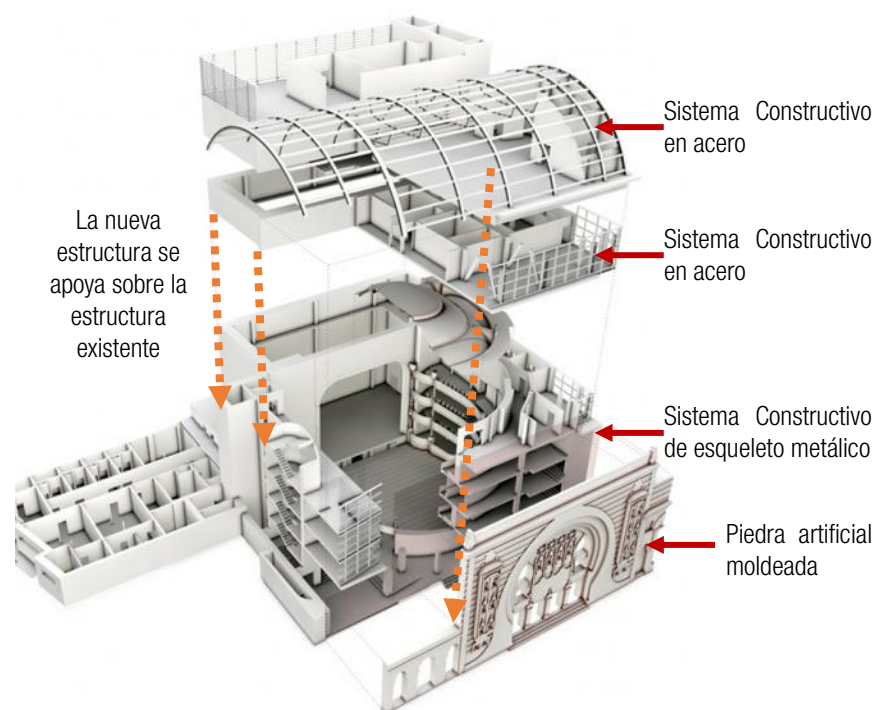


Figura 63. Sistema Constructivo Teatro Campos Elíseos. Fuente: <https://goo.gl/NEHgcf>

Además se realizó una excavación con el fin de instalar un “sistema combinado de plataformas móviles y butacas escamoteables que posibiliten la configuración polivalente del suelo de la sala principal del teatro mediante un sistema robotizado”, esta dotación tecnológica tiene como finalidad darle al teatro un carácter sostenible.

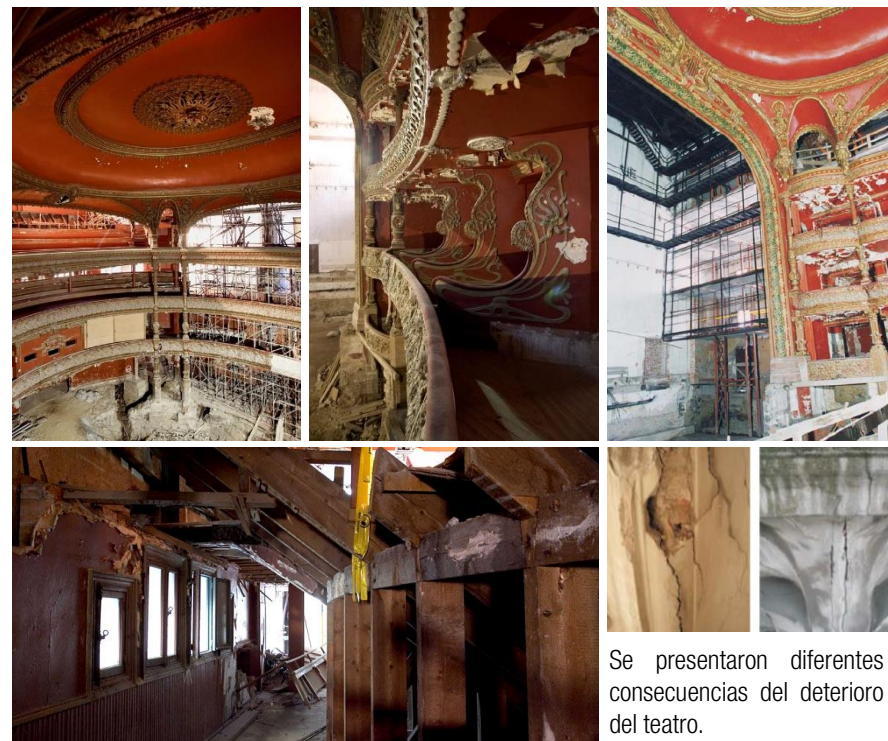


Figura 64. Sistema Robotizado bajo la platea principal. Fuente: ESF, 2009

5.1.2.3. **Análisis Restauración.**

En primer lugar se realizó un análisis previo a la intervención, en este se determinaron las siguientes problemáticas: deterioro por falta de uso y mantenimiento, falta de espacio para cubrir las dotaciones básicas que demanda un teatro en la actualidad, estado precario de la estructura metálica

y fachada afectada por patologías de diversa índole y por adiciones que desvirtúan el valor patrimonial original de ésta.



Se presentaron diferentes consecuencias del deterioro del teatro.

Figura 65. Deterioro del Teatro Campos Elíseos. Fuente: ESF, 2009

Luego, con el objetivo de resolver las problemáticas anteriores se plantearon las siguientes líneas de intervención: regeneración funcional, restauración, implantación tecnológica y ampliación.

En cuanto a la restauración del edificio se llevaron a cabo diversos estudios e investigaciones sobre la naturaleza y características de los materiales que conforman el recinto, de esta manera se repusieron algunos pequeños volúmenes de la fachada que se habían deteriorado, además se repusieron

grietas y fisuras en la fachada y en el interior del mismo, se restauraron los palcos y sus antepechos, también se reemplazaron las butacas de la platea principal por sistema de butacas robotizadas que permitieran el uso polivalente de la sala.

Posterior a esto se buscó darle valor al teatro, además de cubrir necesidad de espacio, con la ampliación del mismo, a través de la integración de arquitectura contemporánea en el proyecto.

5.1.3. Intervención Auditorio Niccoló Paganini



Figura 66. Auditorio Paganini. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

5.1.3.1. Ficha técnica

Arquitecto : Renzo Piano Building Workshop
Ubicación : Parma, Italia
Área del terreno : 828.00 m²

Año construcción : 1996-2001

5.1.3.2. Criterios para la elección del caso

Se eligió el caso como referente puesto que el proyecto ofrece una solución interesante en cuanto a la recuperación de un edificio deteriorado y de esta manera convertirlo en un edificio útil para la sociedad que lo rodea.

5.1.3.3. Descripción del lugar (ubicación)

El Auditorio Niccoló Paganini se encuentra en Italia, en la ciudad de Parma, específicamente en la vía Toscana 5. El auditorio se concibe a partir del reciclaje de un antiguo edificio cuya primera función fue la de fábrica. Esta estructura poseía el tamaño y volumen adecuado para convertirse en un auditorio con capacidad para 780 espectadores.

Ante la situación de deterioro y abandono de una fábrica histórica que funcionó desde 1899 hasta 1968, el concejo de Parma, como parte del plan para la limpieza y renovación de un área dotada de fábricas fuera de servicio al este de la ciudad, decidió gestionar el proceso de reciclaje y reutilización de este edificio deteriorado y en condición de abandono, con el fin de convertirlo en equipamiento útil para la población de aquel lugar.

El proyecto se encuentra ubicado dentro de un área industrial abandonada, considerada patrimonio dentro de la ciudad, ante la intención de recuperar la zona se puede ver que el proyecto está rodeado de abundante área verde y edificios con características propias de la zona.

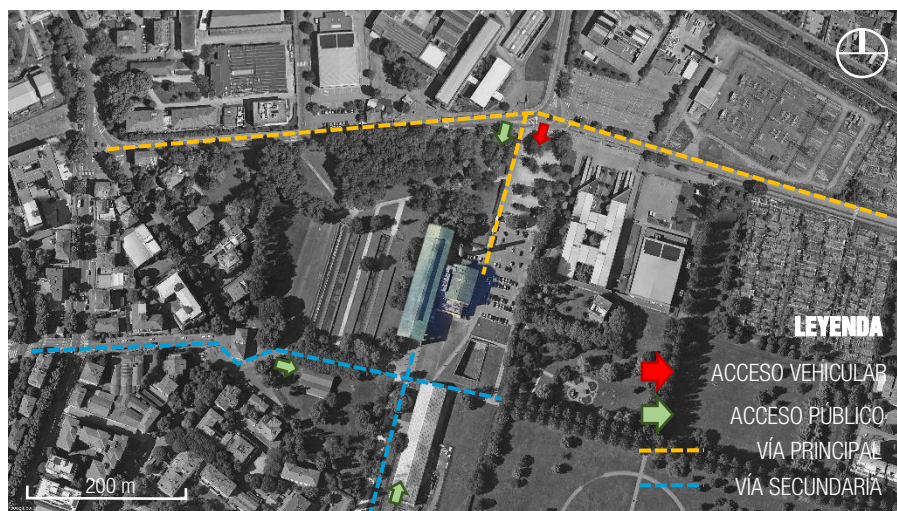


Figura 69. Accesibilidad del Proyecto. Fuente: Elaboración Propia, basada en Google Earth Pro

Zonificación

El proyecto consta de 7 zonas: La zona social, del auditorio, de salas de ensayo, de usos múltiples, de vestuarios, administrativa y de servicios generales.

En el primer nivel se encuentra la zona social que consta de un foyer que conecta al foyer del auditorio con los servicios higiénicos; en la zona del auditorio se encuentran un vestíbulo, un guardarropa, la platea y el escenario. El edificio que se encuentra adosado al auditorio contiene la zona de vestuario, de salas de ensayo, la zona administrativa y la zona de servicios generales, que además de los servicios higiénicos contiene otros espacios para el almacenamiento y control.

En el segundo nivel del volumen adosado al auditorio se encuentra la zona de salas de uso múltiples, en las que se encuentra una sala de congresos, dos centros de conferencias y una sala de prensa.



Figura 70. Zonificación Auditorio Niccolò Paganini. Fuente: Elaboración propia

5.1.3.5.2. *Análisis Formal*

El proyecto presenta una forma regular, está compuesta por tres formas geométricas rectangulares unidas, se considera necesario mencionar que el volumen principal correspondiente al auditorio tiene el aspecto de una caja cuyo interior ha sido sustraído.

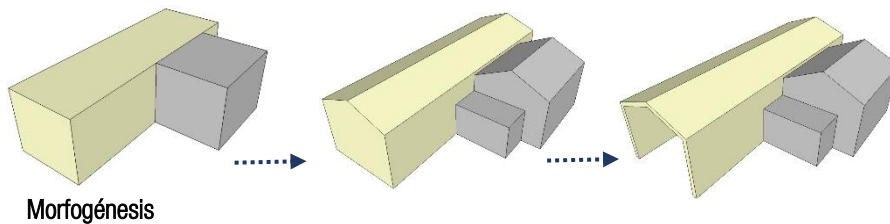


Figura 71. Morfogénesis Formal del Auditorio Niccolò Paganini. Fuente: Elaboración propia basada en Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

5.1.3.5.3. *Análisis Espacial*

El proyecto presenta una organización espacial agrupada, conformado por tres volúmenes, los que se organizan a lo largo de un eje central.

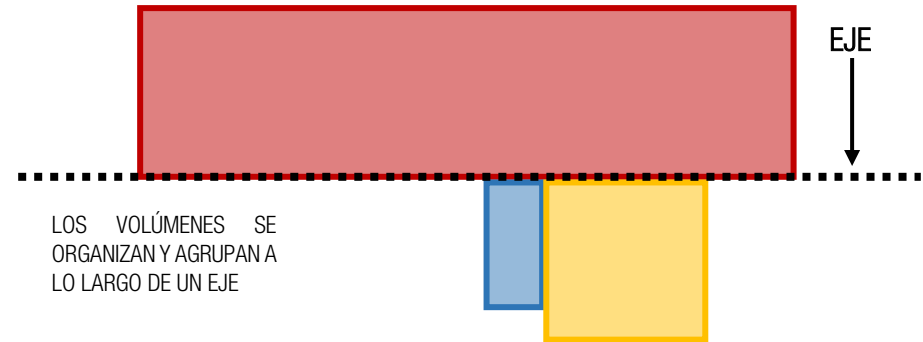


Figura 72. Organización espacial. Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la proporción y escala se puede mencionar que el proyecto se adecua a las dimensiones adecuadas para el funcionamiento óptimo de un auditorio, por lo que su altura de aproximadamente 14 metros se encuentra justificada, en tanto no se puede mencionar su relación con otros edificios, pues se emplaza en un lugar con la presencia de vegetación, sin embargo el proyectista buscó, tras la reutilización de este edificio, mimetizarlo con el lugar en el que se ubica.

Esto se consiguió a través de la eliminación de las paredes frontal y posterior del edificio y su reemplazo por vidrio; la transparencia del vidrio hizo que los 90 metros de longitud del auditorio aparezcan como una única unidad espacial.

En cuanto al análisis del espacio interior, el auditorio se caracteriza por crear un ambiente pacífico, debido a la presencia del vidrio el espectador puede notar la presencia de un telón de fondo que deja ver las vistas cambiantes del parque y sus árboles altos.

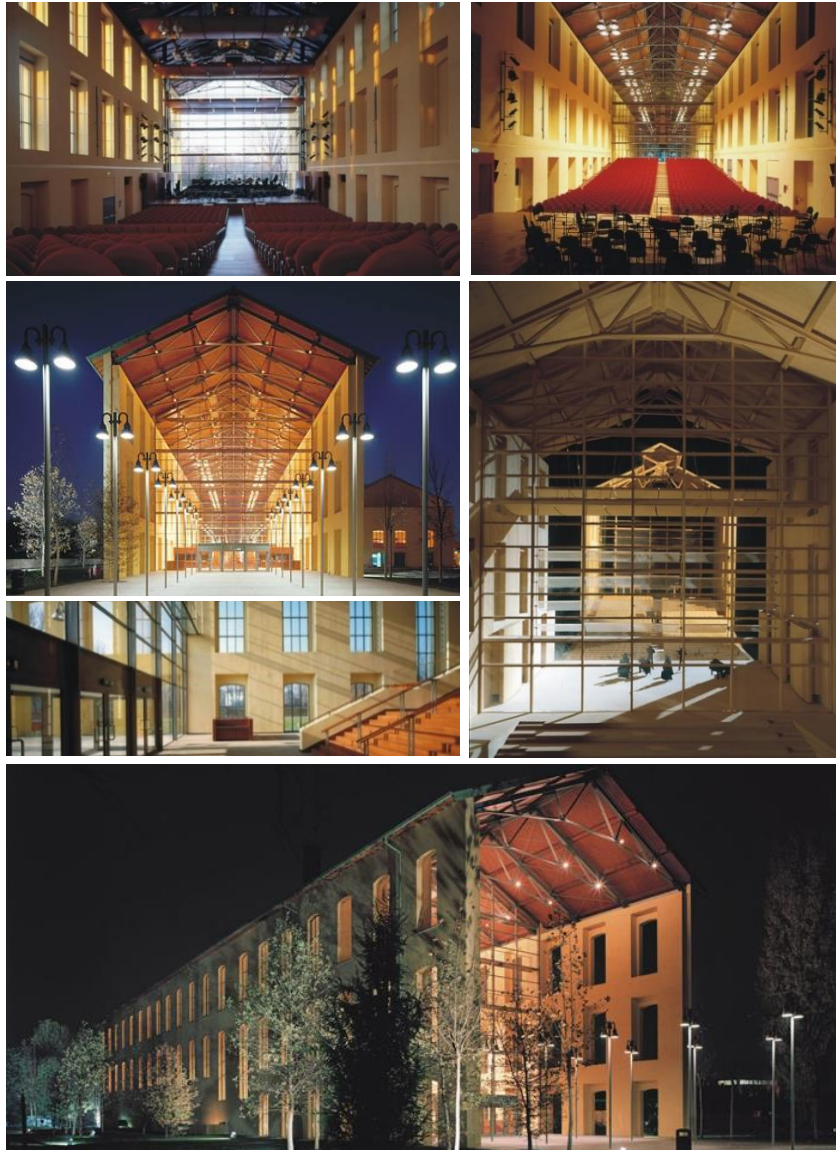


Figura 73. Vistas Auditorio Niccolò Paganini. Fuente: Fondazione Renzo Piano

5.1.3.5.4. *Análisis Tecnológico Constructivo*

El edificio preexistente fue hecho de mampostería de ladrillo, poseía una cubierta de acero, en principio funcionaba como una fábrica de azúcar, en cuanto a su recuperación se construyeron nuevos cimientos y se recuperaron los muros haciendo uso de concreto armado, la cubierta se reemplazó por una nueva, hecha del mismo material: acero.



Figura 74. Proceso Constructivo Auditorio Niccolò Paganini. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

Además se instalaron tres paredes acústicas de piso a techo para reemplazar las antiguas divisiones transversales, dos se colocaron hacia adentro desde los extremos para cerrar el edificio, y el tercero se colocó como divisor entre la platea principal y el foyer. Con el fin de crear las condiciones para una buena acústica se utilizaron diversos dispositivos técnicos y estructurales, convirtiendo el espacio en una gran caja de resonancia.

(...) paneles acústicos en vidrio y madera distribuyen el sonido a todas las partes de la sala, el falso techo refleja la energía del sonido y también lleva a cabo una función fonoabsorbente mientras que los componentes de vidrio de las paredes extremas están equipados con paneles reflectantes que pueden orientarse oportunamente. (Teatro Regio Parma, 2001)

Se utilizaron paneles de madera de cerezo, con el fin de romper las ondas de sonido directas y distribuir el sonido por todo el auditorio, de esta manera se mejoró el desempeño acústico del recinto, además como elementos deflectores de sonido se utilizaron paneles de vidrio y paneles de madera ubicados detrás de la zona de la orquesta.

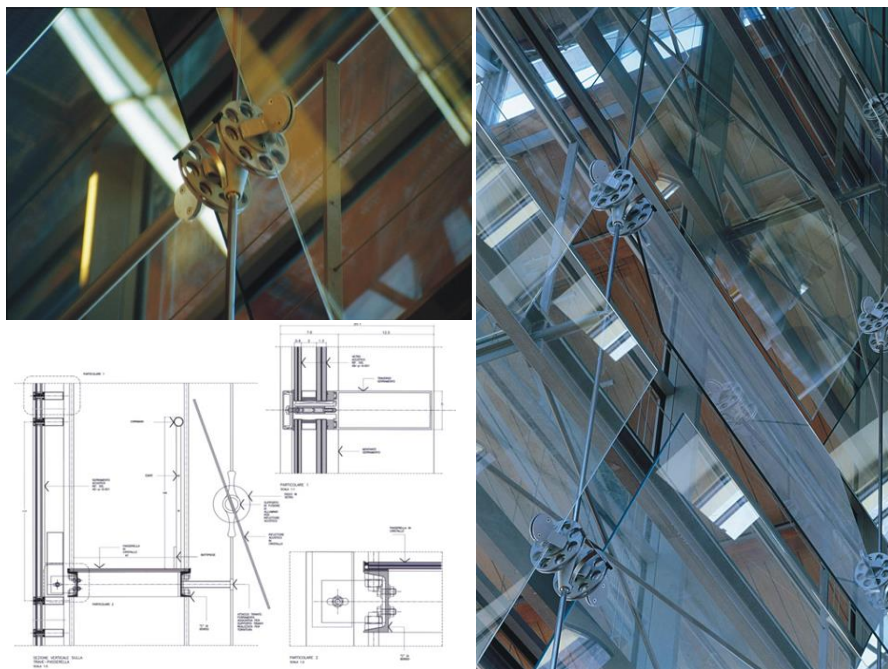


Figura 75. Panel de Vidrio utilizado como elemento deflector del sonido. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

5.1.3.6. **Análisis Intervención**

La intervención en el edificio abandonado parte de la intención de convertir los edificios industriales abandonados de la zona en edificios públicos útiles, este edificio y todos los que existían en la zona se consideraron, por parte del

proyectista, como objetos empapados en la historia local, cargados de emoción y recuerdos.

Entonces se procedió a analizar el edificio a intervenir con la finalidad de conservar su identidad y valor, se decidió mantener la exposición de los elementos que se consideraban esenciales de la fábrica, “las dos paredes principales largas con su secuencia de cerchas metálicas, debería convertirse en la base del proyecto para convertir el edificio en un espacio para la música” (RPBW, 2001a).



Figura 76. Levantamiento del estado del edificio antes de ser intervenido. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

Las paredes, como parte de la antigua fábrica representaban el elemento de mayor carácter y constituían un fuerte signo urbano, el legado y el recuerdo de la historia industrial de Parma (RPBW, 2001b). Se consideró eliminar las paredes frontal y posterior del edificio, aunque ello representó un desafío para el proyectista.



Figura 77. Estado del edificio antes de la intervención. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

Entonces se procedió a intervenir el edificio respetando la morfología del mismo y restaurando lo que se consideraba esencial para el proyecto.

Lo muros antiguos se recuperaron por medio de inserciones adecuadas de hormigón armado dispuestas en un peine dentro de la estructura

existente. El techo refleja la forma del original, que ha sido totalmente reconstruido para reemplazar los materiales antiguos que ya no se consideran tanto desde el punto de vista mecánico-estructural como acústico. El proyecto consistió en la eliminación de las paredes transversales del cuerpo principal, y sustituirlos con tres grandes acristalamientos acústicos, a fin de garantizar una transparencia total a lo largo del eje longitudinal del cuerpo del edificio de unos 90 metros de largo. De esta manera, es posible ver el parque desde cualquier lugar de la sala y el vestíbulo, incluso durante eventos musicales.(RPBW, 2001b)



Figura 78. Maqueta Proyecto de intervención. Fuente: Fondazione Renzo Piano, 2001. <https://goo.gl/L4wnna>

5.1.4. RESUMEN COMPARATIVO - GRADO DE APOORTE

Tabla 3.

Resumen comparativo referentes proyectuales

	TEATRO COLÓN	TEATRO CAMPOS ELÍSEOS	AUDITORIO PAGANINI
EMPLAZAMIENTO	Se ubica en una zona parecida al proyecto, ya que se encuentra dentro de la zona monumental de Bogotá, su emplazamiento exigió la destrucción de algunos edificios ubicados alrededor del monumento preexistente	Este proyecto se encuentra dentro de una zona monumental, además se emplaza dentro de una zona pequeña, eligiendo ubicarse encima del monumento	Este proyecto se emplaza en la periferia de Parma, no encuentra ninguna limitación en cuanto a la presencia de edificios alrededor suyo, sin embargo aprovecha la vegetación que la rodea.
CONCEPTO	Arquitectura que conviva con la poética de las antiguas casas del contexto, a través del uso de materiales contemporáneos sobrios y prolijos, que fortalezcan la presencia del teatro Colón como patrimonio cultural de Bogotá.	Maneja el concepto de regeneración funcional, uniendo un modelo de arquitectura modernista, entretejida sobre un teatro de carácter patrimonial, buscando unir el pasado y el presente.	Adopta el concepto de la <i>transparencia</i> , desarrollada en la metáfora de una fábrica azucarera transformada en una fábrica de sonido, sus elementos arquitectónicos buscan suprimir los límites entre el espacio artificial y el natural.
ANÁLISIS FUNCIONAL	Destaca la inclusión en el programa arquitectónico de 3 pisos subterráneos de estacionamientos, además de la propuesta de salas polivalentes, los que pueden cambiar de función de acuerdo al uso que se les desee dar.	Este proyecto no cuenta con un espacio para estacionamientos, debido al espacio pequeño, organiza los espacios de manera simple, pero eficiente, éstos se organizan a partir del hall de distribución que se coloca al costado del edificio preexistente	Su organización funcional se adecua al edificio preexistente, pues el uso funcional sigue a la forma ya establecida, organizándose de manera que pueda satisfacer las demandas del auditorio principal.
ANÁLISIS FORMAL	Formalmente busca integrarse al teatro preexistente y a la manzana en la que se emplaza, aunque no lo logra del todo, debido a la escala de algunos de sus volúmenes, que doblan en tamaño a los edificios de su entorno inmediato.	Su organización formal es compacta, debido al espacio reducido en el que se encuentra, la ampliación se organiza sobre el teatro preexistente y no hacia los costados de éste.	Su organización formal es sencilla, consta de tres volúmenes agrupados
ANÁLISIS ESPACIAL	Los espacios internos son proporcionales en relación con el usuario, el uso de materiales como el concreto, el vidrio y la madera genera un aspecto confortable, además el espacio público propuesto une al proyecto con la ciudad.	Sus espacios intentan establecer un discurso entre lo preexistente y lo contemporáneo al disponer de un diseño contemporáneo minimalista, reforzando el protagonismo del teatro preexistente, cuyas características son deslumbrantes.	El espacio interior crea un ambiente pacífico, debido a la presencia del vidrio el espectador puede notar la presencia de un telón de fondo que deja ver las vistas cambiantes del parque y sus árboles altos
ANÁLISIS CONSTRUCTIVO	Su sistema estructural es de estructura armada de concreto postensado, los grandes voladizos del conjunto se aligeran con el diseño de mallas espaciales metálicas que se anclan en la estructura de concreto.	La estructura del edificio preexistente es de acero, cubierta con fachadas de piedra artificial; la ampliación es de acero, y se apoya sobre la estructura antigua, previamente reforzada. Además, se reemplaza el uso de piedra por el de vidrio	El edificio es de mampostería de ladrillo, las fachadas frontal y posterior son de vidrio, diseñadas para mantener la acústica del auditorio en óptimas condiciones, además se utilizan paneles acústicos de vidrio y madera.
ANÁLISIS INTERVENCIÓN	Se realizó un diagnóstico previo para determinar los daños y lesiones del edificio preexistente, sobre la base de éste, principalmente se reforzaron las estructuras.	se plantearon las siguientes líneas de intervención: regeneración funcional, restauración, implantación tecnológica y ampliación.	Se eliminaron algunas partes del edificio, que se consideraron irre recuperables y se sustituyeron por estructuras contemporáneas, las que respetaron el edificio preexistente.

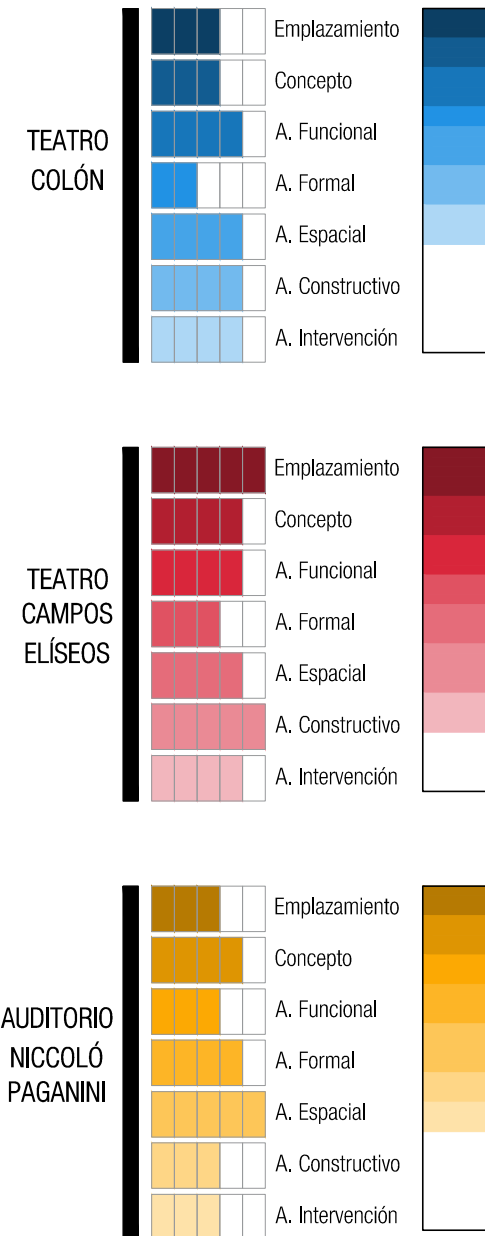


Figura 79. Grado de Aporte. Fuente: Elaboración propia.

5.2. APROXIMACIÓN TERRITORIAL

5.2.1. UBICACIÓN Y LÍMITES

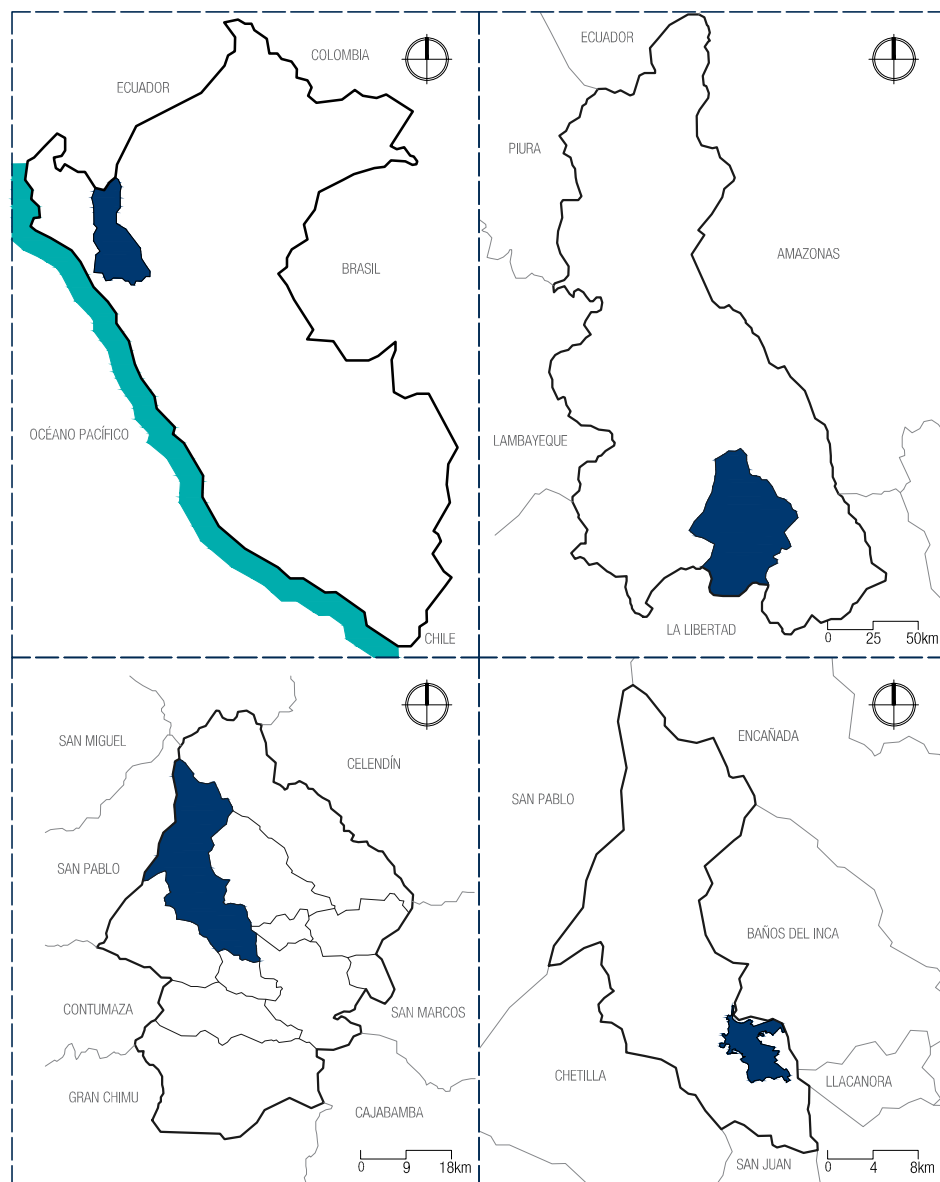


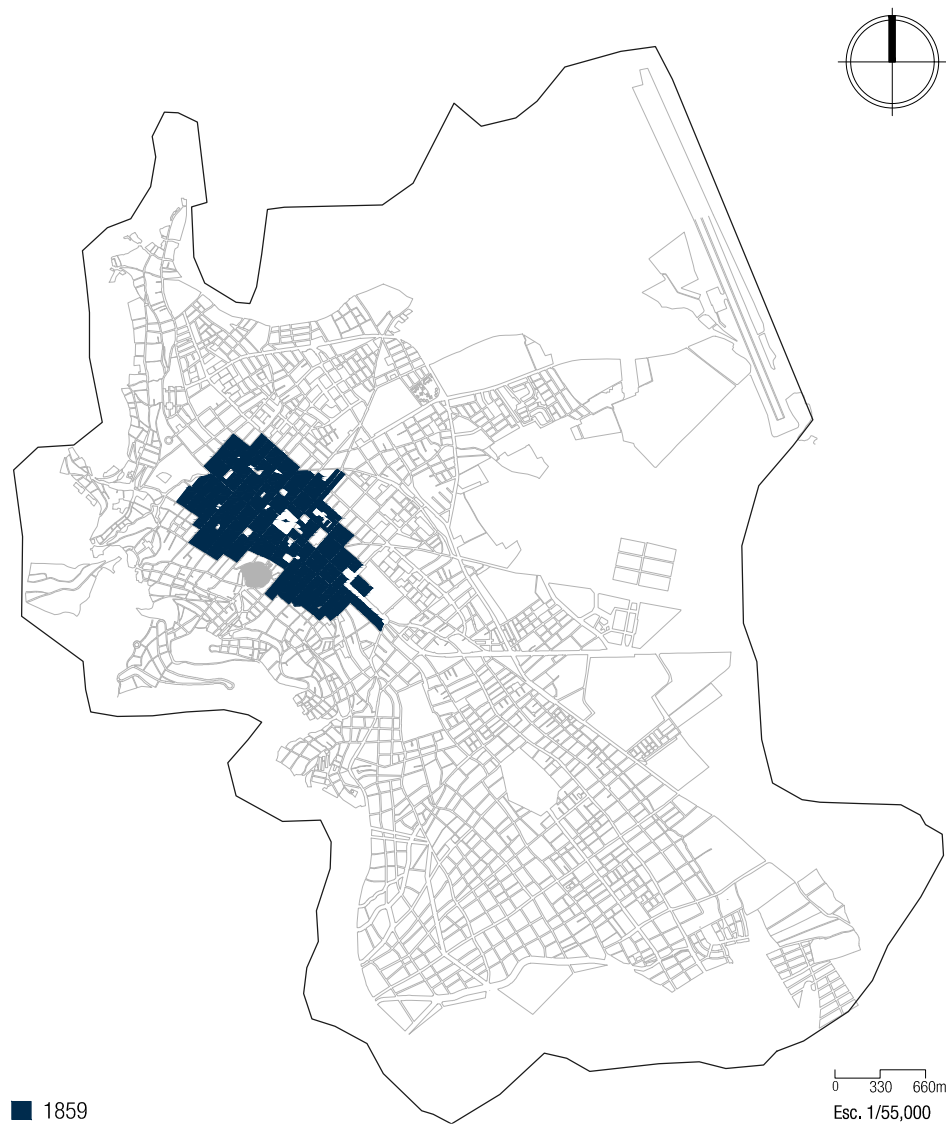
Figura 80. UBICACIÓN DEL LUGAR DE ESTUDIO
Elaboración propia.



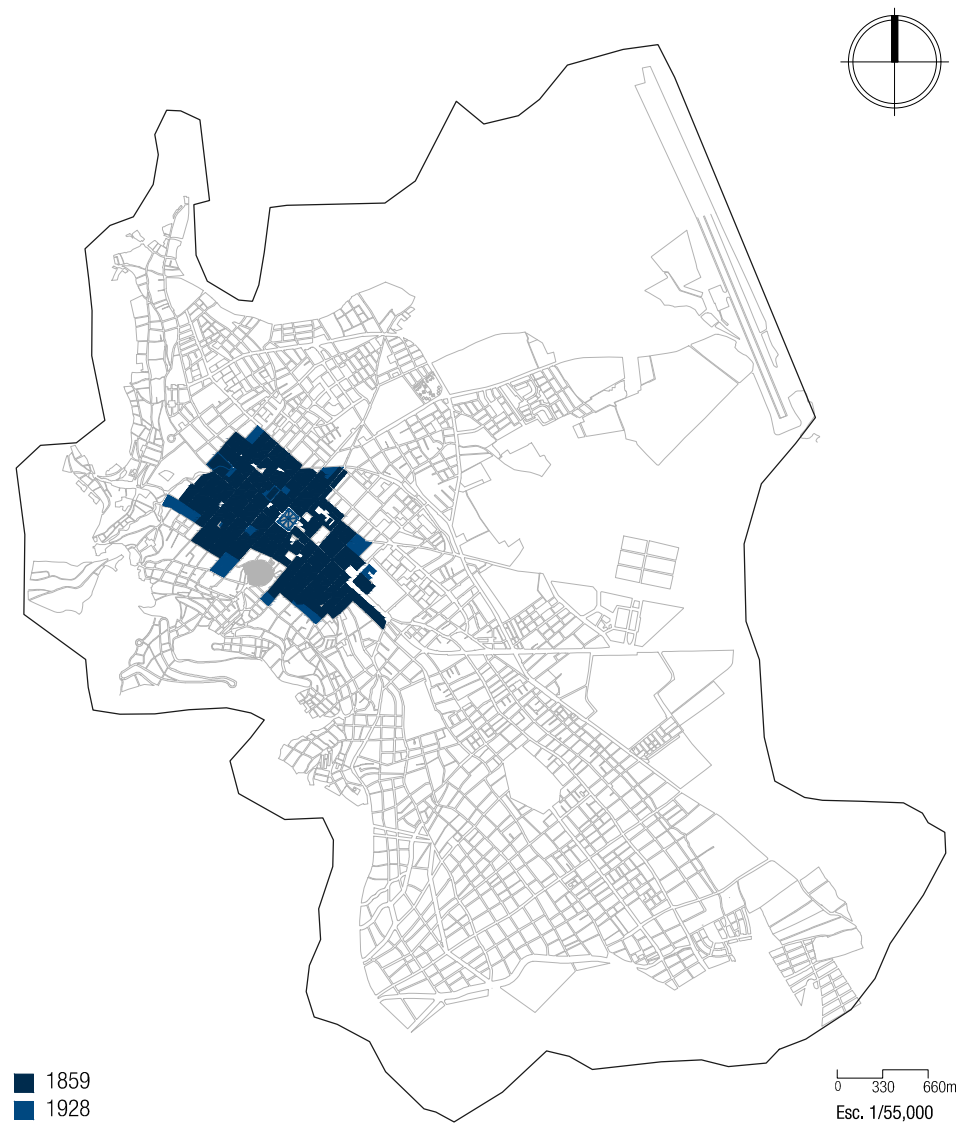
El área urbana del distrito de Cajamarca tiene una extensión de 1,776.34 Ha, está situado en el suroeste del distrito de Cajamarca, provincia de Cajamarca y departamento de Cajamarca. El distrito de Cajamarca limita por el norte con el distrito de La Encañada, por el sur con el distrito de San Juan, por el este con San Pablo y Chetilla, y por el oeste con Baños del Inca y Llacanora.

5.2.2. ANÁLISIS HISTÓRICO

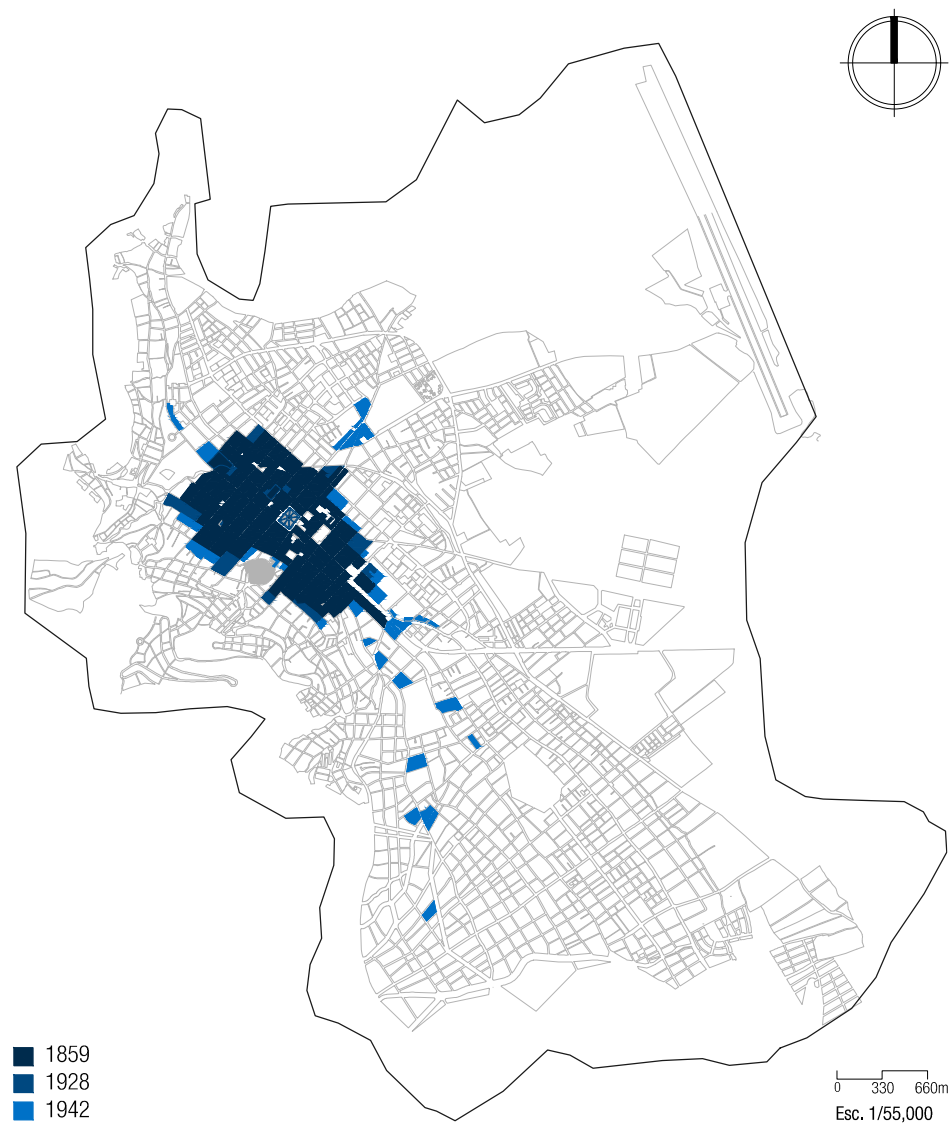
5.2.2.1. Crecimiento Urbano



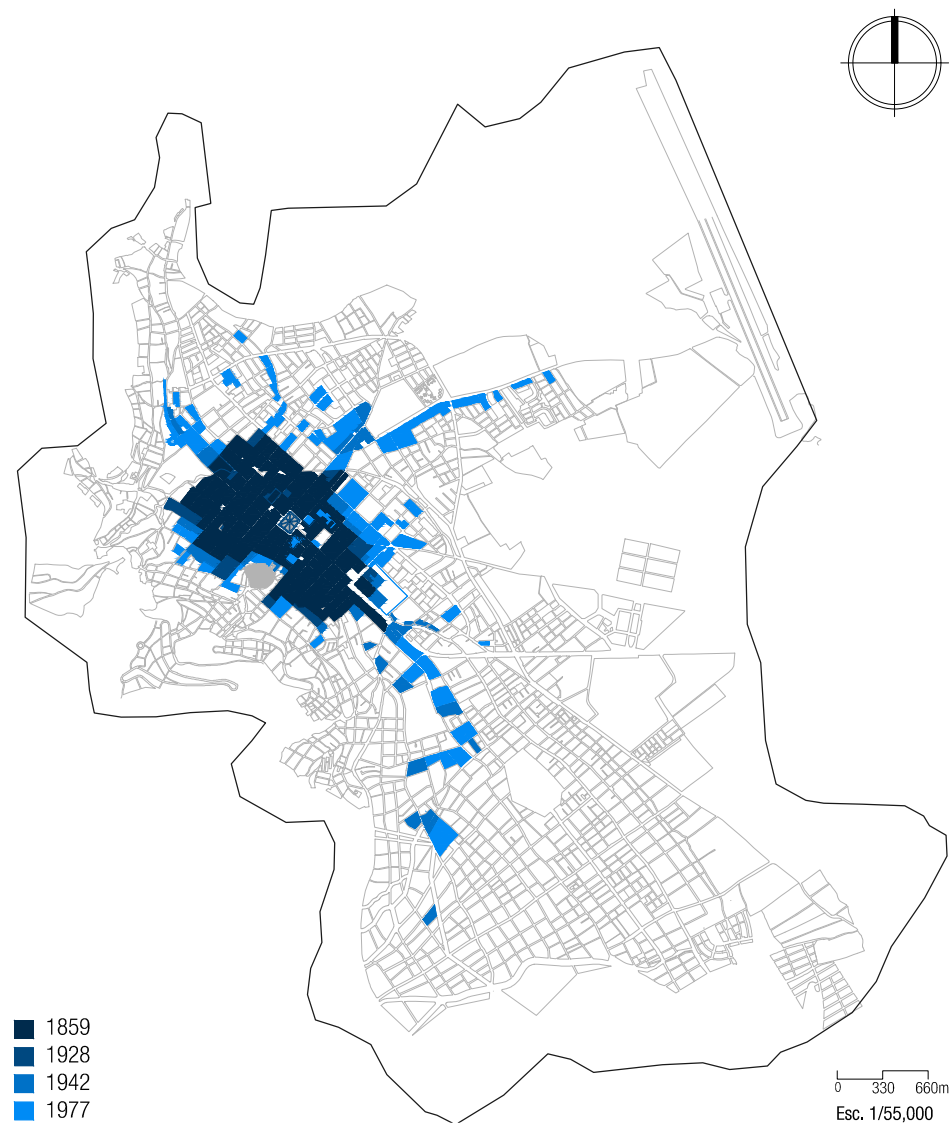
Mapa 4. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 1859.
Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016



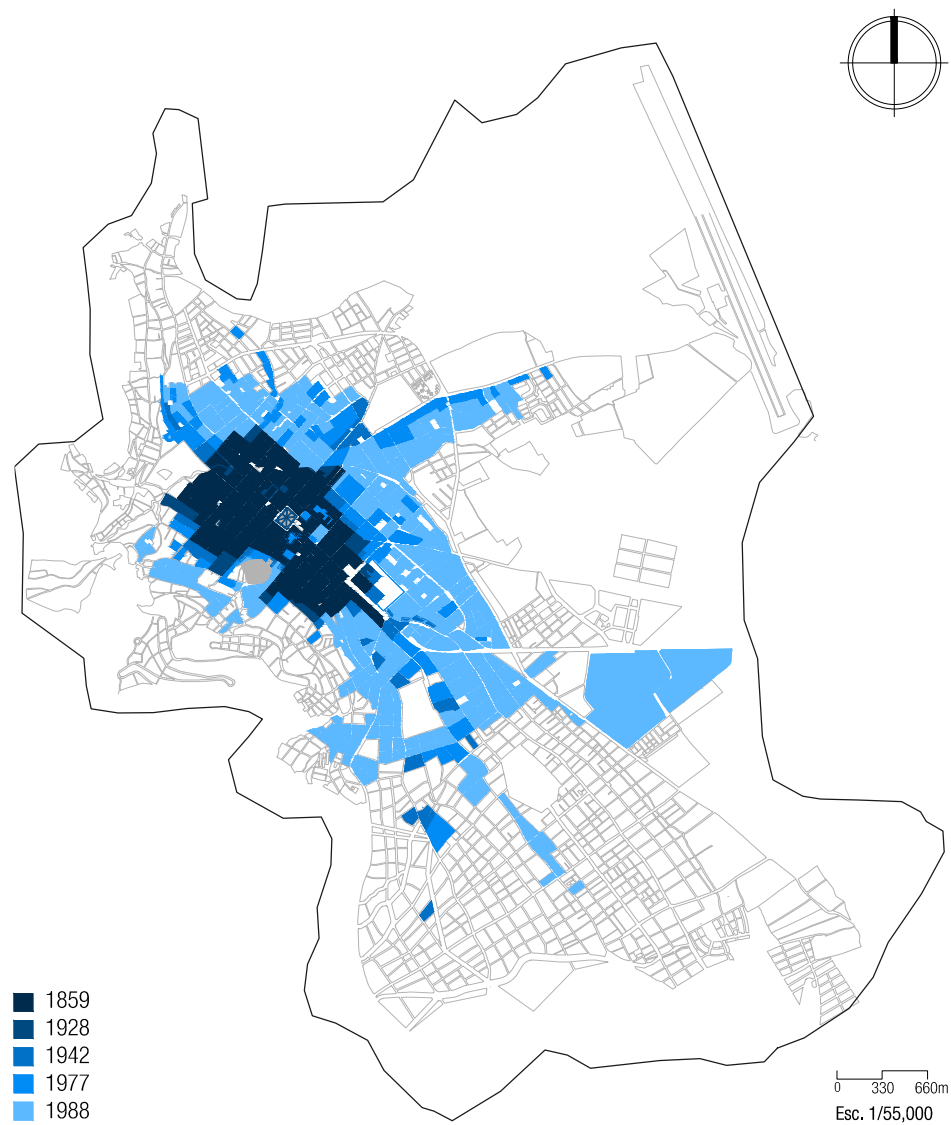
Mapa 5. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 1928.
Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca



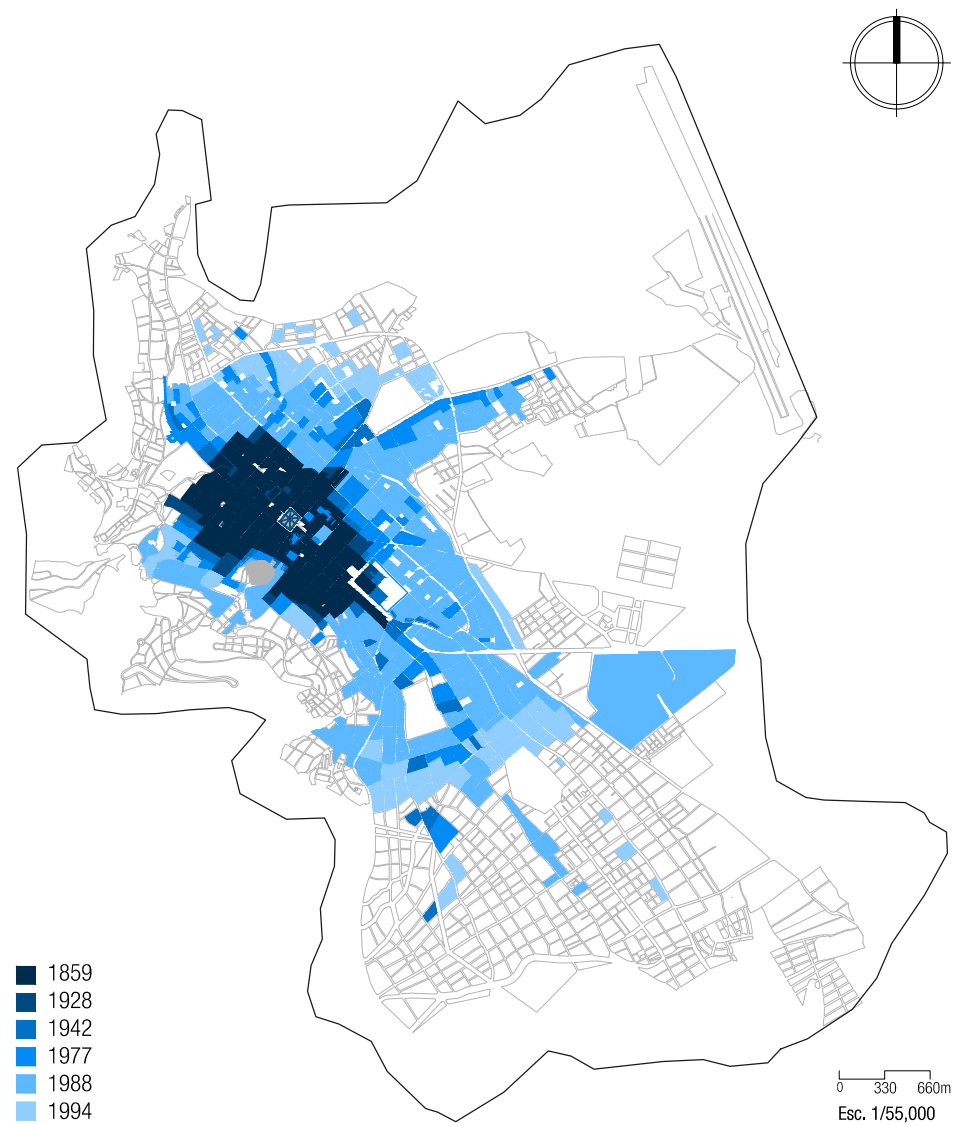
Mapa 6. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 1942.
 Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016



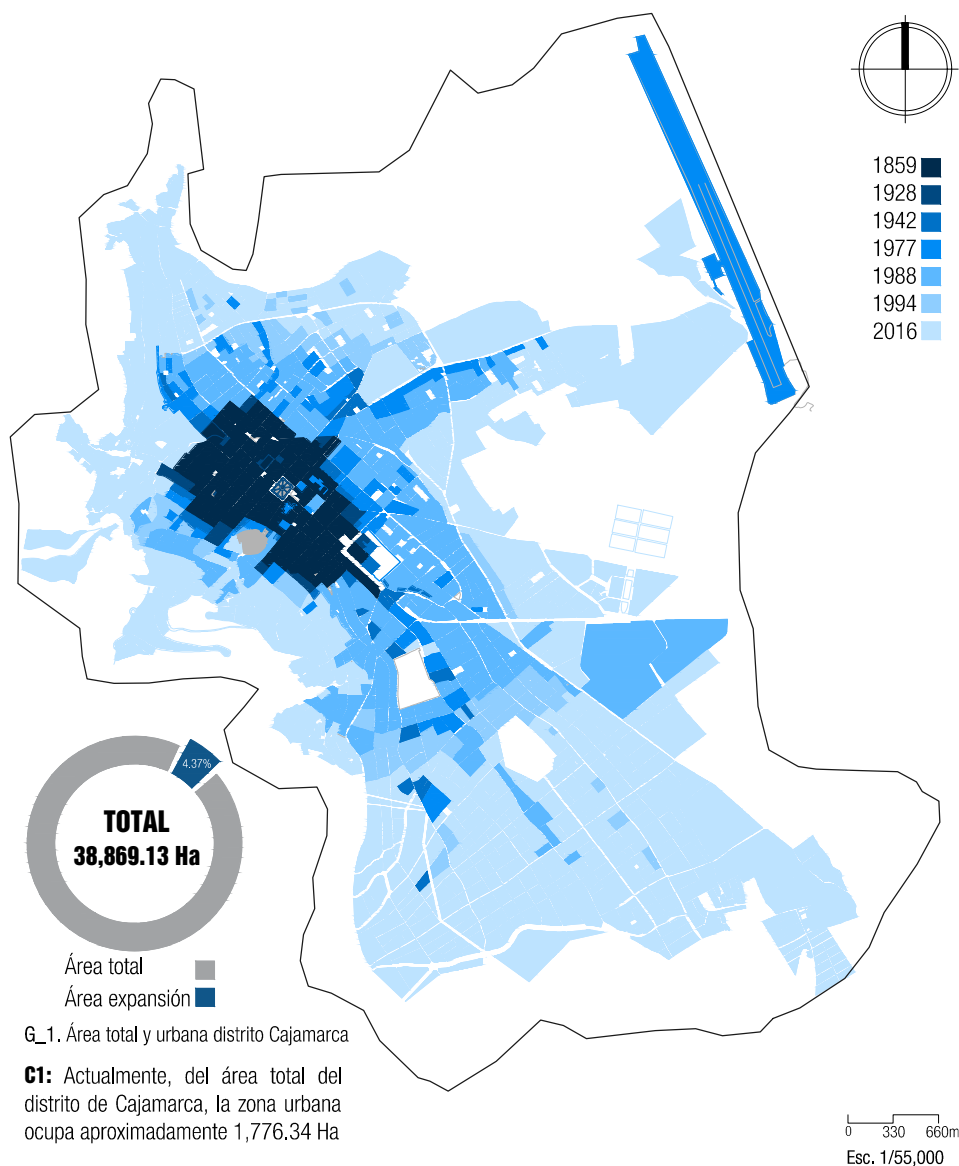
Mapa 7. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 1977.
 Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016



Mapa 8. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 1988.
 Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016



Mapa 9. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 1994.
 Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016



Mapa 10. CRECIMIENTO URBANO DISTRITO CAJAMARCA 2016.
Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016

El crecimiento urbano del distrito de Cajamarca se ha visto afectado por diversos sucesos históricos, en la siguiente línea de tiempo se resumen dichos eventos, se consideró dividir el crecimiento urbano de la ciudad en cuatro sucesos relevantes: el asentamiento Incaico, la inmigración española, la aparición de las Minas de Hualgayoc y establecimiento de la Minera Yanacocha.

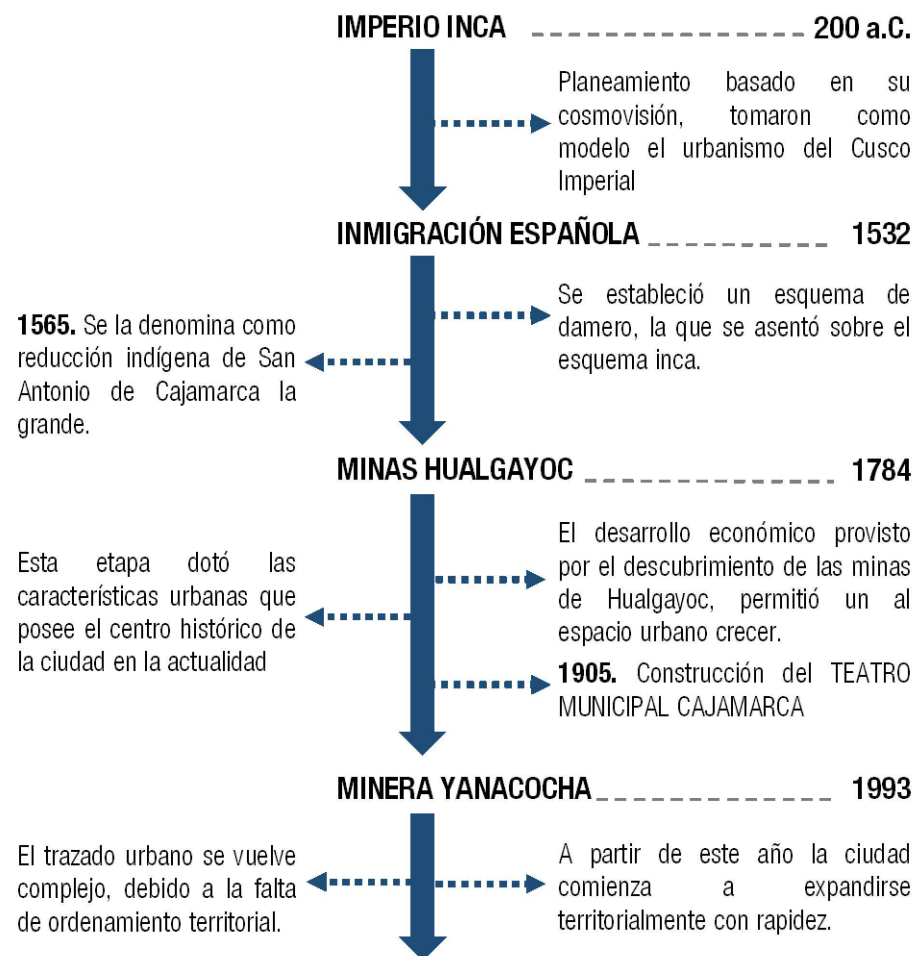
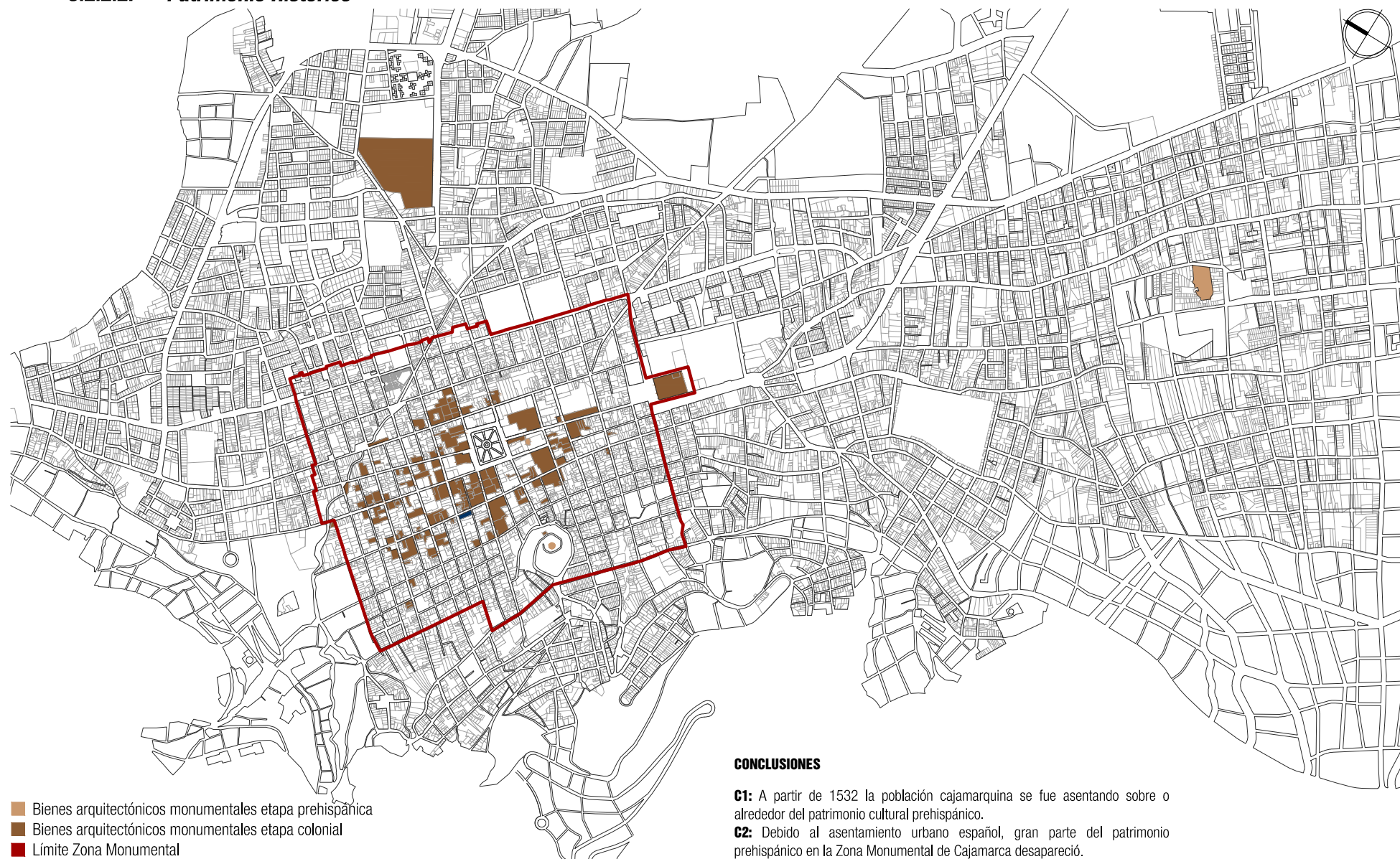


Figura 81. Línea de tiempo Evolución distrito de Cajamarca.
Elaboración propia. Fuente: Scaletti, 2013

5.2.2.2. Patrimonio Histórico



Mapa 11. PATRIMONIO HISTÓRICO EXISTENTE DISTRITO DE CAJAMARCA.
 Elaboración propia. Fuente: INDECI, 2003

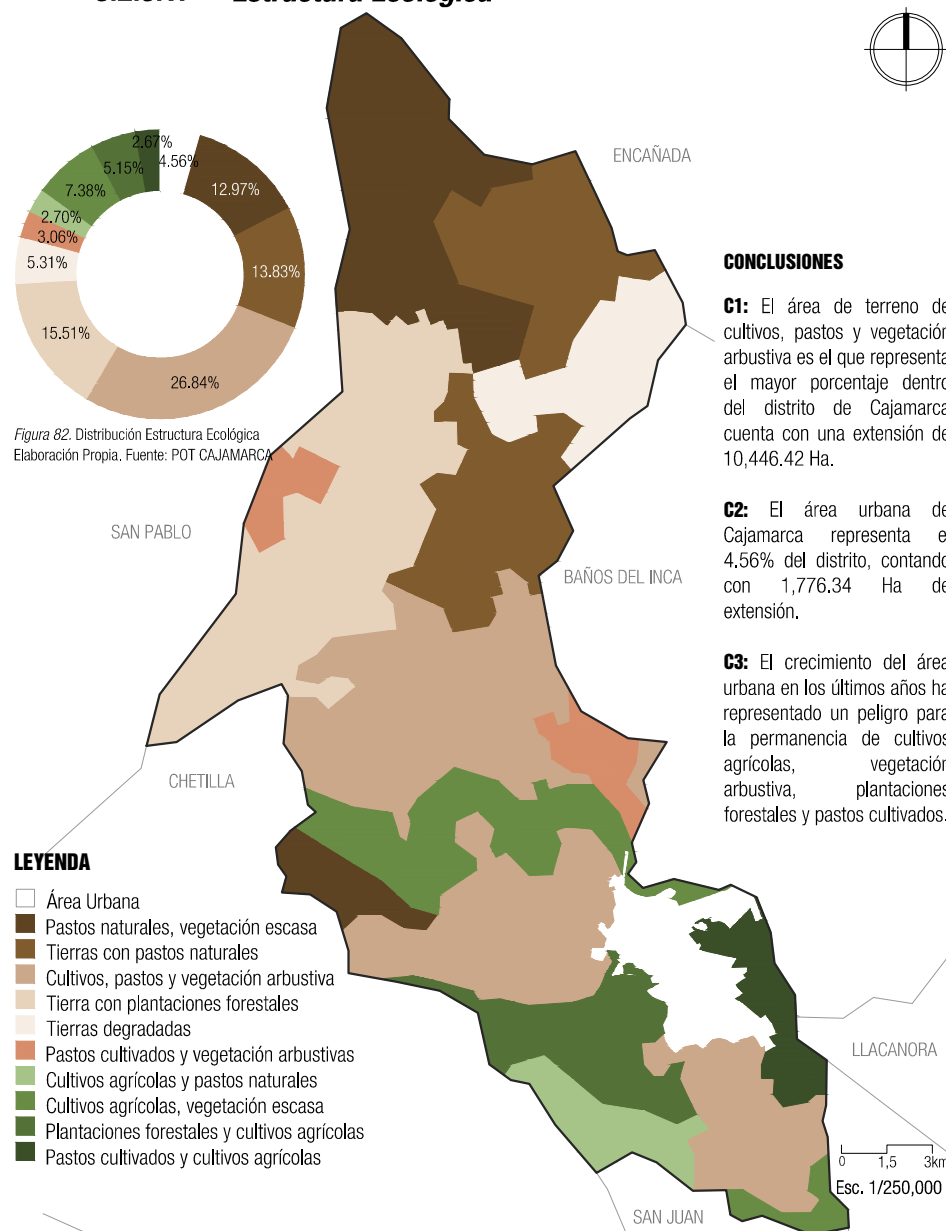
CONCLUSIONES

- C1:** A partir de 1532 la población cajamarquina se fue asentando sobre o alrededor del patrimonio cultural prehispánico.
- C2:** Debido al asentamiento urbano español, gran parte del patrimonio prehispánico en la Zona Monumental de Cajamarca desapareció.
- C3:** Aproximadamente, a partir del año 1994 existe riesgo de invasión y estropeo de una huaca en la zona sur del distrito, debido a la expansión urbana.
- C4:** La Zona Monumental contiene gran parte del patrimonio monumental histórico del distrito.

0 125 250m
 Esc. 1/20,000

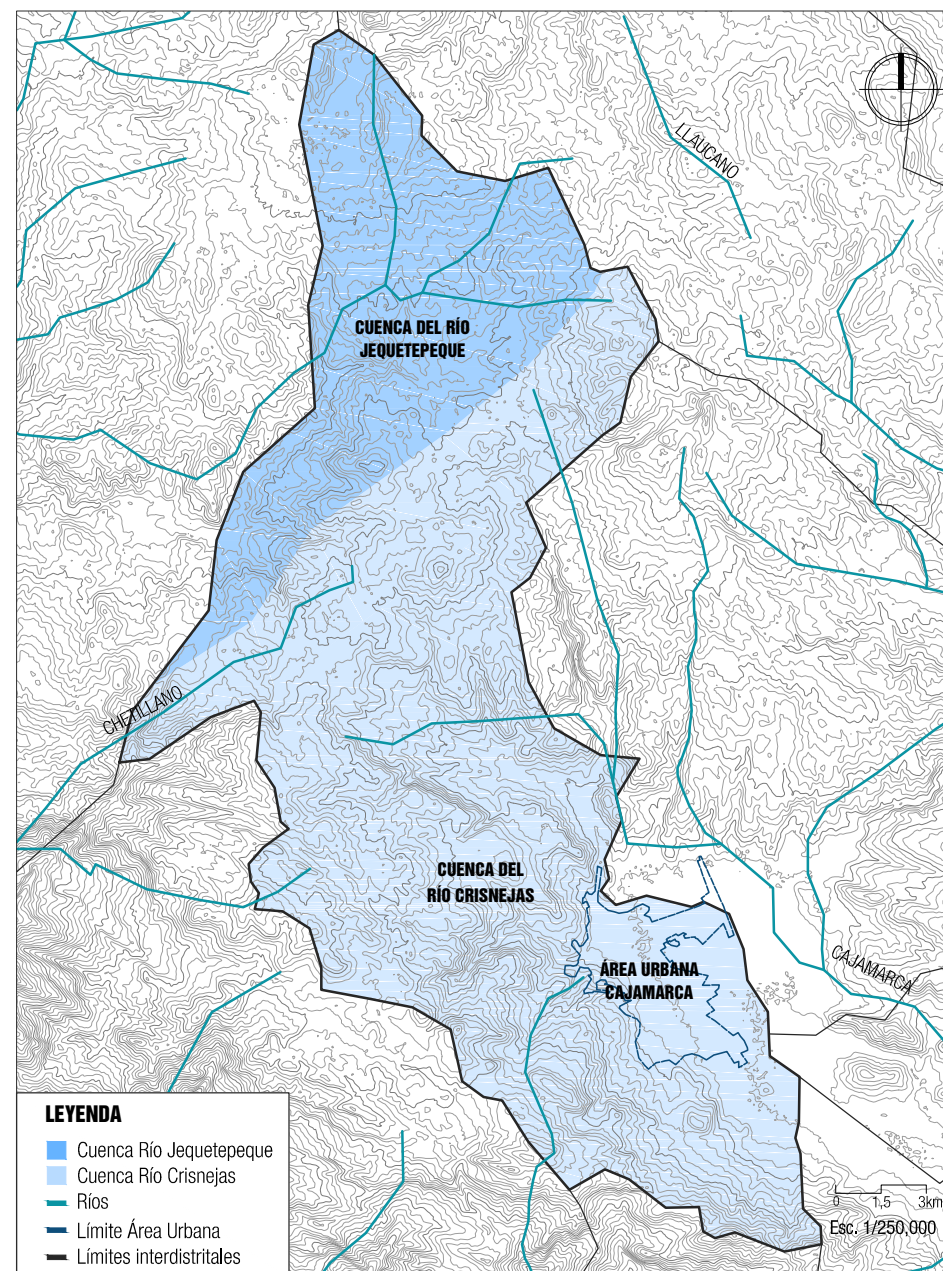
5.2.3. ANÁLISIS GEOGRÁFICO

5.2.3.1. Estructura Ecológica

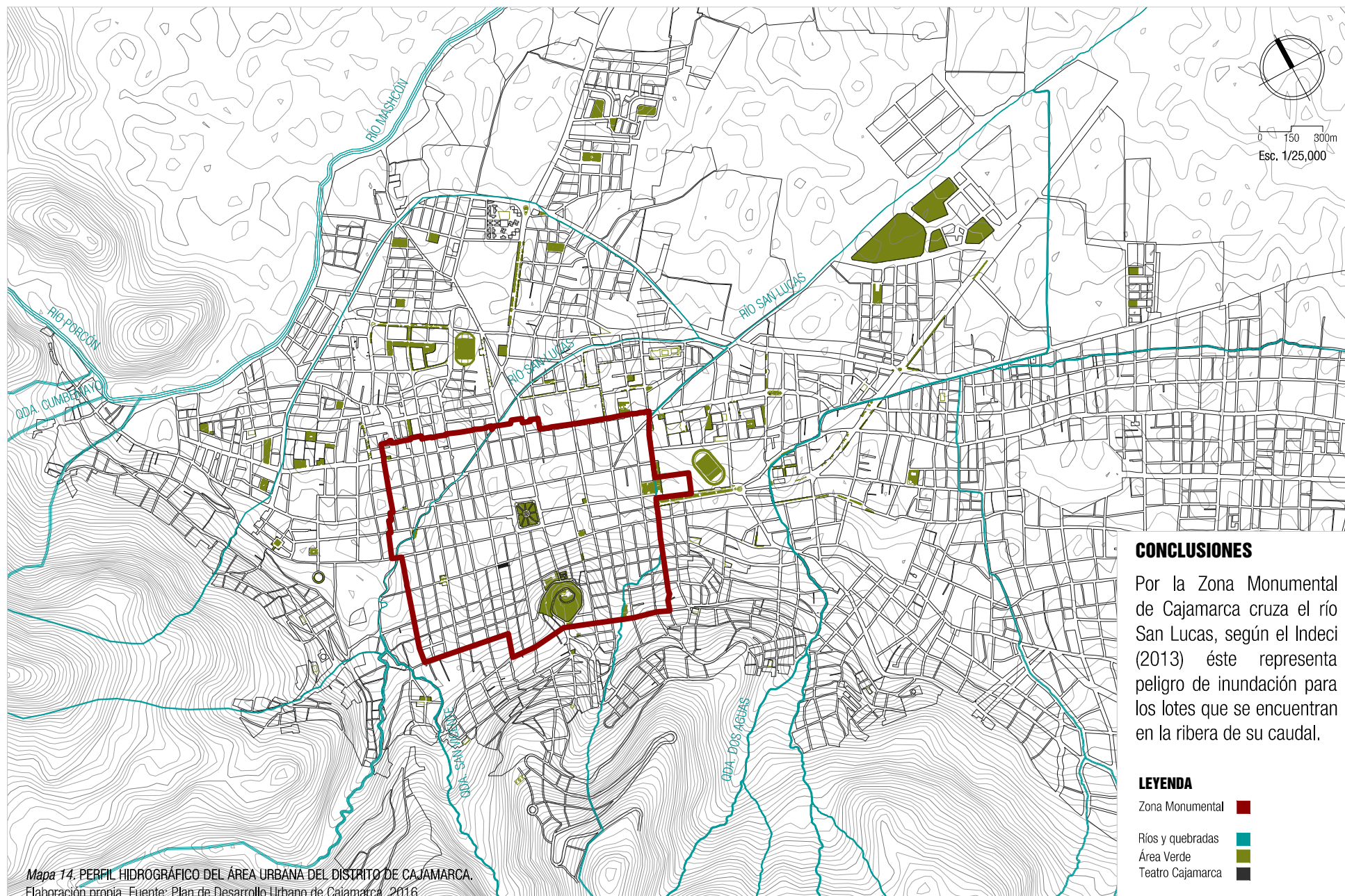


Mapa 12. ESTRUCTURA ECOLÓGICA DISTRITO DE CAJAMARCA.
Elaboración propia. Fuente: Ordenamiento Territorial Región Cajamarca, 2010

5.2.3.2. Perfil hidrográfico



Mapa 13. PERFIL HIDROGRÁFICO DISTRITO DE CAJAMARCA.
Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico Territorial del Departamento de Cajamarca, 2014



5.2.3.3. Geomorfología

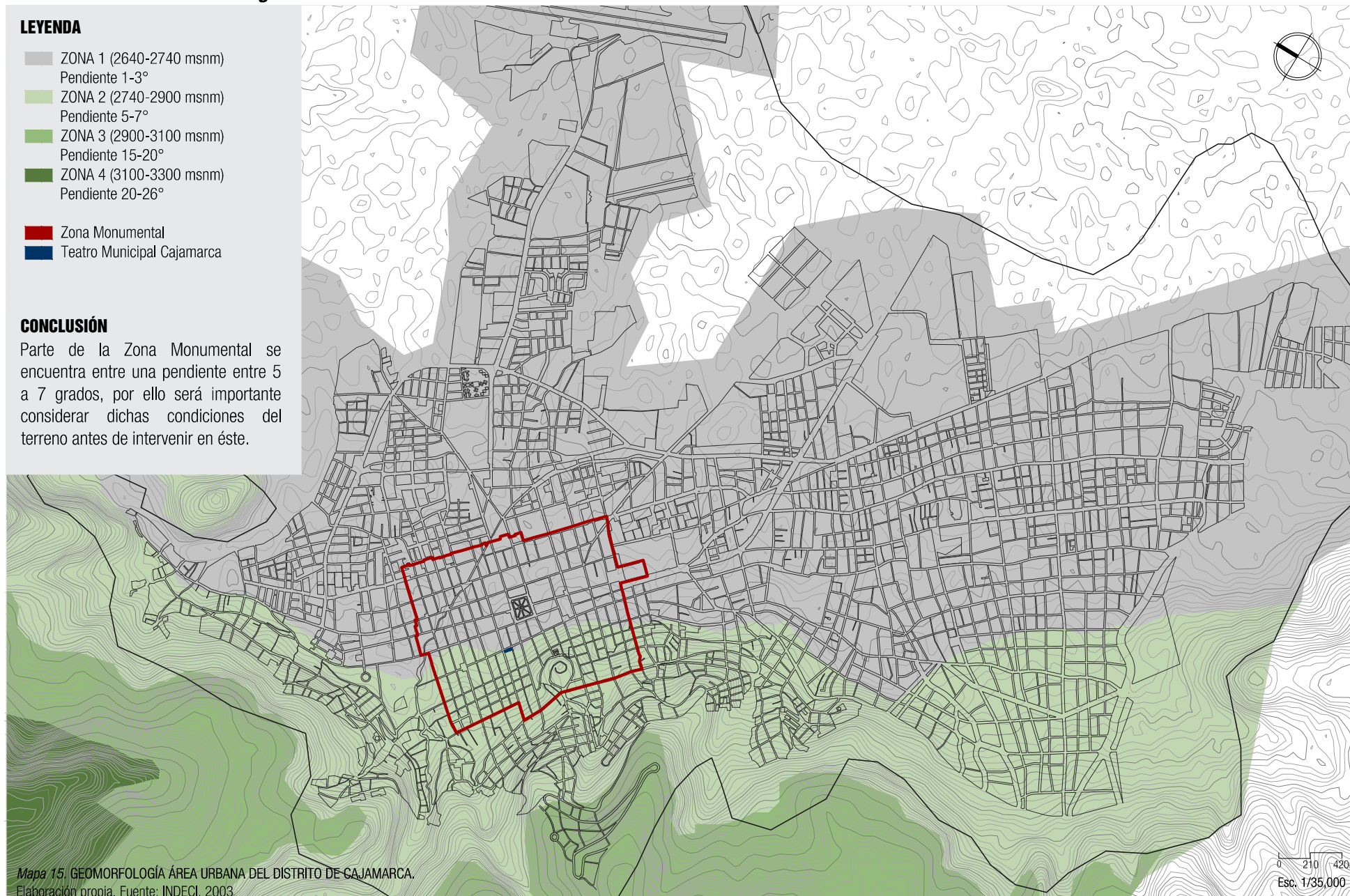
LEYENDA

- ZONA 1 (2640-2740 msnm)
Pendiente 1-3°
- ZONA 2 (2740-2900 msnm)
Pendiente 5-7°
- ZONA 3 (2900-3100 msnm)
Pendiente 15-20°
- ZONA 4 (3100-3300 msnm)
Pendiente 20-26°

- Zona Monumental
- Teatro Municipal Cajamarca

CONCLUSIÓN

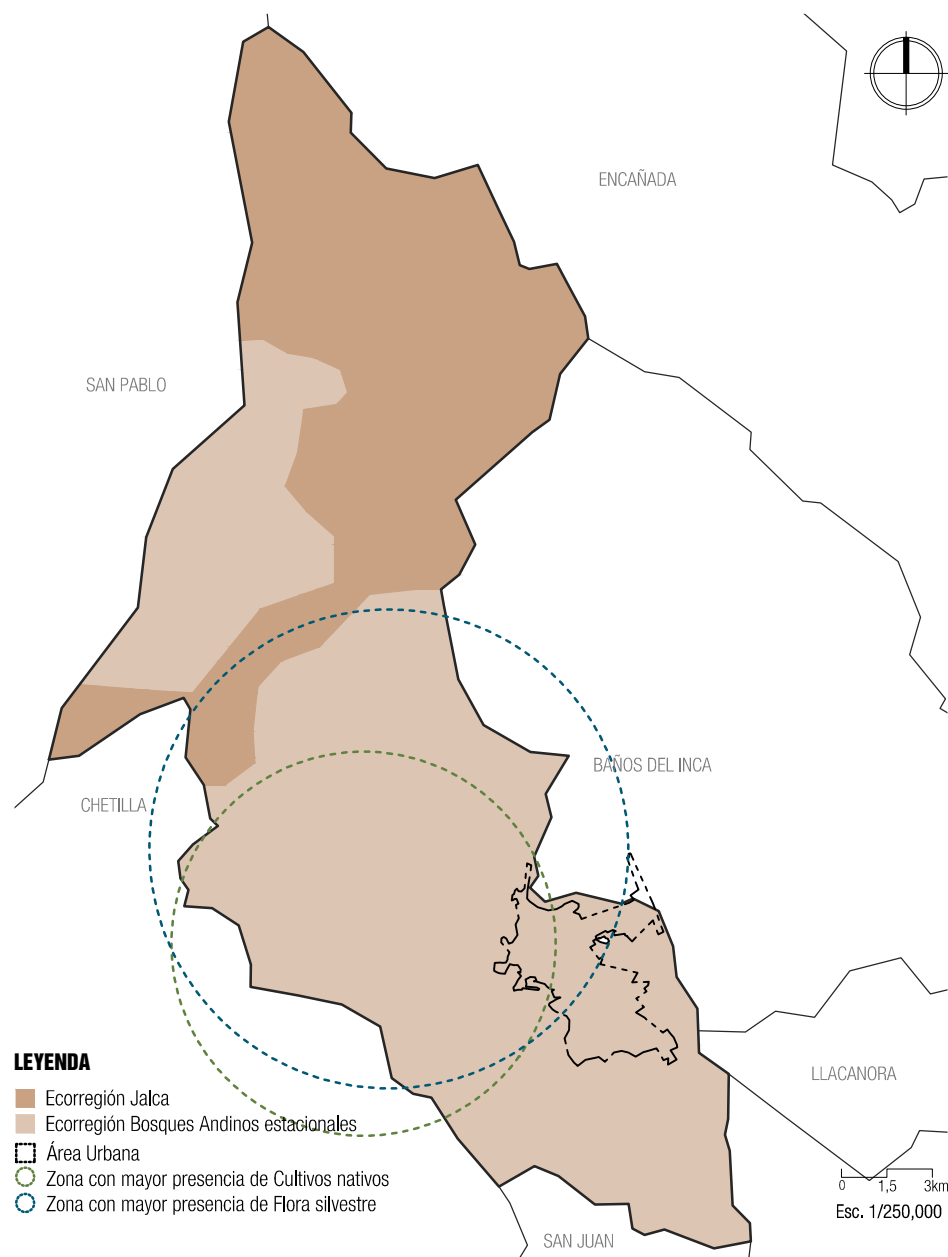
Parte de la Zona Monumental se encuentra entre una pendiente entre 5 a 7 grados, por ello será importante considerar dichas condiciones del terreno antes de intervenir en éste.



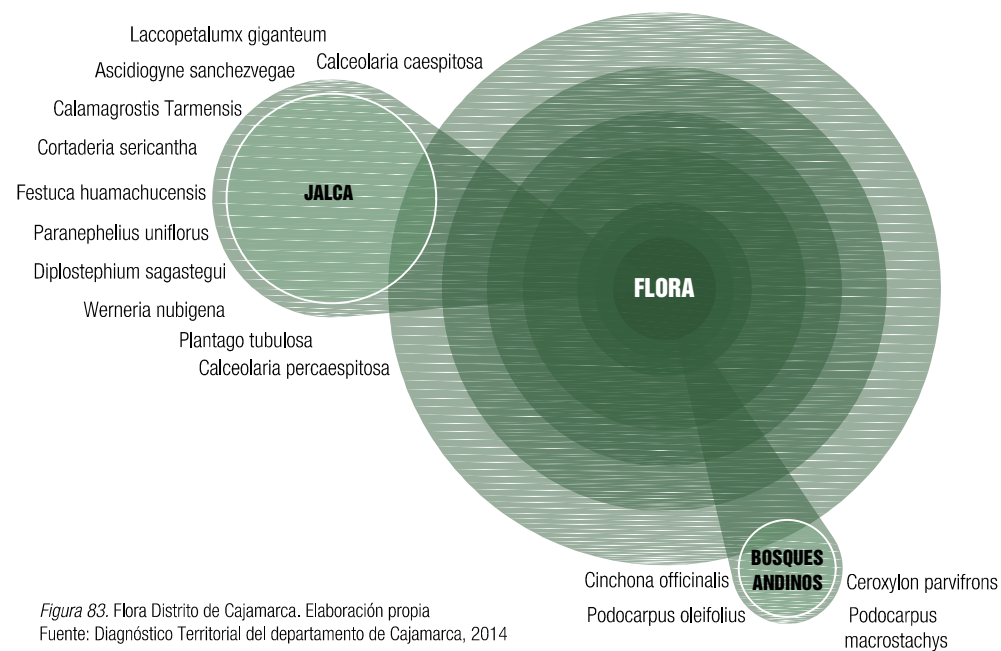
Mapa 15. GEOMORFOLOGÍA ÁREA URBANA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA.
Elaboración propia. Fuente: INDECI, 2003

0 210 420m
Esc. 1/35,000

5.2.3.4. Flora



Mapa 16. Ecorregiones Distrito de Cajamarca más zonas con mayor presencia de flora.
Elaboración propia. Fuente: ZEE, Sub modelo de valor bioecológico Cajamarca, 2014



FLORA REPRESENTATIVA



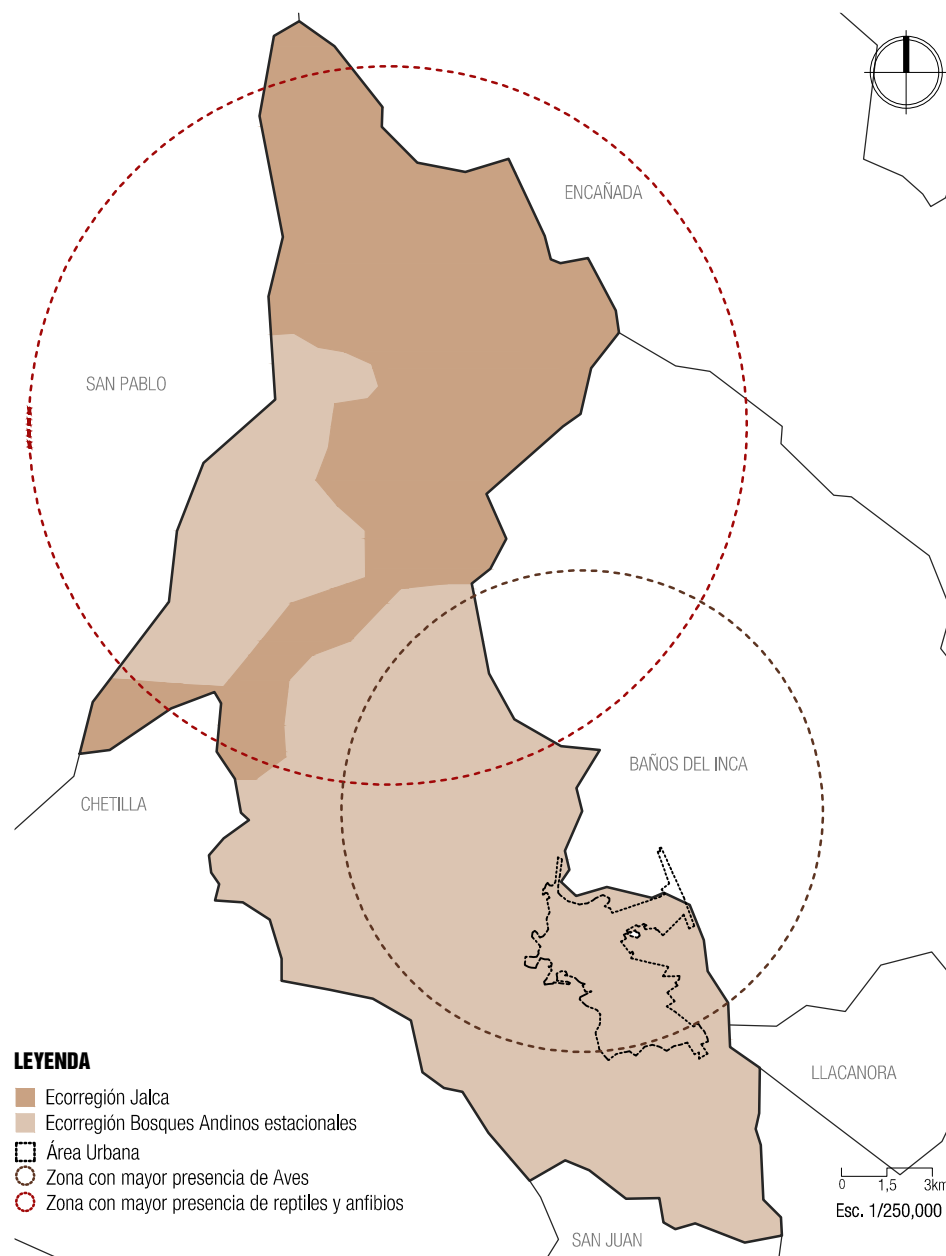
CONCLUSIONES

C1: En la ecorregión Jalca del distrito de Cajamarca existe una alta diversidad vegetal de al menos 181 géneros y 281 especies.

C2: En la ecorregión de bosques andinos estacionales, en la que se encuentra ubicada el área urbana del distrito, está mayormente conformado por árboles y arbustos perennifolios y un alto porcentaje de herbáceas perennes.

Figura 84. Flora representativa distrito de Cajamarca
Elaboración propia. Fuente: Biodiversidad de Cajamarca, 2014

5.2.3.5. Fauna



Mapa 17. Ecorregiones Distrito de Cajamarca más zonas con mayor presencia de fauna.
Elaboración propia. Fuente: ZEE, Sub modelo de valor bioecológico Cajamarca, 2014

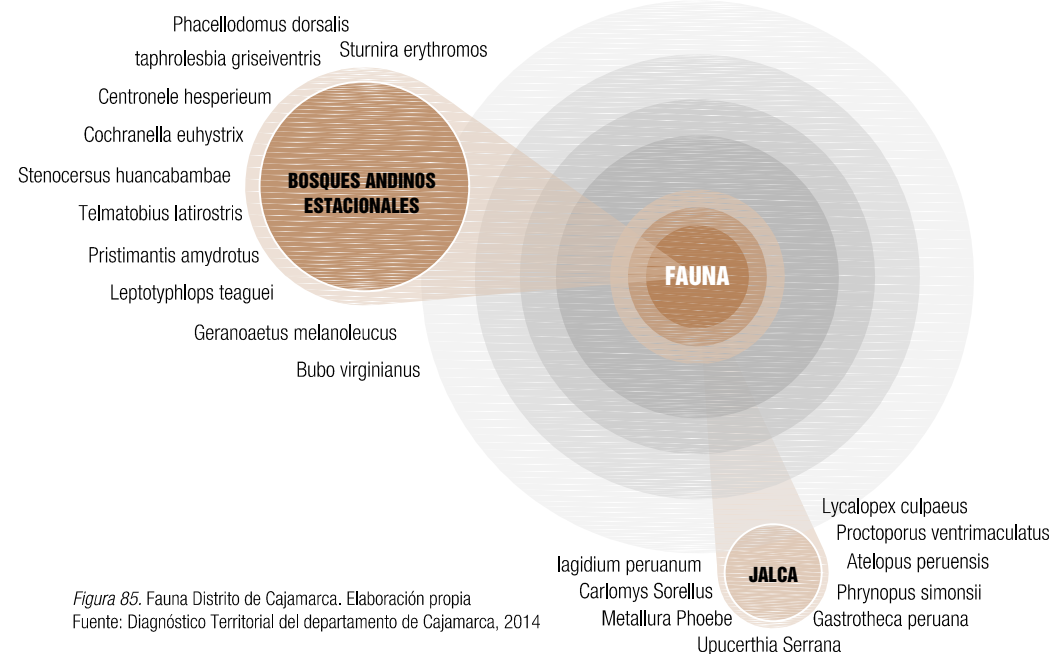


Figura 85. Fauna Distrito de Cajamarca. Elaboración propia
Fuente: Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca, 2014

FAUNA REPRESENTATIVA

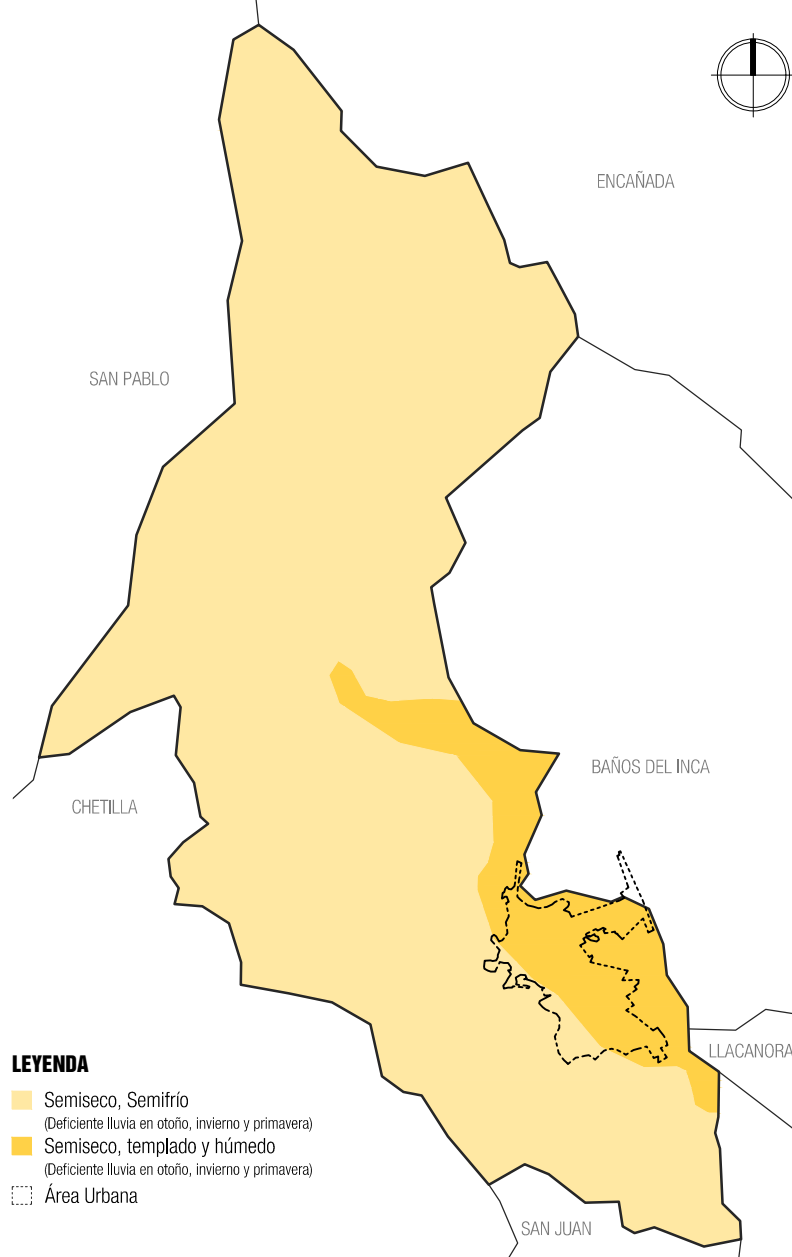


CONCLUSIONES

- C1:** El distrito de Cajamarca se encuentra dentro de dos ecorregiones climáticas del Perú: Jalca y Bosques andinos estacionales.
C2: Según el Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca del año 2014, la ecorregión Jalca y la de bosques andinos estacionales cuentan con 10 y 11 especies de fauna silvestre respectivamente.
C3: El área urbana de Cajamarca se encuentra dentro de la ecorregión de bosques andinos estacionales, además según un estudio del Gobierno Regional Cajamarca, en esta ecorregión existe gran incidencia en lo que respecta a la presencia de reptiles y anfibios.

Figura 86. Fauna representativa del distrito de Cajamarca.
Elaboración propia. Fuente: Biodiversidad de Cajamarca, 2014

5.2.3.6. Clima



Mapa 18. CLIMA EN EL DISTRITO DE CAJAMARCA
Elaboración propia. Fuente: ZEE, Sub modelo de valor bioecológico Cajamarca, 2014

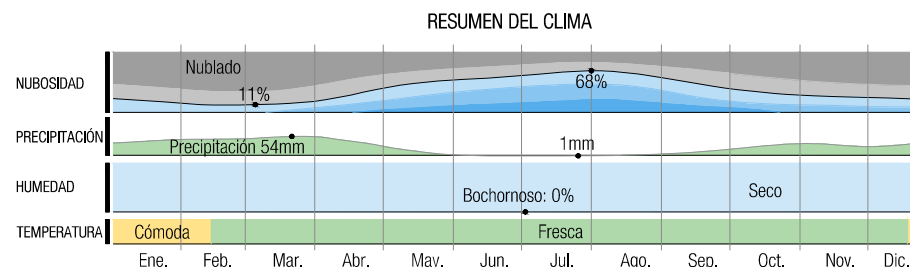


Figura 87. Resumen del Clima. Elaboración propia
Fuente: weather Spark, 2017

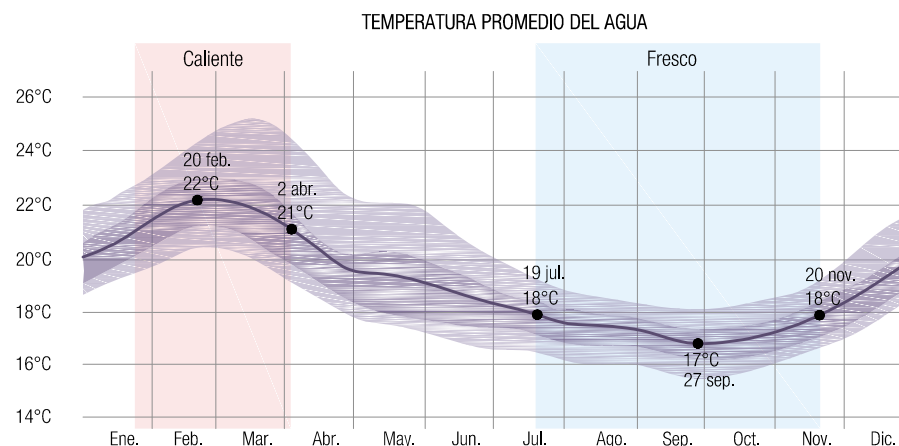
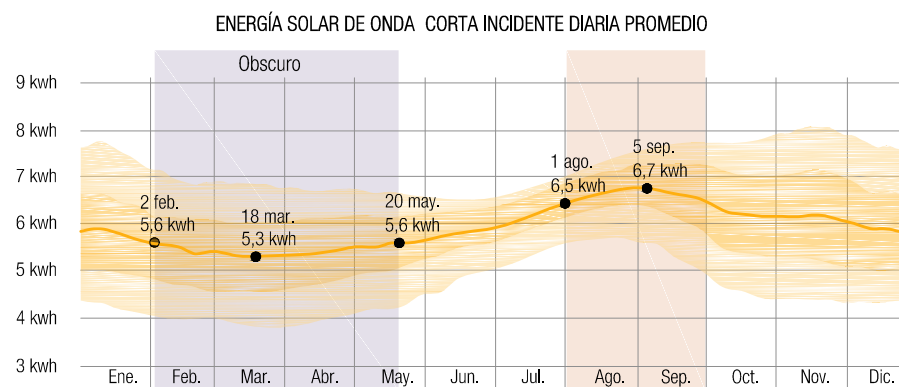


Figura 88. Temperatura promedio del agua. Elaboración propia
Fuente: weather Spark, 2017



La energía solar de onda corta promedio diaria que llega a la tierra por metro cuadrado (línea anaranjada), con las bandas de percentiles 25° a 75° y 10° a 90°.

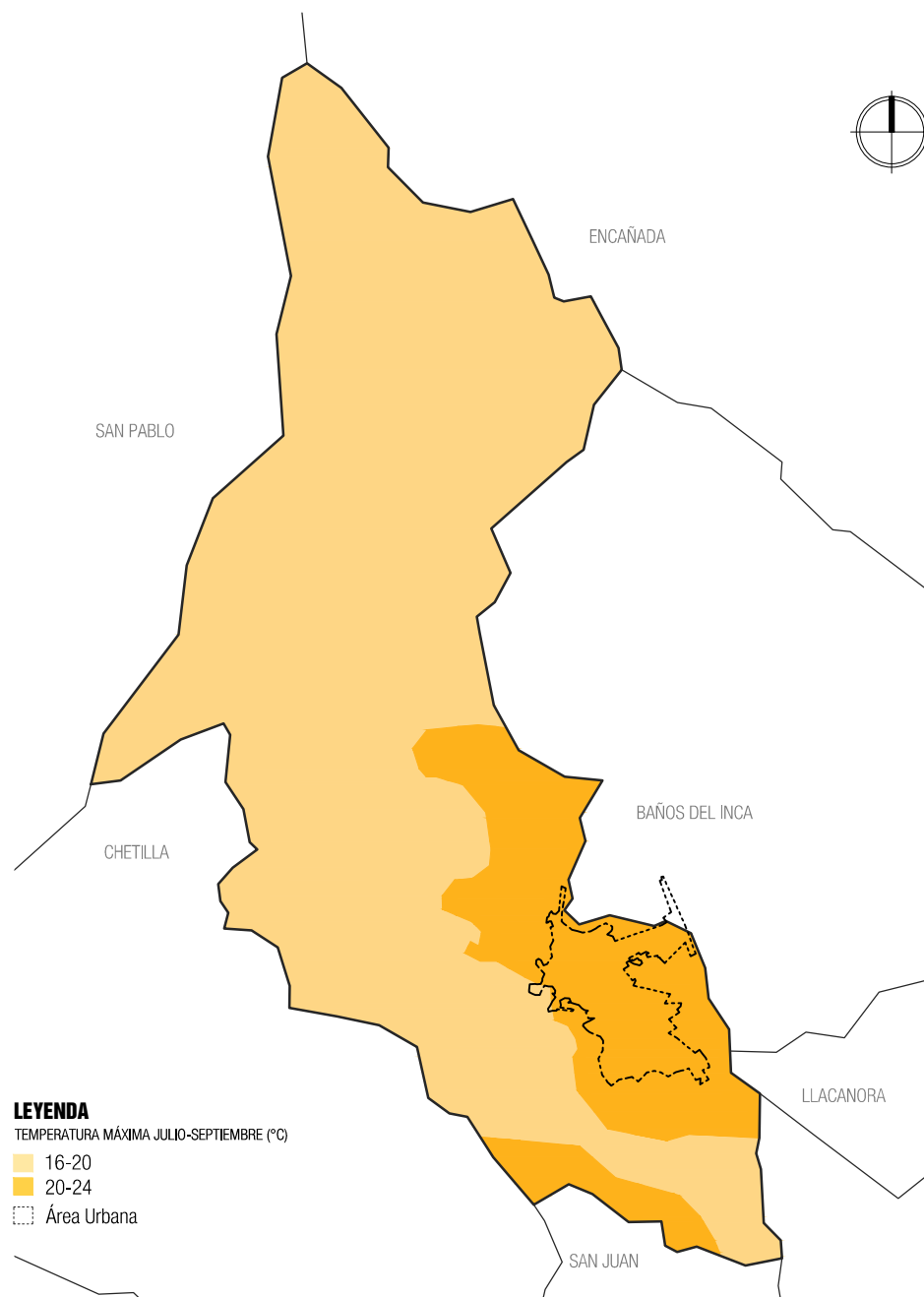
Figura 89. Energía solar durante el día. Elaboración propia
Fuente: weather Spark, 2017

CONCLUSIONES

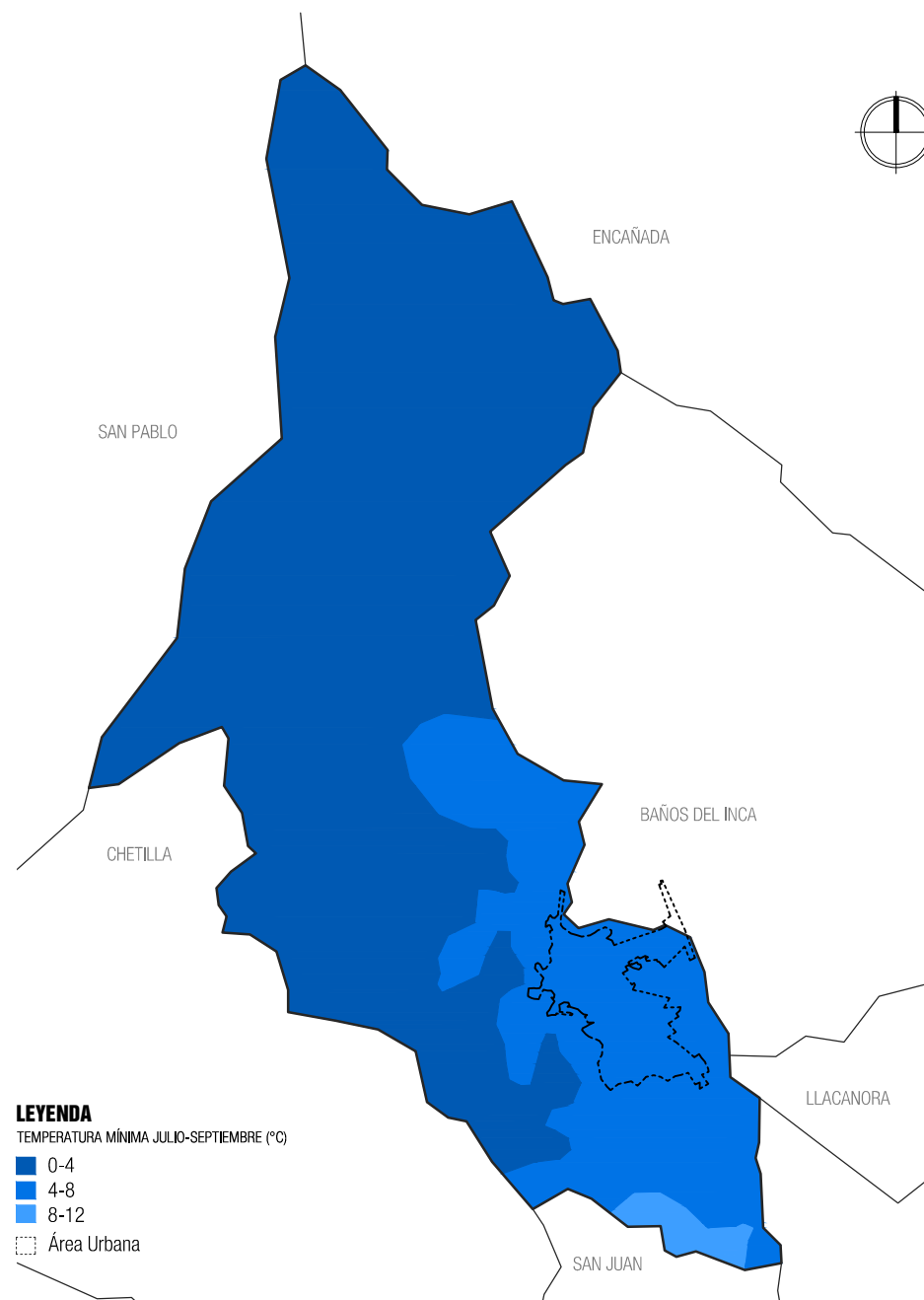
C1: En Cajamarca los veranos son frescos y nublados, los inviernos son cortos, fríos, secos y parcialmente nublados. Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de 5°C a 19°C y rara vez baja a menos de 3°C o sube a más de 21°C.

C2: La época del año cuando el agua está más caliente dura 2,3 meses, del 24 de enero al 2 de abril, con una temperatura promedio superior a 21 °C. La época del año cuando el agua está más fría dura 4,0 meses, del 19 de julio al 20 de noviembre, con una temperatura promedio inferior a 18 °C.

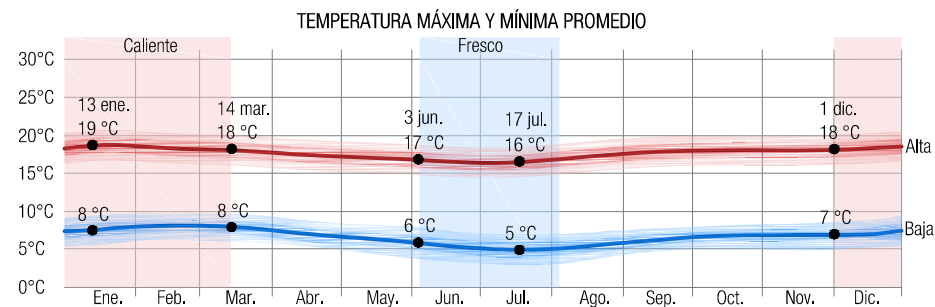
C3: El período más resplandeciente del año dura 2,0 meses, del 1 de agosto al 30 de septiembre, con una energía de onda corta incidente diaria promedio por metro cuadrado superior a 6,5 kWh. El período más oscuro del año dura 3,5 meses, del 2 de febrero al 20 de mayo, con una energía de onda corta incidente diaria promedio por metro cuadrado de menos de 5,6 kWh.



Mapa 19. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA TEMPERATURA MÁXIMA MULTIANUAL.
Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca, 2014



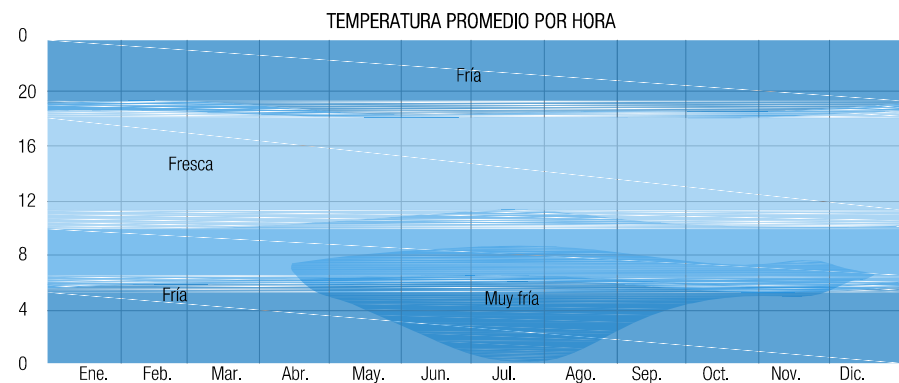
Mapa 20. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA TEMPERATURA MÍNIMA MULTIANUAL.
Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca, 2014



La temperatura máxima (línea roja) y mínima (línea azul) promedio diaria con las bandas de los percentiles 25° a 75°, y 10° a 90°.

Figura 90. Temperatura máxima y mínima promedio. Elaboración propia

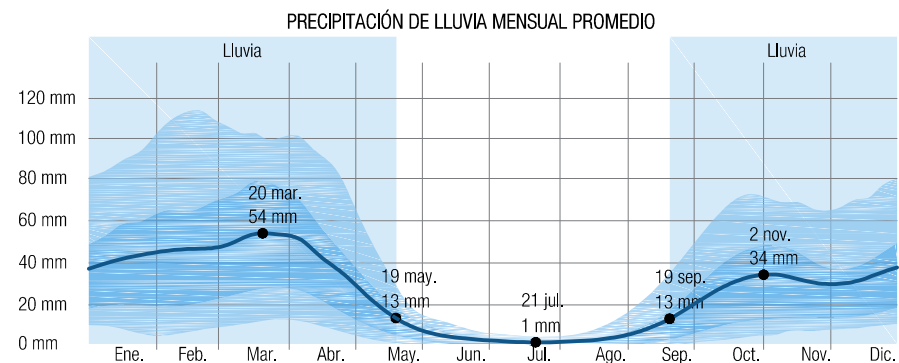
Fuente: Weather Spark, 2017



La temperatura promedio por hora, codificada por bandas de colores: helada < 0 °C < muy fría < 7 °C < fría < 13 °C < fresca < 18 °C < cómoda < 24 °C < caliente < 29 °C < muy caliente . Las áreas sombreadas superpuestas indican la noche y el crepúsculo civil

Figura 91. Temperatura promedio por hora. Elaboración propia

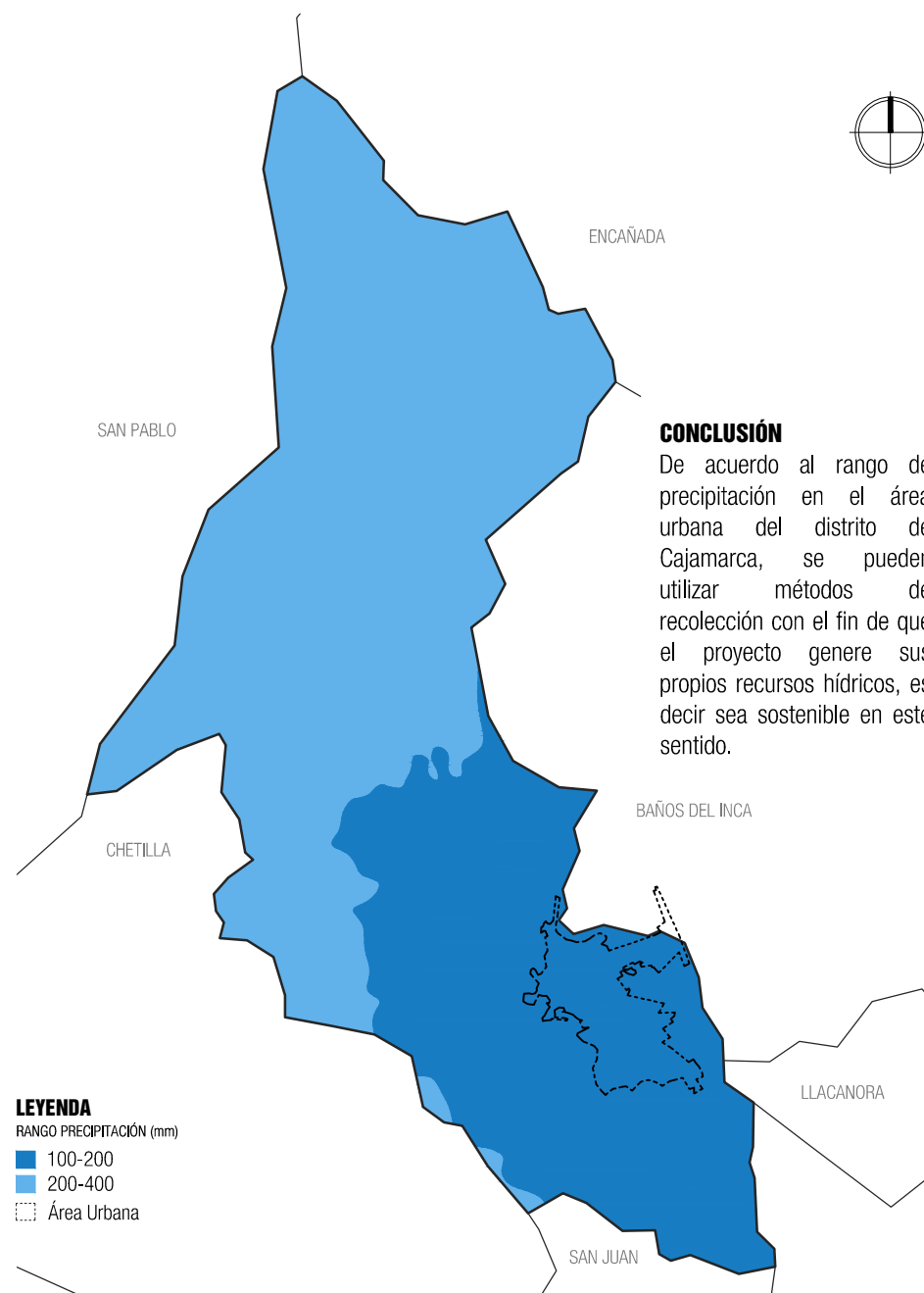
Fuente: Weather Spark, 2017



La lluvia promedio (línea sólida) acumulada en un periodo móvil de 31 días centrado en el día en cuestión, con las bandas de percentiles del 25° al 75° y del 10° al 90°.

Figura 92. Precipitación de lluvia mensual promedio. Elaboración propia

Fuente: Weather Spark, 2017



CONCLUSIÓN

De acuerdo al rango de precipitación en el área urbana del distrito de Cajamarca, se pueden utilizar métodos de recolección con el fin de que el proyecto genere sus propios recursos hídricos, es decir sea sostenible en este sentido.

LEYENDA

RANGO PRECIPITACIÓN (mm)

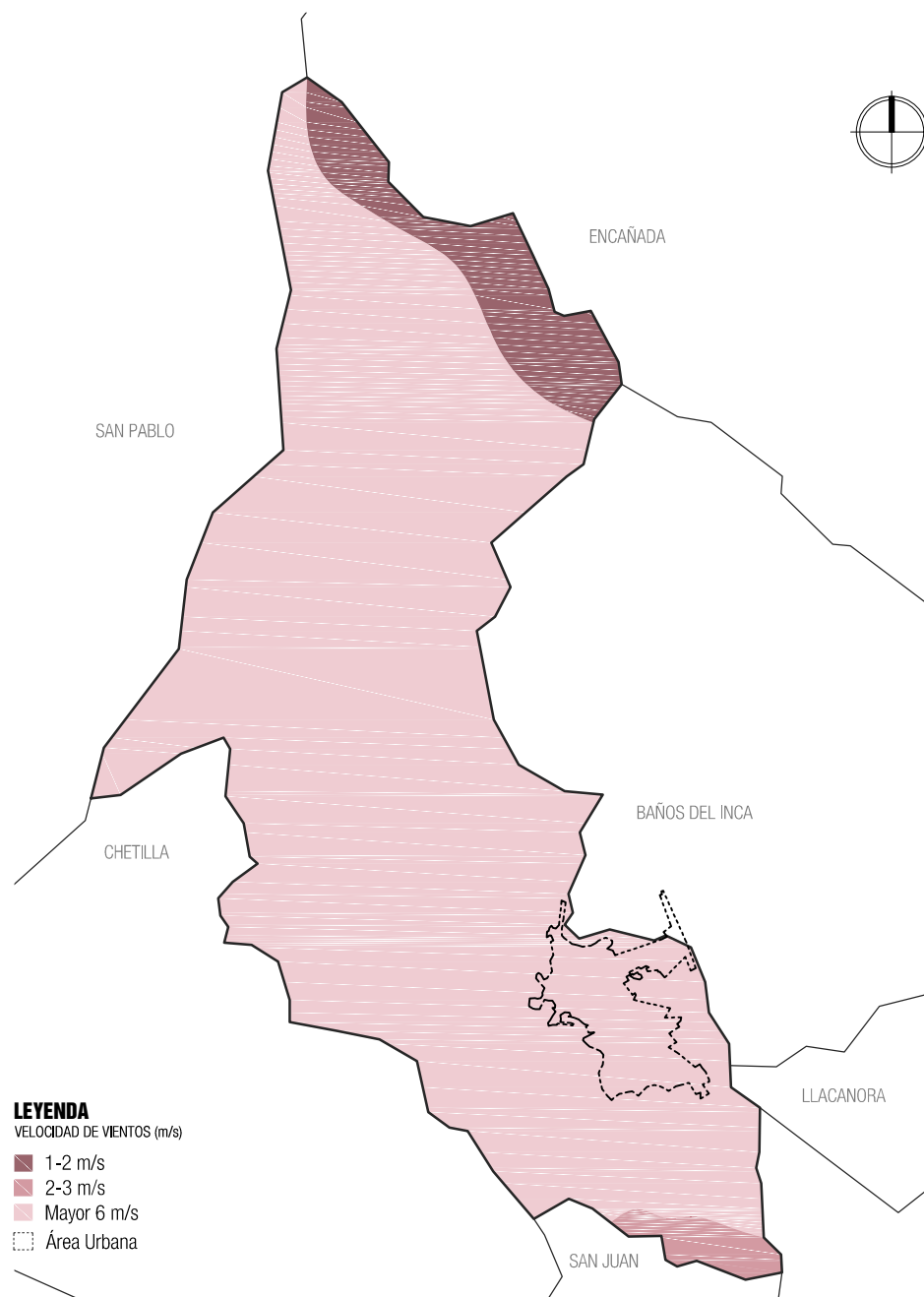
100-200

200-400

Área Urbana

Mapa 21. PRECIPITACIÓN MENSUAL DISTRITO CAJAMARCA

Elaboración propia. Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú, 2012



Mapa 22. VELOCIDAD DEL VIENTO MULTIANUAL DISTRITO DE CAJAMARCA
Elaboración propia. Fuente: Diagnóstico Territorial del departamento de Cajamarca, 2014

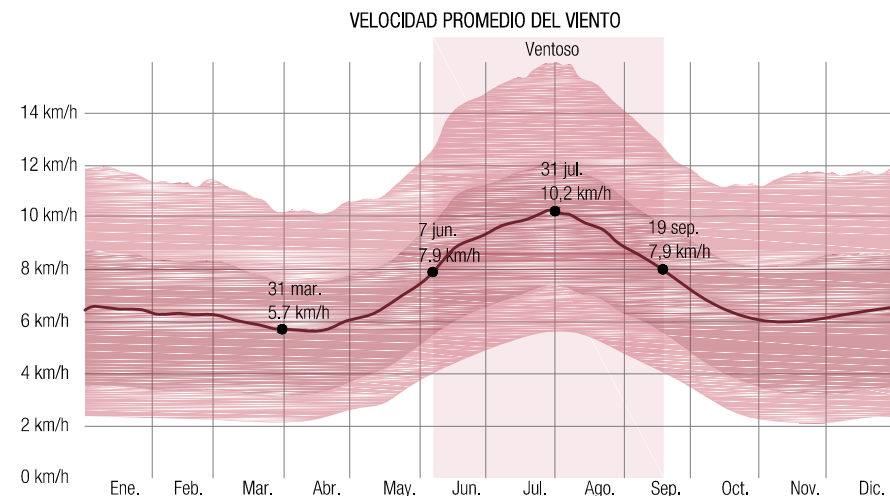
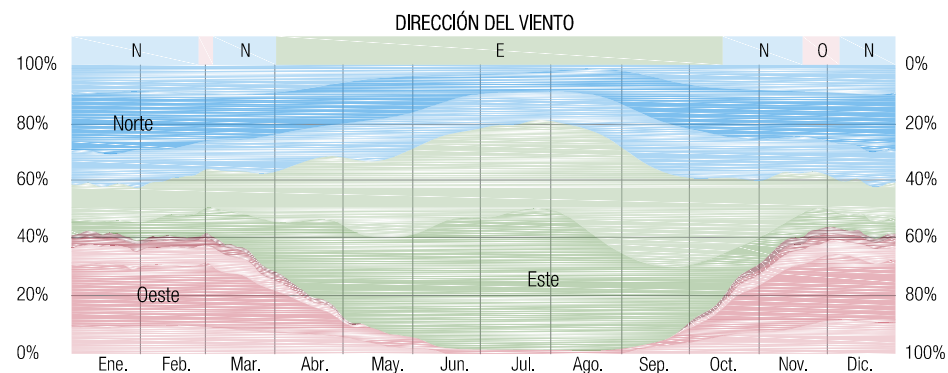


Figura 93. Velocidad promedio del viento. Elaboración propia
Fuente: Weather Spark, 2017



El porcentaje de horas en las que la dirección media del viento viene de cada uno de los cuatro puntos cardinales (norte, este, sur y oeste), excluidas las horas en que la velocidad media del viento es menos de 2 km/h. Las áreas de colores claros en los límites son el porcentaje de horas que pasa en las direcciones intermedias implícitas (noreste, sureste, suroeste y noroeste).

Figura 94. Dirección del viento. Elaboración propia
Fuente: Weather Spark, 2017

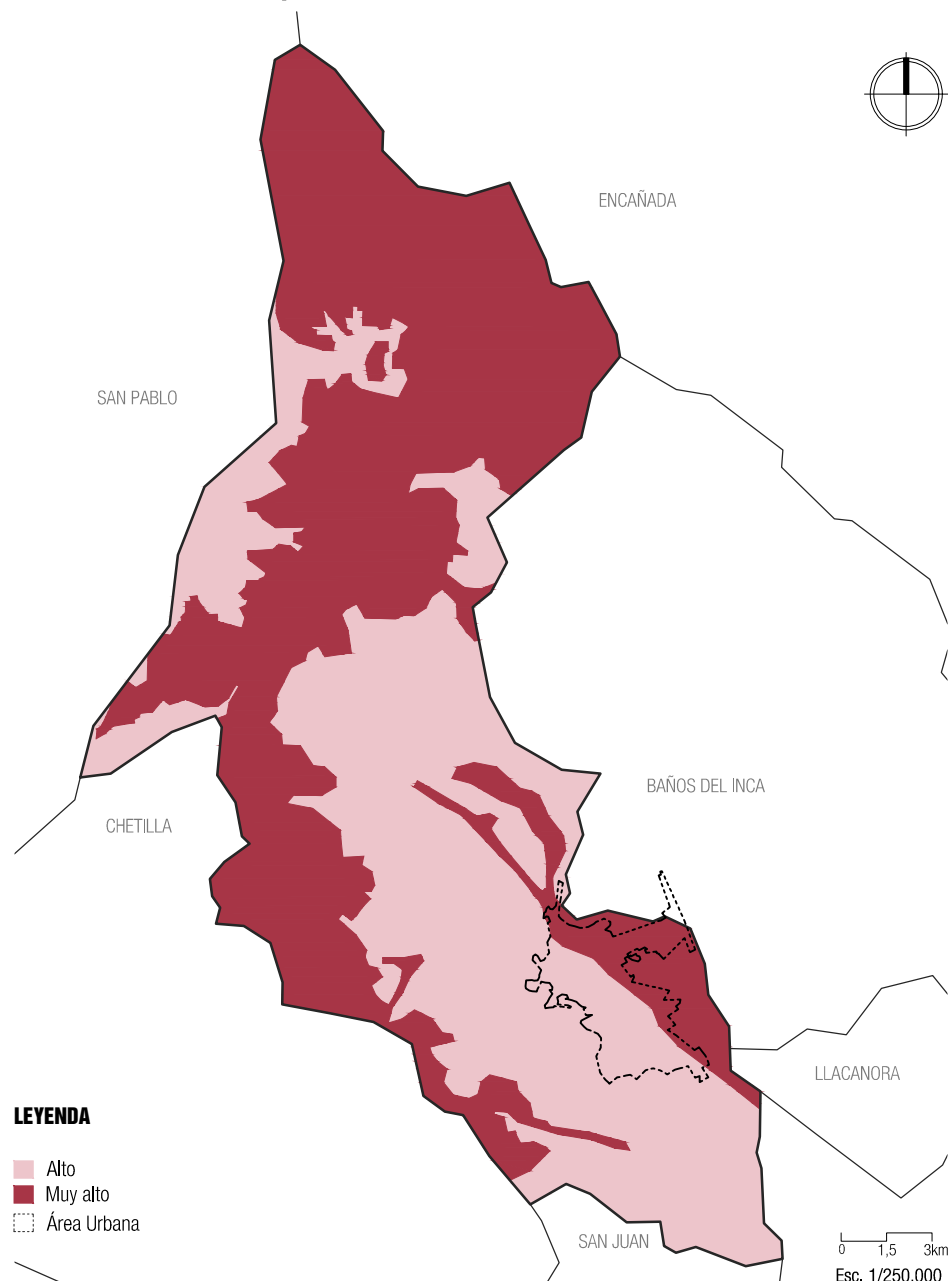
CONCLUSIONES

C1: La parte más ventosa del año dura 3,4 meses, del 7 de junio al 19 de septiembre, con velocidades promedio del viento de más de 7,9 kilómetros por hora. Por otro lado el tiempo más calmado del año dura 8,6 meses, del 19 de septiembre al 7 de junio.

C2: El viento con más frecuencia viene del oeste durante 6 días, del 26 de febrero al 4 de marzo y durante 2,3 semanas, del 20 de noviembre al 6 de diciembre.

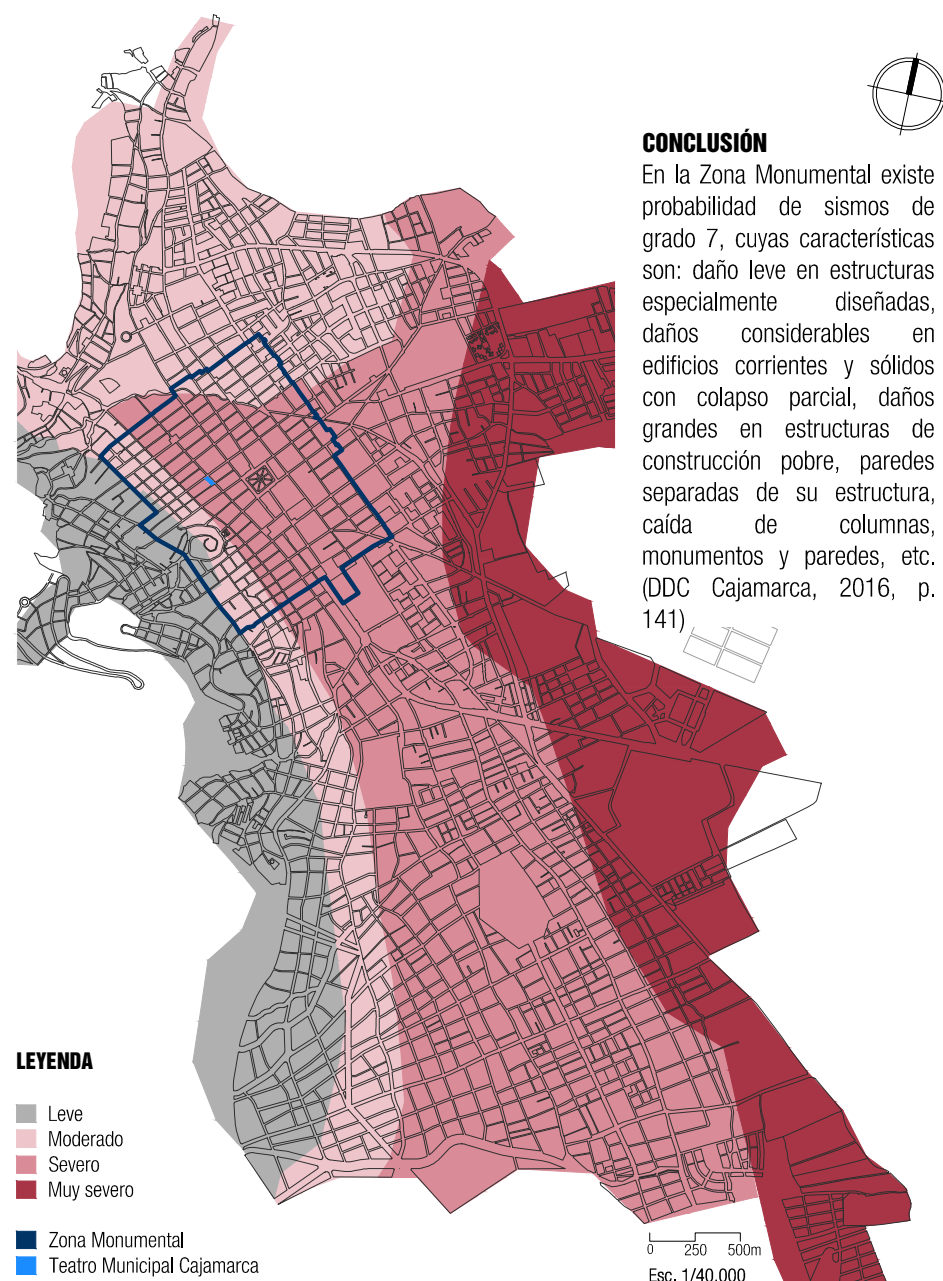
C3: El viento con más frecuencia viene del norte durante 4,0 semanas, del 4 de marzo al 1 de abril; durante 1,1 meses, del 16 de octubre al 20 de noviembre y durante 2,7 meses, del 6 de diciembre al 26 de febrero. Además, el viento con más frecuencia viene del este durante 6,5 meses, del 1 de abril al 16 de octubre.

5.2.3.7. Peligros naturales



Mapa 23. INTENSIDADES SÍSMICAS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA

Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013

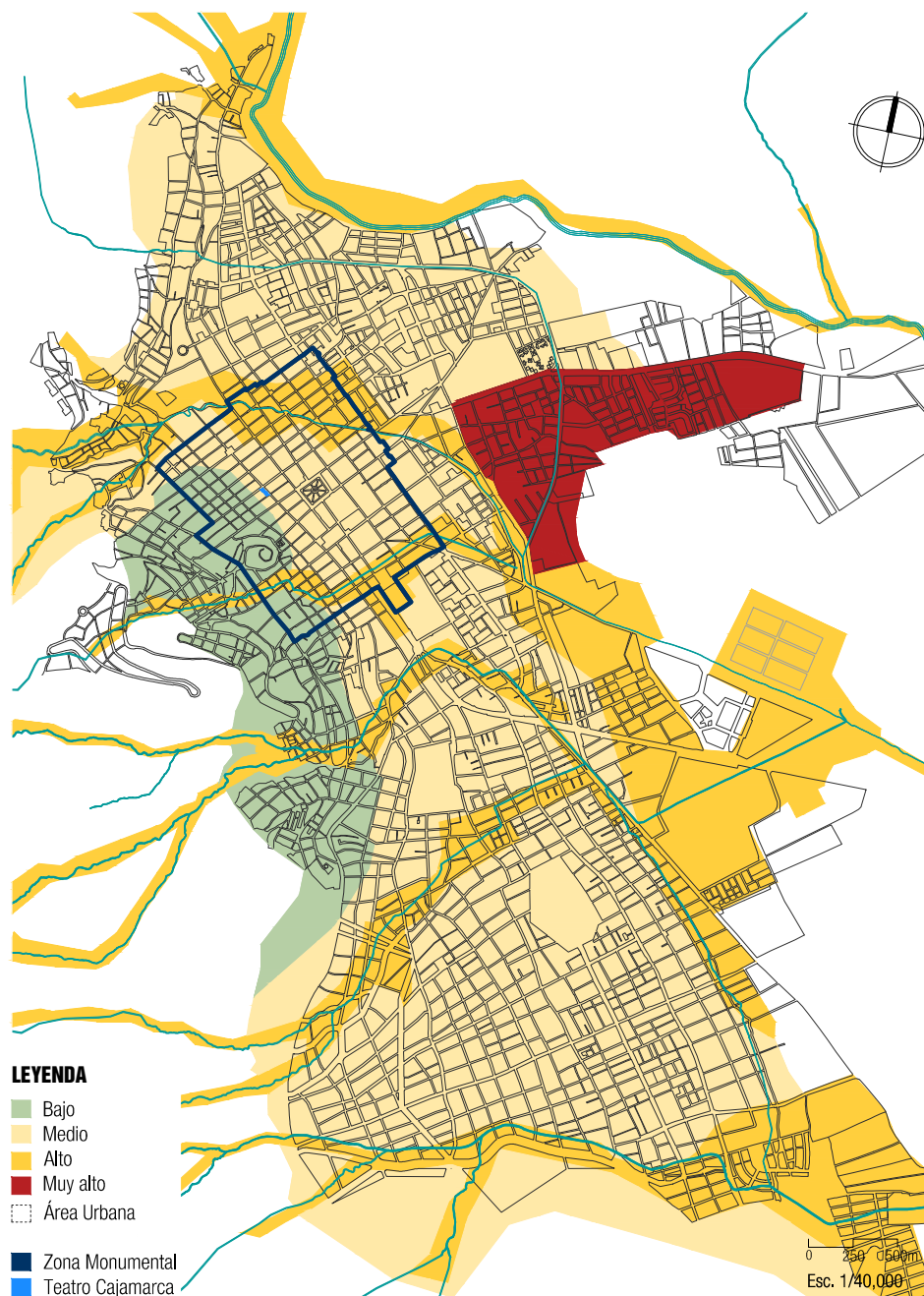


CONCLUSIÓN

En la Zona Monumental existe probabilidad de sismos de grado 7, cuyas características son: daño leve en estructuras especialmente diseñadas, daños considerables en edificios corrientes y sólidos con colapso parcial, daños grandes en estructuras de construcción pobre, paredes separadas de su estructura, caída de columnas, monumentos y paredes, etc. (DDC Cajamarca, 2016, p. 141)

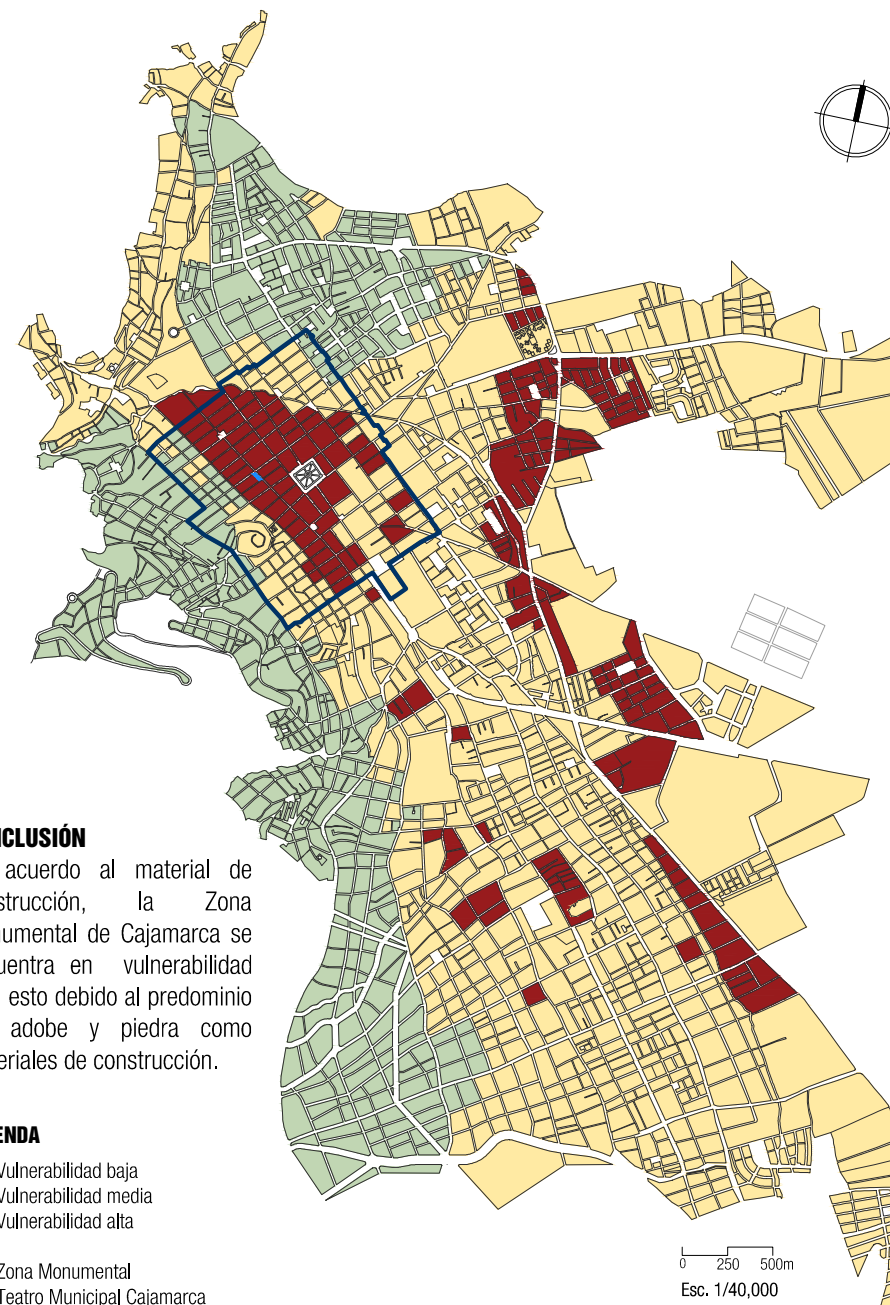
Mapa 24. INTENSIDADES SÍSMICAS DEL ÁREA URBANA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA

Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013



Mapa 25. PELIGROS NATURALES MÚLTIPLES DEL ÁREA URBANA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA

Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013



CONCLUSIÓN

De acuerdo al material de construcción, la Zona Monumental de Cajamarca se encuentra en vulnerabilidad alta, esto debido al predominio del adobe y piedra como materiales de construcción.

LEYENDA

- Vulnerabilidad baja
- Vulnerabilidad media
- Vulnerabilidad alta
- Zona Monumental
- Teatro Municipal Cajamarca

Mapa 26. VULNERABILIDAD ANTE FENÓMENOS DE ORIGEN GEOLÓGICOS POR TIPO DE MATERIAL EN LA CONSTRUCCIÓN

Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013

5.2.4. ANÁLISIS TIPOLOGICO Y ZONIFICACIÓN

5.2.4.1. Trama Urbana

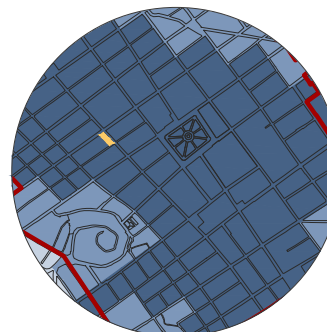
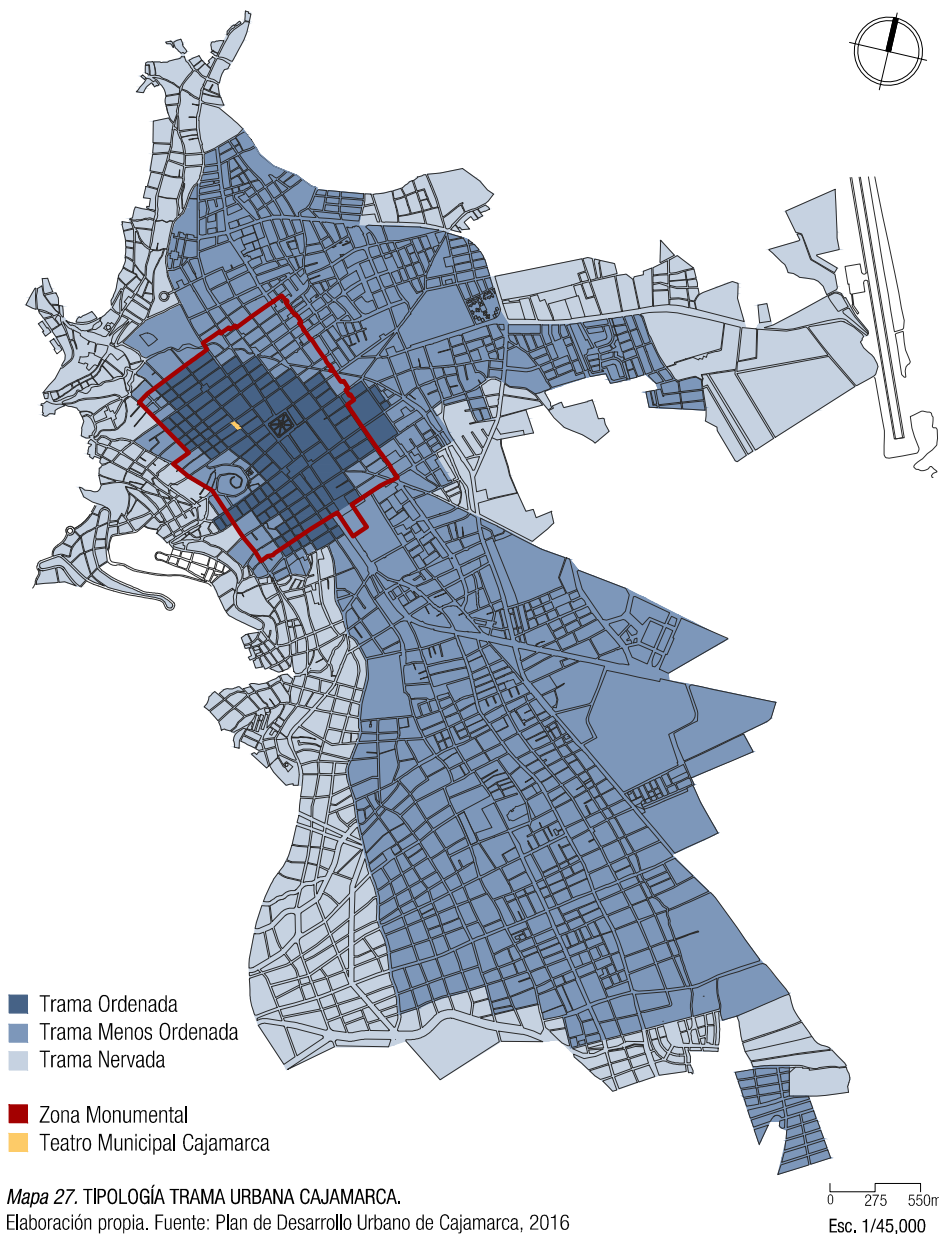


Figura 95. Tipo de trama ordenada
Elaboración propia.

TRAMA ORDENADA

Las formas que presenta son regulares y/o ortogonales, el trazado de las calles es recto, generando un orden de damero.

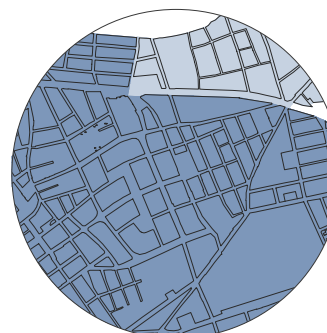


Figura 96. Tipo de trama menos ordenada
Elaboración propia.

TRAMA MENOS ORDENADA

En algunas zonas se presentan formas ortogonales, sin embargo éstas no se agrupan ordenadamente, las calles no son rectas, debido a la topografía del lugar.

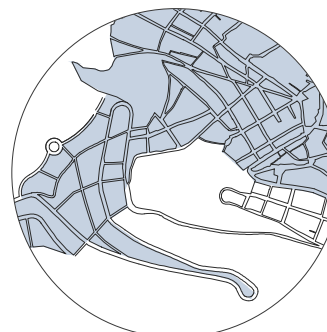


Figura 97. Tipo de trama nervada
Elaboración propia.

TRAMA NERVADA

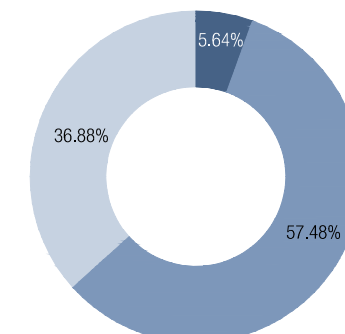
La forma de las manzanas es irregular, no se agrupan tras algún eje, este tipo de trama se presenta mayormente en las zonas accidentadas del lugar, por ejemplo cerros.

Tabla 4.

Distribución de los tipos de trama urbana.

TIPO DE TRAMA	ÁREA (Ha)	VALOR RELATIVO (%)
Ordenada	91,57	5,64%
Menos Ordenada	933,01	57,48%
Nervada	598,54	36,88%
TOTAL	1,623,12	100,00%

Fuente: Elaboración propia.



■ Trama Ordenada
 ■ Trama Menos Ordenada
 ■ Trama Nervada

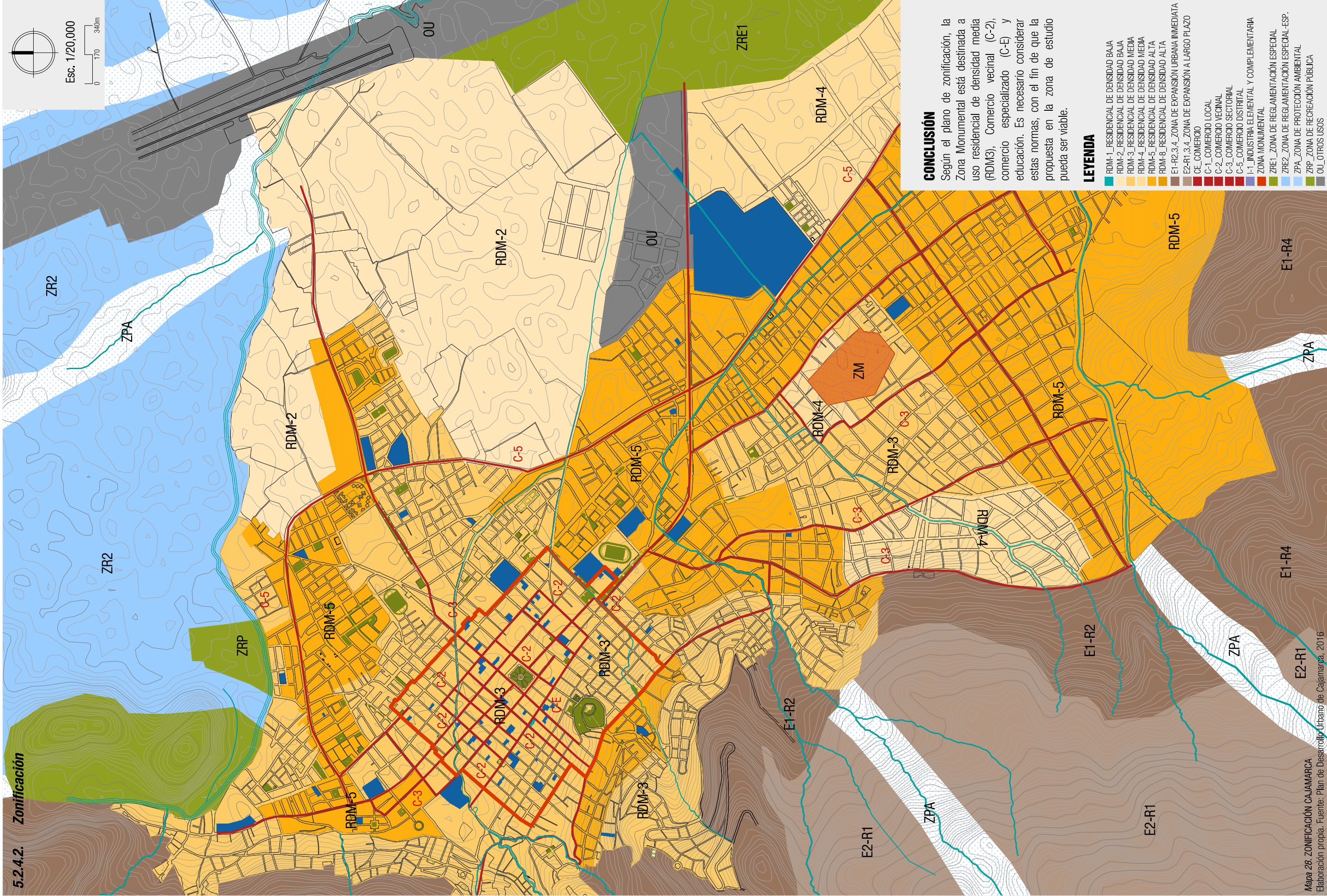
Figura 98. Distribución trama.
Elaboración propia.

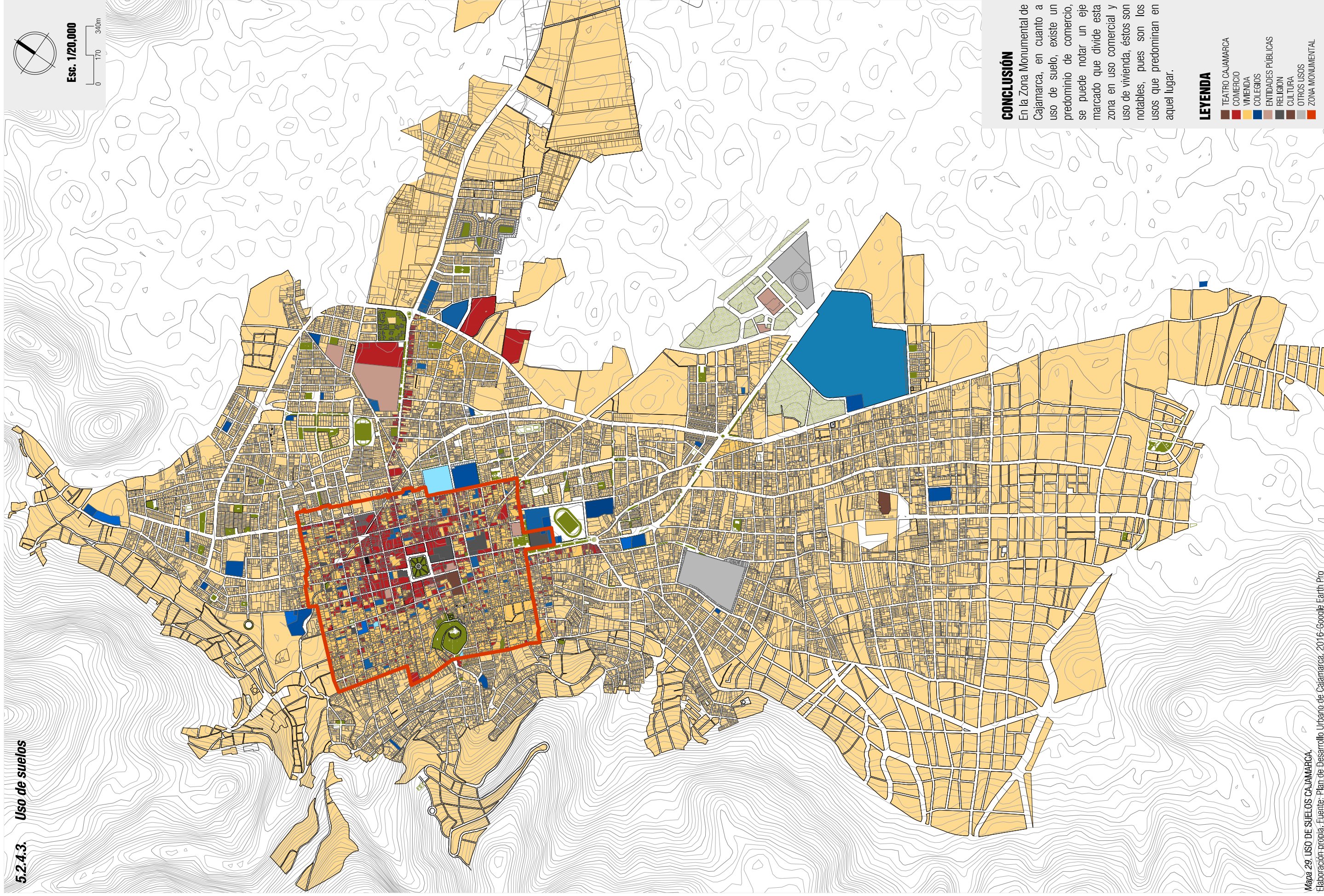
CONCLUSIONES

C1: El área urbana del distrito de Cajamarca posee 91.57 Ha de trama urbana ordenada, siendo ésta, la trama con menor extensión en el lugar de estudio, ésta representa el 5.64% del total en valores relativos.

C2: La trama urbana nervada representa el 36.88% del área urbana del distrito, esto se debe al crecimiento espontáneo que se ha dado en los últimos años, estos asentamientos se han extendido hacia las partes más elevadas de la ciudad, siendo esta una razón de su irregularidad.

5.2.4.2. Zonificación

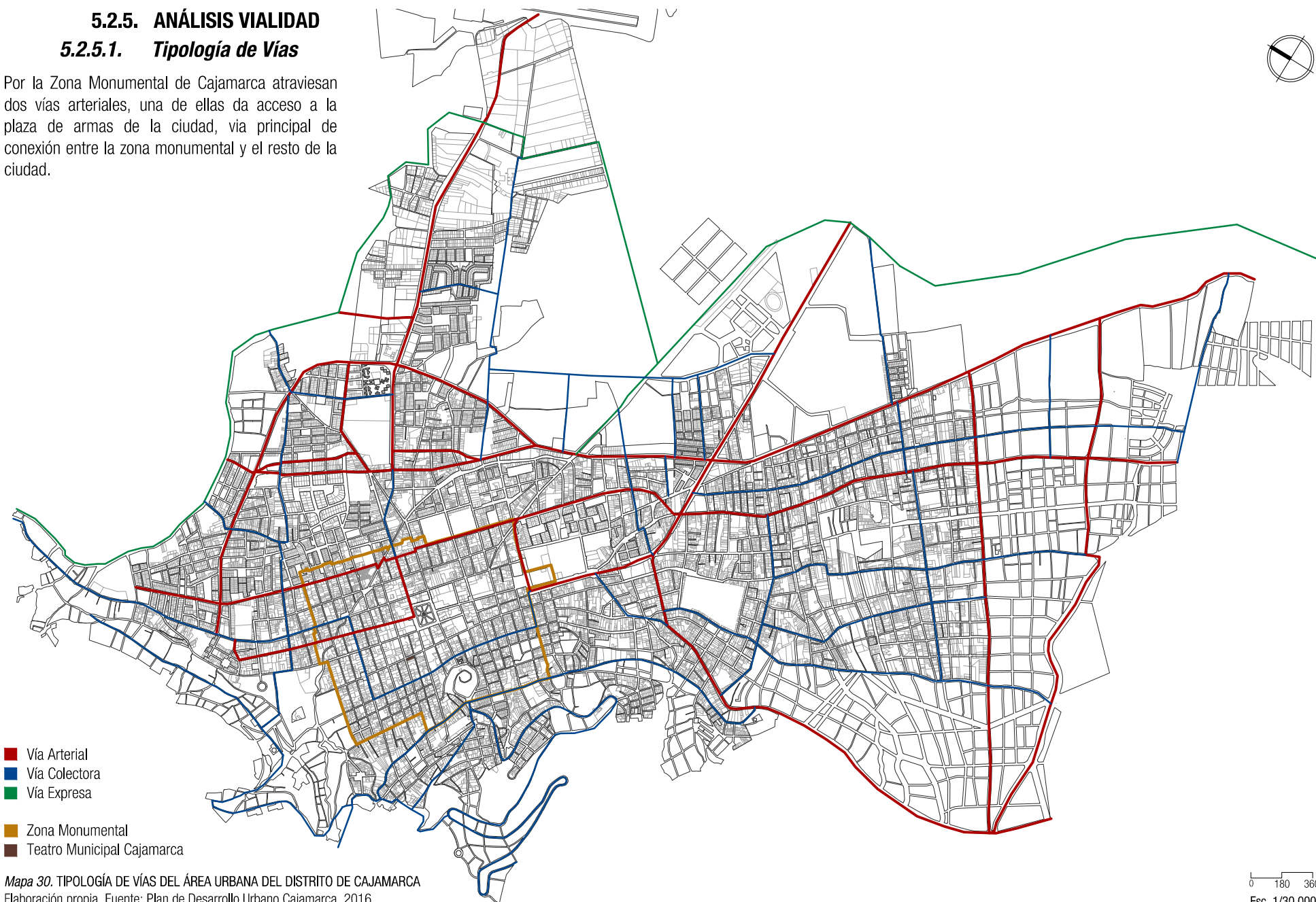




5.2.5. ANÁLISIS VIALIDAD

5.2.5.1. Tipología de Vías

Por la Zona Monumental de Cajamarca atraviesan dos vías arteriales, una de ellas da acceso a la plaza de armas de la ciudad, vía principal de conexión entre la zona monumental y el resto de la ciudad.



Mapa 30. TIPOLOGÍA DE VÍAS DEL ÁREA URBANA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA
Elaboración propia. Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cajamarca, 2016

0 180 360m
Esc. 1/30,000

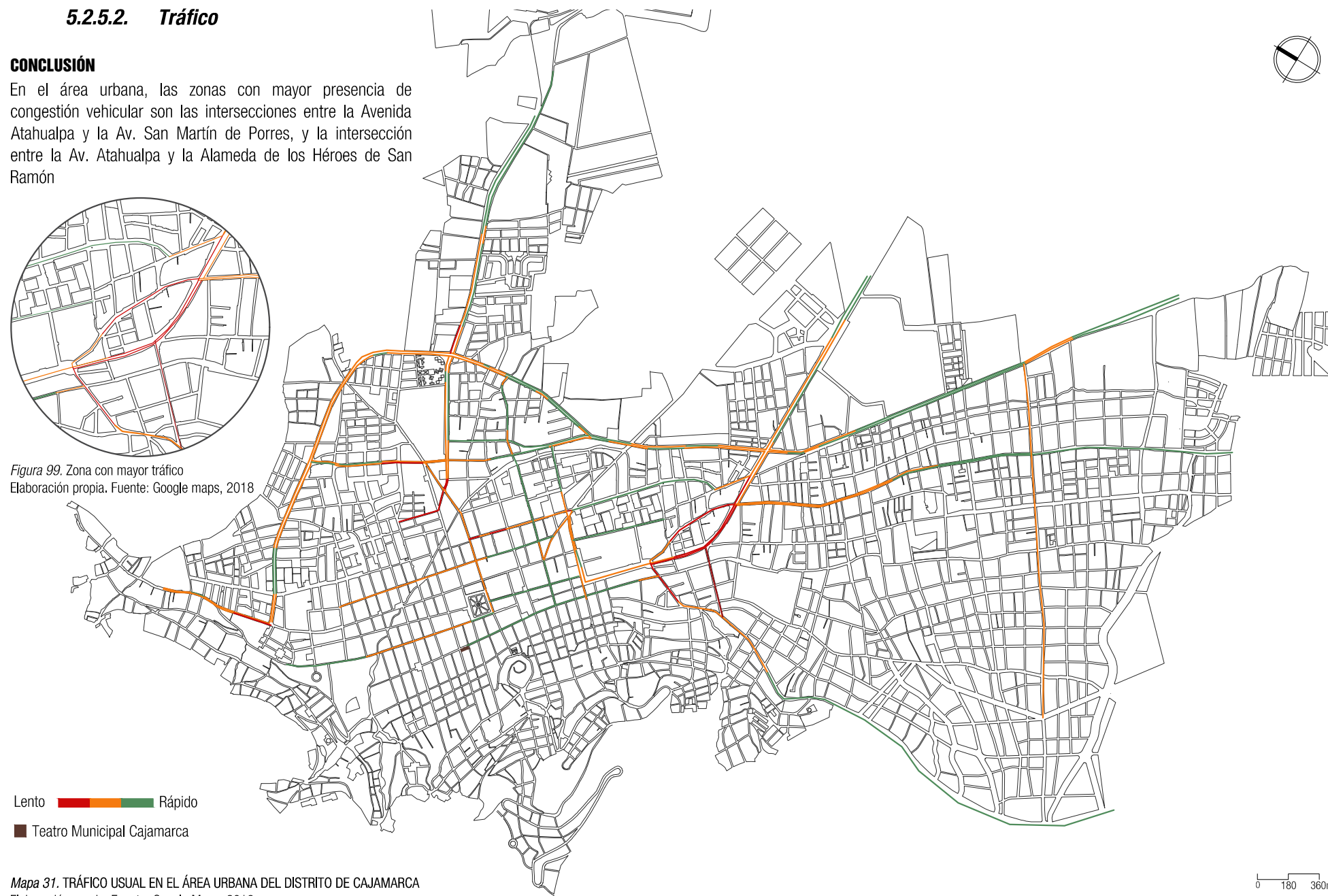
5.2.5.2. Tráfico

CONCLUSIÓN

En el área urbana, las zonas con mayor presencia de congestión vehicular son las intersecciones entre la Avenida Atahualpa y la Av. San Martín de Porres, y la intersección entre la Av. Atahualpa y la Alameda de los Héroes de San Ramón



Figura 99. Zona con mayor tráfico
Elaboración propia. Fuente: Google maps, 2018

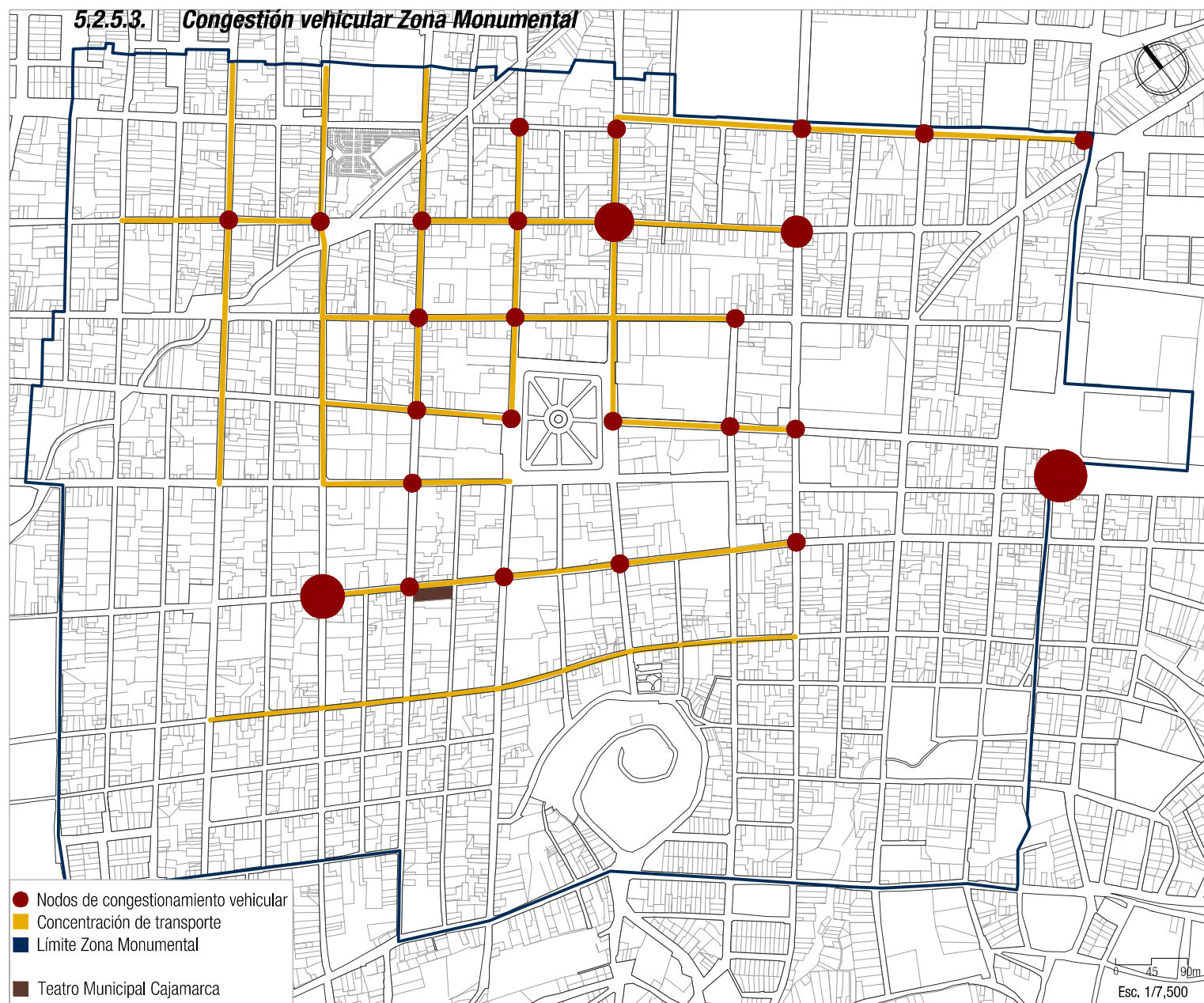


Lento Rápido

■ Teatro Municipal Cajamarca

Mapa 31. TRÁFICO USUAL EN EL ÁREA URBANA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA
Elaboración propia. Fuente: Google Maps, 2018

0 180 360m
Esc. 1/30,000



Mapa 32. TRÁFICO USUAL EN LA ZONA MONUMENTAL DE CAJAMARCA

Elaboración propia. Fuente: Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca, 2016

CONCLUSIONES

Toda la Zona Monumental cuenta con calles angostas, de ancho de vía totalmente definidos; la red vial de esta área se encuentra totalmente desordenada, con secciones viales insuficientes.

Las horas de mayor concentración de tránsito en la zona monumental son entre las 7:00 a.m. y las 9:00 a.m., de 12:00 p.m. a 2:00 p.m. y de 6:00 p.m. a 8:00 p.m., siendo estas últimas las más críticas o densas, además de producirse en éstas a mayor concentración de gases, ruidos y contaminación en la zonas de congestionamiento. (DDC Cajamarca, 2016, p.138)

Algunas problemáticas de la zona monumental son:

Congestión vehicular y peatonal en las horas punta en la plaza de armas.

Insuficiente dotación de estacionamientos.

Ancho de vereda insuficiente para el tránsito de volumen de peatones

Presencia de comercio ambulatorio, lo que obliga a los peatones a circular por las calzadas vehiculares.

Alta concentración de actividades comerciales, institucionales y tránsito vehicular, así como la escasa gestión contribuyen a una inadecuada sistematización de la red vial de la zona monumental.

5.2.6. ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

5.2.6.1. Demografía

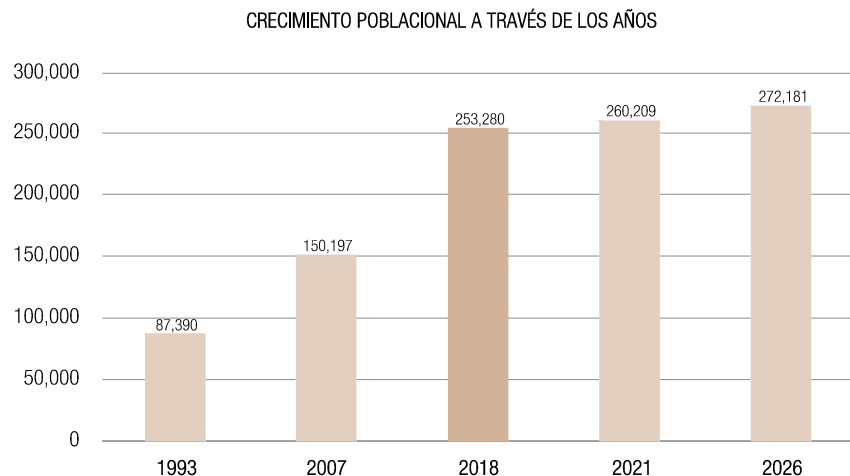


Figura 100. Crecimiento poblacional a través de los años distrito de Cajamarca
Elaboración propia. Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca, 2016

EL distrito de Cajamarca cuenta en la actualidad con una población aproximada de 253,280 habitantes, es considerada la quinta ciudad en importancia del norte del Perú, después de Trujillo, Chiclayo, Piura y Chimbote. En el gráfico anterior (G_16) se puede observar que el crecimiento poblacional en los últimos años está siendo acelerado y se proyecta en los próximos años a ser uno de los distritos más poblados de la región. Se considera que el proceso de urbanización acelerado y desordenado en el distrito se debe al desarrollo económico que la ciudad viene ostentando por parte de la minería (MPC, 2016).

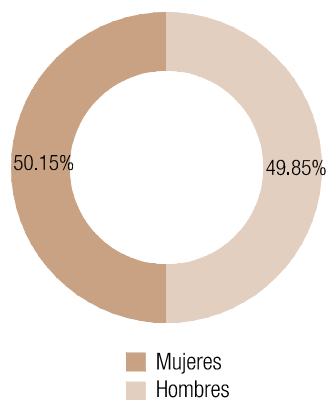


Figura 101. Población por Género
Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016

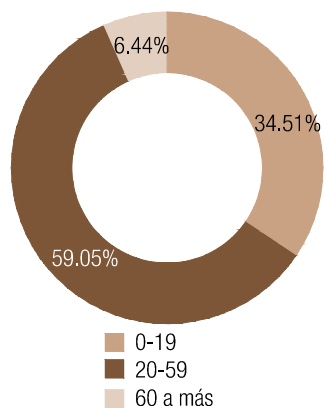
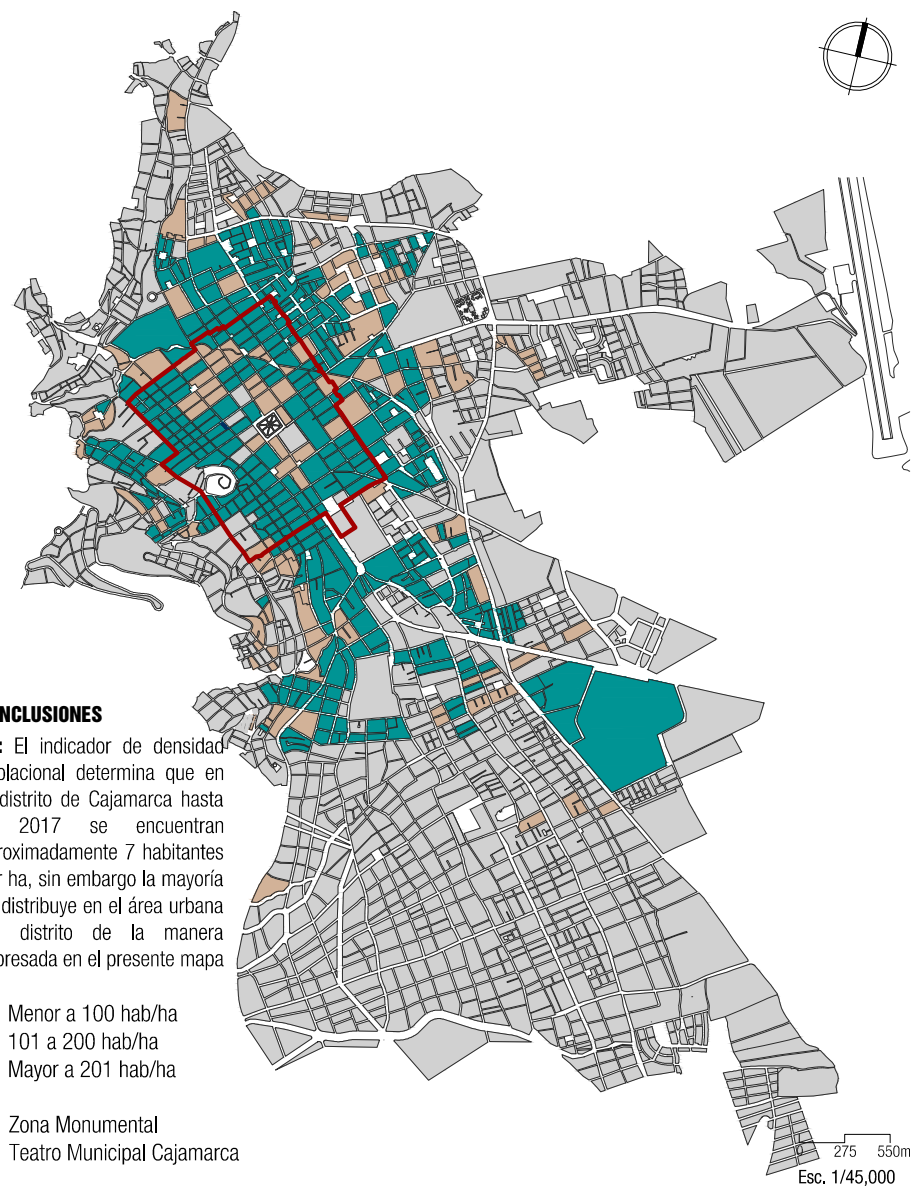


Figura 102. Población por edad
Elaboración propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016

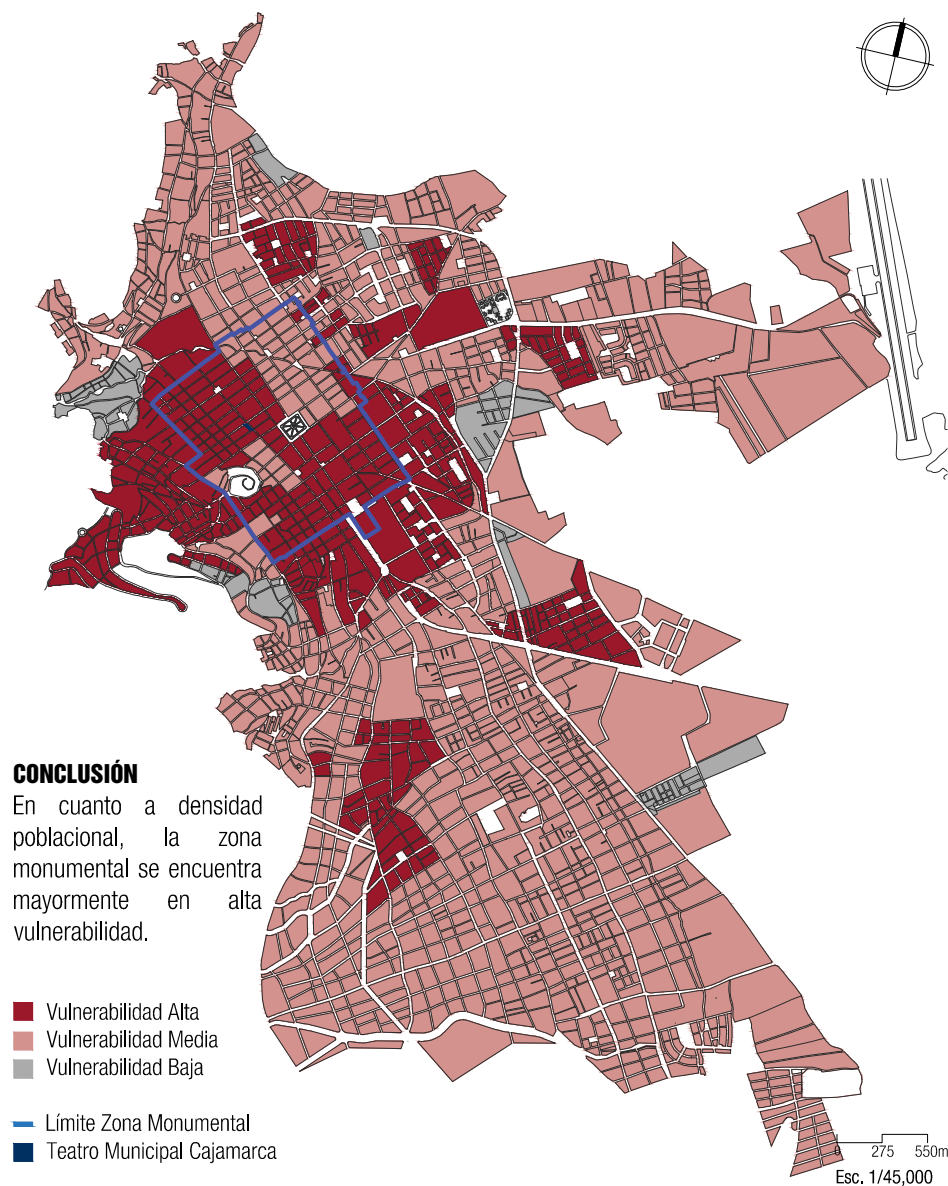
5.2.6.2. Densidad Poblacional



Mapa 33. DENSIDAD POBLACIONAL ÁREA URBANA DISTRITO DE CAJAMARCA.

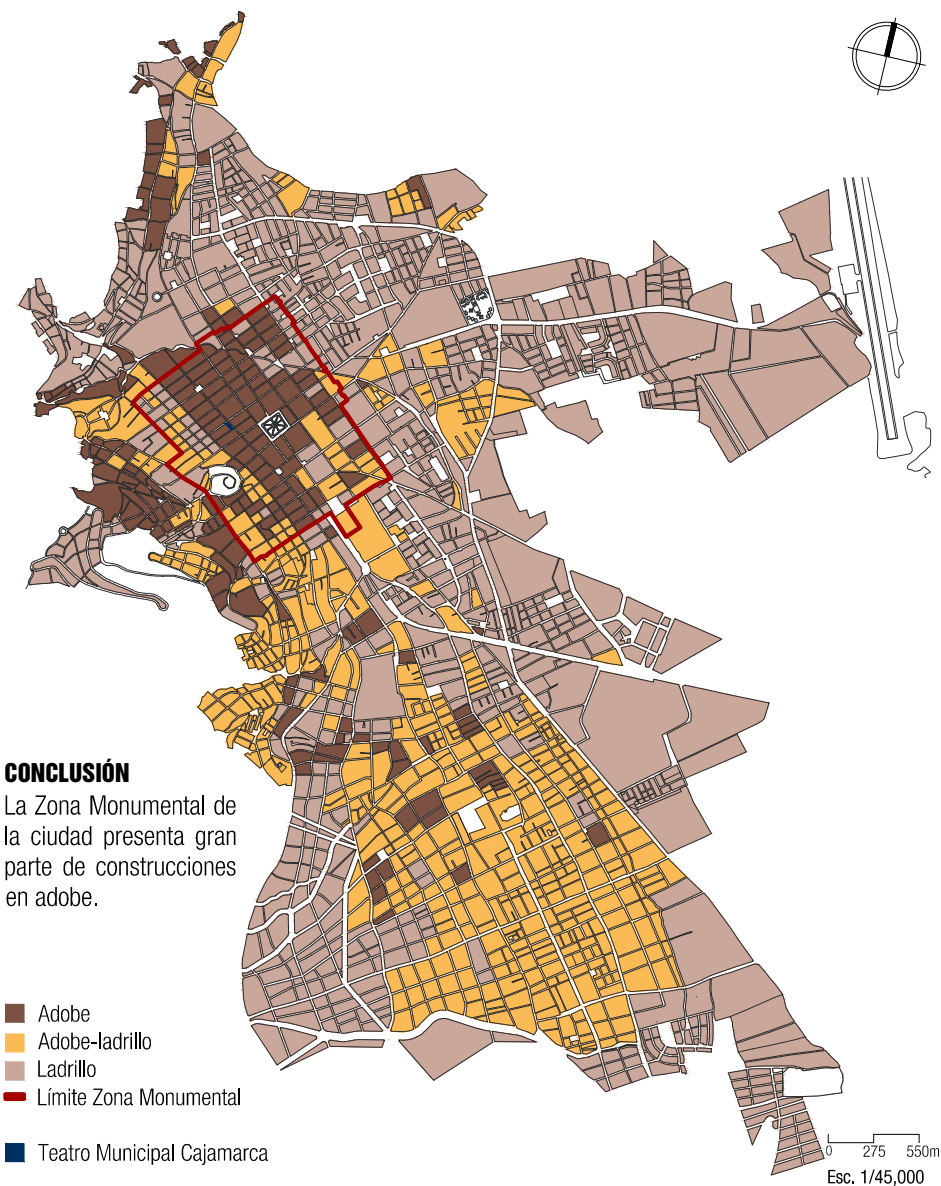
Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013

5.2.6.3. Vulnerabilidad de los asentamientos humanos en cuanto a Densidad poblacional

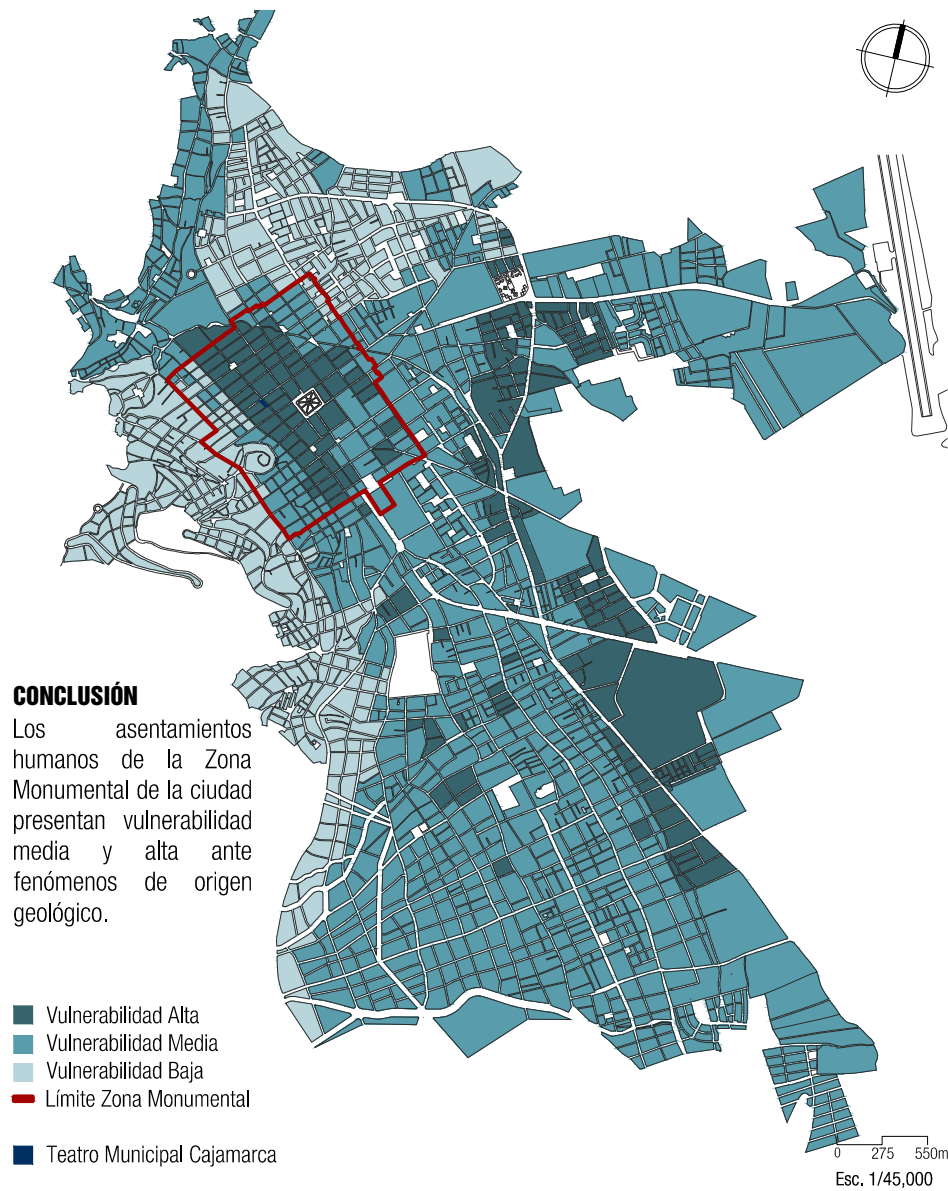


Mapa 34. VULNERABILIDAD DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ANTE LOS FENÓMENOS DE ORIGEN GEOLÓGICO-CLIMA
Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013

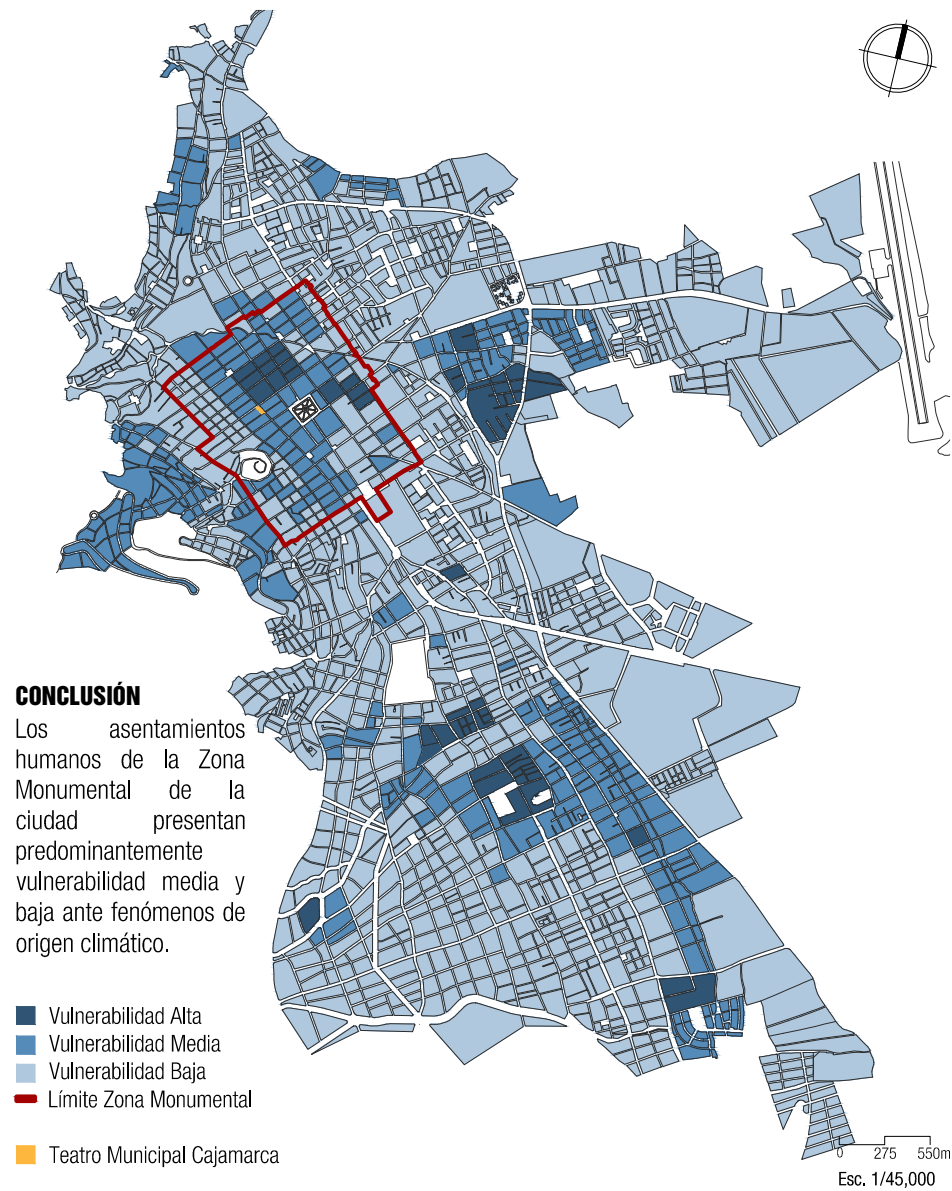
5.2.6.4. Vulnerabilidad de los asentamientos humanos en cuanto a materiales predominantes de construcción



Mapa 35. MATERIALES PREDOMINANTES DE LA CONSTRUCCIÓN ÁREA URBANA DISTRITO DE CAJAMARCA.
Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013



Mapa 36. VULNERABILIDAD DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ANTE LOS FENÓMENOS DE ORIGEN GEOLÓGICO
Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013



Mapa 37. VULNERABILIDAD DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ANTE FENÓMENOS DE ORIGEN CLIMÁTICO
Elaboración propia. Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de Cajamarca, 2013

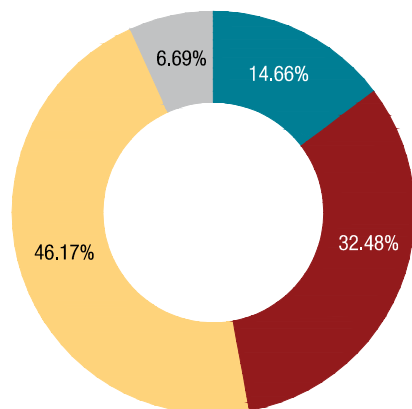
5.2.6.5. Población Económicamente Activa (PEA)

Tabla 5

Población económicamente activa del distrito de Cajamarca

SECTOR	ACTIVIDAD ECONÓMICA	N° PERSONAS	
PEA PRIMARIA	AGRICULTURA GANADERIA	6,583	10,326
	PESCA	7	
	EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	3,736	
	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5,018	
PEA SECUNDARIA	SUMINISTRO DE AGUA Y GAS	196	22,877
	CONSTRUCCIÓN	7,600	
	COMERCIO	10,063	
	VENTA AUTOS	2,057	
TERCIARIA	HOTELES Y RESTAURANTES	3,271	32,515
	TRANSPORTE	6,281	
	INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	453	
	INMOBILIARIA	3,908	
	ADMINISTRACION PUBLICA	2,298	
	ENSEÑANZA	6,886	
	SALUD Y SERVICIOS SOCIALES	1,933	
	OTRAS ACTIVIDADES	2,669	
	HOGARES PRIVADOS	2,754	
	ORGANOS EXTRATERRITORIALES	5	
	NO ESPECIFICADA	4,708	
TOTAL		70,426	70,426

Elaboración propia, Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cajamarca, 2016



■ PEA Primaria
■ PEA Secundaria
■ PEA Terciaria
■ Actividad Económica no Especificada

Figura 103. Población económicamente activa distrito de Cajamarca

Elaboración propia, Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cajamarca, 2016

CONCLUSIONES

C1: La actividad económica Terciaria es la de mayor demanda en el distrito de Cajamarca, dentro de ésta, la PEA dedicada a la educación es la que mayor número representa con 6,886 personas aproximadamente trabajando en este rubro.

C2: La actividad económica primaria es la que representa la menor demanda en el distrito de Cajamarca, dentro de este rubro la actividad que presenta mayor demanda es la agricultura y ganadería, en este sector laboran aproximadamente 6,583 personas.

5.2.6.6. Distribución del ingreso por estratos socioeconómicos

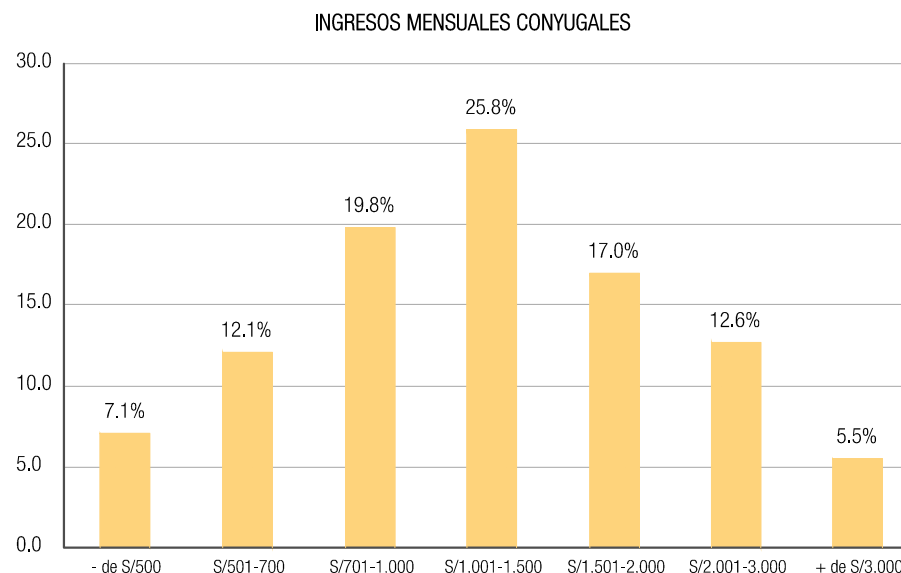


Figura 104. Ingresos mensuales conyugales

Elaboración propia, Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cajamarca, 2016

Tabla 6

Niveles de vida y pobreza urbana

POBREZA MONETARIA	PROVINCIA CAJAMARCA		DISTRITO CAJAMARCA	
	N°	%	N°	%
Incidencia de pobreza total	165,432	47.5	68,644	32.9
Incidencia de pobreza extrema	75,045	21.6	24,519	11.7
Brecha de pobreza total		16.6		10.1
Severidad de pobreza total		7.7		4.3

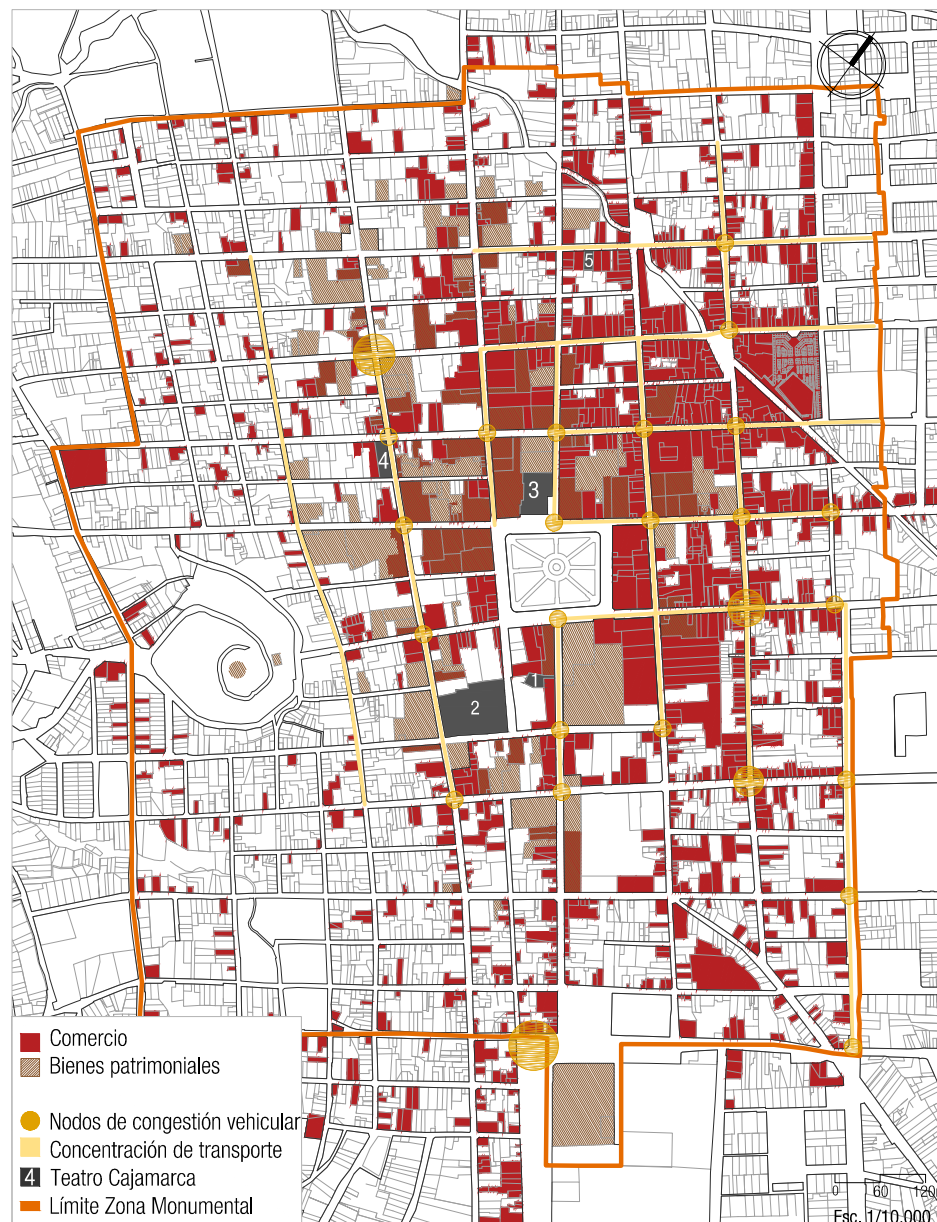
Elaboración propia, Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Cajamarca, 2016

CONCLUSIONES

C1: La distribución de los ingresos muestra aproximadamente a un cuarto de la población dentro de la media de ingresos, por otro lado se puede ver un porcentaje menor en lo que respecta a población con ingresos muy altos o muy bajos, lo que muestra que existe cierto equilibrio en la distribución de los ingresos.

C2: Con respecto a los demás distritos de la provincia de Cajamarca, el distrito de Cajamarca presenta menor incidencia de pobreza, es necesario recalcar que la incidencia de los distritos aledaños es abrumadoramente mayor.

5.2.7. CONCLUSIONES APROXIMACIÓN TERRITORIAL



Mapa 38. TRANSVERSALIDADES
Elaboración propia.

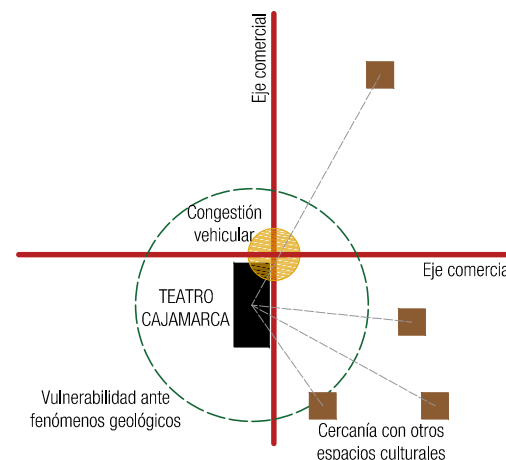


Figura 105. Diagrama Análisis por concentración
Elaboración propia.

Espacios Culturales

- 1 Cuarto del Rescate
- 2 Iglesia Belén
- 3 Iglesia Santa Catalina
- 4 Teatro Municipal Cajamarca
- 5 Casa Toribio Casanova

CONCLUSIONES

A partir del análisis del territorio se determinó la relevancia del lugar elegido de acuerdo a las variables que la presente investigación plantea, por ello al cruzar o transversalizar las capas se determinaron potencialidades y problemáticas que insiden directa o indirectamente en el proyecto, las cuales son dignas de consideración al momento de diseñar el proyecto de arquitectura.

Por otro lado, el presente proyecto de investigación se sustenta al analizar el estado de conservación del patrimonio edificado, se determina que el espacio cultural elegido (Teatro Municipal Cajamarca) se encuentra en un estado de gestión y de conservación deficiente, por ello es necesaria su rehabilitación a través de la restauración del mismo.

También, la propuesta de ampliación del Teatro Municipal se sustenta en el déficit de dotación de espacios que el propio teatro necesita (salas de ensayo, camerinos, etc.) e infraestructura complementaria en la zona (como bibliotecas, aulas interactivas, auditorios, etc.).

Finalmente, las potencialidades encontradas, como la concentración de comercio, la cercanía a instituciones educativas, el poseer un valor histórico y monumental, entre otras, permitirán enriquecer la propuesta arquitectónica planteada.

POTENCIALIDADES

- Posee un potencial comercial, por estar ubicado en un espacio de mayor concentración comercial en la zona monumental, además de encontrarse en la intersección de los ejes comerciales más importantes de esta zona.
- Se encuentra en una ubicación central con respecto a los espacios culturales principales de la zona monumental
- Existe alta demanda cultural y educativa en su entorno inmediato.

PROBLEMÁTICAS

Según el plan de gestión de la zona monumental de Cajamarca, este espacio cultural se encuentra en un estado de conservación malo.

Se encuentra dentro de una zona con intensidad sísmica severa.

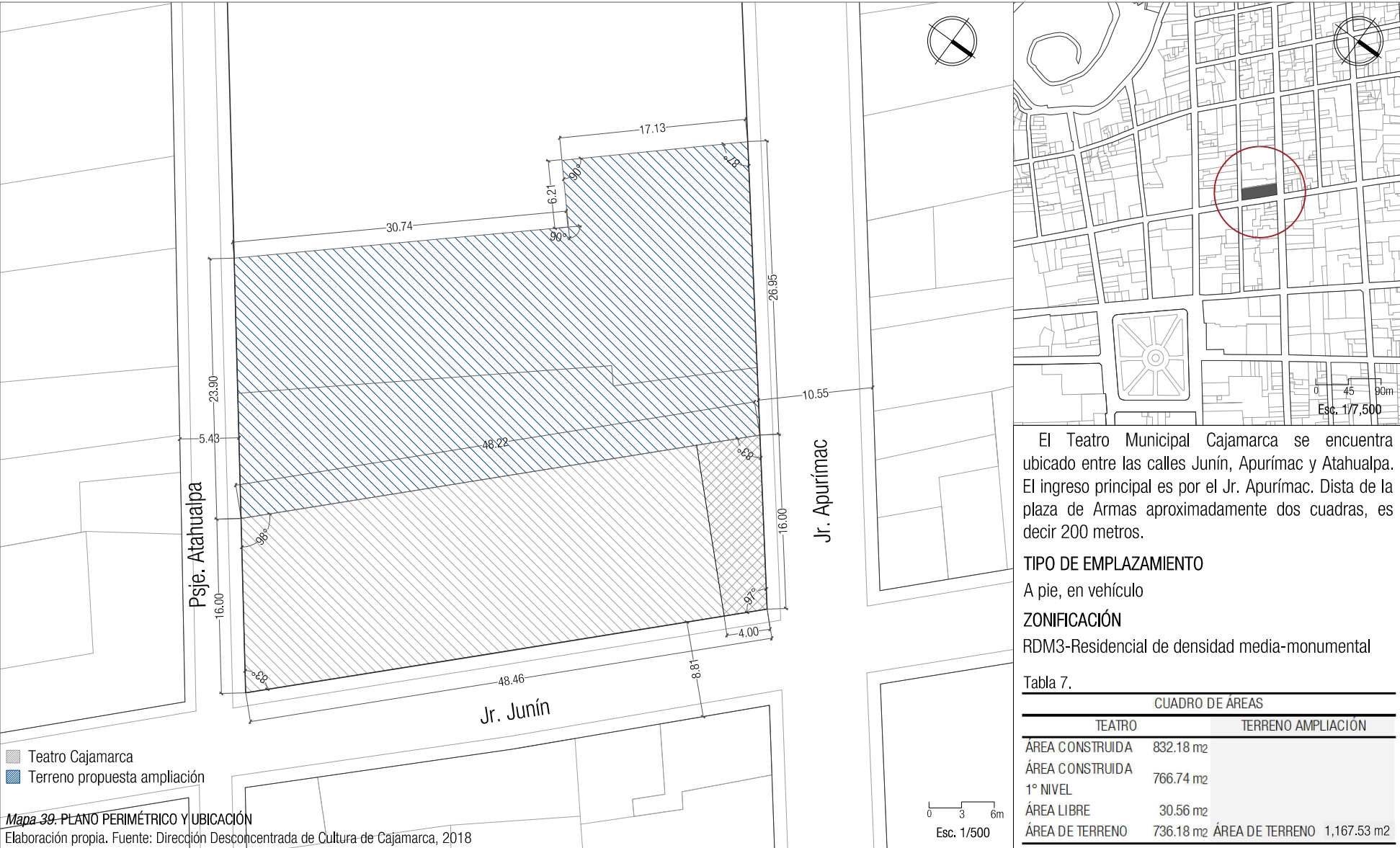
Debido al material de su construcción (adobe), esta zona posee una vulnerabilidad alta ante fenómenos geológicos.

Esta zona posee una alta densidad poblacional

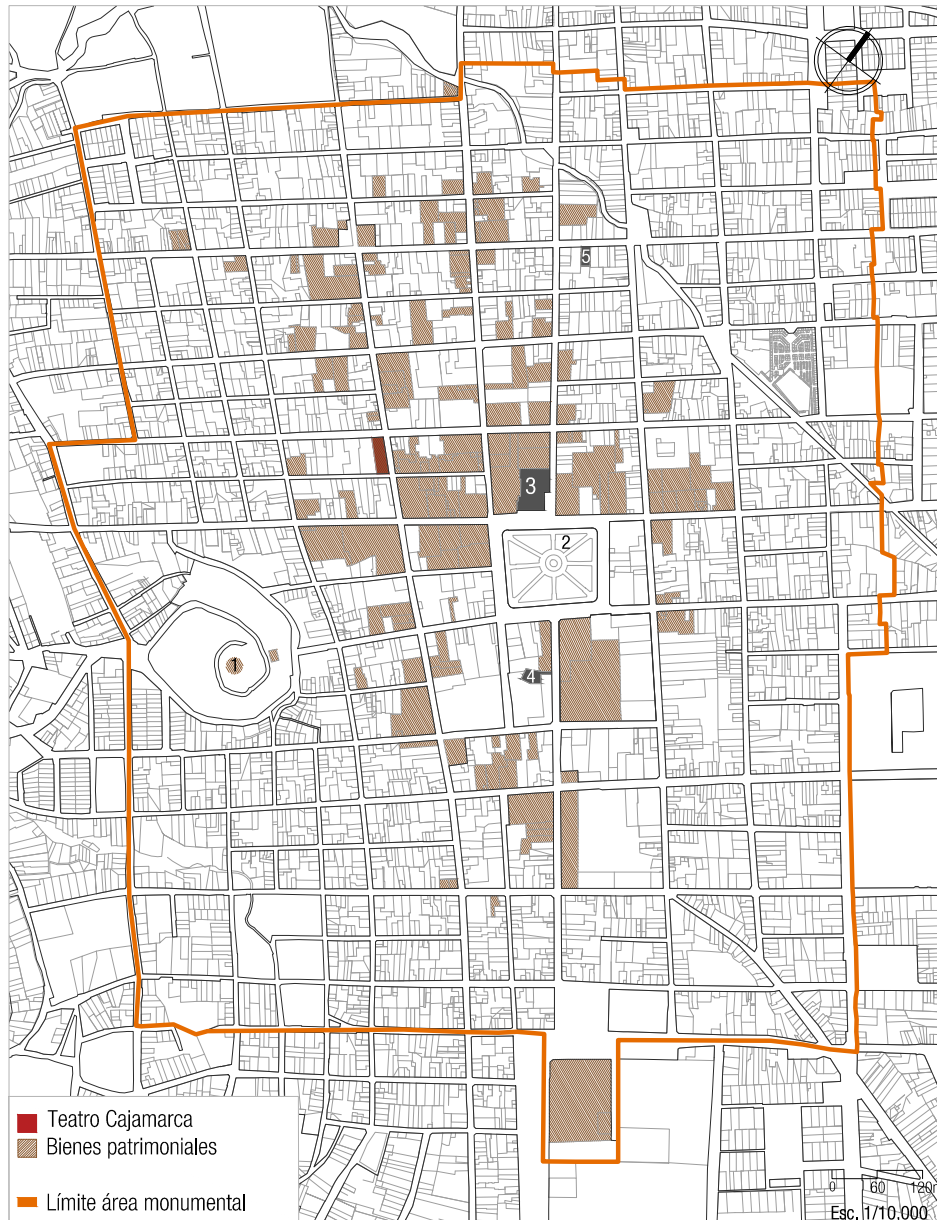
Existe presencia de congestionamiento vehicular

5.3. ESTUDIO DEL LUGAR

5.3.1. PLANO PERIMÉTRICO Y UBICACIÓN



5.3.2. COLINDANCIA CON ZONAS IMPORTANTES



Mapa 45. COLINDANCIA CON ZONAS IMPORTANTES
Elaboración propia.



1 Cerro Santa Apolonia



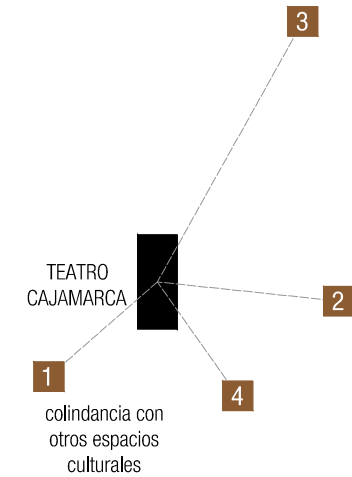
2 Plaza de armas



3 Catedral



4 Cuarto del Rescate



COLINDANCIA

- El Teatro Municipal Cajamarca se ubica dentro del centro histórico de la ciudad, por ende colinda con varios espacios culturales.
- Los espacios culturales más importantes con los que colinda son el cerro Santa Apolonia, la plaza de armas, la Catedral y el Cuarto del rescate.

5.3.3. RESPALDO HISTÓRICO



Mapa 46. ENTORNO INMEDIATO AL TEATRO
Elaboración propia.

Debido a su condición de inmueble monumental, el objeto arquitectónico en mención adquiere relevancia. Otro respaldo histórico es su permanencia en el tiempo, actualmente el Teatro Municipal Cajamarca cuenta con 105 años de existencia.

También sus características arquitectónicas hacen de este inmueble un objeto arquitectónico digno de conservar. El estilo de la fachada principal es dórico, además posee características vernáculas.

5.3.2. PERFIL URBANO

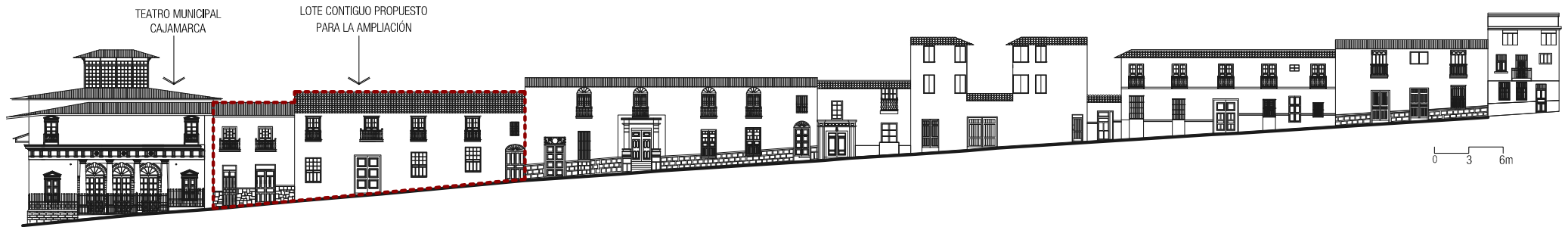


Figura 106: JIRÓN APURÍMAC
Esc. 1/500

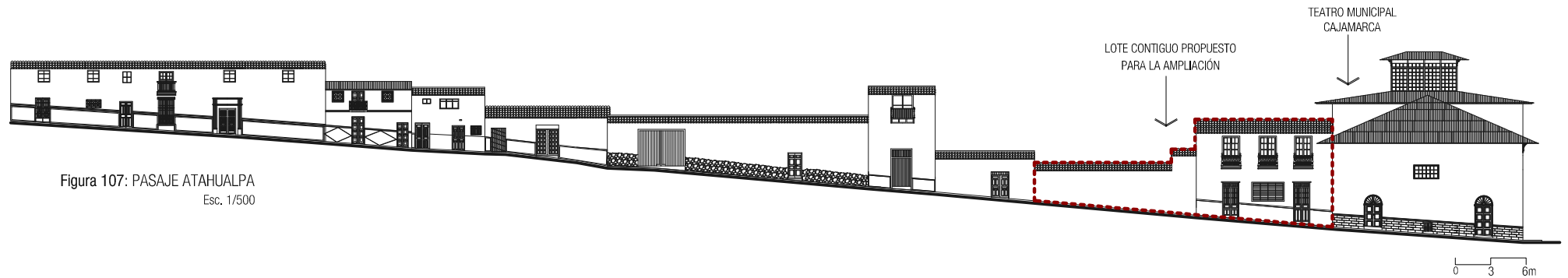


Figura 107: PASAJE ATAHUALPA
Esc. 1/500

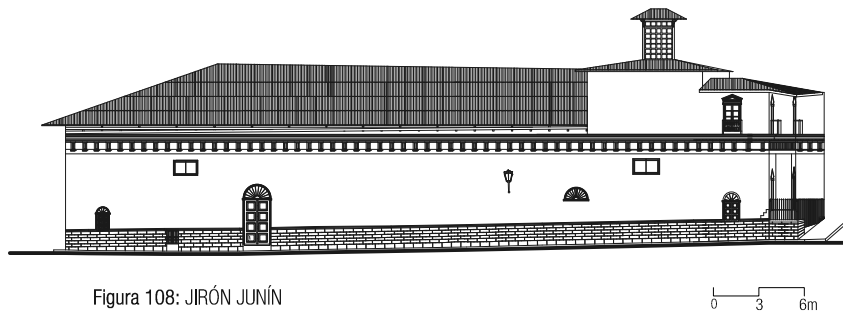


Figura 108: JIRÓN JUNÍN
Esc. 1/500

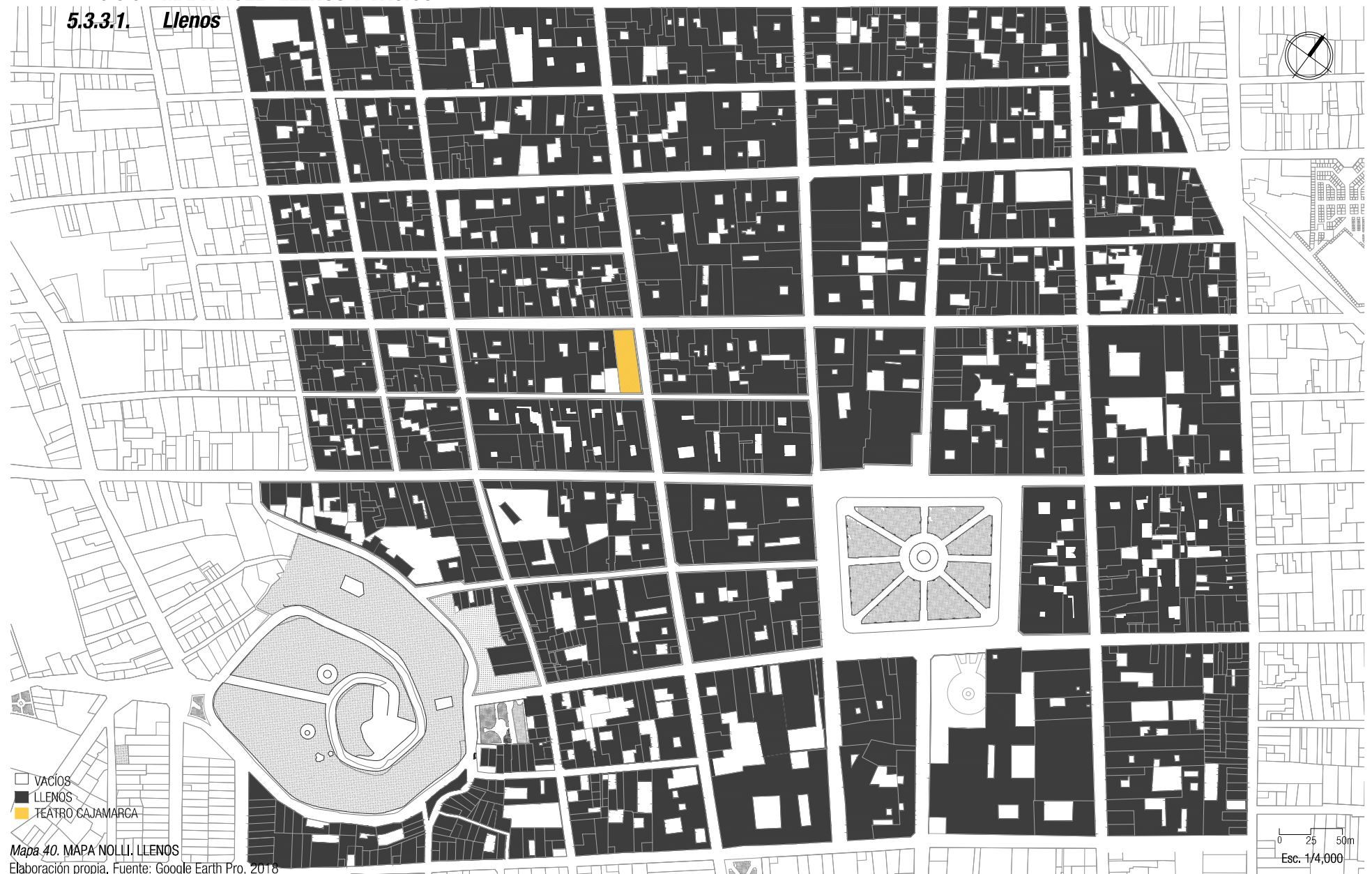
El Teatro Municipal Cajamarca se encuentra delimitado por tres vías: la calle principal por la cual se accede a este edificio es el Jr. Apurímac, el acceso posterior o secundario es por el Psje. Atahualpa, finalmente, la fachada lateral se encuentra en el Jr. Junín. El perfil urbano se caracteriza por la presencia de edificios con características coloniales acordes a la zona en la que se encuentran, con una altura entre dos a cuatro pisos.

El lote elegido para la ampliación del Teatro se encuentra contiguo a éste, es menester mencionar que el lugar elegido para la ampliación del teatro se encuentra en venta y en mal estado de mantenimiento, esto le añade un argumento más favorable a la ampliación del Teatro en este lugar, convirtiéndolo en un lugar factible para el desarrollo del proyecto.

Elaboración propia. Fuente: Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca, 2018

5.3.3. MAPA NOLLI-LLENOS Y VACÍOS

5.3.3.1. Llenos



Mapa 40. MAPA NOLLI, LLENOS
Elaboración propia. Fuente: Google Earth Pro, 2018

5.3.3.2. Vacíos

CONCLUSIÓN

Se puede notar que gran parte de los edificios que se encuentran alrededor del teatro presentan patios internos a través de los cuales se distribuyen sus espacios. Esta tipología de edificio responde al tipo domus romana. Es decir un zaguan para acceder al patio central, alrededor del cual se ubican todos los espacios del lugar.

LEYENDA

- LLENOS
- VACÍOS
- TEATRO CAJAMARCA

Mapa 41. MAPA NOLLI. VACÍOS
Elaboración propia. Fuente: Google



5.3.4. TOPOGRAFÍA DEL LUGAR



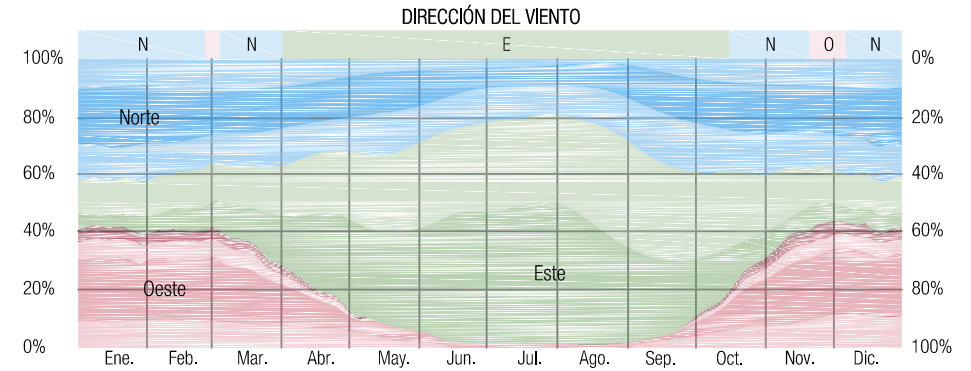
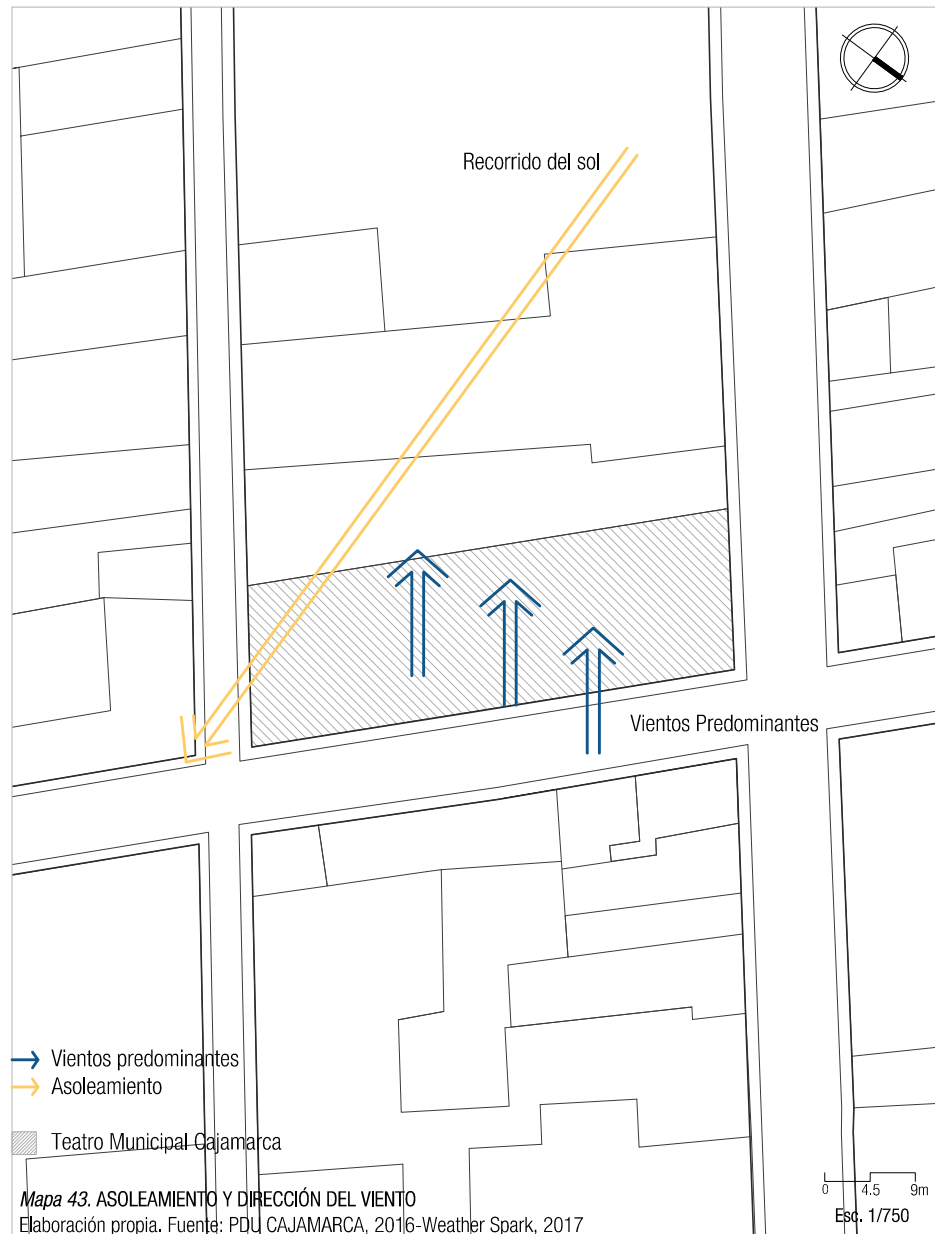
CONCLUSIONES

C1: El plano muestra la topografía del lugar de estudio, éste presenta una pendiente ligeramente inclinada, donde el punto más bajo se encuentra a 2,731.5 m.s.n.m. y el punto más alto a 2,735.5 m.s.n.m.; es decir a cuatro metros y medio de altura con respecto al punto más bajo, el porcentaje de desnivel es 10.17%

C2: De acuerdo al Estudio de Suelos y capacidad de uso mayor del departamento de Cajamarca (2011) la consociación de los suelos del terreno estudiado es del tipo Phaeozem, cuyo origen deviene de areniscas, cuarcitas, lutitas y calizas, son tierras profundas, de textura media a pesada, con un buen drenaje, un ph ácido y una fertilización natural media.

C3: Su capacidad portante admisible de diseño varía de 0.15 kg/cm² a 2.10 kg/cm² (Irigoien & Briones, 2015)

5.3.5. ASOLEAMIENTO Y DIRECCIÓN DEL VIENTO



El porcentaje de horas en las que la dirección media del viento viene de cada uno de los cuatro puntos cardinales (norte, este, sur y oeste), excluidas las horas en que la velocidad media del viento es menos de 2 km/h. Las áreas de colores claros en los límites son el porcentaje de horas que pasa en las direcciones intermedias implícitas (noreste, sureste, suroeste y noroeste).

Figura 109. Dirección del viento. Elaboración propia
Fuente: Weather Spark, 2017

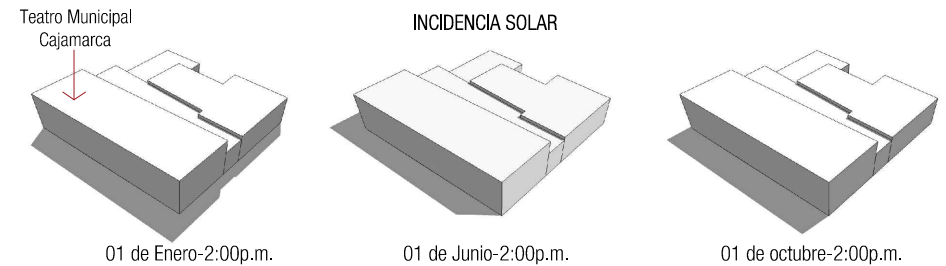


Figura 110. Incidencia solar en el Teatro Municipal Cajamarca. Fuente: Elaboración propia, basada en Google Earth Pro, 2018

CONCLUSIONES

C1: Según el PDU Cajamarca (2016) en la zona urbana, los vientos predominantes van de Noroeste a Sureste, los cuales llegan a una velocidad de 5.2 m/s, por otro lado la dirección del viento oscila en promedio de 0.5-2.5m/s en otras direcciones, siendo la dirección predominante el sur.

C2: En cuanto al asoleamiento, La ciudad de Cajamarca presenta la mayor parte del día soleado. Considerado con un promedio de 8 a 10 horas sol. A nivel total mensual el menor valor medido es de 4.7 horas y ocurre en el mes de marzo, mientras que el mayor valor ocurre en el mes de julio y es de 7.4 horas.

5.3.6. PARÁMETROS URBANOS

El área determinada para la propuesta de ampliación se encuentra, según el plano de zonificación del PDU de Cajamarca (ver mapa 28), dentro de la Zona Residencial de densidad media (RDM3). Sin embargo el uso del terreno está destinado a cambiar el uso residencial por el de uso especial (OU), por tal motivo es menester tomar en cuenta los parámetros urbanos correspondientes para este tipo de uso.

Según el cuadro resumen de zonificación y normas generales de edificaciones del Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca 2016-2026, los parámetros a considerar para una zona de uso especial se registrarán por los parámetros correspondientes a la zonificación comercial o residencial predominante en su entorno (Ver anexo 2)

Por tal motivo, los parámetros considerados en esta investigación son los pertenecientes a la Zona Residencial de densidad Media (RDM3) y a la Zona de Comercio Vecinal (C-2), ambos usos predominan en el entorno inmediato a la propuesta, a continuación se puede ver la tabla resultante de dichos requerimientos.

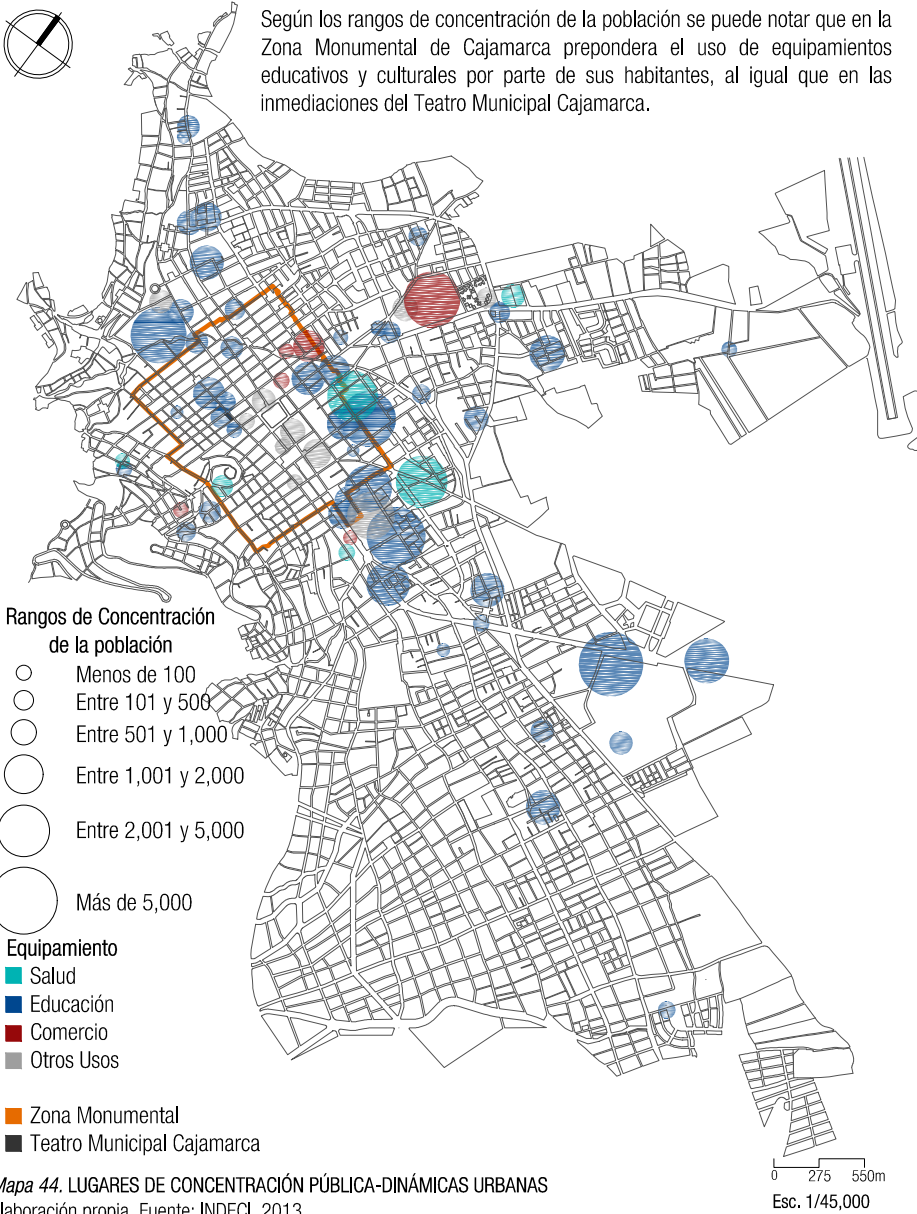
Tabla 8.
Parámetros Urbanos

PARÁMETROS URBANOS	
PARÁMETROS	NORMATIVO
Zonificación	RDM3
Área de lote	Según resultado del diseño
Área libre	30% del lote
Frente mínimo	10 ml
Altura de edificación	5 pisos
Retiro	3 ml
Estacionamientos	1 por cada 100m2 construcción

Elaboración Propia. Fuente: PDU Cajamarca, 2016

Por otro lado, según el Índice de Compatibilidad de Usos del Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca, el área destinada a la cultura y educación es compatible con la zona residencial y comercial en la que se encuentra el terreno (ver anexo 3)

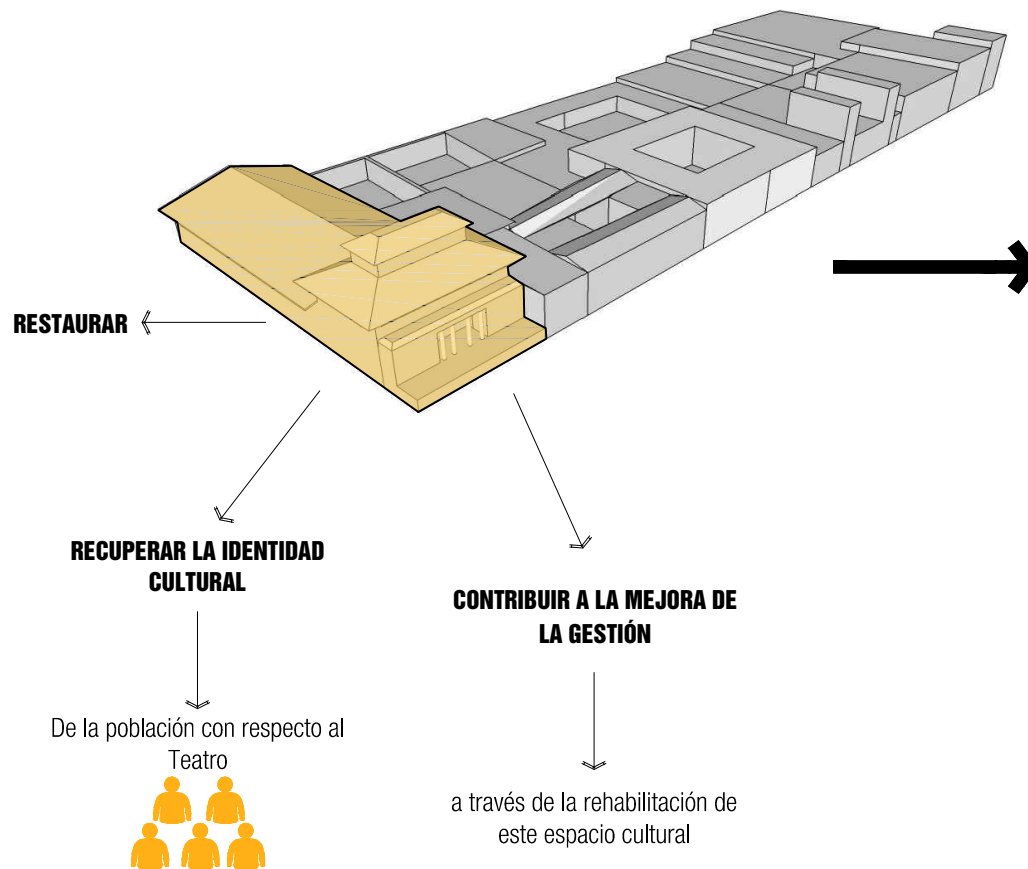
5.3.7. RANGOS DE CONCENTRACIÓN DE LA POBLACIÓN



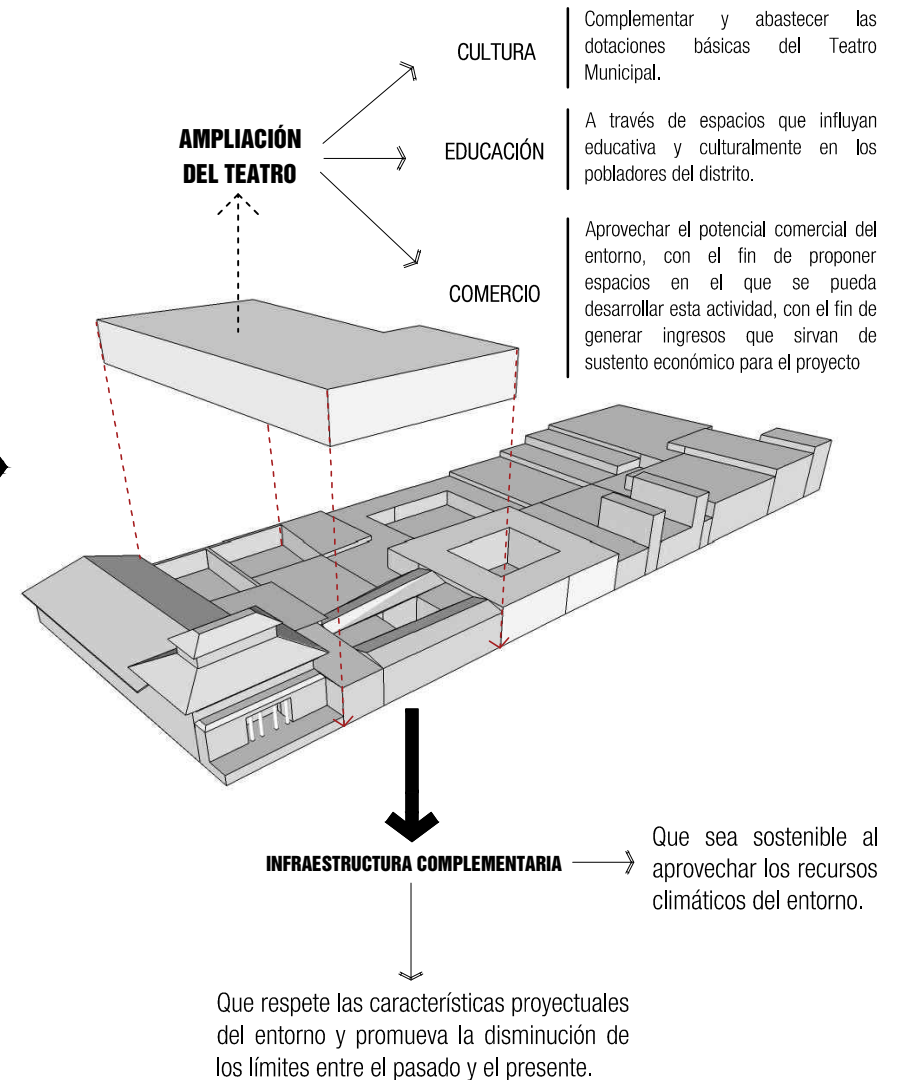
5.4. ESTRATEGIAS PROYECTUALES

REHABILITACIÓN DEL TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA

1 RESTAURACIÓN DEL ESPACIO CULTURAL



2 REVITALIZAR EL ESPACIO CULTURAL



**PROYECTO
ARQUITECTÓNICO**



6.1. EL OBJETO PATRIMONIAL

6.1.1. UBICACIÓN



Provincia	: Cajamarca
Distrito	: Cajamarca
Calle	: Jr. Junín, Apurímac
Nro	: 590-584-582-568
Zonificación	: OU
Condición	Monumento R.S.
Monumental	: 2900-ED-1972
Área de lote	: 2,770.10 m ²
Colindancias	: Norte :Jr. Junín
	Sur :Vivienda
	Este :Jr. Apurímac
	Oeste :Ps. Atahualpa



Fachada desde Jr. Apurímac



Fachada desde Jr. Junín



Fachada desde Psje. Atahualpa



6.1.2. CONDICIÓN LEGAL Y CULTURAL

Año de construcción	:	25 de marzo de 1912
Año de intervención	:	1927-1934-1986
Ficha registral	:	Resolución Suprema N°2900-ED
Historial de propietarios	:	1914 : Municipio de Cajamarca
	:	1950 : Fabrica "La Fabril"
	:	1966 : Fabrica "Trigoso"
	:	1972 : INC
Propietario legal actual	:	Instituto Nacional de Cultura-DDCC
Situación del inmueble	:	Inmueble clausurado por presentar problemas estructurales, en estado de abandono, con miras a su pronta intervención.

TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA

Estilo arquitectónico	:	Fachada Neoclásica, estilo dórico
Uso original	:	Teatro
Uso actual	:	no presenta uso por estar clausurado
Condición de inmueble	:	Monumento declarado a través de la resolución Suprema N°2900-ED del 28 de diciembre de 1972.
De la propiedad	:	Se encuentra inscrito en la oficina Registral de Cajamarca, según consta en el tomo 312 folio 233 Asiento N°01

6.1.3. HISTORIA DEL INMUEBLE

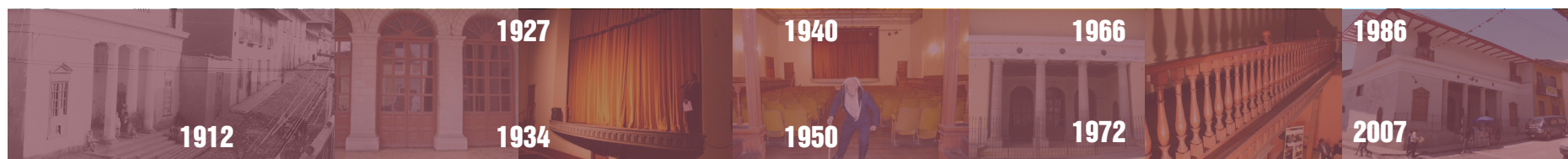
HISTORIA DEL TEATRO CAJAMARCA

Desde su inauguración el teatro no tuvo ningún tipo de intervención o mantenimiento que permita su conservación, es por ello que en el año 1927 se clausuró de manera temporal por presentar problemas en su interior.

La frecuencia de uso del teatro disminuye notablemente, la infraestructura deja de ser usado como cine y teatro; pasando a ser usado solo como teatro de manera muy esporádica.

El uso del teatro siguió siendo utilizado como depósito, la fábrica “trigoso” la usó como almacén para sus productos de bebidas gasificadas.

Se inician trabajos de intervención, que devuelven al edificio la función que había perdido y se recupera la estructura principal, acondicionándola con servicios higiénicos.



El Teatro Municipal Cajamarca se comenzó a construir el 25 de marzo de 1912, teniendo como responsable del diseño y ejecución de obra al sr. César Souza, la obra se concluyó a mediados del año 1913 y fue inaugurado en el mes de enero del año 1914.

El teatro sufre ciertas modificaciones, las que estuvieron a cargo del concesionario del sr. Emiliano Pereyra. Estas fueron la clausura de las puertas de escape que dan al Jr. Junín y colocar una reja de hierro en la fachada principal.

En esta década el teatro deja de ser usado, y pasó a ser alquilado por la compañía llamada “La Fabril”, ésta utilizó el ambiente como depósito de harina y fideos.

El edificio fue devuelto al Instituto Nacional de Cultura por decreto supremo en el año de 1972; posteriormente fue declarado Monumento mediante resolución suprema N°2900-ED del 28 de diciembre de 1972.

Defensa civil califica al inmueble de riesgo alto, por lo que se suspendió su funcionamiento. En ese mismo año, en el mes de setiembre, OSINERG, indicó la presencia de riesgo eléctrico en las instalaciones.

6.2. DIAGNÓSTICO DEL ESPACIO CULTURAL

Sobre la base de la metodología propuesta en el capítulo 4, se empezó por determinar el estado actual del espacio cultural, se identificaron diversas patologías, sus causas y la posible intervención a realizar para la rehabilitación del teatro, estos datos se encuentran descritos en las fichas que se encuentran más adelante.



Figura 111. Estado Actual fachada principal. Elaboración propia

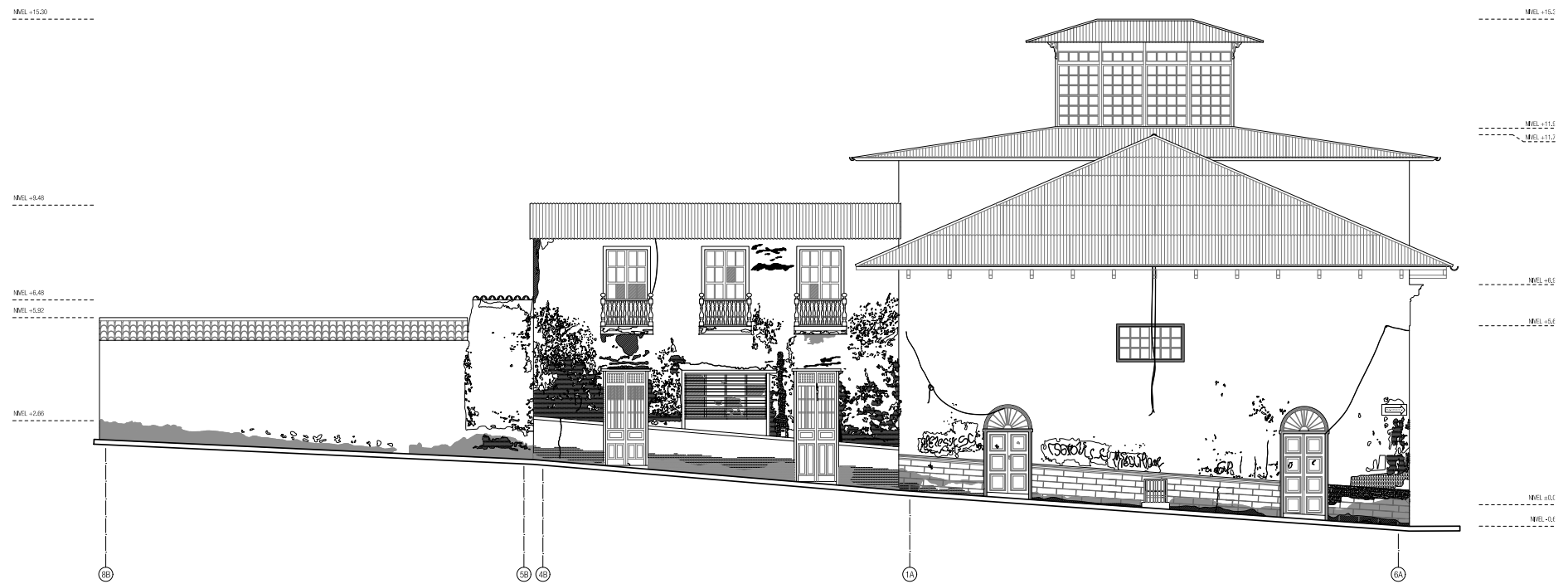


Figura 112. Estado Actual fachada posterior. Elaboración propia

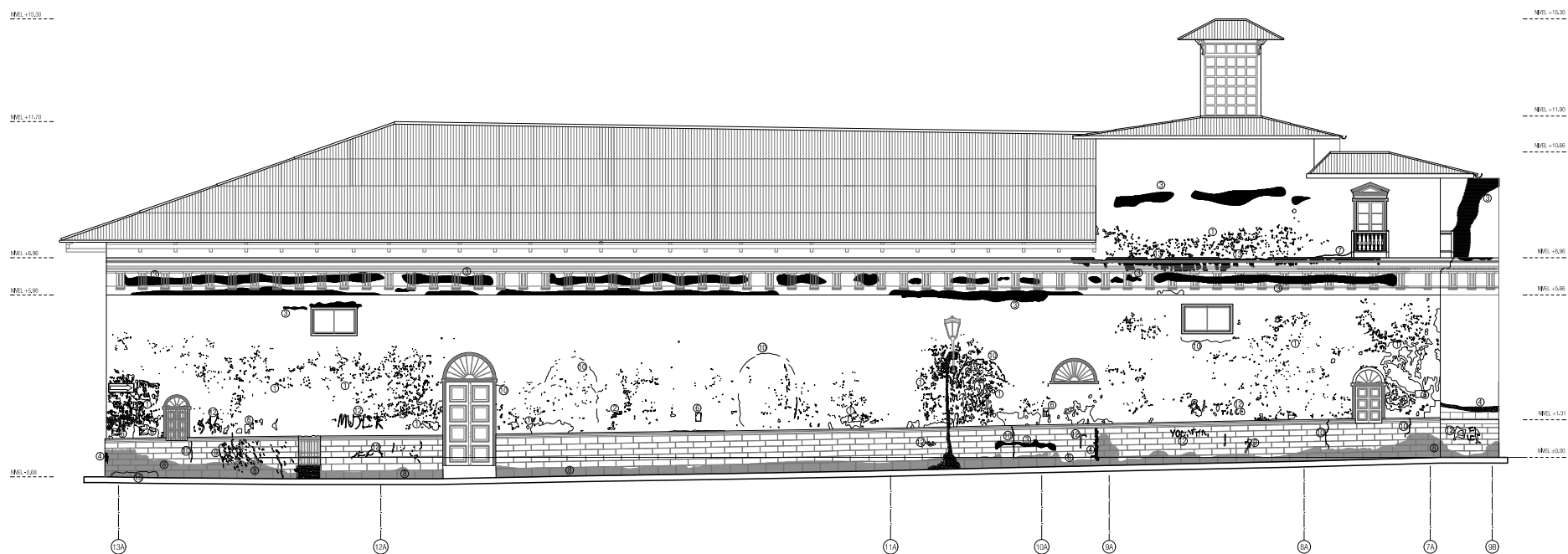


Figura 113. Estado Actual fachada lateral. Elaboración propia

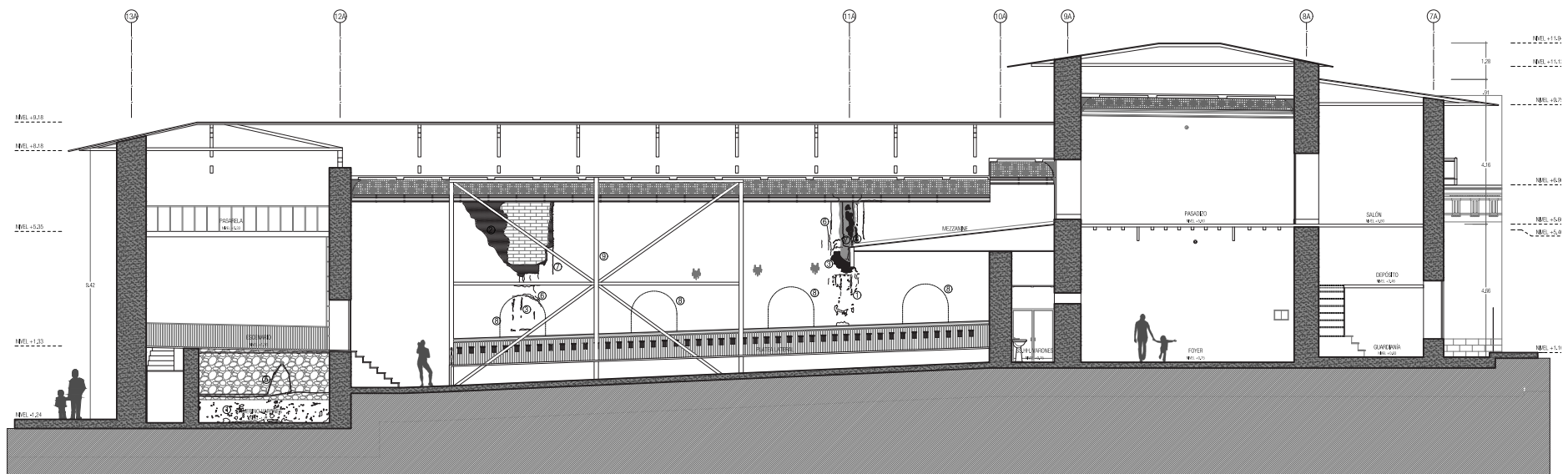


Figura 114. Estado Actual corte lateral. Elaboración propia

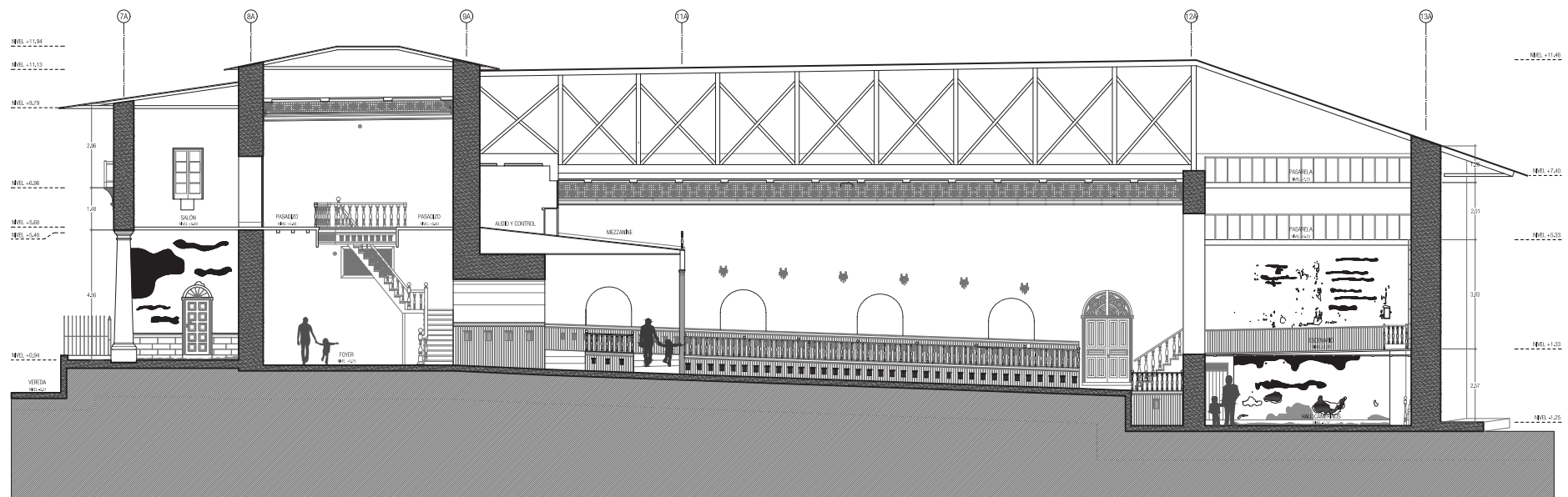
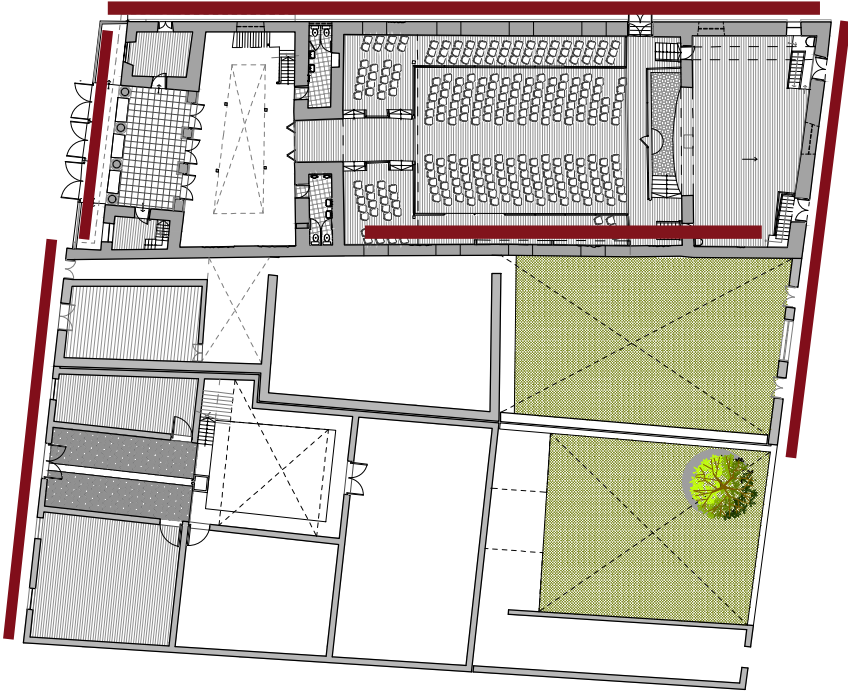
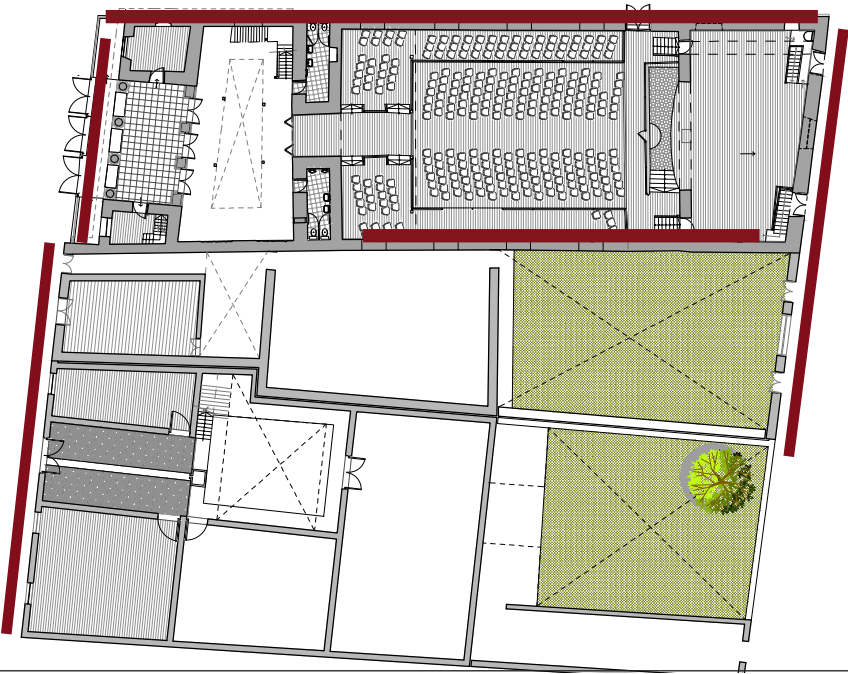
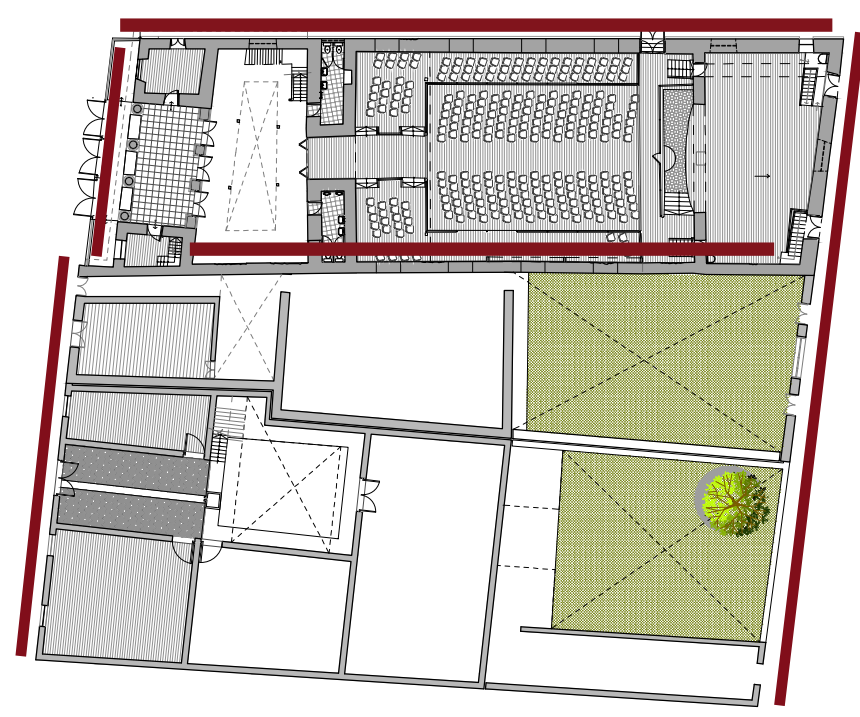


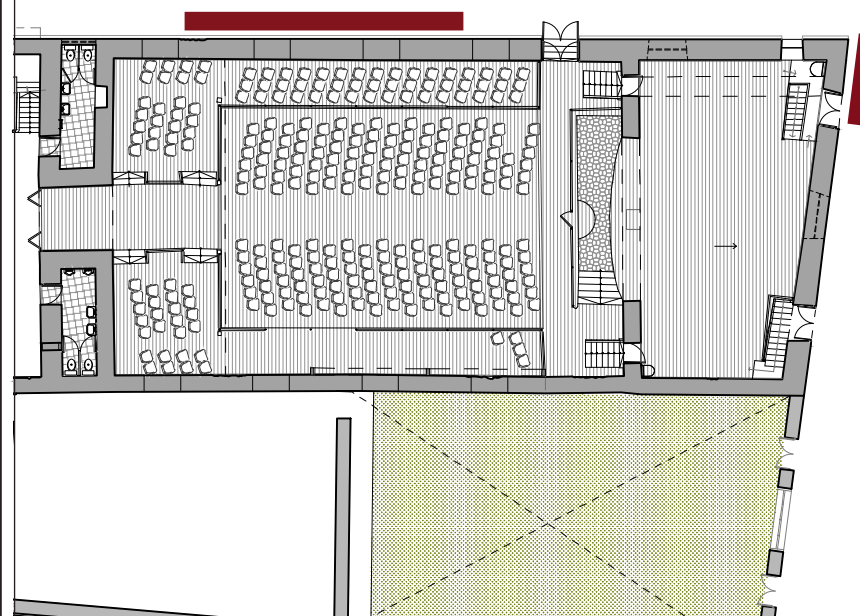
Figura 115. Estado Actual corte lateral. Elaboración propia

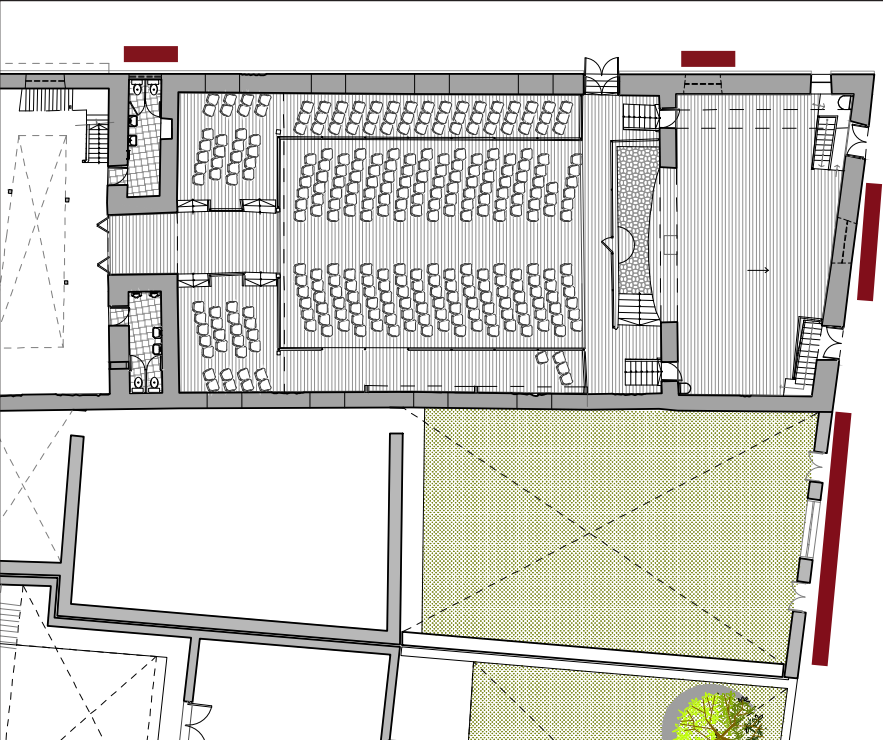
6.2.1. FICHAS DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO E INTERVENCIÓN

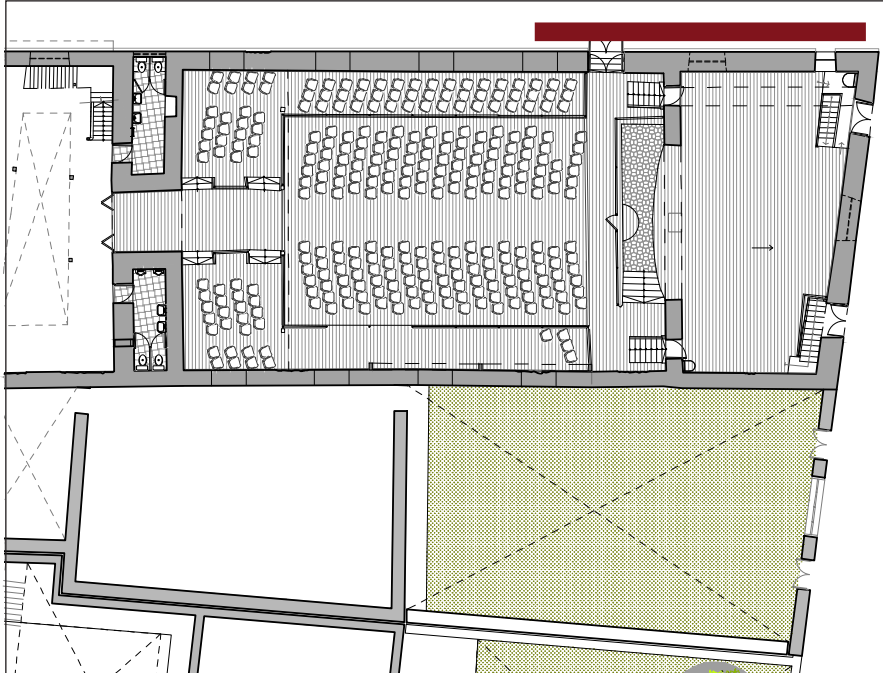
I-01	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Desprendimiento de pintura
Localización	En todas las fachadas del inmueble, en algunos muros internos
Descripción	Se nota mediante la pérdida de la capa externa de pintura que cubre el muro
Causas	Causa remota: Humedad Pluvial, falta de mantenimiento Causa evidente: cristalización de sales por criptoflorescencia.
Intervención	Paso 1: Retirar capa externa de pintura (lijar) Paso 2: Limpiar Paso 3: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

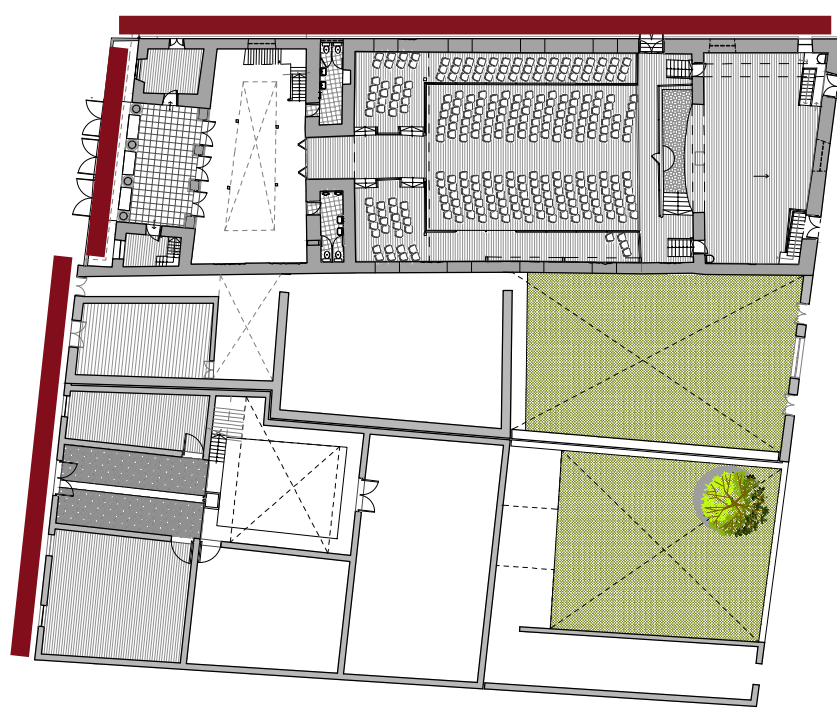
I-02	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Desprendimiento de revestimiento
Localización	En todas las fachadas del inmueble, en algunos muros internos
Descripción	La alteración del muro suele darse por factores físicos y mecánicos
Causas	Causa remota: Humedad pluvial, poco contenido de cal en el revoque Causa evidente: cristalización de sales por criptoflorescencia, reblandecimiento del muro por el paso del tiempo
Intervención	Paso 1: Apuntalar y remover material suelto Paso 2: Reemplazar mampostería desprendida a través de revoque de barro. Paso 3: Alisar a través de un enlucido de yeso. Paso 4: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

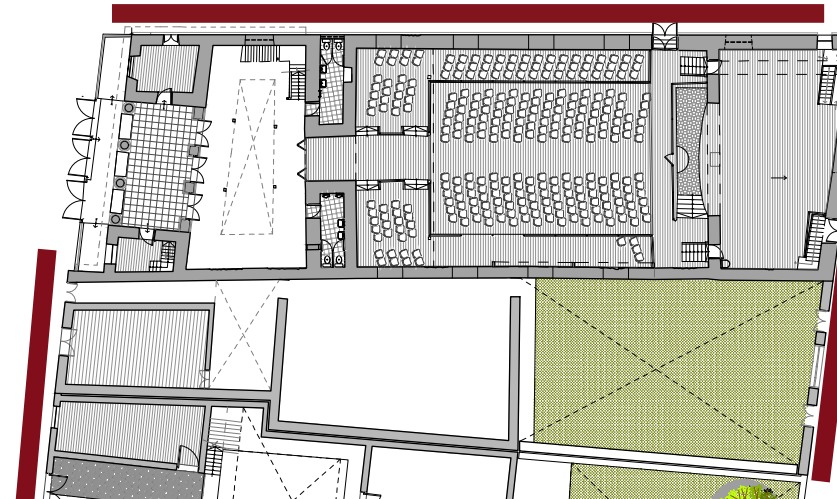
I-03	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Suciedad
Localización	En todas las fachadas externas e internas del inmueble.
Descripción	Patología de origen físico, cuya acción degrada los paramentos.
Causas	Causa remota: Falta de mantenimiento y limpieza, gases vehiculares. Causa evidente: acumulación de polvo, smog fotoquímico.
Intervención	Paso 1: Proyectar un chorro de agua bajo presión (hidrolavado) Paso 2: Limpieza manual haciendo uso de detergente neutro.
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

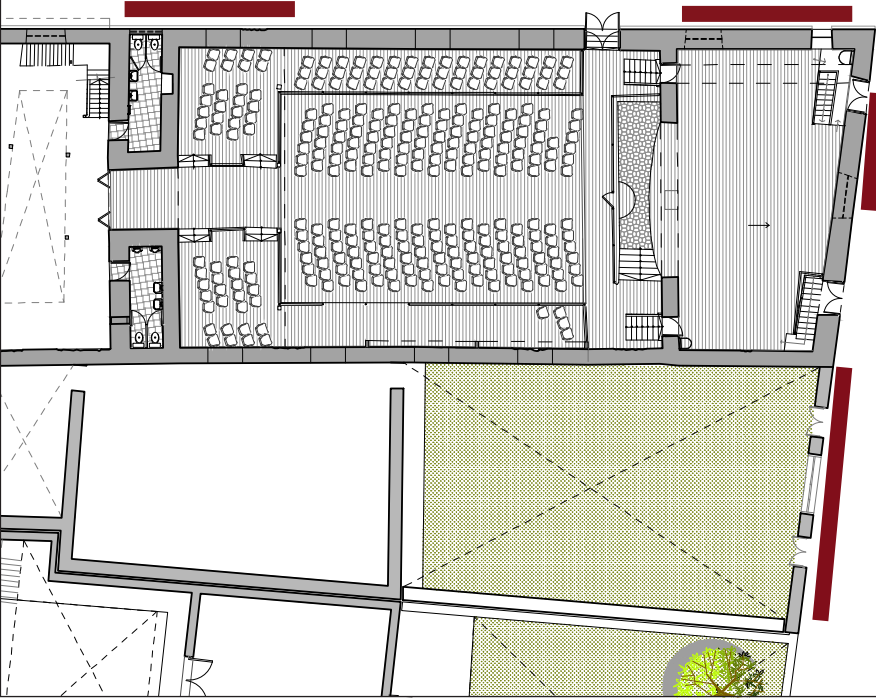
I-04	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Revoque de cemento
Localización	Fachada lateral Jr. Junín y fachada posterior Psje. Atahualpa
Descripción	Saneamiento de muros con materiales incompatibles
Causas	Causa remota: mal procedimiento de intervención Causa evidente: incompatibilidad de materiales
Intervención	Paso 1: Apuntalar y remover revoque de cemento Paso 2: Reemplazar a través del revoque de un material compatible con el original, en este caso un revoque de barro Paso 3: Alisar a través de un enlucido de yeso. Paso 4: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

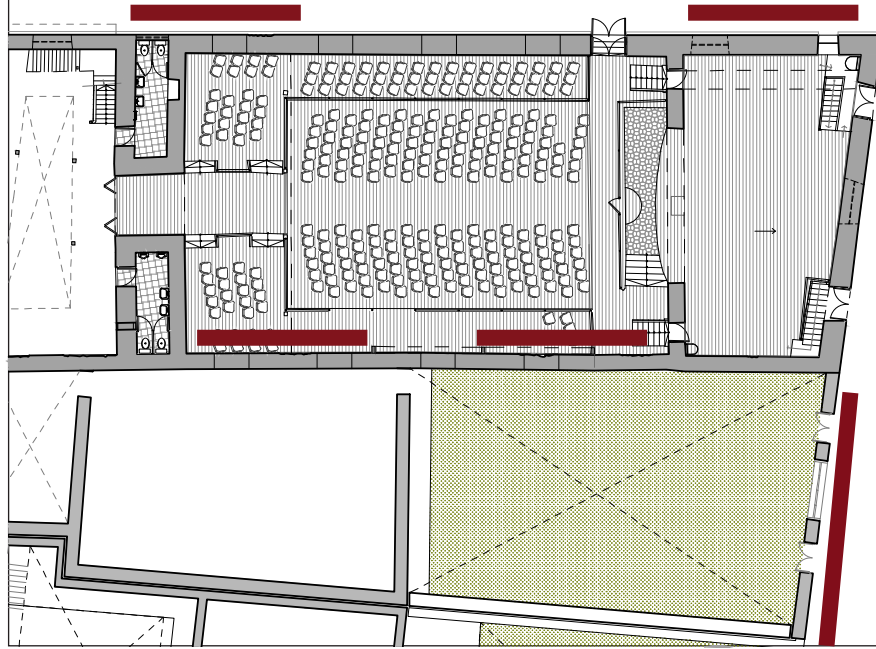
I-05	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Vanos sin vidrio o con vidrios rotos
Localización	En la fachada lateral y posterior del teatro
Descripción	Se da por factores ocasionados por el ser humano.
Causas	Causa remota: Falta de mantenimiento, vandalismo
Intervención	Paso 1: Extraer los vidrios rotos Paso 2: Limpiar el marco eliminando restos de aglomerantes antiguos. Paso 3: Reemplazar lo retirado con vidrios nuevos
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

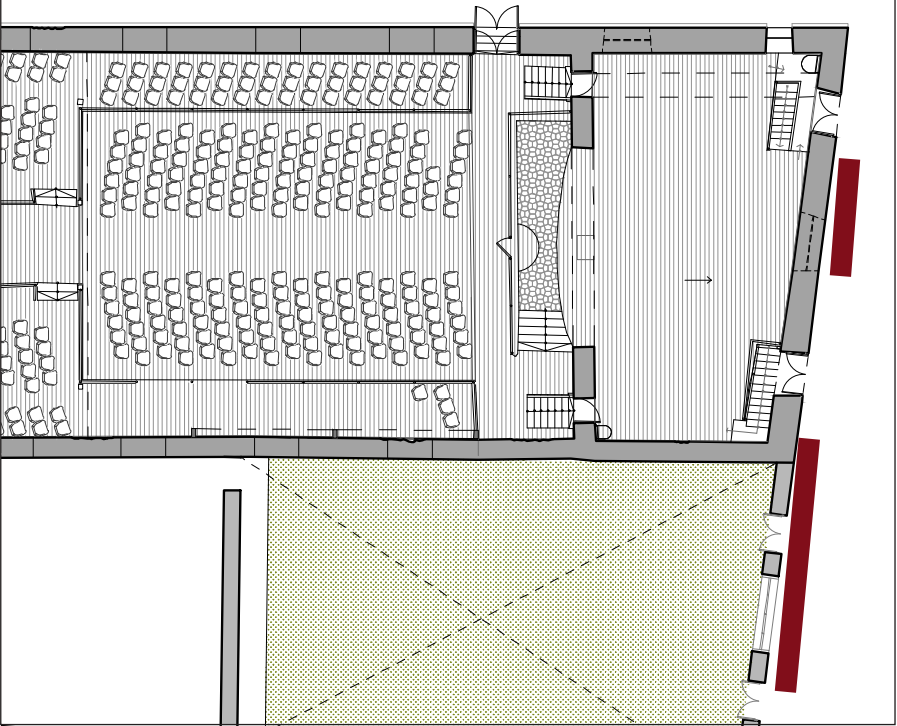
I-06	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Anuncios publicitarios
Localización	En la fachada lateral que da al Jr. Junín
Descripción	Se da por acción del ser humano
Causas	Causa remota: Ineficiencia en el control del cuidado del teatro Causa evidente: Falta de mantenimiento, publicidad informal
Intervención	Paso 1: Retirar restos de papel Paso 2: Limpiar y lijar la pared Paso 3: Alisar la pared a través de un enlucido de yeso. Paso 4: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

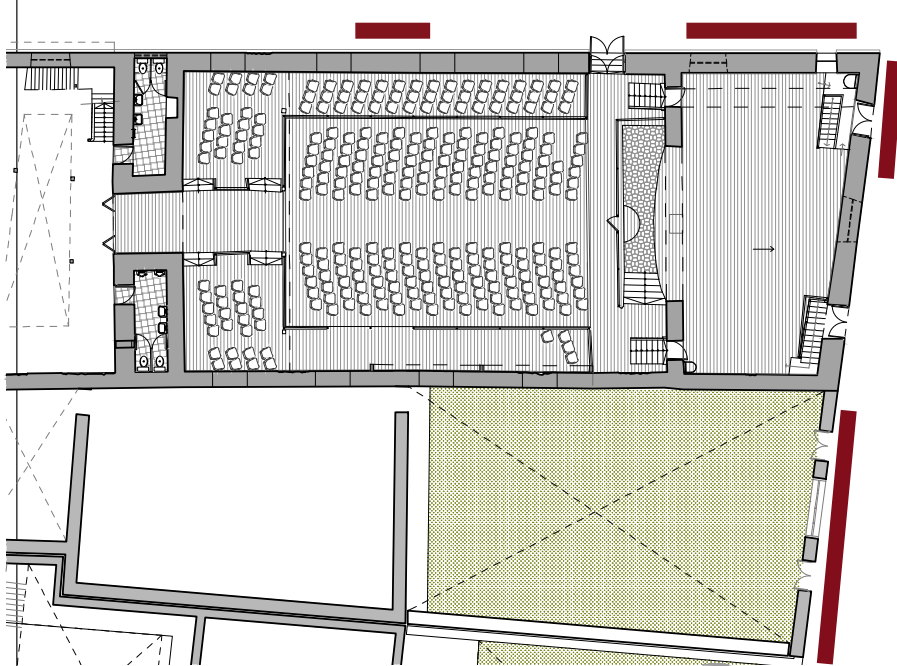
I-07	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Cableado eléctrico expuesto
Localización	En la fachada frontal y lateral del inmueble
Descripción	Patología cuyo origen se debe a la acción del ser humano
Causas	Causa remota: Desabastecimiento e insuficiencia de instalaciones eléctricas. Causa evidente: Conexiones clandestinas.
Intervención	Paso 1: Retirar cableado expuesto Paso 2: Entubar cables. Paso 3: Se debe considerar realizar un proceso de conexiones legales.
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

I-08	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Humedad por filtración de agua y/o filtración ascendente (humedad del lugar)
Localización	Todas las fachadas del inmueble.
Descripción	se presentan debido al principio de capilaridad, donde la filtración asciende.
Causas	Causa remota: humedad pluvial, retención de agua del terreno y menor evaporación.
Intervención	Paso 1: Notificar problema a empresa de suministro (SEDACAJ) Paso 2: Arreglar tuberías o detectar fuente de filtración Paso 3: Retirar zócalos afectados, picar el revestimiento afectado Paso 4: Extraer sales a través de un proceso de desalinización (pasta de pulpa de celulosasaturada en agua destilada) Paso 5: Aislar a través de un tratamiento hidrófugo compatible Paso 6: Reemplazar revestimiento extraído por un revoque de barro Paso 7: Reponer zócalos retirados, previamente limpios. Paso 8: Pintar si es necesario (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

I-09	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Manchas de pintura
Localización	En la fachada lateral y posterior del teatro
Descripción	Se da por factores ocasionados por el ser humano.
Causas	Causa remota: Mal mantenimiento, vandalismo, mal costumbrismo fiesta patronal (carnaval)
Intervención	Paso 1: Lijar zona afectada Paso 2: Limpiar y alisar la pared a través de un enlucido de yeso Paso 3: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

I-10	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Fisura en revestimiento
Localización	En ambas fachadas laterales y fachada posterior
Descripción	se da por concentración de esfuerzos en un determinado punto estructural.
Causas	Causa remota: humedad pluvial, asentamientos y/o sismos (fuerzas cortantes), incompatibilidad de propiedades mecánicas entre materiales. Causa evidente: incompatibilidad adobe original con el utilizado en tapiado
Intervención	Paso 1: Retirar revestimiento Paso 2: Colocar geomalla de polipropileno o realizar inyección de barro Paso 3: Alisar la pared a través de un enlucido de yeso. Paso 4: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

I-11	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Descomposición madera
Localización	Fachada posterior del inmueble
Descripción	Se da por un ataque biótico por insectos o por hongos de pudrición
Causas	Causa remota: Mal estado de conservación, antigüedad de la estructura, organismos vivos como insectos xilófagos y/o hongos
Intervención	Paso 1: Sanear madera Paso 2: Colocar insecticidas o productos químicos Paso 3: Pintar con barniz que posea propiedades fungicidas
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

I-12	FICHA DE LEVANTAMIENTO PATOLÓGICO
Patología	Graffiti
Localización	fachada forntal lateral y posterior del inmueble
Descripción	se da por la acción del ser humano
Causas	Causa remota: vandalismo
Intervención	Paso 1: Lijar la zona afectada Paso 2: Limpiar Paso 3: Alisar a través de un enlucido de yeso Paso 4: Pintar (pintura a la cal)
Ubicación en la planta arquitectónica	
	

6.2.2. DINÁMICAS FUNCIONALES Y ESPACIALES

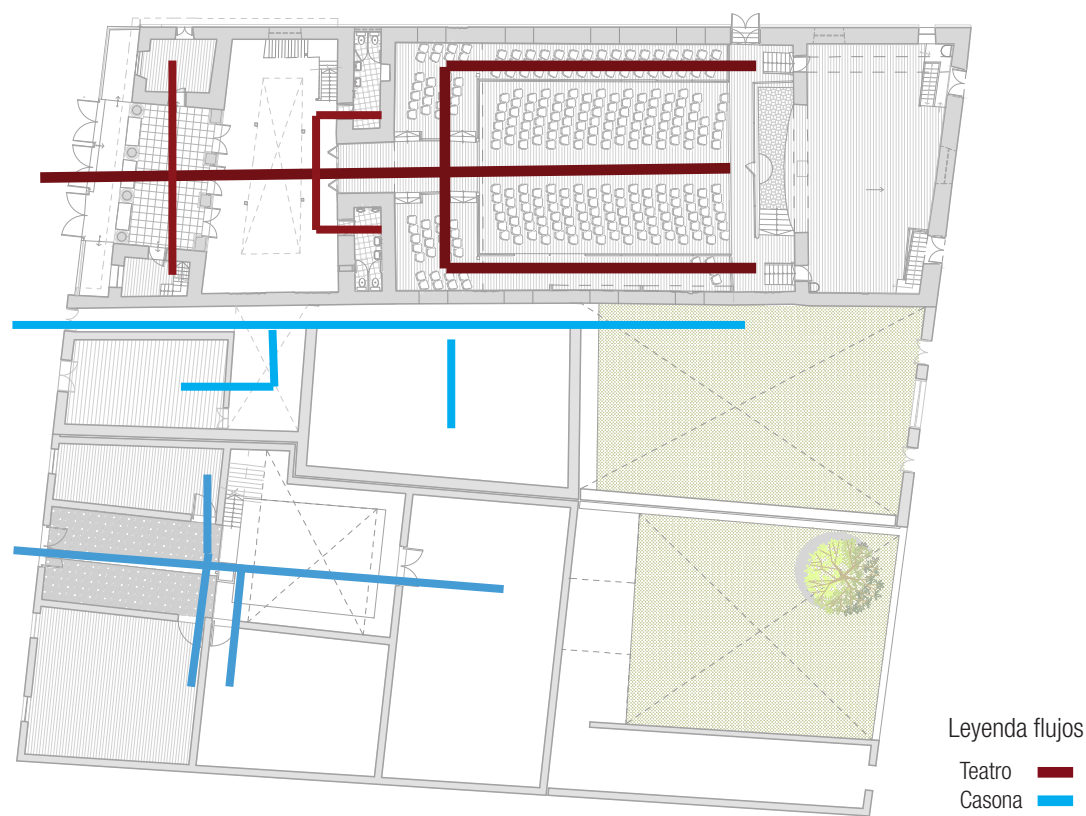


Figura 116. Flujos usuarios. Elaboración propia

La dinámica funcional y espacial en el teatro se basa en satisfacer las necesidades de uso de este recinto, el flujo principal de circulación es lineal, cuya culminación es en la platea principal, en la cual están ubicadas todas las butacas, algunos flujos secundarios conducen al usuario hacia los servicios higiénicos y la sala de uso múltiple ubicada en el segundo piso del proyecto. En los inmuebles ubicados junto al teatro, y propuestos para la ampliación del mismo, se puede encontrar un flujo de circulación central, ya que los espacios se distribuyen y comunican a través del patio central existente.

6.3. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

6.3.1. DETERMINACIÓN DE USOS



■ ACTIVIDADES QUE DEBEN SUCEDER

Actividades que contribuyan en la formación cultural y educativa.

Actividades culturales y educativas accesibles y gratuitas.

Actividades que fortalezcan el sentido de identidad cultural de la población con el teatro.

■ ACTIVIDADES QUE DEBE SATISFACER

Dotaciones para su uso, que cubran la demanda básica de espacios del teatro, con el fin de que éste funcione de manera óptima.

Actividades de comercio que motiven el uso de este espacio cultural.

■ PROGRAMA NECESARIO

Usos mixtos: cultura , educación y comercio

6.3.1.1. *Intervención en el espacio cultural*

De acuerdo al diagnóstico realizado, el Teatro Municipal Cajamarca representa un valor histórico y arquitectónico importante, lo que amerita su rehabilitación a través de la restauración del mismo. Por otro lado, el inmueble contiguo al teatro, propuesto para la ampliación del mismo, posee valor monumental solo en parte de su infraestructura, además de presentar, en algunas zonas, deterioro, demolición y espacios baldíos.

Para determinar las acciones al intervenir, se consultó la categorización citada por el Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca (Norma A.140-RNE) y las acciones de intervención pertinentes propuestas por la Resolución Directorial N°105/INC del año 2006.

1° ORDEN

Inmuebles altamente representativos de una época histórica, posee indiscutibles cualidades arquitectónicas de estilo, composición y construcción.

Permite la conservación, restauración y adecuación anuevo uso, siempre y cuando se conserve la integridad del inmueble, todo sector intangible se considera de máxima protección.



2° ORDEN

Inmuebles que presentan cualidades arquitectónicas intrínsecas lo suficientemente importantes para aconsejar su protección.

Permite la remodelación interior del inmueble, siempre y cuando se mantengan las características del mismo, así como su relación con su contexto inmediato.

3° ORDEN

Inmuebles que presentan cualidades arquitectónicas sencillas, pero representativas, llegando así a formar parte del contexto histórico.

Permite realizar intervenciones en el inmueble, pudiendo incluso llegar a la demolición, siempre y cuando la nueva obra se integre espacial y volumétricamente a la edificación.

6.3.1.2. Sectores a intervenir

Sobre la base de lo mencionado anteriormente , se determinó mantener el teatro íntegramente, no demoliendo ninguna parte de su estructura, en cambio se decidió restaurar las partes afectadas de éste. En cuanto al área de ampliación se decidió mantener la primera crujía, que da hacia la calle principal por poseer características arquitectónicas especiales.

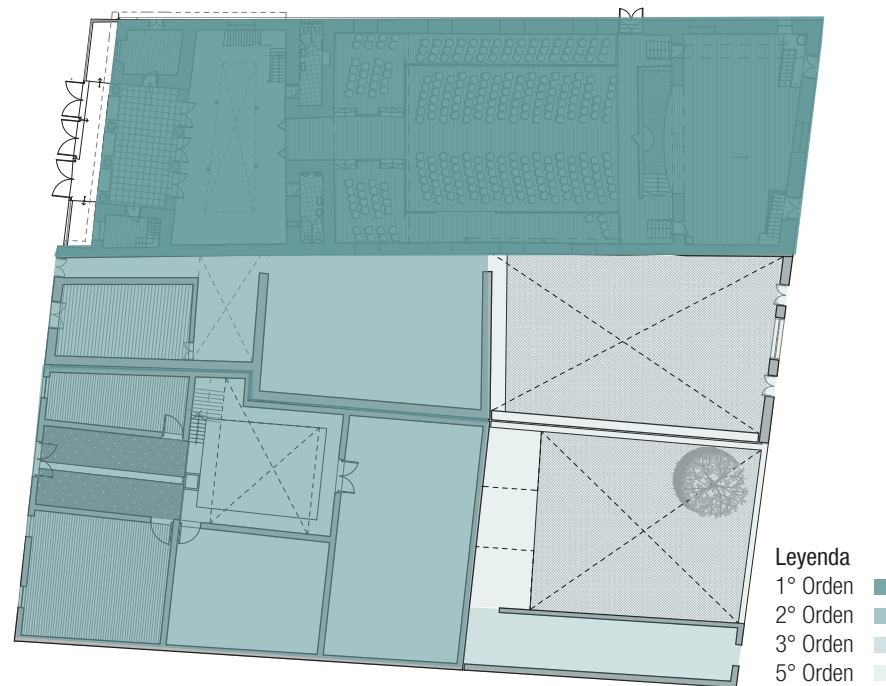


Figura 117. Orden Arquitectónica monumental. Elaboración propia

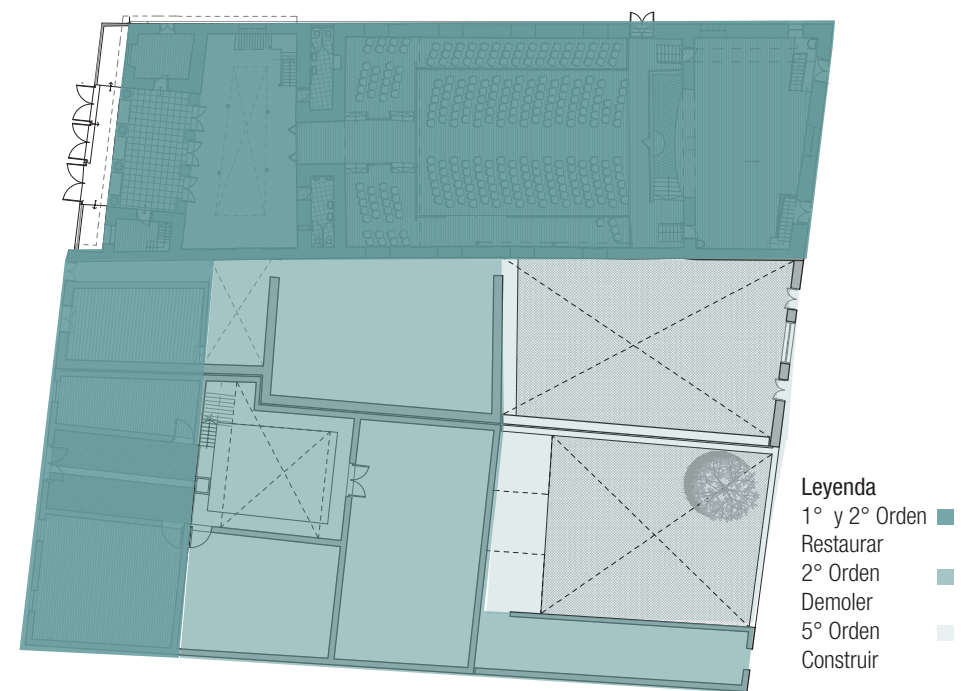


Figura 118. Sectores a intervenir. Elaboración propia

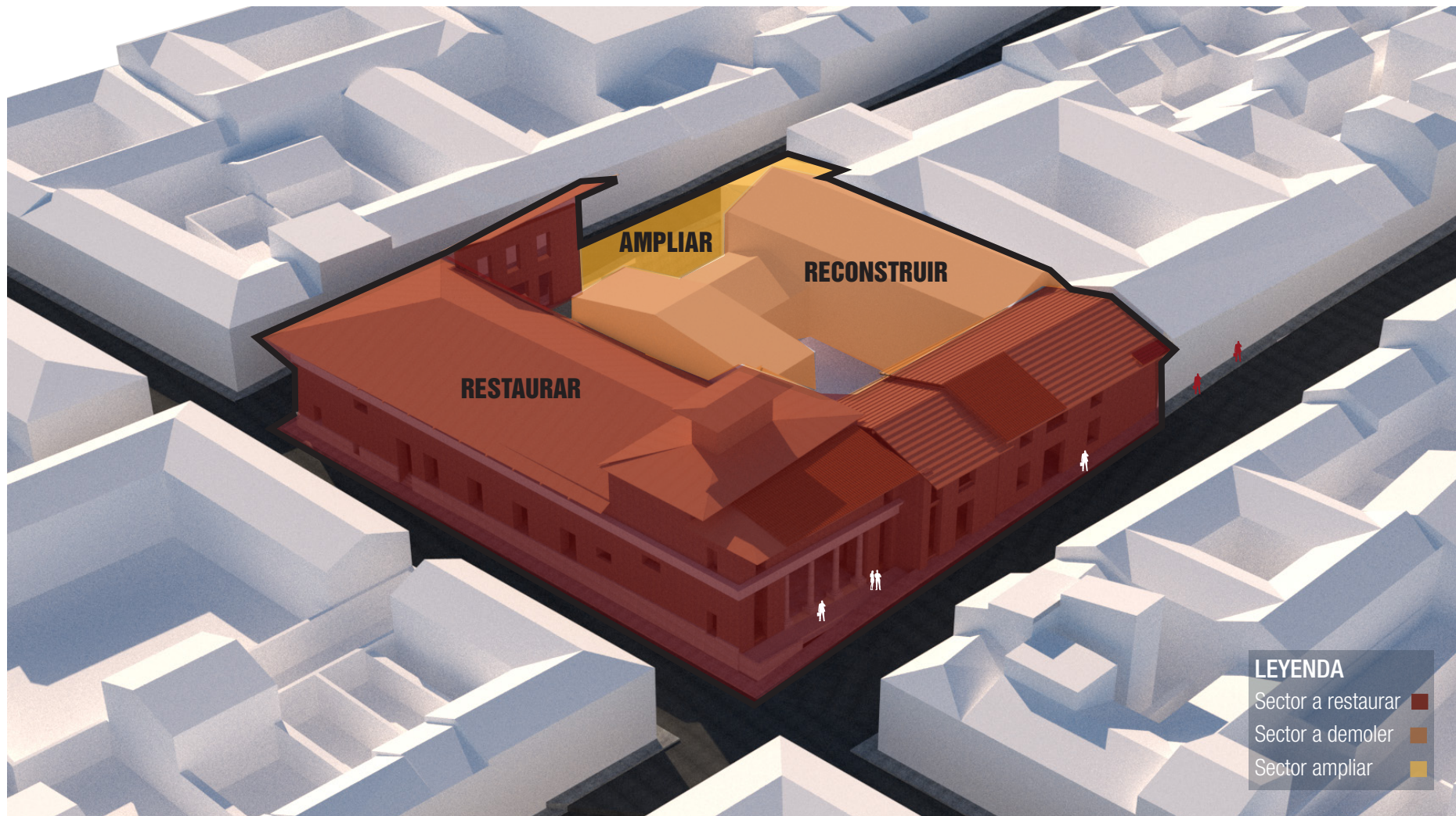


Figura 119. Sectores a restaurar, reconstruir y ampliar. Elaboración propia

6.3.2. ESTRATEGIA PROYECTUAL DE INTERVENCIÓN

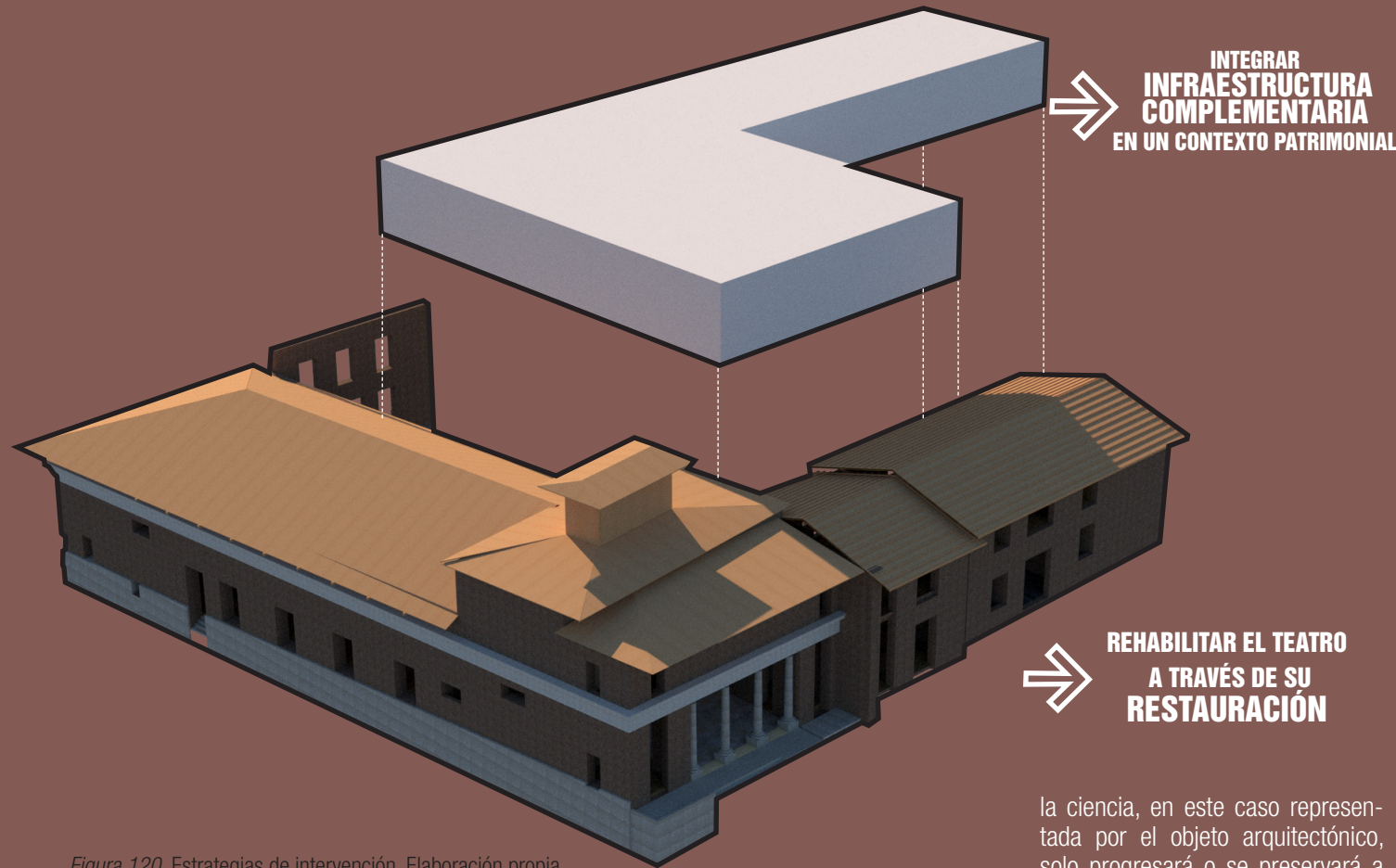


Figura 120. Estrategias de intervención. Elaboración propia

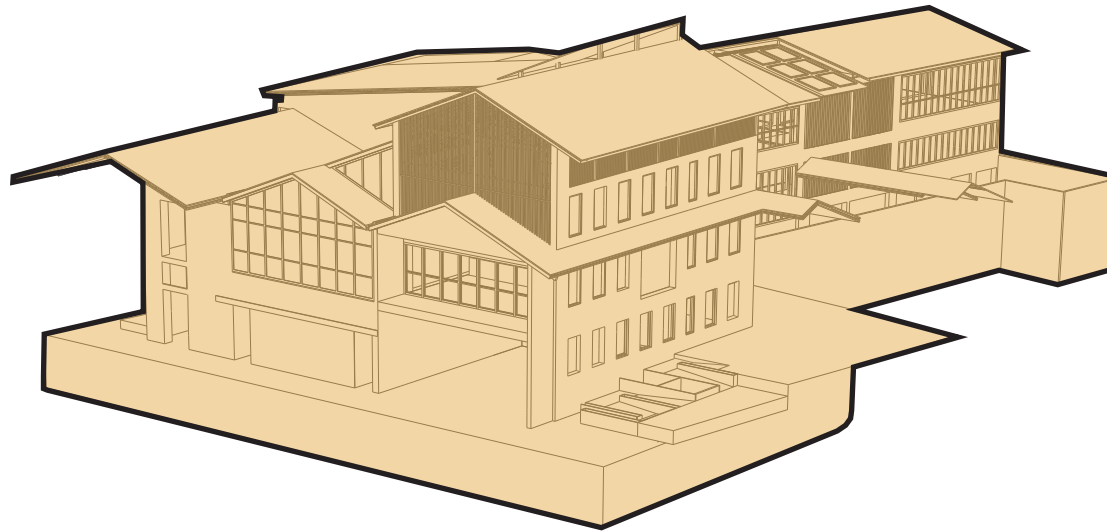
**INTEGRAR
INFRAESTRUCTURA
COMPLEMENTARIA
EN UN CONTEXTO PATRIMONIAL**

La intención de proponer el uso de arquitectura contemporánea en este contexto monumental es rescatar el carácter del objeto, reivindicando su identidad, o mejor dicho buscando exaltar su valor identitario en la mente de la sociedad que convive con él, logrando, en su interacción con la arquitectura preexistente, una retroalimentación histórica que fortalezca el sentido de identidad entre el objeto y el usuario (Vázquez, 2016).

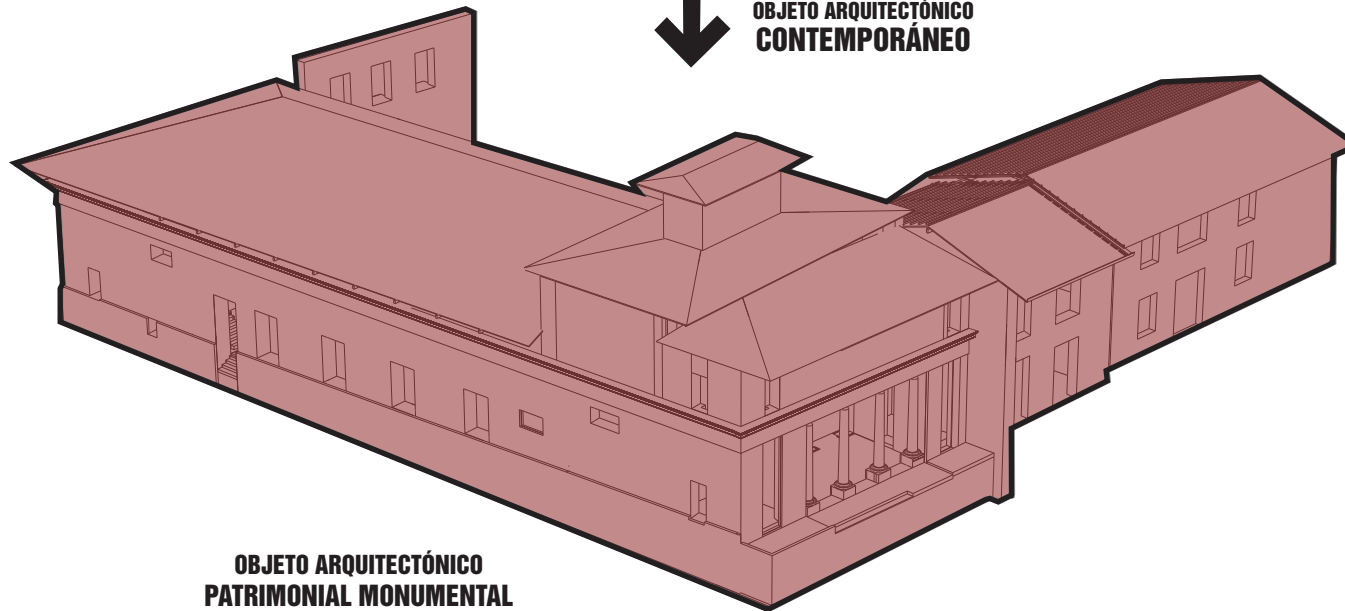
**REHABILITAR EL TEATRO
A TRAVÉS DE SU
RESTAURACIÓN**

es posible intervenir en el objeto teniendo en cuenta un proceso ordenado y cuidadoso, debe hacerse lo mejor posible para conservar el objeto de acuerdo a lo que su situación demande, además es importante considerar que si han de adherirse sistemas constructivos o materiales constructivos contemporáneos debe hacerse con un pertinente estudio buscando que esto no sea un peligro para la conservación del edificio (Hayakawa, 2010b).

la ciencia, en este caso representada por el objeto arquitectónico, solo progresará o se preservará a través de rupturas y revolución de ideas, esto implica desprenderse de verdades del pasado e introducir nuevas ideas que aporten a la superación y rehabilitación del monumento y eviten que continúe deteriorándose (Florián, 2001).



**OBJETO ARQUITECTÓNICO
CONTEMPORÁNEO**



**OBJETO ARQUITECTÓNICO
PATRIMONIAL MONUMENTAL**

La intención es rescatar el carácter del objeto preexistente, exaltando su valor identitario en la mente de la sociedad que convive con él



Logrando en su interacción, una retroalimentación histórica que fortalezca el sentido de identidad entre el objeto y el usuario.



Se busca preservar el patrimonio cultural de la sociedad cajamarquina, representado en este objeto arquitectónico, a través de la restauración del mismo

Con el fin de evitar su deterioro y garantizar su permanencia en el tiempo

“Preservar el patrimonio cultural del pasado implica preservar el patrimonio del mañana” (Hayakawa, 2010)

Figura 121. Estrategia de intervención toma de partido. Elaboración propia

6.3.2. PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

De acuerdo a lo analizado anteriormente, se buscó complementar la programación arquitectónica existente con espacios que completen las dotaciones básicas del teatro y con espacios que complementen y revitalicen el uso del mismo, en este sentido se proponen espacios educativos y culturales, tales como salas de exposición, una biblioteca, una sala de proyección, salas de ensayo, etc.

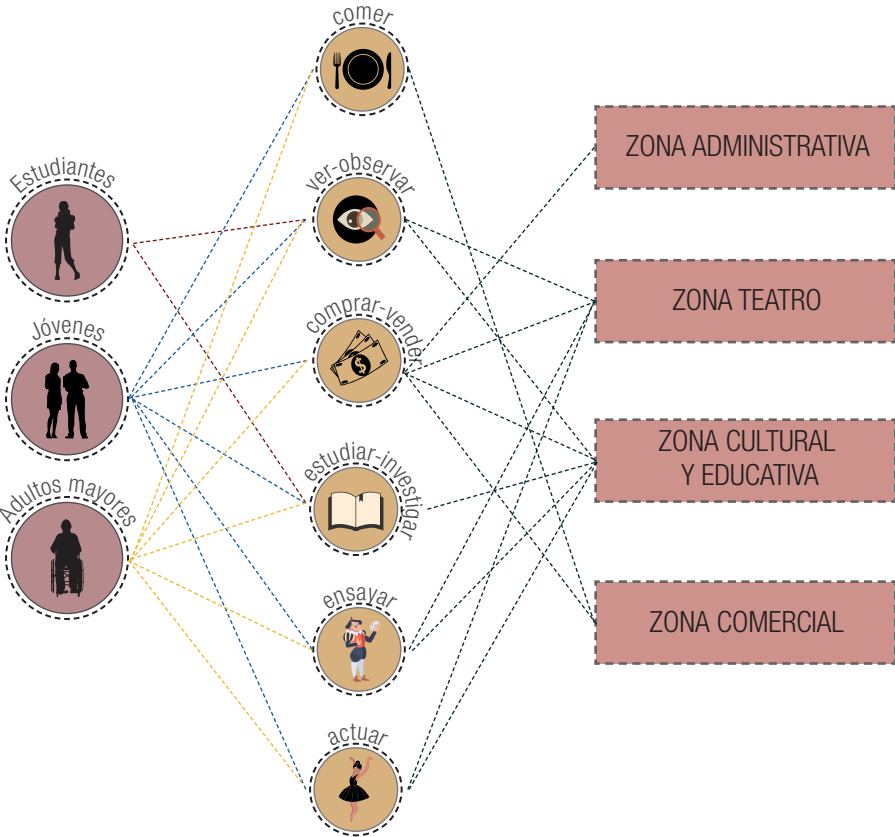


Tabla 9.
Aforo

PRIMER NIVEL	ÁREA	AFORO		CATEGORÍA/índice
SALA DE EXPOSICIÓN TEMPORAL	32.18	85.26	28	SERVICIOS COMUNALES (3m2/persona)
SALA DE USO MÚLTIPLE	53.08	56	56	EDUCACIÓN (1m2/persona)
BIBLIOTECA AREA DE LIBROS	56.69	3.588		SERVICIOS COMUNALES (10m2/persona)
BIBLIOTECA AREA DE LECTURA	35.88	24	27	SERVICIOS COMUNALES (4.5m2/persona) O una persona por asiento
AUDITORIO TEATRO	23.97	261	352	EDUCACIÓN (1 Asiento por persona)
AUDITORIO AMPLIACIÓN	261.35	85.5	156	EDUCACIÓN (1 Asiento por persona)
TIENDA SOUVENIRS	85.5	25	9	COMERCIO (2.8m2/persona)
				276

Figura 122. Dinámicas funcionales espaciales.Fuente: elaboración propia, basada en Pizarro (2018).

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO REHABILITACIÓN DEL TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA														
ZONAS	ZUBZONAS	AMBIENTES	SUBAMBIENTES	CANTIDAD	# DE USUARIOS (Aforo) RNE	MOBILIARIO	L(m)	A(m)	ÁREA (M2)	Fuente	SUBTOTAL	ÁREA PARCIAL	TOTAL AREA CONSTRUIDA + 15%	
ZONA ADMINISTRATIVA	ADMINISTRACIÓN	Gerencia General+baño		1	1	Mesa, Silla, archivador, impresora	3.00	4.00	12.00	RNE	96.25			
		Gerencia Operativa+baño		1	1	Mesa, Silla, archivador, impresora	3.00	4.00	12.00	RNE				
		Pull de oficinas		1	3	Mesa, Silla, archivador, impresora	7.50	4.00	30.00	RNE				
		Sala de reuniones		1	8	Mesa, sillas	5.00	3.00	15.00	RNE				
		Depósitos		1	1		2.50	2.00	5.00	RNE				
		SS.HH. Damas		1		1L, 1U	3.20	2.50	8.00	RNE				
		SS.HH. Hombres		1		1L, 1U, 1I	3.20	2.50	8.00	RNE				
		SS.HH. Discapacitados		1		1L, 1I	2.50	2.50	6.25	RNE				
ZONA TEATRO	SOCIAL	Atrio		1			15.17	1.84	27.91		202.16			
		Hall de ingreso		1			8.00	4.55	36.40					
		Foyer		1			14.00	7.40	103.60					
		SS.HH. Damas		1		3L, 3U	4.00	3.50	14.00					
		SS.HH. Varones		1		3L, 3U, 3I	4.00	3.50	14.00					
		SS.HH. Discapacitados		1		1L, 1I	2.50	2.50	6.25					
	SALA DE TEATRO (352P)	Platea		1	352	butacas	20.00	14.00	280.00		448.90			
		Platea Mezzanine		1		butacas	14.00	4.65	65.10					
		Orquesta		1		sillas,	8.50	2.00	17.00					
		Escenario		1			14.00	6.20	86.80					
	VESTUARIOS	Hall distribución		1			7.65	4.55	34.81		143.31			
		Camerino Colectivo Damas	SS.HH.	1		2L, 2U	3.00	2.50	7.50					
			Duchas	1		3d	3.00	1.50	4.50					
			Camerino/vestidores	1			4.50	4.00	18.00					
		Camerino Colectivo varones	SS.HH.	1		2L, 2U, 2I	3.00	2.50	7.50					
			Duchas	1		3d	3.00	1.50	4.50					
			Camerino/vestidores	1			4.50	4.00	18.00					
		Camerinos Individuales	Vestidor	3			2.50	2.00	15.00					
			Baño	3		1L, 1U, 1I	3.20	2.50	24.00					
			Ducha	3		1d	1.50	1.00	4.50					
	Control		1		Mesa, silla	2.50	2.00	5.00						
	SERVICIOS	Boletería		2			3.70	2.25	16.65		16.65			
	SALA TÉCNICA	Cuarto de luces		1			5.40	3.00	16.20		16.20			
ZONA CULTURAL Y	BIBLIOTECA	Hall de acceso		1	27		5.00	3.50	17.50		351.75			
		Recepción/control		1			4.00	2.00	8.00					
		Sala de Lectura		1			15.00	10.00	150.00					
		Estanterías		1			10.00	8.00	80.00					
		Colecciones y manuscritos		1			5.00	4.00	20.00					
		Oficina administrativa		1			6.00	5.00	30.00					
		Cubículos de lectura		4			3.00	2.00	24.00					
		SS.HH. Damas		1			1L, 1U	3.20	2.50	8.00				
		SS.HH. Hombres		1			1L, 1U, 1I	3.20	2.50	8.00				
		SS.HH. Discapacitados		1			1L, 1I	2.50	2.50	6.25				
	Sala de proyección (156P)	Foyer		1	156		12.00	4.00	48.00		330.00			
		Platea		1			16.00	12.00	192.00					
		Escenario		1			12.00	4.00	48.00					
		Cuarto de control		1			3.00	2.00	6.00					
		Vestidores		1			12.00	3.00	36.00					

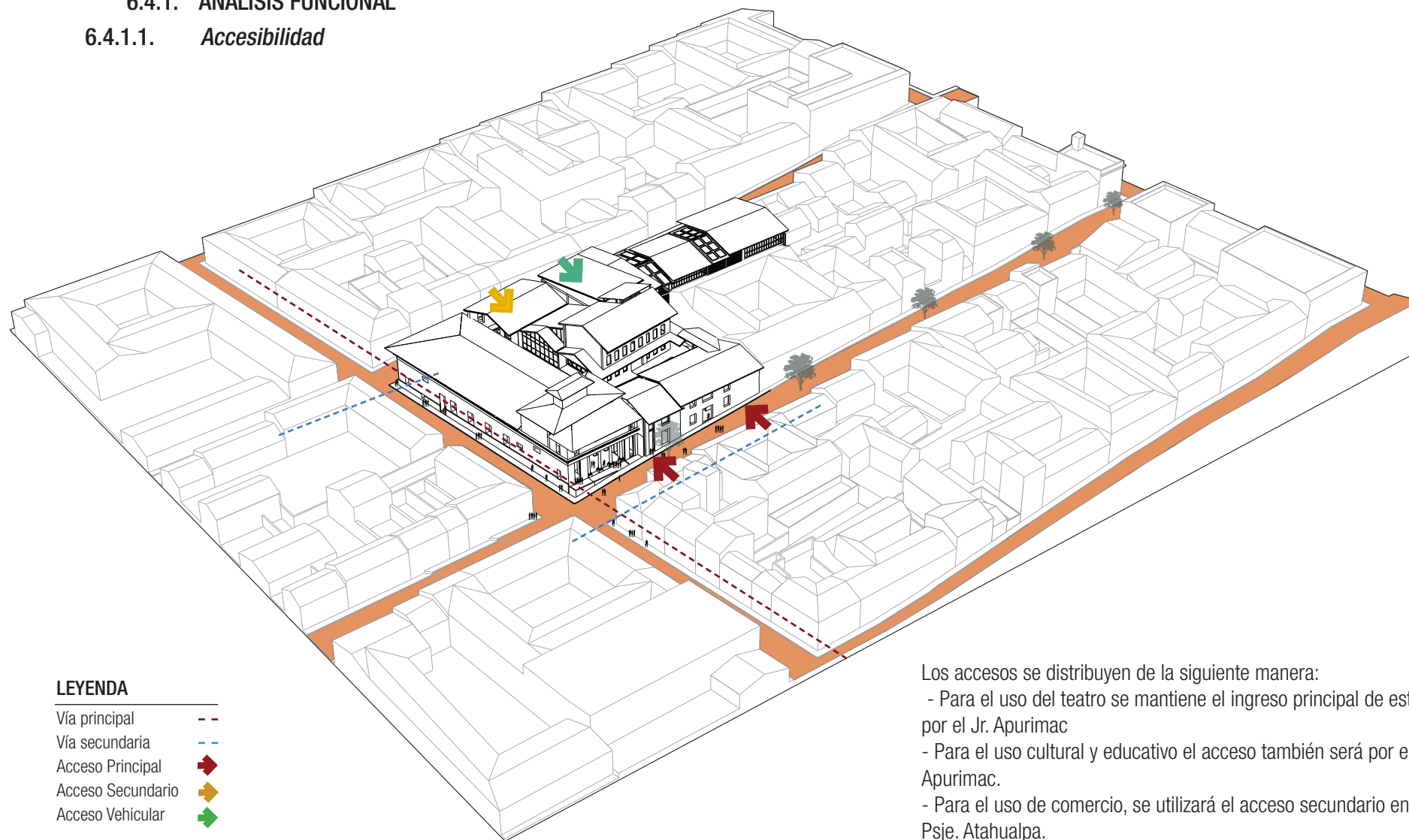
ZONA CULTURAL Y EDUCATIVA	SALAS	Sala de ensayos	Cuarto de control	2		Computadora, equipo de control de sonido, etc	3.00	2.00	12.00	271.00	3617.52	4160.15
			Almacén	2			5.00	5.00	50.00			
			Vestidores	4		Mesas, sillas, espejo	4.00	3.00	48.00			
			Zona de butacas	2		butacas	7.00	3.50	49.00			
			Zona de ensayo	2			8.00	7.00	112.00			
		Sala Exposición permanente	Control/recepción	1	30	Mesa, Silla, archivador	3.00	2.00	6.00	56.00		
			Sala de exposición	1			12.50	4.00	50.00			
		Sala de exposición temporal	Guardaropa	1	28		3.50	2.50	8.75	136.25		
			Informes + Control	1			3.00	2.50	7.50			
			Sala de exposición	1			15.00	8.00	120.00			
		Sala de uso múltiple/polivalente	Depósito	2			3.00	2.40	14.40	154.80		
			Oficio	2			3.00	2.40	14.40			
			Sala polivalente	2			9.00	7.00	126.00			
		SS.HH. Mujeres		1		2L, 2U	4.00	3.00	12.00	30.25		
		SS.HH. Hombres		1		2L, 2U, 2I	4.00	3.00	12.00			
		SS.HH. Discapacitados		1		1L, 1I	2.50	2.50	6.25			

ZONA COMERCIAL	CAFETERÍA RESTAURANTE	Caja		1			2.00	1.50	3.00	373.50
barra		1			5.50	2.00	11.00			
área de mesas		1			20.00	12.00	240.00			
Depósito	Almacén	1	1		4.00	3.00	12.00			
Alacena	1	1		3.50	3.00	10.50				
Frigorífico	1	1		4.00	2.00	8.00				
Cocina	Cocina caliente	1	6		6.50	3.50	22.75			
Preparación en frío	1		5.00	2.00	10.00					
Lavado	1		5.00	2.00	10.00					
Oficio	1		3.50	2.00	7.00					
SS.HH. Empleados M		1	8	1L, 1U	1.80	2.50	4.50			
SS.HH. Empleados H		1	8	1L, 1U, 1I	1.80	2.50	4.50			
SS.HH. Mujeres		1		2L, 2U	4.00	3.00	12.00			
SS.HH. Hombres		1		2L, 2U, 2I	4.00	3.00	12.00			
SS.HH. Discapacitados		1		1L, 1I	2.50	2.50	6.25			
TIENDA SOUVENIRS	Superficie de exhibición		1	9		10.00	12.00	120.00	146.50	
Caja		1		3.00	1.50	4.50				
Depósito		1		5.00	3.50	17.50				
SS.HH. Empleados H		1	1L, 1U, 1I	1.80	2.50	4.50				
ZONA SERVICIOS GENERALES	ESTACIONAMIENTOS	Estacionamientos de servicio	5 estacionamientos	5			5.00	3.00	75.00	525.00
Estacionamientos público	15 estacionamientos	15			5.00	3.00	225.00			
Estacionamientos público buses		2			10.00	3.00	60.00			
Estacionamientos Disc		1			5.00	3.00	15.00			
Patio de maniobras		1			15.00	10.00	150.00			
SERVICIOS EMPLEADOS	Comedor		1			4.00	4.00	16.00	116.00	
SS.HH.+Duchas+Vest_H		1			10.00	5.00	50.00			
SS.HH.+Duchas+Vest_M		1			10.00	5.00	50.00			
SERVICIOS GENERALES	Depósito General		1			10.00	8.00	80.00	203.00	
Cuarto de máquinas		1			9.00	5.00	45.00			
Cuarto de bombeo		1			5.00	5.00	25.00			
Cuarto de reparación		1			5.50	5.00	27.50			
Cuarto de control		1			5.00	3.00	15.00			
Cuarto de limpieza		1			2.00	1.50	3.00			
Área de basura		1			3.00	2.50	7.50			

6.4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

6.4.1. ANÁLISIS FUNCIONAL

6.4.1.1. Accesibilidad



LEYENDA

Vía principal	--
Vía secundaria	- -
Acceso Principal	➡
Acceso Secundario	➡
Acceso Vehicular	➡

Figura 123. Accesibilidad del proyecto. Elaboración propia

Los accesos se distribuyen de la siguiente manera:

- Para el uso del teatro se mantiene el ingreso principal de este, por el Jr. Apurímac
- Para el uso cultural y educativo el acceso también será por el Jr Apurímac.
- Para el uso de comercio, se utilizará el acceso secundario en el Psje. Atahualpa.
- El acceso vehicular será por el psje Atahualpa.

6.4.1.2. Zonificación

El proyecto está determinado por dos usos principales y uno complementario, siendo estos el uso cultural preexistente, representado por el teatro, el nuevo uso propuesto relacionado a la cultura y educación, y el uso de comercio, que complementa los usos anteriormente mencionados. En cuanto a la zonificación del proyecto se planteó concentrar los servicios generales en la parte más baja del proyecto (sótano), y se ubicó la zona cultural y educativa junto al uso cultural preexistente, la zona de comercio se encuentra ubicada junto a la zona cultural.

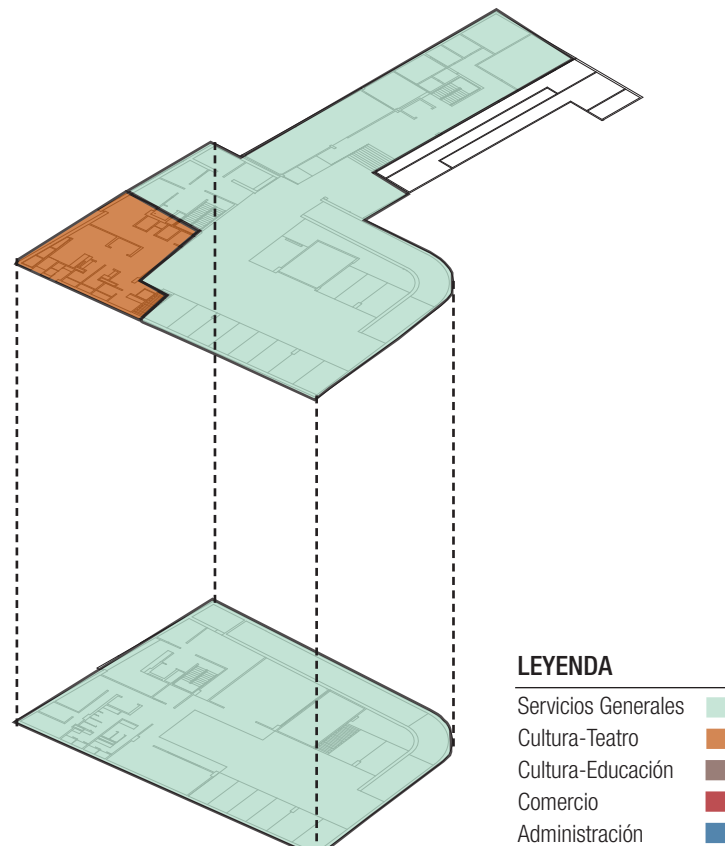


Figura 124. Zonificación Sótano 2 y Sótano 1. Elaboración propia

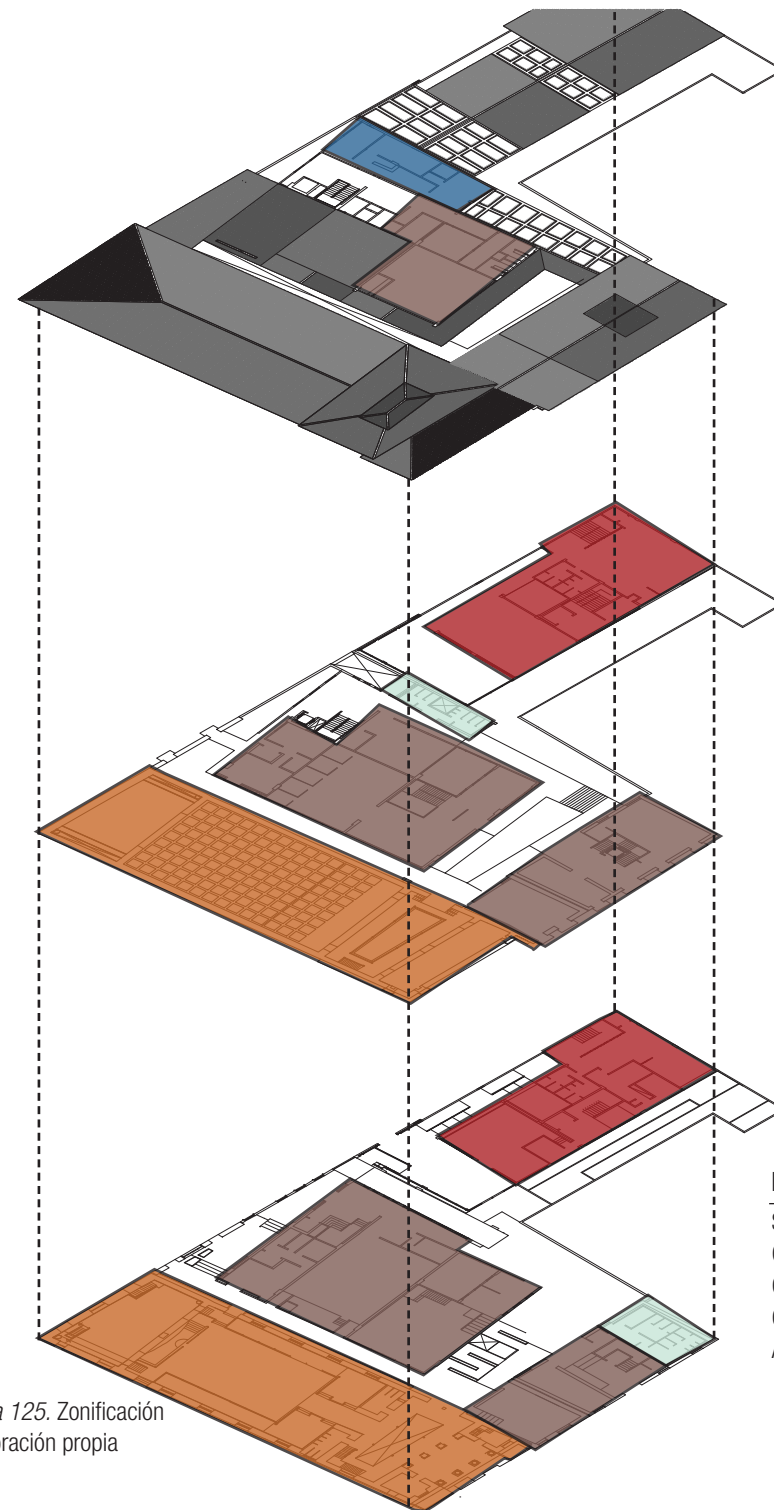


Figura 125. Zonificación
Elaboración propia

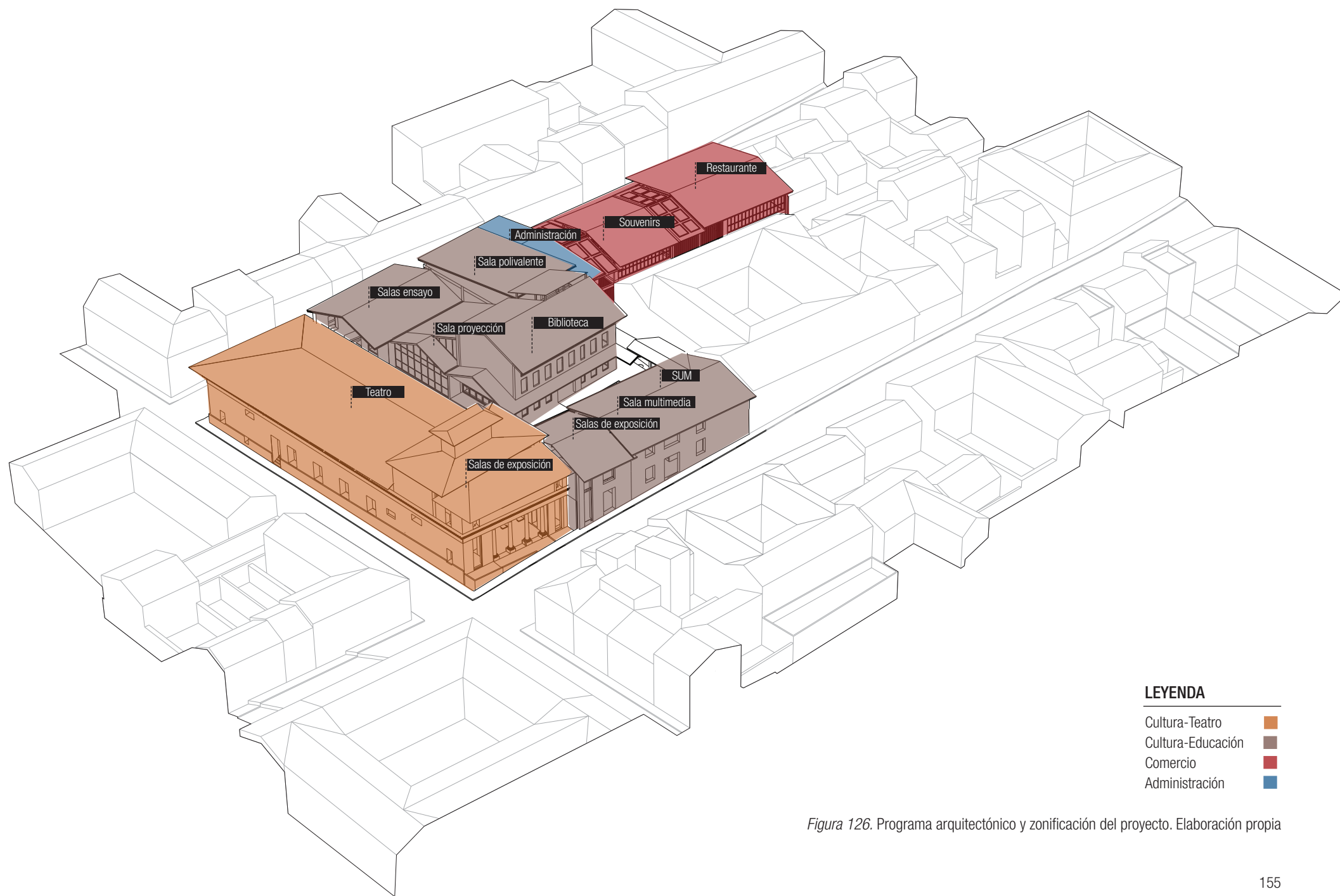
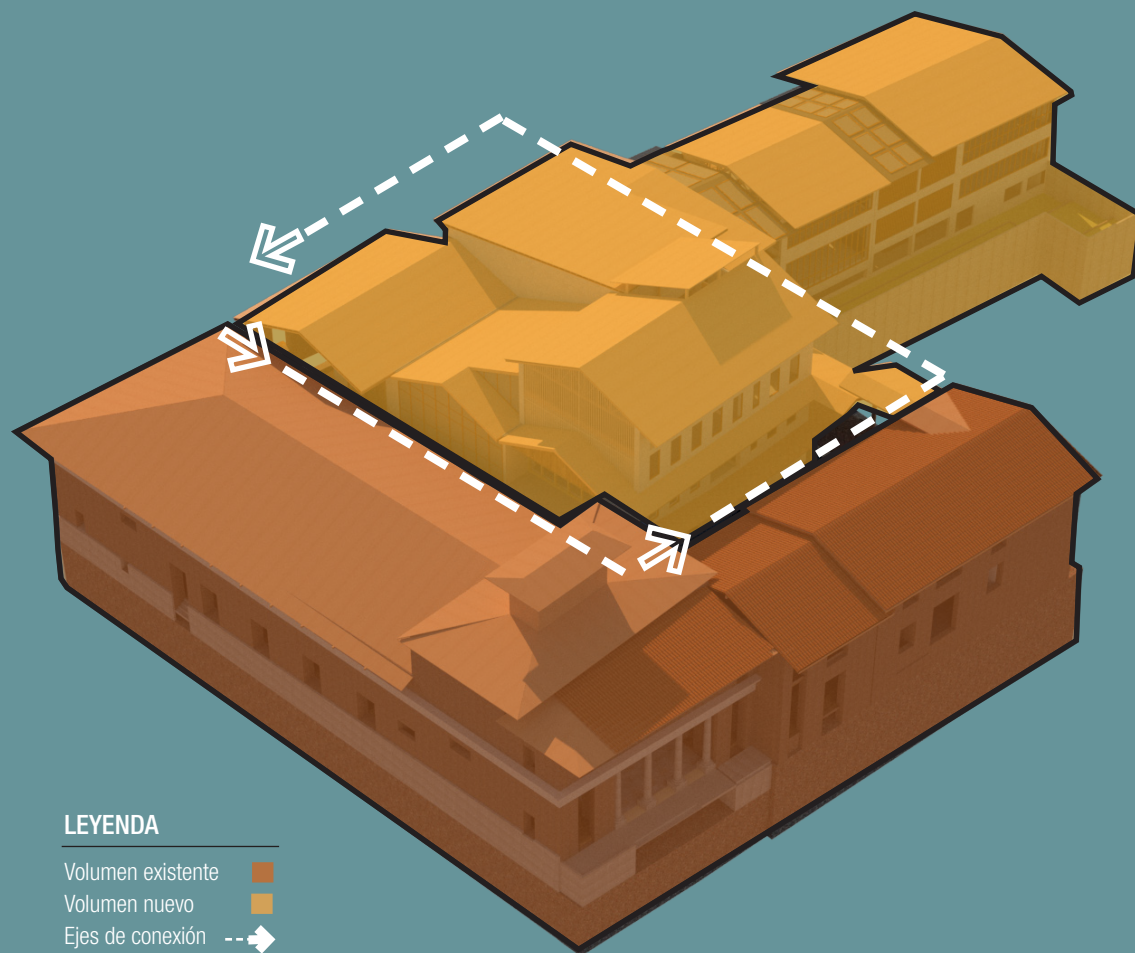


Figura 126. Programa arquitectónico y zonificación del proyecto. Elaboración propia

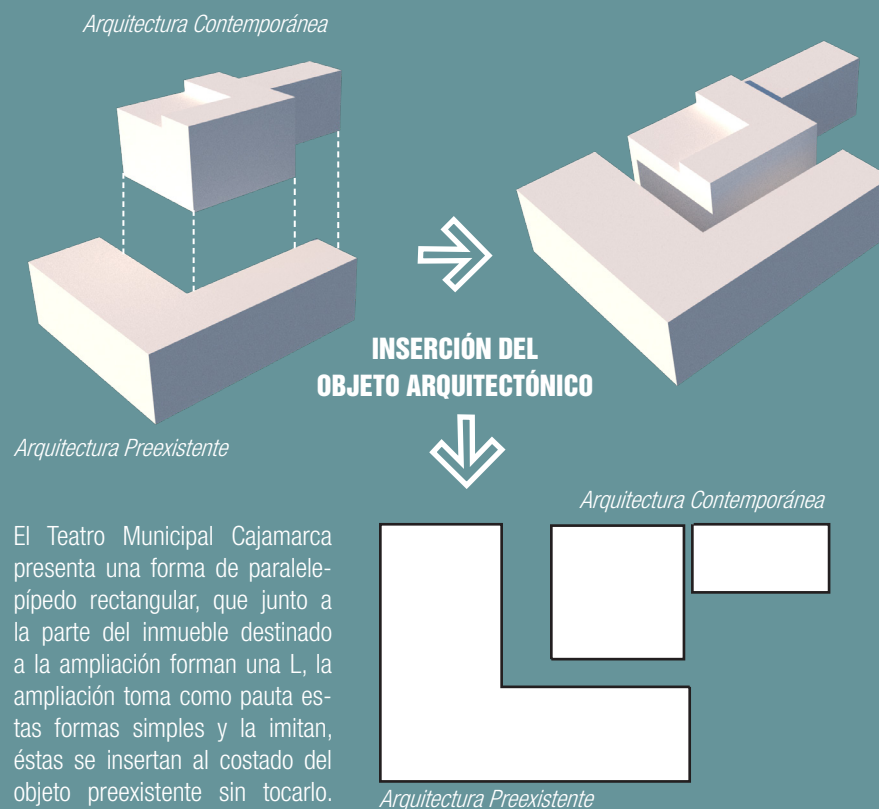
6.4.2. ANÁLISIS DE LA FORMA



LEYENDA

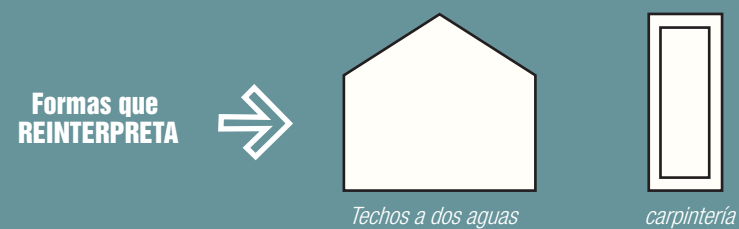
- Volumen existente ■
- Volumen nuevo ■
- Ejes de conexión espacial -->

Figura 127. Análisis de la forma del proyecto. Elaboración propia

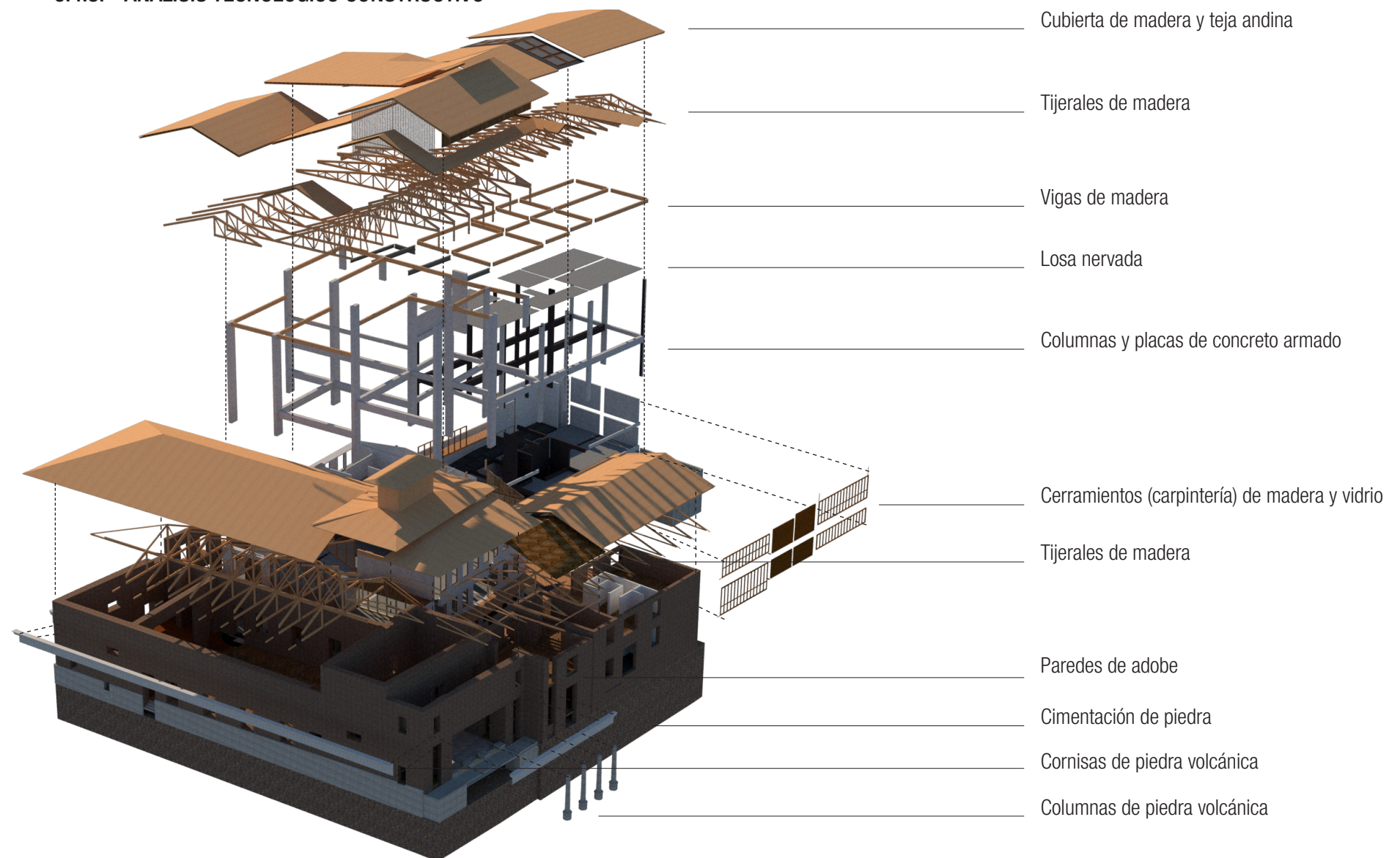


El Teatro Municipal Cajamarca presenta una forma de paralelepípedo rectangular, que junto a la parte del inmueble destinado a la ampliación forman una L, la ampliación toma como pauta estas formas simples y la imitan, éstas se insertan al costado del objeto preexistente sin tocarlo.

Esta intervención no representa un peligro que modifique o desaparezca los atributos históricos y arquitectónicos del contexto, busca no poner en riesgo el reconocimiento identitario y patrimonial del objeto. Es así que el nuevo objeto busca formar parte del objeto preexistente sin modificarlo, reinterpretando y adoptando algunas características arquitectónicas de éste y del entorno que lo circunda.



6.4.3. ANÁLISIS TECNOLÓGICO CONSTRUCTIVO



El sistema constructivo del objeto arquitectónico preexistente es adobe, madera y piedra, la ampliación está diseñada sobre la base de un sistema constructivo mixto compuesto por placas, losas nervadas, acero y madera

6.5. PERSPECTIVAS DEL PROYECTO



Figura 129. VISTA AÉREA DEL PROYECTO
Elaboración propia



Figura 130. VISTA FACHADA PRINCIPAL
Elaboración propia



Figura 131. VISTA ACCESO PRINCIPAL AL TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA
Elaboración propia



Figura 132. VISTA PATIO CENTRAL DEL PROYECTO
Elaboración propia



Figura 133. CORREDOR ENTRE EL TEATRO Y LA BIBLIOTECA
Elaboración propia

Figura 134. CORREDOR QUE CONECTA EL PATRIO CENTRAL CON EL HALL COMERCIAL
Elaboración propia





Figura 135. CORREDOR LATERAL QUE CONECTA LA ZONA CULTURAL CON LA ZONA COMERCIAL
Elaboración propia



Figura 136. VISTA FACHADA PRINCIPAL
Elaboración propia



Figura 137. VISTA FACHADA POSTERIOR
Elaboración propia



Figura 138. VISTA FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Elaboración propia



Figura 139. CORTE LONGITUDINAL TEATRO MUNICIPAL CAJAMARCA
Elaboración propia

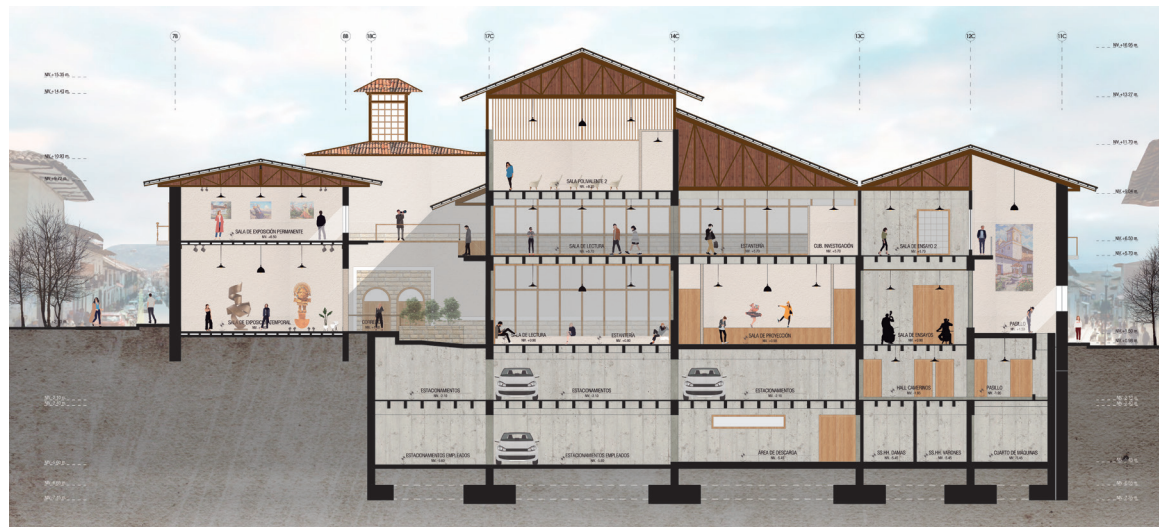


Figura 140. CORTE LONGITUDINAL ZONA CULTURAL
Elaboración propia

CONCLUSIONES



- La Zona Monumental de Cajamarca es un asentamiento urbano producto de la colonización española, su emplazamiento se caracteriza por seguir una trama de damero, aunque no sigue exactamente las pautas ortogonales por las condiciones de la topografía y de la urbe preexistente, por otro lado, su arquitectura civil se caracteriza por ser de estilo colonial, en el que la tipología de edificaciones se rige a las condiciones climáticas y vernáculos requeridas por el entorno en el que se asientan.
- La Zona Monumental de Cajamarca cuenta con dos planes de gestión, llevados a cabo en el período del 2012 al 2014 y del 2016 hasta la actualidad, ambos planes de gestión presentan algunos objetivos que se llegaron a ejecutar, sin embargo, gran parte de éstas no se han cumplido, lo que argumenta a favor del planteamiento del problema del presente estudio de investigación, el mismo que declara la ineficiencia de la gestión en los espacios culturales del lugar de estudio.
- Con el fin de determinar la eficiencia de la gestión y el nivel de identidad de la población con respecto a éstos, se identificaron cinco principales espacios culturales de la Zona Monumental, de los cuales, a través de un análisis previo, una posee una eficiente gestión, debido a su estado de conservación. Por otro lado, dos de ellos presentan una gestión regular, y las otras dos una gestión ineficiente, cuyas consecuencias son su deterioro y desvalorización por parte de la población, debido a la no identificación de éstos con los espacios culturales en menoscabo.
- Se determinó que el espacio cultural con las condiciones más resaltantes de ineficiencia en su gestión cultural y pérdida de identidad de los pobladores con respecto a éste, además de presencia de oportunidades que contribuyen al desarrollo de los

objetivos de esta tesis, es el Teatro Municipal Cajamarca, por tal motivo se considera necesario rehabilitarlo.

- El Teatro Municipal Cajamarca, elegido para su rehabilitación, presenta condiciones de deterioro debido a su ineficiente gestión, sobre la base de esto, se considera necesario rehabilitarlo a través de su restauración y ampliación con el fin de hacer del teatro un espacio cultural en el que la población cajamarquina pueda desarrollar diversos tipos de actividades que contribuyan a la recuperación de la identidad cultural con respecto a este espacio cultural, y además sea un ejemplo para que la gestión mejore en los demás espacios culturales que necesitan ser intervenidos.

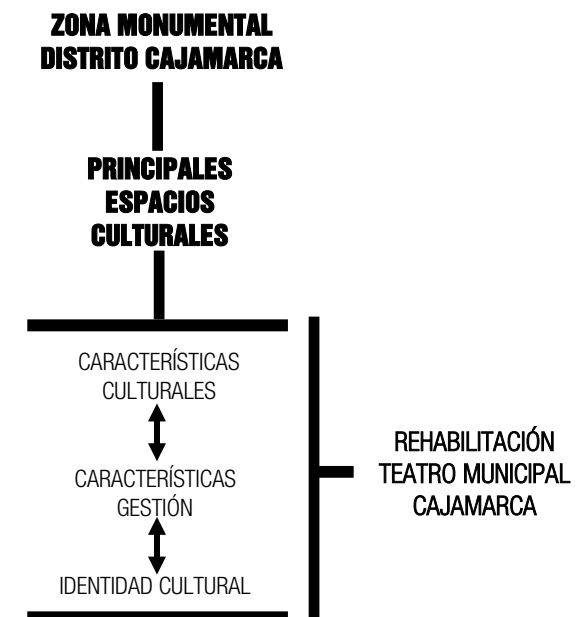


Figura 129. Gráfico desarrollo de la investigación. Elaboración Propia

8. REFERENCIAS

15-16. (2011). Espacio Cultural. Recuperado 23 de agosto de 2018, a partir de <http://quinceciseis.blogspot.com/2011/06/espacio-cultural.html>

ACUATRO ARQUITECTOS. (2018). Rehabilitación y restauración de edificios. Recuperado 23 de agosto de 2018, a partir de <https://www.acuatroarquitectos.com/rehabilitacion-de-edificios-restauracion-de-edificios/>

Agurto, S. (1992). Situación del Patrimonio Monumental. *Huaca- revista FAUA UNI*.

Alayo, F. (2016). La cultura no está presente en planes de gobierno de candidatos. Recuperado 21 de agosto de 2018, a partir de <https://elcomercio.pe/peru/cultura-presente-planes-gobierno-candidatos-277526>

Arévalo, J. M. (2004). La tradición, el patrimonio y la identidad. *Revista de estudios extremeños*, 60, 925-956.

ARICC. (2015). La casa de Toribio Casanova se muere de intransigencia. Recuperado 30 de agosto de 2018, a partir de http://www.cajamarca-sucesos.com/2015/comentarios_y_reflexiones/la_casa_de_toribio_casanova_se_muere.htm

Ballart, J., & Juan-Tresserras, J. (2001). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/publication/31764926_Gestion_del_patrimonio_cultural_J_Ballart_Hernandez_J_Juan_i_Tresserras

Bonet, L., Castañer, X., & Font, J. (2009). *Gestión de proyectos culturales: análisis de casos* (Segunda Ed). Barcelona, España. Recuperado a partir de <https://books.google.com.pe/books?id=hRMzRiBuHLOC&printsec=frontcover>

Bonilla, J. (1996). Diseño de arquitectura contemporánea para su integración en centros históricos: un reto para el arquitecto, 8-12. Recuperado a partir de http://ticfaum2015.weebly.com/uploads/5/6/8/7/56873541/jose_antonio_tera

n_bonilla.pdf

Brandi, C. U. (2006). Teoría de La Restauración, 18. Recuperado a partir de http://www.maarquitectura.com/uploads/1/5/9/6/15961640/cesare_brandi.pdf

Calua, S. (2017). Monumentos arquitectónicos de Cajamarca en el olvido. Recuperado 22 de agosto de 2018, a partir de <https://rpp.pe/peru/cajamarca/monumentos-arquitectonicos-de-cajamarca-en-el-olvido-noticia-1055006>

Carbonara, G. (2012). An Italian contribution to architectural restoration. *Frontiers of Architectural Research*, 1(1), 2-9. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2012.02.007>

Chancafe, F. (2016). Investigan a Carla Díaz por no dar cuentas claras al Ministerio de Cultura. Recuperado 27 de abril de 2018, a partir de <http://sinrodeoscajamarca.com/investigan-a-carla-diaz-por-no-dar-cuentas-claras-al-ministerio-de-cultura/>

Cornejo, J. (1987). Cuadernos de Historia III: Estado y Cultura en el Perú Republicano.

Cortés, H., & Leyte, A. (2000). De la esencia de la Verdad. *Hitos*, 151-171. Recuperado a partir de http://www.robertexto.com/archivo10/esencia_verdad.htm

DDC CAJAMARCA. (2016). *Plan de Gestión de la Zona Monumental de Cajamarca*. Cajamarca, Perú.

de Solá-Morales, I. (1982). Teorías de la Intervención Arquitectónica. *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, 13-22. Recuperado a partir de <https://cuatrocuadernos.files.wordpress.com/2015/04/i-01-teorc3adas-de-la-intervencic3b3n-arquitectc3b3nica.pdf>

Dirección Regional de Cultura Cajamarca. (2012). *Plan de Gestión del Centro Histórico de Cajamarca*. Cajamarca, Perú.

Dosso, R. (2000). LOS ESPACIOS CULTURALES: HACIA UNA RED INTEGRADA E

INCLUYENTE DE NÚCLEOS POTENCIALES EN CIUDADES INTERMEDIAS.

Etxebarria, M. (2000). Gestión cultural pública. Entrando en el nuevo milenio. *Periférica, Revista de la Universidad de Cádiz*, 1, 60-62.

Florián, V. (2001). *Bachelard o el complejo de Prometeo*.

Frampton, K. (2014). *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna* (Cuarta Edición). Barcelona.

García, D., & Boixader, M. (2009). *La Rehabilitación. Encargado de obra. Calidad y medioambiente* (Vol. 1). Recuperado a partir de <http://libreria.fundacionlaboral.org/FichaPublicacion/Pub366197.aspx>

GESTIÓN. (2015). Hay más teatros en cinco distritos de Lima que en el resto del Perú. Recuperado 10 de mayo de 2018, a partir de <https://gestion.pe/tendencias/hay-teatros-cinco-distritos-lima-resto-peru-85654>

Hayakawa, J. (2010a). *Gestión del Patrimonio Cultural y Centros Históricos Latinoamericanos. Tendiendo puentes entre el Patrimonio y la Ciudad*. (Primera Edición). Lima, Perú.

Hayakawa, J. (2010b). *Restauración en Lima. Pasos y contrapasos*. (Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres, Ed.) (Primera Edición). Lima.

Hurtado, P. (2016). Rehabilitación Biosostenible y Restauración de Edificios. *EADIC*. Recuperado a partir de <http://eadic.com/wp-content/uploads/2013/12/Formación-Superior-en-Rehabilitación-Biosostenible-y-Restauración-de-Edificios.pdf>

ICG. (2016). *Reglamento Nacional de Edificaciones*. Recuperado a partir de <http://www.construccion.org/normas/rne2012/rne2006.htm>

ICOMOS. (1965). Carta Internacional Sobre La Conservación Y La Restauración De Monumentos Y Sitios (Carta De Venecia 1964). *II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos*, 4. Recuperado a partir de

http://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf

INC. (2006). *Casos de Gestión Cultural en el Perú*. (F. López, M. Gallagher, & C. Fung, Eds.) (Primera Edición). Recuperado a partir de <https://sic.cultura.gob.mx/documentos/847.pdf>

La República. (2016). Inician estudios para protección del templo Belén en Cajamarca. Recuperado 30 de agosto de 2018, a partir de <https://larepublica.pe/cultural/765940-inician-estudios-para-proteccion-del-templo-belen-en-cajamarca>

La República. (2017a). Cajamarca: casona histórica en precarias condiciones. Recuperado 30 de agosto de 2018, a partir de <https://larepublica.pe/reportero-ciudadano/893739-cajamarca-casona-historica-en-precarias-condiciones>

La República. (2017b). El Estado destina S/2,50 a la cultura por cada peruano. Recuperado a partir de <https://larepublica.pe/politica/841085-el-estado-destina-s250-la-cultura-por-cada-peruano>

Lescano, G., & Stolovich, L. (2000). La gestión del patrimonio natural y cultural en Uruguay. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/publication/277197242_Gestion_del_patrimonio_natural_y_cultural_en_Uruguay

Lonsdale, M. (2003). Impact of School Libraries on Student Achievement: A Review of the Research. *Report for the Australian School Library Association*, 40. Recuperado a partir de <http://www.asla.org.au/site/defaultsite/filesystem/documents/research.pdf%5Cnhttp://eric.ed.gov/?id=ED482253>

METRO CUADRADO. (2018). TEATRO COLÓN, EL LUGAR QUE SE CONVERTIRÁ EN UN CENTRO CULTURAL. Recuperado 2 de julio de 2018, a partir de <http://www.metrocuadrado.com/noticias/arquitectura/teatro-colon-el-lugar-que-se-convertira-en-un-centro-cultural-2512>

MINEDU. (2015). Guía de diseño de espacios educativos, 239.

- MINISTERIO DE CULTURA. (2016). *Resolución de Secretaría General-N° 079-2016-SG-MC*. Recuperado a partir de <http://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2016/09/resoluciones-secretaria-general/rsg079-instaurarprocedimientoadministrativodisciplinarioalasra.carladiazgarciairectora deladdc-cajyalasra olenkabarronpareja.pdf>
- MINISTERIO DE CULTURA. (2018). Infraestructura Cultural. Recuperado 4 de junio de 2018, a partir de <http://www.infoartes.pe/f/infraestructura-cultural/?artes=musica>
- MINISTERIO DE VIVIENDA. (2011). *Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo*. Recuperado a partir de <http://eudora.vivienda.gob.pe/OBSERVATORIO/Documentos/Normativa/Normas Propuestas/EstandaresUrbanismo/CAPITULOII.pdf>
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, 7, 69-84.
- Montiel Alvarez, T. (2014). John Ruskin vs Viollet le Duc . Conservación vs Restauración ., 3, 151-160.
- MPC. (2016). *PLAN DE DESARROLLO URBANO CAJAMARCA 2016-2026*. Recuperado a partir de <http://www.municaj.gob.pe/archivos/pdu/04-CAP-IV-S-2.pdf>
- Prats, L. (1997). *Antropología y Patrimonio* (Tercera ed). Recuperado a partir de <https://www.casadellibro.com/libro-antropologia-y-patrimonio-3-ed/9788434422117/569579>
- RAE. (2017). Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario. Recuperado 17 de enero de 2018, a partir de <http://dle.rae.es/?id=Gu89KMq>
- Ravines, R. (1987). *El Cuarto del Rescate de Atahualpa 1532-1986*. Lima, Perú. Recuperado a partir de [http://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/90/El Cuarto del Rescate de Atahualpa RAVINES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/90/El%20Cuarto%20del%20Rescate%20de%20Atahualpa%20RAVINES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, R. (2012). Cognición distribuida en la configuración arquitectónica. *Proceedings of the 10th World Congress of the ...*, (1999), 949-956. Recuperado a partir de [/citations?view_op=view_citation&continue=/scholar%3Fhl%3Des%26start%3D10%26as_sdt%3D0,5%26scilib%3D1%26scioq%3DMar%25C3%25ADa%2BAIbergamo&citilm=1&citation_for_view=VZ4JThAAAAAJ:_kc_bZDykSQC&hl=es&oi=p](http://citations?view_op=view_citation&continue=/scholar%3Fhl%3Des%26start%3D10%26as_sdt%3D0,5%26scilib%3D1%26scioq%3DMar%25C3%25ADa%2BAIbergamo&citilm=1&citation_for_view=VZ4JThAAAAAJ:_kc_bZDykSQC&hl=es&oi=p)
- RPBW. (2001a). Auditorium Niccolò Paganini. Recuperado 13 de julio de 2018, a partir de <http://www.rpbw.com/project/niccolo-paganini-auditorium>
- RPBW. (2001b). Story - Niccolò Paganini Auditorium. Recuperado 13 de julio de 2018, a partir de <http://rpf.ice.spill.net/project/93/niccolo-paganini-auditorium/genesis/>
- Samanez, R. (1977). A propósito de restauración y Reconstrucción. *Boletín N° 5 [Centro de Investigación y Restauración de Bienes Monumentales]*. Recuperado a partir de <http://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/252>
- Scaletti, A. (2013). *La casa cajamarquina. Arquitectura, minería y morada*. (Fondo Editorial PUCP, Ed.). Lima, Perú.
- Teatro Regio Parma. (2001). AUDITORIUM NICCOLÒ PAGANINI. Recuperado 13 de julio de 2018, a partir de <http://teatroregioparma.it/archivi/archivio2014/en/locations/auditorium-niccolo-paganini.html>
- UNESCO. (1982). Conferencia Mundial sobre las políticas Culturales. Recuperado a partir de <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/>
- Valenzuela, E. (2016). *Gestión del patrimonio siniestrado : caso del Teatro Municipal de Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vázquez, P. (2016). *Arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales*. [https://doi.org/ISBN 978-607-9473-43-3](https://doi.org/ISBN%20978-607-9473-43-3)

ANEXOS

ANEXO 1:

CUESTIONARIO

NIVEL DE IDENTIDAD DEL POBLADOR CAJAMARQUINO CON RESPECTO A SUS PRINCIPALES ESPACIOS CULTURALES MONUMENTALES.

El presente instrumento forma parte del desarrollo de un trabajo de investigación, por ello se solicita su participación desarrollando cada pregunta de manera objetiva y veraz. La información obtenida es de carácter confidencial, ya que se utilizará tan solo en el estudio mencionado.

Es necesario recalcar que el término “**espacio cultural**” hace referencia a edificaciones monumentales ubicadas dentro del área monumental urbana de Cajamarca, para este estudio se consideraron analizar cinco edificios patrimoniales representativos de la ciudad, por ello son mencionados más adelante; éstos son: el cuarto del rescate, Iglesia Belén, Iglesia Santa Catalina, Casa Toribio Casanova y el Teatro Municipal Cajamarca.

De antemano, agradecemos su colaboración.

- 1) Edad: _____
- 2) Nivel de instrucción:
 - a) Primaria
 - b) Secundaria
 - c) Técnica o universitaria
- 3) ¿Cree usted que los edificios ubicados en el área monumental urbana de Cajamarca poseen valor histórico y cultural?
 - a) Sí
 - b) No
- 4) ¿Conoce la historia de los espacios culturales ubicados en la zona monumental urbana de Cajamarca?
 - a) Nada
 - b) Un poco
 - c) Mucho
- 5) Indique el grado de interés que le produce visitar un espacio cultural dentro del área monumental urbana de Cajamarca
 - a) Nada
 - b) Un poco
 - c) Mucho
- 6) ¿Se siente identificado con los espacios culturales del área monumental urbana de Cajamarca?
 - a) Nada
 - b) Un poco
 - c) Mucho
- 7) ¿Con cuáles de los siguientes espacios monumentales se identifica?
 - a) El cuarto del Rescate
 - b) Iglesia y conjunto monumental Belén
 - c) Iglesia Santa Catalina, Catedral
 - d) Casa Toribio Casanova
 - e) Teatro Municipal Cajamarca
 - f) Otro: _____
- 8) Dentro del área monumental urbana ¿Cuál considera que es el espacio cultural más atractivo para visitar durante el día?
 - a) El cuarto del Rescate
 - b) Iglesia y conjunto monumental Belén

- c) Iglesia Santa Catalina-Catedral
 - d) Casa Toribio Casanova
 - e) Teatro Municipal Cajamarca
 - f) Otro:_____
- 9) ¿Cree que los pobladores de Cajamarca se sienten representados por los espacios culturales dentro del área monumental urbana?
- a) Nada
 - b) Un poco
 - c) Mucho
- 10) ¿Cuán eficaz le parece la gestión cultural, por parte del Ministerio de Cultura, sobre los espacios culturales del área monumental urbana?
- a) Excelente
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
- 11) ¿Cree que los pobladores de Cajamarca valoran los espacios culturales ubicados dentro del área monumental urbana?
- a) Nada
 - b) Un poco
 - c) Mucho
- 12) En su opinión, ¿Cuál es el estado de conservación de los espacios culturales ubicados dentro del área monumental urbana de Cajamarca?
- a) Excelente
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
- 13) Dentro del área monumental urbana ¿Cuáles considera que son los espacios culturales que se encuentran en mal estado de conservación? (puede marcar más de una opción)
- a) El cuarto del Rescate
 - b) Iglesia y conjunto monumental Belén
 - c) Iglesia Santa Catalina, Catedral
 - d) Casa Toribio Casanova
 - e) Teatro Municipal Cajamarca
 - f) Otro_____
- 14) Entre los espacios culturales mencionados, ¿Cuáles considera que son más urgente recuperar o rehabilitar?
- a) El cuarto del Rescate
 - b) Iglesia y conjunto monumental Belén
 - c) Iglesia Santa Catalina, Catedral
 - d) Casa Toribio Casanova
 - e) Teatro Municipal Cajamarca

OPINIÓN DE EXPERTOS

Con el fin de validar el instrumento “Nivel de identidad del poblador cajamarquino con respecto a sus principales espacios culturales” se solicitó el juicio de expertos, siendo validado por el Arq. Israel Leandro Flores, docente de la Universidad Privada del Norte; Arq. Elsa Rojas Ascama, docente de la Universidad Peruana Unión y el Mg. Domingo Huerta Huamán, docente principal de la Universidad Peruana Unión. Los expertos evaluaron la claridad, concisión y relevancia del cuestionario. Una vez emitidas las revisiones, el instrumento fue corregido para iniciar el proceso de aplicación.

A continuación se muestra un cuadro con datos de los jueces más el anexo de las críticas establecidas

Tabla 9.
Datos de validadores

Jueces	Israel Leandro Flores	Domingo Huerta Huamán	Elsa Rojas Ascama
Género	Masculino	Masculino	Femenino
Título	Arquitecto	Magister	Arquitecto
Categoría Profesional	Docente	Docente Principal	Docente
Años de experiencia	8	32	
Institución laboral	Universidad Privada del Norte	Universidad Peruana Unión	Universidad Peruana Unión

Tabla 10.
Criterio de expertos

Expertos	Opiniones
Israel Leandro Flores	Reformular la pregunta N°3, ya que está implícito que lo tienen, al ya determinarlos como culturales
	En la pregunta N°5 determinar la escala numéricamente
	En la pregunta N°7 reformular la palabra identidad para que sea más claro para el encuestado
Domingo Huerta Huamán	En las preguntas N°3 hasta el N°10 agregar a la frase “área monumental” la palabra “urbana”
	En la pregunta N°14 agregar la frase “puede marcar más de una opción”
Elsa Rojas Ascama	En la pregunta N°3 no colocar adjetivos, mayor rigor técnico
	En la pregunta N°4 y 5 mejorar términos
	Mejorar las preguntas N° 7, 9 y 10

**ANEXO 2: CUADRO RESUMEN DE ZONIFICACIÓN Y NORMAS GENERALES DE EDIFICACIONES
PLAN DE DESARROLLO URBANO DE CAJAMARCA 2016-2026**

ZONA	ZONIFICACIÓN	USO PREDOMINANTE	NIVEL DE SERVICIO	DENS. NETA Hab/Ha	COEF. EDIF.	LOTE		ALTURA MÁXIMA	ÁREA LIBRE	RETIRO (AVENIDA)		RETIRO (JIRON-CALLE)		ESTACIONAMIENTOS						OBSERVACIONES
						ÁREA MIN. (m2)	FRENTE (ml.)			FRONTAL (ml.)	LATERAL (ml.)	FRONTAL (ml.)	LATERAL (ml.)	RESIDENCIAL	COMERCIAL					
															TIENDAS	RESTA. Y AFINES	HOTEL Y AFINES	GALERÍA & MERCADO	INSTITUCIONES	
RESIDENCIAL	R - 1	Unifamiliar Multifamiliar		200 Hab/Ha 500 Hab/Ha	1.0 1.5	450	15.00	3 pisos	40%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.	1c/2 Viv.	1c/100m2	1c/50m2	1c/20 Camas	1c/150m2	1c/100m2	R1 es compatible con C1; R2 es compatible con C1; R3 es compatible con C1 y C2; R4 es compatible con C2; R5 es compatible con C3; R6 es compatible con C5; R7-R8 es compatible con C5
	R - 2	Unifamiliar Multifamiliar Multifamiliar (*)		300 Hab/Ha 500 Hab/Ha 600 Hab/Ha	1.2 1.8 2.8	300	10.00	3 pisos 4 pisos	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.	1c/2 Viv.	1c/100m2	1c/50m2	1c/20 Camas	1c/150m2	1c/100m2	
	R - 3	Unifamiliar /Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial		1300 1300 1300	2.1 2.8 3.5	120 160 450	6.00 8.00 10.00	3 pisos 4 pisos 5 pisos	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.	1c/2 Viv.	1c/100m2	1c/50m2	1c/20 Camas	1c/150m2	1c/100m2	
	R - 4	Unifamiliar /Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial Conjunto Residencial (*)		1300 1300 2250 2250	2.8 3.5 3.0 3.6	90 120 450 450	6.00 6.00 10.00 10.00	4 pisos 5 pisos 5 pisos 6 pisos	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	R - 5	Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial Conjunto Residencial(*)		2250 2250 2250 2250	3.2 3.5 4.0 4.5	450 450 450 450	10.00 12.00 15.00 15.00	5 pisos 1.5 (a+r) 6 pisos 1.5 (a+r)	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	R - 6	Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial		2250 2250 2250	6.00 6.00 4.50	600 600 450	15.00 15.00 15.00	6 pisos 1.5 (a+r) 1.5 (a+r)	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	R - 8	Multifamiliar Conjunto Residencial		2250 2250	8.00 5.00	600 600	20.00	1.5(a+r) 1.5 (a+r)	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
VIVIENDA-TALLER	I1 - R4	Unifamiliar /Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial		1300 1300 2250	2.80 3.50 3.50	160 160 450	8.00 8.00 8.00	4 pisos 5 pisos 5 pisos	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.	1c/2 Viv.	1c/100m2	1c/50m2	1c/20 Camas	1c/150m2	1c/100m2	I1-R4 es compatible con R4 y C2; I1-R5 es compatible con R5 y C3; I1-R6 es compatible con R6 y C5
	I1 - R5	Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial		2250 2250 2250	3.50 4.00 4.50	500 500 500	18.00 18.00 18.00	5 pisos 1.5 (a+r) 1.5 (a+r)	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	I1 - R6	Multifamiliar Multifamiliar (*) Conjunto Residencial		2250 2250 2250	6.00 6.00 4.50	700 700 600	20.00 20.00 20.00	6 pisos 1.5 (a+r) 1.5 (a+r)	30%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
INDUSTRIAL	I - 1	Industria Elemental y Complementaria	No Molesto No Peligro		Según Proyecto	300	10.00	Según Proyecto	Según Proyecto	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	I - 2	Industria Liviana	No Molesto No Peligro		Según Proyecto	1000	20.00	Según Proyecto	Según Proyecto	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							Uso permitido: I-1 hasta el 20%
	I - 3	Gran Industria	Cierta Molestia Cierta Peligro		Según Proyecto	2500	30.00	Según Proyecto	Según Proyecto	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							Uso permitido: I-1 hasta el 10% y I-2 hasta el 20%

COMERCIAL	C - 5	Comercio Distrital	Hasta 300,000 Hab.		5.0	Existente	Existente	1.5 (a+r)		S/R.	S/R.	S/R.	S/R.	1c/2 Viv.	1c/100m2	1c/50m2	1c/20 Camas	1c/150m2	1c/100m2	C5 es compatible con R6; C3 es compatible con R5; C2 es compatible con R3 y R4; C1 es compatible con R1, R2 y R3
	C - 3	Comercio Sectorial	Hasta 30,000 Hab.		3.5	Res. Diseño	Res. Diseño	1.5 (a+r)		S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	C - 2	Comercio Vecinal	Hasta 7,500 Hab.		2.5	Res. Diseño	Res. Diseño	1.5 (a+r)		S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	C - 1	Comercio Local	Hasta 2,000 Hab.		Según Hab. Urb.	Res. Diseño	Res. Diseño	Según Hab. Urb.		S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	CE	Comercio Especializado	Metropolitano Regional de 10,000 a 30,000 Hab.		3.5	450	12.00	1.5(a+r)		S/R.	S/R.	S/R.	S/R.	1c/2 Viv.	1c/100m2	1c/50m2	1c/20 Camas	1c/150m2	1c/100m2	Se debe tener en cuenta que ésta área tiene que respetar el Plan de Gestión de la Zona Monumental. Donde el CE solo se construirá con 3 Pisos.
PRE URBANA	E1-R2, R3, R4, R5: ZONA DE EXPANSION URBANA INMEDIATA: SE REGISTRÁN POR LOS PARÁMETROS CORRESPONDIENTES A LA ZONIFICACIÓN R2, R3, R4, R5																			
	E2-R1, R2, R3, R4, R5: ZONA DE EXPANSION URBANA A LARGO PLAZO: SE REGISTRÁN POR LOS PARÁMETROS CORRESPONDIENTES A LA ZONIFICACIÓN R1, R2, R3, R4, R5																			
RECREACIÓN PÚBLICA	SE REGISTRÁN POR LO ESTABLECIDO EN EL EQUIPAMIENTO URBANO Y SU REGLAMENTO (PDU), CONSIDERANDO LA ALTURA DE EDIFICACIÓN SEGÚN EL PROYECTO. PARA LA ZONA DE HABILITACIÓN RECREACIONAL SE CONSIDERARÁ UNA DENSIDAD NETA DE 125 HAB/HA CON LOTE NORMATIVO DE 5 000 M2, UN COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN DE 0.75 Y 0.75% DE AREA LIBRE																			
SERVICIOS PÚBLICOS COMPLEMENTARIOS	SE REGISTRÁN POR LOS PARÁMETROS CORRESPONDIENTES A LA ZONIFICACIÓN COMERCIAL O RESIDENCIAL PREDOMINANTE																			
USOS ESPECIALES	SE REGISTRÁN POR LOS PARÁMETROS CORRESPONDIENTES A LA ZONIFICACIÓN COMERCIAL O RESIDENCIAL PREDOMINANTE																			
REGLAMENTACIÓN ESPECIAL	ZRE	Vivienda Unifamiliar Vivienda-Huerta Complejos Deportivos Vivienda-Granja Club -Campestre Invernaderos		50	0.2	1000		1 Piso	80%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	ZRE1	Vivienda Unifamiliar Vivienda-Huerta Complejos Deportivos Vivienda-Granja Club -Campestre Invernaderos		50	0.1	2000		1 Piso	80%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							
	ZRE2	Zona de reglamentación específica	ESTA ZONIFICACIÓN CORRESPONDE A LA JURISDICCIÓN DEL DISTRITO DE LOS BAÑOS DEL INCA, EL CUAL TIENE ZONIFICACIÓN ESPECÍFICA																	
	ZPA	Zona de Protección Ambiental	de 2,000 Hab.						100%	S/R.	S/R.	S/R.	S/R.							Zonas destinadas a fajas marginales, programas de desarrollo de riberas.
MONUMENTAL	ZM	PLAN DE GESTIÓN MONUMENTAL DE CAJAMARCA																		

(*) Con frente a vías mayores de 15 m de sección y/o frente a parques
1.5 (a+r) 1.5 veces la sumatoria del ancho de la vía y los retiros municipales establecidos para ambos lados de la vía. Salvo que el plan urbano precise alturas mayores.

INDICACIONES COMPLEMENTARIAS:
No se incluirá en el cálculo para el Coeficiente de Edificación las áreas que correspondan a estacionamientos, áreas de circulación de uso común, casa de máquinas, ni aquellas ubicadas en sótanos.
En las zonas de alta densidad R5 y R6 se permitirá el desarrollo de proyectos de viviendas unifamiliares con construcción simultánea.
En el caso que exista diferencia entre el coeficiente de edificación de la zonificación comercial y la residencial, se optará por el mayor.

**ANEXO 3: ÍNDICE DE COMPATIBILIDAD DE USOS
PLAN DE DESARROLLO URBANO DE CAJAMARCA 2016-2026**

USO	ZONA RESIDENCIAL							ZONA DE VIVIENDA TALLER			ZONA INDUSTRIAL			ZONA DE COMERCIO						SERVICIOS COMPLEMENTARIOS								OU	ZRP	ZONA MONUMENTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R8	I1-R4	I1-R5	I1-R6	I1	I2	I3	C1	C2	C3	C5	CE	EDUCACION				SALUD				E1			E2	E3	E4	H1	H2	H3	H4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
																			E1	E2	E3	E4	H1	H2	H3	H4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			