

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



**Intervenciones psicológicas en niños y adolescentes con
doble excepcionalidad: una revisión de alcance**

Trabajo académico para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional
en Neuropsicología

Autor:

Bertha Figueroa Chavez

María Mercedes Zepita Chura

Asesor:

Dra. Rosa Alfaro Vásquez

Lima, Agosto 2026

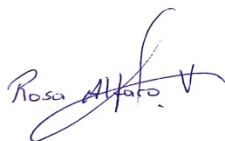
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO ACADÉMICO

Yo Rosa María Alfaro Vásquez, docente de la Unidad de Posgrado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO: Que la presente investigación titulada:

“Intervenciones psicológicas en niños y adolescentes con doble excepcionalidad: una revisión de alcance” de las autoras Bertha Figueroa Chavez y María Mercedes Zepita Chura tiene un índice de similitud de 10% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 22 días del mes de agosto del año 2026.

A handwritten signature in blue ink, reading "Rosa Alfaro V.", is positioned above a horizontal line.

Dra. Rosa Alfaro Vásquez

**“Intervenciones psicológicas en niños y adolescentes con
doble excepcionalidad: una revisión de alcance”**

TRABAJO DE ACADÉMICO

Presentado para optar el Título de Segunda Especialidad

Profesional en Neuropsicología

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Rosa Guilliana Briceño Sanchez', is centered within a light gray rectangular box.

Mg. Rosa Guilliana Briceño Sanchez

Dictaminador

Lima, 22 de agosto del 2026

Resumen

La doble excepcionalidad (2e) se presenta cuando un niño o adolescente tiene altas capacidades intelectuales y, al mismo tiempo, un trastorno del neurodesarrollo. Esta combinación puede dificultar su identificación y la elección de apoyos adecuados. La presente revisión de alcance tuvo como objetivo identificar y caracterizar las intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a esta población. La búsqueda se realizó en Scopus, PubMed, ERIC y SciELO, y se complementó con Google Académico. Se consideraron publicaciones comprendidas entre 2015 y 2025. Después de aplicarlos criterios de elegibilidad, se incluyeron 16 estudios publicados entre 2016 y 2024. Los resultados muestran que las intervenciones centradas en funciones ejecutivas, autorregulación, lenguaje y apoyo socioemocional pueden contribuir al desempeño cognitivo, conductual y académico. También se observó que la participación de la familia, la escuela y los profesionales favorece el proceso de intervención. Sin embargo, la evidencia disponible todavía es limitada y predominan los estudios de caso. Por ello, se requieren investigaciones experimentales y longitudinales, además de una mayor formación profesional y lineamientos que faciliten la identificación temprana y la atención integral de los estudiantes con doble excepcionalidad.

Palabras clave: doble excepcionalidad; altas capacidades; trastornos del neurodesarrollo; intervención psicológica; intervención psicoeducativa.

Abstract

Twice exceptionality (2e) refers to the coexistence of high intellectual abilities and a neurodevelopmental disorder in the same child or adolescent. This condition may hinder timely identification and the implementation of appropriate educational and psychological support. The aim of this scoping review was to identify and characterize psychological and psychoeducational interventions designed for children and adolescents with twice exceptionality. A literature search was conducted in Scopus, PubMed, ERIC, and SciELO, complemented by Google Scholar. Publications from 2015 to 2025 were considered. After applying the eligibility criteria, 16 studies published between 2016 and 2024 were included. The findings suggest that interventions targeting executive functions, self-regulation, language, and socioemotional development may contribute to improvements in cognitive, behavioral, and academic performance. In addition, collaboration among families, schools, and interdisciplinary professionals was identified as an important component of the intervention process. However, the available evidence remains limited, with case studies representing the predominant research design. Further experimental and longitudinal studies are needed, together with stronger professional training and educational guidelines that support early identification and comprehensive care for twice-exceptional students.

Keywords: twice exceptionality; giftedness; neurodevelopmental disorders; psychological intervention; psychoeducational intervention.

1. Introducción

Durante los últimos años se ha incrementado el interés científico por los trastornos del neurodesarrollo (como el trastorno del espectro autista, el trastorno por déficit de atención e hiperactividad y la dislexia), así como por las altas capacidades intelectuales. La doble excepcionalidad (2e) se refiere a la coexistencia, en una misma persona, de altas capacidades intelectuales y una condición que puede afectar su aprendizaje, comportamiento o adaptación, como un trastorno del neurodesarrollo o una dificultad específica de aprendizaje. Sin embargo, la evidencia sobre niños y adolescentes con 2e continúa siendo limitada. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023), alrededor del 15% de la población infantil presenta algún trastorno del desarrollo; no obstante, la identificación de quienes además poseen altas capacidades sigue siendo insuficiente, lo que dificulta su acceso a una evaluación e intervención oportunas. En Latinoamérica, menos del 30 % de los países cuentan con programas dirigidos a esta población y, en el Perú, aún no existen lineamientos específicos para su identificación y atención dentro del sistema educativo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2023; Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2024).

A pesar de los avances conceptuales sobre la doble excepcionalidad, la evidencia disponible sobre las intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a esta población continúa siendo limitada.

Esta situación restringe el desarrollo de programas basados en evidencia y la formulación de políticas y lineamientos específicos para su identificación y atención en los sistemas educativos y de salud (Foley-Nicpon, 2020; Jolly & Barnard-Brak, 2024; Foley & Jones, 2023).

La literatura sobre doble excepcionalidad se ha centrado principalmente en las características cognitivas; sin embargo, el componente socioemocional constituye una dimensión esencial para la evaluación y la intervención. Reis (2022) señala que la falta de identificación oportuna de la coexistencia entre altas capacidades y trastornos del neurodesarrollo puede incrementar el riesgo de ansiedad, autoimagen negativa y dificultades de ajuste escolar. En este contexto, la detección temprana y la comprensión de la doble excepcionalidad por parte del estudiante, la familia y los profesionales involucrados resultan fundamentales para favorecer su desarrollo integral. Asimismo, la participación activa de la familia y la escuela en los procesos de intervención puede favorecer los resultados académicos y socioemocionales de los estudiantes con 2e (Pamungkas et al., 2023; López & Torres, 2021; Reis & McCoach, 2021). Desde una perspectiva neuropsicológica, los estudiantes con doble excepcionalidad presentan perfiles heterogéneos, caracterizados por fortalezas cognitivas que coexisten con dificultades específicas. Willcutt et al. (2022) describen, en algunos casos, un desempeño elevado en memoria de trabajo y razonamiento fluido, acompañado de una menor velocidad de procesamiento. Esta variabilidad evidencia la necesidad de realizar evaluaciones integrales que permitan identificar tanto las fortalezas como las necesidades de apoyo y orientar intervenciones individualizadas y adaptaciones curriculares. La

literatura recomienda, además, evaluaciones multidimensionales y enfoques centrados en fortalezas para evitar que las capacidades o las dificultades se enmascaren entre sí (Morrison & Rizza, 2007) (Reis et al., 2014).

En este proceso, la participación coordinada de la familia, la escuela y un equipo interdisciplinario resulta indispensable. No obstante, la persistencia de mitos, sesgos y una limitada formación profesional dificultan la identificación temprana y el acceso a intervenciones oportunas (Freeman & Roberts, 2020; Alali, 2020; Cody et al., 2024). En concordancia, Vázquez (2024) sostiene que las familias con mayor información y redes de apoyo presentan menores niveles de estrés parental. Además, las intervenciones centradas en las fortalezas y potencialidades del estudiante pueden ofrecer mejores condiciones para su desarrollo que aquellas enfocadas únicamente en sus dificultades (Baldwin et al., 2015).

La presente investigación se justifica metodológicamente porque adopta el diseño de revisión de alcance (Scoping Review), el cual resulta pertinente cuando el conocimiento disponible sobre un fenómeno es amplio, heterogéneo y aún no ha sido sistematizado de manera integral. En el caso de la doble excepcionalidad (2e), la evidencia científica se encuentra dispersa en diferentes disciplinas, como la psicología, la neuropsicología, la educación y la educación especial, además de incluir diversas metodologías de investigación, poblaciones y tipos de intervención. Esta heterogeneidad dificulta la identificación de patrones comunes y limita la comprensión global del estado actual del conocimiento.

A diferencia de una revisión sistemática orientada a responder preguntas específicas sobre la efectividad de una intervención, una revisión de alcance permite mapear la evidencia existente, identificar las características de las investigaciones publicadas, reconocer los principales enfoques teóricos y metodológicos empleados, así como determinar las brechas de conocimiento que requieren futuras investigaciones. En este sentido, este diseño constituye la alternativa metodológica más adecuada para caracterizar las intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad, considerando que todavía no existe una síntesis comprensiva que integre los distintos tipos de intervención, sus objetivos, componentes, profesionales involucrados y resultados reportados.

Asimismo, la revisión permitirá organizar de manera sistemática la producción científica disponible, facilitando la identificación de tendencias investigativas, vacíos de evidencia y áreas prioritarias de desarrollo. De esta forma, se contribuirá a consolidar una base conceptual y metodológica que favorezca el avance del conocimiento científico sobre la doble excepcionalidad y oriente el desarrollo de futuras investigaciones en este campo emergente.

Desde el punto de vista práctico, la investigación proporcionará un panorama organizado y actualizado de las intervenciones psicológicas y psicoeducativas desarrolladas para niños y adolescentes con doble excepcionalidad, información que podrá servir como referente para psicólogos, neuropsicólogos, docentes, profesionales de educación especial y equipos interdisciplinarios responsables de la evaluación e intervención de esta población. Asimismo, los resultados contribuirán a respaldar la toma de decisiones clínicas y psicoeducativas mediante la identificación de estrategias de intervención respaldadas por la evidencia científica.

Del mismo modo, la información recopilada podrá orientar el diseño y fortalecimiento de programas educativos e intervenciones centradas en las fortalezas y necesidades de los estudiantes con doble excepcionalidad, favoreciendo prácticas de identificación e intervención más oportunas e inclusivas. Finalmente, el mapeo de la evidencia permitirá señalar las áreas que requieren mayor investigación, constituyéndose en un insumo para investigadores, universidades y organismos responsables del diseño de políticas educativas y de salud orientadas a mejorar la atención integral de esta población.

En los últimos años, diversas investigaciones realizadas en Latinoamérica han reportado resultados favorables de intervenciones basadas en programas estructurados, entre ellos mejoras en lectura, escritura, ortografía, atención, regulación emocional y flexibilidad cognitiva. Asimismo, estos estudios destacan la importancia de incorporar el componente socioemocional tanto en la investigación como en la intervención, debido a las características particulares de los estudiantes con doble excepcionalidad (Sena et al., 2024; Lomelí, 2024; Gómez-Arizaga et al., 2016).

Las investigaciones disponibles comprenden diferentes variables de investigación, perfiles de doble excepcionalidad, contextos y tipos de intervención, lo que evidencia una literatura heterogénea. Una revisión de alcance permite mapear y describir la evidencia encontrada, identificar las tendencias y vacíos de investigación, orientar las futuras investigaciones y el desarrollo de programas de intervención en los ámbitos clínico, educativo y social.

Debido a lo expuesto, surge la necesidad de examinar las intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad. En consecuencia, la presente revisión tiene como objetivo identificar y caracterizar dichas intervenciones, así como los principales resultados reportados en la literatura. Para ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cuáles son las intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad?

2. Metodología

Esta revisión de alcance se realizó siguiendo un protocolo previamente establecido, guiado por el marco metodológico de Arksey y O'Malley (2005) y adaptado según el Manual de metodología para revisiones de alcance del Instituto Joanna Briggs (Peters et al., 2020). Para asegurar la transparencia y la presentación completa de los resultados, el informe se estructuró de acuerdo con la guía Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR) (Tricco et al., 2018). De manera complementaria, la elaboración del protocolo consideró algunos lineamientos de la guía Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis Protocols (PRISMA-P) (Moher et al., 2015).

2.1. Criterios de Elegibilidad:

La Tabla 1 presenta los criterios de elegibilidad utilizados para determinar la inclusión y exclusión de los estudios en la revisión.

Tabla 1*Criterios de elegibilidad*

	Inclusión	Exclusión
Publicación	Publicaciones entre 2015 - 2025	Estudios anteriores a 2015
Población	Niños y adolescentes (6 a 18 años) con doble excepcionalidad (coexistencia de altas capacidades intelectuales y trastornos del neurodesarrollo)	Artículos centrados únicamente en población adulta o niños y adolescentes neurotípicos del
Intervención/Exposición	Estudios sobre intervenciones, evaluación, identificación o estrategias de apoyo dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad.	Estudios que no aborden intervenciones, evaluación, identificación o estrategias de apoyo dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad.
Comparación	Estudios con grupo de comparación, cuando correspondiera al diseño.	No aplica
Resultados	Estudios que reporten resultados cognitivos, académicos, emocionales, conductuales o sociales.	Estudios que no presenten resultados relacionados con la atención de la doble excepcionalidad.
Diseño del estudio	Cualitativos, experimentales, cuasiexperimentales, cuantitativos, mixtos, estudios de caso y revisiones	

2.2. Estrategia de Búsqueda

Se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva con el propósito de identificar estudios sobre intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad. Para ello, se consultaron las bases de datos Scopus, PubMed, ERIC y SciELO. La búsqueda se limitó a publicaciones comprendidas entre 2015 y 2025. De manera complementaria, se realizó una búsqueda en Google Académico para ampliar la cobertura de la literatura disponible e identificar estudios potencialmente relevantes.

La estrategia de búsqueda se estructuró mediante la combinación de términos relacionados con la doble excepcionalidad, la población infantojuvenil y las intervenciones psicológicas y psicoeducativas, utilizando los operadores booleanos AND y OR. La sintaxis de búsqueda se adaptó a las características de cada base de datos.

La estrategia de búsqueda se organizó en tres categorías de términos:

- Términos relacionados con la doble excepcionalidad: "twice exceptionality", "twice exceptional", "2E students", "dual exceptionality", "gifted with disability", "gifted and disabled" y "doble excepcionalidad".
- Términos relacionados con la población: child, children, adolescent, adolescents, "school age" y youth.
- Términos relacionados con las intervenciones: intervention, therapy, treatment, "psychological support", "educational support", "psychological care", "educational program", "teaching strategy", "instructional approach", counseling, "behavioral intervention", "emotional intervention", "school support", "learning support", "intervención psicológica", "tratamiento psicológico", "apoyo psicológico" y "terapia cognitivo-conductual".

2.3 Proceso de selección de Estudios y extracción de datos

Los resultados de las búsquedas se importaron al gestor de referencias Mendeley para identificar y eliminar los registros duplicados. Dos revisores independientes (BFCH y MZC) realizaron el cribado inicial de títulos y resúmenes de acuerdo con los criterios de elegibilidad. Posteriormente, evaluaron los textos completos de los artículos considerados potencialmente relevantes. El proceso de selección se presenta mediante el diagrama PRISMA de la Figura 1.

Para la extracción de los datos se elaboró una matriz que incluyó el autor y año de publicación, la fuente, el país e idioma, el diseño de investigación, la población o muestra, el tipo de intervención o enfoque principal y los hallazgos relevantes.

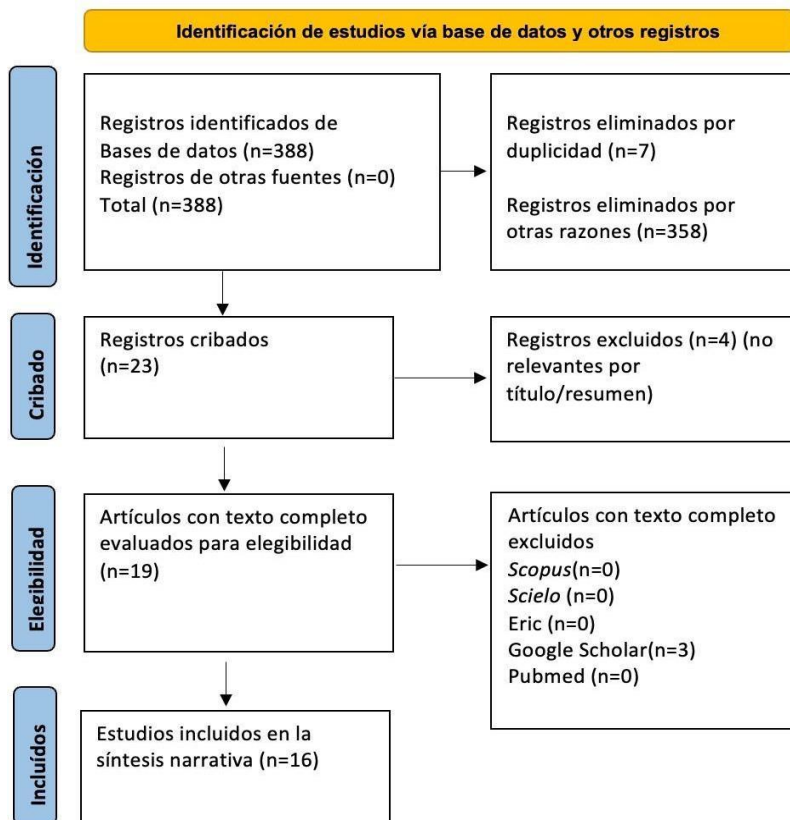


Figura 1. Proceso de selección de registros

2.5. Evaluación de la calidad metodológica

La evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos se realizó a través de una lectura crítica de los artículos seleccionados. Si bien no se emplearon instrumentos estandarizados para valorar el riesgo de sesgo, se examinaron criterios metodológicos generales, entre ellos el diseño del estudio, las características de la población de estudio, los instrumentos utilizados para la recolección de datos y la consistencia y relevancia de los resultados reportados.

3. Resultados

3.1 Resultados principales:

Se incluyeron 16 estudios que cumplieron con los criterios de elegibilidad establecidos para la presente revisión de alcance. Los estudios incluidos fueron publicados entre 2016 y 2024 y procedieron de distintos contextos geográficos. Brasil concentró el mayor número de publicaciones ($n = 5$), seguido de Estados Unidos ($n = 3$) y Arabia Saudita ($n = 2$). Malasia, Turquía, México, Puerto Rico, Chile e Indonesia aportaron un estudio cada uno. En cuanto al idioma de publicación, predominó el inglés ($n = 9$), seguido del portugués ($n = 4$) y del español ($n = 3$).

Respecto al diseño metodológico, se identificaron estudios de caso, investigaciones cualitativas, estudios descriptivos y comparativos, diseños mixtos, estudios experimentales y cuasiexperimentales, además de revisiones empíricas. La población estuvo conformada principalmente por niños y adolescentes con doble excepcionalidad; algunos estudios también incluyeron docentes, familias y directivos escolares.

En cuanto al enfoque de los estudios, se encontraron intervenciones psicológicas y psicoeducativas, evaluaciones neuropsicológicas, procesos de identificación de la doble excepcionalidad, formación docente, colaboración entre la familia y la escuela, así como análisis de servicios educativos. Las principales características de los estudios incluidos se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Estudios respecto a la doble excepcionalidad

Nº Autor y año Fuente / Base de datos	País e idiom a	Diseño de investigaci ón	Poblaci ón o muestr a	Intervenc ión o enfoque principal	Resultados / hallazgos relevantes	
1 Ramlee (2022)	ERIC a / Ingles	Malasi caso	Estudio de Ninos con IEA y alta capacida d	Análisis de potenciales y desafios del 2e Análisis de las fortalezas y desafios de estudiantes con 2e.	Destaca la necesidad de diagnostico temprano y apoyo adaptado.	
2 Gök, Baş & Tuncay (2018)	ERIC a / Ingles	Turqui caso cualitativo	Estudio de nino con dotacion + trastorno de control de impulsos	Intervencion familiar y escolar coordinada	Reduccion de impulsividad y mejora socioemoci onal.	
3 Da Flavio Nunez (2021)	Google Acade mico	Brasil / Portug ues	Estudio cualitativo interpretati vo	Ninos con altas capacida des y dificultad es de aprendiza je	Análisis del proceso de identificacio n del 2e en escuelas publicas	Subraya la falta de protocolos formales de deteccion y la relevancia del trabajo interdiscipli nario
4 Soares & Pretter (2021)	Google Acade mico	Brasil / Ingles	Revision empirica	Estudios sobre 2e	Evaluacion de estrategias educativas para	Necesidad de instrument os validados y de

					2e	adaptar currículos en Latinoamér ica.
5 et al. (2024)	Lomeli Google Acade mico	Mexic o / Espan ol	Estudio de caso clínico mixto	2 niños (8-9 años) con IDAH + alta capacida d	Programa cognitivo- conductual (10 sesiones)	Mejoras en autorregula ción y rendimient o académico.
6 Viana (2024)	Nancy Google Acade mico	Puerto Rico / Espan ol	Estudio cualitativo fenomenol ógico	10 familias con hijos 2e	Uso del ecomapa en acompana miento familiar	Fortalece redes de apoyo y reduce estrés parental.
7 & de Queiroz	Maciel Google Acade mico	Brasil / Portug ues	Estudio comparati vo	Niños con altas	Evaluación cognitiva	Identifica perfiles

	(2022)			descriptivo	capacidades + Evaluación heterogéneos	neuropsicológica con fortalezas visoespaciales y dificultades de interacción.
		TEA del perfil cognitivo.				
8	Gómez Arizaga et al. (2016)	SciELO Chile / Español	Estudio cualitativo exploratorio	4 estudiantes (8–15 años) con TDAH o TEA	Entrevistas semiestructuradas Exploración de experiencias y autoimagen mediante entrevistas semiestructuradas.	Evidencia discrepancia entre potencial y rendimiento; frustración social.
9	Cody et al. / Cuasi- (2024)	Scopus EE. UU. / Inglés	Experimental	53 docentes	Mejora en Formación docente sobre 2e conocimiento explícito, sin cambios profundos en actitudes.	
10	Alnaim (2022)	Scopus Arabia Saudita / Inglés	Mixto (cuestionario + y 3 directivos entrevistas)	108 docentes y 3	Análisis de servicios educativos para 2e con TDAH	Escasez de programas, poca conciencia social y formación deficiente.
11	Pamungkas et al. (2023)	Scopus Indonesia / Inglés	estudio de caso	15 maestros + Colaboración 15 padres	escuela– familia en programas 2e acompañamiento parental mejoran logros académicos y emocionales.	Comunicación abierta y
12	Aldawsari (2022)	Scopus Arabia Saudita / Inglés	Cuantitativo Actitudes	203 docentes	Conocimientos y actitudes sobre 2e	positivas, pero escasa capacitación formal.
13	Byrd et al.	PubMed / Experimental niños con		EE. UU. 38	Entrenamiento	Mejora en

(2020)	Inglés		TDAH y alta capacidad	en autorregulación emocional	control de impulsos y atención sostenida.
14 Sena et al. / (2024)	PubMed Portugués (caso único)	Experimental	Niño con dislexia + dotación	Intervención fonológica	Consolidación ortográfica y mejoras fonológicas y lectoras.
15 Pfeiffer & Foley-Nicpon (2020)	Google Académico Inglés	EE. UU. / Revisión empírica	Investigaciones sobre 2e	Programas de intervención psicológica	Aboga por enfoque interdisciplinario y adaptación educativa personalizada.
16 De Queiroz Google et al. (2021)	Brasil / Académico descriptivo	Estudio Portugués	Niños superdotados + TDAH	Evaluación neuropsicológica comparativa Comparación de perfiles	Refuerza necesidad de evaluación integral: fortalezas no

En los artículos se busca brindar respuesta a la pregunta planteada, describir y analizar las intervenciones psicológicas.

Los estudios permitieron identificar y analizar las principales intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad, cuyos hallazgos se presentan a continuación.

3.2 Intervenciones psicológicas y neuropsicológicas:

Se encontró que Lomelí (2024) desarrolló un programa de intervención dirigido al fortalecimiento de las habilidades cognitivas en niños con altas capacidades y trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), el cual mostró mejoras significativas en el desempeño cognitivo y en otras áreas de funcionamiento. De manera similar, Sena et al. (2024) aplicaron una intervención fonológica intensiva en un niño con doble excepcionalidad (altas capacidades y dislexia), obteniendo mejoras en las habilidades de escritura y ortografía. Asimismo, Byrd et al. (2020) implementaron una intervención centrada en la regulación emocional, la expresión emocional y el autocontrol, observando una disminución de la impulsividad y mejoras en la atención y el control emocional. Finalmente, Pfeiffer y Foley-Nicpon (2020) destacan la utilidad de los enfoques interdisciplinarios que integran psicoterapia, neuroeducación y apoyo familiar para la atención de estudiantes con doble excepcionalidad.

3.3 Participación de la familia y escuela en las intervenciones psicológicas

Otro hallazgo relevante en los programas dirigidos a niños con doble excepcionalidad —particularmente aquellos con altas capacidades y TDAH o TEA— es la participación de la familia y la escuela en el proceso de intervención. La participación de los padres, junto con la coordinación entre especialistas y docentes, se asocia con resultados favorables tanto en programas estructurados como en terapias individuales. Asimismo, el conocimiento sobre las características de la doble excepcionalidad favorece la creación de entornos más seguros para los niños y adolescentes, y contribuye al logro de los objetivos de intervención (Viana, 2024; Pamungkas et al., 2023; Ramlee, 2022; Gök et al., 2018).

3.4 Formación docente y políticas educativas para la detección e intervención

Los artículos revisados señalan que las políticas educativas orientadas a la identificación y atención de estudiantes con doble excepcionalidad aún son limitadas. Esta situación dificulta la detección temprana y el acceso oportuno a intervenciones, especialmente porque las altas capacidades pueden enmascarar las dificultades asociadas a los trastornos del neurodesarrollo. Asimismo, la escasa formación docente y la falta de instrumentos validados para este contexto contribuyen a mantener mitos y sesgos sobre esta población. En conjunto, estos factores retrasan la implementación de respuestas educativas y terapéuticas acordes con sus necesidades. Por ello,

los estudios resaltan la importancia del trabajo interdisciplinario entre docentes, psicólogos, neuropsicólogos, neuropediatras y otros especialistas, así como la necesidad de fortalecer los lineamientos educativos y los programas de intervención psicoeducativa y terapéutica para estudiantes con doble excepcionalidad (Cody et al., 2024; Alnaim, 2022; Aldawsari, 2022; Da Flavio Núñez, 2021; Soares & Pfeiffer, 2021).

3.5 Perfil cognitivo y socioemocional en la doble excepcionalidad

El conocimiento del perfil cognitivo y socioemocional de los estudiantes con doble excepcionalidad es fundamental para orientar las intervenciones y detectar oportunamente sus necesidades. En la coexistencia de trastornos del neurodesarrollo y altas capacidades intelectuales, el perfil cognitivo suele ser heterogéneo, y las fortalezas pueden compensar parcialmente las áreas de dificultad. Asimismo, las discrepancias entre el potencial intelectual y el rendimiento pueden afectar la autoimagen y la percepción de sí mismos, por lo que resulta importante realizar una evaluación neuropsicológica integral que permita diseñar programas ajustados a estas características. La falta de atención adecuada puede generar frustración, desregulación emocional y baja autoestima, manifestaciones que en ocasiones son interpretadas únicamente como conductas problemáticas. Por ello, se destaca la importancia de desarrollar intervenciones psicológicas que aborden tanto el área cognitiva como la emocional, con la participación de la familia y la escuela para optimizar los resultados (Maciel & de Queiroz, 2022; Gómez-Arizaga et al., 2016; De Queiroz et al., 2021; Alnaim, 2022).

4. Discusión

Los hallazgos de la presente revisión evidencian que las intervenciones psicológicas y psicoeducativas dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad generan resultados favorables cuando responden a las necesidades específicas de esta población y se desarrollan desde un enfoque interdisciplinario. Las intervenciones individuales centradas en funciones ejecutivas y control inhibitorio mostraron avances significativos en la autorregulación emocional y conductual (Lomelí et al., 2024). Asimismo, la intervención fonológica aplicada en un niño con dislexia y altas capacidades permitió mejorar las habilidades de lectura y escritura (Sena et al., 2024). De igual manera, las intervenciones clínico-educativas reportaron mejoras en los niveles de atención y participación social (Byrd et al., 2020; Halpern-Chalom, 2020). En conjunto, estos hallazgos respaldan la efectividad de un abordaje multidisciplinario que involucre a la escuela y la familia para favorecer el desarrollo integral de los estudiantes con doble excepcionalidad (Pfeiffer & Foley-Nicpon, 2020).

La mayoría de los estudios coinciden en que la colaboración entre la familia y la escuela influye positivamente en los resultados de las intervenciones. La participación activa de los padres, junto con el trabajo coordinado entre docentes y profesionales, favorece la generalización de las habilidades adquiridas, incrementa la resiliencia familiar y contribuye a reducir conductas poco adaptativas, al proporcionar entornos seguros y consistentes para los estudiantes con doble excepcionalidad (Ramlee, 2022; Gök et al., 2018; Viana, 2024; Pamungkas et al., 2023).

Asimismo, los estudios revisados ponen de manifiesto que la escasez de

instrumentos especializados, el limitado conocimiento sobre las características de la doble excepcionalidad y las reducidas oportunidades de formación para los profesionales dificultan la identificación temprana y el acceso oportuno a intervenciones. Además de fortalecer la formación académica, resulta necesario abordar aspectos relacionados con las actitudes, los sesgos y los mitos que aún persisten sobre esta población, ya que estos factores pueden influir en los procesos de identificación y atención educativa (Jolly & Barnard-Brak, 2024; Cody et al., 2024; Aldawsari, 2022; Alnaim, 2022; Da Flavio Núñez, 2021; Soares & Pfeiffer, 2021; Gómez-Arizaga et al., 2016).

Los hallazgos también resaltan la importancia de que las intervenciones se fundamenten en evaluaciones neuropsicológicas integrales, las cuales permiten identificar tanto las fortalezas como las necesidades de cada estudiante y orientar programas de intervención individualizados. La evidencia indica que las altas capacidades pueden compensar parcialmente algunas dificultades cuando estas son identificadas e intervenidas de manera oportuna (Halpern-Chalom, 2020). Asimismo, las intervenciones psicológicas alcanzan mejores resultados cuando se complementan con estrategias psicoeducativas, adaptaciones curriculares y tutorías individualizadas, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los lineamientos y políticas educativas dirigidas a estudiantes con doble excepcionalidad (Cody et al., 2024; Freeman & Roberts, 2020; Soares & Pfeiffer, 2021; Da Flavio Núñez, 2021; Aldawsari, 2022).

En Latinoamérica, la identificación y la intervención de estudiantes con doble excepcionalidad continúan dependiendo, en gran medida, de iniciativas aisladas impulsadas por profesionales e instituciones, debido a la limitada disponibilidad de instrumentos validados y de políticas nacionales específicas para esta población (Gómez-Arizaga et al., 2016; Lomelí et al., 2024; Da Flavio Núñez, 2021; Soares & Pfeiffer, 2021).

Entre las principales limitaciones de la presente revisión se encuentra la escasa literatura disponible sobre intervenciones dirigidas a niños y adolescentes con doble excepcionalidad. Además, la mayoría de los estudios correspondieron a estudios de caso o investigaciones con muestras pequeñas, siendo limitada la disponibilidad de ensayos controlados y estudios longitudinales que permitan evaluar el mantenimiento y la generalización de los efectos de las intervenciones (Byrd et al., 2020; Soares & Pfeiffer, 2021).

5. Conclusiones y recomendaciones

La detección temprana e intervención oportuna son importantes para la población infantojuvenil con doble excepcionalidad. La mayoría de investigaciones en la actualidad son estudios de caso, sin embargo, muestran mejoras significativas posterior a la intervención.

La participación del equipo multidisciplinario, escuela y familia es necesaria para alcanzar los objetivos planteados y generalizar las habilidades desarrolladas.

La necesidad de oportunidades de formación profesional en atención a la doble excepcionalidad, así como lineamientos en el sistema educativo y de salud en los países para la detección e intervención son sumamente importantes para responder a las necesidades de esta población.

Se sugieren investigaciones experimentales y longitudinales, aplicación de programas.

Consideraciones Éticas: No se requiere aprobación ética ya que la revisión

sistemática sólo utiliza datos publicados y no involucra a participantes humanos directos.

REFERENCIAS

- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology: Theory & Practice*, 8(1), 19-32.
- Alnaim, F. A. (2022). Educational services for gifted students with ADHD: Reality, challenges and prospects. *Journal of Educational and Social Research*, 12(3), 153–164. <https://doi.org/10.36941/jesr-2022-0107>
- Aldawsari, A. (2022). The effectiveness of SCAMPER technique on creative thinking skills. *International Journal of Education*, 10(1), 45–58.
- Byrd, C. M., McClain, M. C., & Robinson, N. M. (2020). Understanding twice-exceptionality: Cognitive and emotional correlates. *Frontiers in Psychology*, 11, 953059. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.953059>
- Cody, R. A., Boldt, G. T., Canavan, E. J., Gubbins, E. J., Hayden, S. M., Bellara, A. P., & Kearney, K. L. (2024). Teachers' reported beliefs about giftedness among twice exceptional and culturally, linguistically, and economically diverse populations. *Frontiers in Psychology*, 13, 953059.
- Da Flavio Núñez, F. (2021). Aproximaciones conceptuales y desafíos en la identificación de la doble excepcionalidad en contextos latinoamericanos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 87(1), 105–122.
- De Queiroz, M. A., & Maciel, S. P. (2021). Cognitive and emotional profiles in twice-exceptional learners: Evidence from neuropsychological assessment. *Behavioral Sciences*, 15(8), 819. <https://doi.org/10.3390/behavsci15080819>
- Freeman, J., & Roberts, A. (2020). Supporting twice-exceptional learners through differentiated instruction. *Educational Sciences*, 10(6), 157. <https://doi.org/10.3390/educsci10060157>
- Gök, B., Baş, Ö., & Avşar Tuncay, A. (2018). A twice-exceptional child: A case study. *International Journal of Progressive Education*, 14(2), 57–76. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2018.139.5>
- Gómez Arizaga, M. P., Conejeros-Solar, M. L., Sandoval, K., & Armijo, S. (2016). Doble excepcionalidad: Análisis exploratorio de experiencias y autoimagen en estudiantes chilenos. *Revista de Psicología*, 34(1), 1–20. <https://doi.org/10.18800/psico.201601.001>
- Halpern-Chalom, M. (2020). Identifying twice-exceptionality: A case study of a gifted child with ADHD. *Psychological Education Review*, 44(2), 7–15.
- Jolly, J. L., & Barnard-Brak, L. (2024). Special education status and

underidentification of twice-exceptional students: Insights from ECLS-K data. *Education Sciences*, 14(10), 1048. <https://doi.org/10.3390/educsci14101048>

Lomelí, N. (2024). Intervención neuropsicológica en funciones ejecutivas y regulación emocional en un caso de doble excepcionalidad. *Revista Latinoamericana de Neuropsicología*, 16(2), 45–61.

Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Política Nacional de Educación Inclusiva 2024–2030*. Lima: MINEDU.

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2023). *Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos*. Ginebra: OMS.

Peters, M. D. J., Marnie, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., & Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIM Evidence Synthesis*, 18(10), 2119–2126.

Pamungkas, B., Wahab, R., Suwarjo, S., & Susen, A. (2023). School and family collaboration on twice-exceptional academic program services. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(12), 351–367. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.12.17>

Pfeiffer, S. I., & Foley-Nicpon, M. (2020). Interventions and identification for twice-exceptional students: A review of current practices. *Gifted Child Quarterly*, 64(4), 283–298.

Sena, A. M. B. G., Messias, B. L. C., Bezerra, R. L. M., Azevedo, A. I. L., Alcantara, H. F., & Azoni, C. A.

S. (2024). Phonological remediation effects on a child with giftedness and developmental dyslexia. *CoDAS*, 36(3), e20223068. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20242023068pt>

Soares, L., & Pfeiffer, S. (2021). Doble excepcionalidad y altas capacidades: Avances y desafíos en Latinoamérica. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 27(2), 201–220.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., Lewin, S., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>

Viana Vázquez, K. (2024). Apoyo familiar y mapeo de redes en la atención de niños con doble excepcionalidad. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 35(1), 67–88.

Willcutt, E. G., Doyle, A. E., Nigg, J. T., Faraone, S. V., & Pennington, B. F. (2022). Understanding cognitive profiles of twice-exceptional students with ADHD. *Learning and Individual Differences*, 97, 102142. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102142>

UNESCO. (2023). Replantear la educación: Hacia un bien común mundial.
París: UNESCO.