

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
**Escuela Académico Profesional de Educación**



UNA INSTITUCIÓN ADVENTISTA

**Uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los  
textos narrativos producidos por los estudiantes de la  
Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl, Platería,  
Puno, 2014.**

Tesis presentada como requisito para  
optar el título profesional de  
Licenciado en Educación

**AUTOR:**  
**Efrain Gemio Quispe**

**ASESOR:**  
**Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi**

**Juliaca, diciembre 2014**

AUTOR: Gemio Quispe Efrain.

TÍTULO: Uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl, Platería, Puno, 2014

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2014

DESCRIPCIÓN: 91 p. tablas, cuadros.

NOTA: Tesis (Lic.) – Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Humanas y Educación. EA.P. de Educación, 2014

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi.

PALABRAS CLAVE: Conectores consecutivos, coherencia, textos narrativos.

## **DEDICATORIA**

A mi querido padre, Mauricio Gemio, y a mis hermanos Martin, Ricardo y Rolando por su apoyo incondicional.

A mis hermanas Elma y Holga quienes me animaron a continuar mis estudios.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por su gran ayuda y amor por haberme permitido concluir mis estudios superiores.

A las Autoridades de la Universidad Peruana Unión por brindarme los servicios necesarios y la oportunidad de estudiar a la carrera de Educación.

A las Autoridades y maestros de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, por educarme con valores.

A mi Asesor de Tesis, Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi, por su ayuda, paciencia, disposición de tiempo y sus consejos necesarios en la elaboración de la tesis.

## CONTENIDO

Ficha calcográfica.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Contenido.....	v
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I .....	13
El problema.....	13
1.1. Descripción de la situación problemática.....	13
1.2. Formulación del problema. ....	14
1.2.1. Problema general .....	14
1.2.2. Problemas específicos. ....	14
1.3. Justificación y viabilidad.....	15
1.4. Objetivos de la investigación. ....	15
1.4.1. Objetivo general. ....	15
1.4.2. Objetivos específicos. ....	16
Capítulo II.....	17
Fundamento teórico de la investigación.....	17
2.1. Antecedentes de la investigación .....	17
2.2. Marco filosófico.....	20

2.3. Marco histórico y social.....	21
2.4. Marco teórico .....	25
2.4.1. El texto .....	25
2.4.1.1. Concepto.....	25
2.4.1.2. Propiedades del texto .....	25
a. Adecuación.....	26
b. Cohesión .....	26
c. Coherencia .....	27
c.1. Los conectores.....	28
c.1.1. Los conectores consecutivos .....	30
2.4.1.3. Textos narrativos .....	37
a. Estructura del texto narrativo .....	38
a.1. Planteamiento.....	38
a.2. Nudo .....	38
a.3. Desenlace.....	38
b. Elementos del texto narrativo .....	39
b.1. Personajes.....	39
b.2. Acción .....	39
b.3. Ambiente.....	39
b.4. Lugar.....	39
b.5. Tiempo.....	40

2.5. Marco conceptual. ....	40
Capítulo III .....	42
Método de la investigación. ....	42
3.1. Tipo de investigación .....	42
3.2. Descripción del área de estudio.....	42
3.3. Delimitaciones o parámetros de la investigación. ....	42
3.4. Población y muestra .....	43
3.4.1. Población .....	43
3.4.2. Muestra .....	43
3.4.3. Los criterios de inclusión y exclusión .....	44
3.5. Instrumentos y técnicas de recolección de datos .....	44
3.5.1. Técnicas .....	44
3.5.2. Instrumento .....	45
3.6. Fuentes de recolección de datos .....	45
3.7. Procesamiento y validación de los datos .....	46
3.7.1. Procesamiento de los datos .....	46
3.7.2. Validación de los datos .....	46
Capítulo IV .....	47
Resultados de la investigación.....	47
4.1. Interpretación de los resultados.....	47
Capítulo V .....	65

Conclusiones y recomendaciones .....	65
5.1. Conclusiones .....	65
5.2. Recomendaciones .....	66
Bibliografía .....	68

### **Lista de tablas**

Tabla N° 1.....	29
Tabla N° 2.....	31
Tabla N° 3.....	32
Tabla N° 4.....	34
Tabla N° 5.....	43
Tabla N° 6.....	44

### **Lista de anexos**

Anexo 1.....	72
Anexo 2.....	73
Anexo 3.....	74
Anexo 4.....	75
Anexo 5.....	78

### **Símbolos usados**

IEA. = Institución Educativa Adventista

P = Párrafo

UGEL = Unidad de Gestión Educativa Local

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, analiza la cohesión y coherencia con los conectores consecutivos en la producción de los textos narrativos. Los conectores consecutivos son ideales para producir los textos narrativos, lo cual, relaciona las ideas. El objetivo principal es describir el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producido por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl de Platería. Es una investigación científica cualitativa descriptiva, que toma como base las aportaciones del Análisis de Contenido de los conectores consecutivos en la producción de textos narrativos. La muestra de esta investigación estuvo conformada por 13 estudiantes, cuyos textos narrativos constituyeron el corpus analizado en la investigación. El principal resultado de la investigación muestra que los estudiantes usan los conectores consecutivos de manera errónea y con deficiencia en sus producciones escritas.

**Palabras clave:** Conectores consecutivos, coherencia, cohesión, textos narrativos.

## ABSTRACT

The present research analyses the connection between cohesion and coherence in the production of narrative texts with consecutive connectors. The consecutive connectors are ideal to produce narrative texts, which connect ideas. The principal objective is to describe the use of consecutive connectors in the coherence of narrative texts produced by students of Fernando A. Stahl Adventist School, Plateria. It is a descriptive scientific qualitative investigation, which takes as a base the contributions of the content analysis of consecutive connectors in narrative production of texts. The sample of this research was conformed by 13 students whose narrative texts formed the analyzed corpus for this research. The main result of this investigation shows us that students use the consecutive connectors in an incorrect way and with deficiency in their writing productions.

**Key words:** Consecutive connectors, coherence, cohesion narrative texts.

## INTRODUCCIÓN

La investigación consta de cinco capítulos. A continuación, una breve descripción de los mismos:

En el capítulo I, se presenta el planteamiento y formulación de los problemas, objetivo general y los objetivos específicos.

En el capítulo II se da a conocer el diseño del marco teórico de la investigación, revisión de los principales estudios relacionados con nuestra investigación; así como los marcos: histórico y conceptual, que reúnen los elementos teórico–conceptuales que enmarcan la investigación.

En el capítulo III, se expone la metodología de la investigación, se realiza una descripción del tipo de investigación, se describe el área de estudio, las delimitaciones de la investigación, instrumentos y recolección de datos, fuentes de recolección de datos, además del procesamiento y validación de los datos.

En el capítulo IV, se presenta los resultados de la investigación.

En el capítulo V se plantea las conclusiones y recomendaciones que se derivan de la investigación.

Finalmente se consideran las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes a esta investigación.

## Capítulo I

### El problema

#### 1.1. Descripción de la situación problemática

Uno de los problemas principales en el proceso de la redacción de un texto es el uso de los conectores en la coherencia interna del mismo. Se ha observado que muchos estudiantes en nuestro país producen textos orales o escritos con deficiencias de cohesión y coherencia, esto debido a la falta de conocimiento del uso correcto de los conectores. La evidencia más clara observada es que en nuestro país existe poca producción de textos, la mayor parte de ellos son producciones externas, es decir de otros países. De acuerdo a la evaluación realizada por PISA, (2012) Perú está en el último lugar en comprensión de textos, con un resultado de 65% a nivel de Latinoamérica. Esto quiere decir que nuestro país está en un nivel bajo en comprensión lectora. Según Castello, Bañales y Vega (2011) elaborar un texto propio consiste en “poner en marcha diversas actividades complejas de búsqueda, comprensión, síntesis e integración de la información” (p 102) De la misma manera Baeza (2012) expresa que “primero es leer (reconocer) y

luego escribir” (p 6), por lo que sin duda la comprensión lectora está relacionada con la producción de textos.

En la investigación de Taype (2012) realizada a los estudiantes de la Institución Educativa Belén, concluye que existe una gran cantidad de desaciertos en los escritos de los alumnos que dificultan la tarea de aislar aquellos que afectan únicamente al uso de los marcadores discursivos; lo cual, quiere decir que también existen errores con el uso de conectores consecutivos; por lo cual, la presente investigación se centra en describir el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de textos narrativos producido por los estudiantes de la Institución Educativa Fernando A. Stahl, Platería, del departamento de Puno.

## **1.2. Formulación del problema.**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo es el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

¿Cómo es el uso de los conectores consecutivos integrados en la oración, en cuanto a la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014?

¿Cómo es el uso de los conectores consecutivos de tipo parentético en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014?

### **1.3. Justificación y viabilidad.**

El presente trabajo de investigación se justifica, porque es importante considerar la producción de textos narrativos utilizando los conectores de consecuencia en la coherencia de tales textos en los estudiantes de toda institución educativa, especialmente en la Institución Educativa Fernando A. Stahl. Platería.

Asimismo, esta investigación nos permitirá mejorar el uso de los conectores de consecuencia en la coherencia de un texto narrativo, para poder entender y comprender adecuadamente su lectura.

Por otra parte, el proyecto de investigación es viable porque se cuenta con la población correspondiente y materiales necesarios para poder ejecutar de forma correcta.

### **1.4. Objetivos de la investigación.**

#### **1.4.1. Objetivo general.**

Describir el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014.

#### **1.4.2. Objetivos específicos.**

Describir el uso de los conectores consecutivos integrados en la oración, en cuanto a la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl.

Platería, Puno, 2014.

Describir el uso de los conectores consecutivos de tipo parentético en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl.

Platería, Puno, 2014.

## Capítulo II

### Fundamento teórico de la investigación.

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Cuartas (2011) con el título de investigación: Marcadores discursivos en el habla de la ciudad de Cartagena de Indias. Con el único objetivo de determinar desde un enfoque sociolingüístico y discursivo, la función de los marcadores discursivos, según los géneros discursivos (narrativo, descriptivo, argumentativo, expositivo y dialogal), en el habla de Cartagena de Indias, Colombia; trabajó con una muestra de 36 personas de edad de 20 hacia adelante, es una muestra fidedigna y con datos reales de la comunidad de habla de Cartagena de Indias. La investigación llegó a las siguientes conclusiones: Los marcadores más frecuentes, usados en el habla de Cartagena fueron: entonces con una frecuencia de 799 (14, 64%) del total de marcadores, bueno con 699 (12,81%), ya con 563 (10,32%), eh con 530 (9,71%), o sea con 467 (8,56%), eso con 376 (6,9%), de pronto 271 (5%), pues con 238 (4,36 %), así con 231 (4,23%), pero con 223 (4,08%), porque con 201 (3,68%), aja con 98 (1,8%), la verda(d)es que con 61 (1,18%), ah [sic] 51 (0,93), ahora y por ejemplo con 48 (0,88%), ombe con 43

(0,78%), hermano con 39 (0,71%), este con 38 (0,7%), digamos y no con 37 (0,68%), la verdad con 33 (0,60%) y verdad con 27 (0,50%). Algunos de ellos pueden presentar diversas funciones dependiendo de la posición que ocupan en el enunciado o de la secuencia discursiva de la que hacen parte. De la misma manera, existe un gran número de marcadores con baja frecuencia de uso.

Llontop (2013) con el título de investigación: Marcadores del discurso y niveles de comprensión de textos argumentativos en estudiantes de la universidad de San Martín de Porres, con el objetivo de determinar la relación entre los marcadores del discurso y los niveles de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del II ciclo de Estudios Generales de la USMP, en el año 2001; contó con 809 estudiantes matriculados, turno mañana, tarde y noche, en la muestra se tomó solamente 261 estudiantes de la universidad de San Martín de Porres. Esta investigación llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró una relación significativa entre el uso de los marcadores y los niveles de comprensión de textos argumentativos. Por otro lado se encontró una relación significativa entre los marcadores y el nivel de comprensión literal. Si se usa bien los marcadores, se aseguran las respuestas del nivel literal. Del mismo modo, encontró una relación significativa entre los marcadores y el nivel de comprensión literal. Se encontró una relación significativa entre el uso de los marcadores y el nivel de comprensión analógico. Se apreció, que el 64,8% del total de estudiantes evaluados se ubican con un regular uso de marcadores discursivos, mientras que el 18,0% se encuentra con un mal uso, y el 17,2%, con un buen uso de

los marcadores del discurso. Así mismo, en los niveles de comprensión de textos argumentativos, el 49,8% de los estudiantes universitarios, de la muestra presentaron un nivel medio, el 25,3% se encuentra con nivel bajo, en tanto que el 24,9% se encuentra en un nivel alto en dicha variable. Si unimos el nivel medio y bajo, llegan a sumar el 75,1% que procesan información en forma regular o llegan al nivel inferencial, pero, solo el 24,5% pueden comprender cabalmente o con éxito un texto argumentativo.

Chavez, Murata, y Ana ( 2012) con el título de investigación: Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las Instituciones Educativas de Fe y Alegría Perú, con el único objetivo de determinar las semejanzas y diferencias en las producciones escritas descriptivas y narrativas en niños del 5° grado de educación primaria de las Instituciones Educativas Fe y Alegría Perú, considerando el sexo y lugar de procedencia (Lima y Provincia). Esta investigación fue realizada en los estudiantes de 5to grado, seleccionadas que no poseyeron discapacidad mental ni sensorial, que no fueron repitentes y que no sobrepasaron los 11 años de edad. Los alumnos seleccionados fueron en total 2595, en donde la investigación llegó a las siguientes conclusiones: La producción escrita descriptiva en los alumnos del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio. Por otro lado, no se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños y niñas. Asimismo en la tercera conclusión de su investigación se encuentran diferencias significativas en la

producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias. En la cuarta conclusión, la producción escrita narrativa en los alumnos se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio. En la quinta conclusión se encuentran diferencias significativas en la producción escrita narrativa entre niños y niñas, a favor de las niñas, no se encuentran diferencias significativas en la producción escrita narrativa entre niños de Lima y provincia.

Taype (2012) con el título de investigación: Uso de marcadores discursivos en textos argumentativos producidos por estudiantes de 5to grado de secundaria de la I.E.A. "Belén" de Juliaca, 2012 con el objetivo de describir el uso de marcadores discursivos en los textos argumentativos producidos por estudiantes de 5to grado de secundaria de la I.E.A. "Belén" de Juliaca, en el año académico 2012. La investigación fue realizada en 18 estudiantes de 5to grado "A" de educación secundaria de la I.E.A. "Belén" de Juliaca. En cuanto a los resultados y análisis de ésta, concluyó que los estudiantes de 5to grado de secundaria usan, de manera muy limitada, los marcadores discursivos en la producción de textos argumentativos, quiere decir que los marcadores discursivos no han sido considerados esenciales en la composición de textos escritos, solamente usan los marcadores de tipo aditivos de manera escasa y los marcadores de relación lógico semántico de manera frecuente en sus composiciones escritas.

## **2.2. Marco filosófico**

El modelo filosófico del presente trabajo de investigación es el creacionista bíblico; según esta percepción la producción de textos también

se dio en tiempos de Jesús, lo cual se aprecia cuando Juan, estando en la isla de Patmos (Apocalipsis 1:11), Dios lo ordenó que escribiera en un libro todo lo que vio, lo que Dios le había mostrado acerca de los misterios del fin. Asimismo, en 1 Timoteo 4: 13 menciona que “entre tanto que voy, ocúpate en la lectura, la exhortación y la enseñanza”. Por otra parte, en Éxodo 31: 18, se menciona que “cuando el señor terminó de hablar con Moisés en el monte Sinaí, le dio dos tablas de testimonio, tablas de piedra escritas con el dedo de Dios”, por lo que se asume que la Biblia posee coherencia, cohesión y adecuación en sus escritos. Asimismo hay muchas otras cosas que hizo Jesús, si se escribieran una a una ... no cabrían los libros que se habrían de escribir”, así vemos que la escritura sigue practicándose.

En cuanto a la narración, se manifiesta que Jesús enseñaba mediante parábolas a las personas y la parábola es una especie narrativa muy útil y didáctica para dar a conocer valiosas lecciones.

Más aún, Cadwallader (2010) manifiesta que la lectura, la redacción y la ortografía son materias comunes, pero importantes en la educación de una persona... Asimismo menciona que el empleo correcto del lenguaje oral y escrito debe enfatizarse en una enseñanza y aprendizaje completo. (p.361).

### **2.3. Marco histórico y social**

Nafria ( 2005) explica que la lingüística nació a principios del siglo XIX. Hasta entonces, todos los estudios sobre el lenguaje, desde las especulaciones griegas, las aportaciones romanas y medievales, aquellos

que vivieron durante los siglos XVI, XVII y XVIII, se agrupan bajo el nombre de Gramática tradicional. Contra ella reaccionó la llamada Lingüística estructural, cuyos fundadores fueron el suizo Ferdinand de Saussure (1857-1913) y el norteamericano Leonard Bloomfield (1887-1949). El estructuralismo europeo, derivado de Saussure, diverge en aspectos fundamentales del que se desarrolló en América a partir de Bloomfield. Y ambos han sido superados por las gramáticas generativas, nacidas en los Estados Unidos, con Chomsky en 1957.

La Gramática tradicional, está constituida por una serie de supuestos teóricos acerca del lenguaje, además de sus métodos de estudio y de términos para nombrar sus unidades y operaciones. Uno de dichos supuestos es el de identificar las categorías del pensamiento lógico con las del lenguaje; así, a la categoría lógica de sustancia corresponde la categoría gramatical de sustantivo; a la de acción, la de verbo, etc.; y la oración gramatical era entendida como la expresión oral de un juicio.

Este paralelismo lógico-gramatical se estrechó aún más durante la Edad Media, debido fundamentalmente al gran humanista español Francisco Sánchez de las Brozas, el Brocense (siglo XVI), y, en el siglo XVII. Todas las lenguas poseían una sola gramática; las variaciones que se observaban entre los distintos idiomas eran accidentales, pues su constitución era esencialmente la misma.

La lengua y la gramática evolucionaron con Ferdinand de Saussure (Ginebra, 1857-1913), quien elabora una nueva teoría, unos

nuevos supuestos teóricos para describir la estructura de una lengua, no su evolución, dando origen a la Lingüística estructural.

Pero los lingüistas estructuralistas, de principios del siglo XX, europeos o americanos, parten del supuesto tan bien expresado antes por Andrés Bello, y describen el lenguaje al margen de los supuestos lógico-filosóficos relativos a una sola gramática común ya que las diferencias entre los idiomas son accidentales.

Chomsky siempre afirmó que sí existen los universales lingüísticos, rasgos comunes a todas las lenguas conocidas, resultado de que los seres humanos tenemos una misma capacidad lingüística innata, un patrón similar del que las lenguas particulares son meras variantes o posibilidades de ese patrón innato. Por tanto, el niño no aprende una lengua, sino que desarrolla su capacidad innata al adquirir su lengua materna. Esta modalidad de la Lingüística recibe el nombre de Gramática generativa y transformacional.

Mientras el estructuralismo, ha sido analítico y descriptivo (levantan corpus, descomponen cada oración hasta llegar a las partes más pequeñas, las describen y rotulan), lo que preocupa a Chomsky y sus discípulos es explicar cómo el hablante puede construir sus mensajes, cómo puede entender y expresar oraciones que nunca antes había oído o dicho, pues los hablantes creamos constantemente nuevos mensajes, según la situación de cada momento.

Asimismo Corral (s/f) afirma que en los años 70 aparece el interés por el ámbito extra oracional, aunque, en principio, surge como una simple extrapolación de los resultados del terreno oracional.

Dos son los conceptos básicos con los que se trabaja: cohesión y coherencia. El primero se entiende como una serie de mecanismos lingüísticos que permiten relacionar las diferentes partes del texto. El segundo, sobre todo hasta los años 90, se define en relación a la unidad global de texto.

Igualmente Rocca (s/f) analiza los estudios lingüísticos, las llamadas partículas o enlaces extraoracionales se habían estudiado ya desde la perspectiva de la gramática tradicional, es a partir de los años 90 del siglo XX cuando los marcadores del discurso del español han pasado a ser uno de los aspectos más investigados, y desde enfoques y perspectivas tan diversos como los de la Lingüística del Texto, el Análisis del Discurso, el Análisis de la Conversación, la Pragmática Lingüística, La Ciencia Cognitiva, entre otras.

Los marcadores del discurso del español se han estudiado desde perspectivas muy variadas, aplicando al análisis de estas unidades marcos teóricos diferentes. Los resultados de los estudios realizados son también heterogéneos, lo que hace que sea muy difícil la tarea de sistematizarlos de forma coherente.

De esta manera el texto evolucionó siglo tras siglo. Actualmente todos los textos (argumentativos, narrativos, descriptivos, expositivos), tienen cohesión y coherencia que facilita la comprensión del texto, dentro de ellos están los conectores consecutivos los cuales hilan las oraciones o frases.

## **2.4. Marco teórico**

### **2.4.1. El texto**

#### **2.4.1.1. Concepto**

Según Coseriu ( 2007) “el texto es una unidad de lenguaje formada según las reglas de la gramática de una lengua dada y lingüísticamente concluida de acuerdo con la intención del emisor y del receptor” (p. 83)

De la misma manera el autor Marimon (2006) explica que “el texto es una unidad lingüística comunicativa, producto de la actividad verbal humana, que posee carácter social. Se caracteriza por la adecuación al contexto comunicativo, la coherencia informativa y la cohesión lineal” (p. 18)

Perez (2006) afirma que el texto es lo dicho, el enunciado y su organización, que sin embargo, al igual que el hombre mismo, vive en sociedad. Un texto no puede existir aisladamente pues necesita ser insertado en contextos culturales determinados y en circunstancias específicas, de lo contrario carecería de sentido (p. 50), a partir de estas definiciones el texto es la unidad lingüística que es el producto de las expresiones verbales de los seres humanos conformado por todas las reglas gramaticales.

#### **2.4.1.2. Propiedades del texto**

De acuerdo a Rodríguez (s/f) las propiedades del texto son: adecuación, cohesión y coherencia.

**a. Adecuación**

Rodríguez (s/f) expresa que conforme se va confeccionando el texto el escritor ha de tener siempre muy presente que, independiente del tipo escrito que desee realizar, ha de proceder en todo momento a una adecuación del texto con respecto a cualquier elemento que vaya a tener relación posterior con su escrito. Entonces la adecuación es conocer el contexto.

Pérez (2006) considera que la adecuación es el conocimiento y el dominio de la diversidad lingüística. La lengua no es uniforme ni homogénea, sino que presenta variaciones según diversos factores: la geografía, la historia, el grupo social, la situación de comunicación, la interrelación entre los hablantes, el canal de comunicación, entre otras. Ser adecuado significa saber escoger de entre todas las opciones lingüísticas que da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación. (p. 57)

**b. Cohesión**

El mismo Rodríguez sostiene que “la cohesión viene a significar que todos los elementos, integrantes del texto (idea principal, secundarias, ejemplos demostraciones, entre otras), han de ir guardando conexiones entre ellos que permitan deducir que todos forman un bloque único” (p. 560)

El autor Pérez manifiesta que la cohesión hace referencia a las formas de relación entre proposiciones y secuencia de proposiciones del texto. Las oraciones que conforman un discurso no son unidades aisladas e

inconexas, puestas una al lado de otras, sino que están vinculadas o relacionadas por medios gramaticales diversos (puntuación, conjunciones, artículos, pronombres, sinónimos, entonación, entre otras.), de manera que conforman entre sí una imbricada red de conexiones lingüísticas, la cual hace posible la codificación y decodificación del texto (p 60)

Por lo tanto, la cohesión es la propiedad del texto que relaciona las proposiciones o las frases entre sí.

### **c. Coherencia**

Rodriguez ( s/f) afirma que “la coherencia textual consiste en que todo el texto, hasta en sus menores detalles, se remita a una idea principal. Tanto la idea general como todas las particulares han de dar la unidad textual” (p. 560).

De acuerdo a Dijk (1998) “la coherencia es una propiedad semántica de los discursos basados en la interpretación de cada frase individual relacionada con la interpretación de otra frase” (p. 147). Si un texto muestra agramaticalidad es un texto no coherente. De esta manera estos conceptos nos aclaran que la coherencia enfatiza a la semántica de un texto. Por otro lado, el mismo Dijk (1996) distingue la coherencia en tres tipos: coherencia lineal o local, coherencia global y la coherencia pragmática.

La coherencia lineal, se mantiene entre las proposiciones, secuencia de oraciones, y se relacionan semánticamente. Es decir se relacionan entre dos o mas oraciones dentro de un texto.

Coherencia global, Caracteriza al texto como una totalidad en términos de proposiciones y secuencias completas. Es decir, hace referencia a las relaciones que se dan entre conjuntos de oraciones dentro de un discurso y por lo tanto, la coherencia global se enfoca en el título de un texto o denomina el tema de un discurso.

Coherencia pragmática, esto se adecua permanentemente en el texto y el contexto (p. 25,26) Es decir las circunstancias que suceden. Por lo tanto la coherencia contiene y está relacionado con las tres importantes partes.

Por otro lado, los conectores siempre están dentro de la coherencia.

### **c.1. Los conectores**

Según León (2005) dice que “los conectores son expresiones que utiliza el escritor para dar claves al lector de cómo están enlazadas las ideas que se presentan en el texto. Los conectores son, por consiguiente, el complemento perfecto de los signos de puntuación”. (P. 65).

Asimismo Montolío (2001) explica que “un texto presentará mejor articulación interna, mayor cohesión entre las partes, y más claridad cuando contiene en la redacción este tipo de expresiones conectivas, que indiquen con precisión cuales son las relaciones semánticas que mantienen entre si los enunciados”. (p 25)

Además Escoriza ( 2003) define que los conectores son unidades lingüísticas que proporcionan información relativa a la forma de

tratar dos enunciados, a la forma de interpretar su significado y ayudan a comprender las modificaciones semánticas que sufre una idea con respecto a la siguiente con la que ha sido conectado. (p 76)

De acuerdo a estas definiciones los conectores son enlaces que permiten unir las proposiciones u oraciones dentro de un texto, dando coherencia y sentido.

Los conectores de acuerdo a Portoles y Gallegos citados por Taype (2012), están clasificados de la siguiente manera:

**Tabla N°1.** Clasificación de marcadores discursivos o conectores.

Marcadores discursivos conectores	Aditivos	Además, encima, es más, por añadidura, incluso... del mismo modo, de igual modo, asimismo, por una parte, igualmente...		
	Contraargumentativos	Pero, en cambio, no obstante, ahora bien, por el contrario, sin embargo, antes bien... aunque, si bien, a pesar de, eso sí		
	Marcadores de relaciones lógico-semánticas	Conectores causativos	A causa de, por eso, porque, ya que, dado que, pues, puesto que...	
		Conectores consecutivos	Así pues, por consiguiente, por (lo) tanto, en efecto, luego entonces, por eso, de ahí que, en consecuencia,	
		Conectores condicionales	Si, en el caso de que, según a no ser que, sólo que	
		Conectores finales	Para que, a fin de que, de tal modo que, con el propósito de	

Esta investigación está enfocada en Montolío (2001) quien dentro de los conectores consecutivos considera: Así que, de manera/modo que, por lo que, de ahí (que), por ello/eso, por ese/tal/dicho motivo/razón/causa, por (lo) tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende, pues, así pues.

### c.1.1. Los conectores consecutivos

Según Artiga y Camarero (2011) explica que los conectores consecutivos se dividen en dos grupos: los que indican la consecuencia de una manera neutra y los que añaden a la idea de consecuencia de intensidad. Uno de los tipos son conectores que no expresan intensidad, estos conectores son: en consecuencia, por consiguiente, por ello, por (lo) tanto, de ahí que. Conectores que si expresan intensidad, estos conectores están estructurados de la siguiente manera y son:

Verbo1+ tanto que + verbo 2 → Se enfadó tanto que se fue sin despedirse.

Verbo 1 + tanto /a/os/as + nombre + que + verbo 2 → Tiene tanto dinero que no le falta nada.

Verbo 1 + tan + adjetivo/ adverbio + que + verbo 2 → Es tan amable que todo el mundo lo conoce. (p. 110 -111)

Por otro lado Montolío (2001) en quien se sustenta la presente investigación menciona que los conectores de tipo consecutivo coinciden en presentar una relación de causa-consecuencia entre las informaciones conectadas , es decir, tengan como significado básico indicar que la información que les sigue constituye una consecuencia derivada de la información que antecede resulta especialmente productivo para llevar a cabo la operación argumentativa de la demostración; pues, la demostración consiste, precisamente, en exponer y probar cómo desde una premisa o argumento concretos se llega a la consecuencia a la que interesa llevar al receptor. (p. 100, 101) En otras palabras los conectores de tipo consecutivo

dan a conocer cuál es la consecuencia que se deduce a través de la información que se tuvo.

La misma autora menciona que existen dos tipos de conectores consecutivos:

Los conectores consecutivos integrados en la oración, se integran en la oración ya que contiene en su formación un elemento subordinante, (la conjunción *que*) (p. 39)

Los conectores consecutivos de tipo parentético, constituyen un comentario parentético, ya que van entre pausas, entre signos de puntuación en la lengua escrita. (p. 35)

**Tabla N° 2**

<b>Conectores consecutivos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conectores consecutivos “integrados en la oración” (que presenta la conjunción <i>que</i>)</li> <li>• así que</li> <li>• de manera/modo que</li> <li>• por lo que</li> <li>• de ahí (que)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conectores consecutivos de tipo “parentético”</li> <li>• por ello/eso</li> <li>• por ese/tal/dicho motivo/razón/causa</li> <li>• por (lo) tanto</li> <li>• en consecuencia</li> <li>• por consiguiente</li> <li>• por ende</li> <li>• pues</li> <li>• así pues</li> </ul>

La autora Montolío subdivide los conectores consecutivos integrados en la oración en menos formales y formales.

Tabla N° 3

Menos formales	Formales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• así que</li> <li>• de manera/modo que</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• por lo que</li> <li>• de ahí (que)</li> </ul>

Entre los conectores consecutivos integrados en la oración que son menos formales menciona a los siguientes: *de modo que*, *de manera que* y en especial *así que*. Por otro lado, la misma autora explica que el conector más informal de este grupo menos formales, es el conector *así que*. Este conector no es usado en textos escritos formales. Entonces, esto quiere decir que los conectores *de modo que*, *de manera que*; son más formales que el conector *así que*.

*En una escuela había un muchacho con muy mal comportamiento, era tan renuente e incorregible a las frecuentes llamadas de atención y los castigos que le daban, de modo que tuvo que ser expulsado.*

Los conectores consecutivos integrados en la oración, formales son: *por lo que* y *de ahí (que)*

*Por lo que*, es el conector más integrado en la oración entre todos los consecutivos que se ha incluido en este grupo. En el conector *por lo que* aparece la preposición por. Esto quiere decir, que prototípicamente expresa causa luego la consecuencia.

[A, por lo que, B]  
 (Causa) (Consecuencia)

Esto es, la expresión conectiva por lo que tiene en cuenta la causa que provoca y explica la conclusión. Es decir, relaciona estrechamente la consecuencia que introduce con la causa previa.

*La universidad y la escuela en general, no son los únicos agentes en este campo, pero si ocupan un lugar esencial, por lo que su futuro se convierte en un asunto de interés estratégico*

*De ahí (que), presenta dos peculiaridades interesantes: en primer lugar, es el único conector que se combina con el modo subjuntivo. Juan Pablo Castel era un buen pintor. De ahí que recibiera mucho dinero*

En segundo lugar, es el único de los conectores consecutivos que puede introducir una construcción conectiva nominal o sintagma nominal; es decir, sin verbo en forma personal.

*Un niño, caminando en una montaña fue atacado por un animal feroz y de ahí su miedo a los animales.*

Los conectores consecutivos de tipo parentético: *por ello, por eso, por ese/tal/dicho motivo, por esa razón//así pues, pues//por tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende.* Entre ellos no todos tienen el mismo grado de movilidad sintáctica. Montolío (2001) distingue en tres subgrupos diferentes:

Tabla N° 4

Conectores consecutivos de tipo parentético (grados de movilidad)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>posición habitual al inicio de la conclusión</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>posición intercalada en la conclusión</b> (generalmente tras el verbo subordinado)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>mayor independencia sintáctica</b> (posición inicial, intercalada o al final del miembro conclusivo)</li> </ul>
[A, conector, B]	[A, B1, conector, B2]	[A, conector, B] [A, B1, conector, B2] [A, B, conector]
<ul style="list-style-type: none"> <li>• por ello/eso</li> <li>• por ese/tal/dicho motivo/razón/causa</li> <li>• así pues</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pues</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• por (lo) tanto</li> <li>• en consecuencia</li> <li>• por consiguiente</li> <li>• por ende</li> </ul>

El primer grupo, está formado por los siguientes conectores: *por ello, por eso, por ese motivo, y por esa razón* a pesar de presentar una libertad posicional, tienen especializada una ubicación inicial al comienzo de la cláusula subordinada; es decir, responden al esquema sintáctico. [A, conector, B]

El conector *así pues* es similar a este grupo, ya que rara vez se desplaza de un lugar que no sea el inicio del segundo miembro.

*Una familia fue golpeada brutalmente por su vecino, por ese motivo, ellos abandonaron su hogar.*

El segundo grupo está conformado por el conector *pues*, que rehúye la posición inicial, ya que su emplazamiento al inicio de la subordinada podría conducir a confusiones entre los dos valores fundamentales de este

conector; a saber: el causal, y el consecutivo y se observa en el siguiente ejemplo:

*No es un animal salvaje; no tiene, pues, derecho a estar en el bosque*  
*José no quiso hacerse poner la inyección, pues, era alérgico*

El tercer grupo respecto a la movilidad en el interior de la secuencia textual lo constituyen los conectores: *por tanto, en consecuencia, por consiguiente, y por ende*, que presentan gran libertad de posición en el interior de segundo miembro o conclusión, ya que pueden aparecer al inicio, incrustados en el interior, o bien al final. En suma, estos conectores, pueden darse en cualquier de las tres estructuras. Observemos en estos ejemplos.

*Al menos 168.000 personas que votan en Tacna creen hoy estar en guerra y tienen, por tanto, un enemigo definido. (Estructura, [A, B1, conector, B2])*

*Al menos 168. 000 personas que votan en Tacna creen hoy estar en guerra y, por tanto/en consecuencia/ por consiguiente, tienen un enemigo definido.*  
*La ciudad de Juliaca está muy sucia, por lo tanto/en consecuencia/por consiguiente, necesita una limpieza.*

([A, conector, B])

*Al menos 168.000 personas que votan en Tacna creen hoy estar en guerra y tienen un enemigo definido, por tanto/en consecuencia/por consiguiente.*

([A, B, conector])

Según Rodríguez (s/f) está enfocado en cuatro tipos básicos de textos, para producir una descripción ya sea de lugares, hechos personajes, ideas etc. Los textos que menciona son: descriptivos, narrativos, expositivos y argumentativos.

El texto descriptivo consiste en la exposición ordenada y objetiva (dentro de lo que cabe), de los rasgos significativos que conlleva el objeto o concepto en el que nos fijemos. Tras una observación minuciosa y una reflexión adecuada, puede llegarse a ordenar esos rasgos de una manera mejor. Así, si describimos un rostro comenzaríamos por la impresión general que produce, color del pelo, amplitud de la frente, forma de las cejas, de los ojos, de la nariz, de la boca, de la oreja, etc. Además la descripción se realiza de forma connotativa y denotativa utilizando adjetivos y epítetos.

El texto expositivo consiste en la ordenación clara y significativa de un asunto o tema concreto de manera que se desarrolle lo más científicamente posible. Aquí la adecuación es lo más importante, pues el texto ha de tener siempre en cuenta el lector a que va dirigido: por ello los textos son de dos tipos, divulgativos o especializados, según vaya dirigida la exposición a una masa heterogénea de lectores o a lectores muy específicos y doctos en la materia tratada.

El texto argumentativo trata de convencer de una opinión (sea falsa o cierta). Para convencer a un lector es necesario ir aportando argumentos a favor de la opinión pretendida e ir refutando argumentos que

puedan ser contrarios a la opinión defendida. Estos argumentos pueden ser reales, exactos o ficticios: en un texto científico.

#### **2.4.1.3. Textos narrativos**

Rodríguez (s/f) explica que el texto narrativo es aquel que describe cronológicamente la sucesión de hechos y acciones que se van produciendo en una historia contada. A cada acción señalada le sucede inevitablemente otra y que se van encadenando según el principio de la causalidad, es decir, que cada hecho que ocurre viene determinado por el hecho anterior relatado.

Mendoza (2007) describe que “la narración es una de las formas de expresión más utilizadas por las personas. Narramos para informar, argumentar, persuadir, divertir, crear intriga, entretener, entre otras” (p. 63) Además menciona que para escribir un texto narrativo se utilizan los conectores temporales, causales y consecutivos. Los tiempos verbales que generalmente se usan están en pasado.

García (2010) menciona que narrar es contar sucesos, es decir relatar lo ocurrido. Un texto es narrativo cuando su finalidad es contar o narrar una sucesión de acontecimientos en los que intervienen personajes.

Estos acontecimientos transcurren en un tiempo y un espacio que pueden ser tanto reales como virtuales. El desarrollo de ese relato en el tiempo es un elemento que caracteriza a los textos narrativos.

Cada autor de un texto narrativo tiene un estilo propio, es decir que organiza su relato de manera particular. El objetivo del autor es contar

una historia que ha sucedido o que ha imaginado con el fin de que los lectores la vivan como si sucediera realmente. (p 8)

### **a. Estructura del texto narrativo**

De acuerdo a Infante y Gómez (2000) mencionan que el texto narrativo está estructurado en tres partes:

#### **a.1. Planteamiento**

Presentación de los elementos básicos de la historia (personajes, tiempo, espacio), e introducción del motivo desencadenante de la acción que aporta la inestabilidad a la situación inicial. Es decir se presenta a los personajes o el elemento de la narración.

#### **a.2. Nudo**

Complicación de la historia que se está contando a través de la introducción sucesiva de acontecimientos relacionados entre sí. De hecho se desarrolla el conflicto.

#### **a.3. Desenlace**

Resolución de las complicaciones acumuladas por la acción narrativa (gracias a uno o varios acontecimientos que aportan una estabilidad final a la historia). Justo antes del desenlace tiene lugar el “clímax”, que es el momento de máxima tensión. Además, el desenlace puede ser de dos tipos: cerrado (la historia termina de forma clara y estable); y abierto (la historia carece de una resolución clara, por lo que es el lector quien tiene que suponerla o imaginarla). (p 6)

Algunos autores mencionan que la personalización podría ser también inicio o introducción.

### **b. Elementos del texto narrativo**

Según Noriega (2012) menciona los elementos de la narración:

#### **b.1. Personajes.**

Una característica que todo buen relato debe tener es la exactitud en la descripción o pintura de los tipos de personajes; este será tanto más interesante cuanto más amplia comunicación tenga con el lector.

#### **b.2. Acción**

En la narración intervienen una serie de hechos que se desarrollan en el tiempo, sucede uno, luego otro; y se producen cambios en las situaciones y en los personajes.

Las acciones pueden ser principales o secundarias, según la importancia de la historia. También hay un espacio, un escenario, un lugar en el que transcurre la acción.

#### **b.3. Ambiente**

Destaca los datos esenciales, los que matizan, dan carácter y originalidad a una situación determinada. El ambiente puede adquirir rango de protagonista o bien puede ser: físico (geográfico), espiritual, psicológico y social.

#### **b.4. Lugar**

Es el espacio físico donde se desarrollan las acciones: una habitación, un barco, un castillo, una ciudad, un lugar irreal.

## **b.5. Tiempo**

Las acciones tienen una duración temporal. Se pueden referir al presente, pasado, futuro, o un acontecimiento actual. (p. 16, 17)

### **2.5. Marco conceptual.**

**2.5.1. Texto:** Es un conjunto coherente de enunciados, ya sean escritos u orales. Se trata de una composición de signos que está codificada en un sistema y que forma una unidad de sentido.

**2.5.2. Coherencia:** Es una propiedad semántica de los discursos basados en la interpretación de cada frase individual relacionada con las otras frases.

**2.5.3. Adecuación:** Es la propiedad textual que indica que un texto está bien construido desde el punto de vista comunicativo, esto es, si muestra convenientemente la intención del emisor y la finalidad del texto dependiendo de la comunicación.

**2.5.4. Cohesión:** Es la característica de los textos que implica que sus oraciones o fragmentos están vinculados entre sí a través de elementos que establecen las relaciones semánticas.

**2.5.5. Texto narrativo:** Es contar o narrar acontecimientos reales o ficticios que suceden o sucedieron en un determinado lugar o época, el cual se desarrolla en un tiempo y un espacio que pueden ser reales o virtuales.

**2.5.6. Conectores:** Son palabras o nexos gramaticales que nos señalan las relaciones entre las ideas u oraciones y nos permiten organizarlas en un texto, permitiendo la coherencia y cohesión sintáctica.

**2.5.7. Conectores consecutivos:** Son elementos que se caracterizan por indicar cuál es exactamente la conclusión o consecuencia que se deduce de la información previa.

## Capítulo III

### Método de la investigación.

#### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo. Su objetivo es describir el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014.

#### 3.2. Descripción del área de estudio

El área de estudio está constituida por la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería UGEL Puno ubicada al sur de la ciudad de Puno en el distrito de Platería. En donde la institución cuenta con 30 estudiantes turno de mañana. Los habitantes de la zona se dedican al trabajo de comercio, ganadería, agricultura y algunos son profesionales.

#### 3.3. Delimitaciones o parámetros de la investigación.

**Temporal:** El estudio se realizó de manera transversal para conocer el uso de conectores consecutivos en la coherencia de textos

narrativos producidos por los estudiantes de secundaria en el proceso de producción de textos narrativos en los meses abril, mayo y junio de 2014.

**Espacial:** El estudio consideró a los estudiantes de educación secundaria de menores de la I.E.A. Fernando A. Stahl, Platería, Puno.

**Social:** Los beneficiarios fueron los estudiantes de educación secundaria de la I.E.A. Fernando A. Stahl, Platería, Puno.

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población de estudio está conformada por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería. Siendo un total de 30 estudiantes distribuidos de la siguiente manera.

**Tabla N° 5:** Distribución de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. Fernando A. Stahl. Platería.

SECCIÓN	FORMATO	MATRÍCULAS
PRIMERO	Nómina de Matrícula	3
SEGUNDO	Nómina de Matrícula	10
TERCERO	Nómina de Matrícula	7
CUARTO	Nómina de Matrícula	4
QUINTO	Nómina de Matrícula	6
TOTAL DE ESTUDIANTES		30

Fuente: Nómina de Matrícula correspondiente al año 2014.

#### 3.4.2. Muestra

La muestra está constituida por 13 estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Adventista

Fernando A. Stahl. Platería. En vista de que la investigación se realizó con la metodología cualitativa en la cual, según Hernández (2010) la muestra seleccionada puede estar constituida por grupos pequeños de personas. (p 364).

### 3.4.3. Los criterios de inclusión y exclusión

En inclusión, se consideró a todos los estudiantes que usaron los conectores consecutivos en la producción de textos narrativos.

En cuanto a la exclusión no se incluyeron a los estudiantes que no usaron los conectores consecutivos en la producción de textos narrativos.

Así la muestra quedó conformada de la siguiente manera:

**Tabla N° 6:** Distribución de los estudiantes seleccionados para la muestra de la Institución Educativa Secundaria. Fernando A. Stahl. Platería.

SECCIÓN	TOTAL DE ESTUDIANTES	ESTUDIANTES SELECCIONADOS
PRIMERO	3	2
SEGUNDO	10	2
TERCERO	7	4
CUARTO	4	2
QUINTO	6	3
TOTAL DE ESTUDIANTES	30	13

Fuente: Nómina de Matrícula datos recolectados por el investigador.

## 3.5. Instrumentos y técnicas de recolección de datos

### 3.5.1. Técnicas

La técnica de recolección de datos consistió en analizar el contenido del uso de conectores consecutivos en la coherencia de textos narrativos. De acuerdo con Krippendorff (1990) el análisis de contenido es una técnica de investigación destinado a formular, a partir de ciertos datos,

inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto. Como técnica de investigación comprende procesar datos científicos, su finalidad consiste en proporcionar conocimientos, nuevas intelecciones. El análisis de contenido podría caracterizarse como un método de investigación del significado simbólico de los mensajes. En primer lugar, los mensajes no tienen un único significado que necesite desplegarse. Siempre será posible contemplar los datos desde múltiples perspectivas, en especial si son de naturaleza simbólica. Se pueden computar letras, palabras u oraciones; pueden categorizarse las frases, describir la estructura lógica de las expresiones. En segundo lugar, no es necesario que exista coincidencia acerca de los significados. Si bien el consenso o el acuerdo intersubjetivo sobre lo que significa un mensaje simplifica enormemente el análisis de su contenido, dicho acuerdo solo existe en relación con los aspectos más obvios o manifiestos de las comunicaciones. (p 29, 30)

### **3.5.2. Instrumento**

Se utilizó los siguientes instrumentos:

- Ficha de Producción de Textos narrativos
- Ficha de Análisis de conectores consecutivos.

### **3.6. Fuentes de recolección de datos**

La fuente de recolección de datos fue:

Textos narrativos producidos por los estudiantes.

### **3.7. Procesamiento y validación de los datos**

#### **3.7.1. Procesamiento de los datos**

La técnica pertinente en esta investigación fue el análisis de contenido. El instrumento elegido para el proceso de investigación ha asumido como elemento de análisis textual la cohesión, la coherencia y la adecuación. El instrumento consta de dos partes que da cuenta de un texto narrativo.

Los estudiantes produjeron un texto narrativo. La composición escrita fue un cuento. A partir de esta producción se hizo los análisis, donde los estudiantes usaron los conectores consecutivos.

Para poder analizar la producción textual, tomó en cuenta desde la teoría que mencionan los autores sobre los conectores consecutivos.

#### **3.7.2. Validación de los datos**

Para validar el instrumento Protocolo de producción de textos narrativos se solicitó a tres expertos especialistas en el área y entendidos en la metodología cualitativa de investigación como son: el Lic. Néstor Roger Apaza Apaza, Lic. Brígida Calsin Quinto y Lic. Yaneth Melicia Cari Mamani, catedráticos de la Universidad Peruana Unión - Juliaca, quienes hicieron la validación de dicho instrumento. Los expertos también evaluaron la claridad, congruencia, contexto y el dominio del constructo. De esta forma se procedió a la aplicación de dicho instrumento.

## **Capítulo IV**

### **Resultados de la investigación**

#### **4.1. Interpretación de los resultados**

El fin de esta investigación fue describir el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl, Platería, Puno. Al ejecutar el análisis de los conectores consecutivos en los escritos surgieron, inevitablemente, cuestiones de diferente cualidad textual que actúan en la construcción del texto, afectando sobre todo a la denominada coherencia y cohesión.

La ejecución del análisis de los conectores consecutivos se inició con los textos producidos por los estudiantes en el salón de clases en hora de la asignatura de Comunicación. Los estudiantes produjeron un texto narrativo (cuento) En esta producción los estudiantes redactaron de diferentes maneras el cuento. El propósito de esta investigación tenía que ver explícitamente con el uso de conectores consecutivos, es decir, los estudiantes eran conscientes de que tras la elaboración de su escrito se iba a realizar este análisis.

- a. Las características que se destaca en los textos narrativos producidos por los estudiantes de la I.E.A. Fernando A. Stahl de Platería, es la completa falta del uso correcto, de conectores consecutivos que marquen la relación entre las partes del texto. Es decir, se aprecia que ha existido poca planificación y escasa concentración durante el proceso de producción. En algunas ocasiones los estudiantes presentan los conectores consecutivos en el texto sin previa meditación, lo cual, causó la falta de coherencia y cohesión en el texto.
- b. En cuanto al uso de los conectores consecutivos integrados en la oración en los escritos de los estudiantes, refleja desaciertos en la producción escrita. En muchas ocasiones los conectores no marcan la relación entre los enunciados. Existen ideas que no dan significado al texto. Por lo tanto los conectores no han sido utilizados correctamente en los textos producidos.
- c. Los conectores consecutivos de tipo parentético, fueron usados en la producción con error, sin previa meditación. Se puede apreciar el caso, donde el uso de la conexión no corresponde a la relación lógica entre las partes. Es decir, se utiliza un conector, cuando en realidad no existe causa ni consecuencia entre las oraciones.

### **Texto narrativo: El cuento**

#### **Estudiante 1:**

#### **Pensar en grande**

Había una vez un alumno con su profesor que le enseñaba muy bien y que salieron al campo para ver la naturaleza y que siempre le enseñaba muy bien y otros veces le llevo a conocer la vida de los animales y el entendio muy bien.

Y en ese tiempo el profesor le llevo donde nunca había, **por lo tanto** llegaron a la casa de un familia muy pobre y tenia una vaca, **por lo tanto** el alumno dijo asi ¡que familia muy pobre! y el profesor fue directamente donde estaba la vaca y lo impujo al avismo y el alumno por primera ves el alumno no entendia nada y cuando el profesor regreso el alumno le dijo por que lo isiste lo veras.

y de un tiempo el alumno regreso al lugar donde le llevo su profesor y lloro encontró esa casita que ya estaba a punto de caer sino un casa muy moderno, **por lo tanto** el alumno penso **por eso** es alumno dijo a **por eso** el profesor me dijo lo veras

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante no usa los conectores consecutivos integrados en la oración Los cuales son inexistentes.

En el segundo párrafo el estudiante usa dos veces el conector consecutivo de tipo parentético *por lo tanto*, los cuales ninguno de los dos marca la relación lógica semántico en su composición, es decir, los conectores no cohesionan correctamente los enunciados en el párrafo. Además no hay causa ni consecuencia para usar el conector. En el tercer párrafo el estudiante usa el mismo conector *por lo tanto*, igualmente no hay cohesión

en las ideas dentro del párrafo. El estudiante usa el conector solamente para acumular más ideas.

En caso del conector *por eso* el estudiante usa dos veces sin previa meditación el conector no hace conexión de oraciones en el párrafo.

Además no hay la organización correcta en el contexto.

## **Estudiante 2:**

### **El pastor mentiroso**

habia una vez un pastor vivía con sus ovejas en un pueblo, que pasteava sus ovejas el pastor se fue a comprar dejándolo solos a sus ovejas en el campo amarrado regreso al pueblo a dentrar sus ovejas.

un día **asi pues** el pastor mentiendo dijo el zorro auxilio y los pobladores salieron con sus palos, sogas y flecha cuando busca al pastor y no havia ningún zorro, **por eso** no lo creyeron al pastor para el dia **asi que** mentia sigue el pastor dijo auxilio auxilio, el lobo salieron, los pobladores a matar al zorro y no havia nada de zorro en el tercer dia se apareció un zorro el pastor dijo auxilio auxilio y los pobladores no lo creyeron al pastor el zorro comio sus ovejas.

Finalmente el pastor estaba en el hospital triste y arrepentido dijo, por que menti y murió.

### **Análisis de conectores consecutivos**

En caso del conector *así que*, no hace relación lógica en la oración, el estudiante usa el conector sin meditarlo. Además las ideas no están organizadas adecuadamente dentro del párrafo.

En este grupo el estudiante usa el conector *así pues*, el cual no marca la relación en la oración, de lo contrario desfigura la cohesión textual en el enunciado desorganizando la idea. Además, el conector no era necesario en la oración.

En caso del conector *por eso*, sí hace conexión en las oraciones, dando a entender la causa y la consecuencia.

### **Estudiante 3:**

#### **El perro, un amigo del hombre**

Había una familia, en verdad eran el padre y madre no tenían hijo y decidieron comprarse un cachorro de raza normal lo querían mucho al cachorro y como a su propio hijo **de manera que** transcurrió el tiempo tuvieron un bebé.

Un día una madre y un padre no tenían su hijo eran casados pero no tenían su hijo y un día **por lo tanto** decidieron comprarse un cachorro que eran de raza, lo querían mucho a ese cachorro como a su propio hijo lo amaban y lo querían mucho y un día los esposos tuvieron un hijo y cuando ya tuvieron el hijo ya no se acordaban del cachorro ya no lo querían tanto como antes ya se dedicaban a cuidar a su hijo. Uno de esos días los padres dejaron solo a su pequeño hijo en la cuna y el perro entró a su cuarto,

los padres estaban sentados en la sala y vieron salir al perro todo ensangrentado.

Finalmente el padre no lo pensó dos veces y cogió un rifle y disparó al perro con tres balas y los padres entraron al cuarto de su pequeño hijo y vieron al costado de la cuna una serpiente muerta, **por eso** hay que pensarlo antes de hacerlo.

### **Análisis de conectores consecutivos**

En el primer párrafo el estudiante usa el conector consecutivo integrado en la oración *de manera que*, con el cual, si hay relación entre los enunciados en el párrafo, pero, no hay coherencia textual entre los párrafos por la redundancia de ideas.

En el segundo párrafo el estudiante usa el conector consecutivo de tipo parentético *por lo tanto*, sin embargo el conector no era necesario en la oración, de modo que distorsiona la idea del párrafo.

En caso del conector *por eso*, sí marca la relación lógico semántico entre las oraciones.

### **Estudiante 4:**

#### **La mamá huallata y la zorra**

Había una vez una Huallata con sus polluelos que paseaban por el bosque. Luego se detubieron porque bieron a una zorra ellos pensaban que los iban a comer. Pero la zorra le pregunto a la huallata como haces para que sus patas de sus polluelos sean coloraditas.

La huallata le dijo tuestalos en seniza y cuando suena tac tactac tu dira sayooyay ayay.

Entonces le los tosta en seniza dijo ayayayay lo como me dijo **por lo tanto** cuando lo saco del horno vio que sus cachoros se habían tostado **de manera que** la zorra **por tal rasón** fue en busca de la huallata **asi que** lo persiguió para asesinar cuando llegó la Huallata a una laguna.

Finalmente la Huallata y sus polluelos buscaron en la laguna la zorra empezó a beber agua **asi que** cuando veió demasiado se le incho la barriga **por lo que** murió.

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante 4 usa tres conectores consecutivos integrados en la oración.

En primer caso el conector *de manera que*, no hace la conexión de enunciados en el párrafo, a causa del uso continuo de los conectores. Por consiguiente, no existe coherencia textual en el párrafo por falta de organización.

En segundo caso el estudiante usa dos veces el conector *así que*, primero, el conector no marca la relación de lógico semántico en el contexto, el estudiante usa el conector solamente para acumular más ideas. Segundo, igualmente el conector es usado simplemente para acumular nuevas ideas o sin previa meditación, sin embargo, en el contexto no hay unidad de relación entre las ideas.

En tercer caso el estudiante usa el conector *por lo que*, sí hace relación en la oración, es decir existe causa y consecuencia en el contexto.

Con relación a este grupo el estudiante usa el conector *por lo tanto*, sin embargo el conector no marca la conexión entre los enunciados, por tanto, no hay cohesión textual en la oración. Además, no hay una organización correcta en el contexto.

En caso del conector *por tal razón*, no marca la relación en la oración a falta de organización de las ideas en el contexto.

### **Estudiante 5:**

#### **El hichu**

Trata de un hombre muy responsable que su mujer lo saco la buelta.

Era un dia que una familia estaba en aruina y que se asercaba una fiesta **por lo tanto** el papa Víctor desidio irse al extranjero a ganar plata **de ahí que** su mujer Letcy triste asolado y penzo ella sacar la buelta al marido **de manera que** el hombre trabajaba sin comer deside bolber a Hichu **asi que** la gente le dijo a Víctor que su mujer lo saca los cuernos y manera que el hombre se va al serra a descubrir que así su mujer **así pues** su mujer entra a su casa con un hombre y Victor fue a su casa y encontró a su mujer desnuda con el hombre.

**En consecuencia** los amantes mataron al esposo victor y la isieron picadillo y la regalaron como carne de cordero a la fiesta de Hichu.

#### **Análisis de conectores consecutivos**

El uso del conector *de ahí que*, sí expresa la función como conector, dando a entender la consecuencia del miembro anterior.

En caso del conector *de manera que*, sí hace la relación lógica entre las oraciones. Es decir, hay conexión entre las proposiciones.

El conector *así que*, no relaciona las ideas en el texto, por lo tanto no existe coherencia textual en la composición. Además, la organización de las ideas en el texto no permite usar correctamente los conectores.

En este texto el estudiante usa el conector *por lo tanto*; sin embargo, no hay cohesión entre los enunciados a falta de una causa en el contexto, además la organización de las oraciones es incoherente.

En el caso del conector *así pues*, el estudiante usó sin previa meditación, es decir el conector no cumple su función de relación y la conexión, mejor dicho no era necesario el conector, el estudiante usó solamente para acumular más ideas.

Por otro lado el conector *en consecuencia*, si tiene una relación y cohesión entre enunciados del texto se puede decir que sí hay lógica.

### **Estudiante 6:**

#### **El gato perdido**

Había una vez un gato, que se fue de biaje por el sembrado de maíz a cazar ratones por mucho tiempo.

Y el gato **asi pues** salio del sembrado, se quedo sorprendido que estaba en otro sitio y acontecio que estaba en otro lugar muy lejos **asi**

**pues** el gato se sento y penso que llegaria a la casa muy facil, pero no se dio cuenta que el cembrado era muy grande.

El gato se fue y **por lo tanto** y llego a su casa de su amo.

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante no usa los conectores consecutivos integrados en la oración en el texto.

En el segundo párrafo el estudiante usa los conectores consecutivos de tipo parentético *así pues*, dos veces; en primer caso el estudiante usó el conector sin previa meditación, es decir, el conector no cumple su función en el contexto, de lo contrario no era necesario.

En segundo caso igualmente se observa que el conector está usado sin previa meditación, es decir el conector no corresponde y no cumple la función de conexión en el párrafo. Por lo tanto, no hay relación lógica en la construcción proposicional, ni tampoco existe la relación lógico semántica entre los enunciados de la cohesión oracional.

En el tercer párrafo el estudiante usa el conector *por lo tanto*. Sin embargo, de la misma manera no hay unidad de relación entre las ideas, donde la composición está formada por periodos breves y por la redundancia léxica.

### **Estudiante 7:**

#### **La felicidad de hun joven**

havia una ves hun joven llamado Enrique que vivia con todos sus familia.

Y vivían muy felices y **por lo tanto** había fallecido su madre y el joven Enrique se puso muy decaído por la muerte de su madre hasta que un día que él salió de su casa se encontró con sus amigos **así que** un día salió Enrique de su casa de manera muy triste todo decaído .

Y después de 3 años el joven Enrique tuvo su esposa y de vuelta fueron muy felices con su propia familia.

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante usa el conector consecutivo integrado en la oración *así que*, pero se puede observar en este fragmento la incoherencia en la organización de la oración lo que obstaculiza y distorsiona al párrafo. Por lo tanto, no hay conexión entre las oraciones, se nota que el estudiante simplemente usa para acumular más ideas en el párrafo.

El conector consecutivo de tipo parentético *por lo tanto*, ha sido usado incorrectamente porque no señala la relación lógica entre las proposiciones, puesto que no existe la causa en el párrafo, razón por la cual, el conector no marca la relación lógico semántico en el contexto de la oración.

### **Estudiante 8:**

#### **Comprensión familiar**

Cuenta la historia de una familia adinerada y reconocida por el pueblo que vivían junto a ellos. Los padres: Mandalena y Romeo, sus hijos Elizabeth y Rodrigo ... siertodia ...

Surgio un problema con los hijos, el hijo se fue de la casa con sus padres al extranjero a seguir estudiando dejando a la hija menor en casa sola, hija que

por su soledad fue buscando consuelo o amistad. Algo que llenara el bacio que ella sentia **Asi que** paso el tiempo y no encontro otra solución que mejor que ocuparse en su fisico, pasando el tiempo se enfermo de Anorexia y Bulimia dejando de un lado sus estudios y hasta su novio... Después llegaron sus padres ellos se dieron cuenta de lo.

Que pasaba **de manera que** buscaron formas de ayudarla a su menor hija (Elizabeth) Pero ya era demasiado tarde Elisabeth, su enfermedad fue muy avanzada, **de ahí que** fue agonizando en la cama de un hospital.

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante 8 utiliza tres conectores consecutivos integrados en la oración: primero, el conector *así que*, no relaciona la conexión entre las partes del enunciado anterior, es decir, el conector no marca la relación entre causa y consecuencia, lo más posible seria usar el conector contra argumentativo: *sin embargo, no obstante, etc.* Segundo: el conector *de manera que*, sí expresa la función como el conector, dando a entender la consecuencia del miembro anterior. Tercero: el conector *de ahí que*, da una relación, pero su regla de uso no le permite usar de esa manera. El conector que se podría usar es *de modo que*.

El estudiante no usa los conectores consecutivos de tipo parentético.

### **Estudiante 9:**

Cierto día en una familia de gallinas de un campo cuenta que una gallina gracias a su esfuerzo y su valentía sobresale a pesar de sus dificultades, a pesar de todos los horrores que ocurrían en aquella familia de gallina.

Un día cuando el sol brillaba alucinante, en un día tranquilo, ocurrió que en una familia de gallinas un pollito nació con dificultades, este tenía las patas medio encogidos, **así que** no podía caminar como los otros pero tenía una voz bonita entonces es **de ahí que** empezó a utilizarlo para cantar, una mañana despertó con hipo **de manera que** ya no podía cantar como siempre solía hacer, **por ello** salió del hogar para buscar una cura para su enfermedad, en su aventura le dijeron muchas cosas y ninguno funcionó.

Finalmente de tanto hipo se cayó en el agua se encontró con un pez poco amistoso este abrió la boca a la gallina le llevó un gran susto que se le fue el hipo y **por tal motivo** volvió a su hogar y siguió con su canto.

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante usa el conector *así que*, el cual sí hace relación y da sentido en la conexión, es decir existe la causa o razón relevante de la comunicación. De tal manera, podemos decir que, la coherencia está bien estructurada y también la cohesión.

En caso del conector *de ahí que*, sí hace la relación entre las oraciones, pero su regla de uso no le permite usar de esa manera.

En caso del conector *de manera que*, ha sido usado correctamente, pues, mantiene la unidad semántica en el párrafo y de esta manera relaciona y organiza al texto.

El estudiante usa el conector consecutivo de tipo parentético *por ello*, en donde sí marca la relación lógico semántico en el texto, es decir, existe la conexión entre las ideas.

En caso del conector *por tal motivo*, sí hace conexión entre las oraciones, es decir, sí existe causa y consecuencia en el contexto.

### **Estudiante 10:**

cierta vez una ves un niños en la ciudad **asi que** el niño era de los padres malos.

de manera lo castigaban y el niño no tubo **asi pues** se escapo. que el niño le tenia miedo a sus padres por ello el niño se salía de casa y desaparecio.

De aver salido de casa se desaparecio y **por tal motivo** de la causa de sus padres se asustaron y lo estaban vuscando.

### **Análisis de conectores consecutivos**

El estudiante 10 usa el conector consecutivo integrado en la oración *así que*, sin embargo el conector no marca la relación lógica en el texto.

Además el texto carece de una coherencia textual, es decir, no hay organización entre las proposiciones en el párrafo.

En el segundo párrafo el estudiante usa el conector *así pues*, sin embargo no hace la relación lógico semántico en la composición. Es decir, el conector no marca la relación entre las proposiciones, a lo contrario distorsiona la idea.

En el tercer párrafo el conector *por tal motivo*, ha sido usado incorrectamente porque no señala la relación lógica entre las partes, el estudiante usó sin previa meditación, el conector.

### **Estudiante 11:**

#### **Los sentimientos del hombre**

Había una ves una isla de la sabiduría donde en esa isla existían los sentimientos del hombre el amor la lujuria y la riqueza de tal manera la isla esta a punto de undirse donde todos los sentimientos estaban abandonando la isla pero el amor se quedo xq' no tenia un barco.

**De tal motivo** el amor pidió ayuda..y de pronto aparece la tristesa con su barco y el amor le dice tristesa ayúdame no tengo donde ir! Y la tristesa le responde no puedo xq' estoy tan triste que quiero estar solo...y asi de tal manera el amor siguió esperando aver si encontraba a alguien... luego aparese la lujuria con su barco y el amor lo dice lujuria llévame contigo: y la lujuria le contesta no puedo x q' tengo mucho oro y plata y diamante q' no hay espacio para ti y de nuevo se quedo esperando.... Y por ultimo aparese un viejo con su barco y el viejo le dice amor sube a mi barco te llevare.....y el amor sin darse cuenta ni había preguntado su nombre.....

Luego cuando ya llegaron a tierras y el amor le dio la gracias..... Y luego el amor le pregunto al saber saber me puedes desir quien era el q' me salvo y el saber le respondio el era el tiempo el q' te salvo y le dijo al ultimo solo el tiempo puede sanar los enojos...

### **Análisis de conectores consecutivos**

El uso de los conectores consecutivos integrados en la oración es inexistente en el texto.
--

El estudiante tuvo una confusión al usar el conector <i>por tal motivo</i> , en donde menciona <i>de tal motivo</i> cambió la preposición <i>por</i> , por <i>de</i> , de modo que el estudiante no conoce los conectores consecutivos
--

### **Estudiante 12:**

#### **El hombre y la tortuga**

Había una vez una familia en la que no tenía mucha solvencia económica. Tenían muchos problemas, **por eso** un día el hombre de la casa salio a caminar, tratando de olvidar los problemas.

Un día en una de sus salidas, pasaba por un río, a lo lejos vio que había un grupo de niños, entonces por curiosidad el se acercó. Los niños estaban maltratando a un tortuga, **por tal motivo**, él la defendió.

La tortuga estaba muy agradecida por eso le propuso irse con ella ya que le ofrecería una nueva y buena vida. Fueron muy felices pues la tortuga era la reina en el fondo del mal.

Un dia el hombre se puso a pensar en su familia y **por ello** quiso regresar. Se lo comentó a la tortuga y la tortuga le había dado un cofre

diciéndole que no lo habra nunca. Entonces salió y todo había cambiado habían pasado 3 mil años, no encontró a su familia, **asi que** rompió el cofre y poco a poco se fue muriendo.

### **Análisis de conectores consecutivos**

En el cuarto párrafo el estudiante usa el conector consecutivo integrado en la oración *así que*, el cual no es usado correctamente, de manera que no enlaza la relación lógica entre sí y no hay unidad en la construcción oracional, de igual forma, carece de la coherencia textual concreta en la construcción.

El estudiante usó el conector *por eso*. Este conector solamente puede ser usado al inicio de una cláusula, en este caso el conector sí marca la relación lógico semántico en la oración.

En caso del conector *por tal motivo*, igualmente este conector solamente es usado al inicio de una cláusula. De la misma forma, el conector sí hace la relación lógico semántico en el contexto.

En el caso del conector *por ello*, de la misma forma solamente es utilizado al inicio de una cláusula, en este caso el conector si hace la relación lógico semántico en el contexto, es decir, hay relación entre las proposiciones

### **Estudiante 13:**

#### **El águila y su nueva vida**

El águila al llegar a los 40 años tiene que tomar una decisión, **de manera de que** si decide seguir viviendo **de manera de q'** deve entrar a un lugar donde nadie lo vea o esperar la muerte.

**Así que** un águila decidió seguir viviendo y fue a un lugar entre las montañas donde nadie lo vea y empieza a romper su pico que estaba muy largo después de haber culminado con la rotura de su pico empieza a desgarrarse las plumas viejas q' eran pesadas para el casi inservibles luego empieza a romper sus garras q' estaban largas después de haber culminado con ese largo trabajo el águila espera un determinado tiempo en la cual creciera el pico, las plumas y las garras.

Luego de haber estado solo en el lugar donde estuvo todo el tiempo el águila sale y empieza a volar y tiene otros 30 años más de vida.

### **Análisis de conectores consecutivos**

En el primer párrafo el estudiante quiso usar dos veces el conector consecutivo integrados en la oración *de manera que*, sin embargo lo uso mal, escribió *de manera de que*, además los conectores no relacionan las ideas en el contexto, simplemente utiliza para marcar la acumulación de las ideas en lugar de utilizar para marcar la relación que existente entre ellas. En el caso del conector *así que*, el conector no marca la relación cohesiva en la oración, pues, utiliza el conector simplemente para iniciar una nueva información.

Se observa que el estudiante no utiliza los conectores consecutivos de tipo parentético, los cuales, son inexistentes en el texto.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

El presente trabajo de investigación descriptivo cualitativo realizado en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, arribó a las siguientes conclusiones más importantes.

**Primera:** Los estudiantes del I.E.A. Fernando A. Stahl de Platería usan los conectores consecutivos en la producción de textos narrativos de manera muy errónea y deficiente, en algunos casos con límite. En el proceso de producción, es observable que los estudiantes usaron los conectores consecutivos de modo intuitivo o sin reflexionar. Por lo tanto, la falta del uso adecuado de los conectores consecutivos en la producción de los textos narrativos escrito por los estudiantes presenta irregularidades en la cohesión y coherencia.

**Segundo:** En cuanto al uso de los conectores consecutivos integrados en la oración los estudiantes usan con deficiencia los conectores en sus producciones escritas. Los conectores usados en este grupo son: *así que, de manera que, de ahí que y por lo que*, el más usado es *así que*. En muchas ocasiones los estudiantes usan éstos conectores solamente para

acumular ideas y sin previa meditación en donde no marcan la relación de coherencia textual en la producción.

**Tercero:** Los estudiantes usan los conectores consecutivos de tipo parentético erróneamente. Los conectores usados son: *por lo tanto, por eso, así pues, por ese motivo, por ello* y *en consecuencia*, el más usado es *por lo tanto*. En algunos casos estos conectores no relacionan las ideas o las frases en el texto. Por lo cual cabe señalar que los textos producidos no han sido planificados para usar los conectores. Por eso, se producen aquellos errores relacionados con la coherencia y cohesión.

## 5.2. Recomendaciones

Obteniendo los resultados y las conclusiones se recomienda:

**Primero:** a la Institución Educativa, buscar módulos para el mejoramiento en la producción de textos narrativos, de manera que esto pueda favorecer al estudiante a reflexionar y producir textos con coherencia. Además concientizar a todos los docentes que laboran, a realizar revisiones absolutas en los aspectos que tengan relación con la producción o escritos de textos en sus áreas.

**Segundo:** se sugiere a los docentes de comunicación a promover el uso de diversas estrategias y recursos, tales como: escritura cooperativa, la facilitación procedimental, entre otros que contribuyan a solventar las deficiencias que se observan en la producción de textos narrativos.

**Tercero:** Los estudiantes deben asumir sus responsabilidades de su aprendizaje de forma consciente, por lo tanto necesitarán practicar la lectura y la escritura de manera permanente para su mejora. Asimismo debe pedir a los docentes la orientación necesaria para superar sus deficiencias en la producción de textos.

## Bibliografía

Artiga, E., & Camareron, G. (2011). *Y, ahora, la gramática*. España:

Barcelona.

Baeza, R. (2012). *Escribir y leer desde un enfoque constructivista*.

cadwallader, E. (2010) *Principios de la educación adventista en el pensamiento de Elena de White*

Carmen, M. (2006). *El texto como unidad comunicativa*. Madrid: Liceus.

Castello, M., Bañales, G., & Vega, N. (2011). *Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas*. Campinas

Chavez, Z., Murata, C., & Ana, U. (2012). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa de Fe y Alegría, Perú*. Universidad Católica, Lima.

Corral, C. (s/f). *Los conectores discursivos de la lengua escrita en la clase de español como lengua extranjera: una propuesta de trabajo*. España: Universidad de Leon.

Cortés, D. (2003). *Estudios ofrecidos al profesor Jose Jesus*. Madrid: Complutense.

Coseriu, E. (2007). *Linguística del texto*. Madrid: Arco.

Cuartas, L. (2011). *Marcadores discursivos en el habla de la ciudad de Cartagenas de Indias*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.

Dijk, T. (1998). *Texto y contexto*. Madrid: Catedra.

Dijk, T. V. (1996). *Estructura y funciones del discurso*. Madrid, España.

Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. España: Barcelona.

Garcia, J. (2010). *Estrategias metodológicas para la enseñanza de tipos de texto*.

Hernández, R. (2010). *Metodología de investigación*. México: INTERAMERICANA.

Infante, A. & Gómez, J. (2000). *Apuntes de narratología*. Colegio Marista.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. España: Paidós.

León, O. (2005). *Como redactar textos científicos en psicología y educación*. España: Gesbiblo.

Llontop, M. (2013). *Marcadores del discurso y niveles de comprensión de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad de San Martín de Porres*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Marimon, C. (2006). *El texto como unidad comunicativa*. Madrid: Liceus.

Mendoza, N. (2007). *Los tipos de textos en español: formas, técnicas y producción*. Caracas: IESALC.

Montolío, E. (2001). *conectores de la lengua escrita*. Barcelona: Ariel.

Nafria, M. (2005). *El innatismo lingüístico de N. Chomsky y sus antecedentes históricos*. El Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

Noriega, C. (2012). *Libro de texto Español 9*. Honduras: Santillana.

Perez, H. (2006). *Comprension y produccion de textos*. Bogota, Colombia.

Prada, J. (2001). *Marcadores del discurso en español análisis y representacion*.

Roca, M. (s/f). *Los marcadores del discurso en los manuales de Español*.

Rodriguez, J. (s/f). *Gramatica gráfica al Juan Pedrino modo*. Barcelona: Carena.

Taype, E. (2012). *Uso de los marcadores discursivos en textos argumentativos producido por estudiantes de 5to grado de secundaria de la I.E.A. "Belén"*. Universidad Peruana Unión, Juliaca.

Valera, R. (2000). *Santa Biblia. Buenos*. Aires: ACES

## ANEXO N° 1

## (MATRIZ DE CONSISTENCIA)

**TÍTULO:** Uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl, Platería, Puno, 2014.

PROBLEMA	OBJETIVO	CRITERIOS DE CATEGORIZACIÓN	MÉTODO Cualitativo TIPO DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva	
			TÉCNICA	INSTRUMENTO
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo es el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Describir el uso de los conectores consecutivos en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014.	<b>CONECTORES CONSECUTIVOS CRITERIOS:</b>	Análisis de contenido	Ficha de análisis de conectores consecutivos
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>			
¿Cómo es el uso de los conectores consecutivos integrados en la oración, en cuanto a la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014?	Describir el uso de los conectores consecutivos integrados en la oración, en cuanto a la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014.	<b>Conectores integrados en la oración.</b> Estos conectores son: así que, de manera/modo que, por lo que, de ahí (que)		
¿Cómo es el uso de los conectores consecutivos de tipo parentético en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014?	Describir el uso de los conectores consecutivos de tipo parentético en la coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Fernando A. Stahl. Platería, Puno, 2014.	<b>Conectores de tipo parentético.</b> Estos conectores son: por ello/eso, por ese/tal/dicho motivo/razón/causa, por (lo) tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende, pues, así pues.  <b>Textos narrativos</b>  <b>Criterios:</b>  Inicio Nudo Desenlace	Ficha de Producción de Textos Narrativos	

## ANEXO 2

### FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

**I. DATOS INFORMATIVOS**

ESTUDIANTE NUM. .... EDAD.....GRADO.....SECCIÓN.....IEA. FERNANDO  
A. STAHL PLATERÍA

**II. INDICACIONES:**

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo “usando los conectores consecutivos”. Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

#### Texto narrativo

**Título:**.....

**Inicio:**

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**Nudo:**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**Desenlace:**

.....  
 .....  
 .....  
 .....



## ANEXO 4

## INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

## DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Brígida Calam Quinto	Docente - FACI HED	Ficha de producción de Texto narrativo	

## I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40%				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				

## II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de observación denominado: Ficha de producción T.N., es aplicable en el proyecto de investigación

## III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Luliza, 27, 06, 14	44892929		977277725

**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS****DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Cari Mamani, Yaneth M	Docente	Ficha de producción de texto narrativo	

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40%				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																✓				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables												✓								
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																	✓			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	✓			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																✓				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																	✓			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																		✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																	✓			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																			✓	

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**


El instrumento de observación denominado: Ficha de producción de T.N., es aplicable en el proyecto de investigación

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**


Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca - Junio 2014	45694423		980414848

**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Apaza Apaza Nestor Aguin	Dir. Gab. Pedagogico	Ficha de producción de texto narrativo	

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40%				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento de observación denominado: Ficha de producción, es aplicable en el proyecto de investigación

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca, 25/06/14	02446605		951 29 25 28

## ANEXO 5

1

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 12 GRADO 1<sup>ro</sup> SECCIÓN única I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: Pensar en grande

## Inicio:

había una vez un alumno con su profesor que le enseñaba muy bien y que se fueron al campo para ver la naturaleza y que siempre le enseñaba muy bien y otras veces le lleva a conocer la vida de los animales y el entendio muy bien

## Nudo:

y en ese tiempo el profesor lo llevo donde nunca había, por lo tanto llegaron a la casa de un familia muy pobre y el profesor tenía una vaca, por lo tanto el alumno dijo: esa familia muy pobre! y el profesor fue directamente donde estaba la vaca y lo ~~trajo~~ empujo al cuerno y el alumno por primera vez el alumno no entendia nada y cuando el profesor regreso el alumno de dijo por que lo isiste. No veras

## Desenlace:

y de un tiempo el alumno regreso al lugar donde lo llevo su profesor y luego encontro era cosa que ya estaba apunto de curar sino uncau muy moderno, por lo tanto el alumno penso, por eso es alumno dijo a por eso el profesor me dijo la veras

2

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 12 GRADO 1<sup>o</sup> SECCIÓN "V" I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: ..... el pastor mentiroso.....

## Inicio:

..... había una vez un pastor (pasteador) vivía con  
 sus ovejas en un pueblo que pastoreaba sus ovejas  
 el pastor se fue a comprar diamantes  
 sales a sus ovejas en el campo amarrado  
 regreso al pueblo a cuidar sus ovejas.....

## Nudo:

..... un día así pues el pastor mentiroso dijo  
 el zorro, auxilio, auxilio, y los pobladores  
 salieron con sus palos, rocas, y flecha cuando  
 (le) buscó al pastor y no había ningún  
 zorro, por eso no lo llegaron al pastor.  
 para el día siguiente que mentiroso sigue el pastor  
 dijo auxilio, auxilio, el lobo, salieron los  
 pobladores a matar al zorro (que comía) y no  
 había nada de zorro en el tercer día se  
 apareció un zorro el pastor dijo auxilio, auxilio, y los  
 pobladores no lo creyeron al pastor el zorro comió sus ovejas

## Desenlace:

..... finalmente el pastor estaba en  
 el hospital triste y arrepentido dijo  
 por que menti y murio.....

3

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 12 GRADO 2<sup>do</sup> SECCIÓN única I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: El perro, un amigo del hombre

## Inicio:

Había una familia, en verdad eran el padre y la madre no tenían su hijo y decidieron comprarse un cachorro de raza normal lo querían mucho al cachorro y como ha su propio hijo de manera que transcurrió el tiempo tuvieron un bebé

## Nudo:

Un día una madre y un padre no tenían su hijo eran casados pero no tenían su hijo y un día por lo tanto decidieron comprarse un cachorro que era de raza, lo querían mucho ha ese cachorro como ha su propio hijo lo amaban y lo querían mucho y un día los esposos tuvieron un hijo y cuando ya tuvieron el hijo ya ~~no~~ no se acordaban del cachorro ya no lo querían tanto como antes ya se dedicaban ha cuidar ha su hijo. Uno de esos días los padres dejaron solo a su pequeño hijo en la cuna y el perro entro ha su cuarto, los padres estaban sentada en la sala y vieron salir al perro todo ensangrentado. ~~et~~

## Desenlace:

finalmente el padre no lo penzo dos ves y cogio un rifle y disparo al perro con tres balas y los padres entraron al cuarto de su pequeño hijo y vieron al costado de la cuna una serpiente muerta, por eso hoy que penzarla antes de aserlo

4

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 13 GRADO Segundo SECCIÓN: "Unica" I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: ~~La~~ ~~zorra~~ ~~y~~ ~~la~~ ~~huallata~~ ~~y~~ ~~la~~ ~~zorra~~

## Inicio:

Había una vez una huallata con sus polluelos que paseaban por el bosque. Luego se detuvieron porque dieron a una zorra ellos pensaban que los iban a comer. Pero la zorra le preguntó a la huallata como haces para que sus pollitos de sus polluelos sean coloraditos.

## Nudo:

La huallata le dijo Tóstatelos en semiza y cuando oíenes tac tac tu de ras ayoyoy ayoy.  
 Entonces le los tasta en semiza y dijo ay ay ay ay ay.  
 como medija - cuando por lo tanto cuando lo saca del horno vio que sus cacharros se habían tostado de manera que la zorra por tal razón fue en busca de la huallata así que lo persiguió para asesinarlo cuando llegó la huallata a una laguna.

## Desenlace:

Finalmente la huallata y sus polluelos buscaron en la laguna la zorra empezó a ver agua así que cuando volvió demerado se lo incho la barriga por lo que se murió.

Moralidad la venganza nunca es buena

5

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD. 14 GRADO 3<sup>o</sup> SECCIÓN "U" I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: El Hichu

Inicio: Trate de un hombre muy responsable  
 que su mujer lo saca la vuelta

Nudo: Era un día que una familia estaba  
 en la cocina y que se acercaba una fiesta  
 por lo tanto el papa Victor decidia irse al extranjero  
 a ganar plata de hoy que su mujer le fue triste  
 asolada y pensó ella sacar la vuelta al marido  
 de manera que el hombre trabajaba con carne de  
 Biber a ichu a si que la gente le dijo a Victor  
 que su mujer saca la vuelta y amanece que el  
 hombre se bal al ser a descubrir que su  
 mujer a si que su mujer entra a su casa con un  
 hombre y Victor fue a su casa y encuentra a su mujer  
 desnuda con el hombre

## Desenlace:

en consecuencia los amantes mataron al  
 esposo Victor y la hicieron picadilla y  
 la arregalaron como carne de Carder  
 a la fiesta de Hichu

6

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 16 GRADO 3<sup>ro</sup> SECCIÓN unic3 I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título:

El gato perdido

Inicio:

habia una vez un gato, que se fue de baje por el sembrado de maiz a cazar ratones ~~pe~~ por mucho tiempo.

Nudo:

y el gato asi pues salio del sembrado, se quedo sorprendido que ~~no~~ estaba en otro sitio, y acontecio ~~que se perdio en el sembrado~~ que estaba en otro lugar muy lejos asi pues el gato se sento y penso ~~que~~ que llegaria a la casa muy facil, pero no se dio cuenta que el sembrado era muy grande.

Desenlace:

el gato se fue y por lo tanto llega a la casa de su amo.

7

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 15 GRADO 3 SECCIÓN "U" I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título:

La felicidad de un joven

Inicio:

había una vez un joven llamado Enrique  
 que vivía con todas sus familias.

Nudo:

y vivían muy felices y por lo  
 tanto había fallecido su madre.  
 y el joven Enrique se puso  
 muy decaído por la muerte  
 de su madre hasta que un día que  
 él salía de su casa se  
 encontró con sus amigos  
 así que un día salió Enrique  
 de su casa de manera  
 muy triste todo decaído.

Desenlace:

y después de 3 años el joven  
 Enrique tuvo su esposa  
 y de nuevo fueron muy felices  
 con su propia familia.

8

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 14 ..... GRADO 3<sup>o</sup> S. SECCIÓN 2<sup>o</sup> U ..... I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: Comprensión Familiar

Inicio: Cuenta la historia de una familia adinerada y  
 Resanocida por el pueblo que vivían junto a ellos.  
 Los padres: Mandalena y Romeo, sus hijos  
 Elizabeth y Rodrigo ... Sierto día ...

Nudo: Surgio un problema con los hijos, el hijo se  
 fue de la casa con sus padres al extranjero  
 a seguir estudiando dejando a la hija menor  
 en casa sola y hija que por su Soledad  
 fue buscando consuelo o amistad a Algo que llenara  
 el vacío que ella sentía Así que paso el  
 tiempo y no encontro otra solución que mejor que  
 ocuparse en su físico, pasando el tiempo se  
 enfermo de Anorexia y Bulimia dejando de un lado  
 sus estudios y hasta su novio ... Después  
 Llegaron sus Padres ellos se dieron cuenta de lo

## Desenlace:

Que pasaba de manera que buscaron formas  
 de Ayudarla a su menor hijo (Elizabeth). Pero ya  
 era de masiado Tarde Elizabeth, su enfermedad  
 fue muy avanzada de ahí que fue agonizando  
 en la cama de un hospital ...

9

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 15 GRADO 4to SECCIÓN Unica I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: .....

## Inicio:

Cierta día en una familia de gallinas de un campo cuenta que una gallina gracias a su esfuerzo y su valentía sobresale a pesar de sus dificultades, a pesar de todos los horrores que ocurrían en aquella familia de gallinas.

## Nudo:

Un día cuando el sol brillaba alucinante, en un día tranquilo, ocurrió que en una familia de gallinas un pollito nació con dificultades, este tenía las patas medio encojidos, así que no podía caminar como los otros pero tenía una voz bonita entonces es de ahí que empezó a utilizarlo para cantar, Una mañana despertó con hipo de manera que ya no podía cantar como siempre solía hacer, por ello salió del hogar para buscar una cura para su enfermedad, en su aventura le dijeron muchas cosas y ninguno funcionó.

## Desenlace:

Finalmente de tanto hipo se cayó en el agua se encontró con un pez poco amistoso este abrió la boca a la gallina le llevó un gran susto que se le fue el hipo y por tal motivo volvió a su hogar y siguió con su canto.

10

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 15 GRADO 4<sup>to</sup> SECCIÓN UNICA I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: .....

Inicio:

~~era~~ <sup>siempre</sup> ~~era~~ <sup>era</sup> un niño en la ciudad  
 así que el niño era de los padres  
 malos.  
 de manera lo castigaban y el niño  
 no tuba así que se escapa.

Nudo:

que el niño le tenía miedo a sus padres  
 así pues lo castigaban por ella el  
 niño lo se salía de casa y de separación.

Desenlace:

de aver perdido salido de casa se desapareció y  
 por tal motivo de la causa de sus padres se  
 preocuparon por que no llegaba a casa las padres se  
 a sus tareas y lo estaban buscando.

11

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 16 GRADO 5<sup>TO</sup> SECCIÓN única I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: los sentimientos del hombre

## Inicio:

Habia una vez una isla de la sabiduría donde en esa isla existían los sentimientos del hombre el amor la lujuria la tristeza y la envidia de tal manera la isla está dividida en partes donde todos los sentimientos estaban viviendo la isla pero el amor se quedó xq' no tenía un barco...

## Nudo:

x lo intentos de tal motivo el amor pidió ayuda -- y de pronto apareció la tristeza con su barco y el amor le dice tristeza ayúdame no tengo donde ir -- y la tristeza le responde no puedo xq' estoy con triste que quiero estar solo ---- y así de tal manera el amor siguió esperando aver si se encontraba a alguien ---- luego apareció la lujuria con su barco -- y el malo dice lujuria llévame contigo! y la lujuria le contesta no puedo xq' tengo mucho oro y plata y diamante y no hay espacio para ti ---- y de nuevo se quedó esperando ---- y x ultima apareció un viento con su barco y el viento le dice amor sube en mi barco te llevaré -- y el amor sin darse cuenta ni había preguntado su nombre ----

## Desenlace:

luego cuando ya empezaron a faltar y el amor le dio la gracias ---- y luego el amor le pregunta al saber saber me puedes decir quien era el q' me salvo y el saber le responde -- el era el tiempo el q' te salvo -- y le dijo al último sale el tiempo para sanar las cosas ----

12

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 16 GRADO 5<sup>to</sup> SECCIÓN Única I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: El Hombre y la Tortuga

## Inicio:

Había una vez una familia en la que no tenía  
 mucha saliencia. eran una familia. Tenían muchos problemas,  
 por eso un día, el hombre de la casa salió a  
 caminar, tratando de encontrar los problemas.

## Nudo:

Un día en uno de sus salidas, pasaba por un río, a lo  
 lejos vio que había un grupo de niños. Entonces por curiosidad  
 él se acercó. Los niños estaban maltratando a una tortuga, por  
 tal motivo, él la defendió.  
 La tortuga estaba muy agradecida por eso le propuso irse con  
 ella ya que le ofrecería una nueva y buena vida.  
 Fueron muy felices pues la tortuga era la reina en el  
 fondo del mar.

## Desenlace:

Un día el hombre se puso a pensar en su familia y por ello  
 quiso regresar. Se lo comentó a la tortuga y la tortuga le había dado  
 un cofre diciéndole que él lo había guardado. Entonces salió y todo había  
 cambiado había pasado 3 mil años, ya era y volvió a su familia, así que rompió  
 el cofre y poco a poco se fue curiando.

13

## FICHA DE PRODUCCIÓN DE TEXTO NARRATIVO

## I. DATOS INFORMATIVOS:

ESTUDIANTE NÚM. .... EDAD 16 GRADO 5<sup>to</sup> SECCIÓN Unia I.E.A.  
 FERNANDO A. STAHL PLATERÍA

## II. INDICACIONES:

Querido estudiante, te presento una ficha de producción para que puedas escribir un texto narrativo "usando los conectores consecutivos". Recuerda tu texto debe tener coherencia, sentido y significado; una relación lógica entre las ideas u oraciones.

## Texto narrativo

Título: "El águila y su nueva vida"

## Inicio:

El águila al llegar a los 40 años tiene que tomar una decisión, de manera de que si decide seguir viviendo de manera de q' debe entrar a un lugar donde nadie lo vea o esperar la muerte

## Nudo:

~~El águila decide entrar a un lugar donde nadie lo vea~~  
~~El águila decide entrar a un lugar donde nadie lo vea~~, Así que el águila decide seguir viviendo y fue a un lugar entre las montañas donde nadie lo vea y empieza a romper su pico, que estaba muy largo después de aver culminado con la rotura de su pico empieza a desgastarse las plumas viejas q' eran pesadas para el casi inservibles luego empieza a romper sus garras q' estaban largas después de aver culminado con eso largo trabajo el águila espera un determinado tiempo en la cual creciera el pico, las plumas y las garras

## Desenlace:

luego de aver estado solo en el lugar donde estuvo todo el tiempo el águila sale y empieza a volar y tiene otros 30 años más de vida.