

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

E .P. de Educación Primaria



Una Institución Adventista

Efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de lectura, en
estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Adventista Tercer

Milenio de Pucallpa

Tesis presentada para obtener el título profesional de: Licenciada en Educación

Primaria

Autora:

Bach. Isabel Casimira Jaulis Segovia

Asesor:

Lic. Eloy Colque Díaz

Ñaña, Lima, Perú

2016

Dedicatoria

A Dios por protegerme en cada momento, a mis padres Justo y Rosa quienes hicieron todo lo posible por verme triunfar.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiarme en cada momento y por las bendiciones derramadas en mi vida

A mis queridos padres que me educaron con valores cristianos y me ayudaron a cumplir con mis metas trazadas.

A mis queridos hermanos: Miguel, Eduardo y Leonor por su comprensión y apoyo.

A mi estimada maestra Jenny Barrientos por sus consejos y motivarme a lograr con mis metas.

Al profesor Eloy Colque Díaz por sus aportes como especialista y asesor.

Índice general

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice general.....	IV
Índice de tablas	VIII
Índice de anexos	XI
Símbolos y abreviaturas usadas	XII
Resumen	XIII
Abstract.....	XIV
Capítulo I.....	1
Introducción.....	1
1.1 Identificación del problema.....	1
1.2. Justificación	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos	5
Capítulo II.....	6
Marco teorico.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.1.2. Investigaciones internacionales	15
2.2. Bases Filosóficas	20
2.3. Bases Teóricas	20
2.1.1 Leer.....	21
2.1.2La lectura como fundamento de comprensión	22

2.1.3 La comprensión de textos	23
2.1.4 Momentos de la lectura.....	26
2.1.5 ¿Qué es una estrategia?.....	29
2.1.6 Estrategias lectoras	29
2.1.7 Programa.....	31
2.3.1. Variable dependiente	32
2.3.2. Variable independiente	32
2.3.9. Estructura del programa de intervención de la investigación	32
2.3.9.1. Denominación.....	32
2.3.9.2. Datos informativos.....	32
2.3.9.3. Fundamentación.....	33
2.3.9.4. Competencias.....	33
2.3.9.5. Características del programa “Leo y comprendo”.....	33
2.3.9.6. Organización del programa.....	34
2.3.9.7. Metodología.....	37
2.3.9.8. Evaluación.....	37
2.3.9.9. Responsable.....	38
2.3.9.10. Pautas para los estudiantes y el facilitador	38
2.3.9.11. Aspectos importantes del programa.....	38
2.3.9.12. Actividades previas al inicio del programa.....	39
2.3.9.13. Unidad de aprendizaje I.....	39
2.3.9.13.1 Justificación.....	39
2.3.9.13.2. Objetivos.....	40
2.3.9.13.3. Organización de contenidos.....	40

2.9.13.4. Evaluación de entrada a los estudiantes (pre test)	40
Capítulo III.....	42
Materiales y métodos	42
3.1. Lugar de Ejecución	42
3.2. Población	42
3.3. Muestra	42
3.4. Tipo de Investigación	42
3.5. Diseño de la Investigación.....	43
3.6. Esquema de diseño de la investigación	45
3.7. Hipótesis de la investigación	47
3.7.1. Hipótesis principal	47
3.7.2. Hipótesis específicas.....	47
3.8. Variables de Estudio	48
3.8.1 Variable Independiente.....	48
Programa “Leo y comprendo”	48
3.8.2. Variable Dependiente.	48
3.9. Operacionalización de las variables.....	49
3.10. Instrumentos de recolección de datos	50
3.11. Validación de instrumento.....	50
3.11.2. Validación por juicio de expertos	50
3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.	52
3.12. Confiabilidad del instrumento	53
3.13. Técnica de recolección de datos.	54
3.14. Evaluación de datos	54

Capítulo IV	57
Resultados y discusión.....	57
4.1. Análisis estadísticos de datos.....	57
4.2. Análisis descriptivo de la Investigación	57
4.2.1 Análisis descriptivos generales.....	57
4.2.1.1. Análisis descriptivo relevante.....	59
4.2.1.2. Análisis bidimensional de la investigación.....	61
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación	63
4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.....	63
4.3.2. Prueba de hipótesis de las variables.....	64
4.3.3. Prueba de hipótesis específica	66
4.3.4. Prueba de hipótesis específica	68
4.3.5. Prueba de hipótesis específica	70
Capítulo V.....	73
Conclusiones y recomendaciones	73
5.1. Conclusiones.....	73
5.2. Recomendaciones	75
Referencias	76

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Cronograma de actividades</i>	35
<i>Tabla 2: Validación por juicio de expertos</i>	51
<i>Tabla 3: Criterio de expertos para la validez del instrumento</i>	51
<i>Tabla 4: Cuadro de las dimensiones</i>	52
<i>Tabla 5: Valores para la interpretación del coeficiente alpha</i>	53
<i>Tabla 6: Estadísticos de fiabilidad</i>	54
<i>Tabla 7: Clasificación en niveles</i>	55
<i>Tabla 8: Genero de los estudiantes intervenidos de la escuela adventista "Tercer milenio" ..</i>	57
<i>Tabla 9: Edad de los estudiantes intervenidos de la escuela adventista "Tercer milenio"</i>	58
<i>Tabla 10: Lugar de procedencia de los estudiantes de la escuela de la escuela adventista "Tercer milenio"</i>	58
<i>Tabla 11: Religión de los estudiantes intervenidos de la escuela adventista "Tercer milenio"</i>	59
<i>Tabla 12: Comparación de análisis del nivel literal en la comprensión de lectura antes- después del programa</i>	59
<i>Tabla 13: Comparación de análisis del nivel inferencial en la comprensión de lectura antes- después del programa</i>	60
<i>Tabla 14: Comprensión de análisis del nivel crítico en la comprensión de lectura antes- después del programa</i>	61
<i>Tabla 15: Análisis comparativos del genero según el nivel literal antes y después de la aplicación del programa</i>	62

<i>Tabla 16: Análisis comparativo del género según el nivel inferencial antes y después de la aplicación del programa</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 17: Análisis comparativos del genero según el nivel crítico antes y después de la aplicación del programa</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 18: Pruebas de normalidad - ajuste de bondad</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 19: Prueba de muestras relacionadas.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 20: Prueba de muestras relacionadas.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 21: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas a la ejecución de la estrategia</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 22: Prueba de muestras relacionadas.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 23: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas a la ejecución de la estrategia</i>	<i>72</i>
<i>Tabla 24: Prueba de muestras relacionadas.....</i>	<i>72</i>

Índice de figuras

<i>Figura 1: Comportamiento de las variables de estudio de la comprensión lectora</i>	<i>43</i>
<i>Figura 2: Comportamiento de la variable en estudio nivel literal</i>	<i>44</i>
<i>Figura 3: Comportamiento de las variables en estudio nivel inferencial.....</i>	<i>44</i>
<i>Figura 4: Comportamiento de las variables en estudio del nivel</i>	<i>44</i>
<i>Figura 5: Diseño de esquema de operacionalización.....</i>	<i>46</i>

Índice de anexos

Anexo 1. Árbol de problemas

Anexo 2. Árbol de objetivos

Anexo 3. Instrumento de evaluación

Anexo 4. Ficha de cotejo

Anexo 5. Validación de instrumentos

Anexo 6. Validación del programa

Anexo 7. Operacionalización de variable

Anexo 8. Evidencias del programa

Símbolos y abreviaturas usadas

1. PISA: Programa Internacional de evaluación de estudiantes
2. UNESCO: La organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura.
3. S.I.E: Sistema nacional de evaluación
4. MEN: Ministerio de educación nacional
5. DCN: Diseño curricular nacional

Resumen

El propósito de la investigación fue determinar la efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de la lectura en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la institución educativa Adventista Tercer Milenio de Pucallpa. El tipo de investigación es básica de enfoque cuantitativo, el diseño es preexperimental. La muestra estuvo constituida por 23 niños. Por ser la muestra menor de 50 se utilizó la prueba de Bondad de Ajuste a la Curva Normalidad de Shapiro - Wilk, y para el análisis estadístico, por ser de datos paramétricos en el pre prueba y post prueba (resultando nivel literal: pre test - 4,087 y post test 0,000 son menores que 0,05 y en el nivel inferencial: pre test -3,402 y post test 0,000 son mayores que 0,05) en el nivel crítico: pre test -3,402 y post test 0,000 son mayores que 0,05) se aplicó el estadístico de prueba T de student. Todo el cálculo estadístico se dio a través del software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 20.0. Los análisis se realizaron con un 95% de confianza y un 5% de significancia de error.

Palabras claves: Comprensión lectora; nivel literal; nivel inferencial, nivel crítico.

Abstract

The purpose of the research was to determine the effectiveness of the program "Leo and I understand" for reading comprehension in students in the second grade of primary school Adventist Third Millennium Pucallpa. The basic research is quantitative approach, the design is preexperimental. The sample consisted of 23 children. As the smaller sample of 50 Test Goodness of Fit to Normal Curve Shapiro was used - Wilk, and for statistical analysis, being of parametric data in the pre-test and post-test (resulting literal level: pre test - posttest 4,087 and 0,000 less than 0.05 and the inferential level so: pretest-posttest 3,402 and 0,000 are greater than 0.05) at the critical level: pretest-posttest 3,402 and 0,000 are greater than 0, 05) the statistic Student t test was applied. All statistical calculations were given through the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 20.0 software. Analyses were performed with 95% confidence and 5% significance of error.

Keywords: Reading comprehension; literal level; inferential level, critical level.

CAPÍTULO I

Introducción

1.1 Identificación del problema

En la actualidad nuestra sociedad está preocupada por la problemática de la comprensión de lectura que se presenta en los diferentes niveles de enseñanza y con evidente claridad observamos que las mayores dificultades y causas que conllevan al bajo nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de educación básica regular de las instituciones del Perú, se debe a la carencia o deficiente practica y habito a la lectura esta situación repercute en el aprendizaje, lo cual trae como consecuencia, muchos retirados, un alto índice de desaprobados y mayor porcentaje de estudiantes con un nivel de logro en proceso; factores negativos que se vienen acumulando desde hace muchos años con evidente claridad, y la pregunta es ¿Cómo enseñar a nuestros estudiantes a comprender lo que leen?. Es una pregunta muy compleja para poder responder.

Estudios realizados en República Dominicana en el 2008 demostraron que el 41,28% de los estudiantes tienen un deficiente nivel de lectura, debido a que no entienden lo que leen y tan solo el 0,56% de los estudiantes leen fluidamente, lo que trae por consecuencia que los niños bajen su rendimiento académico en casi todas las materias, Asimismo en Panamá el 15,98 % de los estudiantes tiene un bajo nivel de lectura y tan solo el 3,91% tienen un óptimo nivel es decir que si comprenden lo que leen.

Asimismo el informe mundial de evaluación educativa, realizado por la organización educativa, realizado por la organización educativa científica y cultural de las naciones unidas (UNESCO) en América Latina y el caribe, el 40% de los estudiantes son incapaces de comprender frases simple.

Asimismo Hernández (2005) plantea que en Venezuela es un problema alarmante sobre todo en los estudiantes que ingresan al nivel de educación básica, media y hasta superior. En el Perú se aprecia que en las instituciones educativas existe un bajo nivel de comprensión de lectura muestra de ello son las ultimas evaluaciones internacionales donde se evidencia los pésimos resultados, ubicándose en el último lugar a nivel mundial en comprensión de lectura dando como resultado estadístico según OCME que 9 de cada 10 niños peruanos no comprendían lo que leían y que cada peruano solo lee cuando se obliga (Gonzales Moreira). Diversas investigaciones han demostrado que el éxito o el fracaso de los estudiantes, está ligado a las habilidades que posean para leer comprensivamente. Así, para Morlés y otros, (1999), los problemas de comprensión lectora “Son consecuencia de la inexistencia del uso de estrategias apropiadas para desarrollar las habilidades”.

Por todas las razones antes referidas se identificó que los estudiantes de la institución educativa “Institución educativa adventista tercer milenio Pucallpa”. No comprenden lo que leen por falta de motivación en las sesiones de aprendizaje, los docentes tiene un bajo nivel de formación en comprensión de textos en el nivel inferencial y los estudiantes tienen una escasa percepción visual al mismo tiempo que presentan problemas de memoria de largo plazo. Estos factores como consecuencia originan alcanzar un buen rendimiento, pero sobre todo les impedirá desarrollar las destrezas cognitivas en cuanto al vocabulario y contenidos que pueden emplear para producir mensajes lingüísticos con fluidez, seguridad y de acuerdo al grado que cursan. Esto conduce a la necesidad de adquirir estrategias para la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la “Escuela adventista Tercer milenio de Pucallpa”.

En respuesta a esta problemática reflejada en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Tercer Milenio de Pucallpa, la investigadora formulo la siguiente

pregunta ¿En qué medida será efectivo el programa Leo y comprendo para la comprensión de lectura de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Tercer Milenio de Pucallpa?

1.2. Justificación

Al aplicar el programa “Efectividad del programa “Leo y comprendo” en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa. En los términos que se ha formulado tanto el problema de investigación como sus respectivos objetivos se puede advertir que el proyecto, es de gran importancia de acuerdo con las siguientes consideraciones: La comprensión lectora de texto es una necesidad social de vital importancia en la educación básica, dado que el lenguaje es el código básico mediante el cual se produce, se clasifica y circulan los conocimientos y actitudes que se enseñan en todas las áreas del saber, para que los estudiantes desarrollen las habilidades comunicativas (leer, escribir, hablar y escuchar). Y puedan dar respuesta a cualquier situación que infiera en su vida cotidiana. De esta manera la enseñanza de la Comprensión lectora tiene como propósito, además de promover hábitos de lectura, recrear la mente de los estudiantes, pero sobre todo brindar la posibilidad de apropiar nuevos elementos de juicio que sirvan para tener una mejor visión del mundo.

.Por otra parte, en los estudios internacionales, los estudiantes Peruanos presentan niveles muy por debajo de los estándares internacionales en cuanto al desarrollo de la competencia comprensiva, según resultados arrojados por investigaciones como el programa internacional de evaluación de estudiantes a nivel latinoamericano (PISA: 2000).El M.E.N. Consciente de esta problemática ha promovido investigaciones

realizadas por el Sistema Nacional de Evaluación –S.I.E- (1993), con el propósito de evaluar la calidad de los aprendizajes de lectura en niños de educación de básica primaria. De igual manera en el ámbito local se han estado realizando este tipo de investigaciones conducentes a identificar problemas de comprensión de textos en los estudiantes. Este trabajo de investigación se realiza con la finalidad de desarrollar estrategias que permitan que nuestros estudiantes logren desarrollar los niveles de comprensión lectora, factores que conducirán a la obtención de competencias comunicativas que exige la vida moderna en los diferentes ámbitos de la vida.

Es conveniente aplicar el programa “Leo y comprendo” a los niños del segundo Grado pues ayudara a enriquecer su vocabulario, desarrollar sus capacidades verbales. La falta de comprensión de lectura en nuestro país es muy notorio, si queremos que nuestros estudiantes comprendan lo que leen es necesario cambiar la forma de enseñar la comprensión de lectura. Si negamos a los estudiantes el placer de leer, solo se formaran personas memorísticas y sin capacidad de crítica.

La metodología de nuestro trabajo de investigación aportara en el campo educativo, puesto que se pretende determinar la eficacia de un programa utilizando estrategias orientadas para el desarrollo de la comprensión lectora.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar si el programa “Leo y comprendo” tiene efectividad en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar si el programa “Leo y comprendo” tiene efectividad en la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa

Determinar si el programa ““Leo y comprendo” tiene efectividad en la comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.

Determinar si el programa “Leo y comprendo” tiene efectividad en la Comprensión lectora en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2. 1.1 Antecedentes históricos

En la década de 1920, con base en la teoría conductista, se pensaba que leer era únicamente verbalizar lo escrito. Sólo se buscaba que el lector repitiera exactamente las ideas del autor; es decir, no se consideraba que se desarrollara una interacción entre éste y las personas que leían un texto.

El inicio de las investigaciones de comprensión lectora se desarrolló en un contexto histórico en el cual el conductismo era el paradigma de conocimiento en investigación educativa. Por ello, la principal teoría sobre la lectura tenía como su base esta corriente, lo cual implicaba que lo más importante para aprender a leer eran los contenidos de la enseñanza; el texto y los procesos mentales que provocaban problemas en la comprensión.

Se pensaba que leer consistía en decodificar signos y darles sonido, es decir, era relacionar letras con fonemas. Se creía que si una persona era capaz de distinguir adecuadamente las letras y los sonidos de nuestra lengua y podía pronunciarlos bien, entonces podía leer correctamente.

Otros enfoques de aprendizaje de la lectura partían del reconocimiento de las palabras (visualizar y reconocer) para pasar en segundo término a “comprender” y finalmente a reaccionar emotivamente ante el estímulo percibido (Dubois, citada por Pellicer: 1990).

Para esta postura, el significado está en el texto, por lo que el lector no aporta un significado sino que lo extrae del material impreso, considerando al lector como un sujeto pasivo, pues lo fundamental era reproducir literalmente lo que el autor había escrito.

Esta teoría, denominada tradicional, consideraba que todos los individuos debían pasar por las mismas etapas de lectura; no había una flexibilidad para los diferentes tipos de lectores o de textos. Por ello, las formas de evaluar la lectura tampoco eran originales, únicamente se solicitaba a las personas que identificaran palabras aisladas y datos en general; es decir que copiaran exactamente lo que decía el texto. Leer, así, era “imitar” lo que decía el autor; no se asumía que el lector también podía pensar.

El interés por la comprensión lectora no es nuevo. Desde principios de siglo, los educadores y psicólogos (Huey 1908 – 1968; Smith, 1965) han considerado su importancia para la lectura y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto. El interés por el fenómeno se ha intensificado en años recientes, pero el proceso de la comprensión en sí mismo no ha sufrido cambios análogos.

Como bien señala Roser, “cualquiera que fuese lo que hacían los niños y adultos cuando leían en el antiguo Egipto, en Grecia o en Roma, y cualquiera que sea lo que hacen hoy para extraer o aplicar significado en un texto, es exactamente lo mismo”. Lo que ha variado es nuestra concepción de cómo se da la comprensión; sólo cabe esperar que esta novedosa concepción permita a los especialistas en el tema de la lectura desarrollar mejores estrategias de enseñanza.

En los años 60 y los 70, un cierto número de especialistas en la lectura postuló que la comprensión era el resultado directo de la decodificación (Fries, 1962): Si los alumnos serán capaces de denominar las palabras, la comprensión tendría lugar de manera automática.

Con todo, a medida que los profesores iban desplazando el eje de su actividad a la decodificación, comprobaron que muchos alumnos seguían sin comprender el texto; la comprensión no tenía lugar de manera automática.

En ese momento, los pedagogos desplazaron sus preocupaciones al tipo de preguntas que los profesores formulaban. Dado que los maestros hacían, sobre todo, preguntas literales, los alumnos no se enfrentaban al desafío de utilizar sus habilidades de inferencia y de lectura y análisis crítico del texto.

El eje de la enseñanza de la lectura se modificó y los maestros comenzaron a formular al alumnado interrogantes más variados, en distintos niveles, según la taxonomía de Barret para la Comprensión Lectora (Climer, 1968). Pero no pasó mucho tiempo sin que los profesores se dieran cuenta de que esta práctica de hacer preguntas era, fundamentalmente, un medio de evaluar la comprensión y que no añadía ninguna enseñanza.

En la década de los 70 y los 80, los investigadores adscritos al área de la enseñanza, la psicología y la lingüística se plantearon otras posibilidades en su afán de resolver las preocupaciones que entre ellos suscitaba el tema de la comprensión y comenzaron a teorizar acerca de cómo comprende el sujeto lector, intentando luego verificar sus postulados a través de la investigación (Anderson y Pearson, 1984; Smith, 1978; Spiro et al., 1980).

2. 1.2 Modelos de comprensión de lectura

a) Modelo ascendente o bottom up (Gough, 1972)

El primero es el modelo ascendente o –bottom up. En él, la persona comienza por las letras y los conjuntos de éstas, en un proceso que va aumentando hasta que el lector consigue entender las unidades más amplias, las palabras y el texto completo. El modelo se centra en el texto y sólo se basa en la decodificación (Artola: 1988; Sandoval: 1991 y Solé: 2001).

Este modelo tiene como base la teoría tradicional, y fue durante los años setenta que se desarrolló la corriente que I. Solé (2001) llama ascendente. El también llamado bottom up plantea que la comprensión se logra por medio de un aprendizaje secuencial y jerárquico de una serie de discriminaciones visuales (Torres: 1997), entendiendo que la comprensión de un texto escrito es el proceso cognoscitivo mediante el cual se construye, en la mente del lector, la información transmitida por el autor a través del medio escrito.

Se le llamó modelo ascendente porque parte de los componentes más pequeños para después integrarse a otros más importantes. En este modelo, antes de alcanzar la comprensión del texto, se realizan dos procesos fundamentales: la percepción de los símbolos gráficos y la decodificación de éstos; es decir, la traducción de los símbolos gráficos a sus representaciones fónicas (Morales citado por Morless: 1993).

Fernando Cuetos (2000) explica, a través del modelo ascendente, que la lectura se compone de procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos, es así como el autor describe que el proceso inicia a partir de que el lector utiliza sus sentidos para “extraer” de los signos gráficos la información.

La primera operación que realiza es poner la mirada en los diferentes puntos del texto; es entonces cuando los ojos permanecen fijos, pero la mayor parte del tiempo avanza a través de movimientos arcádicos que son los saltos de los ojos después de fijaciones visuales.

Posteriormente, la información que se adquiere con los ojos se almacena en la memoria sensorial o memoria icónica; al mismo tiempo la información más relevante se guarda en la memoria más duradera o memoria a largo plazo. Ese es el momento del análisis, ya sea a través del reconocimiento global de palabras o de la identificación previa de sus letras componentes.

En el mismo sentido, Armando Morless (1993) propone que la lectura se compone de las siguientes etapas: percepción, decodificación, comprensión, retención y evocación. La primera corresponde al reconocimiento de las letras, la segunda a su sonido, posteriormente, la identificación, la memorización y finalmente la repetición, que sería el resultado de la lectura. Es decir, leer no sólo es un proceso visual sino que depende de que el lector domine la estructura de superficie, el sonido y la representaciones escritas del lenguaje, así como las estructuras profundas, portadoras del significado (Sandoval: 1991).

b) Modelo descendente o top down (Smith, 1983)

Este modelo busca palabras o frases globales, y después realiza un análisis de los elementos que lo componen (Cuetos: 2000; Smith: 1983), tuvo el acierto de considerar que no sólo existe el texto y su decodificación, sino también las experiencias previas de las personas al leer.

Es descendente porque, a partir de la hipótesis y las anticipaciones previas, el texto se procesa para su verificación. De acuerdo con este modelo, aprender a leer implicaría no tanto la adquisición secuencial de una serie de respuestas discriminativas, sino el aprendizaje y el empleo de los conocimientos sintácticos y semánticos previos para anticipar el texto y su significado (Torres: 1997).

El procesamiento en la lectura se produce en sentido descendente, desde las unidades globales hasta las más discretas, en un proceso “guiado por conceptos”, en el cual el lector es el eje principal. Se reconocen estas ideas en los métodos analíticos que parten de la enseñanza de configuraciones con sentido, palabra o frase y se procede al análisis de sus elementos constituyentes (Solé: 2001).

El lector no decodifica empezando por letras y palabras hasta llegar a la idea principal, sino que utiliza sus experiencias y conocimientos previos para comprender el texto. Si la persona cuenta con suficiente información previa sobre el texto que va a leer, no necesitará detenerse en cada palabra o párrafo.

F. Smith (1983), que realizó diversas investigaciones sobre la lectura, llegó a la conclusión de que aportan más a ésta el conjunto de conocimientos que tienen los individuos en su cerebro que el texto en sí; al respecto explica que “la lectura no sólo es una actividad visual, tampoco una simple cuestión de decodificar el sonido.

Son esenciales dos fuentes de información para la lectura, la información visual y la información no visual.

Aun cuando puede haber un intercambio entre estos dos, hay un límite para la cantidad de información visual que puede manejar el cerebro para darle sentido a lo impreso. Por lo tanto, el uso de la información no visual es crucial en la lectura y en su aprendizaje”.

En este sentido se rechaza la lectura basada exclusivamente en la percepción visual y en la decodificación de signos auditivos, enfatizando como elementos decisivos en la comprensión el conocimiento y las experiencias previas, que son el conjunto de modelos que construye una persona en interacción con la realidad. Estas estructuras son vitales para entender lo escrito, son una especie de mapas, que en palabras de Smith dan sentido al mundo.

Las personas tienen una teoría acerca de lo que les rodea, que desarrollan a partir de la cultura en que han vivido y esto es determinante para el aprendizaje, Smith lo explica de la siguiente forma: “la teoría del mundo es la base del aprendizaje, tiene una estructura propia y reglas para especificar la relación de categorías y un sistema de interrelaciones entre categorías (tratar a ciertos objetos como si fueran iguales); nuestro sistema de categorías que es parte de nuestra teoría interna del mundo es esencial para darle sentido al mundo (lo que no

esté dentro de ésta carecerá de sentido). Cada categoría debe tener un conjunto de reglas para identificarla, además forman parte de un sistema y están interrelacionadas entre sí.”

Es decir, se lee por el significado y no sólo por grafías. Esto es, que los individuos participan de forma activa, porque el lector busca el significado y no sólo las letras. Al respecto, Smith apunta que “la manera en que los lectores buscan el significado no es considerar todas las posibilidades, ni hacen conjeturas arriesgadas acerca de una sola, sino que más bien predicen dentro del rango de alternativas más probables [...]. Los lectores pueden derivar significado directamente del texto porque mantienen expectativas acerca del significado del mismo.”

c) El modelo interactivo

(Carrel, Devil, 1988) Isabel Solé (2000, 2001), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Ello implica, además, que las personas sepan evaluar su propio rendimiento.

Los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva a finales de la década del setenta trataron a la lectura como un conjunto de habilidades y no sólo de conocimientos (Quintana: 2000).

A partir de este momento surge la teoría interactiva, dentro de la cual se destaca el empleo por parte de los lectores de sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado. En esta postura la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto, en el cual los individuos buscan información para los objetivos que guían la lectura, lo cual implica la presencia de un lector activo que procesa el texto.

En esta serie de etapas la comprensión interviene tanto en el texto, su forma y su contenido, como en el lector, las expectativas y conocimientos previos (Solé: 2000).

La teoría combina el modelo ascendente porque necesita saber decodificar, y el descendente, porque para leer también se requiere de objetivos, conocimientos y experiencias previas, todo lo cual se encuentra mediado por la cultura.

En la teoría interactiva son tan importantes el texto, los procesos que intervienen para su decodificación, y el lector, esto lo explica Isabel Solé (2000) de la siguiente manera: Cuando el lector se sitúa ante el texto, los elementos que lo componen generan en él expectativas a distintos niveles (el de las letras, las palabras..) de manera que la información que se procesa en cada uno de ellos funciona como input para el nivel siguiente; así, a través de un proceso ascendente, la información se propaga hacia niveles más elevados.

Pero simultáneamente, dado que el texto genera también expectativas a nivel semántico, de su significado global, dichas expectativas guían la lectura y buscan su verificación en indicadores de nivel inferior (léxico, sintáctico, grafofónico) a través de un proceso descendente. Así el lector utiliza simultáneamente su conocimiento del mundo y su conocimiento del texto para construir una interpretación acerca de aquél.

Desde el punto de vista de la enseñanza, las propuestas que se basan en esta perspectiva señalan que los alumnos aprenden a procesar el texto y sus distintos elementos así como las estrategias que harán posible su comprensión. Según esta teoría, una persona, para leer, necesita dominar la decodificación, pero va más allá porque asume que la persona que lee interpreta el texto, no lo repite de forma mecánica.

El proceso interactivo es al mismo tiempo ascendente y descendente. Al respecto, Kenneth Goodman (1982) menciona que el proceso de lectura “debe comenzar con un texto con alguna forma gráfica; el texto debe ser procesado como lenguaje; y el proceso debe terminar con la construcción del significado. Sin significado no hay lectura, y los lectores no pueden lograr significados sin utilizar el proceso”.

En el proceso de interacción entre el lector y el texto, la persona pone en juego una serie de elementos: la información que facilita el texto, la información que facilita el contexto y los conocimientos previos que el lector posee sobre el texto y sobre el mundo (Bofarull: 2001).

Por el conocimiento cultural que posee, es decir, los conocimientos previos, Goodman afirma que toda lectura es interpretación y que ésta depende de lo que la persona ya sabe antes de ejercer esta acción.

En este sentido, las personas de una misma cultura construirán un significado similar pero no el mismo, nadie comprenderá un texto de la misma manera, es decir, de la misma forma que otra persona. De hecho, únicamente se pueden realizar interpretaciones sobre la base de lo que ya se conoce.

Para el modelo interactivo, leer es un proceso en el que interactúan el texto y el lector, en el que tienen la misma importancia tanto los procesos lingüísticos como los culturales. Cuando se habla de experiencias previas nos referimos a los conocimientos anteriores de las personas, o sea, las estructuras de conocimiento previas (Smith: 1983).

El lector es un sujeto activo que casi siempre buscará significado, únicamente en casos muy específicos y casi automáticos no lo hará; por ejemplo, al leer un número telefónico o un número de serie (Solé: 2000).

En otros casos, la persona buscará comprender el texto. Los individuos buscarán en sus esquemas de conocimiento, realizarán inferencias, predicciones, seleccionarán la información importante (lo cual depende de la estructura del texto) y no sólo se centrarán en palabras y oraciones aisladas (Goodman: 1987).

Finalmente, el modelo interactivo sostiene que la comprensión del texto se alcanza a partir de la interrelación entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema. Interactúan como referentes el contexto, el texto y el lector (Torres: 1997).

Los antecedentes son parte fundamental para cualquier investigación puesto que muestran una visión de los estudios realizados anteriormente, proporcionando un contexto valido sobre las técnicas y los métodos a ser seleccionados. A continuación se presentan algunos estudios a nivel internacional, nacional y local relacionados con las variables estrategias didácticas y comprensión lectora.

De igual manera en el ámbito local se han estado promoviendo investigaciones para identificar problemas de comprensión de textos y así encontrar las alternativas necesarias para que los estudiantes con ayuda de sus docentes desarrollen competencias y habilidades que les permitan tener un mejor afianzamiento en este aspecto alcanzado un buen nivel de aprendizaje en esta área básica.

A continuación se exponen algunas conclusiones aportadas como producto de estas investigaciones a nivel internacional, nacional y local.

2.1.2. Investigaciones internacionales

Los antecedentes encontrados en el ámbito internacional con relación a la comprensión lectora fueron: el programa internacional de evolución de estudiantes PISA que tiene como propósito general obtener evidencia comparativa del desempeño de los estudiantes en las áreas de lectura, matemáticas, ciencias y de su evolución en el tiempo.

Díaz R. y Aguirre R., investigaron sobre “Estrategias para promover el placer de las lectura en el aula” en Venezuela en el año 2003. Cuyo objetivo fue construir y aplicar un

conjunto de estrategias didácticas que sirvan para el apoyo de la promoción y lograr el interés y gusto por la lectura en el aula realizando con los alumnos del primer grado de educación primaria en la unidad educativa “Rivas Dávila” ubicado en el sector Belén perteneciente al distrito Libertador del estado Mérida Venezuela. Se realizó un diagnóstico con las prácticas social y disfrute del escolar, la cual concluyó: como resultado que la manera de despertar el (Resultados) interés por la lectura debe buscar el placer y goce no de un sentido práctico con los niños, lo cual anima a interesarse por otros textos. Existe una infinidad de métodos y posibilidades de acercamiento a la lectura, las estrategias didácticas de la lectura de esta investigación garantiza el deseo, placer y amor por la lectura entre ellas se encuentra: reunión en grupos, lectura diaria y en voz alta de cuentos infantiles de interés para los niños dibujando personajes del cuento leído panificación escrita para el trabajo en las áreas dramatizaciones libres, memorizar poesías y realizar lecturas libres en los niños, porque la lectura se aprende jugando y parte del cuento puede ser parte del juego. También hacer un círculo y sentarse al piso conversar sobre los temas como pasaron el fin de semana y contar anécdotas personales.

Gonzales (2005), en Granada, realizó una investigación con el objetivo principal de mejorar la comprensión lectora de los niños mediante un entrenamiento en las áreas de morfosintaxis y prosodia en una muestra de 66 niños con edad de 8 años, del tercer grado de educación primaria, utilizándose en uno de los instrumentos de evaluación las estructuras gramaticales PROLEC. El entrenamiento en prosodia manifestó su eficacia en la mejora de la comprensión lectora y de los prerrequisitos de la comprensión lectora. Como un valor agregado se incrementó la velocidad de acceso a los códigos fonológicos. El entrenamiento en morfosintaxis observó una tendencia a la mejora en la comprensión. Sin embargo, factores como la edad temprana de los niños y el corto tiempo del entrenamiento influyeron en la no observación de efectos claros.

Barrera (2009), realizaron un estudio experimental en 40 estudiantes de 2do a 4to grado de primaria de un colegio municipal en Marilia (Brasil) en el cual se aplicaba un programa de refuerzo en la lectura y fonología. Los resultados mostraron que el programa era efectivo mejorando significativamente la percepción, producción y manipulación de sonidos y sílabas interviniendo directamente en las habilidades necesarias para la comprensión de lectura.

Pérez (2004) realizó una investigación relacionada con la aplicación de un plan de estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora en niños del 4to grado de educación básica de la U.E. “Tomas Rafael Giménez” de Barquisimeto – República Bolivariana de Venezuela. El estudio tiene una modalidad descriptiva con diseño de campo. La muestra fue de 18 sujetos, a los cuales se les aplicó un instrumento tipo prueba antes y después de ser sometidos al plan sobre estrategias de comprensión lectora, este instrumento fue validado por un juicio de expertos en educación. Al finalizar el plan, se llegó a la conclusión que el uso de estrategias de comprensión lectora son efectivas en los alumnos.

Coronas M. (2005) realizó un trabajo titulado “Animación y promoción lectora en la escuela” en España en el año 2005. El autor parte de una serie de reflexiones relacionadas con la lectura en la escuela y apuesta por la existencia de bibliotecas escolares en todos los centros. Considera que estas son los mejores equipamientos para fomentar la lectura, la escritura y la formación documental y para dinamizar la vida cultural. Así mismo, cree que constituye espacios de encuentro en torno a los libros para todos los miembros de la comunidad educativa. El artículo ofrece una serie de estrategias de sensibilización y fomento de la lectura: Unas indicadas para antes de empezar a leer el libro (Con un perfil más lúdico): unas indicadas para antes de empezar a leer el libro (Con un perfil más lúdico), otras que se refieren a acciones más generales y concretas relacionadas con la lectura y, por último, otras que

constituyen una lista de propuestas creativas que pueden llevarse a cabo después de la lectura. El autor defiende como válidas aquellas actuaciones que traten de fomentar la lectura de manera natural, con sentido común.

2.1.3. Investigaciones nacionales

Luque V. Olinka y Quispe M. Fredy (2007) realizaron esta investigación sobre “El proceso lector y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación primaria de educación básica regular de las instituciones educativas de la región de Moquegua” cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre el proceso lector empleado y los niveles de comprensión lectora alcanzados, en los estudiantes del quinto de secundaria de educación básica regular de las instituciones educativas por los docentes, influye en los niveles de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes del quinto de secundaria de las instituciones educativas de educación básica regular de la región Moquegua, debido a que:

Paredes G. y Saturno H (2001); en su tesis de investigación titulada “Usos de textos publicitarios como medio y material educativo para el aprendizaje de la lectura y escritura en los alumnos del primer grado de educación primaria del centro educativo del centro educativo 89001 exprevocacional” en el Perú en el año 2001. Concluyeron que: los instrumentos que se diseñaron para la aplicación de textos publicitarios resultaron efectivos para el aprendizaje de la lectura y escritura.

Saldaña G. y Torres V. (2000). En su tesis de investigación titulada: “nivel de comprensión lectora no literarios de los ingresantes de 1998 a las escuelas de educación de la universidad nacional del santa”, en Peru el año 1998. Arribaron a la siguiente conclusión que: El mayor resultado en cantidad y en porcentaje de los niveles de comprensión de lectura de

textos no literarios en los ingresantes de 1998. De educación de la universidad nacional de la santa se encuentran en un nivel deficiente

Castillo (2009), elaboró un programa “Leer y Comprender” el cual fue aplicado en 22 niños del segundo grado de Educación Primaria de la I.E.P San Antonio Abad del distrito de San Miguel. Este programa tuvo como objetivo general experimentar los efectos del programa “Leer y Comprender” en el aprendizaje de la comprensión lectora. El estudio presentó un diseño cuasi experimental y tiene como instrumento un cuestionario validado de comprensión lectora basado en dos lecturas extraídas de un texto de la Editorial Santillana correspondiente al segundo grado Al concluir el programa, se llegó a la conclusión que los alumnos del grupo experimental mejoraron sensiblemente en forma global la comprensión lectora en 8 su dimensión de “identificación de situaciones relevantes”, redacción de textos narrativos e inferencias.

Santos M. (2001); realizo un trabajo de investigación titulado: “Los hábitos de la lectura en los niños de educación primaria”, en Peru el año 2001. Concluyo que la lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de vía para adquirir valores importantes que conllevan a una función social. El habito de lectura no se obtiene rápidamente, hay que trabajar en el durante toda la vida, comenzando en la edad infantil, sin olvidar que la lectura debe envolver un goce para el lector, pues para ser partícipes de la lectura debemos encontrarle gusto y bienestar.

Los maestros desempeñan un papel esencial en la formación del hábito lector en los niños ya que como facilitador, deben desarrollar en ellos la capacidad de valorar la lectura y beneficiarse de ella.

2.2. Bases Filosóficas

La lectura es una de las actividades más importantes y útiles que el ser humano realiza, a lo largo de su vida. Por medio de la cual la gente se divierte, informa y adquiere conocimientos útiles para su vida diaria y para el medio en el que se desenvuelve. Leer es un medio de perfeccionamiento, de enriquecimiento moral y material. El hombre escultor de su propio cerebro y por ende de su existencia, puede utilizarla para acercarse más al proyecto que tiene de sí mismo para ir siendo cada vez una persona más acabada y más perfecta. (Estrada, 2006, pág. 21)

Sin embargo White (1903), menciona que la educación significa “la acción de desarrollar las facultades físicas, intelectuales y espirituales”. La educación es sinónimo de instrucción. De tal modo que educar es desenvolver las capacidades científicas e integrales del niño. Una forma de hacerlo entrar en contacto, es por medio de la lectura y como el salmista David nos dice que “El principio de la sabiduría es el respeto al eterno. Solo los insensatos desprecian la sabiduría y la enseñanza” (Proverbios 1:7)

2.3. Bases Teóricas

Leer es un suceso por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se descubre un mensaje cifrado sea éste un mapa, un gráfico, un texto. Dicho de otro modo, leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias. La comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que le proporciona el texto (Defior, 1996). Partiendo de este punto la comprensión de lectura se puede definir como el proceso

por el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el lector tiene para conocer el significado que aquel intenta transmitir (Javier Rosales)

La real Academia nos dice que la comprensión lectora, por otra parte, es el proceso de elaborar significados a través del aprendizaje de las ideas relevantes de un texto y de la relación que se establece con otras ideas previas. En este proceso, el lector interactúa con el texto. Lescano (2001) manifiesta que “la comprensión lectora consiste en un proceso interactivo entre un lector con un sistema cognitivo determinado y un texto escrito por un autor que, a su vez, posee un sistema cognitivo. Por todos los conceptos antes dichos la lectura es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto, sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma mediante la identificación de las relaciones o ideas que el autor presenta. La lectura es proceso de interacción en entre el pensamiento y el lenguaje, el lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases sin embargo cuando se lee no siempre se logra comprender el texto.

Como una habilidad intelectual, comprender implica captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, imágenes, colores y movimientos. La comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados, esta es la diferencia entre lectura y comprensión.

2.1.1 Leer

Según Sánchez L. (1988:9) “Leer es un acto por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se devela un mensaje cifrado sea éste un mapa, un gráfico, un texto...”. En el ámbito comunicativo, lectura viene a ser un acto de sintonía entre un mensaje cifrado de signos y el mundo interior del hombre...

En un nivel más complejo la lectura es un proceso por el cual tenemos acceso al conocimiento y experiencia humana que nos es propia, motivada por un conjunto de contenidos que se dan en todo tipo de lenguajes; particularmente, en el lenguaje escrito.

Por su parte Humberto Eco (citado por Argudín y Luna, 2001:18) manifiesta que “leer en la educación superior, no es la decodificación ni la reproducción literal de un mensaje, consiste en un proceso de interpretación y construcción por parte del lector, que requiere del desarrollo de habilidades específicas”.

2.1.2 La lectura como fundamento de comprensión

Al definir la lectura como fundamento de comprensión encontramos diversas definiciones de acuerdo al enfoque y orientación que tienen los autores.

Según Cuetos (2002), Valles (2006), cuando hablamos de lectura comprensiva vamos más allá del acto de descifrar el código de la letra impresa; comprender implica extraer significado, esto a su vez requiere un proceso de construcción activa por parte del sujeto el cual debe utilizar sus conocimientos previos para darle un sentido al texto.

Valles (2006) desde su enfoque cognitivo, definió a la comprensión lectora a la luz de dos conceptos. El primero se refiere a la comprensión lectora como un producto que resulta de la interacción entre el lector y el texto. Aquí interviene la memoria a largo plazo, debido a que el resultado de esta interacción (el producto) se guarda en ella para recordar la información leída.

El segundo concepto define a la comprensión lectora como un proceso. Vista desde esta óptica, solo interviene la memoria de trabajo. Esta incluye una serie de operaciones mentales que procesan la información.

Por su parte Dijt y Walter Kintsch (citados por Cuetos, 2002) definen a la comprensión lectora como la construcción de un modelo mental, imaginar la situación haciendo uso de las experiencias propias.

La lectura es el proceso de la recuperación y aprehensión de algún tipo de idea almacenada en un soporte y transmitida mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, ya sea visual, auditivo o táctil como es el caso del braille. No es una actividad neutra dado que pone en juego al lector y una serie de relaciones complejas con el texto. La lectura es el puerto por el cual ingresa la mayor parte del conocimiento, la puerta cognitiva privilegiada. A medida que se asciende en la escala académica, la lectura debería convertirse en el mecanismo privilegiado para aprehender los conocimientos culturales, haciéndonos con ellos cada vez más seres humanos. Suponer que el aprendizaje de la lectura se reduce a reconocer los signos perpetúa el subdesarrollo cultural. Siempre se ha dicho que la lectura tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los infantes. Por ello es importante reconocer que el potencial formativo de la lectura va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación, de gozo, constituye un vehículo para el éxito escolar.

2.1.3 La comprensión de textos

La comprensión de textos, según Quintero, Ruiz y Teran (2006), es una estrategia en la cual el lector reconoce sus alcances y limitaciones, puesto que si no procede utilizando y organizando sus recursos y herramientas cognitivas en forma inteligente y adaptativa, el resultado de su comprensión de la información relevante del texto puede verse sensiblemente disminuida y el aprendizaje conseguido a partir de ella puede no ocurrir. En este sentido, el

lector que intenta comprender un texto y que desea leer para aprender debe planear el uso de distintos procedimientos estratégicos.

A su vez la comprensión de textos es la capacidad que posee cada interlocutor de entender y elaborar el significado de las ideas relevantes de textos escritos de distinta naturaleza, asimilando, analizando e interpretando el mensaje que el texto contiene y relacionando con el contexto. Esta capacidad hace parte del proceso de descodificación de un texto. Es frecuente que los estudiantes encuentran un gran problema a la hora de descodificar, porque hay subdesarrollo de los procesos mentales cuando se lee. El proceso de comprensión de lectura empieza con la denominada decodificación primaria porque es el momento donde el texto a través de acciones como convertir, traducir, decodificar, interpretar sus términos uno a uno. Primer escalón de la comprensión lectora. Así mismo la decodificación secundaria expresa pensamientos o proposiciones (oraciones y frases). La decodificación terciaria, consiste en encontrar las proposiciones verdaderamente significantes (macroproposiciones) y sus relaciones lógicas. Hay Tres niveles para la comprensión lectora a saber:

a) **Nivel literal.** Es el nivel inicial y básico de la comprensión donde el lector debe identificar los contenidos explícitos, centrándose más en los datos de él orden de las acciones; por comparación, identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; Samper, Miguel. Teoría de las seis lecturas. Fandi. Bogotá. 1996. identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones. Lectura literal en profundidad ,es cuando se efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para textos literarios.

Por su parte Kabalen y Sánchez (citados por Berlina; 2005), indica que en este nivel el lector logra la comprensión general de la información suministrada en el texto, entiende, capta, aprende las ideas principales, percibe la secuencia de los hechos y como se interrelacionan entre sí, formando frases o proposiciones en búsqueda de coherencia en lo leído. Se limita a extraer la información sin agregarle ningún valor interpretativo, es decir, analizar la información de un texto para identificar sus principales características de carácter literal.

b) Nivel inferencial. Es cuando el lector busca relaciones que van más allá de lo leído, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. Este nivel puede incluir las siguientes operaciones: Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente; Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otras manera; Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no; Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

Por su parte Camba (2006) refiere que en el nivel inferencial de comprensión lectora, el individuo “busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos” No obstante, desde el punto de vista de la realidad del nivel de educación básica, la comprensión inferencial requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector y favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en

un todo, puesto que le permite establecer conjeturas, que hacen del texto un elemento más informativo, interesante y convincente.

c) Nivel crítico Intertextual. Sobre el nivel analógico, indican Kabalen y Sánchez, (citados por Berlina; 2005), que “el lector tiene la capacidad de estimar la calidad de redacción del autor, percibir el sentido de lo escrito, se precisa interpretar las temáticas de la lectura, establecer relaciones analógicas de diferente índole, emitir juicios de valor acerca de lo leído” De lo cual se deduce que en este nivel, la comprensión implica un análisis del tema implicado en el texto, de manera que el lector puede comprender la esencia de su contenido y el cúmulo de ideas que en él se encuentran y más aún relacionarlo con otros contextos, para incorporarlo a su propio conocimiento.

En este nivel es cuando se emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde intervienen la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser: De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean. De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de Información. De apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo. De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

2.1.4 Momentos de la lectura

Son diversas las ideas propuestas al respecto pero en definitiva todos coinciden En unas fases que bien las ha definido Solé (1994) en tres subprocesos a saber:

Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura: Es muy importante señalar que el proceso de comprensión es continuo y constante, puesto que siempre se incorporara nueva información

a) Antes de la lectura

Bofarrull y otros (2001), las estrategias antes de la lectura permiten plantear los objetivos y aportar los conocimientos previos para afrontarla. El objetivo puede ser leer para practicar la lectura en voz alta, leer para después explicar lo que se ha comprendido, leer para buscar una información general, leer para buscar una información concreta, leer para aprender, leer para seguir unas instrucciones a fin de llevar a cabo un procedimiento, leer para informarse, leer para confirmar un conocimiento previo y leer para disfrutar de la lectura, evadirse y llenar un tiempo de ocio.

La activación de los conocimientos previos consiste en permitir que los conocimientos de los alumnos estén disponibles para ser utilizados durante la lectura; es decir, hacerlas tomar conciencia de ellos. En primer lugar es muy importante estimular los conocimientos, pero también es necesario ofrecerle apoyo para que organicen y los relacionen con el texto que van a leer. Esta activación es mayor y más enriquecedora cuando se realiza interactivamente en grupos de alumno que comparten lo que saben sobre el tema que les interesa. Es recomendable que sean los propios alumnos los que se auto formulen o formulen a sus compañeros sus propias preguntas, tomando conciencia de lo que ya saben sobre el contenido del texto y de sus objetivos para leerlo.

b) Durante la lectura

Para Bofarull, Cerez , Serra, Solé, Soliva, Teberosky, Tolchinsky, y Vidal (2001) las estrategias durante la lectura permiten “comprobar y revisar el proceso de comprensión mientras lee y tomar medidas ante los errores” Así pues, estas permitirán poner en marcha un

pensamiento estratégico, decidir cuál es la mejor actuación en cada caso. Es de hacer notar, que en las estrategias aplicadas durante la lectura es necesario razonar y tomar decisiones en cada situación concreta.

A su vez Hernández (2003) dice que en este segundo momento se aplica mientras los alumnos están leyendo y permiten monitorear la comprensión de lectura, estableciendo inferencias de distinto tipo, releendo las partes confusas, confirmando o rechazando las hipótesis previas. Además ellos pueden comprobar su propia fluidez y velocidad lectora, tomar decisiones ante errores o fallas en la comprensión, reconocer palabras, oraciones o contextos relativos a conceptos elementales de la lengua (ortografía, vocabulario y gramática) que el docente ha planificado.

c) Después de la lectura

Luego de la lectura, también se requieren estrategias que faciliten la comprensión lectora y culminen el proceso constructivo del conocimiento en el individuo. Al respecto de este tipo de estrategias Díaz y Hernández (2003) “indican que se emplean cuando ya ha tenido lugar la actividad de lectura o finalizado una parte de la misma”. Dichas estrategias tienen una función autorreguladora de evaluación de los procesos y de los productos, en función del propósito establecido. Por otra parte, para Bofarrull y otros (2001); este tercer tipo de estrategias “permite sintetizar, resumir, hacer esquemas, mapas conceptuales y ampliar el conocimiento inicial”. Después de saber que identificar el tema es explicar de qué habla el texto en una frase muy corta, el alumno debe ser capaz de hacerlo. Cuando identifica la idea principal, es capaz de detectar lo más importante que hay en el texto en función del objetivo que se pretende alcanzar.

2.1.5 ¿Qué es una estrategia?

El propósito de estimular y promover la lectura en los estudiantes exige no solo una reflexión general sobre la lectura y su pedagogía, sino el diseño, planteamiento y ejecución de una serie de actividades sistemáticas en las cuales están seriamente comprometidos los maestros y los alumnos. Este conjunto organizado de actividades es lo que se denomina estrategia.

El concepto de estrategia puede definirse a partir de sus elementos más significativos. Una estrategia debe tener un objetivo claramente determinado. En el caso de determinar para estimular la lectura, el objetivo principal es promover en los estudiantes el gusto en la lectura.

2.1.6 Estrategias lectoras

Al respecto, destaca West, Farmer y Wolf (1991) para quienes “las estrategias de enseñanza son los procedimientos o recursos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos” el criterio de dichos autores se identifica con una serie de ayudas, que se emplean para aprender, recordar y usar la información. Por su parte, para Gispert (2005) las estrategias “son conjuntos de acciones, ordenadas, dirigidas a lograr un objetivo en concreto; en el caso de la lectura existen estrategias para alcanzar la comprensión de lo que se lee. A continuación se describirán algunas de estas estrategias.

a) Pre-lectura o lectura explorativa: esta es una estrategia preparatoria para la lectura propiamente dicha. Consiste en leer superficialmente el texto para crear una idea general sobre el contenido del texto; uno de los objetivos de la prelectura es despertar la atención a través de la creación de expectativas; se pueden preparar preguntas a las que la lectura debe

dar respuesta. También se puede usar la imaginación o formación de imágenes mentales referidas a lo que se va a leer.

b) Lectura rápida: esta estrategia selectiva trata de analizar un texto muy rápidamente y en forma global para tomar de él algunos elementos. También resulta útil para buscar informaciones específicas en un texto que trata de varios temas u observar la importancia del mismo. Sigue la técnica del "salteo" que consiste en leer a saltos fijándose en lo más relevante.

c) Análisis estructural de un texto: para comprender y captar el texto con mayor facilidad debemos dividirlo en unidades de lectura a las que se debe enfatizar por separado. Estas unidades son extensas o cortas de acuerdo a la capacidad del autor para desarrollar una idea, el volumen de información presente y el tipo de texto de que se trata. Una unidad de información abarca todas las frases que desarrolla una idea, incluidos los ejemplos. En la mayoría de los casos, la unidad de información es el párrafo.

d) Lectura crítica: consiste en distinguir los hechos de las opiniones, comprender los objetivos del autor, valorar la confiabilidad de las fuentes de información es decir hacer una crítica al autor y si realmente satisface la necesidad del lector por ampliar o desarrollar su conocimiento.

e) Post-lectura: esta es una estrategia donde se revisa y evalúa lo leído. Pueden elaborarse diagramas, representaciones graficas que muestren la estructura de la información o fichas bibliográficas, fichas con pregunta-problema y una revisión verbal o procesamiento de la información de manera que puedan ser codificadas para ser transferidas a la memoria largo plazo. También dentro de esta estrategia es necesario enfatizar y dedicar más tiempo las ideas o a la información no entendida.

f) Lectura reflexiva o comprensiva: Máximo nivel de comprensión. Consiste en repasar una y otra vez sobre los contenidos, para incorporar nuevas ideas que hayan pasado

desapercibidas, tratando de interpretarlos. Es la más lenta. Para usar esta estrategia es necesario buscar en el diccionario todas las palabras cuyo significado no se posee por completo, Aclarar dudas con ayuda de otro libro: atlas, enciclopedia, libro de texto; preguntar a otra persona (profesor, etc.) si no se puede hacer enseguida se ponen Interrogantes al margen para recordar lo que se quería preguntar.

Reconocer las unidades de información, Observar con atención las palabras claves. Distinguir las ideas principales de las secundarias. Perseguirlas conclusiones y no quedarse tranquilo sin comprender cuáles son y cómo se ha llegado a ellas. Una lectura comprensiva hecha sobre un texto en el que previamente se ha hecho una lectura explorativa es tres veces más eficaz y más rápida que si se hizo directamente.

g) Lectura organizativa: Consiste en hacer una organización de las relaciones entre las Ideas y hacer una localización jerárquica o ubicación de la información en orden de importancia para aprender primero lo que es más importante.

h) Estrategias mnemotécnicas: consiste en hacer una transformación de algunos datos adquiridos a una representación más familiar que permita hacer una relación con otra información; es decir relacionar información con palabras más cotidianas que nos ayuden a recordar lo aprendido.

2.1.7 Programa

Es el conjunto de actividades de carácter intencional orientadas a la solución de un problema concertó y se requiere dar una solución práctica” Rojas (2001).

Podemos decir que un programa es un conjunto de acciones sistematizadas y planificadas por el docente que elabora y ejecuta con el fin de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes y en donde se toma en cuenta el nivel literal, inferencial y crítico en todo el

desarrollo de la ejecución del programa para los estudiantes del quinto grado de educación primaria.

2.3.1. Variable dependiente

Comprensión de lectura

2.3.2. Variable independiente

Programa “Leo y comprendo”

2.3.9. Estructura del programa de intervención de la investigación

Efectividad del programa “Leo y Comprendo” en el desarrollo de la comprensión de lectura, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

2.3.9.1. Denominación.

Programa “Leo y Comprendo” para el desarrollo de la comprensión lectora en los tres niveles literal, inferencial y crítico.

2.3.9.2. Datos informativos.

- **Institución** : E.A.P “Tercer Milenio”
- **Usuarios** : Estudiantes de 2do grado del nivel primario.
- **Nro. de estudiantes** : 23 estudiantes
- **Duración** : 12 sesiones
- **Fecha de inicio** : 01/04/2014
- **Fecha de término** : 30/05/2014

2.3.9.3. Fundamentación.

Sabiendo que la comprensión lectora en nuestros días se ha convertido en una de las principales competencias, es necesario que tomemos conciencia y actuemos de manera rápida para dar solución a este problema.

Partiendo de estas premisas los docentes buscan soluciones y recurren a las estrategias de comprensión lectora, pero muchas veces no hacen uso correcto de estas. Es por eso que el presente programa “Leo y comprendo” tiene mucha importancia ya que nos permite observar la metodología y uso de estrategias aplicado en estudiantes de 2do grado de educación primaria de la E.A.P. “Tercer Milenio”, Pucallpa. Cuyo objetivo central fue posibilitar una mejora en la calidad de la comprensión de los textos narrativos, siguiendo para tal fin el enfoque y los procedimientos pedagógicos establecidos por el Ministerio de Educación en el Diseño Curricular Nacional y las Rutas de aprendizaje.

El programa constó de 12 sesiones, en las cuales estuvieron sumergidos los procesos de enseñanza- aprendizaje, ya que el investigador dio a conocer estrategias que permitieran a los estudiantes comprender de manera práctica y sencilla, y siguiendo estrategias progresivas en cada sesión realizada.

2.3.9.4. Competencias.

Se pretende lograr que al finalizar la aplicación del programa los estudiantes hayan logrado desarrollar la comprensión de textos de acuerdo a los niveles: Literal, inferencial y crítico, según el contexto.

2.3.9.5. Características del programa “Leo y comprendo”.

El programa está diseñado para mejorar la comprensión lectora, por lo tanto se aplicaron un pre test y un post test para evaluar el nivel de comprensión lectora.

El programa consta de 12 sesiones de aprendizaje distribuidas en 2 unidades, con la participación de 23 estudiantes.

Las sesiones de aprendizaje son muy dinámicas y participativas para motivar a los estudiantes y mejorar la comprensión de textos.

2.3.9.6. Organización del programa

El programa se organiza en dos unidades, la primera unidad consta de cinco sesiones y la segunda unidad con siete sesiones. Dichas sesiones se resume en la siguiente tabla (Ver tabla

Tabla 1: Cronograma de actividades

Unidad I Fecha		Actividad	Tiempo
Unidad I : leemos con alegría			
04 de abril		Evaluación de entrada (pre test)	45 min.
07/04/14	Sesion1	Relaciona una oración con su dibujo	45 min.
10/04/14	Sesión 2	Reconoce los personajes a través de una secuencia de imágenes	45 min.
14/04/14	Sesión 3	Reconoce el tiempo y lugar de los hechos donde se desarrolla el cuento	45 min.
16/04/14	Sesión 4	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto	45 min.
21/04/14	Sesión 5	Localiza información que está escrito en el texto	45 min
Unidad II: Comprendemos con paciencia			
25/04/14	Sesión 6	Reconoce las partes de la estructura del texto narrativo: Inicio, nudo y desenlace.	45 min.
02/05/14	Sesión 7	Identifica las acciones principales de los personajes	45 min
08/05/14	Sesión 8	Deduce la causa de un hecho o afirmación	45 min.

12/05/14	Sesión 9	Juzga las acciones de los personajes	45 min.
16/05/14	Sesión 10	Deduce el significado de las palabras usando la información del texto	45 min.
19/05/14	Sesión 11	Deduce el tema central de una narración	
23/05/14	Sesión 12	Deduce la enseñanza de una narración	45 min.
Evaluación de salida (pos test)			45 min.
30/05/14			

2.3.9.7. Metodología.

Planteamos una metodología personalizada y muy activa donde los ejercicios a realizarse se efectuarán en forma práctica, y en algunas ocasiones el docente realizó dinámicas utilizando títeres, objetos y dibujos, para estimular la atención, imaginación y concentración para la comprensión de textos.

En la primera unidad “Leemos con entusiasmo” se desarrollaron cinco sesiones; en la primera se evaluará a los estudiantes para medir el nivel de comprensión de textos narrativos que presentaron al iniciarse el programa, por medio de un pre test. En las siguientes 5 sesiones se realizó la apertura del programa con las debidas indicaciones. Se constató la expresión de ideas de su redacción; uso de lecturas similares; utilización de lenguaje apropiado al tipo de texto y situación comunicativa.

La segunda unidad “Comprendemos con paciencia” se desarrollaron siete sesiones: estructuración con dinámicas y metodología activa para mejorar la comprensión de lectura utilizando de conectores lógicos; adecuación a las partes de la estructura del texto narrativo, mantención de la secuencia temática de manera progresiva y organización de ideas mediante listados, esquemas, cuadros y dibujos.

Cada sesión abarcó una duración de 45 minutos, tres veces por semana. En cada sesión se efectuó actividades de observación y producción. En todo momento se promovió la motivación del estudiante, creando en él una actitud positiva ante la realización de los ejercicios, estableciendo como refuerzo positivo la adquisición de una producción creativa y correcta.

2.3.9.8. Evaluación.

El desarrollo del programa se evaluó de la siguiente manera:

La evaluación de entrada se realizó a través de la Guía de observación de Comprensión de textos, la cual fue adaptada por el investigador para poder evaluar el grado de dificultad que presentaron con relación a la comprensión de textos narrativos.

La evaluación de proceso (ficha de cotejo). En cada sesión se evaluó con una ficha de cotejo, a fin de verificar el logro de los objetivos propuestos en cada unidad.

La evaluación de salida al término de las dos unidades se aplicó una evaluación final, con la finalidad de valorar el logro del organizador en producción de textos narrativos.

2.3.9.9. Responsable.

Bach. Isabel Jaulis Segovia

2.3.9.10. Pautas para los estudiantes y el facilitador

Fueron varios los elementos que se tuvo en consideración, siendo de sumo valor la asistencia de los estudiantes a todas las sesiones durante las dos unidades contiguas, pues el programa fue diseñado para avanzar gradualmente.

Se trata de un programa focalizado, lo que significa que nos concentramos en un organizador, la comprensión de textos narrativos como primordial de todas nuestras reuniones y actividades. Se motivó la participación en todas las actividades del programa.

2.3.9.11. Aspectos importantes del programa.

- El ambiente físico: Consideramos que el lugar donde se realizaron las actividades fuera adecuado, amplio, con ventilación, iluminación, entre otros, debido que se trabajó con estudiantes los cuales necesitaron estas condiciones para su mejor desenvolvimiento.
- Edad de los participantes: Las actividades realizadas estuvieron de acuerdo a las edades de los estudiantes, siendo la edad promedio entre 7 a 8 años aproximadamente.

- Actitudes: Se promovió una actitud optimista en la realización de los ejercicios, alentándolos en todo momento.
- Valores: Estuvo presente en todo momento tanto entre el docente y entre los estudiantes el respeto, solidaridad y responsabilidad.
- Materiales: Seleccionados de acuerdo a los temas y ejercicios. Se usaron los siguientes materiales: textos diversos, hojas bond, hojas impresas, lápiz, colores, imágenes, títeres, objetos, caja y otros.

2.3.9.12. Actividades previas al inicio del programa.

El facilitador dio la bienvenida a los estudiantes participantes del 2do. Grado de primaria de la E.A.P “Tercer Milenio”, Pucallpa y se procedió al inicio de la sesión con actividades de motivación y oración cristiana.

También se brindaron las indicaciones necesarias para la realización de cada sesión que se ejecutaron en el momento, seguida de dinámicas o juegos propios al tema y finalmente se entregó el texto narrativo.

2.3.9.13. Unidad de aprendizaje I.

Nombre de la unidad didáctica: “Leemos con entusiasmo”

2.9.13.1 Justificación.

Al iniciarse el programa “Leo y comprendo” fue importante conocer el grado de dificultad del estudiante a la hora de realizar la comprensión de textos narrativos, por tal motivo se evaluó tal condición a través de la Guía de observación. Asimismo, es importante recalcar que para proporcionarles referentes en la comprensión de lectura fue necesario que el estudiante leyera los textos entregados al inicio de la sesión de modo que tuvieran un punto de partida para producir textos narrativos.

2.9.13.2. Objetivos.

- Reconocer los: personaje, lugar, espacio, hechos y las características de cada personaje.
- Expresar lo que comprendió
- Desarrollar la imaginación
- Activar los conocimientos previos
- Opinar sobre lo leído

2.9.13.3. Organización de contenidos.

- Desarrollo de los procesos de la comprensión de textos narrativos.
- Reconocimiento de los personajes, lugar de los hechos, secuencia y características
- Reconocimiento de los acontecimientos importantes de los textos narrativos

2.9.13.4. Evaluación de entrada a los estudiantes (pre test).

- **Competencias:**

Resuelve las actividades del pre test a través de la Guía de observación y la producción de un texto.

Escucha con atención las indicaciones para desarrollar la prueba.

- **Duración:** Aproximadamente 45 minutos.
- **Fecha:** 21/04/14
- **Recursos:** hoja de cuestionario de preguntas, 2 hojas de colores, copia de un texto narrativo.
- **Estrategias metodológicas**

El docente explicó al grupo de niños y niñas las actividades que van a desarrollar para la prueba. El facilitador pidió que los alumnos lean el texto *Renato y sus amigos* Entrega dos

hojas a los estudiantes, luego señala que deben leer y marcar la respuesta correcta a partir de la lectura *Renato y sus amigos*, asegurándose que los evaluados respondan las preguntas. Cada estudiante desarrollo de acuerdo a las indicaciones de la maestra. Asimismo se explica el llenado del cuestionario, para que el niño marcara la o las alternativas que creyeron conveniente. Una vez terminada la entregaron para su evaluación.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de Ejecución

La presente investigación se desarrolló en La escuela Adventista “Tercer Milenio” Pucallpa.

3.2. Población

La población para la investigación estuvo conformada por 23 estudiantes, del nivel primaria, de la escuela adventista “Tercer Milenio” Pucallpa.

3.3. Muestra

La muestra fue el 100% de la población de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria, y el proceso del muestreo es probabilístico intencional; porque todos los estudiantes fueron participes del programa “Leo y comprendo”, sin excepción por conveniencia del investigador porque fue factible trabajar con un grupo de estudiantes.

3.4. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo básica de enfoque cuantitativo, porque a partir de esta investigación se presentó ampliar en el desarrollo de la comprensión lectora información que ya existió contextualizándolo a un lugar y tiempo específico, con enfoque cuantitativo, porque presentó características de medición de fenómenos recolectando datos para el análisis estadístico mediante el instrumento de evaluación “guía de observación” que permitió medir las estrategias que el docente utilizó para el desarrollo de la comprensión lectora dichas variables en estudio, para probar la hipótesis planteada: Efectividad del programa “Leo y

comprendo” en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la escuela adventista “Tercer Milenio”.

3.5. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es de tipo experimental porque se manipuló la variable dependiente a través de la aplicación del programa “Leo y comprendo” con el objetivo de recolectar datos al comienzo de la investigación y al final, teniendo variantes que lo hacen pre experimental porque aplica estrategias a un grupo de individuos.

Este diseño contempla variables de tipo cuantitativo discretas porque si bien es cierto se evaluó la capacidad lectora de los estudiantes.

A continuación se detalla el comportamiento de las variables.

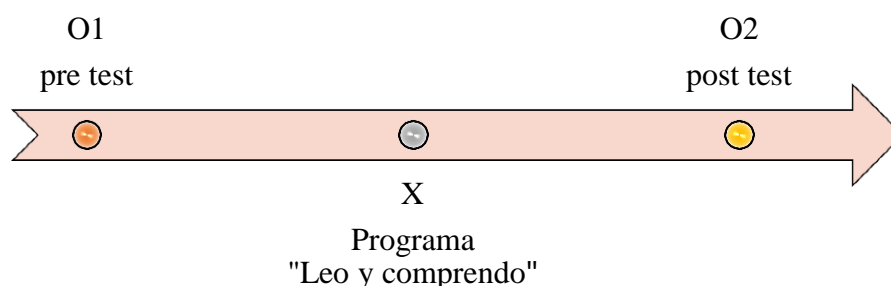


Imagen 1: Comportamiento de las variables de estudio de la comprensión lectora

Dónde:

O1= Observación y análisis inicial de la guía de observación.

X= Programa “Leo y comprendo”

O2= El grupo después de la aplicación y evaluación final de la guía de observación.

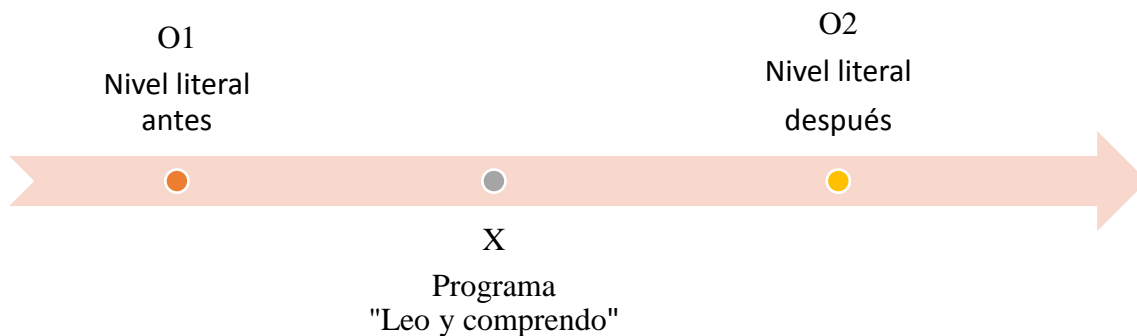


Imagen 2: Comportamiento de la variable en estudio nivel literal

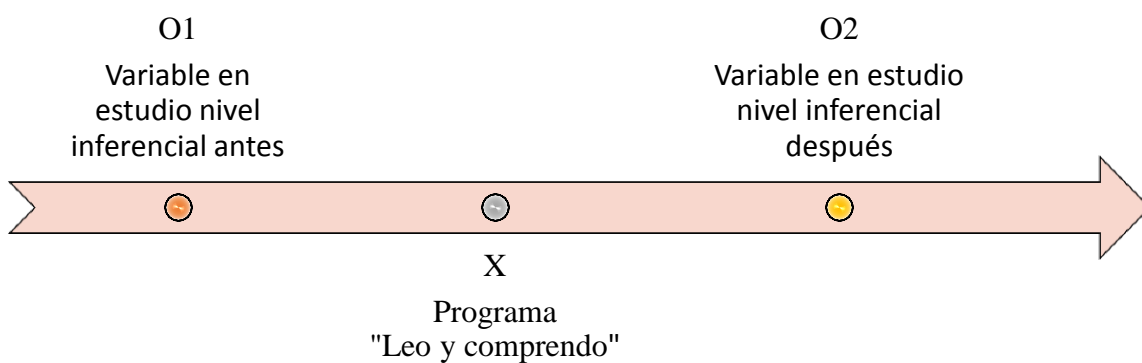


Imagen 3: Comportamiento de las variables en estudio nivel inferencial

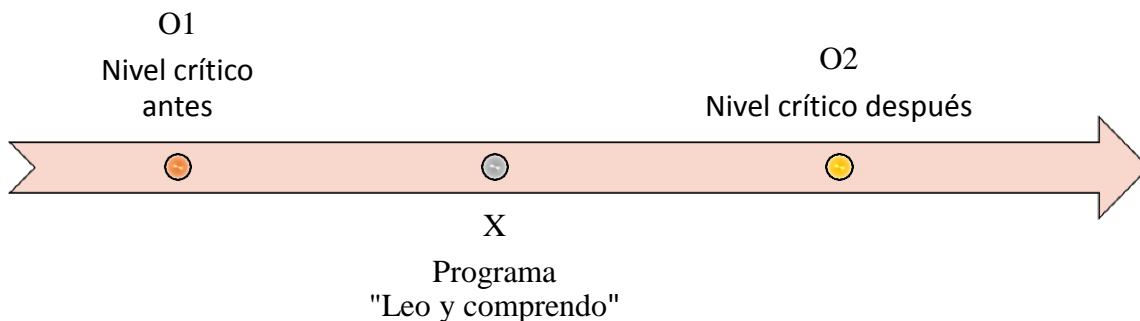


Imagen 4: Comportamiento de las variables en estudio del nivel

3.6. Esquema de diseño de la investigación

Para el desarrollo de la investigación se llevó a cabo las siguientes acciones: 1.se identifico el problema a investigar en la E.A.P “Tercer milenio” Pucallpa. Encontrándose que los estudiantes del 2do grado del nivel primario tienen problemas al momento de comprender una lectura, por ello se utilizó la guía de observación de comprensión de lectura, luego se procedió a elaborar el instrumento de la recolección de datos adecuados sobre las variables involucradas en la investigación. Este consistió en una guía de observación, teniendo 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, siendo validada por 5 expertos quienes evaluaron los ítems de cada dimensión en base a cuatro criterios: claridad, congruencia, contexto y dominio de constructo.

Después de recopilar información necesaria sobre las dimensiones se procedió a analizar los datos obtenidos de la encuesta. Cabe señalar que se utilizó el SPSS 20.0 como herramienta para el análisis estadístico de la investigación, Para utilizar éste programa fue necesario ingresar los datos y procesarlos para obtener resultados que nos permitirá tomar decisiones. Habiendo efectuado el análisis de los datos obtenidos, se procederá realizar la discusión de los resultados con la ayuda de un estadista experto, para sacar las conclusiones en base a los objetivos y a las hipótesis planteadas para el estudio, del mismo modo se redactaron las recomendaciones que servirán para la realización de nuevas investigaciones.

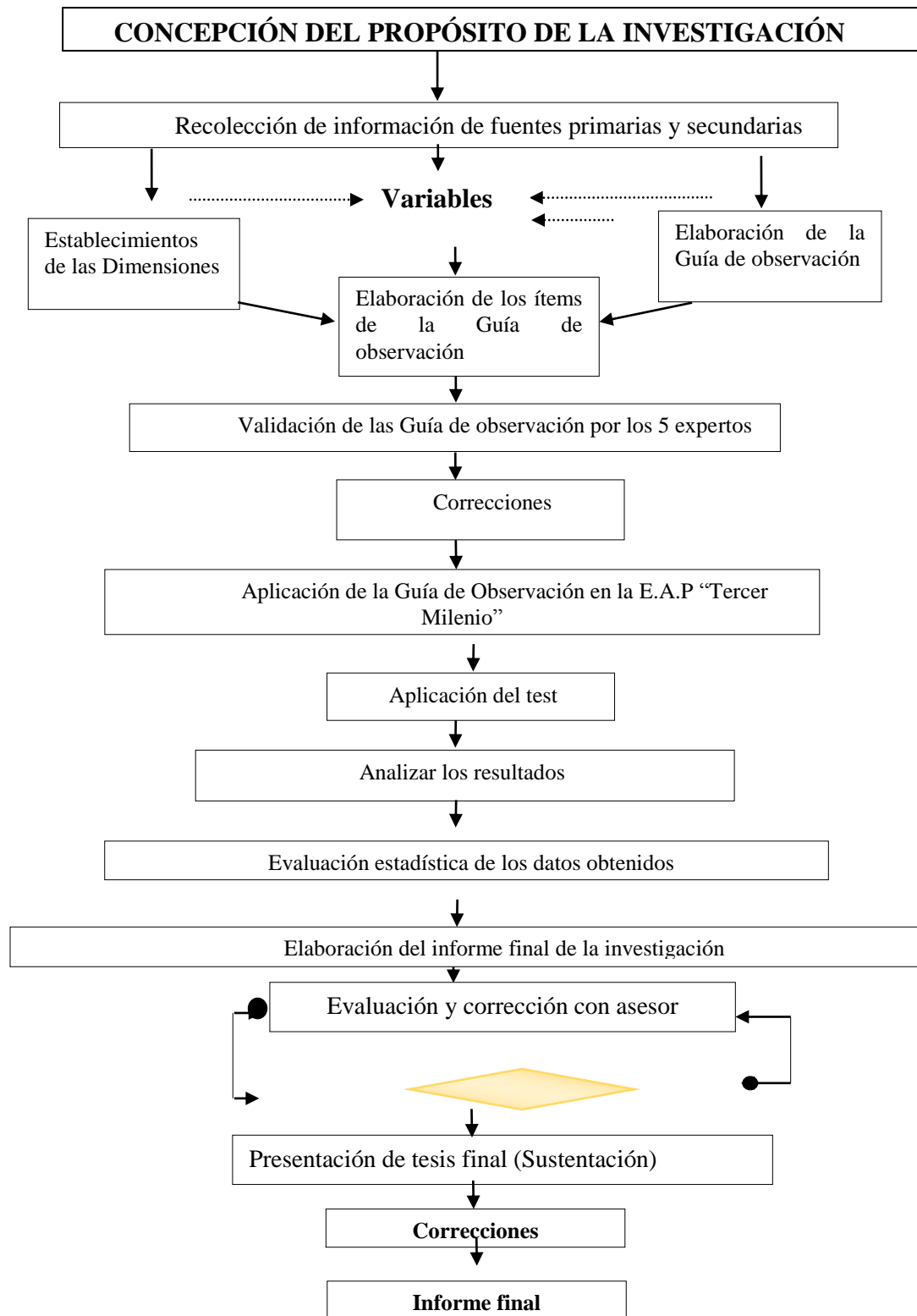


Imagen 5: Diseño de esquema de operacionalización

3.7. Hipótesis de la investigación

3.7.1. Hipótesis principal

La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa

Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:

Ho: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

Ha: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

3.7.2. Hipótesis específicas

Ho1: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.

Ha1: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.

Ho2: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa.

Ha2: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.

Ho3: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.

Ha3: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.

3.8. Variables de Estudio

3.8.1 Variable Independiente.

Programa “**Leo y comprendo**”

3.8.2. Variable Dependiente.

Comprensión lectora

Niveles:

Literal

Inferencial

Crítico

3.9. Operacionalización de las variables

Definición y medición

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL	INSTRUMENTOS
Comprensión de lectura	La comprensión de lectura es el proceso por el cual el lector interactúa con el texto, sin importar cuán grande o pequeño sea el proceso se da de la misma forma, mediante la identificación de las relaciones e ideas que el autor presenta, relacionando las ideas ya almacenadas en su memoria.	Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico	Para obtener los niveles de evaluación del proceso de aprendizaje de cada una de las dimensiones se utilizó la técnica de los baremos con resultados que se detallan de la siguiente manera: Dimensión 1: Max = 27 / Mínimo = 9 Rango= 18 / Amplitud = 6 Escalas Niveles [9 – 15] Deficiente [16 – 21] Regular [22 – 27] Bueno Dimensión 2: Max = 15 / Mínimo = 5 Rango= 10 / Amplitud = 3 Escalas Niveles [5 – 8] Deficiente [9 – 12] Regular [13 - 15] Bueno Dimensión 3: Max = 12 / Mínimo = 4 Rango= 8 / Amplitud = 2,1 Escalas Niveles [4 – 6] Deficiente [7 – 9] Regular [10 – 12] Bueno Baremos total Max = 54 / Mínimo = 18 Rango= 36 / Amplitud = 12 Escalas Niveles [18 – 29] Deficiente [30 – 41] Regular [42 – 54] Bueno	El siguiente instrumento nos permite evaluar el proceso de la comprensión lectora a través de lecturas cortas para ver el nivel de comprensión en los estudiantes ; el cual consta de partes: Las instrucciones donde se explica lo que el docente debe tomar en cuenta para aplicar el instrumento. Los datos generales del estudiante, que incluyen: Nombre y Apellidos, edad ,Genero, Religión y Región Y la tercera parte que consiste en la elaboración de los datos sobre la Comprensión de textos. Del cual está estructurada por las 3 dimensiones: Nivel literal con 9 ítems, Nivel inferencial con 5 ítems y nivel crítico con 4 ítems. En el instrumento de guía de observación se considera las siguientes escalas: Bueno (3), Regular (2) y deficiente (1) Esta guía de observación estará sujeta a una lista de cotejo que nos permitirá determinar los procesos directamente de los niños que se van a observar desde el inicio hasta la culminación del desempeño, donde se hará un consolidado en la guía de observación.	Guía de observación

3.10. Instrumentos de recolección de datos

A continuación se presenta el instrumento utilizado en el presente trabajo. La selección de dichos instrumentos estuvo guiada por los objetivos de la investigación en un intento de cubrir la formación necesaria de cada una de las variables que fueron objeto de estudio, dichas variables son 2; la primera variable "Leo y comprendo" y la segunda variable "Comprensión de lectura" de los estudiantes del segundo grado de la escuela adventista "Tercer Milenio".

Para la evaluación de los datos del instrumento de estrategias de la comprensión de lectura, fue dividida en tres dimensiones las cuales fueron: dimensión 1, nivel literal que consta de 9 preguntas; dimensión 2, nivel inferencial que consta de 5 preguntas; dimensión 3, nivel crítico que consta de 4 preguntas. Así también se utilizaron evaluaciones de entrada y de salida elaboradas de acuerdo a la edad de los estudiantes.

3.11. Validación de instrumento

Para validar se realizó la solicitud para el juicio de expertos, quienes participaron fueron los docentes de la Universidad Peruana Unión.

Siendo validado por el Lic. Eloy Colque, Ing Nemias Saboya; MCs Martha Alfreda Batista Torres; Lic. Vicente Meza; Mg Domingo Huertas.

3.11.2. Validación por juicio de expertos

Para validar el instrumento "Guía de observación de comprensión de lectura" se solicitó el juicio de expertos, siendo validado por el Mg. Domingo Enoe Huertas Huamán, docente en Lingüística de la "Universidad Peruana Unión"; Lic. Vicente Meza López, docente de la "Universidad Peruana Unión"; Ing. Nemías Saboya Ríos, docente de la "Universidad Peruana Unión" y especialista en Estadística; Lic. Eloy Colque Díaz, docente en Lingüística

de la “Universidad Peruana Unión” y la MSC Martha Alfredo Batista Torres docente de la “Universidad Peruana Unión”. Los expertos también evaluaron la claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo de las preguntas de la “Guía de observación de comprensión de lectura”.

Tabla 2: Validación por juicio de expertos

Expertos	Grado	Años de experiencia	Rol	Institución Laboral
Domingo Enoe Huerta Huamán	Magister	28 años	Metodólogo	Universidad Peruana Unión
Eloy Colque Díaz	Licenciado	17 años	Lingüista	Universidad Peruana Unión
Nemias Saboya Ríos	Licenciado	8 años	Estadista	Universidad Peruana Unión
Martha Batista Torres	Licenciada	7 años	Especialista	Universidad Peruana Unión
Vicente Meza López	Licenciado	5 años	Especialista	Universidad Peruana Unión

Tabla 3: Criterio de expertos para la validez del instrumento

Expertos	Opiniones
Martha Batista	En la pregunta 9 de la dimensión literal quitar el ítem
Domingo Enoe Huerta Huamán	En la pregunta 1 de la dimensión Critico cambiar el ítem por “Descubre la intencionalidad con la que se escribe el texto
Eloy Colque Díaz	. Todo está conforme
Vicente Meza López	En la pregunta 9 de la dimensión literal quitar el ítem
Nemias Saboya Ríos	En la pregunta 2 y 3 de la dimensión literal Agregar al ítem por “En el texto” En la pregunta 5 de la dimensión literal cambiar el ítem por “Reconoce el inicio de la estructura del texto”

3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.

Los criterios que consideraron los expertos en cuanto a la validación del instrumento fueron claridad, congruencia, contenido y dominio, estos fueron considerados por los validadores para emitir un juicio en cuanto al instrumento del investigador, Los resultados emitidos por los jueces se cuantificaron en 0= NO y 1= SI, para luego aplicar la fórmula de V de Aiken y demostrar que el contenido del instrumento es valido

Formula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

Los resultados que se presentan en la tabla 4, demostraron que existe un alto grado de confiabilidad de cada uno de los ítems, de las dimensiones del instrumento, ya que los valores superaron al 0.75. Siendo las dimensiones más representativas el nivel literal V = 0,91) y el nivel crítico (V =0, 89).

Tabla 4: Cuadro de las dimensiones

Dimensiones	V - Aiken
Nivel literal	0,91
Nivel inferencial	0,87
Nivel crítico	0,89
Total	0,89

3.12. Confiabilidad del instrumento

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach. En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor representara su respuesta, Cronbach (1951)

$$\text{La fórmula es como sigue: } \alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{Vt - \Sigma Vi}{Vt}$$

En donde:

α = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

V_t = varianza total de la prueba; y

ΣV_i = es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

En la tabla 5 se presentan los valores que se tomaron como referencia para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

Tabla 5: Valores para la interpretación del coeficiente alpha

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad				
Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada
0	0,01 a 0,49	0,5 a 0,59	0,6 a 0,89	0,9 a 1
0% de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)				100% de confiabilidad en la medición (no hay error)

Fuente: Estadística e investigación (Gamarra y col., 2008, p. 176).

En la tabla 6 se observan los resultados obtenidos, a través del SPSS 20, del estadístico de fiabilidad: Alfa de Cronbach.

Tabla 6: Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,630	18

De acuerdo del análisis de fiabilidad que es 0,630 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “aceptable”.

3.13. Técnica de recolección de datos.

Para la presente investigación se utilizara la técnica de observación que se dará a través de una previa autorización a la dirección de la Escuela adventista “Tercer milenio” y seguidamente se aplicará la lista de cotejo para la guía de observación a los estudiantes del 2 do grado del nivel primario que se aplicarán antes y después del programa.

Esta técnica se aplicara a través de la guía de observación que mide el desempeño de los estudiantes en la comprensión de textos en el nivel literal, inferencial y crítico y una lista de cotejo que se aplicara de cada sesión, que permitirá consolidar los resultados en la guía de observación.

3.14. Evaluación de datos

Para la evaluación de los ítems del instrumento “guía de observación” se consideró 3 dimensiones: Nivel literal con 9 ítems, nivel inferencial con 5 ítems y nivel crítico con 4 ítems, se tomó en cuenta la siguiente escala en tres niveles, se tomó en cuenta la siguiente escala en 4 niveles, y su respectivo valor numérico: Bueno (3), regular (2), deficiente (1). A partir de

ello se determinara un puntaje máximo de 3 y mínimo 1 para cada ítem. Así también se utilizó la técnica de los baremos para establecer las escalas de cada nivel de manera global considerado un máximo de 54 y un mínimo 18, teniendo un rango de 36 y una amplitud de 12, teniendo en cuenta la siguiente tabla numérica para cada variable de evaluación.

Tabla 7: Clasificación en niveles

Bueno	3
Regular	2
Deficiente	1

Para sacar los niveles se realizó las siguientes operaciones:

Nivel literal:

Min: 9

Max: 27

Rango: $27 - 9 = 18$

Escala **(B)** $18 \div 3 = 6$

Niveles

9 – 15 Deficiente

16 – 21 Regular

22 – 27 Bueno

Nivel inferencial:

Min: 5

Max: 15

Rango: $15 - 5 = 10$

Escala (B) $10 \div 3 = 3,1$

Niveles

5– 8 Deficiente

9– 12 Regular

13 – 15 Bueno

Nivel crítico:

Min: 4

Max: 12

Rango: $12 - 4 = 8$

Escala (E) $8 \div 3 = 2,1$

Niveles

4 – 6 Deficiente

7 – 9 Regular

10 – 12 Bueno

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis estadísticos de datos

El análisis estadístico que se utilizó en la presente investigación es de tipo cuantitativo, y de desempeño pre experimental, esto significa que se procedió en la ejecución del programa “Leo y comprendo”, y fue necesario intervenir a los estudiantes mediante un instrumento antes y después de la aplicación del programa, la prueba fue evaluada con un 95% de confianza y un 5% de error.

4.2. Análisis descriptivo de la Investigación

4.2.1 Análisis descriptivos generales

En la tabla 8 se muestra que el 52% de los estudiantes intervenidos en el programa leo y comprendo son de género masculino y el 48% son femeninos

Tabla 8: Genero de los estudiantes intervenidos de la escuela adventista "Tercer milenio"

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	12	52,0%
Femenino	11	48,0%
Total	23	100,0%

La Tabla 9 se muestra que el 83% de los estudiantes intervenidos tienen 7 años y el 17 % tienen 8 años.

Tabla 9: Edad de los estudiantes intervenidos de la escuela adventista "Tercer milenio"

Edad	Frecuencia	Porcentaje
7	19	83,0%
8	4	17,0%
Total	23	100,0%

En la tabla 10 observamos que el 96% de los estudiantes intervenidos provienen de la selva y un 4,0% de la sierra.

Tabla 10: Lugar de procedencia de los estudiantes de la escuela de la escuela adventista "Tercer milenio"

Región	Frecuencia	Porcentaje
Sierra	1	4,0%
Selva	22	96,0%
Total	23	100,0%

En la Tabla 11 se observa que el 70% de los estudiantes intervenidos son católicos y 40% son adventistas

Tabla 11: Religión de los estudiantes intervenidos de la escuela adventista "Tercer milenio"

Religión	Frecuencia	Porcentaje
Adventista	9	40,0%
Católico	14	70,0%
Total	23	100,0%

4.2.1.1. Análisis descriptivo relevante

En la tabla 12 se muestra que el 70% de los estudiantes tuvieron un nivel deficiente en la comprensión de lectura en el nivel literal antes de la aplicación del programa por otro lado un 20% de los mismos tuvieron un nivel regular y el 10% de los estudiantes presentaron un nivel bueno. Estos resultados declaran que los estudiantes no leían correctamente ni entendían la información implícita de los textos utilizados en el desarrollo, sin embargo después de la aplicación del programa, la comprensión de lectura en el nivel literal tuvo un incremento significativo en un 90% y solo un 10% de los mismos alcanzaron una comprensión adecuada.

Tabla 12: Comparación de análisis del nivel literal en la comprensión de lectura antes-después del programa

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	15	70,0%	0	0,0%
Regular	5	20,0%	2	10,0%
Bueno	3	10,0%	21	90,0%
Total	23	100,0%	23	100,0%

En la tabla 13 se muestra el resultado de comprensión de lectura a nivel inferencial en los estudiantes intervenidos antes del programa “Leo y comprendo”. Del 100% de los estudiantes, el 78% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente en la comprensión inferencial, y el 22% presenta un nivel regular. Esto significa que los niños no comprenden la información explícita de los textos. Sin embargo después de aplicación del programa se obtuvo resultados favorables en la investigación, del 100% de los estudiantes, el 96% presenta un nivel bueno en la comprensión inferencial y el 4% un nivel regular. Esto nos dice que los niños mejoraron notoriamente en la comprensión inferencial y que comprendieron la información explícita de los textos.

Tabla 13: Comparación de análisis del nivel inferencial en la comprensión de lectura antes-después del programa

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	18	78,0%	0	0,0 %
Regular	5	22,0%	1	4,0 %
Bueno	0	0,0%	22	96,0%
Total	23	100,0%	23	100,0%

En la tabla 14 se muestra el resultado de la comprensión de lectura a nivel crítico en los estudiantes intervenidos antes del programa “Leo y comprendo”. Del 100% de los estudiantes, el 56% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, en la comprensión del nivel crítico, el 40% presenta un nivel regular y el 4% un nivel bueno. Esto significa que los niños no han desarrollado a juzgar, criticar o dar una opinión de acuerdo al texto. Sin embargo

después de la aplicación del programa se obtuvo resultados favorables en la investigación, del 100% de los estudiantes, el 96% presenta un nivel bueno y el 4% muestra un nivel bueno.

Esto nos dice que los niños mejoraron notoriamente en el nivel inferencial.

Tabla 14: Comprensión de análisis del nivel crítico en la comprensión de lectura antes-después del programa

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	56,0%	0	0,0 %
Regular	9	40,0%	1	4,0 %
Bueno	1	4,0 %	22	96,0 %
Total	25	100,0%	25	100,0%

4.2.1.2. Análisis bidimensional de la investigación

.En las siguientes tablas se describen los resultados obtenidos enfatizando las dimensiones en estudio y los datos generales.

La tabla 15 se muestra el género de los estudiantes con respecto a la comprensión de lectura según el nivel literal los del género masculino un 83% presenta un nivel deficiente, 16% un nivel regular y ningún estudiante en el nivel bueno. Los del género femenino el 100% presenta un nivel deficiente y ninguna estudiante un nivel regular y bueno antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los estudiantes presentaron el cambio significativo del 100% de los estudiantes que pertenecen al género masculino el 100% tienen un nivel bueno; del mismo modo en el género femenino un 100% presenta un nivel bueno. Es decir, que los estudiantes pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en el nivel literal.

Tabla 15: Análisis comparativos del género según el nivel literal antes y después de la aplicación del programa

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,5%	100,0%
Total	91,3%	8,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 16 muestra la comparación de los resultados según nivel de comprensión de lectura según el nivel inferencial los del género masculino un 75% presenta un nivel deficiente, 25% un nivel regular y ningún estudiante en el nivel bueno. Los del género femenino el 81% presenta un nivel deficiente, 18% un nivel regular y ninguna estudiante en el nivel bueno antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los estudiantes presentaron el cambio significativo del 100% de los estudiantes que pertenecen al género masculino ninguno estuvo en el nivel deficiente ,3% en el nivel regular y el 98 % en el nivel bueno. Así mismo en el género femenino el 97 % estuvo en el nivel bueno y ninguna en el nivel regular y deficiente. Es decir, que los estudiantes pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en el nivel inferencial.

Tabla 16: Análisis comparativo del género según el nivel inferencial antes y después de la aplicación del programa

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0%	98,%	100,0%
Femenino	81,8%	18,2%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	97,%	100,0%
Total	78,3%	21,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0%	96,0%	100,0%

La tabla 17 muestra la comparación de los resultados según nivel de comprensión de lectura según el nivel crítico los del género masculino un 41% presenta un nivel deficiente, 50% un nivel regular y el 8% un nivel bueno. Los del género femenino el 72% presenta un nivel deficiente, 27% un nivel regular y ninguna estudiante en el nivel bueno antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los estudiantes presentaron el cambio significativo del 100% de los estudiantes que pertenecen al género masculino ninguno estuvo en el nivel deficiente ,1% en el nivel regular y el 98 % en el nivel bueno. Así mismo en el género femenino el 96 % estuvo en el nivel bueno, 3% en el nivel regular y ninguna en el nivel deficiente. Es decir, que los estudiantes pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en el nivel crítico.

Tabla 17: Análisis comparativos del genero según el nivel crítico antes y después de la aplicación del programa

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	41,7%	50,0%	8,3%	100,0%	0,0%	0,1%	98,3%	100,0%
Femenino	72,7%	27,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,3%	96,4%	100,0%
Total	56,5%	39,1%	4,3%	100,0%	0,0%	4,0%	96,0%	100,0%

4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación

4.3.1. Prueba de bondad de ajuste

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50. Se debe comprobar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) $P\text{-valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.

b) P-valor < α Aceptar H1= Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la tabla 18 se muestran la prueba de Bondad de Ajuste del pre test y pos test de la la comprensión de lectura.

Tabla 18: Pruebas de normalidad - ajuste de bondad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	,972	23	,744
POSTEST	,941	23	,187

Por los resultados obtenidos, tenemos que 0,744 y 0,187 son mayores que 0,05; por ello se establece que los datos provienen de una distribución normal; por lo cual para el análisis de los datos se usó estadígrafos paramétricos.

4.3.2. Prueba de hipótesis de las variables

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

Estadístico de prueba:

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1- α de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \sum_1^n \frac{x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Calculo del estadístico:

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 2,4.

Tabla 19: Prueba de muestras relacionadas.

Prueba de muestras relacionadas									
		Diferencias relacionadas				T	gl	Sig. (bilateral)	
		Me	Desviació	Error	típ. 95%	Intervalo de			
		dia	n	típ.	de	la	confianza	para	la
				media	diferencia	Inferior	Superior		
Par 1	TEST_POS	31,							
	TEST_PRE	00	3,908	815	32,690	29,310	38,042	22	,000
		0							

Regla de decisión –

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

Siendo $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba ($p < 0,05$) fue significativo, resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula por ello se acepta la hipótesis alterna. La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela Adventista “Tercer milenio” Pucallpa.

4.3.3. Prueba de hipótesis específica

4.3.3.1. Dimensión: Nivel literal

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

$H_0: \mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel literal en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

$H_a: \mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel literal en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

1. *Estadístico de prueba:*

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1- α de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \sum_1^n \frac{x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Calculo del estadístico:

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 2,4.

Tabla 20: Prueba de muestras relacionadas

Prueba de muestras relacionadas									
		Diferencias relacionadas					T	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	LITE_POST LITE_PRE	16,478	1,951	407	17,322	15,635	40,506	22	,000

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

siendo $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba ($p < 0,05$) fue significativo, resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel literal en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela Adventista “Tercer milenio” Pucallpa.

4.3.4. Prueba de hipótesis específica

Dimensión: Nivel inferencial

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

$H_0: \mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel inferencial en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

$H_a: \mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura en el nivel inferencial en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

1. *Estadístico de prueba:*

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1- α de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \sum_1^n \frac{x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

- a. \bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias
- b. S_d = Desviación estándar de las diferencias
- c. n = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Calculo del estadístico:

Tabla 21: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas a la ejecución de la estrategia

Estadísticos de muestras relacionadas				
	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
PRE_INFE	7,22	23	1,204	,251
<u>Par 1</u> POST_INFE	15,26	23	2,137	,446

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 2,4.

Tabla 22: Prueba de muestras relacionadas

		Prueba de muestras relacionadas					T	gl	Sig. (bilateral)
		Diferencias relacionadas							
		Me	Desviació n típ.	Error de media	típ. 95% de la confianza diferencia	Intervalo de para la Inferior Superior			
Par 1	CRI_POST - CRI_PRE	8,0 43	1,261	263	8,589	7,498	30,602	22	,000

1. Regla de decisión –

$p < \alpha$ = rechaza H_0

$p \geq \alpha$ = acepta H_0

siendo $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba ($p < 0,05$) fue significativo, resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela Adventista “Tercer milenio” Pucallpa.

4.3.5. Prueba de hipótesis específica

Dimensión: Nivel crítico

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

Ho: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel crítico en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

Ha: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel crítico en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

Estadístico de prueba:

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1- α de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \sum_1^n \frac{x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Calculo del estadístico:

Tabla 23: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas a la ejecución de la estrategia

Estadísticos de muestras relacionadas				
	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
PRE_CRI	6,52	23	2,428	,506
<u>Par 1</u> POST_CRI	13,00	23	1,954	,407

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 2,4.

Tabla 24: Prueba de muestras relacionadas

Prueba de muestras relacionadas											
		Diferencias relacionadas					T	gl	Sig. (bilateral)		
		Me	Desviació	Error	típ. 95%	Intervalo					
		dia	n típ.	de	la	confianza	para la				
				media	diferencia						
						Inferior	Superior				
Par 1	CRI_POST - CRI_PRE	6,4 78	2,313	,482	7,479	5,478	13,430	22	,000		

Regla de decisión –

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

siendo $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba ($p < 0,05$) fue significativo, resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión de lectura del nivel crítico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela Adventista “Tercer milenio” Pucallpa.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Después del análisis realizado en los resultados y el sustento de la tesis sobre Efectividad del programa “Leo y comprendo” para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario de la escuela “Tercer Milenio”, podemos llegar a las siguientes conclusiones

1. El nivel de logro en la comprensión de lectura en los estudiantes del nivel primario de la escuela “Tercer Milenio”, mejoro efectivamente; puesto que en el pre test el 40% de los estudiantes tuvieron un nivel deficiente por otro lado un 30% de los mismos tuvieron un nivel regular y el 10% de los estudiantes presentaron un nivel bueno, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).
2. El nivel de logro en la comprensión de lectura del nivel literal en los estudiantes del nivel primario de la escuela “Tercer Milenio”, mejoro efectivamente; puesto que en el pre test el 70% de los estudiantes tuvieron un nivel deficiente por otro lado un 20% de los mismos tuvieron un nivel regular y el 10% de los estudiantes presentaron un nivel bueno, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (90%).
3. El nivel de logro en la comprensión de lectura del nivel inferencial en los estudiantes del nivel primario de la escuela “Tercer Milenio”, mejoro efectivamente puesto que en el pre test el 78% de los estudiantes presentaron un

nivel deficiente, y el 22% presenta un nivel regular, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (96%).

4. El nivel de logro en la comprensión de lectura del nivel crítico en los estudiantes del nivel primario de la escuela “Tercer Milenio”, mejoro efectivamente puesto que en el pre test el 56% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, el 40% presenta un nivel regular y el 4% un nivel bueno, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (96%).
5. Todo lo antes descrito dio por concluido que existe evidencia de la efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de lectura en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Tercer Milenio de Pucallpa, después de su aplicación.

5.2. Recomendaciones

Finalizando con la siguiente investigación sugiero algunas recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos y las conclusiones que se llegaron luego de la aplicación del programa.

1. Primeramente capacitar a los docentes sobre el uso correcto de las estrategias lectoras a fin de mejorar el nivel de la comprensión en los estudiantes.
2. Incentivar a los docentes que utilicen textos narrativos como: cuentos, fabulas que llame la atención de los niños y motive para mejorar el nivel de comprensión lectora.
3. Establecer en todas las prácticas y ejercicios pedagógicos que enriquezcan el desarrollo de los tres niveles de comprensión lectora para que los niños tengan una mejora.
4. Fomentar talleres de comprensión de lectura a los estudiantes.
5. Trabajar la comprensión de lectura en todas las áreas y fundamentarla en el área de comunicación sobre todo en el desarrollo de sus competencias básicas: escuchar, hablar, leer y escribir para que los estudiantes aprendan a ser más analíticos a la hora de interpretar cualquier información.
6. Fomentar a los docentes que incentiven a los estudiantes a realizar prácticas constantes que los haga competentes en la comprensión de lectura como herramienta principal del conocimiento que les permita desenvolverse en el exigente mundo actual.

Referencias

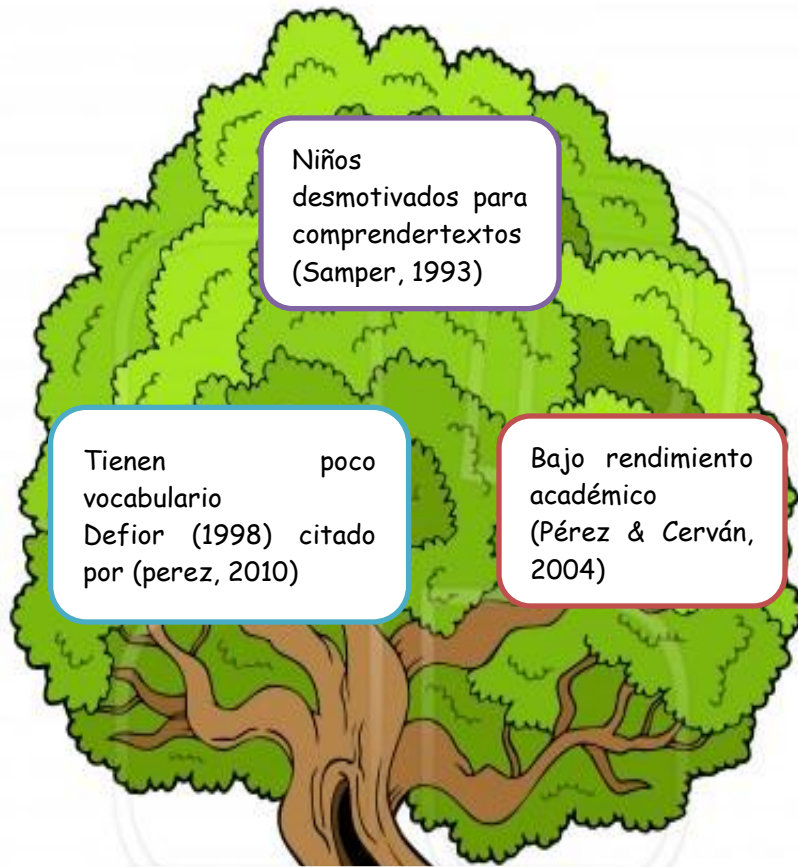
- Alvarez, H. (2010). Programa interactivo para el desarrollo de la comprensión de lectura. 1-29.
- Aragon Espinoza, L. (2009). La enseñanza de estrategias metacognitivas para el mejoramiento de la comprensión de lectura. *Pensamiento psicológico*, 125-138.
- Arriaga Mendez, J. (2010). El desarrollo de la comprensión de lectura a través de nuevos entornos de la lectura. *Escuelas de la ciencias de la educación*, 1-17.
- Balanos, M. c. (2003). *aprendiendo a estimular a los niños*. México: limosa.
- Caballero Escorcía, E. R. (2008). Comprensión de textos argumentativos. Antioquia.
- Calero, A. (2011). *Como mejorar la comprensión de lectura*. España: Wolters Klower.
- DCN. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima.
- Fernández gonzales. (2006). *tecnicos especialistas en jardín de infancia*. España: mad S.I.
- Gonzales Ramirez, O. (2004). Actividad lúdica como estrategia didáctica para fomentar la comprensión de lectura. *Pedagógica nacional*.
- Gunterschnabel, k. (2004). *teoría del movimiento motricidad fina*. Buenos aires: Stadium.
- Gutiérrez Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de la comprensión lectora. 1-56.
- Gutiérrez Valencia, A., & Montes, R. (s.f.). La importancia de la lectura y su problemática. *Revista Iberoamericana de educación*, 1-13.
- Irene, Y. A. (2012). *trabajos de la titulación*. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1444/1/05%20FECYT%201440.pdf>
- Joapanta Qisaguano, I. M. (2010). Guía metodológica para potenciar la comprensión lectora. *Técnica de tocopaxi*. Ecuador.

- Laguna , M., & Uchuya, M. (2012). Desarrollando el habito lector. *Worl vision revista teorica y didactica*, 1-45.
- Loss, S., & Metref, K. (2007). *JUGANDO SE APRENDE MUCHO*. España: turinitalia.
- Margarita, R. (2005). *Actividades para mejorarla comprension de lectura*. CEAC Educacion.
- Mesonero Velhondo, A. (s.f.). La educaciòn psicomotriz nesecidad de base en el desarrollo personal. *Universidad de Oviedo servicio de publicaciones*.
- Ministerio de Educación. (2012). Idioma Extranjero Inglés. *Educación Básica. Bases Curriculares 2012*. Chile.
- Ministerio de Educación Nacional. (S/F). Serie. Lineamientos Curriculares. Idiomas extranjeros. Colombia.
- Moran, D. (2010). Estrategias didacticas para la comprension de lectura. Republica bolivariana.
- Motya, I. M., & Risueño, A. M. (2007). *El juego en el aprendizaje*. Buenos aires: Bomum.
- Novack, J., & Gown, B. (2007). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martines roca.
- ico.
- Panduro Isano, I. Y. (2012). Uso de estrategias para mejorar la comprension lectora. Florencia, Caqueta.
- Perez, E. M. (2010). Difilcultades de aprendizaje. *Dificultades de la comprension lectora*, 3-10.
- Pérez, M. (Julio de 2004). Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo del idioma inglés en sexto grado de educación básica. Caracas, Venezuela.
- Ricardo ricardo. (2005). *las capacidades del niño* . España: Palabra.S.A.
- Ruiz Rivas, A. (2007). Estrategias de la comprension lectora. 1-18.

- Sanchez , E., Ortega , J., & Rosales , J. (2008). Como mejorar la comprension de textos en el aula. *Comunicacion lenguaje y educacion*, 1_26.
- Santiago Domingez, D. (2012). Estrategia didacticas para mejorar la comprension lectora. *Pedagogica nacional*. Mexico.
- Sanz Moreno, A. (2003). *Como diseñar actividades de comprension lectora*. Barcelona: Gobierno de navarra.
- Sole, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Garo.
- Sole, I. (1999). *Enseñanza de la comprension lectora*. Barcelona-España: Moraja.
- Suarez, I. M. (2012). *trabajo de titulación(TLEP)*. Obtenido de <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/123456789/1426/1/UDLA-EC-TLEP-2012-07.pdf>
- Thoumi, S. (2004). *mativaci[onde la inteligencia infantil*. colombio: Gamma s.a.
- Unesco. (1993). Proyecto principal de educacion en America latina y caribe. *Oficina Regional de educacion*, 1-77.
- Valdéz Aguirre, I. Y. (2012). Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/271/1/T-UCE-0010-53.pdf>
- Vásquez, M., & Rodríguez, M. (2012). *Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Vega sandoval, L. (2006). Obtenido de <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/25046.pdf>

ANEXO

ARBOL DE PROBLEMAS



Niños desmotivados para comprender textos (Samper, 1993)

Tienen poco vocabulario Defior (1998) citado por (perez, 2010)

Bajo rendimiento académico (Pérez & Cerván, 2004)

Deficiente nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la escuela adventista "Tercer Milenio"

Padres de familia que no se involucra en el acompañamiento de sus hijos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Vivanco, 2014)

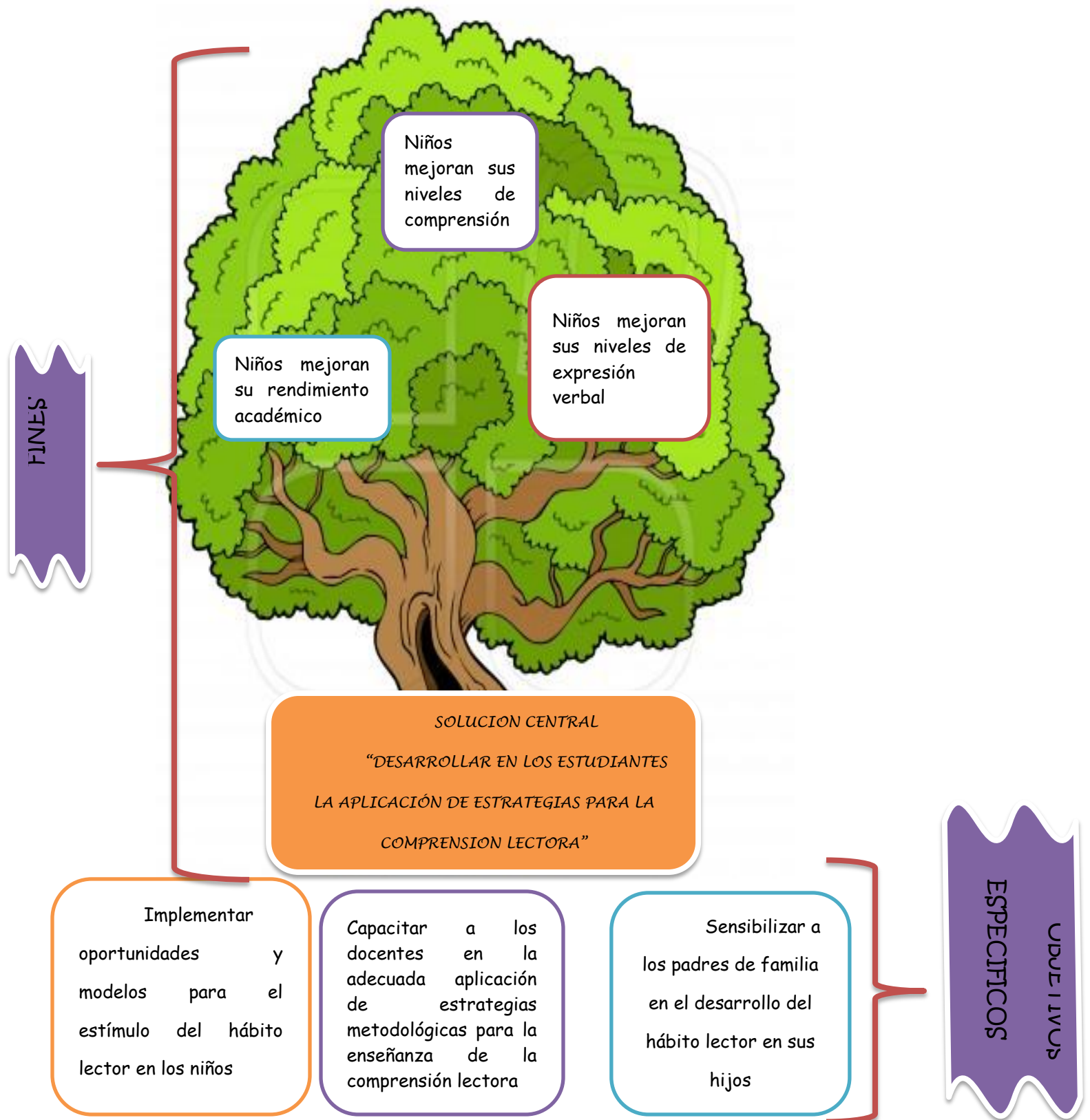
Docentes que no cuentan con recursos y estrategias metodológicas para el desarrollo de comprensión lectora de los estudiantes (Sáez, 2007).

Algunos docentes no motivan a los estudiantes en la práctica de la lectura. (Aylwin & Muñoz, 2005)

EFEECTO

CAUSAS

ARBOL DE OBJETIVOS



Niños mejoran sus niveles de comprensión

Niños mejoran su rendimiento académico

Niños mejoran sus niveles de expresión verbal

SOLUCION CENTRAL
"DESARROLLAR EN LOS ESTUDIANTES LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSION LECTORA"

Implementar oportunidades y modelos para el estímulo del hábito lector en los niños

Capacitar a los docentes en la adecuada aplicación de estrategias metodológicas para la enseñanza de la comprensión lectora

Sensibilizar a los padres de familia en el desarrollo del hábito lector en sus hijos

ESPECIFICOS
UBUE I LVUJ

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Efectividad del programa “Leo y comprendo” en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION	METODOLOGÍA	ARiable	DIMENSIONES	INDICADORES/ ITEMS	ESCALAS			INSTRUMENTO	
¿Cuál es el efecto del programa “Leo y comprendo” en la comprensión de lectura, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa?	<p>Objetivo general</p> <p>1. Determinar la efectividad del programa “Leo y comprendo” en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efectividad significativa en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa</p> <p>Ho: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efecto significativo en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.</p> <p>Ha: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efecto significativo en la comprensión lectora, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.</p>	<p>Diseño de la investigación experimental</p> <p>Según su finalidad es básica, de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental</p>	Programa “Leo y comprendo”	LITERAL	<p>1. Identifica los personajes Principales del texto.</p> <p>2. Reconoce el tiempo en que suceden los hechos.</p> <p>3. Describe el escenario en que sucede la trama.</p> <p>4. Identifica las acciones principales del texto.</p> <p>5. Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto.</p> <p>6. Identifica el inicio del texto.</p> <p>7. Reconoce el nudo del texto.</p>				<p>GUÍA DE OBSERVACIÓN (SIEMPRE / A VECES / NUNCA)</p>	
	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Escuela adventista “Tercer Milenio” de Pucallpa.,</p> <p>2. Elaborar el programa “Leo y comprendo” en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primario en la Escuela adventista “Tercer Milenio”</p> <p>3. Ejecutar el programa “Leo y comprendo” en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primario en la Escuela adventista “Tercer Milenio”</p> <p>4. Evaluar los resultados obtenidos del nivel de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primario en la Escuela adventista “Tercer Milenio”</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Ho1: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efecto significativo en la Comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.</p> <p>Ha1: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efecto significativo en la Comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.</p> <p>Ho2: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efecto significativo en la Comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.</p> <p>Ha2: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efecto significativo en la Comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.</p> <p>Ho3: La aplicación del programa “Leo y comprendo” no tiene efecto significativo en la Comprensión lectora en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”.</p> <p>Ha3: La aplicación del programa “Leo y comprendo” tiene efecto significativo en la Comprensión lectora en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la “Escuela Adventista “Tercer Milenio Pucallpa”</p>	<p>Población</p> <p>La población estará conformada por todos los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la escuela adventista “Tercer Milenio”.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estará conformada por los 23 estudiantes del segundo grado del nivel primario en la Escuela adventista “Tercer Milenio”</p>			INFERENCIAL	<p>8. Reconoce la escena que constituye el desenlace.</p> <p>9. Diferencia el cuento, la leyenda, la tradición y la fábula.</p> <p>10. Deduce las características psicológicas de los personajes principales y secundarios</p> <p>11. Infiere la causa de un hecho o acción del texto.</p> <p>12. Infiere el tema central del texto de estructura simple (con o sin imágenes).</p> <p>13. Deduce el significado de palabras usando la información del texto.</p> <p>14. Deduce el mensaje de una narración.</p>				
							CRITICO	<p>15. Juzga las acciones de los personajes y los hechos del texto.</p> <p>16. Identifica el valor ético o moral</p> <p>17. Asocia el tema del texto a su experiencia personal</p> <p>18. Reflexiona sobre la importancia del texto</p>			



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTA DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Cuestionario para medir la comprensión lectora

DATOS GENERALES

Nombre y Apellido:

Edad:

Lee atentamente la lectura y responde las siguientes preguntas

EL NIÑO QUE NO LE GUSTABA ESTUDIAR

En una aldea vivía un niño llamado Renato. Tenía padres muy buenos y trabajadores, con mucho esfuerzo lograron poner a Renato en un buen colegio, pero Renato influenciado por sus amigos se dedicaba a jugar y a no estudiar. Cada vez que sus profesores le dejaban tareas, buscaba algún pretexto para no hacerlas. Así transcurría el tiempo, sus compañeros fueron creciendo y aprendiendo nuevas cosas, en cambio Renato seguía en la misma actitud; esto molestaba mucho a sus profesores hasta que mandaron llamar a sus padres para retirarlo del colegio. Los padres muy tristes colocaron a Renato en otro colegio; pero sucedió lo mismo, cada vez Renato se volvía más flojo.

Paso el tiempo, los demás, los demás niños llegaron a ser doctores, mecánicos, abogados; mientras que Renato no había estudiado nada.

Un día sus padres salieron a trabajar y fallecieron en un accidente, al poco tiempo, Renato se quedó solo y sin dinero, no tenía que comer, comenzó a buscar trabajo, pero nadie le daba empleo, pues no sabía hacer nada. Lo único que pudo hacer fue vivir vagando, sucio y pidiendo limosna por las calles.

Cansado de esta situación se sentó y comenzó a llorar por su desgracia. En eso se le acercó un anciano que se lo llevo a su casa, este le escucho y decidió enseñarle a leer y a escribir. Él se dio cuenta que había perdido mucho tiempo. Con gran esfuerzo Renato llego a ser un gran profesor, y cada día enseñó a sus alumnos la importancia de ser responsables en el colegio

Encierra en un círculo la alternativa correcta

1. ¿Quiénes son los personajes principales del texto?

- a. Carlos, Lucía, el doctor.
- b. Amigos, profesores.
- c. El anciano, padres.
- d. Renato, Padres de Renato, Profesor.

2. ¿Quiénes son los personajes secundarios del texto?

- a. Renato y sus amigos
- b. Los amigos y la abuelita
- c. El anciano, amigos y los niños
- d. Renato

3. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a. Debemos ser responsables y cumplir con las tareas
- b. Debemos de jugar en el colegio
- c. Comer en el colegio
- d. Cuidar de los abuelitos

4. ¿Cuál es la idea secundaria del texto?

- a. Debemos ser responsables y cumplir con las tareas
- b. Jugar en la hora de clase
- c. No obedecer a los padres
- d. Debemos molestar a nuestros compañeros

5. ¿Dónde ocurren los hechos relatados de este cuento?

- a. En un cuarto
- b. En un acuario
- c. En un pueblo.
- d. En un aldea

6. Según las acciones que realiza Renato, se puede decir que a este le gustaba...

- a. hacer sus tareas
- b. jugar con su trompo
- c. hacer bromas
- d. ser responsable en sus estudios

7. ¿Qué paso con los padres de Renato cuando se fueron a trabajar?

- a. Se quedaron dormidos
- b. Trabajaron tres horas
- c. Fallecieron en un accidente
- d. Se quedaron jugando

8. Que comenzó a buscar Renato después de la muerte de sus padres?

- a. Trabajo
- b. Amigos
- c. Un parque
- d. Comida

9. Con gran esfuerzo Renato llego a ser un gran profesor está en:

- a. Desenlace
- b. Nudo
- c. Inicio y Nudo
- d. Inicio

10. ¿Cómo era Renato?

- a. Responsable
- b. Juguetón
- c. Respetuoso
- d. Estudioso

11. ¿Por qué nadie le daba empleo a Renato?

- a. Porque trabajaba mucho
- b. Porque jugaba mucho
- c. Porque insultaba a las personas
- d. Porque no sabía trabajar

12. Otro título para el cuento podría ser:

- a. El niño irresponsable
- b. La escuelita de Renato
- c. Hacer bromas
- d. Ser responsable en sus estudios

13. ¿Según la lectura que significa “pedir limosna”?

- a. Pedir agua
- b. Trabajar mucho
- c. Pedir dinero a otras personas
- d. Comenzar a llorar

14. Que nos enseña este cuento?

- a. Ser responsable en los estudios
- b. No hacer las tareas
- c. Pedir ayuda a los profesores
- d. Jugar con los amigos de la clase

15. Renato obro bien al no estudiar

- a. Sí, porque él amaba a sus padres
- b. No, porque después no tenía trabajo
- c. No, porque era malo
- d. Sí, porque ayudaba a sus padres

16. ¿Qué valor resalta más en el texto?

- a. Responsabilidad
- b. Honestidad
- c. Bondad
- d. Puntualidad

17. Como estudiante yo debo:

- a. Jugar en clases
- b. Comer y jugar en clases
- c. Fastidiar a mis compañeros
- d. Ser responsable cumpliendo mis tareas



UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EAP. EDUCACION

**GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA
COMPRENSIÓN DE LECTURA**

INSTRUCCIONES

Esta guía de observación está diseñada con el propósito de medir el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del primer grado del nivel primaria

Maque con una (x) en la opción que considere

I. DATOS GENERALES

1. Nombre:.....

2. Grado: -----

3. Edad: _____

4 Genero

(1) Masculino	(2) Femenino
--------------------	-------------------

5 Lugar de procedencia

(1) Costa	(2) Sierra	(3) Selva
----------------	-----------------	----------------

6 Nivel socioeconómico

(1) Alto	(2) Medio	(3) Bajo
---------------	----------------	---------------

7 Religión

(1) Adventista	(2) Católico	(3) Otro
---------------------	-------------------	---------------

Niveles y dimensiones	ITEMS	Aciertos		
		Siempre	A veces	nunca
Literal	Identifica los personajes Principales del texto.			
	Reconoce el tiempo en que suceden los hechos			
	Describe el escenario en que sucede la trama			
	Identifica las acciones principales del texto			
	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto.			
	Identifica el inicio del texto			
	Reconoce el nudo del texto			
	Reconoce la escena que constituye el desenlace			
	Diferencia el cuento, la leyenda, la tradición y la fabula			
Inferencial	Deduce las características psicológicas de los personajes principales y secundarios			
	Infiere la causa de un hecho o acción del texto.			
	Infiere el tema central del texto de estructura simple (con o sin imágenes).			
	Deduce el significado de palabras usando la información del texto.			
	Deduce el mensaje de una narración.			
Critico	Juzga las acciones de los personajes y los hechos del texto.			
	Identifica el valor ético o moral			
	Asocia el tema del texto a su experiencia personal			
	Reflexiona sobre la importancia del texto			

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado a los estudiantes **del primer grado del colegio San José de Chimbote**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Efectividad del programa "Leo y Comprendo" Para el desarrollo de la comprensión de lectura de los niños del 1er grado de primaria"

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 5

Fecha actual: 30 de Enero del 2014

Nombres y apellidos del Juez: Nemias Saboya Ríos

Institución donde labora: UPEU

Años de experiencia profesional o científica: 8 Años


Firma y Sello

DNI:


NEMIAS SABOYA RÍOS
Consultor Estadístico e Investigador
saboyarix2003@hotmail.com
TEL: 980463561 356

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado a los estudiantes **del primer grado del colegio San José de Chimbote**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Efectividad del programa "Leo y Comprendo" Para el desarrollo de la comprensión de lectura de los niños del 1er grado de primaria"

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 4

Fecha actual: 30 de Enero del 2014

Nombres y apellidos del Juez: Vicente Meza López

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 5


Firma y Sello

DNI: 40357992

Efectividad del programa "Leo y Comprendo" Para el desarrollo de la comprensión de lectura de los niños del 1er grado de primaria de la I.E.A. San José "Nuevo Chimbote".

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES
<p>COMPRESIÓN DE LECTURA</p>	<p>La comprensión de lectura es un proceso a través por el cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor. (Revista de Educación, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138)</p> <p>Es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, la comprensión es el proceso de elaborar el significado relacionando las ideas relevantes del texto con las ideas del lector (David Cooper, 1990) La Comprensión lectora es la reconstrucción; por parte del lector, del sentido dado por el autor a un determinado texto. Esta posición parte de un esquema sobre amplificado del fenómeno de la comunicación, donde el emisor codifica el mensaje del receptor, por manejar el mismo código puede decodificar" (Felipe Allende G. 1993). En este sentido podemos conceptualizar que la comprensión lectora es un proceso por el cual el niño descubre y disfruta con la lectura, favoreciéndolo en el desarrollo de comprensión lectora en los niveles: Literal e inferencial y crítico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Literal • Inferencial 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica los personajes principales de un texto <i>Norma Huo</i> 2. Identifica el tiempo y el escenario de los hechos 3. Identifica las acciones principales del texto <i>Norma Huo</i> 4. Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones. 5. Reconoce la estructura del texto narrativo (inicio, nudo y desenlace) 6. Discrimina los principales tipos de textos narrativos 7. Infiere las características de los personajes en el texto narrativo 8. Infiere la causa o acción desencadenante en 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Identifica los personajes Principales del texto. 2.1 Reconoce el tiempo en que suceden los hechos 2.2 Describe el escenario en que sucede la trama 3.1 Identifica las acciones principales del texto 4.1 Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto. 5.1 Identifica el inicio 5.2 Reconoce el nudo del texto 5.3 Reconoce la escena que constituye el desenlace 6.1 Diferencia el cuento, la leyenda, la tradición y la fábula 7.1 Deduce las características psicológicas de los personajes principales y secundarios 8.1 Infiere la causa de un hecho

Efectividad del programa "Leo y Comprendo" Para el desarrollo de la comprensión de lectura de los niños del 1er grado de primaria de la I.E.A San José "Nuevo Chimbo".

<p><i>Cambiar el</i></p>	<p><i>San J</i></p>	<p>• Crítico</p>	<p>un hecho narrativo</p> <p>9. Deduce el tema central de un texto narrativo de estructura simple con o sin imágenes.</p> <p>10. Deduce el significado de las palabras nuevas</p> <p>11. Infiere la enseñanza de la narración</p> <p>12. Enjuicia las acciones de los personajes y los hechos en textos de estructura simple con o sin imágenes.</p> <p>13. Reconoce el valor ético o moral del texto</p> <p>14. Asocia el tema del texto en su experiencia personal.</p>	<p>o acción del texto.</p> <p>9.1. Infiere el tema central del texto de estructura simple (con o sin imágenes).</p> <p>10.1. Deduce el significado de palabras usando la información del texto.</p> <p>11.1. Deduce el mensaje de una narración.</p> <p>12.1. Juzga las acciones de los personajes y los hechos del texto.</p> <p>13.1. Identifica el valor ético o moral</p> <p>14.1. Asocia el tema del texto a su experiencia personal</p> <p>14.2. Reflexiona sobre la importancia del texto</p>
--------------------------	---------------------	------------------	---	--

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

19) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias: *Replantear algunas preguntas*

20) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

21) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

22) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

23) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

24) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

Lima, 31 de Enero del 2014

Estimado (a): Docente

MSC : Martha Alfreda Batista Torres

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar la revisión su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de diagnóstico de aprendizaje informal en línea, correspondiente al proyecto de investigación que lleva por título: "Efectividad del programa "Leo y Comprendo" Para el desarrollo de la comprensión de lectura de los niños del 1er grado de primaria de la I.E.A San José "Nuevo Chimbote".

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, las tablas de especificaciones respectivas, el inventario (original y adaptado) y los dos formatos de validación, el cual deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad, congruencia, control de la tendenciosidad y dominio de los contenidos de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradecemos de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo nos permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte del currículo académico en educación correspondiente a la escuela Académico Profesional de Educación Primaria.

Quedamos de Ud. en espera de la asesoría respectiva del trabajo académico dentro de lo posible.

Muy atentamente:

Isabel Jaulis Segovia

Nombre del investigador

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO

Observaciones:.....

.....

Sugerencias: *se sugiere de los ítems la redacción*

y valorar las observaciones realizadas

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

7) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

8) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

9) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

10) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

11) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

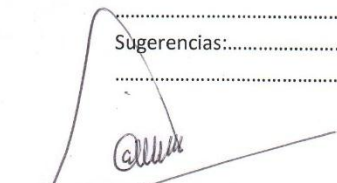
Sugerencias:.....

12) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....


09763693
Eloy Colqui Diaz

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado a los estudiantes **del primer grado del colegio San José de Chimbote**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Efectividad del programa "Leo y Comprendo" Para el desarrollo de la comprensión de lectura de los niños del 1er grado de primaria"

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 1

Fecha actual: 30 de Enero del 2014

Nombres y apellidos del Juez: Domingo Huertas Huamán

Institución donde labora:

Comisaría de Policía Huamán

Años de experiencia profesional o científica:

28



Firma y Sello

DNI:

06810816

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

25) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

26) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

27) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

28) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

29) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

30) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....



OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Anexo #

Tabla 3
Determinación del Rango

Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Rango Total
R= Max – Min	R= Max – Min	R= Max – Min	R= Max – Min
R= 27 – 9	R=15– 5	R= 12 – 4	R= 54– 18
R= 18	R= 10	R= 8	R= 36

La amplitud de cada dimensión:

Tabla 4
Amplitud

Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Amplitud Total
A = R/3	A = R/3	A = R/3	A = R/3
A = 18/3	A = 10/3	A = 8/3	A = 36/3
A= 6	A= 3	A= 2,1	A= 12

Se utilizó la técnica de los baremos

Tabla 5
Técnica de los Baremos

Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Baremos Total
[9 – 15]	[5 – 8]	[4 – 6]	[18 – 29]
[16 – 21]	[9 – 12]	[7 – 9]	[30 – 41]
[22 – 27]	[13 – 15]	[10 – 12]	[42 – 54]

Y se obtuvo los niveles de cada dimensión:

Tabla 6
Niveles

Dimensión 1	Nivel	Dimensión 2	Nivel	Dimensión 3	Nivel
[9 – 15]	Deficiente	[5 – 8]	Deficiente	[4 – 6]	Deficiente
[16 – 21]	Regular	[9 – 12]	Regular	[7 – 9]	Regular
[22 – 27]	Bueno	[13 - 15]	Bueno	[10 – 12]	Bueno
		Total	Nivel		
		[18 – 29]	Deficiente		
		[30 – 41]	Regular		
		[42 – 54]	Bueno		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL	INSTRUMENTOS
Comprensión de lectura	La comprensión de lectura es el proceso por el cual el lector interactúa con el texto, sin importar cuán grande o pequeño sea el proceso se da de la misma forma, mediante la identificación de las relaciones e ideas que el autor presenta, relacionando las ideas ya almacenadas en su memoria.	Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico	<p>Para obtener los niveles de evaluación del proceso de aprendizaje de cada una de las dimensiones se utilizó la técnica de los baremos con resultados que se detallan de la siguiente manera:</p> <p>Dimensión 1: Max = 27 / Mínimo = 9 Rango= 18 / Amplitud = 6 Escala Niveles [9 – 15] Deficiente [16 – 21] Regular [22 – 27] Bueno</p> <p>Dimensión 2: Max = 15 / Mínimo = 5 Rango= 10 / Amplitud = 3 Escala Niveles [5 – 8] Deficiente [9 – 12] Regular [13 - 15] Bueno</p> <p>Dimensión 3: Max = 12 / Mínimo = 4 Rango= 8 / Amplitud = 2,1 Escala Niveles [4 – 6] Deficiente [7 – 9] Regular [10 – 12] Bueno</p> <p>Baremos total Max = 54 / Mínimo = 18 Rango= 36 / Amplitud = 12 Escala Niveles [18 – 29] Deficiente [30 – 41] Regular [42 – 54] Bueno</p>	<p>El siguiente instrumento nos permite evaluar el proceso de la comprensión lectora a través de lecturas cortas para ver el nivel de comprensión en los estudiantes ; el cual consta de partes:</p> <p>Las instrucciones donde se explica lo que el docente debe tomar en cuenta para aplicar el instrumento.</p> <p>Los datos generales del estudiante, que incluyen: Nombre y Apellidos, edad ,Genero, Religión y Región</p> <p>Y la tercera parte que consiste en la elaboración de los datos sobre la Comprensión de textos. Del cual está estructurada por las 3 dimensiones: Nivel literal con 9 ítems, Nivel inferencial con 5 Ítems y nivel crítico con 4 ítems.</p> <p>En el instrumento de guía de observación se considera las siguientes escalas: Bueno (3), Regular (2) y deficiente (1)</p> <p>Esta guía de observación estará sujeta a una lista de cotejo que nos permitirá determinar los procesos directamente de los niños que se van a observar desde el inicio hasta la culminación del desempeño, donde se hará un consolidado en la guía de observación.</p>	Guía de observación

EVIDENCIA DEL PROGRAMA



SESIÓN DE APRENDIZAJE 1


I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: Tercer Milenio
2. Docente de aula: Isabel Jaulis Segovia
3. Grado y Sección: 2do Grado único
4. Área: Comunicación (Comprensión lectora)
5. Tema: Relacionando una oración con su dibujo

SELECCIÓN DE LAS CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ORG	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	EVALUACIÓN		
				INDICADOR	TECNICA	INSTR
	Comprende textos Narrativos de estructura sencilla, a partir de sus experiencias previas, los reconoce como fuente de disfrute y conocimiento de su entorno inmediato.	Reconoce y relaciona una oración con su dibujo	Texto Narrativo	Relaciona una oración con su dibujo	Evaluación	Ficha de comprensión de lectura

II. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS Y ACCIONES	RECURSOS Y MATERIALES	TIEMPO
<u>Actividades permanentes</u>	<p>Canto: “En la escuela”</p> <p>Oración: La maestra</p>		5
<u>Inicio:</u>	<p>Antes de la lectura: La maestra muestra en la pizarra una imagen y tres oraciones para que los niños relacionen de acuerdo al contexto.</p>  <p>Ana lava la ropa y Luis barre.</p> <p>Ana se peina y Luis se lava los pies.</p> <p>Ana cocina y Luis lava los platos.</p> <p>Cuando ya terminaron la maestra pregunta a los estudiantes: ¿Fue fácil relacionar la imagen con su respectiva oración? ¿Por qué creen que está bien relacionado?</p> <p>Durante la lectura:</p>	<p>Plumones</p> <p>Imágenes de la historia</p> <p>Papelote</p> <p>Tijera</p> <p>Goma</p> <p>limpia tipo</p>	

PRACTICA DE LECTURA No 1

1. Asociar cada oración con su imagen correspondiente:

1. El oso Donoso monta en moto.



2. La osa Antonia patina en delantal.



3. El osito Alonsito lee una poesía.



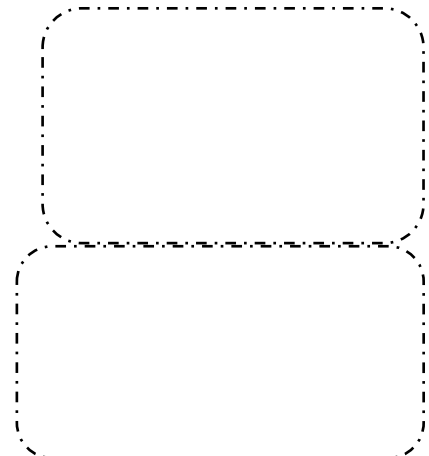
4. La osita Luisita se pone unos pendientes



2. Lee las siguientes oraciones y completa haciendo un dibujo:

1. María lava sus manos y su hermano juega con su trompo

2. El niño lee su libro y su mama barre su casa





SESIÓN DE APRENDIZAJE 2

III. DATOS INFORMATIVOS:

6. Institución Educativa: Tercer Milenio
7. Docente de aula: Isabel Jaulis Segovia
8. Grado y Sección: 2do Grado único
9. Área: Comunicación (Comprensión lectora)
10. Tema: Reconocer los personajes principales del texto

SELECCIÓN DE LAS CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ORG	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	EVALUACIÓN		
				INDICADOR	TECNICA	INSTR
	Comprende textos narrativos y descriptivos De estructura sencilla, a partir de sus experiencias previas, los reconoce como fuente de disfrute y conocimiento de su entorno inmediato.	Reconoce los personajes principales de un texto.	Reconocen los personajes en un texto.	Reconoce los personajes principales de un texto.	Evaluación	Ficha de comprensión de lectura

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS Y ACCIONES	RECURSOS Y MATERIALES	TIEMPO									
<u>Actividades permanentes</u>	Canto: "Yo quiero ser como Jesús" Oración: La maestra		5									
<u>Inicio:</u>	<p>Antes de la lectura: La maestra les muestra una cajita y los niños sacan algunas tarjetas y las colocan en la mesa ,después pegan los carteles en la pizarra y leen lo que está escrito en ellos:</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">ANTONIO</td> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">PEQUEÑO</td> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">SUSANA</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">MIMOS</td> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">ENOJADO</td> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">REGALOS</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">CASA</td> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">CUNA</td> <td style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px;">FAMILIA</td> </tr> </table> <p>Cuando los estudiantes terminan de leer la maestra les pregunta:</p> <p>¿De qué creen que se trate el cuento? ¿Quiénes serán los personajes? ¿En dónde sucederán los hechos?</p>	ANTONIO	PEQUEÑO	SUSANA	MIMOS	ENOJADO	REGALOS	CASA	CUNA	FAMILIA	Cajita Limpia tipo Plumones Cartilla de preguntas	
ANTONIO	PEQUEÑO	SUSANA										
MIMOS	ENOJADO	REGALOS										
CASA	CUNA	FAMILIA										

EL PEQUEÑO DE LA CASA

Antonio era el menor de tres hermanos y su familia lo engrería mucho. Por ser "el pequeño de la casa" casi nunca le regañaban y siempre le regalaban juguetes, cuentos y golosinas.

Sin embargo, cuando nació su hermanita Susana todo cambio para Antonio. Las atenciones, los mimos y los regalos eran sólo para ella y parecía que se habían olvidado de él. Antonio se sentía triste y enojado.

Una tarde entró en la habitación de Susana, se inclinó sobre la cuna y le dijo:

- ¡Yo soy el más pequeño de la casa y tú has venido a quitarme mi lugar!

Entonces, la pequeña le cogió el dedo y le sonrió y él entendió que Susana era tan pequeña que todos tenían que cuidarla y quererla.

Adaptado por Diana López Ramírez.



PRUEBA ESCRITA

Nombre: _____ Fecha: _____

COMPLETA EL ESQUEMA



Personajes

Lugar:



Problema



Solución:



SESIÓN DE APRENDIZAJE 3


DATOS INFORMATIVOS:

11. Institución Educativa: Tercer Milenio
12. Docente de aula: Isabel Jaulis Segovia
13. Grado y Sección: 2do Grado único
14. Área: Comunicación (Comprensión lectora)
15. Tema: Manguera el elefante

SELECCIÓN DE LAS CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ORG	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	EVALUACIÓN		
				INDICADOR	TECNICA	INSTR
—	Reconoce las características y acciones de los personajes del texto a través del de indicios, ilustraciones o palabra que lo identifique.	Reconoce el tiempo y lugar de los hechos donde se desarrolla el cuento	Identifica el lugar y el tiempo donde se desarrolla el cuento.	Reconoce el tiempo y lugar de los hechos donde se desarrolla el cuento	Evaluación	Ficha de comprensión de lectura

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS Y ACCIONES	RECURSOS Y MATERIALES	TIEMPO
<u>Actividades permanentes</u>	<p>Canto: “Cristo ama a los niños”</p> <p>Oración: La maestra practicante</p>		5
<u>Inicio:</u>	<p>Antes de la lectura:</p> <p>Observan y leen la siguiente adivinanza presentada en un papelote - Dicen la respuesta y observan el dibujo:</p> <div style="display: flex; align-items: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 150px;"> <p>Lleva un abrigo amarillo y largo. Si quieres comértelo tendrás que quitárselo. ¿Qué será?</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>Responden las siguientes preguntas y se anota en la pizarra sus respuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Sabes en dónde crecen los plátanos? ¿Cómo es esa planta? ¿Cómo se llama? ¿Cómo es un platanal? ¿Han visto un platanal cerca de aquí? ¿En dónde? <p>Salen a los exteriores del aula y observan una planta de plátano, con algunos de sus frutos y responden a preguntas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Conocen esta planta? ¿Cómo se llama? <p>Papelógrafo con adivinanza Dibujo de un plátano</p>	<p>Papelote Plumones Imagen</p>	

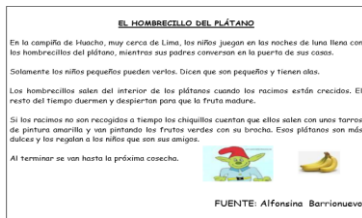
Lleva un abrigo amarillo y largo. Si quieres comértelo tendrás que quitárselo.
¿Qué será?

¿Algunos de ustedes tienen esta planta en su casa? ¿Cómo es su fruto? ¿Por qué será bueno comer plátanos? ¿Han escuchado alguna vez, alguna historia sobre la planta del plátano? ¿Quisieran escuchar una?

Durante la lectura:

Se invita a una profesora (previa coordinación) a contar la historia titulada “El hombrecillo del plátano”

- Los niños se sientan en semicírculo, alrededor del platanal, para escuchar la narración.



Durante la narración del cuento se realizará preguntas como:

¿Qué creen que pasará luego? ¿Por qué los hombrecillos pintan los frutos verdes?
¿Creen que pintando los frutos madurarán?

Retornan al aula y leen las respuestas anotadas anteriormente. Conversan sobre ello y se dan cuenta en qué acertaron y en qué se equivocaron. Responden preguntas como: ¿En qué lugar de Huacho sucede esta historia? ¿Con quiénes jugaban los niños? ¿En qué momento se aparecían los hombrecillos? ¿Cómo eran esos hombrecillos? ¿Por qué solo se aparecía a los niños pequeños? ¿En qué tiempo duermen: ¿en la mañana, en la tarde o en la noche?

Después de la lectura:

Pasan adelante en forma voluntaria 1 ó 2 niños y relatan con sus propias palabras el cuento escuchado.

- Cada grupo recibe una secuencia de viñetas y un papelote.



Observan las viñetas. - Escuchan que deben recordar la historia y ordenar las viñetas de acuerdo a lo que escucharon. - Ordenan las viñetas sobre su mesa. - Se organizan para contar la historia utilizando sus propias palabras ayudándose de la secuencia de viñetas. - Eligen a un representante de cada grupo y sale a exponer su trabajo. - Comentan sobre lo realizado

Meta cognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué lo aprendimos? ¿Qué más nos hubiese gustado aprender? ¿Cómo nos sentimos

¿Comprendí la lectura?	SI <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>
¿Estuve atento en clase?	SI <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>
¿Participé en el grupo?	SI <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>

Evaluación

Resuelven una ficha practica

Copias de la lectura

Ficha de comprensión de lectura

proceso:

Salida:

PRUEBA ESCRITA

Nombre y apellidos: _____

Fecha: _____

- LEE CON ATENCIÓN EL SIGUIENTE CUENTO:

El hombrecillo del plátano

En la campiña de Huacho, muy cerca de Lima, los niños juegan en las noches de luna llena con los hombrecillos del plátano, mientras sus padres conversan en la puerta de sus casas.

Solamente los niños pequeños pueden verlos. Dicen que son pequeños y tienen alas.

Los hombrecillos salen del interior de los plátanos cuando los racimos están crecidos. El resto del tiempo duermen y despiertan para que la fruta madure.

Si los racimos no son recogidos a tiempo los chiquillos cuentan que ellos salen con unos tarros de pintura amarilla y van pintando los frutos verdes con su brocha. Esos plátanos son más dulces y los regalan a los niños que son sus amigos.

Al terminar se van hasta la próxima cosecha.



FUENTE: Alfonsina Barrionuevo

RESPONDE:

1. ¿Dónde se desarrolla la historia?

2. ¿En qué momento salen los hombrecillos del plátano?

3. ¿Cuál de estos hechos sucedió **primero** en la historia? Marca con una "X"

- Solamente los niños pequeños pueden ver a los hombrecillos.
- Los niños juegan en las noches de luna llena con hombrecillos.
- Los padres conversan en la puerta de sus casas.

4. Enumera del 1 al 4 para ordenar la secuencia del cuento:





SESIÓN DE APRENDIZAJE 4

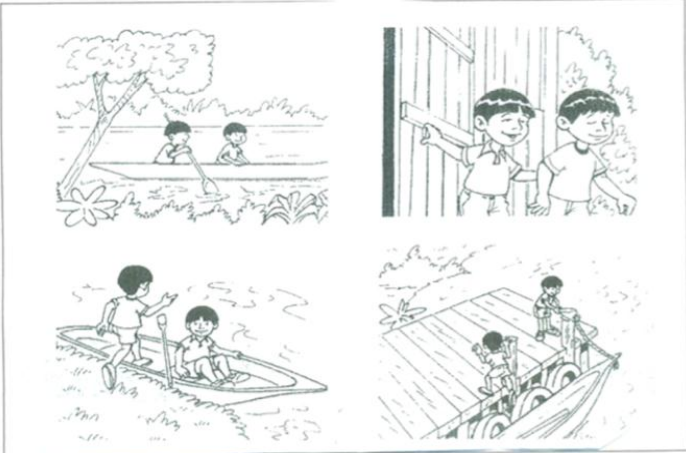
VI. DATOS INFORMATIVOS:

16. Institución Educativa: Tercer Milenio
17. Docente de aula: Isabel Jaulis Segovia
18. Grado y Sección: 2do Grado único
19. Área: Comunicación (Comprensión lectora)
20. Tema: El sol y el viento

SELECCIÓN DE LAS CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ORG	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	EVALUACIÓN		
				INDICADOR	TECNICA	INSTR
—	Comprende textos narrativos y opina a cerca de las características de los personajes	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto	Texto Narrativo	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto	Evaluación	Ficha de comprensión de lectura

VII. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS Y ACCIONES	RECURSOS Y MATERIALES	TIEMPO
<u>Actividades permanentes</u>	Canto: "Cristo ama a los niños" Oración: La maestra practicante		5
<u>Inicio:</u>	<p><u>Antes de la lectura:</u> La maestra entrega a cada grupo 4 tarjetas con imágenes. Después les dice que ordenen las imágenes con una secuencia lógica.</p>  <p>La maestra pregunta a los estudiantes:</p>	Tarjetas con imágenes Cinta Plumones	

PRACTICA DE LECTURA No 4

Lee la historia y marca con X tus respuestas.



Pedro estaba caminando y de pronto se sintió muy cansado.



Entonces, Pedro se sentó a descansar sobre una piedra que encontró en el camino.



La piedra era en realidad una tortuga. La tortuga se despertó y Pedro se cayó.

5. ¿Dónde se sentó Pedro?

- En una piedra.
- En una tortuga.
- En el suelo.

6. ¿Qué pasó después de que Pedro se sentó a descansar?



7. ¿Por qué se cayó Pedro?

- Porque estaba muy cansado.
- Porque se tropezó con una piedra.
- Porque la tortuga se despertó.



SESIÓN DE APRENDIZAJE 5

VIII. DATOS INFORMATIVOS:

21. Institución Educativa: Tercer Milenio
22. Docente de aula: Isabel Jaulis Segovia
23. Grado y Sección: 2do Grado único
24. Área: Comunicación (Comprensión lectora)
25. Tema: A falta de un clavo

SELECCIÓN DE LAS CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ORG	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	EVALUACIÓN		
				INDICADOR	TECNICA	INSTR
	Comprende textos narrativos y descriptivos De estructura sencilla, a partir de sus experiencias previas, los reconoce como fuente de disfrute y conocimiento de su entorno inmediato.	Localiza información que está escrito en el texto	Texto Narrativo	Localiza información que está escrito en el texto	Evaluación	Ficha de comprensión de lectura

IX. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS Y ACCIONES	RECURSOS Y MATERIALES	TIEMPO
<u>Actividades permanentes</u>	Canto: "Cristo ama a los niños" Oración: La maestra practicante		
<u>Inicio:</u>	<p>Antes de la lectura: La maestra muestra a los estudiantes los siguientes textos y leen en voz fuerte. La maestra les muestra una pelotita y da las siguientes indicaciones: Al lanzar La pelotita el niño que coja responderá la pregunta:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>En verano María y Sara se reúnen en el río todas las mañanas. Las dos amigas nadan, corren, juegan y se ríen mucho. ¡Lo pasan de maravilla!</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>La señora Luna sonríe en el cielo. Se ha puesto pendientes, bufanda y sombrero.</p> </div> <p>La maestra pregunta: ¿Qué es la luna? ¿Dónde está la luna? ¿Qué hace?</p>	Textos cortos en papelotes Plumones hojas Pelotita	15 minutos

PRACTICA DE LECTURA No 5

El camello es un animal que vive en el desierto de África. Es parecido a una llama, pero más grande. Además, tiene dos jorobas en la espalda. En estas jorobas guarda mucha grasa. Esta grasa le sirve como alimento cuando no encuentra qué comer.



El camello es usado para cargar cosas por el desierto. Resiste muy bien el calor de ese lugar y puede estar sin tomar agua hasta diez días. Por eso, también lo usan para llevar personas.

8. ¿Dónde vive el camello?

9. ¿Qué tiene el camello en la espalda?
