

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACION
Escuela Profesional de Educación



**Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en
padres de familia de una Institución Educativa de la sierra
peruana**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada de Educación,
Especialidad Inicial y Puericultura

Autor:

Yaneth Gregoria Ttira Fernandes
Lisbeth Puma Pariguana

Asesor:

Mg. Maritza Huanca Cutipa

Juliaca, diciembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg, Maritza Huanca Cutipa, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PHUBBING, SATISFACCION MARITAL E INVOLUCRAMIENTO PARENTAL EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA SIERRA PERUANA”** de los autores **Yaneth Gregoria Ttira Fernandes y Lisbeth Puma Pariguana** tiene un índice de similitud de **17 %** verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 16 días del mes de diciembre del año 2024.



Mg, Maritza Huanca Cutipa

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 10 día(s) del mes de diciembre del año 2024, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Germán Tamani Cachicani el (la) secretario(a): Dra. María Elizabeth Minaya Herrera y los demás miembros: Dr. Víctor Manuel Lima Condori y el (la) asesor (a): Mg. Maritza Huanca Cutipa con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una Institución Educativa de la Sierra Peruana" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Yaneth Gregoria Ttira Fernandes b) Lisbeth Puma Pariguana c) conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Yaneth Gregoria Ttira Fernandes

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excolencia</u>

Bachiller (b): Lisbeth Puma Pariguana

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excolencia</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Miembro

Miembro

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Bachiller (b)

Bachiller (c)

Índice de Contenido

Resumen	vi
Abstract	vii
1. Introducción.....	8
2. Metodología.....	10
2.1 Diseño	10
2.2 Población y muestra.....	10
3. Instrumentos	11
3.1 Procedimiento.....	12
3.2 Análisis de datos	13
3.3 Aspectos Éticos.....	13
4. Resultados	14
5. Discusión	16
6. Conclusión.....	18
7. Referencias.....	19
8. Tablas	22
9. ANEXOS	23

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Datos sociodemográficos de los participantes</i> Resumen	11
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos de las variables (media, desviación estándar, asimetría, curtosis)</i>	14
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos de las variables (media, desviación estándar, asimetría, curtosis)</i>	22
Tabla 3. <i>Análisis de correlación de las variables en los participantes</i>	22

Índice de Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión	23
Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis	24
Anexo 3. Carta de aprobación de comité de ética	25
Anexo 4. Instrumentos	26

Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una Institución Educativa de la sierra peruana

Resumen

Un fenómeno emergente que ha surgido en la era digital es el "phubbing", que describe el acto de ignorar a la pareja u otros miembros de la familia en favor de la interacción con un teléfono móvil. El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el Phubbing, la satisfacción marital y el involucramiento parental en padres de familia de una institución educativa de la sierra peruana. La muestra estuvo conformada por 380 padres de familia, 255 mujeres y 125 hombres, cuyas edades están entre los 18 y 55 años ($M = 28.9$), con estado de relación de pareja: Casado (46.85%) y conviviente (53.15 %). Para evaluar las variables del estudio se utilizó la escala de Phubbing (EP), la escala de Satisfacción marital (ESM) y la escala de Involucramiento parental (EIP). Los resultados revelaron que existe relación significativa inversa entre el phubbing y la satisfacción marital ($r = -0.297$, $p = 0.009$), Así mismo existe relación significativa negativa entre el phubbing y el involucramiento parental ($r = -0.438$, $p = 0.001$). Se concluye que, existe relación estadísticamente significativa inversa entre el Phubbing, la satisfacción marital y el involucramiento parental en padres de familia de una institución educativa de la sierra peruana; indicando que el phubbing tiene un impacto negativo tanto en la calidad de la relación de pareja como en el involucramiento de los padres con sus hijos.

Palabras clave: Phubbing, tecnoferencia, satisfacción marital, involucramiento parental, padres de familia.

Phubbing, marital satisfaction and parental involvement in parents of an Educational Institution in the Peruvian mountains

Abstract

An emerging phenomenon in the digital age is "phubbing," which describes the act of ignoring a partner or other family members in favor of interacting with a mobile phone. The objective of this study was to determine the relationship between phubbing, marital satisfaction, and parental involvement among parents in an educational institution in the Peruvian highlands. The sample consisted of 380 parents, 255 women and 125 men, aged between 18 and 55 years ($M = 28.9$), with relationship statuses of married (46.85%) and cohabiting (53.15%). The Phubbing Scale (PS), Marital Satisfaction Scale (MSS), and Parental Involvement Scale (PIS) were used to assess the study variables. The results revealed a significant inverse relationship between phubbing and marital satisfaction ($r = -0.297$, $p = 0.009$). Additionally, a significant negative relationship was found between phubbing and parental involvement ($r = -0.438$, $p = 0.001$). It is concluded that there is a statistically significant inverse relationship between phubbing, marital satisfaction, and parental involvement among parents in an educational institution in the Peruvian highlands, indicating that phubbing negatively impacts both the quality of the couple's relationship and parental involvement with their children.

Keywords: *Phubbing, technoference, marital satisfaction, parental involvement, parents*

1. Introducción

La integración masiva de los smartphones ha transformado las interacciones sociales y familiares, introduciendo una nueva dinámica en las relaciones interpersonales (Pari, 2019). Un estudio realizado por la plataforma global de datos e inteligencia empresarial Statista, revela que aproximadamente el 95% de la población mundial posee al menos un teléfono inteligente (Statista, 2024). Aunque los dispositivos móviles ofrecen beneficios innegables, su uso excesivo ha generado preocupaciones sobre su impacto en las relaciones interpersonales, especialmente en la familia (Twenge & Campbell, 2018). Un fenómeno emergente que ha surgido en este ámbito es el "phubbing", que describe el acto de ignorar a la pareja u otros miembros de la familia en favor de la interacción con un teléfono móvil (McDaniel & Coyne, 2016). Este comportamiento, aunque a menudo visto como una mera molestia social, puede tener implicaciones profundas en las relaciones más cercanas y significativas, especialmente en la familia (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016).

La satisfacción marital es un constructo clave en la investigación sobre relaciones de pareja, definido como la percepción subjetiva de los individuos sobre la calidad y el estado de su relación (Fincham & Rogge, 2010). Estudios previos han demostrado que factores como la comunicación efectiva, la intimidad y el apoyo mutuo son cruciales para mantener altos niveles de satisfacción en el matrimonio (Gottman & Levenson, 2000). Sin embargo, la intrusión de la tecnología, y en particular el phubbing, ha sido identificada como una nueva fuente de conflicto, capaz de reducir significativamente la satisfacción en las relaciones conyugales (Roberts & David, 2016).

El involucramiento parental, por su parte, se refiere al grado en que los padres participan activamente en la vida de sus hijos, abarcando aspectos como la supervisión,

la educación y el apoyo emocional (Lamb, 2010). Este involucramiento es fundamental para el desarrollo emocional y social de los niños, y cualquier factor que lo interfiera puede tener consecuencias negativas a largo plazo (Pleck, 2010). La presencia del phubbing en la dinámica familiar no solo puede afectar la relación de pareja, sino también reducir el tiempo y la calidad de las interacciones entre padres e hijos, disminuyendo así el involucramiento parental (McDaniel & Coyne, 2016).

En Puerto Rico, se realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación entre el uso frecuente del celular, la satisfacción marital y el bienestar psicológico en una muestra de 392 portorriqueños, los resultados evidencian una relación inversa significativa entre las variables demostrando que el phubbing afecta la satisfacción dentro de las relaciones maritales (González-Rivera et al., 2018). Así mismo,

En el contexto de las relaciones familiares, los estudios han explorado tanto la dinámica entre padres e hijos como la interacción en la vida de pareja. Algunos estudios que examinaron ambas relaciones encontraron que el phubbing genera conflictos tanto entre parejas como entre padres e hijos, lo que podría deteriorar potencialmente la unidad familiar y su dinámica interna (McDaniel & Coyne, 2016); (Roberts & David, 2016).

Los autores (Fu et al., 2020) y (Liu et al., 2019) sostienen, que el phubbing en las relaciones de parejas y en la interacción padres-hijos es muy nocivo causando sentimientos de abandono o descuido generando tristeza y angustia en los hijos, la deficiencia en las interacciones y comunicación conlleva, alta frecuencia de conflictos y baja satisfacción en las relaciones.

A pesar de los estudios existentes sobre el tema, todavía hace falta más estudios para tener una comprensión más profunda de las complejas interacciones entre el uso de la tecnología y la dinámica familiar. El estudio se propuso explorar la relación entre el

phubbing, la satisfacción marital y el involucramiento parental, a fin de comprender cómo el uso excesivo de dispositivos móviles puede estar afectando la cohesión familiar. Se espera contribuir a la literatura existente ofreciendo una visión integral de cómo estas variables se interrelacionan y afectan la dinámica familiar en la era digital.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue determinar la relación que existe entre el phubbing, la satisfacción marital y el involucramiento parental en padres de familia de una institución educativa de la sierra peruana.

2. Metodología

2.1 Diseño

La presente Investigación consideró un estudio de tipo correlacional ya que se pretendió determinar la relación entre el phubbing, la satisfacción marital y el involucramiento parental en padres de familia; será de diseño no experimental puesto que no se manipularán las variables y de corte transversal porque los datos serán tomados en un momento único (Ato et al., 2013).

2.2 Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 380 padres de familia de ambos sexos, de una institución educativa de la sierra peruana, bajo los siguientes criterios:

Padres de familia que vivan en una relación de pareja de 18 a 55 años de edad que cuenten con un teléfono celular smartphone de uso personal, que tengan hijos matriculados y cursando estudios en la institución educativa seleccionada para el estudio, que no padezcan alguna discapacidad mental y que decidan voluntariamente participar en el consentimiento informado. Cuyas características a continuación se detalla. (Tabla 1)

Tabla 1*Datos sociodemográficos de los participantes*

Variables	n	%
Sexo		
Masculino	125	32.9
Femenino	255	67.1
Edad		
Media	28.9	
De 18 a 26 años	213	56.05
De 27 a 40 años	167	43.95
Estado de la relación		
Casado	178	46.85
Conviviente	202	53.15

Nota: Distribución de edad, Fuente Minsa

3. Instrumentos

La escala de phubbing, diseñada por (Karadağ et al., 2015) Cuenta con valores adecuados de fiabilidad en base al valor del coeficiente de omega. Escala global ($\omega = .871[.844-.890]$) en tanto las dimensiones PC ($\omega = .831[.799-.858]$) y OM ($\omega = .831[.799-.858]$) evidenciando medidas adecuadas de confiabilidad. Fue adaptada y validada en Perú por (Correa-Rojas et al., 2022), quien utilizó la versión española de (Blanca & Bendayan, 2018) consta de 10 ítems la cual está compuesta por dos factores: Perturbación de la Comunicación (PC) (1 al 5) y Obsesión por el Móvil (OM) (6 al 10), con cinco opciones de respuesta de tipo Likert cuyos valores van de 1 (nunca) a 5 (siempre).

La escala de satisfacción marital (ESM), de Pick y Andrade (1988), validada al contexto peruano por (Arias & Rivera, 2018) Cuenta con adecuados índices de ajuste ($GFI = .846$; $CFI = .934$; $RMR = .0562$; $RMSEA = .064$) y valores adecuados de fiabilidad ($KMO = .945$). Consta de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones: satisfacción con la interacción conyugal, satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación. Cada ítem, tiene tres opciones de respuesta que evalúan el nivel de satisfacción de la persona, respecto a lo que se plantea en la afirmación: (1 = me gustaría muy diferente, 2 = me gustaría algo diferente y 3 = me gusta como está pasando).

Escala de Involucramiento parental: *Actividades de cuidado y socialización* de Monteiro et al 2008. Adaptado y validado en el contexto peruano por (Nóbrega et al., 2022), Consta de 18 ítems distribuidos en cinco dimensiones (Cuidado directo, cuidado indirecto, enseñanza y disciplina, juego, y actividades de ocio fuera de la casa). Esta medida evalúa la organización y realización de actividades de los padres relacionadas con los hijos y que se practica en la vida cotidiana familiar. Cuenta con índices adecuados de ajuste ($GFI = .90$; $CFI = .95$; $RMSEA = .036$; $IC\ 90\ \% = .031-.041$); $SRMR = .05$) y valores adecuados de confiabilidad .83.

3.1 Procedimiento

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta virtual mediante formularios de Google, en la cual se describió en primer lugar, el consentimiento informado y los objetivos del estudio, luego se compartió el enlace con los padres de familia de la institución seleccionada para el estudio. Para ello se usó el método de muestreo no

probabilístico de selección por conveniencia; donde se tomó en cuenta las personas que aceptaron participar voluntariamente el consentimiento informado.

3.2 Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas y de correlación a un nivel de significancia $p < .05$. A nivel univariado, para las variables categóricas se estimaron frecuencias absolutas y relativas, mientras que para las variables numéricas se calcularon medidas de tendencia central y dispersión. Adicionalmente se realizó la prueba de normalidad tomando en cuenta la asimetría y curtosis ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010), las cuales evidenciaron que los datos siguen una distribución normal. A nivel bivariado, debido a la normalidad de los datos, se usó estadística paramétrica, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, para determinar la independencia de las variables. Todos los análisis se realizaron utilizando los Software estadísticos Jamovi y SPSS.

3.3 Aspectos Éticos

Inicialmente la investigación fue sometido al comité de ética de la Universidad Peruana Unión para ser aprobado, luego de su aprobación, se solicitó permiso a las autoridades de la institución educativa para la aplicación de los cuestionarios. Se consideró el consentimiento informado, respetando la libre aceptación para participar de manera voluntaria e informada. Se guardó completa confidencialidad respecto a los datos recogidos, conservando el anonimato de la identidad de los participantes.

4. Resultados

Referente a los análisis descriptivos de las variables. Se observa que los valores de asimetría y curtosis se encontraron dentro del rango ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010).

Lo que indica que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables (media, desviación estándar, asimetría, curtosis)

Variables y dimensiones	M	DE	S	K
Phubbing	27.4	6.88	0.125	-0.269
Perturbación de la comunicación	12.6	4.06	0.131	-0.777
Obsesión por el móvil	14.8	3.69	0.0358	0.191
Satisfacción marital	54.1	10.7	-0.756	0.38
Satisfacción en la interacción conyugal	23.2	5.2	0.595	-0.38
Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge	10.4	2.62	-0.0672	-0.658
Satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	20.6	4.46	-0.722	0.067
Involucramiento parental	42.4	12.2	-0.448	0.162
Cuidado directo	10.7	4.03	0.104	-0.64
Cuidado Indirecto	8.48	3.26	0.173	-0.72
Enseñanza y disciplina	7.47	2.64	-0.585	-0.434
Juego	106	3.55	-0.356	0.0665
Actividades de ocio fuera de la casa	5.13	1.72	-0.746	-0.0619

Nota: M=Media, DS=Desviación estándar, S=Asimetría, K=Curtosis.

Con respecto a la relación entre las variables, en la tabla 3 se observa que existe relación estadísticamente significativa inversa entre el Phubbing y la satisfacción marital ($r = -0.297^{**}$, $p = 0,009$), así también existe relación significativa entre el phubbing y las

dimensiones de la satisfacción marital: satisfacción en la interacción conyugal, Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge y satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge ($r = -0.087^*$, $p = 0.019$; $r = -0.086^*$, $p = 0.099$; $r = -0.134^{**}$, $p = 0.009$) Del mismo modo el Phubbing se relaciona indirectamente con el involucramiento parental ($r = -0.438^{***}$, $p = 0.001$) Así mismo el phubbing guarda relación con las dimensiones: cuidado directo, cuidado indirecto, Enseñanza y disciplina, enseñanza y disciplina, juego y actividades de ocio fuera de casa cónyuge ($r = -0.223^{***}$, $p = 0.001$; $r = -0.222^*$, $p = 0.001$; $r = -0.148^{**}$, $p = 0.001$; $r = -0.181^*$, $p = 0.004$; $r = -0.146^{**}$, $p = 0.004$) (Tabla 3).

Tabla 3

Análisis de correlación de las variables en los participantes.

Variables y dimensiones	Phubbing	
	r	p
Satisfacción marital	-0.297**	0.009
Satisfacción en la interacción conyugal	-0,087*	0.019
Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge	-0.086*	0.099
Satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	-0.134**	0.009
Involucramiento Parental	-0.438***	0.001
Cuidado directo	-0.223***	0.001
Cuidado indirecto	-0.222***	0.001
Enseñanza y disciplina	-0.148***	0.001
Juego	-0.181**	0.004
Actividades de ocio fuera de casa	-0.146**	0.004

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

5. Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el Phubbing, la satisfacción marital y el involucramiento parental en padres de familia de una institución educativa de la sierra peruana. En ese sentido, los resultados de los análisis de correlación entre el phubbing y las variables de satisfacción marital e involucramiento parental revelan relaciones significativas de forma indirecta, lo que sugiere que el phubbing tiene un impacto adverso tanto en la calidad de la relación de pareja como en el involucramiento de los padres con sus hijos.

El análisis muestra que el phubbing se correlaciona negativamente con la satisfacción marital ($r = -0.297$, $p = 0.009$), indicando que a medida que aumenta el phubbing, la satisfacción marital disminuye. Las dimensiones específicas de la satisfacción marital, como la satisfacción en la interacción conyugal ($r = -0.087$, $p = 0.019$) y la satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge ($r = -0.134$, $p = 0.009$), también muestran correlaciones negativas, aunque con diferentes niveles de significancia. Estas correlaciones sugieren que el phubbing afecta diferentes aspectos de la relación conyugal, desde la calidad de las interacciones cotidianas hasta la percepción de la organización y estructura dentro del matrimonio.

Estos hallazgos son consistentes con la literatura existente. Por ejemplo, Roberts & David, (2016) encontraron que el phubbing se asocia negativamente con la satisfacción en la relación de pareja, debido a la percepción de que el dispositivo móvil es una fuente de competencia por la atención. McDaniel & Coyne, (2016) también identificaron que la "tecnoferencia", o la interferencia de la tecnología en las relaciones familiares, se correlaciona con una disminución en la calidad de la interacción conyugal y en la satisfacción marital.

En cuanto al involucramiento parental, la correlación es aún más fuerte ($r = -0.438$, $p = 0.001$), lo que indica que el phubbing está asociado con una disminución significativa en la participación de los padres en la vida de sus hijos. Las sub dimensiones del involucramiento parental, como el cuidado directo ($r = -0.223$, $p = 0.001$) y la enseñanza y disciplina ($r = -0.148$, $p = 0.001$), también se ven afectadas negativamente, sugiriendo que el phubbing interfiere con la capacidad de los padres para participar activamente en las responsabilidades cotidianas de crianza.

En relación con el involucramiento parental, Lamb, (2010) señala la importancia de la presencia activa de los padres en la vida de sus hijos para el desarrollo saludable de los mismos. La interferencia del phubbing en este involucramiento puede, por lo tanto, tener consecuencias negativas a largo plazo en el desarrollo emocional y social de los niños, un hallazgo que también se apoya en estudios como el de Hertlein, (2012), quien subraya cómo la tecnología puede erosionar la calidad de las interacciones familiares.

Los efectos negativos del phubbing sobre la satisfacción marital y el involucramiento parental pueden explicarse desde varias perspectivas teóricas. Primero, desde la teoría de la interdependencia, se puede argumentar que el phubbing reduce la calidad de las interacciones entre los cónyuges al desviar la atención que uno debería dedicar al otro hacia un dispositivo móvil (Kelley & Thibaut, 1978). Esto puede llevar a sentimientos de rechazo y disminución del bienestar emocional en la relación.

Además, la teoría del apego sugiere que los individuos necesitan sentir una conexión emocional segura con sus parejas (Bowlby, 1988). El phubbing interrumpe esta conexión, creando una sensación de inseguridad y distancia emocional, lo que podría explicar la disminución en la satisfacción marital y el involucramiento parental. Los padres que están más inmersos en sus dispositivos móviles pueden ser menos accesibles

emocionalmente para sus hijos, lo que reduce la calidad de su involucramiento en actividades clave como el cuidado directo y el juego.

Finalmente, la teoría de la gestión del tiempo también es relevante aquí, ya que el tiempo que se pasa en dispositivos móviles es tiempo que no se dedica a la interacción cara a cara, lo cual es esencial para mantener relaciones saludables y un involucramiento parental efectivo (Crosby, 1979). El phubbing puede, por lo tanto, reducir tanto la cantidad como la calidad del tiempo compartido en familia.

El estudio tiene limitaciones por su naturaleza transversal correlacional, no fue posible analizar fuentes de causalidad por lo que no se puede afirmar que el phubbing cause directamente los cambios en estas variables. Otros factores no medidos podrían estar influyendo en las relaciones observadas, por lo que se recomienda realizar estudios que analicen fuentes de causalidad. Así mismo, el estudio no consideró variables mediadoras o moderadoras que podrían explicar o influir en las relaciones entre el phubbing, la satisfacción marital, y el involucramiento parental. Variables como la calidad de la comunicación previa en la pareja o el nivel de estrés parental podrían ofrecer una comprensión más completa de los resultados por lo que se sugiere otros estudios que analicen otras variables de mediación.

6. Conclusión

Existe relación estadísticamente significativa de forma inversa entre el Phubbing la satisfacción marital y el involucramiento parental en padres de familia de una institución educativa de la sierra peruana ($r = -0.297$, $p = 0.009$), ($r = -0.438$, $p = 0.001$). Lo que permite determinar que el phubbing tiene un impacto negativo tanto en la calidad de la relación de pareja como en el involucramiento de los padres con sus hijos.

7. Referencias

- Arias, G. W. L., & Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Marital en Trabajadores de una empresa privada de Arequipa. *Revista de Psicología*, 2(1), 21–30. <https://www.researchgate.net/publication/332973829>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Blanca, M. J., & Bendayan, R. (2018). Spanish version of the phubbing scale: Internet addiction, facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449–454. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.153>
- Bowlby, J. (1988). *A secure base. Clinical applications of attachment theory*. Routledge. London.
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, 63, 9–18. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.018>
- Correa-Rojas, J., Grimaldo-Muchotrigo, M., & Cambillo-Moyano, E. (2022). Psychometric Properties of the Phubbing Scale: Bifactor Model and Factorial Invariance in Peruvian University Students. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 22(2), 227–243. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.691>
- Crosby, P. B. (1979). *Quality Is Free The Art of Making Quality Certain*. McGraw-Hill.
- Fincham, F. D., & Rogge, R. (2010). Understanding Relationship Quality: Theoretical Challenges and New Tools for Assessment. *Journal of Family Theory & Review*, 2(4), 227–242. <https://doi.org/10.1111/J.1756-2589.2010.00059.X>
- Fu, X., Liu, J., Liu, R. De, Ding, Y., Hong, W., & Jiang, S. (2020). The impact of parental active mediation on adolescent mobile phone dependency: A moderated mediation model. *Computers in Human Behavior*, 107(19), 106280. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106280>
- González-Rivera, J., Segura-Abreu, L., & Urbistondo-Rodríguez, V. (2018). Phubbing en las Relaciones Románticas: Uso del Celular, Satisfacción en la Pareja, Bienestar Psicológico y Salud Mental. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 4(2), 143–151. <https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.117>
- Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (2000). The Timing of Divorce: Predicting When a

- Couple Will Divorce Over a 14-Year Period. *Journal of Marriage and Family*, 62(3), 737–745. <https://doi.org/10.1111/J.1741-3737.2000.00737.X>
- Hertlein, K. M. (2012). Digital Dwelling: Technology in Couple and Family Relationships. *Family Relations*, 61(3), 374–387. <https://doi.org/10.1111/J.1741-3729.2012.00702.X>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. M., Çulha, I., & Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60–74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>
- Kelley, H. H., & Thibaut, J. (1978). *Interpersonal relations A theory of interdependence*. (Wiley-Interscience. (ed.)).
- Lamb, M. E. (2010). *The role of the father in child development, 5th ed.* (N. Hoboken (ed.); 5th Edición). John Wiley & Sons.
- Liu, R. De, Wang, J., Gu, D., Ding, Y., Oei, T. P., Hong, W., Zhen, R., & Li, Y. M. (2019). The effect of parental phubbing on teenager's mobile phone dependency behaviors: The mediation role of subjective norm and dependency intention. *Psychology Research and Behavior Management*, 12, 1059–1069. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S224133>
- McDaniel, B. T., & Coyne, S. M. (2016). “ Technoference ”: The Interference of Technology in Couple Relationships and Implications for Women ’ s Personal and Relational Well-Being. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(1), 85–98. <https://doi.org/10.1037/ppm0000065>
- Nóblega, M., Núñez del Prado, J., Guimet, M., Apolinario, G., Monteiro, L., Diniz, E., & Santos, C. (2022). Validez y confiabilidad de la Escala de Involucramiento Parental: Actividades de cuidado y socialización en padres peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(2), 142–157. <https://doi.org/10.14718/acp.2022.25.2.9>
- Pari, C. Y. (2019). Use of smartphones in family relationships of university students of the Nacional del Altiplano University of Puno. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 10(2), 151–159. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.387>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio : Bases Conceptuales y

Metodológicas Artículo de Revisión. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento* (RACC), 2(1), 58–66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Pleck, J. H. (2010). *Paternal involvement: Revised conceptualization and theoretical linkages with child outcomes*. (N. Hoboken (ed.); In M. E. L.). John Wiley & Sons.
- Roberts, J. A., & David, M. E. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone : Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*, 54, 134–141.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.058>
- Statista. (2024, March 4). *Industria mundial de smartphones - Datos estadísticos | Statista*. <https://es.statista.com/temas/10145/industria-y-consumo-mundial-de-smartphones/#topicOverview>
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2018). Associations between screen time and lower psychological well-being among children and adolescents: Evidence from a population-based study. *Preventive Medicine Reports*, 12, 271–283.
<https://doi.org/10.1016/J.PMEDR.2018.10.003>

8. Tablas

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables (media, desviación estándar, asimetría, curtosis)

Variables y dimensiones	M	DE	S	K
Phubbing	27.4	6.88	0.125	-0.269
Perturbación de la comunicación	12.6	4.06	0.131	-0.777
Obsesión por el móvil	14.8	3.69	0.0358	0.191
Satisfacción marital	54.1	10.7	-0.756	0.38
Satisfacción en la interacción conyugal	23.2	5.2	0.595	-0.38
Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge	10.4	2.62	-0.0672	-0.658
Satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	20.6	4.46	-0.722	0.067
Involucramiento parental	42.4	12.2	-0.448	0.162
Cuidado directo	10.7	4.03	0.104	-0.64
Cuidado Indirecto	8.48	3.26	0.173	-0.72
Enseñanza y disciplina	7.47	2.64	-0.585	-0.434
Juego	106	3.55	-0.356	0.0665
Actividades de ocio fuera de la casa	5.13	1.72	-0.746	-0.0619

Nota: M=Media, DS=Desviación estándar, S=Asimetría, K=Curtosis.

Tabla 3

Análisis de correlación de las variables en los participantes.

Variables y dimensiones	Phubbing	
	r	p
Satisfacción marital	-0.297**	0.009
Satisfacción en la interacción conyugal	-0.087*	0.019
Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge	-0.086*	0.099
Satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	-0.134**	0.009
Involucramiento Parental	-0.438***	0.001
Cuidado directo	-0.223***	0.001
Cuidado indirecto	-0.222***	0.001
Enseñanza y disciplina	-0.148***	0.001
Juego	-0.181**	0.004
Actividades de ocio fuera de casa	-0.146**	0.004

*Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001*

9. ANEXOS

Anexo 1. Evidencia de sumisión

virgilioalcalde

Para: @ Lisbeth Puma Pariguana
CC: revistas08@metabiblioteca.esr

revistas08@metabiblioteca.esr

  Responder  Responder a todos  Reenviar  ...

Dom 03/11/2024 13:07

Dom 20/10/2024 10:20

Lisbeth Puma Parihuana:

Apreciado/a investigador/a,

Gracias por someter su manuscrito intitulado "Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una institución educativa de la sierra peruana" a Propósitos y Representaciones, revista de psicología educativa.

A través de nuestro sistema de gestión editorial en línea, Ud. podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista en cualquier momento y realizar un seguimiento del estado y progreso de su manuscrito durante el proceso editorial.

URL del manuscrito: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/authorDashboard/submission/2017>

Nombre de usuario/a: lisbeth_puma

Le recordamos incluir en ID de sumisión de tres dígitos que aparece al final del URL de manuscrito en toda correspondencia con nosotros.

En caso de dudas, contacte al correo de la revista o al contacto de soporte.

Gracias por elegir esta revista para publicar su investigación.

Renzo Carranza Esteban (Editor)
Propósitos y Representaciones

 Responder  Responder a todos  Reenviar

Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 220-2024/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 22 de abril de 2024

VISTO:

El expediente de las bachilleres **YANETH GREGORIA TTIRA FERNANDES**, identificada con código universitario N° 201712164, **LISBETH PUMA PARIGUANA**, identificada con código universitario N° 201712151 de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que las bachilleres **YANETH GREGORIA TTIRA FERNANDES**, **LISBETH PUMA PARIGUANA** han solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: **"Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una Institución Educativa de la sierra peruana"** y la designación del asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el día 22 de abril de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: **"Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una Institución Educativa de la sierra peruana"** y disponer su inscripción en el registro correspondiente, y designar a la Mg. Maritza Huanca Cutipa, ASESORA para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual será dictaminado por: Dra. María Elizabeth Minaya Herrera y Dr. Victor Manuel Lima Condori, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 3. Carta de aprobación de comité de ética



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 464-2024/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 03 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de las bachilleres **YANETH GREGORIA TTIRA FERNANDES**, identificada con código universitario N° 201712164 y **LISBETH PUMA PARIGUANA**, identificada con código universitario N° 201712151 de la Carrera Profesional de Educación, Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: **"Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una Institución Educativa de la sierra peruana"**, presentado por las bachilleres **YANETH GREGORIA TTIRA FERNANDES** y **LISBETH PUMA PARIGUANA**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 03 de octubre del 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito a las bachilleres **YANETH GREGORIA TTIRA FERNANDES** y **LISBETH PUMA PARIGUANA**, para que sustenten la tesis titulada: **"Phubbing, satisfacción marital e involucramiento parental en padres de familia de una Institución Educativa de la sierra peruana"**, conducente al Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura, el 10 de diciembre a las 10:00 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente:	Mg. Germán Mamani Cachicatari
Secretario:	Dra. María Elizabeth Minaya Herrera
Vocal:	Dr. Víctor Manuel Lima Condori
Asesor:	Mg. Maritza Huanca Cutipa

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

cc: - Interesado
- Jurado (R)
- Secretaría General
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-8300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 4. Instrumentos

Anexo A

Escala de Phubbing (EP)

Por favor indique con una X, marcando el número que corresponda mejor como opción de respuesta a cada pregunta. Conteste lo más sinceramente posible.

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

Preguntas	Opciones de respuesta				
1. Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas	1	2	3	4	5
2. Estoy ocupado/a con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos/as					
3. Otras personas se quejan sobre mi uso del teléfono móvil					
4. Estoy ocupado/a con mi móvil cuando estoy con mis familiares					
5. A mi pareja le molesta que esté ocupado/a con el móvil					
6. Mi teléfono móvil está a mi alcance					
7. Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil					
8. Me siento vacío/a sin mi móvil					
9. Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil					
10. El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil					

Anexo B

Escala de Satisfacción Marital (ESM)

Lea con atención cada una de las preguntas y marque la opción que usted siente que pasa en la relación con su pareja

1 = Me gustaría que sea muy diferente

2= Me gustaría que fuera algo diferente

3. Me gusta lo que está pasando

Preguntas	Opciones de respuesta		
	1	2	3
1. El tiempo que mi conyugue dedica a nuestro matrimonio			
2. La frecuencia con la que mi conyugue me hace algo bonito			
3. El grado al cual mi conyugue me atiende			
4. La frecuencia con la que mi conyugue me abraza			
5. La atención en que mi conyugue pone en mi apariencia			
6. La comunicación con mi conyugue			
7. La conducta de mi conyugue en frente de otras personas			
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales			
9. El tiempo que dedica a mí			
10. El interés que mi conyugue pone en lo que hago			
11. La forma como se porta cuando está triste			
12. La forma como se porta cuando está enojado			
13. La forma como se porta cuando está de mal humor			
14. La forma como se porta cuando está preocupado			
15. La reacción de mi conyugue cuando no quiero tener relaciones sexuales			
16. El tiempo que dedica a sí mismo			
17. La forma como se organiza mi conyugue			
18. Las prioridades que tiene en la vida de mi conyugue			
19. La forma como pasa su tiempo libre			
20. La puntualidad de mi conyugue			
21. El cuidado que mi conyugue tiene a su salud			
22. El tiempo que pasamos juntos			
23. La forma como mi conyugue trata de solucionar los problemas			
24. Las reglas que mi conyugue pone para que se siga en la casa			

Anexo C

Escala de Involucramiento Parental (EIP)

Marque la opción que considere correcta, respecto al grado de participación en la crianza con su hijo/a

1. Solo la madre
3. Tanto la madre como el padre
5. Solo el padre

1. ¿Quién le da de comer a su hijo/a?	1	3	5
2. ¿Quién se encarga de llevar al médico a su hijo/a?			
3. ¿Quién lleva de paseo, a pasar el día fuera a su hijo/a (por ejemplo, al zoológico, al parque, a los juegos)?			
4. ¿Quién baña a su hijo/a?			
5. ¿Quién establece las normas en la casa?			
6. ¿Quién juega con su hijo/a?			
7. Generalmente ¿quién asiste a las reuniones del centro educativo de su hijo/a?			
8. ¿Quién le lee cuentos a su hijo/a?			
9. ¿Quién viste a su hijo/a?			
10. ¿Quién lleva y recoge del centro educativo a su hijo/a?			
11. ¿Quién se ocupa del mal comportamiento de su hijo/a?			
12. ¿Quién juega con su hijo/a juegos de mesa (cartas, rompecabezas, etc.)?			
13. ¿Quién lleva al parque a su hijo/a?			
14. ¿Quién acuesta a su hijo/a?			
15. ¿Quién se queda en casa cuando su hijo/a está enfermo/a?			
16. ¿Quién hace cumplir las normas en casa?			
17. ¿Quién juega con su hijo/a juegos físicos (por ejemplo, fútbol, "caballito", "peleas", etc.)?			
18. ¿A quién llama el centro educativo cuando le pasa algo a su hijo/a?			

Anexo 5. Tablas

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables (media, desviación estándar, asimetría, curtosis)

Variables y dimensiones	M	DE	S	K
Phubbing	27.4	6.88	0.125	-0.269
Perturbación de la comunicación	12.6	4.06	0.131	-0.777
Obsesión por el móvil	14.8	3.69	0.0358	0.191
Satisfacción marital	54.1	10.7	-0.756	0.38
Satisfacción en la interacción conyugal	23.2	5.2	0.595	-0.38
Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge	10.4	2.62	-0.0672	-0.658
Satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	20.6	4.46	-0.722	0.067
Involucramiento parental	42.4	12.2	-0.448	0.162
Cuidado directo	10.7	4.03	0.104	-0.64
Cuidado Indirecto	8.48	3.26	0.173	-0.72
Enseñanza y disciplina	7.47	2.64	-0.585	-0.434
Juego	106	3.55	-0.356	0.0665
Actividades de ocio fuera de la casa	5.13	1.72	-0.746	-0.0619

Nota: M=Media, DS=Desviación estándar, S=Asimetría, K=Curtosis.

Tabla 3

Análisis de correlación de las variables en los participantes.

Variables y dimensiones	Phubbing	
	r	p
Satisfacción marital	-0.297**	0.009
Satisfacción en la interacción conyugal	-0.087*	0.019
Satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge	-0.086*	0.099
Satisfacción en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	-0.134**	0.009
Involucramiento Parental	-0.438***	0.001
Cuidado directo	-0.223***	0.001
Cuidado indirecto	-0.222***	0.001
Enseñanza y disciplina	-0.148***	0.001
Juego	-0.181**	0.004
Actividades de ocio fuera de casa	-0.146**	0.004

*Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001*