

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en
personas casadas de Lima Metropolitana, 2022**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga

Autor

Estrella Celeste Penadillo Pari

Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes

Asesor:

Mtro. Josías Trinidad Ticse

Lima, octubre de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mtro. Josías Trinidad Ticse, docente de la Facultad de Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“SATISFACCIÓN MARITAL Y ACTITUD HACIA LA INFIDELIDAD A LA PAREJA EN PERSONAS CASADAS DE LIMA METROPOLITANA, 2022”** de los autores Estrella Celeste Penadillo Pari y Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 6 días del mes de noviembre del año 2023.



Mtro. Josias Trinidad Ticse
DNI 04085753
ORCID: 0000-0002-8212-9611

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña a los 23. días del mes de octubre del año 2023siendo las 15:00 se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del (de la) presidente(a): presidente: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo., secretario: Psic. Danitza Emily Lupaca Huarac, Vocal: Mtra. Ruth Evelyn Quiroz Soto., Asesor: Mtro. Josías Trinidad Ticsecon el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: *Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022*”; De la (los) egresada (os): a) **Estrella Celeste Penadillo Pari**, b) **Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes...**, c) Bach. conducente a la obtención de título profesional de Psicólogo.....

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato(a) hacer uso del tiempo determinado para su exposición, concluida la exposición el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por las candidatas. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/(a): **Estrella Celeste Penadillo Pari**,

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B+	Muy bueno	sobresaliente

Candidato/(a): ...**Lucero Elizabeth Cornelio Cervante**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B+	Muy bueno	sobresaliente

Finalmente, la presidente del jurado invitó a las candidatas para recibir la evaluación final y concluir el acto de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas

Presidente



Secretaria

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Dedicatoria

A Dios por darnos la sabiduría e inteligencia para realizar nuestro trabajo de investigación y por brindarnos perseverancia para continuar.

A nuestros padres por todo su amor, apoyo y comprensión en los momentos más críticos de nuestra carrera.

A nuestros hermanos, quiénes fueron nuestra inspiración cada día y por ser las personas más fieles que existen.

A nuestros amigos por demostrarnos que en todo tiempo ama el amigo y es como un hermano en tiempo de angustia.

Agradecimientos

A Dios.

Por brindarnos sabiduría y fuerza para culminar esta etapa académica, porque sin él no sería posible todo lo alcanzado.

Asimismo, a nuestro asesor asignado por la Universidad Peruana Unión de la Escuela Profesional de Psicología, Mtro. Josías Trinidad Ticse, por darnos la oportunidad de alcanzar un peldaño más en nuestra vida profesional.

Agradecemos a nuestras familias y personas que nos brindaron su apoyo incondicional, por confortarnos y alentarnos a llegar a la licenciatura y dedicar un esfuerzo mayor al acordado.

Finalmente, a la UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, por ser nuestra formadora académica y a la Escuela de Psicología, que nos vio crecer como estudiantes.

Índice de Contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Índice de Contenido	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	10
Material y método	13
1. Diseño y contexto	13
2. Participantes	13
3. Instrumentos	13
3.1. Escala de Satisfacción Marital – ESM	13
3.2. Escala de Actitud hacia la exclusividad marital- ATMES.....	14
4. Procedimientos	15
5. Análisis estadístico	15
6. Aspectos éticos.....	16
Resultados.....	16
1. Nivel de satisfacción marital por factores	16
2. Nivel de actitud hacia la infidelidad	18
3. Prueba de normalidad de las variables	20
4. Análisis de correlación entre las variables	20
Discusión	21
Referencias.....	27

**Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas
de Lima Metropolitana, 2022**

Marital satisfaction and attitude towards infidelity in married couples in Metropolitan
Lima, 2022

Autores

Estrella Celeste Penadillo Pari¹, Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes²

Filiación

¹ Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú

² Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú

ORCID

Estrella Celeste Penadillo Pari : 0000-0001-6468-2635

Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes : 0000-0002-3158-3574

Email

estrellapenadillo@upeu.edu.pe

lucero Cornelio@upeu.edu.pe

Correspondencia

Estrella Penadillo

Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú

Email: estrellapenadillo@upeu.edu.pe

Phone: +51 936813230

Address: Mz.Q Lt.11A, 2da Etapa Asoc. Virgen del Carmen, La Era, Lurigancho -
Chosica, Lima, Postal Code: 15457, Peru.

Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022

Resumen

Actualmente se ha ido observando inestabilidad en el matrimonio donde la satisfacción marital parece ser pieza fundamental en las relaciones conyugales, y la infidelidad como una de las principales causas de ruptura en el matrimonio. La presente investigación tuvo el objetivo de encontrar relación entre satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad, por consiguiente, es un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal. En los resultados obtenidos se halló que en el factor de interacción marital el 70.2% de varones casados se encuentran entre los niveles bajo y moderado, donde la mayor cantidad de la muestra evidencia poca o ninguna satisfacción; en el factor de aspectos emocionales hacia el cónyuge, el 75.2% de varones casados se encuentran entre los niveles bajo y moderado, evidenciando poca satisfacción hacia aspectos y reacciones emocionales de su cónyuge; en el factor de aspectos organizacionales hacia el cónyuge, el 84.7% de las mujeres se encuentran entre bajo y moderado, mostrando así menor satisfacción sobre la expectativa de organización de reglas; y en la variable de actitud hacia la infidelidad, se evidencia que el 34.5% de personas casadas muestra rechazo de la infidelidad a la pareja. Por último, los resultados muestran que no existe relación entre interacción marital y actitud hacia la infidelidad ($p=.312$); aspectos emocionales del cónyuge y actitud hacia la infidelidad ($p=.554$); y aspectos organizacionales del cónyuge y actitud hacia la infidelidad ($p=.321$).

Palabras clave: satisfacción, actitud, infidelidad, matrimonio, religiosidad.

**Marital satisfaction and attitude towards infidelity in married couples in
Metropolitan Lima, 2022**

Abstract

Currently there has been observed instability in marriage where marital satisfaction seems to be a fundamental piece in marital relations, and infidelity as one of the main causes of breakdown in marriage. The objective of this research was to find a relationship between marital satisfaction and attitude towards infidelity, therefore it is a quantitative study, of non-experimental design, of correlative scope and cross-sectional section. In the results obtained, it was found that in the factor of marital interaction 70.2% of married men are between low and moderate levels, where the largest amount of the sample shows little or no satisfaction; in the factor of emotional aspects towards the spouse, 75.2% of married men are between low and moderate levels, showing little satisfaction towards emotional aspects and reactions of their spouse; in the factor of organizational aspects towards the spouse, 84.7% of women are between low and moderate, showing thus less satisfaction on the expectation of organization of rules; and in the variable of attitude towards infidelity, it is evidenced that 34.5% of married people show rejection of infidelity to the couple. Finally, the results show that there is no relationship between marital interaction and attitude towards infidelity ($p=.312$); emotional aspects of the spouse and attitude towards infidelity ($p=.554$); and organizational aspects of the spouse and attitude towards infidelity ($p=.321$).

Keywords: satisfaction, attitude, infidelity, marriage, religiosity.

Introducción

En la actualidad la estabilidad de la familia se está viendo afectada debido a diversos factores, como, económico, crianza de los hijos, trabajo, adicciones, violencia o infidelidad, en ese sentido en una encuesta realizada por el Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2018), se informó que el número de divorcios podría ir creciendo a nivel nacional, ya que, en el año 2014 se elevó de trece mil quinientos noventa ocho a dieciséis mil setecientos cuarenta y dos hasta el año 2018. Estos datos también son corroborados por la RENIEC, dado que en el año 2018 el reporte por departamento afirma que en Lima se encuentra un alto porcentaje de divorcios (63.6%), asimismo la Provincia Constitucional del Callao (8.1%), entre otros (INEI, 2020a). Debido al impacto de la Covid-19, en el año 2020 estas cifras se redujeron considerablemente a cinco mil seiscientos ochenta y dos; además, Lima con tres mil setecientos diecinueve, sigue siendo el departamento con mayor número de divorcios (INEI, 2020b). Por otro lado, la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP), informó que durante el 2021 se registraron ocho mil ciento doce divorcios en el registro de personas naturales, presentando un crecimiento de 77,35% respecto al 2020; en el mismo año, Lima, con cuatro mil cuatrocientos ochenta y nueve divorcios inscritos, continúa siendo el departamento con mayor número de divorcios (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-SUNARP, 2022). Del mismo modo, los causales de la separación y divorcio, refiere que, una de las principales causas de divorcio, es la infidelidad o adulterio (Plácido, 2008). En efecto, se conoce que la conducta de infidelidad es la ruptura del formato legal de exclusividad sexual firmado por la pareja marital al momento de casarse y que suele ocultarse por el rechazo social general (Moral, 2020a; Zapien, 2017). En un

estudio para validar el instrumento de actitud hacia la infidelidad, se relacionó con las variables satisfacción marital, búsqueda de sensaciones sexuales, deseo de infidelidad sexual, donde se halló que la satisfacción marital converge con la variable actitud de infidelidad hacia la pareja (Moral, 2020b). En tal sentido, una adecuada relación de pareja predice la estabilidad de la unión de los cónyuges y esto favorece en la importancia de desarrollar una vida funcional produciendo un impacto en la vida de los demás integrantes de la familia (Hirschberger et al., 2009; Hurtarte et al., 2014; Mendoza et al., 2006). Además, según Pick y Andrade (1988), señalan que la satisfacción marital es una actitud favorable hacia la forma de ser del cónyuge y la relación matrimonial, supliendo sus necesidades emocionales, organizacionales y de interacción en forma positiva, sin embargo, llega a ser todo lo contrario cuando el cónyuge percibe afecto negativo por brindar mayor importancia a la escolaridad de sus hijos, trabajo, estatus social, educación profesional y bajos ingresos por parte de su pareja. Por otro lado, en una revisión de investigaciones, se encontró 5 factores que llevan a realizar el acto de infidelidad, donde la insatisfacción marital es uno de ellos, además de la actitud positiva hacia la infidelidad, la propia búsqueda de una relación extramarital, que provoquen satisfacción o sensaciones sexuales distintas a la hallada dentro del matrimonio, (Kogan et al., 2015; Rivera et al., 2011; Scheeren et al., 2018; Torres et al., 2017). Así mismo, el ser humano organiza la información a partir de las experiencias que ha vivido, por lo que en la infidelidad la persona genera esquemas mentales y a partir de su propio criterio e influencia de la cultura, establece las causas, motivos y consecuencias que puede acarrear en su relación (Riveros et al., 2020). Además, una conducta de infidelidad puede ser ocasionada para adquirir una serie de beneficios como el buen humor, estado de

excitación mayor, formación de un vínculo afectivo con el nuevo compañero, novedad, curiosidad, y experiencias nuevas (Buunk, 1995; Camacho, 2010; Sirvent, 2011). Asimismo, según Romero et al., (2019) existen dos factores que conllevan a una infidelidad, en primer lugar, está la insatisfacción percibida, que se encuentra dentro de la relación de pareja, lo cual podría incentivar a explorar otra relación al mismo tiempo, y en segundo lugar la búsqueda de novedad y variedad sexual. Así también, en la literatura se ha encontrado que la satisfacción marital cambia con el transcurrir de los años de matrimonio ya que depende de las acciones verbales o físicas del esposo, lo cual podría resultar agradable o desagradable para la esposa y así incrementar sus conductas de acuerdo a su nivel de satisfacción, así mismo, si las acciones son agradables, las conductas podrían funcionar como recompensa para el esposo, y viceversa (Miranda y Ávila, 2008). Por tal motivo, los beneficios de esta ruta de investigación son conocer los aspectos positivos y negativos de la satisfacción marital y la relación que esta tiene en la forma de pensar sobre la infidelidad a la pareja, además se realizó una revisión teórica que dará constancia de instrumentos validados para el contexto peruano con valores estadísticos actualizados para su posterior uso. De esta manera, contar con información para la creación de estrategias, donde los profesionales del área involucrada los utilicen, así también ampliar este campo de investigación para fines sociales y la búsqueda de soluciones frente a las necesidades que existen en este tipo de población.

Metodología

Diseño, tipo de investigación

La presente investigación consistió en un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, dado que, el estudio se realizó sin la manipulación de las variables a través de la observación en su ambiente natural. Además, tuvo un alcance correlacional ya que, se estudió la relación entre satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja. Asimismo, de corte transversal debido a que, se realizó una vez en el tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018a).

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por 304 personas casadas entre hombres y mujeres de la ciudad de Lima, la muestra fue elegida a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se consideraron aquellos que voluntariamente decidieron participar y firmar el consentimiento informado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018b). Por otro lado, los criterios de inclusión fueron: a) Personas casadas que radiquen en la ciudad de Lima; b) Personas de nacionalidad peruana; c) Personas entre las edades de 20 a 64 y d) Participación voluntaria de las personas casadas. Asimismo, los criterios de exclusión fueron: a) Personas de nacionalidad extranjera; b) Solteros o divorciados; c) Personas que no acepten el consentimiento informado; y d) Personas que no logran completar la encuesta.

Instrumentos

Escala de Satisfacción Marital – ESM

Creado en México por Pick y Andrade (1988b), aplicada a una población de 244 personas de edades entre 20 a 61 años, además está constituida por 24 ítems y divididas

en tres factores, primer factor, satisfacción con la interacción conyugal, segundo factor, satisfacción frente a las reacciones emocionales y el tercer factor, satisfacción con los aspectos estructurales. Asimismo, la consistencia interna de cada factor es alta de $\alpha=0.81$ y $\alpha=0.90$. En la adaptación al contexto peruano, realizado por Díaz (2006) en la ciudad de Trujillo, la validez del constructo se realizó mediante el coeficiente de Mc Nemar, encontrando una correlación ítem test, en el factor de satisfacción de aspectos emocionales, se encontró una correlación de 0.50 a 0.87, satisfacción con aspectos estructurales e interacción marital, 0.50 y 0.68. La confiabilidad de la escala mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, por cada factor, fue: Satisfacción con la interacción marital .75, satisfacción con los aspectos emocionales .68 y satisfacción con aspectos estructurales .76.

Escala de Actitud hacia la exclusividad marital- ATMES

El instrumento creado en Estados Unidos por Weis y Felton (1987a) fue aplicado a 379 estudiantes mujeres de la universidad de Northeast con el objetivo de medir la actitud hacia la infidelidad a la pareja, contiene 7 ítems directos con 5 categorías de tipo likert. En cuanto a las propiedades psicométricas, en el estudio de Weis & Felton (1987b) se reportó que el coeficiente de consistencia interna del ATMES, alfa de Cronbach, fue de 0.87. Respecto a la validez del constructo, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio y presentó una estructura unidimensional. Asimismo, en la adaptación al español, que se realizó en México por Moral (2020b) a una población de 727 personas casadas de Monterrey, la consistencia interna se halló por el coeficiente alfa de Cronbach (.94) y el alfa ordinal (.97). También, se especificó un modelo de un factor con siete indicadores donde se sostuvo por el análisis factorial confirmatorio en la muestra total.

Por otro lado, en la adaptación al contexto peruano, se realizó a través del criterio de 7 jueces, donde se obtuvo evidencias de validez vinculadas al contenido con un rango de V de Aiken que fluctúa entre .095 a 1.00, por lo tanto, el coeficiente de consistencia interna de los siete ítems de la ATMES fue adecuado. Asimismo, su coeficiente de consistencia interna del ATMES, alfa de Cronbach, fue de 0.95, siendo altamente confiable para su utilidad.

Procedimientos

Se empleó la técnica de encuesta para la recolección de datos y para el procedimiento se inició encuestado por la modalidad virtual utilizando Google Forms y presencial de forma individual, en donde se necesitó un aproximado de 20 minutos para la aplicación de ambas pruebas. Se les brindó la explicación detallada y el consentimiento informado en el cual solo pudieron acceder al instrumento aquellos que aceptaron participar en el estudio. Asimismo, se continuó con el vaciado de datos a Microsoft Excel y posteriormente a un programa estadístico. Se hizo la depuración y finalmente se realizó el análisis para obtener los resultados de investigación.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se procedió con el registro de datos al programa Microsoft Excel, para realizar la limpieza y codificación de los datos a través del software RStudio para Windows. Posteriormente, se buscó la realización de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), que brindó un acercamiento sobre la distribución de la muestra. Finalmente, se empleó la prueba de Rho de Spearman para evaluar la correlación, de esta manera, calculamos la asociación y la significancia entre las variables para el análisis descriptivo.

Aspectos éticos

El desarrollo de la investigación fue aprobado por el Comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, Lima. Así también, este estudio respetó todos los principios éticos de investigación en humanos de la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2017); tales como el principio de autonomía, que consistió en la presentación del consentimiento informado al comienzo del estudio, donde los que brindaron su consentimiento fueron partícipes en el estudio. Asimismo, se respetó el principio de la justicia puesto que, el estudio no representó daño alguno para los participantes; y ninguna pregunta del estudio causó una descompensación emocional en el participante, de igual forma el equipo de investigación hubiera ofrecido un soporte hasta que el participante se sienta compensado. Por ello, se brindó un número telefónico de contacto, en caso el participante hubiera necesitado atención. Finalmente, se respetó el principio de la confidencialidad, es decir, no se publicó dato alguno que muestre la identificación de los participantes.

Resultados

Nivel de satisfacción marital por factores

En la tabla 1 se aprecia que un porcentaje de los participantes presentan niveles bajo en los aspectos organizacionales del cónyuge (18.4%), aspectos emocionales (15.1%), así también, en la interacción marital (13.5%); quiere decir, en los tres factores no se sienten satisfechos con su matrimonio en cuanto a la expectativa de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de reglas de su cónyuge, el interés que pone el cónyuge en su pareja y la satisfacción que tiene el cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro.

Tabla 1*Nivel de Satisfacción Marital por Factores en Personas Casadas*

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Interacción Marital	41	13.5%	171	56.3%	92	30.3%
Aspectos emocionales del cónyuge	46	15.1%	179	58.9%	79	25.9%
Aspectos organizacionales del cónyuge	56	18.4%	200	65.8%	48	15.8%

En la tabla 2 se aprecia que los varones (70.2%) se encuentran entre los niveles bajo y moderado en interacción marital, asimismo, en aspectos emocionales (75.2%) y las mujeres se encuentran entre los niveles bajo y moderado (84.7%) en aspectos organizacionales. Es decir, la mayor cantidad de la muestra evidencia poca o ninguna satisfacción en los tres factores.

Tabla 2*Nivel de Satisfacción Marital por Factores según Sexo*

	Masculino			Femenino		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto
Interacción Marital						
n	15	84	42	26	87	50
%	10.6%	59.6%	29.8%	16.0%	53.4%	30.7%
Aspectos emocionales del cónyuge						

n	20	86	35	26	93	44
%	14.2	61.0%	24.8	16.0	57.1%	27.0
	%		%	%		%
Aspectos organizacionales del cónyuge						
n	29	89	23	27	111	25
%	20.6	63.1%	16.3	16.6	68.1%	15.3
	%		%	%		%

Nivel de actitud hacia la infidelidad

En la tabla 3 se aprecia que los participantes (34.5%) muestran rechazo de la infidelidad a la pareja, quiere decir que los participantes tienen un concepto negativo sobre la infidelidad y que no están de acuerdo con cometer tal acto. Además, otro grupo (41.8%) muestra indecisión de rechazo de la infidelidad a la pareja, quiere decir, no están a favor ni en contra de cometer el acto de infidelidad.

Tabla 3

Nivel de Actitud hacia la Infidelidad en Personas Casadas

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Actitud hacia la infidelidad	105	34.5%	127	41.8%	72	23.9%

En la tabla 4 se aprecia que el total de varones se encuentra en el nivel moderado (45.4%), asimismo en mujeres (38.7%), es decir que en ambos sexos tienden a aceptar la infidelidad a la pareja, aunque en base a los resultados, los varones muestran mayor tendencia.

Tabla 4*Nivel de Actitud hacia la infidelidad según Sexo*

	Masculino			Femenino		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto
Actitud hacia la infidelidad						
n	44	64	33	61	63	39
%	31.2%	45.4%	23.4%	37.4%	38.7%	23.9%

Se aprecia en la tabla 5 que el (42.1%) de la población es adventista y se encuentran en el nivel bajo, quiere decir que evidencian rechazo a la actitud hacia la infidelidad. En la población evangélica, el (47.2%) se encuentran en un nivel moderado, así también en la población católica con un (53.8%), donde muestran un rechazo a la actitud hacia la infidelidad, aunque no es del todo significativo.

Tabla 5*Nivel de Actitud hacia la Infidelidad en Personas Casadas según Religión*

	Religión			
	Adventista	Evangélico	Católico	Otros
Bajo				
n	61	13	22	9
%	42.1%	36.1%	28.2%	20.0%
Moderado				
n	39	17	42	29
%	26.9%	47.2%	53.8%	64.4%
Alto				
n	45	6	14	7
%	31.0%	16.7%	17.9 %	15.6%

Prueba de normalidad de las variables

Con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas, se ha procedido a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar el tipo de distribución que presentan ambas variables. En ese sentido la tabla 6 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov (K-S). Como se observa los datos correspondientes a las dos variables en su mayoría no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 6

Prueba de Bondad de Ajuste a la Curva Normal para las Variables de Estudio

Instrumentos	Estadístico	gl	p
Satisfacción marital			
Interacción marital	.074	304	.000
Aspectos emocionales	.120	304	.000
Aspectos organizacionales	.074	304	.000
Actitud hacia la infidelidad	.206	304	.000

* $p < 0.05$

Análisis de correlación entre los factores de satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad

Se aprecia en la tabla 7 que no existe una relación significativa entre los factores de satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad. Respecto al factor de interacción marital ($\rho = .058$; $p = .312$) y aspectos organizacionales ($\rho = .057$; $p = .321$) no existe una relación significativa con actitud hacia la infidelidad. Además, en el factor de aspectos emocionales del cónyuge en relación a la actitud hacia la infidelidad, se aprecia que no

existe relación significativa ($\rho = -.034$; $p = .554$), sin embargo, existe significancia negativa, siendo así que la relación es inversa.

Tabla 7

Coefficiente de Correlación entre los Factores de Satisfacción Marital y Actitud hacia la Infidelidad

	Actitud hacia la infidelidad	
	Rho	p
Satisfacción Marital		
Interacción marital	.058	.312
Aspectos emocionales del cónyuge	-.034	.554
Aspectos organizacionales del cónyuge	.057	.321

**La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Discusión

De acuerdo con los resultados se puede observar que en la variable de satisfacción marital se halló que en el factor de interacción marital el 70.2% de varones casados se encuentran entre los niveles bajo y moderado. Es decir, la mayor cantidad de la muestra evidencia poco o ninguna satisfacción. Este resultado difiere a un estudio realizado en la misma dimensión, en la ciudad de Mérida, México donde los varones señalan sentirse más satisfechos en las muestras de cariño, afecto y comprensión (Otero y Flores, 2016). De igual manera, se encontró el mismo resultado en otro estudio con personas casadas o en unión estable de Río de Janeiro (Evangelho et al., 2017). Por otra parte, según Solares et al., (2011) los varones, más que buscar un vínculo amistoso, dan mayor importancia a una relación pasional, además, al percibir una baja relación emocional sienten desconfianza y hostilidad. En este sentido, se halló que las parejas mexicanas perciben reciprocidad cuando su cónyuge es congruente, paciente y

comprometido, y cuando es negativo provoca y evidencia las mismas formas en el otro; la cultura del mexicano se basa en dar relevancia a las relaciones de afecto entre las personas, además, complace a los demás, disfruta en dar y recibir cariño por parte de sus cónyuges (Sánchez y Díaz, 2003). De acuerdo a lo mencionado, se podría decir que la comunicación y atención entre los cónyuges depende en parte de la cultura de cada país, además de las diferencias de sexo. Según Hernandez et al., (2011a), esto proviene de las construcciones sociales y un ejemplo es la ciudad de Tlaminca, México donde los hombres tienen menos probabilidades de expresarse y recibir sentimientos de su pareja ya que el amor está vinculado con “proporcionar cosas”.

Por otro lado, se encontró que, en el factor de aspectos emocionales hacia el cónyuge, el 75.2% de varones casados se encuentran entre los niveles bajo y moderado, es decir que la mayor cantidad evaluada evidencia poca satisfacción hacia los aspectos y reacciones emocionales de su cónyuge. Siendo el resultado diferente al de las parejas casadas mexicanas, donde las mujeres se han visto más afectadas (Hernandez et al., 2011b). Según Gartzia et al., (2012) refiere que, en su mayoría, las mujeres son expresivas. Sin embargo, un varón se siente ofendido o lastimado cuando se le brindan consejos o ayuda no solicitada (Gray, 2004a). Cabe mencionar que los varones mayormente manifiestan el amor a su pareja con regalos, brindar los alimentos, pagar los gastos del hogar, y tener relaciones sexuales, a pesar de ello, las mujeres muestran poco interés en las relaciones sexuales generando inconformidad (Hernandez et al., 2011c). Así también, buscan ser admirados y respetados en situaciones difíciles donde sienten tristeza, preocupación y enojo, esperando que ellas confíen en la resolución del

problema respaldando su decisión, por lo contrario, supone un obstáculo que puede resultar en un bloqueo emocional (Gray, 2004b).

Por otra parte, en el factor de aspectos organizacionales hacia el cónyuge, el 84.7% de las mujeres se encuentran entre bajo y moderado, es decir que evidencian menor satisfacción respecto a su cónyuge sobre la expectativa de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de reglas. De igual manera, en un estudio realizado en mexicanos con una relación de pareja y que tengan al menos un hijo, se halló que en cuanto a la organización, funcionamiento, distribución, realización y cooperación con las tareas domésticas, las mujeres se encuentran menos satisfechas ya que consideran tener más responsabilidades en el hogar como limpiar la casa y cuidar de los hijos (Otero y Flores, 2016). Lo cual puede ser contraria a los roles que la mujer adquirió con el pasar de los años, incursionando el mundo laboral y dejando el cuidado de sus hijos a otra persona, así como la repartición de las tareas domésticas (Núñez, 2019). Además, se puede afirmar que las parejas tienen como ejemplo de sus roles sociales a sus padres; sin embargo, con el pasar de los años surgieron cambios evidentes en los esposos (De la Espriella, 2008).

En la variable de actitud hacia la infidelidad, se evidencia que el 34.5% de personas casadas muestra rechazo a la ruptura del contrato de exclusividad sexual con su cónyuge. De igual importancia, en una población de casados de nacionalidad mexicana se reportó que el 76.2% mostraron una actitud de rechazo hacia la infidelidad sexual (Moral, 2020a). En algunos estudios se encontró que las personas más involucradas en su comunidad religiosa son menos propensas a ser infieles, siendo un predictor clave de la infidelidad; además, parece tener un mayor impacto para quienes

se encuentran más allegados a la religión (Atkins y Kessel, 2008; Burdette et al., 2007; Lambert y Dollahite, 2008; Larson y Goltz, 1989; Mattingly et al., 2010; Whisman et al., 2007). En base a estos hallazgos, la muestra tuvo una proporción mayoritaria de religiosos lo que podría ser el factor de rechazo de la infidelidad a la pareja.

Por último, no hubo relación significativa entre las variables de satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad ($p=.312$), quiere decir que la ruptura de la exclusividad sexual de la relación entre los cónyuges no depende necesariamente de la satisfacción que estos tengan de su matrimonio, ya que posiblemente en el caso de los hombres sea por razones de índole sexual y en las mujeres por índole emocional, donde buscan compañeros para sentir seguridad y estabilidad emocional y así asegurar su propio bienestar y el de sus hijos (Figuroa et al., 2018). Este resultado difiere de un estudio con personas casadas mexicanas donde se halló que una actitud de mayor rechazo hacia la infidelidad a la pareja se asocia con mayor satisfacción a la pareja ($p=.27^{***}$) (Moral, 2020b).

Por tal motivo, algunas investigaciones señalan que los varones (75-80%) principalmente, llegan a tener un amorío extramatrimonial, por razones sexuales, sin embargo, las mujeres (20%) actúan así, por razones emocionales (Jackman, 2015). También, en el estudio de Salovey y Rodin (1984) si una persona muestra consideración hacia la actividad sexual, es afectada por la infidelidad sexual, igualmente, si muestra interés en los aspectos emocionales, es afectada por una infidelidad emocional. En el estudio realizado por Drigotas y Barta (2001), el 37% de varones frecuentemente presenta deseo sexual, más que el aspecto emocional y existen probabilidades de divorcio por infidelidad. Finalmente, Varela, (2014) postula que las mujeres evidencian el

60% de engaño a su pareja, las razones son; búsqueda de un apego emocional e intimidad, atención, atracción o reafirmación como mujer, romanticismo, sentimiento de soledad y rechazo de su pareja. Además, existen otros factores sobre este acto de infidelidad los cuales son: sobreestimación del amor creyendo que vence las infidelidades, búsqueda del amor ideal o perfecto convirtiéndose en inmensurable y doloroso, venganza bajo la premisa de “si me haces sufrir, yo también haré lo mismo”, amores inconclusos entendiéndose como “donde hubo fuego cenizas quedan” y asociado al ciclo de vida en periodos de susceptibilidad (Riso, 2014).

Limitaciones

La muestra mayoritaria de la investigación ha sido de personas religiosas por lo que podría haber afectado la correlación de ambas variables, ya que se halló un estudio donde correlacionaban, siendo la muestra de personas que no estaban relacionadas con la religión. Asimismo, en los criterios de inclusión se requerían personas casadas lo que dificultó el acceso directo a los participantes del estudio, ya que la mayoría de las personas se encontraban en estado civil de conviviente. Por otro lado, se encontró escasa cantidad de estudios en ambas variables, y la falta de instrumentos validados al contexto peruano, sin embargo, se realizó la validación por criterio de jueces para el instrumento de actitud hacia la exclusividad marital - ATMES. A pesar de estas dificultades, la investigación contribuye en el interés social y a la apertura de nuevas investigaciones.

Conclusiones

En relación a los resultados encontrados sobre satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, se concluye que, en cuanto al objetivo principal, no se halló relación significativa entre los factores de satisfacción marital con la variable de actitud hacia la infidelidad a la pareja en los participantes de este estudio. Así también, no se encontró relación significativa ($\rho=.058$, $p>0.312$) con el factor de interacción marital y la actitud hacia la infidelidad a la pareja. De igual manera, en el factor de aspectos emocionales con el cónyuge y actitud hacia la infidelidad, no se halló relación significativa ($\rho=. -034$, $p>0.554$); además del factor de aspectos organizacionales y actitud hacia la infidelidad ($\rho=.057$, $p>0.321$). Se recomienda para futuras investigaciones considerar estudios con muestras más amplias y con mayor variabilidad.

Finalmente, este estudio contribuye metodológicamente con valores actualizados respecto a los instrumentos, considerando de utilidad para posteriores investigaciones.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales.

Referencias

- Atkins, D., & Kessel, D. (2008). Religiousness and infidelity: Attendance, but not faith and prayer, predict marital fidelity. *Journal of Marriage and Family, 70*(2), 407–418. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00490.x>
- Burdette, A., Ellison, C., Sherkat, D., & Gore, K. (2007). Are there religious variations in marital infidelity? *Journal of Family Issues, 28*(12), 1553–1581. <https://doi.org/10.1177/0192513X07304269>
- Buunk, B. (1995). Sex, self-esteem, dependency and extradyadic sexual experience as related to jealousy responses. *University of Groningen, 12*(1), 157–153. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0265407595121011>.
- Camacho, J. (2010). *Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja: Nuevas respuestas a viejos interrogantes*. Dunker Ediciones. <http://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 37*, 175–186. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80615420014>
- Díaz, J. (2006). Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. *StuDocu.Com*. <https://es.scribd.com/doc/239725570/Escala-de-Satisfaccion-Marital-Pick-Andrade>
- Drigotas, S., & Barta, W. (2001). The cheating heart: Scientific explorations of infidelity. *Current Directions in Psychological Science, 10*(5), 177–180. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00143>
- Evangelho, J., Ribeiro, C., Carvalho, A., Tannus, R., Peçanha, R., & De Oliveira, E. (2017). Revisão da estrutura fatorial da escala de satisfação conjugal. *Temas Em Psicologia, 25*(4), 1977–1990. <https://doi.org/10.9788/tp2017.4-22pt>

- Figuroa, O., Fernández, A., & Jara, C. (2018). ¿Por qué Somos Infieles? Aplicación Inicial de una Escala para Estimar las Razones por las que Hombres y Mujeres son Infieles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 48(3). <https://doi.org/10.21865/ridep48.3.02>
- Gartzia, L., Aritzeta, A., Balluerka, N., & Barberá, E. (2012). Inteligencia emocional y género: Más allá de las diferencias sexuales. *Anales de Psicología*, 28(2), 567–575. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.2.124111>
- Gray, J. (2004). *Men Are from Mars , Women Are from Venus*. NOVA.
<https://lookingfortruth.org/wp-content/uploads/2018/04/Men-are-from-mars-women-are-from-venus.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernandez, N., Manzanares, A., Núñez, J., & Samaniego, M. (2011). Relaciones de género y satisfacción marital en comunidades rurales de Texcoco, Estado de México. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, XXI(1), 39–64.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65421407003>
- Hirschberger, G., Srivastava, S., Marsh, P., Cowan, C., & Cowan, P. (2009). Attachment, marital satisfaction, and divorce during the first fifteen years of parenthood. *Personal Relationships*, 16(3), 401–420.
<https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2009.01230.x>

- Hurtarte, C., Aragón, R., & Loving, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572–1584. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(14\)70394-1](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(14)70394-1)
- INEI. (2018). Perú: Natalidad, mortalidad y nupcialidad, 2018 (Departamento, provincia y distrito). *INEI Instituto Nacional de Estadísticas e Informatica*, 5–67. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/libro.pdf
- INEI. (2020). En el país se celebraron más de noventa y dos mil matrimonios durante el año 2018. *INEI Instituto Nacional de Estadísticas e Informatica*, 1–2. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-noventa-mil-matrimonios-fueron-celebrados-en-el-pais-11379/>
- Jackman, M. (2015). Understanding the Cheating Heart: What Determines Infidelity Intentions? *Sexuality and Culture*, 19(1), 72–84. <https://doi.org/10.1007/s12119-014-9248-z>
- Kogan, S., Cho, J., Barnum, S., & Brown, G. (2015). Correlates of concurrent sexual partnerships among young, rural African American Men. *Public Health Reports*, 130(4), 392–399. <https://doi.org/10.1177/003335491513000418>
- Lambert, N., & Dollahite, D. (2008). The threefold cord: Marital commitment in religious couples. *Journal of Family Issues*, 29(5), 592–614. <https://doi.org/10.1177/0192513X07308395>
- Larson, L., & Goltz, W. (1989). Religious participation and marital commitment. *Religious Research Association, Inc.*, 30(4), 387–400. <https://doi.org/doi.org/10.2307/3511299>

- Mattingly, B., Wilson, K., Clark, E., Bequette, A., & Weidler, D. (2010). Foggy faithfulness: Relationship quality, religiosity, and the perceptions of dating infidelity scale in an adult sample. *Journal of Family Issues*, 31(11), 1465–1480.
<https://doi.org/10.1177/0192513X10362348>
- Médica, M. A. (2017). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Asociación Médica Mundial*, 1–4.
<https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Mendoza, L., Soler, E., Sainz, L., Gil, I., Mendoza, H., & Pérez, C. (2006). Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria. *Medicina Familiar*, 8(1), 27–32. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=8430>
- Miranda, P., & Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57–77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387004>
- Moral, J. (2020a). Modelo predictivo de conducta de infidelidad sexual entre personas casadas. *CienciaUAT*, 15(1), 99–116.
<https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1383>
- Moral, J. (2020b). Validación de una escala para medir actitud hacia la infidelidad en personas mexicanas casadas de Monterrey. *Revista Costarricense de Psicología*, 39(1), 107–132. <https://doi.org/10.22544/rcps.v39i01.06>
- Moral, J. (2020c). Validación del Modelo Unidimensional de la escala de valoración de la relación en personas casadas y en Unión libre de Monterrey, México. *Revista Internacional de Psicología*, 14(02), 1–71.

<https://doi.org/10.33670/18181023.v14i02.134>

Núñez, A. L. (2019). Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspectiva de Familia*, 3, 79–98.

<https://doi.org/10.36901/pf.v3i0.178>

Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional-Sunarp. (2022). *Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*.

<https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

Otero, M. del P., & Flores, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 21, 141–152.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181004>

Pick, S., & Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: El caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(1), 91–97.

<https://doi.org/10.1080/02134748.1988.10821577>

Plácido, A. (2008). *Las causales de divorcio y separación de cuerpos en la jurisprudencia civil* (Primera ed). Universidad Andina del Cusco.

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/196785672-22-Las-Causales-de-Divorcio.pdf>

Riso, W. (2014). *Guía práctica para afrontar la infidelidad de la pareja* (Primera ed). España: Phronesis SAS.

https://www.academia.edu/22563164/Para_afrontar_la_infidelidad_de_la_pareja

Rivera, S., Díaz, R., Villanueva, G., & Montero, N. (2011). El Conflicto como un Predictor de la Infidelidad. *Acta de Investigación Psicológica*, 1(2), 298–315.

<https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2011.2.208>

- Riveros, F., Veloza, V., & Pedraza, M. (2020). Desarrollo y validación de la Escala de Evaluación Cognitiva de la Infidelidad (ECI) para muestras colombianas. *Psicogente*, 23(44), 1–21. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3581>
- Romero, A., Cruz del Castillo, C., & Rivera, S. (2019). Propiedades Psicométricas de la Versión Corta de la Escala de Conceptuación de la Infidelidad. *Acta de Investigación Psicológica*, 10(1), 91–100. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.1.336>
- Salovey, P., & Rodin, J. (1984). Some antecedents and consequences of social-comparison jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(4), 780–792. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.4.780>
- Sánchez, R., & Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: diseño de un inventario. *Anales de Psicología*, 19, 257–277. <http://digitum.um.es/xmlui/handle/10201/8019>
- Scheeren, P., Martínez, I., & Wagner, A. (2018). Marital infidelity: The experience of men and women. *Trends in Psychology*, 26(1), 355–385. <https://doi.org/https://doi.org/10.9788/TP2018.1-14En>
- Sirvent, C. (2011). Fidelidad y compromiso en la relación de pareja. *Norte de Salud Mental*, 9(40), 57–71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4830504>
- Solares, S., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D., & Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 16(1), 41–56. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963004%0A>
- Torres, Á., Torres, L., & Riveros, F. (2017). Relación entre tendencia a la infidelidad emocional y/o sexual e inteligencia emocional, en estudiantes universitarios.

Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 16(1), 57–70.

<https://doi.org/10.18270/chps..v16i1.1969>

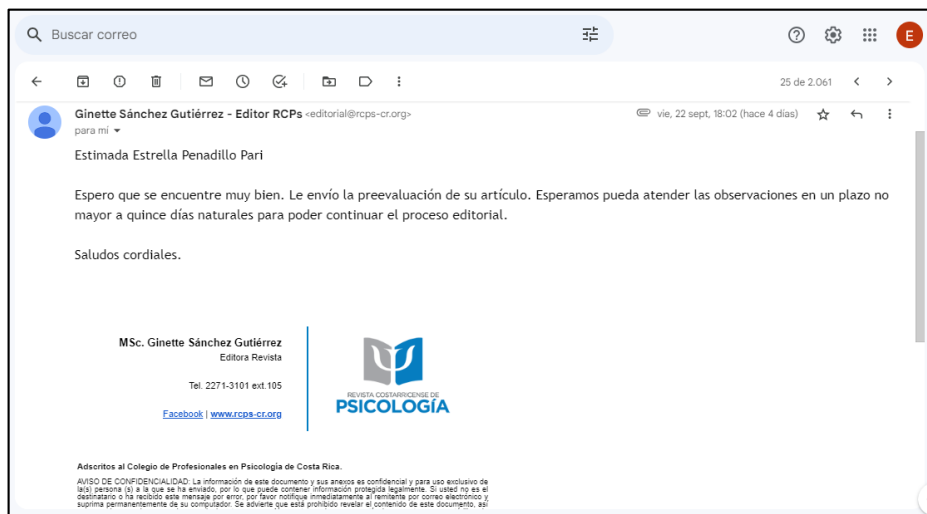
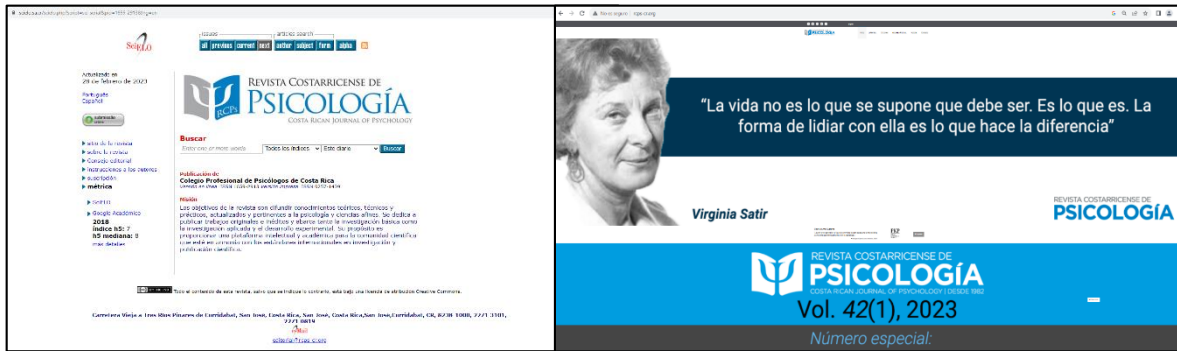
Weis, D. L., & Felton, J. R. (1987). Marital exclusivity and the potential for future marital conflict. *Social Work (United States)*, 32(1), 45–49.

<https://doi.org/10.1093/sw/32.1.45>

Whisman, M. A., Gordon, K., & Chatav, Y. (2007). Predicting sexual infidelity in a population-based sample of married individuals. *Journal of Family Psychology*, 21(2), 320–324. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.21.2.320>

Zapfen, N. M. (2017). Decision science, risk perception, and infidelity. *SAGE Open*, 7(1). <https://doi.org/10.1177/2158244016686810>

Anexo 01



Anexo 02

RESOLUCIÓN N° 2175-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 31 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente de **ESTRELLA CELESTE PENADILLO PARI**, identificada con código universitario N° **201510463**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **ESTRELLA CELESTE PENADILLO PARI**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de agosto de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. JOSIAS TRINIDAD TICSE**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la *Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto*, y la *Psic. Danitza Emily Lupaca Huarac*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADEMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Anexo 3

Lima, Naña, 20 de setiembre de 2022

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

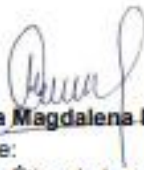
Que el proyecto de investigación de **Estrella Celeste Penadillo Pari**, identificada con DNI No. **70911977**, y **Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes**, identificada con DNI No. **71331609**, su asesor **Josias Trinidad Ticse**, identificado con DNI No. **04085753**, con el título: **Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerandosu calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:


- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022-CE-FCS - UPeU-113.




Mg. Maria Magdalena Díaz Orihuel
Presidente:
Comité de Ética de Investigación




Mg. William de Borba
Secretario:
Comité de Ética de Investigación

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 E-mail: etica@upeu.edu.pe

Anexo 04

Consentimiento informado

Se me ha comunicado que el título de esta investigación es “Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022”. El objetivo de este estudio es: Determinar si existe relación significativa entre las dimensiones de satisfacción marital y la actitud hacia la infidelidad en personas casadas de Lima Metropolitana. Este proyecto está siendo realizado por Estrella Celeste Penadillo Pari y Lucero Elizabeth Cornelio Cervantes, bajo la supervisión de Josías Trinidad Ticse, Magister, perteneciente a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión. La entrevista tiene un tiempo de duración de aproximadamente 30 minutos, será grabada y transcrita. La información obtenida en la entrevista será usada para hacer una publicación escrita. En esta publicación yo seré identificado por un número. Alguna información personal básica puede ser incluida como: mi edad y sexo, mi cargo en la Asociación, empresa, mi grupo étnico, etc. Por otro lado, mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe esté finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.

Firma del participante y fecha

Nombre del participante

Anexo 05

Escala de Actitud hacia la exclusividad marital - ATMES

DOI	http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v39i01.06
-----	---

Instrucciones

Indique cuánto aceptaría o rechazaría las siguientes situaciones. Escriba sus respuestas en el espacio en blanco.

Supongamos que usted tiene una gran amistad con varias parejas. Su pareja se encuentra en un largo viaje. Usted se queda solo/a en casa. Algo similar le sucede a una de sus amistades de sexo contrario, esto es, su pareja ha salido del estado para visitar a unos parientes y lo/a deja solo/a en casa. Cómo se sentiría en relación con:

N°	ITEMS	Total rechazo	Rechazo moderado	Ni aceptación ni rechazo	Aceptación moderada	Total aceptación
1	Pasar una tarde o varias tardes con él /ella en la sala de usted.					
2	Ir a ver películas o al teatro juntos.					
3	Ir a cenar con él/ella a un lugar selecto.					
4	Salir a bailar.					
5	Salir un par de días de excursión a un lugar bello donde nadie los encontraría.					
6	Inocentemente besarse o acariciarse.					
7	Tener relaciones sexuales.					

Anexo 6

Escala de Satisfacción Marital – ESM

URL	https://www.studocu.com/es-mx/document/instituto-politecnico-nacional/psicologia/escala-de-satisfaccion-marital-pick-andrade/2554058
-----	---

Instrucciones:

En base a las expectativas que cada uno tiene sobre su vida matrimonial, las siguientes preguntas deberán ser respondidas de acuerdo al nivel de satisfacción que siente en relación a su conyugue. Es importante recalcar que no hay respuestas buenas o malas, y que los resultados son confidenciales.

No me satisface	Me satisface poco	Me satisface mucho
1	2	3

N°	ITEMS	No me satisface	Me satisface poco	Me satisface mucho
1	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito			
2	La forma con la que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.			
3	El tiempo que me dedica.			
4	La forma en que se comporta cuando esta de mal humor.			
5	La comunicación con mi cónyuge.			
6	La forma como mi cónyuge se organiza.			
7	El cuidado que mi cónyuge tiene de su salud.			
8	El tiempo que se dedica a sí mismo.			
9	La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.			

N°	ITEMS	No me satisface	Me satisface poco	Me satisface mucho
10	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.			
11	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
12	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.			
13	La forma cómo pasa el tiempo libre.			
14	Las reglas que mi cónyuge hace que se sigan en casa.			
15	La forma como se comporta cuando está enojado.			
16	La conducta de mi cónyuge enfrente de otras personas.			
17	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.			
18	La forma en que se comporta cuando está preocupado.			
19	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.			
20	El tiempo que pasamos juntos.			
21	La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.			
22	El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.			
23	La puntualidad de mi cónyuge.			
24	La manera como mi cónyuge me atiende.			

Anexo 07

“Escala de Actitud hacia la exclusividad marital- ATMES”

Estadístico de fiabilidad	
Alfa de cronbach	,959
N de elementos	7