

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Análisis de los costos de producción y rentabilidad, en el Fundo
Vaquerío del Distrito de Ilabaya, Tacna, 2019**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en Contabilidad
y Gestión Tributaria

Autor:

Areli Jhemina Carpio Villanueva
Mariela Ríos Torres
Nereyda Cahuana Laura

Asesor:

Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo

Lima, diciembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Mg. Arturo Jaime Zúñiga Castillo, de la Facultad de Ciencias empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ANÁLISIS DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD, EN EL FUNDO VAQUERÍO DEL DISTRITO DE ILABAYA, TACNA, 2019”** constituye la memoria que presenta el (la) / los estudiante(es) Areli Jhemina Carpio Villanueva, Mariela Ríos Torres, Nereyda Cahuana Laura, para obtener el Grado Académico de Bachiller en Contabilidad y Gestión tributaria, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 29 días del mes de Diciembre del año 2020.


Mg. Arturo Jaime Zúñiga Castillo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 23 días del mes de diciembre del año 2020 siendo las 13:15 horas., se reunieron en la sala virtual, de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Adolfo William Lavalle Gonzales el secretario: CP. Samuel Yáquimiche Sánchez y como miembro CP. Manuel Edilberto Segura Zejada y el asesor Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del Trabajo de investigación titulado "Análisis de los costos de producción y rentabilidad, en el Fundo El Vaquerío del Distrito de Ilabaya, Tacna, 2019" de los Bachilleres:

- a) Areli Jhemina Carpio Villanueva
- b) Mariela Ríos Torres
- c) Nereyda Cahuana Laura

Conducente a la obtención del grado académico de Bachiller en Contabilidad y Gestión Tributaria.

El Presidente inició el acto académico de sustentación bajo la modalidad virtual invitando a los candidatos hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Areli Jhemina Carpio Villanueva

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Candidato (b): Mariela Ríos Torres

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Candidato (c): Laura Nereyda Cahuana

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente




Secretario



Asesor

Miembro

Miembro



Candidato/a
(a)



Candidato/a (b)



Candidato/a
(c)

Índice

Análisis de los costos de producción y rentabilidad, en el Fundo El Vaquerío del Distrito de Ilabaya, Tacna, 2019.....	5
Resumen.....	5
Abstract	5
I Introducción.....	6
II Método.....	8
2.1 Diseño Metodológico:	8
2.2 Técnicas para Recopilación de Información.....	8
Diseño.....	9
III Resultados	9
3.1 Resultados de los documentos seleccionados.	9
Objetivo específico 2	10
Objetivo específico 3	10
<i>Tabla 7: Rentabilidad del ejercicio</i>	13
3.2 Análisis de contenido.....	14
Bases teóricas	14
Indicadores:	14
Indicadores.....	14
Operacionalización de la variable	15
La rentabilidad	15
Indicadores.....	15
IV Conclusiones y discusiones.....	16
Referencias Bibliográficas.....	17
ANEXO 02.....	20

Análisis de los costos de producción y rentabilidad, en el Fundo El Vaquerío del Distrito de Ilabaya, Tacna, 2019

Analysis of production costs and profitability, in the El Vaquerio Farm of the Ilabaya District, Tacna, 2019

Areli Jhemina Carpio Villanueva, Mariela Ríos Torres, Nereyda Cahuana Laura.

*Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Empresariales, E.P. Contabilidad
Carretera Central Km.19.5, Ñaña, Distrito de Lurigancho-Chosica, Lima, Perú.*

Resumen

La producción por litro de leche abarca una de las actividades económicas más importantes en el anexo de Ticapampa esto situado en el Distrito de Ilabaya, Provincia de Jorge Basadre y Departamento de Tacna, el presente estudio del “Análisis de los costos de producción de leche, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya en Tacna, 2019”, tiene por objetivo analizar y determinar los costos de producción, así como su rentabilidad. El presente estudio es de nivel descriptivo, de diseño transversal, no experimental y cuantitativo. Para obtener la información de los costos de producción se utilizó instrumentos de recolección de datos, iniciando por un proceso de entrevistas sobre todo a encargados de cada uno de los cuatro establos que intervienen en el proceso de producción en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna. Posteriormente, con la información documental extraída de las entrevistas y tomando en cuenta que es una unidad económica que no lleva una contabilidad completa, se extrajeron los datos necesarios para poder analizar los costos y finalmente la rentabilidad que fue determinada en un 18.67% y el costo unitario en S/. 0.84 frente al precio neto de venta de S/. 1.05, datos que eran desconocidos por los conductores del mencionado fundo.

Palabras claves: Costos de producción, Costos directos, costos Indirectos

Abstract

The production per liter of milk covers one of the most important economic activities in the annex of Ticapampa this located in the District of Ilabaya, Province of Jorge Basadre and Department of Tacna, the present study of the “Analysis of the costs of milk production, in the Fundo Vaquerío of the District of Ilabaya in Tacna, 2019”, aims to analyze and determine production costs, as well as their profitability. The present study is descriptive, cross-sectional, non-experimental and quantitative. To obtain information on production costs, data collection instruments were used, starting with a process of interviews especially with managers of each of the four stables involved in the production process in the Fundo Vaquerío of the Ilabaya District of Tacna. Subsequently, with the documentary information extracted from the interviews and taking into account that it is an economic unit that does not keep a complete accounting, the necessary data was extracted to be able to analyze the costs and finally the profitability that was determined at 18.67% and the cost unit in S/. 0.84 (Peruvian currency) compared to the net sale price of S/. 1.05, data that were unknown by the drivers of the aforementioned farm

Keywords: Production costs, Direct costs, Indirect costs

I Introducción

En el Distrito de Ilabaya existen aproximadamente 140 productores de leche (Ilabaya, 2018). La mayoría con un desconocimiento de los conocimientos necesarios y objetivos para determinar los parámetros básicos para una administración objetiva para poder desarrollarse de forma eficiente en este tipo de actividad. Realmente es una actividad que proporciona ingresos a los pobladores del lugar, mejora su calidad de vida y sobre todo, permite el empleo de la mano de obra familiar. Se consideran algunos elementos como la cantidad de hatos, la cantidad de cabezas de ganado ovino lechero, el tipo de alimentación y sobre todo en las exigencias mínimas de los compradores del producto, tales como el grado de grasa, el color y otros.

Las empresas que compiten en mercados globales requieren análisis detallados de los costos que sirvan de base para negociar acuerdos que les beneficien, los costos son cifras que representan a un producto tomando en cuenta los montos directos e indirectos que se hayan invertido para su elaboración (Ceballos, 2016). Según (FAO, 2020) En el mundo, alrededor de 150 millones de hogares se dedican a este tipo de producción, la mayoría de ellos provienen de países en vías de desarrollo, de igual modo la leche es producida por pequeños agricultores, buscando la seguridad laboral. El fundo Vaquerío, ubicado en el Distrito de Ilabaya, Provincia de Jorge Basadre del Departamento de Tacna, unidad de estudio en esta oportunidad, se dedica a la producción y comercialización de leche. Éste tiene 4 establos y un total de 70 vacas productoras, éste fundo trabaja desde hace varios años y dado el tiempo de trabajo además de la experiencia acumulada en producción, su producto es adquirido por la empresa Gloria S.A. que posteriormente procesa el producto en distintos derivados (Gloria S.A., 2020).

Es importante destacar que la frecuencia de ventas es diaria por tratarse de la naturaleza del producto, es decir, éstas actividades son permanentes ya los horarios de recojo del producto se hacen con puntualidad.

Las actividades permanentes del Fundo hacen que se maneje de forma popular, tradicional y empírica, haciendo la vida en el fundo de manera monótona y redundante, ya que al no haber información objetiva, no es posible trazar metas y plantear propuestas de tipo empresarial, y por ende no se podrán tomar las decisiones necesarias. Actualmente no existe un manejo contable y administrativo, esto hace que los productores no conozcan realmente cuáles son los costos reales, así como su rentabilidad sobre la inversión, hecho preocupante ya que a mediano y largo plazo no existe un manejo estratégico empresarial, dado que estos datos son necesarios para la toma de decisiones respectivas y con ello también proyectar acciones futuras.

Indagando a través de entrevistas de campo, se pueden notar las causas reales de la falta de éste tipo de control, la primera es por la escasez de conocimientos dado que se dedican íntegramente a la producción, ausencia del servicio de asesoría correspondiente, la falta del tiempo necesario para evaluar datos monetarios, entre otros. Todo ello tras como consecuencia, un desconocimiento objetivo de los costos directos, indirectos, costos unitarios y la rentabilidad.

De lo anteriormente mencionado se puede formular lo siguiente:

- ¿Cómo son los costos de producción y la rentabilidad, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?
- ¿Cómo son los costos directos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?
- ¿Cómo son los costos indirectos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?
- ¿Cuál es la rentabilidad en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?

Los objetivos del presente estudio son:

- Analizar cómo los costos de producción de leche, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019
- Analizar cómo son los costos directos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019
- Analizar cómo los costos indirectos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019, y finalmente
- Determinar la rentabilidad en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019.

II Método

2.1 Diseño Metodológico:

EL nivel de investigación es descriptivo, ya que se trata según (Luque y Enriquez, 2013) de describir la naturaleza de los hechos.

El estudio tiene un diseño No experimental, ya que se observan los fenómenos tal cual como ocurren sin el objeto de manipularlos o alterar sus características, es decir, sin intervención de su desarrollo, dicho de otro modo, en este tipo de estudio no se alteran las variables de estudio.

Es un estudio de corte transversal, dado que el estudio corresponde a un periodo específico y analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una muestra estudiada.

El estudio es cuantitativo ya que se van a hacer procedimientos de medición, y los datos que se recopilan son cuantificables con el fin establecer pautas de comportamiento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) se llevan a cabo con la observación y evaluación de fenómenos.

2.2 Técnicas para Recopilación de Información

Para obtener los costos de producción se ha utilizado:

Instrumento: Guía de entrevista

Consiste en la obtención de información oral de parte de una persona (el entrevistado) recabada por el entrevistador directamente ante una situación, es decir, de cara a cara, en esta oportunidad, la información, no solamente se transmite de un solo lado, sino de ambos.

La entrevista a continuación es de forma mixta, es decir, semi-estructurada y no estructurada con el fin de obtener la información necesaria, dada la particularidad del este caso.

En esta entrevista el protocolo es un listado de temas en torno a los cuales se establecen preguntas abiertas que generan y permiten mantener el proceso de interacción entre el entrevistador y el entrevistado para posteriormente poder obtener y determinar los costos que se requieren conocer.

Tomando como base los objetivos planteados y los datos necesarios a recopilar, se han elaborado las preguntas siguientes de acuerdo a la operacionalización de variables:

- ¿Cómo es el costo de la alimentación del ganado lechero?
- ¿Cómo es el costo de la mano de obra directa?
- ¿Cómo es el costo de la mano de obra indirecta?
- ¿Cómo con los gastos de ventas?
- ¿Cómo con los gastos administrativos?
- ¿Cuál es el precio del producto?
- ¿Cuáles son los activos fijos?

Para obtener la rentabilidad se ha utilizado el ratio financiero ROE Rentabilidad Operacional del Patrimonio que se obtiene dividiendo la “Utilidad Antes de Intereses e Impuestos” o “Utilidad Operativa” entre el patrimonio neto (Bellesteros, 2017).

De la manera siguiente: Rentabilidad Operacional del Patrimonio= Utilidad Operacional / Patrimonio.

Diseño

Población: Unidad de estudio Fundo Vaquerío.

Periodo de estudio: 2019

Muestras: 04 especialistas encargados de cada uno de los establos del Fundo, el tipo de muestra es no probabilístico, por conveniencia, debido a su velocidad, costo y efectividad.

III Resultados

3.1 Resultados de los documentos seleccionados.

De la investigación realizada en el fundo El Vaquerío y cumpliendo con los objetivos trazados en el proyecto de investigación para poder conocer y determinar de los costos de producción de leche su rentabilidad se ha llegado a los siguientes resultados:

Objetivo específico 1

Analizar cómo son los costos directos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019.

Se ha empleado como técnica de recolección de datos la técnica de la entrevista elaborada de acuerdo a la operatividad de variables:

Tabla 1:

Costos directos para la producción de leche en el Fundo el Vaquerío del Distrito de Ilabaya, durante el periodo 2019.

Concepto	Costo mensual S/.	Costo anual S/.
Alimentación	29,736.00	356,832.00
Costos por forrajes	7,560.00	90,720.00
Costos concentrados	17,640.00	211,680.00
Costo ensilado	4,536.00	54,432.00
Costo de mano de obra	3,780.00	45,360.00
Total Costos directos	33,516.00	402,192.00

Se observa los costos directos los cuales básicamente se consideran los forrajes, alimentos concentrados y el ensilado conservado de alfalfa con elevada humedad, en silos sin aire, luz y humedad. Estos alimentos deben ser consumidos por las vacas en una proporción del 10% de su propio peso. En un total de S/. 356,832.00 representando un 89% del total. Por otro lado el costo de la mano de obra directa representa un 11 % del costo directo total. En suma el costo directo asciende al monto total de S/. 402,192.00

Objetivo específico 2

Analizar cómo son los costos indirectos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019

Se ha empleado como técnica de recolección de datos la técnica de la entrevista elaborada de acuerdo a la operatividad de variables.

Tabla 2:

Costos indirectos para la producción de leche en el Fundo el Vaquerío del Distrito de Ilabaya, durante el periodo 2019

Concepto	Costo mensual S/.	Costo anual S/.
Mano de Obra Indirecta	3,747.29	44,967.50
Gastos administrativos	16.67	200.00
Gastos de Venta	2,480.63	29,767.50
Total Costos Indirectos	6,244.58	74,935.00

Los costos indirectos incluyen gastos de venta que son desembolsos para pagos a personal en labores de venta del producto, los cuales les corresponde un 5% del total de ventas, en cuanto a los gastos administrativos se han tomado en cuenta a los artículos de limpieza, servicios básicos y de mantenimiento. La planilla de personal administrativo y otros que conduce cada uno de los 4 establos y asciende a la suma de S/. 74,395.00

Objetivo específico 3

Determinar la rentabilidad en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019.

Para determinar el precio, y los bienes de propiedad del fundo se ha empleado como técnica de recolección de datos la técnica de la entrevista elaborada, de ello el precio por cada litro se determinó en S/. 1.05

Tabla 3:

Cálculo de la Producción y total ingresos

Detalle	Cantidades (lt)	Monto (S/.)
Cantidad de vacas	70.00	
Cantidad de porongos de aluminio	52.50	
Capacidad litros/porongo	30.00	
Producción mensual	47,250.00	49,612.50
Producción anual	567,000.00	595,350.00

Tomando como base el precio por litro de leche, y la producción mensual que corresponde a 47,250 litros, las cuales anualizando corresponde a 567,000 litros anuales, se ha determinado los ingresos correspondientes al periodo 2019, la misma que asciende a S/. 595,360 soles. Este monto se registrará en los cuadros pre elaborados en el aplicativo MS Excel para la determinación del estado de resultados.

Del mismo modo se ha registrado lo bienes que posee el fundo, de la siguiente manera:

Tabla 4:

Inversión en activos del Fundo El Vaquerío del Distrito de Ilabaya en el periodo 2019

Descripción	Valor S/.
Activo Biológico: Ganado lechero Jersey 300 kg	350,000.00
Máquina Ordeñadora Panter Bomba vacío 6.5HP	6,000.00
Camioneta Toyota Hilux 2018 2.8 L, 4 cilindros	49,300.00
Total	405,300.00

Para el cálculo de la depreciación, se ha considerado el artículo 22° del Reglamento de la Ley del Impuesto a la Renta, Decreto Supremo N° 122-94-EF, por lo que se ha determinado de la siguiente manera:

Tabla 5: *Cálculo de depreciación*

Descripción	Valor S/.	Tasa lineal	Depreciación y/o Agotamiento S/.
Activo Biológico: Ganado lechero Jersey 300 kg	350,000.00	20%	70,000.00
Máquina Ordeñadora “Panter” Bomba al vacío 6.5HP	6,000.00	10%	600.00
Camioneta Toyota Hilux 2018 2.8 L, 4 cilindros	49,300.00	10%	4,930.00
Total	405,300.00		75,530.00

La tasa de depreciación del activo biológico es del 20% realizado con el método de línea recta, Por otro lado, para el cálculo de la depreciación de la máquina ordeñadora se ha tomado en cuenta la tasa del 10 % también con el mismo método lineal, resultando así el monto de S/. 75,530.00 que servirá para poder determinar la utilidad del ejercicio 2019.

Para el cálculo de la rentabilidad, se ha elaborado el Estado de Resultados tomando en cuenta todos datos obtenidos anteriormente, de la siguiente manera:

Tabla 6: Cálculo del Estado de resultados del periodo 2019.

Estado de resultados

Del 01 al 31 de diciembre de 2019

Ingresos (ventas)	595,350.00
Costos de producción	402,192.00
Utilidad bruta	193,158.00
Gastos de operación	
Gastos de venta	29,763.75
Gastos administrativos	12,190.00
Depreciación de activo fijo y amortización de intangibles	75,530.00
Utilidad operativa	75,674.25

Se denotan la utilidad bruta, producto de la diferencia entre los ingresos netos y los costos directos, para luego restar los gastos operativos para representar a la Utilidad Operativa que resulta a la cifra de S/. 75,674.25. cabe resaltar que en este estudio no se está representando a la utilidad neta, ya que no se están considerando gastos financieros y el impuesto a la renta dado que para el cálculo de la rentabilidad solo se requiere conocer la utilidad operativa del negocio.

La rentabilidad, entonces resulta de dividir a la utilidad operativa con el patrimonio, monto que fue determinado con S/. 405,300.00 de la siguiente manera:

Tabla 7: Rentabilidad del ejercicio

Rentabilidad Operacional del Patrimonio		
Utilidad Operacional S/.	75,674.25	18.67%
Patrimonio S/.	405,300.00	

La rentabilidad del ejercicio se ha determinado finalmente en 16.67% esta cifra mide la capacidad que tiene el activo de la empresa para generar beneficios.

3.2 Análisis de contenido

Bases teóricas

Costos de producción.

Según (Polo, 2013) en su libro “Contabilidad de Costos de Alta Gerencia” ha detallado estudios sobre los costos de producción, determinando que son todos aquellos costos, montos, cifras, cantidades que en que la planta, es decir en el centro de producción, se consideran para la fabricación de un producto. Todo ello, siempre considerando un tiempo de producción que generalmente es un año, como referencia. Mediante este enunciado, concluye definiendo a los costos de producción como aquellos desembolsos necesarios para realizar la actividad productiva.

Las dimensiones de la variable de estudio son básicamente:

El costo directo

El costo directo, es el conjunto de las salidas en las que incurre cualquier empresa, y que están directamente relacionados a la obtención del producto o servicio en torno al cual gira el desempeño de una unidad productiva (School, 2018).

Según (Vásquez, 2018) el concepto de costo directo es todo aquello que en forma directa se ha considerado para la producción de un bien específico, en este caso es la Mano de obra directa, Los materiales directos, tales como los materiales de alimentación, remuneraciones del personal directo, etc. En algunos casos algunos otros autores consideran también que se denomina costos de operación, que dicho sea de paso mantiene el mismo concepto

Indicadores:

Mano de Obra Directa Materiales directos

El costo indirecto

Estos costes son los que se relacionan de manera indirecta con el proceso productivo, sin embargo, aunque no tiene una influencia directa en el producto como tal, es un recurso indispensable para la cadena productiva. (School, 2018).

Según (Nuño, 2017) Los costes indirectos afectan en un proceso productivo de un producto o bien que en un momento vende la empresa, su caracterización es que no es posible estimar en forma directa, ya que no entran directamente en la producción, se definen a través de un proceso de asignación coherente para poder calcularlo.

Indicadores.

Mano de Obra Indirecta

Es el costo de los de los trabajadores que se dedican indirectamente a ese producto

Gastos Administrativos

Son gastos que tienen que ver con la administración general del negocio y no con sus actividades operativas o productivas

Gastos de Venta

Corresponden a todos los desembolsos que se hacen en las actividades de venta del producto, tampoco se incluyen directamente en el proceso productivo

Operacionalización de la variable

Se extrae luego de sumar los resultados de ambas dimensiones tales, el costo directo y el costo indirecto, el resultado se presenta en la moneda nacional, Soles Peruanos

La rentabilidad

La rentabilidad operacional del patrimonio permite identificar la rentabilidad que le ofrece a los socios o accionistas el capital que han invertido en la empresa, sin tomar en cuenta los gastos financieros ni de impuestos (Bellesteros, 2017).

Tomando en cuenta que no se han elaborado estados financieros los años anteriores, se puede determinar que este monto es el utilizado como inversión, es decir que los resultados acumulados de ejercicios anteriores es de S/. 0.00 (cero soles)

Indicadores

Utilidad Operacional:

Monto que mide la ganancia obtenida a través de las principales operaciones comerciales sin incluir intereses e impuestos y se extrae del estado de resultados de un periodo, que en este caso es del 2019

Patrimonio

Monto que corresponde al conjunto de bienes que posee el fondo, tales como vehículos, maquinarias u otros que tengan la duración mayor a un año a éstos también se les denomina activos fijos de la entidad

Operacionalización de la variable

Se extrae luego de dividir Rentabilidad Operacional del Patrimonio entre el Patrimonio, el monto se presenta en soles

IV

Conclusiones y discusiones

Discusión

Los resultados presentados, justifican la necesidad del conocimiento de los costos, además de la rentabilidad del Fundo El Vaquerío.

De acuerdo a los resultados del estudio presentado aceptamos que es factible poder conocer los costos directos e indirectos a partir de las entrevistas y los documentos presentados por los conductores del fundo. Estos resultados guardan relación con (Vásquez, 2018) que luego de haber aplicado las respectivas entrevistas, llega a la conclusión de poder describir a los costos de producción, identificando para ello un costo unitario total de S/. 0.90 frente a los S/. 1.20 que representa el precio por litro de la leche vendida. Haciendo la comparación con nuestros resultados en los que se ha determinado al costo unitario en S/. 0.81 frente al precio de S/.1.05.

Sin embargo, en cuanto a la rentabilidad no se tuvieron resultados muy similares, ya que mientras que en la Unidad de producción San Francisco – Macarí, unidad de estudio de (Vásquez, 2018), el resultado fue muy favorable con 33.93%. El fundo El Vaquerío obtuvo una rentabilidad de 18.67% realmente menor, suponemos que es por el manejo administrativo, ya que en el estudio nuestro hemos visto la falta de control y desconocimiento real del manejo de costos

Conclusiones

Se ha analizado y determinado los costos directos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019. En S/. 402,192.00 tomando en cuenta alimentación con forrajes, ensilados y concentrados además de la mano de obra directa. Este tipo de costo representa el 89% del costototal

Se ha analizado los costos indirectos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019, habiéndose determinado en un monto de S/. 74,935.00 tomando en cuenta a la mano de obra indirecta, los gastos administrativos y los gastos de venta. Este tipo de costo representa el 11% del costo total

Se ha determinado la rentabilidad sobre el patrimonio neto en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019 concluyendo en un 18.67%

Referencias Bibliográficas

- Gerencia.com.* (03 de Mayo de 2019). Obtenido de Extraído de: <https://www.gerencia.com/diferencia-entre-analisis-horizontal-y-vertical.html>
- Amat, O. (2008). *Análisis Estados Financieros. Fundamentos y aplicaciones.* Lima: Gestión 2008.
- Amaya, H. O. (2011). *Analisis Financiero Aplicado y Principios de Administracion Financiera.*
- Apaza Meza, M. (2011). Estados financieros : formulación - análisis - interpretación conforme a las NIIFs y al PCGE. Lima, Perú: Instituto Pacifico.
- Becerra, T. L. (2019). *Análisis de costos de producción por litro de leche de productores de la Cooperativa Agraria "San Juan Bautista", Chiguirip - 2019.* Pimentel Perú.
- Ceballos, J. (2016). *SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS EN LA ELABORACIÓN DE QUESOS Y LOS INGRESOS DE LA PLANTA LECHERA AUSANLAC CCOLCCA, DISTRITO DE OCONGATE-QUISPICANCHIS-CUSCO, PERIODO 2015.* Cuzco.
- Colombano, L. (2013). *contabilización de costos de PRODUCCIÓN EN EMPRESA LÁCTEOS DELPereú.*
- Guarniz Narro, F. (2012). *Universidad Nacional de Trujillo. Aplicacion del Analisis Financiero para el Diagnostico y Planeamiento como alternativa de la Empresa Construcciones y Servicios Metalicos SAC.*
- Henry, F. (1916). *Administracion Industrial y General decimo cuarta edicion.*
- Hernandez, S., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* Santa fe, Mexico: Mc Graw Hill.
- Jambay, J. (2014). *Propuesta de costeo de producción de leche en la Hacienda Santa Ines, Machachi.* Quito.
- Joel, C. C., & Luis, T. P. (nOVIEMBRE de 2017). Analisis financiero uy su incidencia en la toma de desiciones en la empresa chicharron & Cafe EIRL cAJAMARCA 2015-2016. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.* cAJAMARCA, pERU.
- Laura, M. E. (2017). La Situación Financiera y su incidencia en la toma de decisiones del centro de investigación y servicio frigorífico de la Una Puno, periodos 2012-2013. Puno, Perú.
- Luque, J., & Enriquez, T. (2013). *La Investigación en ciencias contables y administrativas.* Puno.
- Mario, A. M. (s.f.). Analisis e Interpreytacion Avanzada.
- Nuño, P. (2017). Costes indirectos. *Emprende Pyme.*
- Oriol, A. S. (2008). *Analisis de Balances claves para elaborar un analisis de las cuentas anuales con casos practicos resueltos.*
- Polo, B. (2013). *Contabilidad de Costos en la Alta Gerencia.* Bogotá.
- Quino, E. (2008). *determinación de los costos de producción de leche y derivados lácteos a nivel artesanal en las provincias los andes, Murillo y Omasuyos del departamento de La Paz.* La Paz.
- R, A. t. (2016). *Universidad Nacional del altiplano. Influencia deos Estados Financieros en la toma de decisiones Gerenciales de la Empresa Grupo Porvenir Corporativo E.I.R.L., periodos 2014-2015.*
- Sampieri, C. &. (2013). *Metodologia de la Investigacion. sexta edicion.* Mexico: Mc Graw-

Hill/Interamericana Editores S.A. de CV.

SBS. (22 de Noviembre de 2020). *Superintendencia de Banca y Seguros*. Obtenido de https://www.sbs.gob.pe/app/pp/sistip_portal/paginas/publicacion/tipocambiopromedio.aspx

Simon, H. A., Egidi, M., Viale, R., & Marris, R. (1992). *Economics, Bounded Rationality and the Cognitive Revolution*. Ashdershot; Brookfield: Edward Elgar.

Vasquez, E. (2018). *Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, periodos 2015 – 2016*. Puno.

ANEXO 01

Costos directos (alimentación)

Consumo estimado de alimentos según peso promedio por vaca

Peso promedio de cada vaca	Consumo estimado	Tipo de alimento estimado en kilos		
		Forraje	Ensilado	Concentrado
300	10%	12	12	6

Costo por forraje -alfalfa verde

	Kilo	Costo	Vaca	Hato
Costo día	12.00	0.30	3.60	252.00
Costo mensual	360.00	0.30	108.00	7,560.00
Costo año	4,320.00	0.30	1,296.00	90,720.00

Costo por concentrado

	Kilo	Costo	vaca	hato
Costo día	6.00	1.40	8.40	588.00
Costo mensual	180.00	1.40	252.00	17,640.00
Costo año	2,160.00	1.40	3,024.00	211,680.00

Costo por ensilado

	Kilo	Costo	Vaca	Hato
Costo día	12.00	0.18	2.16	151.20
Costo mensual	360.00	0.18	64.80	4,536.00
Costo año	4,320.00	0.18	777.60	54,432.00

ANEXO 02

Mano de obra directa

Planilla de pagos Régimen Mypes					
Apellidos y nombres	Jornada (hora)	Monto	Adicional	Monto neto	
Roberto Huanacuni Poma	8	930.00		15.00	945.00
Manuel Paxi Coronado	8	930.00		15.00	945.00
Rubén Flores Alanoca	8	930.00		15.00	945.00
Amilcar Mamani Cusi	8	930.00		15.00	945.00
				Total planilla mensual	3,780.00

ANEXO 03

Calculo de la depreciación

Descripción	Valor S/.	Tasa lineal	Depreciación y/o agotamiento S/.
Activo Biológico: Ganado lechero	350,000.00	20%	70,000.00
Jersey 300 kg			
Máquina Ordeñadora "Panter"	6,000.00	10%	600.00
Bomba vacío 6.5HP			
Camioneta Toyota	49,300.00	10%	4,930.00
Hilux 2018 2.8 L, 4 cilindros			
Total	405,300.00		75,530.00

ANEXO 04

Costos indirectos

Gastos por ventas

Concepto	Monto mensual S/.	Monto anual S/.
Mano De Obra Venta	1,240.31	14,883.75
Servicio Del Especialista Veterinario	1,140.00	13,680.00
Otros Servicios	100.00	1,200.00
	-	-
Total Gastos De Venta	2,480.31	29,763.75

Gastos Administrativos

Concepto	Monto mensual S/.	Monto anual S/.
Artículos De Limpieza	16.67	200.00
Servicios De Mantenimiento y Reparaciones	25.00	300.00
Servicios Básicos	12.50	150.00
Gastos del personal administrativo	945.00	11,340.00
Otros	16.67	200.00
Total Gastos Administrativos	1,015.83	12,190.00

Mano De Obra Indirecta

Concepto	Monto mensual S/.	Monto anual S/.
Vendedores 2.5 % Ventas	1,240.31	14,883.75
Servicio Del Especialista Veterinario	1,140.00	13,680.00
Otros Servicios	100.00	1,200.00
Total Gastos De Venta	2,480.31	29,763.75

ANEXO 05

GUIA DE ENTREVISTA.

Consentimiento informado:

La entrevista a realizarse es para poder contribuir con la investigación de las alumnas: Areli Jhemina Carpio Villanueva, Mariela Ríos Torres y Nereyda Cahuana Laura. En la Universidad Peruana Unión, dicha investigación se titula “Análisis de los costos de producción de leche, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya, Tacna, 2019”, que tiene como objetivo: Conocer los Costos Directos e indirectos para la producción de leche, en el mencionado Fundo.

La información proporcionada será solo para uso académico y se mantendrá la confidencialidad del entrevistado.

Entrevistado: _____

Objetivo: Analizar cómo son los costos de producción de leche y la rentabilidad en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019.

Datos generales:

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
Lugar de Nacimiento: _____ Grado de estudios: _____
Entrevistador: _____

Para el costo de producción

(1) ¿Cómo es el costo de la alimentación del ganado lechero?

(2) ¿Cómo es el costo de la mano de obra directa?

(3) ¿Cómo es el costo de la mano de obra indirecta?

(4) ¿Cómo con los gastos de ventas?

(5) ¿Cómo con los gastos administrativos?

Para la rentabilidad

(6) ¿Cuenta con activos fijos o de inversión? (vehículos, maquinarias, inmuebles, otros)

(7) ¿Cuál es el precio del producto?

Lugar, fecha: _____

Encargado de Establo
.....

Entrevistador
.....

ANEXO 06

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Instrumento: Guía de entrevista

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100

2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100

3. ¿Qué la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100

4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100

5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Recomendaciones

Fecha: _____

Validado por: _____

V° B°

ANEXO 08

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Análisis de los costos de producción y la rentabilidad, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya en Tacna en el periodo 2019”

Nivel de Investigación: Descriptivo; Diseño: No experimental, Transversal; Cuantitativa,

Población total Fundo El Vaquerío; Muestra 04 conductores de los establos

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	Indicadores	ESCALA DE MEDICIÓN
¿Cómo son los costos de producción y la rentabilidad, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?	Analizar los costos de producción y la rentabilidad, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019	Costos de producción y la rentabilidad	Costos directos de producción	(Vásquez, 2018) Costo que en forma directa se ha considerado para la producción de un bien específico	Costo alimentación del ganado lechero	Variable de razón. Valor numérico obtenido por la información proporcionada de la entrevista y los registros y cuadernos de campo. Montos en soles
					Costo mano de obra directa	
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS		Costos indirectos de producción	(Nuño, 2017) Costes de los que no es posible estimar en forma directa, ya que no entran directamente en la producción.	Costo de la mano de obra indirecta	
					Gastos de ventas	
¿Cómo son los costos directos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?	Analizar los costos directos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019				Gastos administrativos	
¿Cómo son los costos indirectos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?	Analizar los costos indirectos de producción, en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019	Rentabilidad		(Amat, 2008) Indicador que determina la tasa de crecimiento de las ganancias de una empresa	Precio	Variable de razón. Valor numérico, Montos en soles
					Utilidad antes de intereses e impuestos	Variable de razón. Valor numérico, Obtenido por la aplicación y cálculo del estado de gestión. Montos en soles
					Activos invertidos	Variable de razón. Valor numérico obtenido por la verificación de documentos de propiedad. Montos en soles
¿Cuál es la rentabilidad en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019?	Determinar la rentabilidad en el Fundo Vaquerío del Distrito de Ilabaya de Tacna en el periodo 2019				Patrimonio neto o inversión	Variable de razón. Valor numérico obtenido por la suma de los valores invertidos. Montos en soles

ANEXO 09



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

RESOLUCIÓN N° 1322-2020 /UPeU-FCE-CF

Ñaña, Lima, 02 de diciembre de 2020

VISTO:

El expediente de los (las)/la (del) estudiante(s), de la Carrera Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria, de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del trabajo de investigación para el grado de bachiller;

Que los (las)/el (la) estudiante(s), ha(n) concluido el desarrollo del trabajo de investigación, redactado su artículo científico con la opinión favorable de su asesor y solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 02 de diciembre de 2020, y en aplicación del Estatuto y Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente al trabajo de investigación, presentada por los (las)/el (la) estudiante(s), otorgándole un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de

Estudiantes	Código	Título	Asesor	Dictaminadores
Nitshmi Manchay Manchay	201612991	Análisis de las contingencias tributarias en las Pequeñas y Microempresas en Jaén, 2020	Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo	Dr. E dual Delmar Santos Gutierrez
Viviana Edith Vásquez Salazar	201612997			
Elizabet De La Cruz Llontop	201612995			
Amalia Marchena Lopez	201612992	Educación Financiera en los comerciantes del mercado de abastos de Pimentel - Chiclayo, 2020	Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo	Mg. Sinforiano Martínez Huisa
José Marco Requejo Mendoza	200110658			
Wilder Castro Guevara	200510999			
Areli Jhemina Carpio Villanueva	201613040	Análisis de los costos de producción y rentabilidad, en el Fundo El Vaquerío del Distrito de Ilabaya, Tacna, 2019	Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo	Dictaminador: CP. Manuel Edilberto Segura Zelada
Mariela Rios Torres	201510875			
Nereyda Cahuana Laura	201521833			
Luis John Curo Aliaga	201712626	Modalidades De Financiamiento Para las Mypes Del Sector Textil En El Distrito De Santa Anita En Tiempos De Coronavirus	Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy	Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo
Indira Agny Gutiérrez : Chagua	201712652			
Fanny Vallejos Tarrillo	201712643			
Mirtha Socorro Vivanco	200310520			
Canchari Jorge Humberto Bustamante Campos	200110021	Relación entre cultura tributaria y la formalización de las MYPES del mercado "Señor de los Milagros"- Santa Anita, 2019	Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy	Mg. Vega Espilco Pedro Orlando
Vilma Angelica Chavez Sedano	201521571	Estrategias para mejorar la recaudacion por impuestos en municipios	Mg. Arturo Zúñiga Castillo	Dr. Marcos Enrique Flores Gonzalez
David Lopez Pio	200921342			
Ana Maria Paredes Castillo	201613006			



comuníquese y archívese.

Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez
DECANA



Dr. Rubén Leonard Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial:

Carretera Central Km. 19.5 Ñaña. Telfs. 618-6300, Fax: 618-6339, Castilla 3564, Lima