

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Inteligencia emocional y resiliencia como predictores de la
autoeficacia en estudiantes universitarios de una universidad
privada, Juliaca, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autores:

Edwin Andree Velasquez Arpasi

Yari Sabel Yancachajlla Aquise

Daniel Jhonatan Quispe Flores

Asesor:

Mg. Helen Sara Flores Mamani

Juliaca, abril de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo la Mg. Helen Sara Flores Mamani, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA COMO PREDICTORES DE LA AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, JULIACA, 2023”** de los autores **Edwin Andree Velasquez Arpasi, Yari Sabel Yancachajlla Aquire y Daniel Jhonatan Quispe Flores**, tiene un índice de similitud de 19% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 16 días del mes de abril del año 2025.



Mg. Helen Sara Flores Mamani

Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a dieciséis día(s) del mes de Abril del año 2025 siendo las 16:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mg. Santos Armandina Farceque Huancas el (la) secretario(a) Mg. Eddy Wildner Aguirre Anco y los demás miembros Mg. Alcides Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Helen Sara Flores Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Inteligencia emocional y resiliencia como predictores de la autoeficacia en estudiantes universitarios de una universidad privada, Juliaca, 2023

de los (las) bachilleres:

- Edwin Andree Velasquez Arpasi
- Yari Sabel Yancachajilla Aguirre
- Daniel Jhonatan Quispe Flores

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogos
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Edwin Andree Velasquez Arpasi

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Bachiller (b): Yari Sabel Yancachajilla Aguirre

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Bachiller (c): Daniel Jhonatan Quispe Flores

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

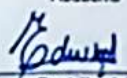
(*) Ver parte posterior

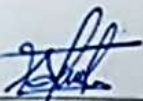
Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

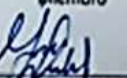

Presidente/a


Secretario/a

Asesor/a


Bachiller (a)


Miembro


Bachiller (b)

Miembro


Bachiller (c)

Lista de Contenido

Resumen	5
Abstract.....	6
1. Introducción	7
2. Material y Métodos.....	10
2.1. Diseño	10
2.2. Instrumentos.....	11
2.3. Análisis Estadístico	12
3. Resultados	13
<i>Resultados Correlacionales.....</i>	<i>15</i>
Modelo 1.....	17
4. Conclusiones.....	21
6. Referencias.....	23

Inteligencia emocional y resiliencia como predictores de la autoeficacia en estudiantes universitarios de una universidad privada, Juliaca, 2023.

Emotional intelligence and resilience as predictors of self-efficacy in university students at a private university, Juliaca, 2023.

Autores:

Edwin Andree Velásquez Arpasi¹

Yari Sabel Yancachajlla Aquisé²

Daniel Jhonatan Quispe Flores³

Helen Sara Flores Mamani⁴

Afiliación:

¹Universidad Peruana Unión filial Juliaca-Perú

²Universidad Peruana Unión filial Juliaca-Perú

³Universidad Peruana Unión filial Juliaca-Perú

⁴Universidad Peruana Unión filial Juliaca-Perú

Resumen

Esta investigación busca determinar la capacidad predictiva de la inteligencia emocional y la resiliencia sobre la autoeficacia en jóvenes que estudian en una universidad privada en Juliaca durante 2023; se trata de un estudio empírico de estrategia asociativa, de diseño predictivo transversal, con un enfoque cuantitativo y corte transversal; la muestra está compuesta por 501 estudiantes, elegidos a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos, se empleó la escala rasgo de metaconocimiento de los estados emocionales (TMMS-24), la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, y la Escala de Autoeficacia General. Los resultados mostraron una correlación significativa entre la inteligencia emocional y la autoeficacia ($r = .769$), así como entre la resiliencia y la autoeficacia ($r = .771$). En conclusión, la inteligencia emocional y la resiliencia cumplen un rol fundamental

como predictores de la autoeficacia en los estudiantes, explicando un 66.2% de su variabilidad.

Palabras clave: Inteligencia emocional, resiliencia, autoeficacia, universitarios.

Abstract

This study aims to examine the predictive capacity of emotional intelligence and resilience on self-efficacy in young people studying at a private university in Juliaca during 2023. It is an empirical study employing an associative strategy, a cross-sectional predictive design, and a quantitative approach. The sample comprises 501 students selected through non-probabilistic convenience sampling. Data collection was carried out using the Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), the Wagnild and Young Resilience Scale, and the General Self-Efficacy Scale. The findings revealed a significant correlation between emotional intelligence and self-efficacy ($r = .769$), as well as between resilience and self-efficacy ($r = .771$). In conclusion, emotional intelligence and resilience play a crucial role as predictors of self-efficacy in students, explaining 66.2% of its variability.

Keywords: emotional intelligence, resilience, self-efficacy, university students

1. Introducción

Según un estudio de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2019) realizado en 34 países, los estudiantes con niveles altos de inteligencia emocional, resiliencia y autoeficacia, mostraron un mejor rendimiento académico y bienestar personal.

Sin embargo, existe una notoria disparidad entre países respecto al estímulo de estas competencias en sus sistemas educativos.

En América Latina, a pesar de que se hicieron muchos esfuerzos por potenciar la calidad en educación, numerosos sistemas educativos no han considerado adecuar el desarrollo socioemocional en su malla curricular (Arias et al., 2020). En países como Perú, exactamente en la zona sur del país, la educación básica es afectada por la escasez de recursos y la discriminación social; lo cual, limita las posibilidades de un desarrollo integral para los estudiantes (Canaza, 2018).

Un informe reciente indica que el 83% de universitarios en el Perú ha experimentado estrés durante su ciclo académico, varias universidades han implementado estrategias para el manejo de emociones, sin embargo, no cubren adecuadamente la demanda debido a la cantidad de estudiantes que requieren sus servicios (Luna, 2024). Por otra parte, las universidades en ciudades como Juliaca son menos favorecidas; muestran una carencia notable de programas que fomenten estas competencias esenciales, esta carencia ocasiona que los universitarios no desarrollen de manera adecuada su autoeficacia, esto afecta su rendimiento académico y su aptitud para salir adelante en los retos personales y profesionales.

La inteligencia emocional permite detectar, comprender y controlar los sentimientos personales y también de otras personas. Para Goleman (1995) la inteligencia emocional abarca competencias como percepción propia, empatía, control personal y habilidades para las relaciones sociales, asimismo, Meyer et al. (2004) lo define como una destreza para distinguir sentimientos de manera precisa, aplicar los estados emocionales para mejorar la reflexión; estas

habilidades ayudan a las personas sobrellevar relaciones sociales complejas, tomar mejores decisiones y mantener relaciones saludables.

Para Masten (2001) la resiliencia permite a las personas salir de manera rápida de situaciones adversas, del mismo modo, Luthar et al. (2000) mencionan que es la capacidad de adaptarse de manera positiva y afectiva cuando se presente desafíos. Asimismo, Werner (1993) describe a la resiliencia como la habilidad para afrontar y manejar de una forma más adecuada las adversidades, las tragedias y el estrés.

La autoeficacia, según Eccles & Wigfield (2002) es la confianza que un individuo tiene en su capacidad para hacer correctamente una tarea o alcanzar sus metas académicas, por otra, Bandura (1997) resalta como esta confianza influye en las decisiones, en el esfuerzo y la perseverancia que se tiene para afrontar los desafíos. Así mismo, Zimmerman (2000) menciona que la autoeficacia juega un papel importante en la motivación académica, ya que los estudiantes con altos niveles de autoeficacia tienden a fijarse en metas más ambiciosas y usan estrategias más efectivas para poder alcanzarlas.

Investigadores como Buenaño et al. (2023) encontraron que las dimensiones de la inteligencia emocional están relacionadas con aspectos clave de la resiliencia. Se afirma esta relación porque mostro una significancia bilateral menor a 0.05. Asimismo, Miranda et al. (2023) identificaron que los factores como el país, el género y la participación en deportes competitivos afectan la inteligencia emocional y resiliencia en los universitarios. Por otra parte, Laufer (2021) descubrió que la resiliencia no tiene relación alguna con la autoeficacia.

A nivel nacional, Atiaja & Rojas (2022) en su investigación llevada a cabo en una universidad privada de Lima, donde hallaron que el 35,8% de los estudiantes presentan un nivel de resiliencia medio y el 41,5% tiene un nivel medio de inteligencia emocional. Además, se encontró que la resiliencia se relaciona positivamente con la inteligencia emocional en los jóvenes, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.621$. De forma similar, Basilio (2019)

detecto que el 66,7% de universitarios tiene un nivel promedio de inteligencia emocional, mientras que el 66,75% tiene un nivel promedio de resiliencia.

Por otro lado, Coayla (2020) investigó la relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en estudiantes universitario, donde detectó que solo un pequeño porcentaje de estudiantes presentaron niveles altos de inteligencia emocional (3,9%) y autoeficacia académica (3,1%), además, de un nivel de relación moderada ($r = 0.412$) entre las variables.

Así mismo, Cutipa & Rodríguez (2024) tuvo como objetivo en su investigación determinar el vínculo entre inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de Puno. La metodología aplicada fue cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional y prospectivo, su muestra fue de 140 escolares de quinto grado de secundaria. Los instrumentos utilizados fue el Test de Evaluación de la IE basado en Goleman y la Escala de R de Wagnild y Young. Como resultado hay un vínculo positivo moderado y significativo ($Rho=0,518$; $p=0,000$), se observó que la mayor parte de adolescentes alcanzaron un grado moderado de inteligencia emocional (61,4%) y alto de resiliencia (42.1%). En conclusión, si hay un grado elevado de inteligencia emocional el grado de resiliencia aumenta en los escolares.

Finalmente, Peche & Romero (2024) examinaron la relación entre resiliencia y autoeficacia en estudiantes universitarios, encontrando una relación positiva moderada ($r = 0.502$), además, destacaron que el género es relevante en la autoeficacia, y en la resiliencia las dimensiones confianza y sentirse bien solo.

La inteligencia emocional, la resiliencia y la autoeficacia son habilidades fundamentales para la salud mental y el desarrollo profesional de los estudiantes; los universitarios se están formando para ser futuros profesionales, por eso, necesitan desarrollar y fortalecer estas competencias, que les permitirán manejar mejor sus emociones, adaptarse a situaciones difíciles y tener confianza en su capacidad para alcanzar sus metas. Por ello, el objetivo principal de esta investigación fue determinar la capacidad predictiva de la inteligencia

emocional y la resiliencia sobre la autoeficacia en estudiantes de una universidad privada en Juliaca durante el año 2023. Como objetivos específicos se busca determinar la relación entre los componentes de la inteligencia emocional y la autoeficacia; y determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la autoeficacia.

2. Material y Métodos

2.1. Diseño

Según el sistema de clasificación de Ato et al. (2013), esta investigación es un estudio empírico de estrategia asociativa, de diseño predictivo transversal, con un enfoque cuantitativo y corte transversal; porque se analiza la relación existente entre las variables; además, se anticipa una variable utilizando otras dos variables que la predicen. La población considerada en esta investigación incluye a aproximadamente 1000 estudiantes de la carrera de psicología, pertenecientes a una universidad privada ubicada en la ciudad de Juliaca. Para definir la muestra, se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia, que permite al investigador seleccionar a las personas disponibles y dispuestas participar (Otzen & Manterola, 2017); de esta manera, se seleccionaron 501 alumnos, quienes cumplían con los criterios establecidos. Solo se incluyó a estudiantes que estén matriculados en la escuela profesional de psicología de la universidad privada elegida, campus Juliaca, en el año 2023. Así mismo, no se incluyeron estudiantes de otras carreras o de otros campus de la universidad privada elegida.

De nuestra muestra, el 71.3% de los estudiantes son mujeres y el 28.7% son hombres; respecto a la edad, el 77.8% tiene entre 18 y 21 años, seguido de 16,6% tiene entre 22 y 25 años; en menor proporción, un 4.0% tiene entre 26 y 29 años, un 1.0% entre 30 y 34 años, y solo un 0.6% supera los 35 años; respecto al ciclo académico, el primer ciclo concentra el 38.9% de los estudiantes, mientras que los ciclos intermedios muestran una menor frecuencia, VII con 15,2%, V con 11.8%, III con 9.4%, VIII ciclo con el 8.8%, VI con 6,8%, II ciclo con

5.8%, y IV con 3.4%.

2.2. Instrumentos

La Escala rasgo de metaconocimiento de los estados emocionales (TMMS-24), fue desarrollada por Salovey y Mayer (1995) y adaptada al español por Fernández et al. (2004). La TMMS-24 está diseñada para personas de 18 años en adelante, cuenta con 24 ítems, organizados en 3 dimensiones: la atención emocional (ítems 1 – 8), claridad emocional (ítems 9 – 16), y la reparación emocional (ítems 17 – 24); las respuestas se registran en una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 indica "Nada de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo" (Fernández et al., 2004). En el Perú, Ruiz et al. (2022) analizaron las propiedades psicométricas de esta escala, donde el análisis factorial exploratorio (AFE) confirmó correlaciones altas entre ellos (rango: 0,530 a 0,689); asimismo, el análisis factorial confirmatorio (AFC) mostró índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2 = 385,868$; TLI = 0,963; CFI = 0,967; RMSEA = 0,034; SRMR = 0,041), además, el alfa de Cronbach fue de 0,93, lo que indica que el instrumento posee una buena consistencia interna.

La Escala de la Resiliencia fue desarrollada por Wagnild y Young (1993), se aplica en adolescentes mayores de 16 años y adultos, compuesta por 25 ítems distribuidos en una escala Likert de siete puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 7 "Totalmente de acuerdo". Este instrumento está diseñado para adolescentes y adultos, aunque también es adecuado para personas mayores, y se puede administrar tanto de forma individual como colectiva, requiriendo aproximadamente 20 minutos para su aplicación. En el contexto peruano, Arias y Huamani (2023) evaluaron sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios, los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) respaldaron una estructura de 4 factores: Interés, Energía y Fuerza, Identidad de Finalidad y Decisión, todos con índices de ajuste satisfactorios. Durante el análisis, se decidió eliminar los ítems 12 y 21

para mejorar la coherencia de la estructura. Así, los factores quedaron definidos de la siguiente forma: Interés (ítems 2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17 y 18), Energía y Fuerza (ítems 1, 10, 23 y 24), Identidad de Finalidad (ítems 7, 9, 11, 13 y 14) y Decisión (ítems 19, 20, 22 y 25). Esta nueva estructura difiere de los factores originales, que incluyen perseverancia, ecuanimidad, significado, confianza, autosuficiencia y soledad existencial. En general, los índices del AFC reflejaron un buen ajuste del modelo ($\chi^2 = 627.522$, $gl = 224$; $\chi^2/gl = 2.801$; CFI = 0.901; SMSR = 0.069; RMSEA = 0.074 [IC95% 0.067, 0.081]), además, la confiabilidad de la escala fue adecuada, con un Alfa de Croanbach 0,91, que refleja la estabilidad de la medición.

La Escala de Autoeficacia General (EAG), desarrollada por Baessler y Schwarzer (1996), está diseñada para examinar la confianza en la capacidad personal para enfrentar situaciones estresantes en jóvenes y adultos. Esta escalada consta de 10 ítems organizados en un solo factor, con alternativas de respuesta que varían entre 1 y 4 puntos, donde las alternativas son: incorrecto, apenas cierto, más bien cierto, y cierto. Mediante un análisis factorial confirmatorio, Grimaldo et al. (2021) demostraron la unidimensionalidad de esta escala, lo que indica que la escala mide de forma eficiente un solo factor, así mismo, se evaluó el coeficiente de fiabilidad compuesta, obteniendo un omega de 0.79 con un IC de 0.76 a 0.82, lo que indica una confiabilidad adecuada para medir la autoeficacia en estudiantes universitarios peruanos.

2.3. Análisis Estadístico

Los análisis estadísticos se realizaron mediante el programa JASP versión 0.19.1 (JASP Team., 2023), este programa facilitó la sistematización de los datos y permitió realizar análisis descriptivos de las variables, incluyendo cálculos de medias, desviaciones estándar, asimetría y curtosis; las variables poseen distribución normal cuando los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del umbral ± 1.5 (Perez & Medrano, 2010), por ello, se optó por utilizar la correlación R de Pearson para hacer el análisis correlacional. Posteriormente, se empleó el

software JAMOVI versión 2.3 (The jamovi project, 2022), para realizar el análisis de regresión lineal y verificar el cumplimiento de los cinco supuestos: normalidad de residuos, independencia de los errores, homocedasticidad, linealidad, ausencia de colinealidad.

3. Resultados

En la tabla 1, observamos que todas las variables analizadas presentan distribuciones aproximadamente normales, ya que los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango de ± 1.5 (Perez & Medrano, 2010), por ello se utilizó el análisis paramétrico R de Pearson. Además, la inteligencia emocional y sus dimensiones: atención emocional, claridad emocional y reparación emocional presentan asimetrías negativas, es decir que, puntajes de los participantes se concentran por encima de la media, lo cual indica una tendencia hacia altos niveles de habilidad emocional. Por otro lado, la autoeficacia, la resiliencia y sus dimensiones: interés, energía y fuerza, identidad de finalidad y decisión tienen valores de asimetría y curtosis cercanos a cero, señalando una distribución simétrica y normal.

Tabla 1

Resultados Descriptivos

Variable	Media	DE	As	K
Inteligencia emocional	87.946	16.087	-0.864	1.176
Atención Emocional	28.269	5.875	-0.502	0.296
Claridad Emocional	29.451	5.739	-0.804	0.910
Reparación Emocional	30.226	5.662	-0.921	1.078

Variable	Medi a	DE	As	K
Resiliencia	88.429	22.837	0.027	0.055
Interés	35.285	9.438	0.019	-0.100
Energía y Fuerza	15.497	4.203	-0.124	0.135
Identidad de finalidad	19.116	5.280	0.054	-0.065
Decisión	18.531	5.132	0.198	0.137
Autoeficacia	34.313	5.323	-0.759	1.427

Según la tabla 2, el análisis paramétrico con el coeficiente R de Pearson muestra relaciones significativas y positivas entre la autoeficacia y todas las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia. Las correlaciones más altas se observan entre autoeficacia e inteligencia emocional ($r = 0.769$, $p < .001$) y entre la autoeficacia y resiliencia ($r = 0.771$, $p < .001$), lo cual indica una fuerte asociación en ambas dimensiones. Este patrón positivo sugiere que un incremento en la inteligencia emocional y en la resiliencia se relaciona con niveles más altos de autoeficacia en los participantes. Además, dimensiones específicas como la atención emocional ($r = 0.735$), claridad emocional ($r = 0.725$), interés ($r = 0.744$), y energía y fuerza ($r = 0.731$) muestran también correlaciones significativas y moderados a fuertes, lo que indica que la inteligencia emocional y de resiliencia están estrechamente vinculadas con el autoconcepto y la seguridad personal de los individuos en su capacidad para lograr resultados positivos.

Tabla 2*Resultados Correlacionales*

Variable		Autoeficacia
Inteligencia emocional	R de Pearson	0.769
	Valor p	< .001
Atención Emocional	R de Pearson	0.735
	Valor p	< .001
Claridad Emocional	R de Pearson	0.725
	Valor p	< .001
Reparación Emocional	R de Pearson	0.648
	Valor p	< .001
Resiliencia	R de Pearson	0.771
	Valor p	< .001
Interés	R de Pearson	0.744
	Valor p	< .001
Energía y Fuerza	R de Pearson	0.731
	Valor p	< .001
Identidad de finalidad	R de Pearson	0.711
	Valor p	< .001
Decisión	R de Pearson	0.705
	Valor p	< .001

3.1. Supuestos de regresión

Por su parte, Vilà et al. (2019) sugiere verificar el cumplimiento de cinco supuesto del

modelo predictivo antes de realizar su interpretación. Primero, exige comprobar la linealidad, la cual establece que las variables deben estar relacionadas; en este sentido, se identificó una relación significativa entre las variables autoeficacia, inteligencia emocional y resiliencia, lo que confirma el cumplimiento de este supuesto. En segundo lugar, el supuesto establece que los errores del modelo no deben influir en los valores predichos (homocedasticidad), se encontró que no existe relación entre ambos datos (ver anexo 6). En tercer lugar, el supuesto de independencia de error establece que los errores del modelo no deben estar correlacionados; se halló un estadístico de Durbin Watson de 1.86, valor que se encuentra en el rango de 1.5 y 2.5, lo que indica que este supuesto se cumple. En cuarto lugar, el supuesto de normalidad establece que los residuos estandarizados deben seguir un patrón lineal en el gráfico Q-Q (ver anexo 5), por lo que se cumple otro supuesto. Finalmente, se presenta el supuesto de colinealidad, el cual indica que una tolerancia inferior a 0,10 señala serios problemas de colinealidad; en cambio, el FIV actúa como un indicador inverso de la tolerancia, por lo que un valor más bajo de FIV indica menor multicolinealidad, se considera que un valor de FIV superior a 10 indica problemas significativos de colinealidad, por lo cual, se requiere que los valores de FIV sean menores 10 y los de tolerancia mayor a 0.10 en todos los casos (ver anexo 8), dado que se cumple este requisito, se acepta este supuesto.

3.2. Análisis Predictivo

El análisis predictivo del Modelo 1 se realizó utilizando un intervalo de confianza del 95%; los resultados muestran que la inteligencia emocional y la resiliencia son predictores significativos de la autoeficacia, explicando conjuntamente un 66.2% de su variabilidad ($R^2=0,662$), en un grado de relación entre variables de $R= 0.814$. La inteligencia emocional se presenta como un predictor positivo notable ($B=0,456$, $p<0,001$), lo cual indica que niveles más altos de inteligencia emocional están asociados a una mayor autoeficacia. Del mismo

modo, la resiliencia también contribuye positivamente a la autoeficacia ($B=0,408$, $B = 0,408$, $p < 0,001$), indicando que las personas con alta resiliencia no solo enfrentan la adversidad con éxito, sino que también perciben un aumento en sus capacidades personales, reforzando su sentido de autoeficacia.

Modelo 1

Coefficientes del Modelo - Autoeficacia

Predictor	Estimador	EE	t	p	Estimador Estándar
Constante	29.4692	1.93597	15.22	< .001	
Inteligencia emocional	0.1508	0.01362	11.07	< .001	0.456
Resiliencia	0.0952	0.00959	9.92	< .001	0.408

4. Discusión

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la capacidad predictiva de la inteligencia emocional y la resiliencia sobre la autoeficacia en estudiantes de una universidad privada en Juliaca, se encontró que el modelo basado en estas dos variables explica el 66,2% de la varianza en la autoeficacia, esto se debe a que la inteligencia emocional nos ayudar a manejar mejor nuestras emociones y conocer nuestras fortalezas y debilidades (Hernández et al., 2020), del mismo modo, la teoría de la inteligencia emocional indica que reconocer y gestionar nuestras emociones y las de los demás es esencial para el éxito personal y social (Goleman, 1995), asimismo, la resiliencia nos ayuda enfrentar, adaptarnos y superar situaciones difíciles (Quezadas et al., 2023). Cuando una persona, posee un nivel alto inteligencia emocional y resiliencia controla mejor el estrés, la ansiedad, el miedo y hace frente a situaciones adversas; esta capacidad de gestionar sus emociones y adaptarse a los desafíos le

permite actuar con seguridad y mayor eficacia (Ruiz, 2024), la teoría de la autoeficacia se basa en la creencia de las personas en su capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar metas específicas (Bandura, 1997), además, es una habilidad que determina qué tan bien una persona puede enfrentar situaciones estresantes (Pereyra et al., 2018); las personas con mayor autoeficacia, realizan tareas desafiantes y se proponen metas más ambiciosas.

Del mismo modo, Buenaño et al. (2023), señalan que los estudiantes con una alta inteligencia emocional perciben sus capacidades de manera más sólida, lo que mejora su desempeño. Por otro lado, Peche y Romero (2024) indican que la percepción positiva de las propias capacidades incrementa la probabilidad de éxito en las tareas académicas. Además, Meneghel et al. (2021) destacaron que los logros académicos están mediados tanto por la resiliencia como por la autoeficacia.

Por su parte, Morales et al. (2019) encontraron que la autoeficacia de los estudiantes universitarios puede ser predicha en un 39% por un modelo que incluye la ansiedad, la resolución de problemas y la inteligencia emocional; además, un bajo rendimiento, asociado a recursos personales limitados, lo que disminuye los niveles de autoeficacia; de forma similar, Víctor et al. (2020) indicaron que la autoeficacia es una fuente clave de motivación y de estrategias de autorregulación necesarias para fomentar la resiliencia académica en los estudiantes, además, Roiek (2023) señala que la capacidad de superar adversidades refuerza la percepción de competencia propia, promoviendo tanto el bienestar psicosocial como el éxito académico de los estudiantes. Por su parte, Tobar et al. (2023) enfatizan la influencia del funcionamiento familiar en la autoeficacia, al encontrar que el funcionamiento familiar e inteligencia emocional tienen un valor predictivo del 24%. Por otro lado, Bonilla et al. (2022) encontraron que la inteligencia emocional, junto con el compromiso académico, explica el 30.6% de la variabilidad en la autoeficacia académica. De igual manera, Delgado et al. (2019) señalan que la inteligencia emocional y la autoeficacia tienen una relación positiva con el éxito

académico, fortaleciendo el rendimiento de los estudiantes. Finalmente, Castro (2023) menciona que la inteligencia emocional se vincula con una autoeficacia general más alta, aunque destacó que la magnitud de esta influencia puede variar dependiendo de las características individuales de cada estudiante.

Respecto al primer objetivo específico que busca determinar la relación entre los componentes de la inteligencia emocional y la autoeficacia; el primer componente es la atención emocional, esta identifica y reconoce las emociones y sentimientos, implica prestar atención al tono de voz, expresiones fáciles y movimientos corporales, tanto propios como de las personas que nos rodean (Ruiz, 2024), esta habilidad les permite a las personas ser más conscientes de su estado emocional y la de los demás; este primer componente se relaciona de forma positiva con la autoeficacia ($r = 0.735$, $p < .001$), porque al reconocer sus emociones, las personas pueden gestionarlas mejor y actuar de manera positiva, proactiva y asertiva frente a los desafíos (García, 2020), además, comprender lo que sienten los demás mejora la comunicación, fortalece las relaciones y construye redes de apoyo (Cruces et al. 2019). Por su parte, Delgado et al. (2019) indican que aquellos estudiantes con mayores puntajes en atención emocional tienen mayor éxito académico, asimismo, Quintana & Meléndez (2024) encontraron una correlación positiva leve en estudiantes universitarios ($r = 0.301$, $p < .001$), lo que apoya los resultados obtenidos. El segundo componente es la claridad emocional, es la capacidad de identificar y clasificar las emociones básicas de las secundarias, todo con el objetivo de conocer las causas que ocasionan el estado emocional de una persona y las posibles consecuencias que este puede tener en su comportamiento (Ruiz, 2024), esta capacidad nos ayuda a comprender y etiquetar las emociones adecuadamente; se encontró una correlación positiva entre la claridad emocional y la autoeficacia ($R = 0.725$, $p < .001$); por su parte Sánchez et al. (2024) indica que la claridad emocional impacta en el desempeño académico de los estudiantes, si un estudiante tiene inconvenientes para expresar sus ideas, puede enfrentar problemas para expresarse con

eficacia en sus exposiciones o al momento de redactar sus trabajos, asimismo, Delgado et al. (2019) indica que mientras más alto sea la claridad emocional mayor será el éxito académico, además, este componente actúa como protector ante la ansiedad y problemas de salud mental e influye en el bienestar psicológico (Zarzosa, 2022); del mismo modo, estos resultados son apoyados por Quintana & Meléndez (2024) quienes encontraron una correlación positiva moderada en estudiantes universitarios ($r = 0.507$, $p < .001$). Por último, el tercer componente es la reparación emocional, es la habilidad para regular y modificar emociones propias y ajenas de acuerdo a la situación (Ruiz, 2024), esta habilidad permite controlar los estados emocionales y superar momentos difíciles (Sánchez et al., 2024); se encontró una relación positiva moderada entre la reparación emocional y la autoeficacia ($r = 0.648$, $p < .001$), este resultado es apoyado por diversos autores quienes encontraron una relación positiva entre la reparación emocional y la autoeficacia (Paredes, 2021; Quintana & Meléndez, 2024)

Respecto al segundo objetivo específico que busco determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la autoeficacia, se encontró que la dimensión interés ($r = 0.744$, $p < .001$), energía y fuerza ($r = 0.731$, $p < .001$), identidad de finalidad ($r = 0.711$, $p < .001$) y decisión ($r = 0.705$, $p < .001$) se relacionan de forma positiva con la autoeficacia; el interés es la motivación interna por aprender nuevas cosas, es un factor clave para mantenernos positivos ante las adversidades, por otra parte, la identidad de finalidad; la energía y fuerza es capacidad de perseverar y seguir adelante pese a las adversidades; la identidad de finalidad es tener un propósito claro en la vida, eso nos brinda una dirección y sentido; la decisión es la capacidad para tomar decisiones firmes y seguir adelante con ellas, a pesar de los obstáculos que se presenten, cada una de estas dimensiones ayudan a fortalecer la autoeficacia, ya que esta es la confianza de uno mismo para organizar y realizar acciones necesarias para alcanzar nuestras metas (Bandura, 1997).

Si bien es cierto, las dimensiones mencionadas por Arias y Huamani (2023), difieren

de los factores originales de la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993) los cuales eran la perseverancia, ecuanimidad, significado, confianza, autosuficiencia y soledad existencial, no cambia el contexto teórico, porque siguen alienados con la teoría de la resiliencia propuesta por los Wagnild y Young.

4. Conclusiones

En conclusión, se demostró que la inteligencia emocional y la resiliencia son factores clave que influyen de manera positiva en la autoeficacia de los estudiantes ya que su varianza es del 66.2%. Esto indica que al desarrollar estas habilidades los estudiantes no solo fortalecen su confianza en sí mismo, sino que también están mejor preparados para afrontar sus retos académicos. La capacidad de reconocer y gestionar sus emociones, así como de las demás personas les permite enfrentar situaciones estresantes con más eficacia, reduciendo así la ansiedad y aumentando su motivación, de igual forma, la resiliencia les brinda la fortaleza necesaria para sobresalir de los fracasos y tener una perseverancia constante, los cuales son elementos esenciales para lograr el éxito académico. Por lo tanto, fomentar estas competencias no solo mejora su desempeño académico a un corto plazo sino también los prepara para enfrentar retos en su vida cotidiana tanto en lo personal como en lo profesional. El estudio se llevó a cabo con una muestra limitada de una sola universidad, lo que podría afectar los resultados a un solo escenario. Se empleó un diseño transversal, donde únicamente se analizaron las relaciones entre las variables en un momento específico sin tener en cuenta como estas podrían cambiar o desarrollarse con el tiempo.

5. Recomendaciones

Para futuras investigaciones, incorporar estudiantes de otras universidades facilitarían realizar comparaciones más amplias y proporcionaría resultados en diferentes contextos académicos.

Se recomienda utilizar un diseño longitudinal en futuras investigaciones para observar cómo la inteligencia emocional, la resiliencia y la autoeficacia evolucionan a lo largo del tiempo y cómo se influyen mutuamente en diferentes etapas del desarrollo académico.

Así mismo es necesario diseñar programas de intervención utilizando los hallazgos, con el objetivo de mejorar la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes. Posteriormente implementar un programa de intervención con un grupo de experimental y medir su impacto en la autoeficacia en los estudiantes, en comparación a los resultados de un grupo de control.

Los resultados de nuestra investigación pueden ser utilizados para promover el desarrollo de estrategias que promuevan potencializar la inteligencia emocional y la resiliencia en programas curriculares y actividades extracurriculares de las universidades.

6. Referencias

- Arias, E., Hincapié, D., & Paredes, D. (2020). Educar para la vida: El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes. . Banco interamericano de Desarrollo. doi:<https://doi.org/10.18235/0002492>
- Arias, W. L., & Huamani, J. C. (2023). Resiliencia en estudiantes universitarios de Arequipa: Análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y comparaciones en función del sexo y la edad. *Revista psicológica Herediana*, 16(2), 47–57. <https://doi.org/10.20453/rph.v16i2.5312>
- Atiaja, N., & Rojas, S. (2022). Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30759/Atiaja%20Sandoval%20Nicolle%20Noemi%20-%20Rojas%20Perea%20Sandra%20Monica.pdf?sequence=1>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. 84(2), 191-215. *Psychological Review*,.
- Basilio, M. (2019). Inteligencia Emocional y Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco - 2018. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/item/15386fc1-8a74-4f0a-a975-bb08a770c342>
- Buenaño, A. L., Gavilanes, W. L., Saltos, L. F., & Díaz, Y. (2023). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios, durante la pandemia del COVID-19. 6(1.4), 1079-1097. *ConcienciaDigital*. doi:<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2054>
- Canaza, F. (2018). Educación y desigualdad en el Perú: rupturas y redes de esperanza en el plan de vivir juntos. Obtenido de <https://www.aacademica.org/franklin.americo.canazachoque/3.pdf>
- Coayla, M. (2020). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LA AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DANIEL BECERRA OCAMPO, MOQUEGUA 2019. . Obtenido de https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/905/Merlit_tesis
- Cutipa Jiménez, J. H., & Rodríguez Huallpa, K. S. (2024). Factores asociados al uso de herramientas digitales en estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una

- universidad de Juliaca, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Continental].
Repositorio Institucional de la Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/15955/1/IV_FHU_501_TE_Cutipa_Jimenez_Rodriguez_2024.pdf
- Cruces, S., Medina, Y., Romero, A., Olarte, P., & Zayas, A. (2019). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AJUSTADA INTERACCIÓN SOCIAL COMO FACTOR COMPETENCIAL DE COMUNICACIÓN. UN ESTUDIO UNIVERSITARIO. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349859739026/html/>
- Eccles, J., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. . 53(1), 109-132. Annual Review of Psychology,.
- Económico, O. p. (2019). PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives. OECD Publishing.
- Delgado, B., Martínez, M., Ramón, J., & Escortell, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. Redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/journal/4778/477865641005/html/>
- García, C. (2020). La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. Revista cubana de educación superior, 39(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200015
- Goleman, D. (1995). Emotional Intelligence. New York, EEUU: Bantam Books.
- Grimaldo , M., Correa, J., & Calderón, G. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios peruanos. *Ansiedad y estrés*, 27(2–3), 132–139. <https://doi.org/10.5093/anyes2021a18>
- Hernández. M., Ortega, A. & Tafur, Y. (2020). La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico. Universidad de la costa CUC facultad de ciencias humanas y sociales licenciatura en educación básica primaria barranquilla.
- Laufer, D. (2021). Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Obtenido de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60714/Laufer_VDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luna, D. (2024). Estrés en estudiantes peruanos. . Centro Skinner. Obtenido de
<https://centro.skinner.edu.pe/2024/05/23/estres-en-estudiantes-peruanos/>
- Luthar, S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. Child Development.

- Masten, A. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*.
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*.
- Miranda, D., López, J., Cantú, A., López, M., & García, T. (2023). Inteligencia emocional y resiliencia en universitarios: Influencia de la cultura, del género y del deporte competitivo. . 23(3). *Psicología del Deporte*,. doi:<https://doi.org/10.6018/cpd.56022>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paredes, V. (2021). Influencia de la inteligencia emocional sobre la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. Edu.pe.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/06a39db4-046b-49a1-893e-ff88fbad3318/content>
- Peche, X., & Romero, S. (2024). Resiliencia y Autoeficacia en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Obtenido de
https://upc.aws.openrepository.com/bitstream/handle/10757/672357/Peche_AX.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perez, E., & Medrano, L. (2010). Perez, E., Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y metodológicas., . *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1).
- Pereyra, C., Ronchieri, C., Rivas, A.; Trueba, D. A.; Mur, J.; Páez Vargas, N (2018) Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la Psicología.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf
- Quezadas, A., Baeza, E., Ovando, J., Gómez, C., y Bracqbien, C. (2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niñas, niños y docentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53 (1),155-178.
<https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.534>
- Quintana, K., & Meléndez, C. (2024). Inteligencia emocional y su relación con la autoeficacia en estudiantes universitarios. Edu.ec.
<https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/6579/1/MELENDEZ%20GONZALEZ%20CAROL%20ESTEFANY%20y%20QUINTANA%20ALAVA%20KEVYN%20XAVIER.pdf>

- Ruiz, M. (2024) Inteligencia emocional en estudiantes universitarios latinoamericanos durante el contexto covid – 19. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15222/Inteligencia_RuizGutierrez_Miluska.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, P., Cunza, D., White, M., Quinteros, D., Jaimes, J., & Morales, W. (2022). Propiedades psicométricas de la “Escala rasgo de metaconocimiento de los estados emocionales” para medir inteligencia emocional en estudiantes peruanos. *Psicologia conductual*, 30(2), 447–463. <https://doi.org/10.51668/bp.8322207s>
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211.
- Sánchez, Y., Raqui, C. E., Callupe, P. C., & Huaman, F. (2024). Inteligencia Emocional de los Futuros Licenciados en Administración de una Universidad Intercultural del Perú. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 243–251. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.468>
- Team., J. (2023). JASP (Version 0.19.1) [Computer software]. Obtenido de <https://jasp-stats.org/>
- The jamovi project. (2022). Jamovi. (Version 2.3) [Computer Software]. Obtenido de <https://www.jamovi.org>.
- Vilà, R., Torrado, M., & Reguant, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE Revista d’Innovació i Recerca en Educació*, 12(2). doi:<http://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia (ER)*. EEUU: Adaptación Peruana Novella (2002).
- Werner, E. .. (1993). Risk, resilience, and recovery: Perspectives from the Kauai Longitudinal Study. 5, 4, 503-515. *Development and Psychopathology*.
- Zarzosa, D. (2022). INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA CENTRO EN EL 2022”. Edu.pe. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33525/Zarzosa%20Valdivia%20Dayana%20Yahaira.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Zimmerman, B. (2000). Contemporary Educational Psychology,. *Self-efficacy: An essential motive to learn.*, 25(1), 82-91.

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo



Revista: Revista de Neuro-Psiquiatría

Fecha de sumisión: 31 de octubre de 2024

Link: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RNP/index>

ISSN: 1609-7394

Anexo 2: Resolución de la universidad



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0566-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Edwin Andree Velasquez Arpasi**, identificado(a) con Código Universitario N° **201323092**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

• CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del perfil de proyecto de tesis en formato artículo para la obtención del título profesional;

Que **Edwin Andree Velasquez Arpasi**, ha concluido el desarrollo de la tesis en formato artículo y con la opinión favorable de su asesor, solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, titulado: *Inteligencia emocional y resiliencia como predictores de la autoeficacia en*

estudiantes universitarios de una universidad privada, Juliaca, 2023.; presentado por **Edwin Andree Velasquez Arpasi**, otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial.

Dictaminador 1: Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Dictaminador 2: Mg. Alcides Quispe Mamani

Regístrese, comuníquese y archívese.



CC.

- Dictaminador 1.
- Dictaminador 2.

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe



Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 3: Instrumentos de aplicación

TMMS-24 (Salovey & Mayer, 1990)

1	2	3	4	5
Nada de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de Acuerdo	Totalmente de acuerdo

ITEM	PREGUNTAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1.	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.					
9.	Tengo claros mis sentimientos.					
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11.	Casi siempre sé cómo me siento.					
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.					
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
20.	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.					
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					

ESCALA DE RESILIENCIA

(Wagnild & Young, 1993)

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a).

	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo.							
2. Soy capaz de resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. Me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Considero cada situación de manera detallada.							
13. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
14. Soy autodisciplinado(a).							
15. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
16. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
17. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
18. Usualmente puedo ver una situación de varios puntos de vista.							
19. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
20. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
21. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							

22. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
23. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

ESCALA DE AUTOEFICACIA

1	2	3	4
Incorrecto.	Apenas cierto	Mas bien cierto	Cierto

		1	2	3	4
1	Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
5	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
6	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.				
7	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				
8	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cómo la inteligencia emocional, la resiliencia y la autoeficacia se relacionan y manifiestan en este específico grupo de estudiantes en el año 2024?	Objetivo general Determinar la predicción de la inteligencia emocional y la resiliencia respecto a la autoeficacia de los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Juliaca, año 2024.	Hipótesis general La inteligencia emocional y resiliencia predicen la autoeficacia de los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Juliaca, año 2024.	VARIABLE 1 Inteligencia emocional	VARIABLE 1 D1: Atención D2: Claridad D3: Reparación	Tipo de investigación: Correlacional – causal Diseño de investigación: No experimental Población: 1000 estudiantes aprox. Muestra: 278 estudiantes Técnica: Cuestionario Cuestionarios: TMMS-24 Escala de Wagnild y Young (1993) Escala de Autoeficacia General
			VARIABLE 2 Resiliencia	VARIABLE 2 D1: Interés D2: Energía y Fuerza D3: Identidad de Finalidad D4: Decisión	Confiabilidad: Alfa de Cronbach Datos: Para procesar los datos se utilizará el SPSS 27 y Excel.
			VARIABLE 3 Autoeficacia	Unidimensional	

Anexo 5: Operacionalización de las variables

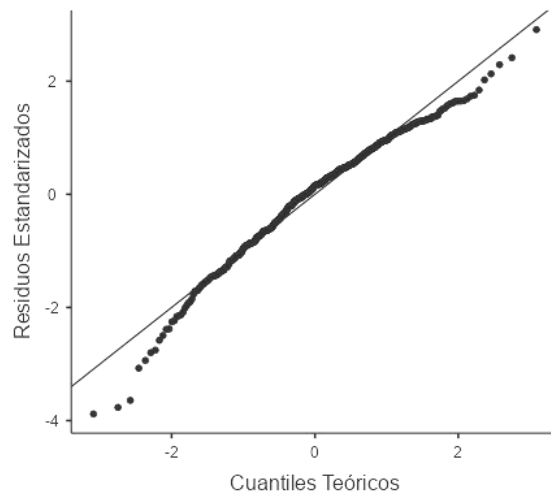
Variables	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Inteligencia emocional	Atención	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal 1. Nada de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Bastante de acuerdo 4. Muy de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Claridad	9,10,11,12,13,14,15,16	
	Reparación	17,18,19,20,21,22,23,24	
Resiliencia	Interés	2,3,4,5,6,8,15,16,17,18	Ordinal 1. Totalmente en desacuerdo 2. Muy en desacuerdo 3. En desacuerdo 4. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 5. De acuerdo 6. Muy de acuerdo 7. Totalmente de acuerdo
	Energía y Fuerza	1,10,23,24	
	Identidad de Finalidad	7,9,11,13,14	
	Decisión	19,20,22,25	
Autoeficacia	Unidimensional	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal 1. Incorrecto. 2. Apenas cierto 3. Mas bien cierto 4. Cierto

Anexo 6

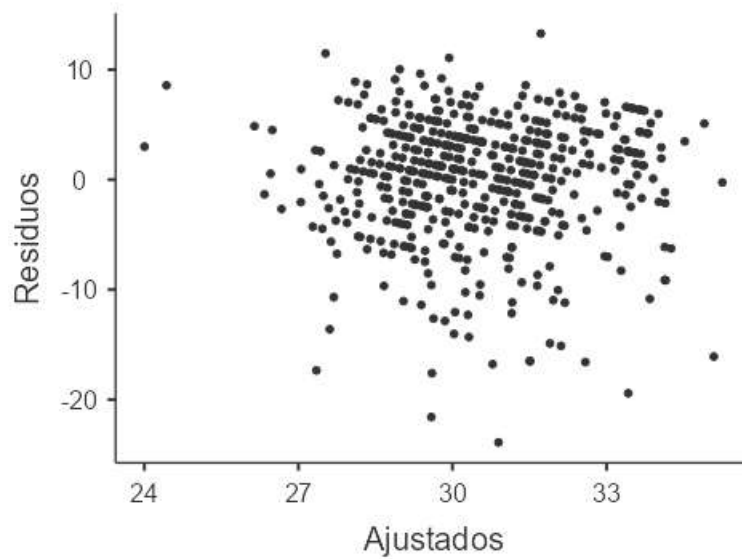
Prueba Durbin-Watson de Autocorrelación

Autocorrelación	Estadístico DW	p
0.0683	1.86	0.124

Anexo 7



Anexo 8



Anexo 9

Estadísticas de Colinealidad

	VIF	Tolerancia
Inteligencia Emocional	1.32	0.756
Resiliencia	1.32	0.756