

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de
Lima metropolitana en un contexto de educación virtual**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo (a)

Por:

Yessica Magali Roncal Terán
Ruth Leonor Sanchez Requejo

Asesor:

Mtra. Flor Victoria Leiva Colos

Lima, marzo de 2022

DECLARACION JURADA DE AUDITORIA DE TESIS

Flor Victoria Leiva Colos, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana en un contexto de educación virtual”** constituye la memoria que presentan los Bachilleres Yessica Magali Roncal Terán, para obtener el título de Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 10 días del mes de setiembre del año 2022.



Flor Victoria Leiva Colos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 01 día(s) del mes de Septiembre del año 2022 siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mtro. Julio Cesar Giron Soria el (la) secretario(a) Mtro. Cristian

Eduwin Adriano Bengifo y los demás miembros Mtra. Helen Sora

Flores Mamani y el (la) asesor(a) Mtra. Flor Victoria

Lena Colos con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado

Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual

del(los) bachiller/es a) Yessica Magali Roncal Teran

b) Ruth Leonor Sanchez Peguejo

c)

conducente a la obtención del título profesional de Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a) Yessica Magali Roncal Teran

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADA	16	B	BUENO	MUY BUENO

Bachiller (b) Ruth Leonor Sanchez Peguejo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADA	16	B	BUENO	MUY BUENO

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a


Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Dedicatoria

A Dios por su cuidado y protección, por su infinito amor y misericordia, asimismo porque me ayudo a alcanzar esta gran meta y por las grandes bendiciones derramadas en mi vida.

También porque él es quien me motiva y me inspira a seguir avanzando y luchar por mis objetivos.

A mis padres y mis hermanos porque siempre estuvieron para apoyarme y me inspiran para seguir adelante cumpliendo mis metas e instruyéndome a poner en primer lugar a Dios.

Yessica Roncal

A Dios por protegerme y guiarme en el trayecto de mi formación profesional, además, a mis padres y hermanos por su sacrificio, amor y apoyo incondicional.

Ruth Sánchez

Agradecimientos

A Dios, porque él nos brinda el conocimiento, sabiduría y capacidades para lograr la presente investigación.

A nuestros padres y hermanos que gracias a su esfuerzo y dedicación podemos alcanzar nuestras metas y quienes a su vez son fuente de motivación para seguir avanzando con nuestros objetivos.

A nuestra asesora Flor Leiva, por su dedicación, comprensión y aportación científica en esta investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
Índice de Contenido	6
Índice de Tablas	7
Índice de Anexos	8
Resumen	9
Abstract:	10
Introducción	11
Metodología	14
Diseño	14
Participantes	14
Instrumento	14
Procedimiento	15
Análisis de datos	16
Resultados	17
Discusión	20
Referencias	23
Anexos	26
1. Consentimiento informado	26
2. Encuesta de datos sociodemográficos	26
3. Escala de Optimismo Atributivo (EOA)	27
4. Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) ..	28
5. Matriz de operacionalización del Optimismo Atributivo	29
6. Matriz de operacionalización de la Autoeficacia Académica	30

Índice de Tablas

Tabla 1 Características sociodemográficas de los participantes.....	17
Tabla 2 Prueba de bondad de ajuste a la curva normal.....	18
Tabla 3 Correlación entre las variables de estudio	18
Tabla 4 Diferencias de las variables de estudio según los datos sociodemográficos.....	19

Índice de Anexos

- Evidencia de sumisión del Artículo en una revista de prestigio
- Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo.
- Carta de Aprobación de Comité de Ética (Si fuera en caso).
- Consentimiento informado
- Protocolos de los instrumentos de aplicación
- Propiedades psicométricas de los instrumentos de aplicación (Si fuera el caso).
- Tablas, figuras o imágenes adicionales (Si fuera el caso).

Resumen

Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual
Optimism and academic self-efficacy in university students from Metropolitan Lima in a virtual education context

Yessica Magali Roncal Teran¹, Ruth Leonor Sánchez Requejo², Flor Leiva-Colos³

Resumen: El estudio tuvo como objetivo principal analizar la relación del optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios Lima Metropolitana en contexto de educación virtual. Se utilizó un estudio no experimental con diseño correlacional y comparativo, con una muestra estuvo conformada por 361 estudiantes de ambos sexos, mayores de 18 años, de Lima Metropolitana. Los resultados mostraron que ambas variables de estudio se relacionan significativamente, asimismo se evidenció que los estudiantes varones presentaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica que las mujeres, además, se encontró que los estudiantes adultos (25 a 43 años) evidenciaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica a diferencia de los estudiantes más jóvenes (18 a 24 años). Se concluye que el optimismo está asociada a la autoeficacia académica y que existe diferencia significativa a nivel de sexo y edad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Palabras claves: Optimismo, autoeficacia académica, universitarios, educación virtual.

Abstract:

The main objective of the study was to analyze the relationship between optimism and academic self-efficacy in university students in Metropolitan Lima in the context of virtual education. A non-experimental study with a correlational and comparative design was used, with a sample of 361 students of both sexes, over 18 years of age, from Metropolitan Lima. The results showed that both study variables were significantly related, and it was also found that male students had higher academic self-efficacy scores than female students. In addition, it was found that adult students (25 to 43 years of age) had higher academic self-efficacy scores than younger students (18 to 24 years of age). It is concluded that optimism is associated with academic self-efficacy and that there is a significant difference at the level of sex and age in university students in Metropolitan Lima.

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Keywords:

Optimism, academic self-efficacy, university students, virtual education.

Introducción

En la actualidad la educación virtual se ha convertido en una práctica habitual en el contexto de la pandemia, además las investigaciones realizadas con los estudiantes de la Universidad de Extremadura (UEX) de España, señalan que los profesores y alumnos se han sobrecargado de tareas y en algunas ocasiones los profesores no proporcionaban orientaciones sobre la forma en que se iba a enseñar la asignatura, todo ello ha incrementado los niveles de estrés y el sentimiento de que sus resultados académicos empeoraron (Pérez-López et al., 2021).

La deserción universitaria es un problema mundial transversal que afecta a los estudiantes, a las instituciones educativas, así como al gobierno, afectando el capital humano y financiero, en Latinoamérica, el Banco Mundial en su reporte sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe, indicó que el 50% de estudiantes que comprenden las edades de 25 a 29 años desertaron de una institución académica, así también, se estima que anualmente el 30% de estudiantes abandonan la educación superior (Ferreyra et al., 2017). En el Perú, el panorama no es ajeno a esta problemática, así se reportó que el 27% de estudiantes desertaron en la educación superior (Penta Analytics, 2017), entre las causas que supone este problema se encontraron las dificultades socioeconómicas, dudas vocacionales y falta de apoyo institucional. Entre los factores que mayor influencia presentan en la deserción universitaria es el rendimiento académico, este es considerado como uno de los aspectos determinantes para la continuidad de una carrera universitaria (Casanova et al., 2018).

Por otro lado, en la actualidad los avances tecnológicos facilitan la adaptación para la enseñanza en la educación virtual, lo que incluye el uso de plataformas de aprendizaje en línea, digitales interactivas, además, aplicaciones y entornos colaborativos en educación (Kumar et al., 2021), asimismo, se evidenció que el aprendizaje virtual muestra un impacto positivo en la formación académica, sin embargo, afecta la calidad y progreso de la educación (Al-Jaber & Al-Ghamdi, 2020), evidenciando la poca capacidad de atención en los estudiantes (Khanna & Kareem, 2021). Del mismo modo, hay mayor presencia de estudiantes de educación superior con ingresos económicos bajos (Ferreyra et al., 2017) lo que limita

desarrollar las clases virtuales, por la falta de recursos para las sesiones en línea tales como: computadora o laptop, teléfono móvil, Tablet y conexión a internet (Khanna & Kareem, 2021).

La investigación psicológica ha dado énfasis al rol que cumplen las creencias y pensamientos cuyo efecto permitiría lograr un mejor rendimiento académico; es así que un aspecto importante serían los pensamientos relacionados al alcance de objetivos académicos, definido como autoeficacia para conductas académicas (Dominguez Lara 2014), además la autoeficacia académica es la capacidad propia para organizar y ejecutar las acciones requeridas, por ello, se dice que es primordial ya que ella ayudará a obtener realizaciones y logros académicos (Ramudo Andión et al. 2017). De igual modo, Honicke & Broadbent (2016) y Londoño Pérez (2009) indican que el optimismo en el campo de la psicología positiva favorece al rendimiento académico, de manera que, el optimismo es definido como aquella expectativa que tienen las personas sobre las experiencias positivas que experimentarán (Bressler et al., 2010). Asimismo, Garofalo (2000) señala que es la tendencia de las personas a esperar que sucedan eventos positivos en el futuro, así lo optimistas evalúan subjetivamente la probabilidad de éxito más alto y persisten en los esfuerzos dirigidos a un objetivo, por ello el optimismo se identifica como una variable relevante tanto para un mejor ajuste del estudiante al entorno universitario, como para su rendimiento académico (De Besa Gutiérrez et al., 2019).

(Palenzuela, 1983) menciona que la autoeficacia hace referencia a las conductas académicas, vendría a ser un conjunto de juicios que los estudiantes tendrían hacia sus propias capacidades, respecto al manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas en el ámbito educativo. Es por ello, que el rendimiento académico según (Bandura, 1997) va a depender de las percepciones que tenga cada estudiante y llegue a creer en sus propias capacidades, además, si la persona posee una alta autoeficacia procesará mejor la información y se verá reflejado en un buen desempeño cognitivo, el cual conlleva a buen logro académico, ya que se toma mejor las decisiones.

En relación a la autoeficacia con el género, Dominguez-Lara & Fernández-Arata (2019), indica que los varones se perciben con mayor autoeficacia académica que las mujeres, asimismo, Huang (2013) y Pajares (2005) refieren que autoeficacia académica incrementa a medida que aumenta la edad, de igual modo, Ramudo Andión et al. (2017) y (De Besa Gutiérrez et al., 2019) mencionan que la autoeficacia y el optimismo da un aporte importante y hay una relación directa con el rendimiento académico. Por ello es importante abordar el optimismo y autoeficacia para obtener mejores resultados en el rendimiento académico de los estudiantes.

De este modo la presente investigación pretende hallar la relación entre el optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual, asimismo, hallar las diferencias significativas entre autoeficacia, género, el uso de dispositivo y nivel de conectividad.

Metodología

Diseño

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables. Es de corte transversal ya que se recolectaron los datos en un espacio y tiempo determinado, además es de alcance correlacional y comparativo ya que se buscó hallar la relación entre el optimismo y la autoeficacia académica, asimismo, se estableció comparación de las variables y algunos datos sociodemográficos, tales sexo y edad (Hernández et al., 2014).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 361 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, matriculados y cursando estudios en la modalidad virtual, estudiantes que aceptaron participar de manera voluntaria, que cursan desde el primer ciclo hasta el decimocuarto ciclo de una carrera profesional, que sean mayores de 18 años y de ambos sexos; de este modo, fueron excluidos, aquellos que no cumplían con estas características y/o invalidaron los instrumentos. El muestreo es de tipo no probabilístico de tipo intencional, ya que no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación (Hernández et al., 2014).

Instrumento

Cuestionario de datos sociodemográficos. Se elaboró una ficha de datos sociodemográficos donde se solicitó a cada participante la siguiente información: edad, sexo, tipo de universidad (privada o estatal), año de estudio, uso de dispositivo (computadora, laptop, celular, Tablet) y valoración de conectividad a internet (buena, regular, deficiente).

Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA). Este instrumento ha sido elaborado por (Palenzuela, 1983) fue creada en España en la Universidad de Salamanca, se llegó a obtener valores de confiabilidad por consistencia interna de $\alpha=.89$; posteriormente fue adaptado por Dominguez et al. (2012) al contexto peruano en universitarios, originalmente la escala contaba con 10 ítems, pero se eliminó el ítem 9 por la baja homogeneidad presentaba. Esta es una medida unidimensional constituida por nueve ítems, con cuatro opciones de respuesta (4=Siempre,3=Bastantes veces,2=Algunas veces,

1=Nunca). En relación a las propiedades psicométricas, la versión adaptada presenta validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio por mínimos cuadrados no ponderados en donde la estructura unidimensional explicó el 55.261 % de la varianza, así también, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio que indicó CFI=.98, GFI=97 Y RMSEA= 0.056. En cuanto a su confiabilidad, se reportó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.881 con un intervalo de confianza de 0.864 a 0.897 (Dominguez, 2014).

Escala de Optimismo Atributivo (EOA). Esta escala ha sido construida por (Alarcon, 2013) en la universidad Ricardo Palma, estuvo conformada por 10 ítems con dos dimensiones optimismo y pesimismo con 5 opciones de respuesta (5=Totalmente de acuerdo 4=Acuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 1=Totalmente en desacuerdo). Con relación a sus propiedades psicométricas se determinó la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio reportándose que las 2 dimensiones explican el 45.25% de la varianza. Asimismo, Caycho et al. (2017) llevaron a cabo un estudio de la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio eliminándose una dimensión, se reportó un CFI=.95, RMSEA=.09, SRMR=.03. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de omega donde se obtuvo un 0.928.

Procedimiento

Este estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la universidad de los investigadores, se aplicaron los instrumentos y consentimiento informado de modo virtual mediante Google Forms, los estudiantes participaron de forma voluntaria leyendo el consentimiento informado, se enfatizó que la información era de carácter confidencial y con fines de investigación, el tiempo empleado para la aplicación de los instrumentos fue entre 10 y 15 minutos aproximadamente. Los participantes fueron contactados mediante las redes sociales, compartiendo el enlace por correo electrónico, redes sociales (mensajes de WhatsApp y Facebook). La aplicación se realizó entre los meses de septiembre y octubre del 2021.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa de SPSS; primero se realizó el almacenamiento de los datos en el programa Excel, luego se eliminó algunas pruebas considerando los criterios establecidos. Así también, se llevó a cabo un análisis de la normalidad mediante la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S) ya que la muestra será ($n > 50$), según el resultado se utilizó una prueba no paramétrica para calcular el coeficiente de correlación. Es así, que en el resultado se obtiene un valor de ($p < 0.05$) por lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y T de Student.

Resultados

En primer lugar, se detallan las características sociodemográficas de la muestra de estudio. En la tabla 1 se observa que la mayoría de los participantes fueron del sexo femenino (66.8%). La edad promedio es de 23.2 años, la mayoría (69%) se encontró en el rango de edad de 18 a 24 años, el 83.9% pertenecen a una universidad privada, el 19.1% se encontró en segundo año de estudios, el 62.3% usa una laptop para sus clases, y el 54.3% de los participantes manifestaron que la estabilidad a su conectividad a internet era regular.

Tabla 1
Características sociodemográficas de los participantes

	n	%
Sexos		
Masculino	120	33.2%
Femenino	241	66.8%
Edad		
18 a 24 años	249	69.0%
25 a 43 años	112	31.0%
Tipo universidad		
Privada	303	83.9%
Pública	58	16.1%
Año estudio		
Primero	45	12.5%
Segundo	69	19.1%
Tercero	54	15.0%
Cuarto	56	15.5%
Quinto	61	16.9%
Sexto	23	6.4%
Séptimo	53	14.7%
Uso de dispositivo		
Celular	93	15.8%
Laptop	225	62.3%
Computador	41	11.4%
Tablet	2	0.6%
Conectividad a internet		
Deficiente	23	6.4%
Regular	196	54.3%
Buena	142	39.3%

n=361

La tabla 2 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S) para precisar si las variables presentan una distribución normal. Se evidencia que las dos variables presentan una distribución no normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se usan pruebas no paramétricas.

Tabla 2
Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

Variables	Media	D.E	K-S	P
Optimismo atributivo	39.30	5.82	.094	.000
Autoeficacia académica	27.27	5.52	.084	.000

En la tabla 3 se visualiza que el optimismo atributivo presenta relación significativa con la autoeficacia académica, con una magnitud moderada $\rho = .513$; $p < .001$.

Tabla 3
Correlación entre las variables de estudio

	Autoeficacia académica	
	Rho	p
Optimismo atributivo	.513**	.000

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 4 se evidencia que el sexo y la edad fueron variables sociodemográficas que presentan diferencia significativa solo con la autoeficacia académica. Los estudiantes varones presentaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica que las mujeres. Además, se encontró que los estudiantes adultos (25 a 43 años) evidenciaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica a diferencia de los estudiantes más jóvenes (18 a 24 años). También se puede evidenciar que los estudiantes con una conectividad buena a internet presentan mayores puntuaciones de autoeficacia académica.

Tabla 4*Diferencias de las variables de estudio según los datos sociodemográficos*

	Optimismo atributivo			Autoeficacia académica		
	M	DE	<i>p</i>	M	DE	<i>p</i>
Sexo						
Masculino	39,88	6,28	,141	28,98	5,41	,000
Femenino	39,01	5,57		26,41	5,38	
Edad						
18 a 24 años	39,04	5,85	,184	26,68	5,43	,002
25 a 43 años	39,88	5,75		28,57	5,51	
Uso de dispositivo						
Celular	38,25	6,00	,103	27,42	5,92	,212
Laptop	39,70	5,70		27,41	5,45	
Computador	39,80	5,97		26,49	4,81	
Tablet	33,00	7,07		20,00	2,82	
Conectividad a internet						
Deficiente	38,35	7,56	,256	25,83	6,53	,054
Regular	38,99	5,34		26,81	5,39	
Buena	39,87	6,14		28,13	5,44	

Discusión

El objetivo del presente estudio estuvo enfocado en analizar la relación del optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual, de este modo se halló relación significativa entre el optimismo atributivo y la autoeficacia académica ($\rho = .513$; $p < .001$). Es decir, cuanto mayor optimismo presente el estudiante, mayor será la autoeficacia académica, al respecto Londoño (2009) indica, que los estudiantes con una visión positiva al futuro, tienden a reflejar mayor satisfacción personal y autoeficacia académica. Además, El-Anzi (2005) menciona que el optimismo desempeña un valor importante en la adaptación y en el éxito académico, obteniendo mayores niveles de autoeficacia académica; además (Kohler, 2009) indica que una buena actitud tiene impacto en un mejor rendimiento académico y autoeficacia, de este modo, señala que es de vital importancia confiar en las propias capacidades lo que generará altas expectativas de sí mismo, una buena actitud, valorando positivamente las tareas y trabajos asignados.

En cuanto a los objetivos específicos, en relación al género se halló diferencia significativa con autoeficacia académica, donde se evidenció que los varones tienden a manifestar mayor confianza en sus capacidades para lograr un desempeño exitoso en tareas académicas, esto coincide con los resultados de Dominguez-Lara & Fernández-Arata (2019) y Huang (2013) quienes sostienen que los varones se perciben con mayores recursos de autoeficacia académica que las mujeres, aunque, estudios demuestran que la autoeficacia académica varía según el área de materia académica, en este sentido, se ha evidenciado que el sexo masculino tiende a desarrollar habilidades en áreas tales como matemática, ciencias y tecnología (Huang, 2013 y Eisenberg-Berg & Mussen, 1978), por lo que, en el contexto de educación virtual los varones desarrollarían habilidades para alcanzar una mayor autoeficacia académica, además, en relación a la aceptación de la tecnología en entornos de aprendizaje (Padilla-Meléndez et al., 2013) y (Sánchez-Franco, 2006) demostraron que cuando los varones utilizan un sistema de tecnología en particular realizan menos esfuerzos para desempeñar sus tareas a diferencia de las mujeres.

Respecto a la edad, se encontró que los estudiantes adultos presentan niveles altos de autoeficacia académica, es decir, que los juicios de los estudiantes sobre sus capacidades para organizar y ejecutar actividades académicas aumenta con la edad, esto coincide con las investigaciones de Huang (2013); Pajares (2005) y Hyde et al. (1990) quienes señalan que la autoeficacia académica incrementa a medida que aumenta la edad, asimismo, Altunsoy et al. (2010) rebela que la autoeficacia académica está relacionada con el nivel académico, lo que explica que estudiantes de los últimos años poseen recursos y desarrollan habilidades académicas, por consiguiente, se sienten más competentes en la realización de sus tareas (Li et al., 2020).

Asimismo, los resultados revelan que los estudiantes con buena conectividad a internet presentan mayor autoeficacia académica, de manera que, una conexión estable al internet favorece al estudiante en el juicio de su capacidad para desarrollar con éxito sus objetivos académicos. Del mismo modo, Tur-Porcar et al. (2019) señala que el internet es una herramienta que contribuye positivamente al rendimiento académico cuando se usa de manera responsable. Hay que mencionar, además que los estudiantes que usan internet para interactuar en su aprendizaje obtienen mejores resultados académicos que los que lo usan para buscar información en red (Castaño, 2011).

Finalmente, en relación al uso de dispositivo con autoeficacia académica no se halló relación significativa, es decir que el uso de herramientas tecnológicas tales como, celulares, laptops, computadoras y Tablet, no está asociado con mayores o menores niveles de autoeficacia académica en el estudiante. Chacón-Ortiz et al. (2017) indican que el uso de dispositivos tecnológicos puede ser o no el elemento central en el aprendizaje, ya que esta se adquiere a través de la capacidad que tiene el ser humano de identificar, observar y analizar la información que le rodea (Gallego & Martínez, 2003).

A continuación, se detalla algunas limitaciones del estudio y las recomendaciones que derivan de estas, el estudio realizado es la primera investigación con ambas variables en el contexto peruano por lo que se desconoce de información previa, por ello, se recomienda realizar investigaciones que contemplen las variables de estudio, así como la autoeficacia

académica según género y edad, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia lo que limita generalizar los resultados, por lo que se recomienda ampliar la muestra, así como, usar un muestreo que permita la generalización de los resultados. En relación a las diferencias sociodemográficas de optimismo atributivo no se halla diferencia significativa por lo que se recomienda realizar estudios que considere muestras en poblaciones específicas.

La principal contribución de la investigación reside que el optimismo se asocia a la autoeficacia académica en los estudiantes universitarios en el contexto de la educación virtual, de este modo estas variables se convierten en factores relevantes a desarrollar en el estudiante a fin de posea una representación positiva de su futuro académico, el que a su vez podría influir en su formación profesional.

Referencias

- Al-Jaber, M. A., & Al-Ghamdi, S. G. (2020). Effect of virtual learning on delivering the education as part of the sustainable development goals in Qatar. *Energy Reports*, 6(December), 371–375. <https://doi.org/10.1016/j.egy.2020.11.174>
- Alarcon, R. (2013). Construcción y validación de una escala para medir el optimismo. In *XXXIV Congreso Interamericano de Psicología* (SBPOT, pp. 378–386).
- Altunsoy, S., Çimen, O., Ekici, G., Atik, A. D., & Gökmen, A. (2010). An assessment of the factors that influence biology teacher candidates' levels of academic self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 2377–2382. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.340>
- Bandura, A. (1997). The anatomy of stages of change. *American Journal of Health Promotion : AJHP*, 12(1), 8–10. <https://doi.org/10.4278/0890-1171-12.1.8>
- Bressler, L. A., Bressler, M. E., & Bressler, M. S. (2010). The role and relationship of hope, optimism and goal setting in achieving academic success: A students enrolled in online accounting courses. *Academy of Educational Leadership Journal*, 14, 4.
- Casanova, J. R., Cervero, A., Núñez, J. C., Almeida, L. S., & Bernardo, A. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students. *Psicothema*, 30(4), 408–414. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.155>
- Castaño, J. (2011). *EL uso de internet para la interacción en el aprendizaje: un análisis de la eficacia y la igualdad*.
- Caycho, T., Ventura-Leon, J., & Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis factorial confirmatorio de una escala de optimismo atributivo en una muestra peruana. *Rev. Psicol. (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo)*, 7(1), 13–29.
- Chacón-Ortiz, M., Camacho-Gutiérrez, D., & Heredia-Escorza, Y. (2017). Conocimientos Sobre Aprendizaje Móvil E Integración De Dispositivos Móviles En Docentes De La Universidad Nacional De Costa Rica. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(1), 149–165. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.507>
- De Besa Gutiérrez, M., Flores, J., & García-Gonzales, A. (2019). Variables psicosociales y rendimiento académico asociados al optimismo en estudiantes universitarios españoles de nuevo ingreso. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 152–163. <https://doi.org/http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.1.8>
- Dominguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, 1–13. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Dominguez Lara, S. A. (2014). Autoeficacia Para Situaciones Académicas En Estudiantes Universitarios Peruanos: Un Enfoque De Ecuaciones Estructurales Self-Efficacy For Academic Situations Scale In Peruvian College Students: A Structural Equation Approach. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 4(4), 45–53. <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2015/03/Autoeficacia-para-situaciones-academicas.pdf>
- Dominguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Rev. Psicol. (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo)*, 4(4), 45–53. <https://www.researchgate.net/publication/282502801%0AAutoeficacia>
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., & Ramirez, F. (2012). Propiedades Psicométricas De Una Escala De Autoeficacia Para Situaciones Académicas En Estudiantes Universitarios Peruanos. *Revista de Psicología*, 2(1), 27–93. <https://www.researchgate.net/publication/279204238%0APropiedades>
- Eisenberg-Berg, N., & Mussen, P. (1978). Empathy and moral development in adolescence. *Developmental Psychology*, 14(2), 185–186. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.14.2.185>
- EI-Anzi, F. (2005). Academic achievement and its relationship with anxiety, self-esteem, optimism, and pessimism in kuwaiti students. *Social Behavior and Personality*, 33(1), 95–104. <https://doi.org/10.2224/sbp.2005.33.1.95>
- Ferreira, M. M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). *La educación*

- Superior en América Latina y el Caribe*. <https://doi.org/doi:10.1596/978-1-4648-1014-5>.
- Gallego, A., & Martínez, E. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. hacia un mayor rendimiento académico. *Revista de Educación a Distancia*, 7, 0.
- Garofalo, J. P. (2000). Perceived optimism and chronic pain. In *Personality characteristics of patients with pain*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10376-009>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGraw-Hill).
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17(January), 63–84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Huang, C. (2013). Gender differences in academic self-efficacy: A meta-analysis. *European Journal of Psychology of Education*, 28(1), 1–35. <https://doi.org/10.1007/s10212-011-0097-y>
- Hyde, J. S., Fennema, E., & Lamon, S. J. (1990). Gender Differences in Mathematics Performance: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 107(2), 139–155. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.139>
- Khanna, R., & Kareem, D. J. (2021). Creating inclusive spaces in virtual classroom sessions during the COVID pandemic: An exploratory study of primary class teachers in India. *International Journal of Educational Research Open*, 2–2(January), 100038. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100038>
- Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura Lima (Perú)*, 23(1–100), 1–100. http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_23_1_rendimiento-academico-asociado-a-la-autoeficacia-de-estudiantes-de-4to-y-5to-ano-de-secundaria-de-un-colegio-nacional-de-lima.pdf
- Kumar, V. V., Carberry, D., Beenfeldt, C., Andersson, M. P., Mansouri, S. S., & Gallucci, F. (2021). Virtual reality in chemical and biochemical engineering education and training. *Education for Chemical Engineers*, 36, 143–153. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2021.05.002>
- Li, L., Gao, H., & Xu, Y. (2020). The mediating and buffering effect of academic self-efficacy on the relationship between smartphone addiction and academic procrastination. *Computers and Education*, 159(August), 104001. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104001>
- Londoño, C. (2009). Optimismo y salud positiva como predictores de la adaptación a la vida universitaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 95–107. <https://doi.org/10.14718/ACP.2016.19.2.1>
- Padilla-Meléndez, A., Del Aguila-Obra, A. R., & Garrido-Moreno, A. (2013). Perceived playfulness, gender differences and technology acceptance model in a blended learning scenario. *Computers and Education*, 63, 306–317. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.12.014>
- Pajares, F. (2005). Gender differences in mathematics: An integrative psychological approach. In *Gender Differences in Mathematics: An Integrative Psychological Approach*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511614446>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21). <https://doi.org/10.33776/amc.v9i21.1649>
- Penta Analytics. (2017). *En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios - Penta Analytics*. 18 de Julio. <https://www.analytics.cl/educacion/peru-27-los-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios/>
- Pérez-López, E., Vázquez Atochero, A., & Cambero Rivero, S. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 331–350. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>

- Ramudo Andión, I., Brenlla, J. C., Barca Lozano, A., & Peralbo Uzquiano, M. (2017). Enfoques de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico en el alumnado de bachillerato: implicaciones enseñanza. *Revista de Estudios e Investigación En Psicología y Educación, December*, 138–142. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.01.2435>
- Sánchez-Franco, M. J. (2006). Exploring the influence of gender on the web usage via partial least squares. *Behaviour and Information Technology*, 25(1), 19–36. <https://doi.org/10.1080/01449290500124536>
- Tur-Porcar, A. M., Doménech, A., & Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(1), 38–47. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n1.5>

Anexos

1. Consentimiento informado

Optimismo y Autoeficacia académica

Hola, nuestros nombres son Ruth Leonor Sanchez Requejo y Yessica Magali Roncal Terán, bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud. Somos investigadoras de la Universidad Peruana Unión y estamos desarrollando un trabajo de investigación sobre Optimismo y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios, deseando su colaboración voluntaria para el desarrollo de esta encuesta.

Cualquier consulta o mayor información sobre este estudio podrás comunicarte con nosotras a los siguientes correos electrónico.

Ruth Leonor Sánchez Requejo

Yessica Magali Roncal Teran

ruthsanchez@upeu.edu.pe

yessicaroncal@upeu.edu.pe

Consentimiento informado: Estoy de acuerdo con la realización de esta encuesta por parte de los investigadores, entendiendo los propósitos de investigación, que no existe ningún riesgo y que la información se manejará bajo los parámetros éticos de confidencialidad.

SI

NO

2. Encuesta de datos sociodemográficos

Edad ____ **Sexo** () Femenino () Masculino **Tipo de Universidad** () Publica () Privada

Ciclo académico _____ **Conectividad de internet** () Buena () Regular () Deficiente

Uso de dispositivo () Computadora () Laptop () Celular () Tablet

3. Escala de Optimismo Atributivo (EOA)

A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

1. Tengo esperanza en el futuro.	1	2	3	4	5
2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito.	1	2	3	4	5
3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro.	1	2	3	4	5
4. Tengo confianza en obtener lo que deseo.	1	2	3	4	5
5. No creo que lo que suceda será bueno para mí.	1	2	3	4	5
6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo.	1	2	3	4	5
7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero.	1	2	3	4	5
8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo.	1	2	3	4	5
9. A menudo, gano porque tengo talento.	1	2	3	4	5
10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.	1	2	3	4	5

4. Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	2	3	4

1.Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2.Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1	2	3	4
3.Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.	1	2	3	4
5.No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
7.Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico.	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	1	2	3	4
9. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

5. Matriz de operacionalización del Optimismo Atributivo

Variable	Definición	Ítems	Instrumento	Categoría de respuesta
Optimismo atributivo	El optimismo es aquel conjunto de representaciones positivas en relación al futuro, en las que actúan procesos cognitivos dirigidas al logro de una meta establecida anteriormente. (Alarcon, 2013)	<p>1. Tengo esperanza en el futuro.</p> <p>2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito.</p> <p>3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro.</p> <p>4. Tengo confianza en obtener lo que deseo.</p> <p>5. No creo que lo que suceda será bueno para mí.</p> <p>6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo.</p> <p>7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero.</p> <p>8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo.</p> <p>9. A menudo, gano porque tengo talento.</p> <p>10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.</p>	Escala de Optimismo Atributivo (EOA)	<p>Tipo de escala Likert:</p> <p>5=Totalmente de acuerdo</p> <p>4=Acuerdo</p> <p>3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>2=En desacuerdo</p> <p>1=Totalmente en desacuerdo</p>

6. Matriz de operacionalización de la Autoeficacia Académica

Variable	Definición	Ítems	Instrumento	Categoría de respuesta
Autoeficacia académica	Autoeficacia para conductas académicas, es aquel conjunto de juicios que cada persona tiene acerca de sus capacidades para organizar y realizar tareas para el control y afrontamiento de situaciones académicas (Dominguez, 2014).	<p>1.Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.</p> <p>2.Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.</p> <p>3.Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica</p> <p>4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.</p> <p>5.No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica</p> <p>6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.</p> <p>7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico.</p> <p>8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas</p> <p>9. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.</p>	Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)	Tipo de escala Likert: 4=Siempre 3=Bastantes veces 2=Algunas veces 1=Nunca