

Articulo+original.docx+U+PACIFICO (1) (1).docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:477646131

Fecha de entrega

31 jul 2025, 3:34 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

31 jul 2025, 3:38 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Articulo+original.docx+U+PACIFICO (1) (1).docx

Tamaño de archivo

178.3 KB

11 Páginas

4661 Palabras

28.516 Caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 9 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2025-07-10	2%
2	Internet	idoc.pub	2%
3	Internet	eprints.ucm.es	2%
4	Internet	riubu.ubu.es	<1%
5	Internet	revistascientificas.upacifico.edu.py	<1%
6	Internet	www.omip.pt	<1%
7	Internet	www.researchgate.net	<1%
8	Internet	doaj.org	<1%
9	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
10	Internet	apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe	<1%
11	Internet	produccioncientificaluz.org	<1%

12	Internet	uaeh.redalyc.org	<1%
13	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
14	Internet	scielo.iics.una.py	<1%
15	Internet	dspace.um.edu.mx	<1%
16	Internet	es.scribd.com	<1%
17	Internet	novascientia.delasalle.edu.mx	<1%
18	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
19	Internet	www.acede.org	<1%
20	Internet	zagan.unizar.es	<1%
21	Publicación	Erazo, María Cecilia Urcia. "Estudios Sobre Factores Psicosociales Que Influyen en..."	<1%
22	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
23	Internet	euro-synergies.hautetfort.com	<1%
24	Internet	journaltest.iuims.ac.ir	<1%
25	Internet	revistacientifica.uaa.edu.py	<1%

26	Internet	
ruidera.uclm.es		<1%
27	Internet	
www.dykinson.com		<1%
28	Internet	
www.panoramaquintanaroo.com		<1%

Artículo Original/ Original Article

Validación de un instrumento para evaluar el emprendimiento social en estudiantes universitarios.

Validation of an instrument to assess social entrepreneurship in university students.

Alex Fabian Cambo Quinatoa^{1*} , David Troya Palomino^{1*} ,
¹Universidad Peruana Unión; Facultad de Ciencias Empresariales. Tarapoto, Perú

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue validar la escala de emprendimiento social en estudiantes universitarios con la cual se puede identificar el potencial o características de Emprendimiento Social en la población estudiada. El método utilizado se dio en tres etapas. Primero se generaron los ítems, seguidamente la búsqueda incesante de la bibliografía, luego se procedió a validar el contenido con la participación de 6 expertos; la segunda etapa constó de la recopilación de datos en una población de 580 y se utilizó un muestreo no probabilístico lo que ayudó a considerar como muestra a 517 estudiantes universitarios; en la tercera etapa se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio lo cual muestra una estructura bidimensional de 20 ítems, su confiabilidad de pasión el emprendimiento de 0,953 y Sustentabilidad 0,935 y un AVE > 0,5. Se concluyó que los valores obtenidos muestran un ajuste adecuado que normalmente este instrumento puede ser aplicado en el ámbito de emprendimiento social.

Palabras clave: Emprendimiento sostenible; Entusiasmo emprendedor; Sostenibilidad, Desarrollo Sostenible, Desarrollo social, Aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this study was to validate the social entrepreneurship scale in university students, enabling the identification of the potential or characteristics of social entrepreneurship in the studied population. The method used consisted of three stages. First, the items were generated, followed by an exhaustive literature review, and then content validation was conducted with the participation of 6 experts. The second stage involved data collection from a population of 580, using non-probabilistic sampling, which resulted in a sample of 517 university students. In the third stage, exploratory and confirmatory factor analyses were performed, revealing a two-dimensional structure of 20 items, with reliability scores for entrepreneurial passion of 0.953 and sustainability of 0.935, and an AVE > 0.5. It was concluded that the obtained values indicate an adequate fit, suggesting that this instrument can be reliably applied in the field of social entrepreneurship.

Keywords: Sustainable entrepreneurship; Entrepreneurial enthusiasm; Sustainability; Sustainable development; Social development; Learning.

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento social es un factor novedoso (Dávila et al., 2021). En un mundo globalizado en el cual estamos viviendo, es evidente identificar el crecimiento excesivo de la población por ello la educación empresarial es indispensable como factores del éxito en el establecimiento de



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una [Licencia Creative Commons](#)

negocios grandes y exitosos (Lu, 2022). Ante ello surgen grandes necesidades que requieren de satisfacciones inmediatas las cuales podemos cubrirlas a través de la creación de emprendimientos sustentables (Abdelwahed, 2022). Para ello requerimos de emprendedores educados que conozcan la manera de ser sostenibles en el tiempo, dado que en muchos de los emprendimientos creados en un corto lapso de tiempo han desaparecido por falta de conocimiento y de no saber dominar habilidades emprendedoras necesarias para el crecimiento de las mismas como lo menciona (Sánchez et al., 2021) siendo así el caso de España no tan distinto al de nuestros países.

El creciente interés por este tipo de emprendimiento se explica en gran parte por las diversas crisis que han azotado a varios países del mundo, que han puesto grandes esperanzas en este tipo de iniciativas para solucionar los problemas sociales más urgentes que han ocasionado (Torres Ortega & Torres-Ortega, 2021).

La creación de nuevas empresas se ha considerado como uno de los factores clave para estimular el crecimiento y desarrollo económico de los países (Torres-Ortega, 2021)..así también generando nuevas oportunidades de empleo donde el crecimiento común de una sociedad sea el interés mayoritario que caracterice a estas acciones realizadas (Mantuano et al., 2019).

El desempleo juvenil es otro de los problemas sociales que han surgido en estos últimos años, es decir es una problemática que requiere de una pronta solución, para lo cual se debe promover actividades comerciales que den la oportunidad a encontrar un medio de empleo para aquellos jóvenes(García, 2021), sin embargo dentro del mismo contexto, esta problemática se presenta como una oportunidad que permite encontrar esa gran oportunidad de crear su propio negocio con el fin de poder contribuir al crecimiento y desarrollo del país, por tal motivo es que ahondamos en el tema, instando a promover el emprendimiento social con el fin de obtener un beneficio para toda la población que rodea o que es influenciada con los emprendimientos que surgen a partir de sus mismas necesidades pero lideradas por emprendedores visionarios(Velez, 2021).

Es sumamente importante que discutamos y profundicemos el tema de gestionar el desempeño sustentable de los emprendimientos sociales (Neumann, 2022).

Dicho esto en lo posterior daremos a conocer los componentes que compone el emprendimiento social, describiendo cada una de ella y validando así la escala de medición del emprendimiento social en los estudiantes universitarios, para ello, tomaremos en cuenta las dimensiones de pasión por el emprendimiento que muestra el nivel de satisfacción y deseo de crecimiento para crear emprendimientos sociales, asimismo hablaremos sobre la orientación subjetiva que permitirá entender el direccionamiento adecuado que se le puede dar a la planeación y creación de emprendimientos orientados con una visión social y finalizando con la identificación de oportunidades como parte esencial para aquellos emprendedores sociales que lograr identificar una problemática pero adjuntado a ello una solución que se presenta como un modelo de negocio que ayuda al crecimiento de la sociedad.

METODOLOGÍA

El proceso metodológico es el conjunto de procedimientos, métodos y técnicas a seguir con la finalidad de obtener los objetivos de la investigación, ayudando a encontrar facilidad en el proceso de investigación (Gómez, 2012).

Diseño de investigación

La escala de ES, está diseñada para ser aplicada a estudiantes universitarios con el fin de identificar características de emprendimiento social, para su validación se ha seguido una metodología de desarrollo que consta de las siguientes etapas; en primera instancia se procedió a la validación del instrumento, posteriormente a la recolección de datos y por último confirmar la estructura latente. Para estos efectos se ha considerado la participación voluntaria de los estudiantes, con un permiso previo que otorgó el comité de ética de la institución, acogiéndose a las normativas establecidas dentro de las mismas. Por consiguiente, los datos que se logró adjuntar en todo este proceso de recolección, únicamente han sido usados con fines de este estudio, lo cual se detalla en el documento adjunto.

En la búsqueda de información bibliográfica se usó diversas fuentes de extracción de información, bases de datos como scopus, Emerald y Google académico. Los términos introducidos son: Emprendimiento social, Pasión al emprendimiento y Sustentabilidad como parte esencial del estudio de investigación ya que se debe tener un orden, método o una estructura que muestre la secuencia para la investigación según (Gómez, 2012).

A continuación, se procedió a realizar la validación de contenido, la cual fue aprobada por 6 expertos de diferentes latitudes con años de experiencia en el campo de la investigación del emprendimiento estos participantes son todos de nacionalidad peruana, quienes evaluaron los siguientes criterios del instrumento: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia cuyo índice de coeficiente de Aiken se obtuvo en un puntaje de 8.60

Instrumento

La escala que estuvo inicialmente conformada por 25 ítems agrupados en tres dimensiones dentro de ello: Pasión por el emprendimiento conformado por 11 ítems, Orientación subjetiva con 11 ítems e Identificación de oportunidades con 3 ítems. La escala se diseñó con 5 opciones de respuesta que va desde 1 = nunca, hasta 5 = siempre. Posteriormente a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio se logró reducir a 2 dimensiones conformado por 7 ítems para la dimensión Pasión hacia el emprendimiento y 13 ítems para la dimensión Sustentabilidad quedando finalmente reducida a 2 dimensiones.

Recolección de datos

Población y muestra

La población considerada en este estudio fueron los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, sede Tarapoto, según el reporte de la Coordinación en el ciclo 2024 I fueron un total de 580; a quienes se les aplicó criterios de exclusión: estudiantes que no quisieron llenar la encuesta y estudiantes menores de 18 años. Luego de estos criterios se tomó a una población de 517 estudiantes.

Para la muestra de este estudio se hizo utilizando un muestreo no probabilístico y por conveniencia se tomó la decisión de considerar como participantes a los 517 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión (Ahmed, 2024).

La recolección de datos se realizó de dos maneras, primero de forma física, se procedió a pedir la participación de los estudiantes en sus respectivas aulas contando con el permiso de los docentes y la segunda forma se realizó de manera virtual, para ello se diseñó un formulario en

Google form y se les compartió a través de WhatsApp y correos electrónicos.

El procesamiento de los datos se hizo en partes importantes, la primera que constituye el perfil sociodemográfico de los estudiantes universitarios, y la segunda está relacionada con todos los ítems que componen el constructo.

Confirmación de la estructura latente.

Para esta etapa lo dividimos en dos fases.

En la primera se hizo una validación de contenido en la cual se usó 3 criterios para evaluar los ítems: 1= Nivel Bajo, 2= Nivel Regular, 3= Nivel Alto. Asimismo, el coeficiente de AIKEN mide o cuantifica el grado de suficiencia, coherencia, relevancia y claridad.

En la segunda etapa se confirmó la fiabilidad y la validez de la escala, por lo cual una de las herramientas que se usó fue el paquete estadístico SPSS en su versión 26. Inicialmente los datos constaban de 517 registros, por consiguiente, se llevó a la eliminación 23 casos llegando así a someter 494 casos en el análisis.

Asimismo, se realizó un análisis factorial exploratorio, teniendo en cuenta el método de análisis de componentes principales para conocer la estructura factorial del constructo.

Posteriormente se realizó un análisis factorial confirmatorio teniendo en cuenta las extensiones en el paquete AMOS V24 para determinar el ajuste global de la escala.

RESULTADOS

(Mayúscula, Times New Roman, 12 pts, alineación izquierda, color azul oscuro y negrita)

El texto (Times New Roman, 12 pts, justificado y espacio 1,15)

En el perfil sociodemográfico obtenido de los estudiantes universitarios figura en el cuadro 1, en el cual se observa que hay una diferencia abismal en las proporciones del sexo con una diferencia mínima del 49,1% pertenecientes a masculino y 50,9% a femenino. El grupo de edades

Tabla 1: Perfil sociodemográfico

Variable	Categoría	Distribución
Género	Masculino	242(49,1%)
	Femenino	251(50,9%)
Edad	18 a 20 Años	272(55,2%)
	21 a 25 Años	203(41,2%)
	25 a 35 Años	18(3,7%)
	soltero	483(98%)
Estado civil	Casado	10(2.0%)

Análisis factorial exploratorio

Se procedió al AFE con el fin de poder descubrir la estructura subyacente del modelo ES de 25 ítems, siendo una de las técnicas más usadas en el desarrollo y validación de instrumentos según (Lloret-Segura et al., 2014), además de ello, se realizó una prueba de estadística de Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) muestra un valor de 0,89 el cual resultó ser superior a 0,50 según (Romero, 2020) por ende garantiza su idoneidad para realizar un análisis factorial exploratorio.

Asimismo, se logró obtener la prueba de esfericidad de Bartlett el cual proyectó un chi-cuadrado de 12334-455 y un valor P de 0,000 ($p < 0,001$), esto nos muestra de manera clara que

las correlaciones que existen entre variables sometidas al análisis, son significativas según (Ledesma et al., 2019).

Por consiguiente, en el análisis que se realizó, para cumplir el propósito del cual se está realizando la investigación, se procedió a extraer los componentes rotados y la rotación Varimax según (Guti, 2019).

Luego de obtener los resultados del análisis factorial exploratorio se procede a detallar en la tabla número 2 en la cual se muestra la estructura factorial final explicada el 63,91% de varianza total, lo cual sobrepasa el puntaje requerido el cual compone el 60%. En consecución el alfa de Cronbach de cada fator resulta por encima de 0,90 lo cual expresa que posee una consistencia interna sustancial en cada factor según (Guti, 2019) finalmente se obtuvo 20 ítems que integran en dos dimensiones del espíritu emprendedor divididos de la siguiente manera; para el factor 1 se integran 13 ítems y para el factor 2 se agrupan 7 ítems respectivamente.

Tabla 2: Resultados de análisis factorial exploratorio

Items ES	Factores	
	1	2
P2 ES		0.737
P3 ES		0.788
P4 ES		0.759
P5 ES		0.796
P6 ES		0.779
P7 ES		0.754
P8 ES		0.714
P12 ES	0.663	
P13 ES	0.699	
P14 ES	0.762	
P15 ES	0.752	
P17 ES	0.732	
P18 ES	0.681	
P19 ES	0.729	
P20 ES	0.759	
P21 ES	0.751	
P22 ES	0.761	
P23 ES	0.757	
P24 ES	0.710	
P25 ES	0.657	
Alfa de Cronbach	0,953	0,935

Análisis factorial confirmatorio.

Para el análisis factorial confirmatorio como parte esencial (Herrero, 2010)de la escala emprendimiento social (ES) se obtuvo los resultados del chi cuadrado correspondiente a 569.809 con grados de libertad (df) = de 165; junto con ello una significancia de 0,000 y una aproximación de 3,45. De acuerdo a los requerimientos según (Romero-Jeldres & Faouzi-Nadim, 2020) se muestra los valores del índice de bondad de ajuste que son los siguientes:

Residuo cuadrático medio (RMR) = 0,069; Índice de bondad de ajuste ajustado (GFI) = 0,892; Índice de ajuste comparativo (CFI) = 0,95; Índice de Tucker Lewis (TLI) = 0,942; Índice de ajuste normalizado (NFI) = 0,931; índice de ajuste incremental (IFI)= 0,95 y culminamos con

la raíz cuadrada residual (RMSEA) = 0,071. Estos valores implican un ajuste aceptable, por lo que el modelo es adecuado y la escala es válida (Herrero, 2010)

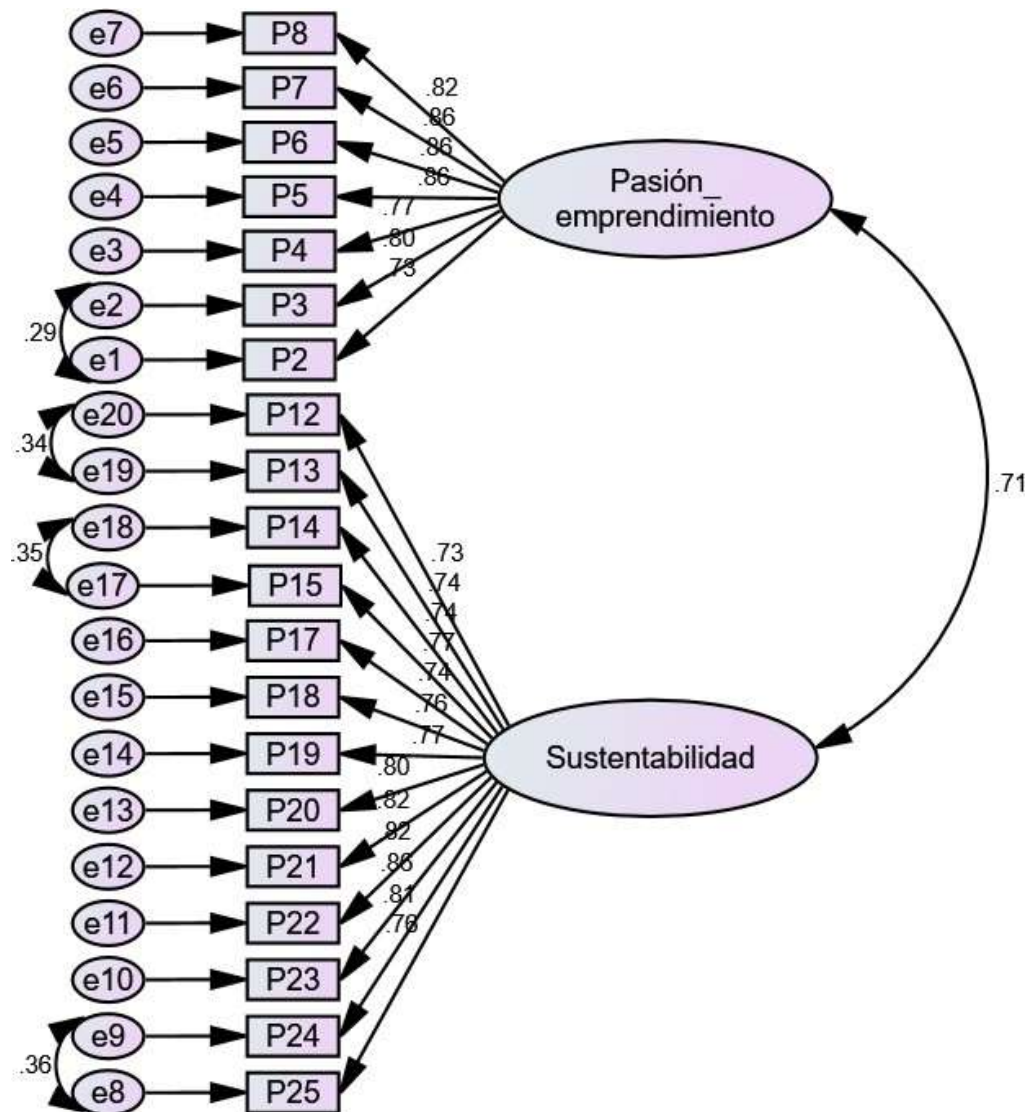


Ilustración 1: Análisis factorial exploratorio.

Validez de escala ES

Para la validación del contenido se prosiguió usando como herramienta la V coeficiente de Aiken y se dedujo evidentemente que todas las dimensiones superan el valor $V > 0,07$. también se sometieron al cálculo con el fin de comprobar la validez convergente y discriminante lo cual lo establece que está por encima del mínimo establecido en todas las dimensiones, en tal referencia se muestra $CR > 0,70$ y $AVE > 0,50$. Además tomando en cuenta lo que respecta a la validez discriminante, esta se alcanza si la raíz cuadrada de AVE es superior a las correlaciones del constructo. En consecución tal estudio se encontró que evidentemente satisfacen las condiciones para aceptar la validez discriminante del instrumento Emprendimiento social (ES) en todos los casos.

Tabla 3: Índice de bondad de ajustes de la escala ES

Índice de bondad de ajustes	Valor	Índice de bondad de ajustes	Valor
RMR	0.051	TLI	0.942
GFI	0.892	NFI	0.931
AGFI	0.863	IFI	0.95
CFI	0.950	RMSEA	0.071

DISCUSIÓN

(Mayúscula, Times New Roman, 12 pts, alineación izquierda, color azul oscuro y negrita)

El texto (Times New Roman, 12 pts, justificado y espacio 1,15)

En primera instancia puede afirmarse que el test de la escala ES presenta buenas propiedades y aportaciones que la convierte en una escala válida y fiable siendo de gran contribución para medir el potencial de ES en estudiantes universitarios.

El análisis factorial exploratorio ha permitido completar la depuración de la escala previamente validada en su contenido a través de un juicio de expertos, obteniendo una estructura factorial muy buena estadísticamente. Además, se confirma con los modelos que se obtuvo a través del AFC (Tomás & Oliver, 1998), teniendo en cuenta que la fiabilidad de la escala y sub escala alcanza un nivel alto lo cual hace que esta herramienta sea confiable (Batista et al., 2004).

Por otro lado este estudio contribuye en el vacío de una escala que mide el potencial del emprendimiento social, dado que existen algunos estudios realizados previamente que han utilizado el modelo ES (Portugués et al., 2018) y propuesta por autor Portugués Castro y su equipo antes mencionado, que fue desarrollado el instrumento para identificar el potencial de emprendimiento social, sin embargo a través de los análisis que se realizaron se demostró que las tres dimensiones presentadas en el instrumento original no todas pueden explicarse contextualmente en los estudiantes universitarios (Gómez, 2021).

En este caso, luego de un arduo y minucioso trabajo en rebuscar y adecuar las variables latentes, quedó reducido en dos dimensiones respectivamente, las cuales se adecúan para este tipo de muestra que son estudiantes universitarios, de ahí que es de gran importancia contextualizar de acuerdo a la gran demanda que exige el mundo de los negocios y las normas exigidas por el estado, de impulsar la responsabilidad social, creando proyectos y emprendimientos sociales (Lv et al., 2021).

Debido al gran énfasis sobre la responsabilidad social que demandan las empresas el emprendimiento social está vinculado con ello (Econ, 2021), por lo tanto, es importante identificar una métrica adecuada para medir el emprendimiento social en el sistema académico y las políticas que demanda el estado para las empresas en cuanto a la responsabilidad social (Tu et al., 2021).

Asimismo, se ha puesto un gran énfasis en los estudiantes que desarrollan un potencial o características adecuadas para establecer negocios o emprendimientos sociales (Rampasso et al., 2021).

Por lo tanto, una creciente demanda en los estudios de emprendimiento social se requiere una métrica adecuada y confiable para medir las características del emprendimiento social en estudiantes universitarios, requiriendo así un adecuado instrumento para el contexto de las instituciones y el mundo académico en el cual se direccionará a la formación para impulsar la búsqueda constante de estas características esenciales que resultará a través del uso del instrumento propuesto de ES.

Dentro de los alcances y limitaciones obtenidas en el presente trabajo se menciona que si bien el emprendimiento social desde un enfoque académico desarrolla características especiales que le permita diferenciarse del resto de empresarios teniendo por delante no el lucro, sino una propuesta que genera valor a la sociedad.

Además, la muestra se realizó solo en una institución por lo cual sería recomendable expandir en diversas instituciones con el fin de obtener una ampliación en el panorama. Dicho esto, recomendamos que en una próxima investigación que se realice se pueda usar más variables que determinen el emprendimiento social en los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdelwahed, N. A. A. (2022a). Developing Entrepreneurial Sustainability among Saudi Arabia's University Students. *Sustainability (Switzerland)*, 14(19). <https://doi.org/10.3390/su141911890>
- Abdelwahed, N. A. A. (2022b). Developing Entrepreneurial Sustainability among Saudi Arabia's University Students. *Sustainability (Switzerland)*, 14(19). <https://doi.org/10.3390/su141911890>
- Abdelwahed, N. A. A., Bastian, B. L., & Wood, B. P. (2022). Women, Entrepreneurship, and Sustainability: The Case of Saudi Arabia. *Sustainability (Switzerland)*, 14(18). <https://doi.org/10.3390/su141811314>
- Akkuş, Y., & Çahyurt, K. (2022). The Role of Sustainable Entrepreneurship in UN Sustainable Development Goals: The Case of TED Talks. *Sustainability (Switzerland)*, 14(13). <https://doi.org/10.3390/su14138035>
- Ahmed, S. K. (2024). How to choose a sampling technique and determine sample size for research: A simplified guide for researchers. *Oral Oncology Reports*, 12(100662), 100662. <https://doi.org/10.1016/j.oor.2024.100662>
- Backes, D. S., Colomé, J. S., Mello, G. B., Gomes, R. C. C., Lomba, M. L. L. F., & Ferreira, C.
- L. L. (2022). Social entrepreneurship in the professional training in Nursing. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 75(3), e20220391. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2021-0391>
- Batista-Foguet, J. M., Coenders, G., & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122(SUPPL. 1), 21–27. <https://doi.org/10.1157/13057542>
- Bignetti, B., Santos, A. C. M. Z., Hansen, P. B., & Henriqson, E. (2021). The influence of entrepreneurial passion and creativity on entrepreneurial intentions. *Revista de Administracao Mackenzie*, 22(2). <https://doi.org/10.1590/1678-6971/ERAMR210082>
- Bogot, J., Recepci, F. D. E., & Aprobaci, F. D. E. (2016). El emprendimiento social en la formación integral Social Entrepreneurship in Integral Training. 81, 175–189.
- Contreras-Barraza, N., Espinosa-Cristia, J. F., Salazar-Sepulveda, G., & Vega-Muñoz, A. (2021). Entrepreneurial intention: A gender study in business and economics students from Chile. *Sustainability (Switzerland)*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/su13094693>
- Cruz-Sandoval, M., Vázquez-Parra, J. C., & Alonso-Galicia, P. E. (2022). Student Perception of Competencies and Skills for Social Entrepreneurship in Complex Environments: An Approach with Mexican University Students. *Social Sciences*, 11(7). <https://doi.org/10.3390/socsci11070314>

- Cui, J. (2021). The impact of entrepreneurship curriculum with teaching models on sustainable development of entrepreneurial mindset among higher education students in china: The moderating role of the entrepreneurial climate at the institution. *Sustainability (Switzerland)*, 13(14). <https://doi.org/10.3390/su13147950>
- Dávila, M. C., Zlobina, A., & Pascual, A. S. (2021a). Social entrepreneurship in young people: Analysis of their relationship with other forms of social participation. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 138(138), 1–14. <https://doi.org/10.5209/REVE.75562>
- Dávila, M. C., Zlobina, A., & Pascual, A. S. (2021b). Social entrepreneurship in young people: Analysis of their relationship with other forms of social participation . *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 138, 1–14. <https://doi.org/10.5209/REVE.75562>
- Doh, S. (2020). Social entrepreneurship and regional economic development: The case of social enterprise in south korea. *Sustainability (Switzerland)*, 12(21), 1–20. <https://doi.org/10.3390/su12218843>
- Econ, C. (2021). Formación del emprendimiento social: Compromiso de la Universidad de la Guajira en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(1). <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35308>
- Fanea-Ivanovici, M., & Baber, H. (2022). Sustainability at Universities as a Determinant of Entrepreneurship for Sustainability. *Sustainability (Switzerland)*, 14(1). <https://doi.org/10.3390/su14010454>
- García-González, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2021). Social entrepreneurship education: changemaker training at the university. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 11(5), 1236–1251. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-01-2021-0009>
- García, L. C. (2021). Índices de encuadre del emprendimiento social en el encierro provocado por el coronavirus SARS-COV-2 y la enfermedad COVID-19. 15(1), 1–20. <https://intersticios.es/article/view/20945/13965>
- Garçon, M. M., & Nassif, V. M. J. (2021). Entrepreneurship in social: Brazilian university students toward a career with purpose. *RAUSP Management Journal*, 56(3), 367–382. <https://doi.org/10.1108/RAUSP-10-2020-0248>
- Gómez Bastar, S. (2012). Metodología de la investigación. In *Red Tercer Milenio S.C.*
- Gómez, E. (2021). Factores que promueven el interés por el emprendimiento social en los estudiantes de educación especial VIII semestre de UDELAS sede Panamá. *Revista Redes*, 1(13), 125–138. <https://revistas.udelas.ac.pa/index.php/redes/article/view/140>
- Guti, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d Innovaci i Recerca En Educaci* 12 (2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Halberstadt, J., Niemand, T., Kraus, S., Rexhepi, G., Jones, P., & Kailer, N. (2021). Social entrepreneurship orientation: Drivers of success for start-ups and established industrial firms. *Industrial Marketing Management*, 94, 137–149. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2020.06.012>
- Hayter, C. S., Fischer, B., & Rasmussen, E. (2022). Becoming an academic entrepreneur: how scientists develop an entrepreneurial identity. *Small Business Economics*, 59(4), 1469–1487. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00585-3>
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289–300. <https://doi.org/10.5093/in2010v19n3a9>
- Inofuente, I. (2016). Facultad de Ciencias de la Salud Facultad de Ciencias de la Salud. In *Efectividad del ejercicio terapéutico en el Síndrome de Fatiga Crónica: Revisión sistemática*. <http://www.scielo.br/pdf/ean/v13n2/v13n2a08.pdf>. 2009 abr-jun; 13(2).
- Ledesma, R. D., Ferrando, P. J., & Tosi, J. D. (2019). The use of exploratory factor analysis in RIDEP. Guidelines for authors and reviewers. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 52(3), 173–180. <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López-Cózar, C., Alarcón, S., & Corro, R. (2019). Análisis del interés por el emprendimiento social entre estudiantes universitarios. *Cinaic*, 246–251. <https://doi.org/10.26754/cinaic.2019.0055>
- Lu, B. (2022). Innovative Entrepreneurship Education of College Students Based on Synergism and Random Matrix. *Mathematical Problems in Engineering*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/8450110>
- Lv, Y., Chen, Y., Sha, Y., Wang, J., An, L., Chen, T., Huang, X., Huang, Y., & Huang, L. (2021). How Entrepreneurship Education at Universities Influences Entrepreneurial Intention: Mediating Effect Based on Entrepreneurial Competence. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.655868>
- Mantuano, C. A. L., Olives, G. S., & Caicedo, C. K. L. (2019). El emprendimiento social en el turismo comunitario de la provincia de Manabí, Ecuador. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 21(3), 661–680.
- Maravé-Vivas, M., Salvador-Garcia, C., Capella-Peris, C., & Gil-Gómez, J. (2021). Influence of socio-demographic factors in the promotion of social entrepreneurship: A service-learning programme. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21). <https://doi.org/10.3390/ijerph182111318>
- Mei, W., & Symaco, L. P. (2022). Students' Entrepreneurial Identity Construction: Role and Social Identity Influences. *SAGE Open*, 12(2). <https://doi.org/10.1177/21582440221089961>
- Mora Pacheco, P. F., Aguirre Quezada, J. C., Álava Atiencie, N. G., & Cordero López, J. F. (2019). Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social. *Revista Economía y Política*, XV(30), 5–23. <https://doi.org/10.25097/rep.n30.2019.01>
- Muñoz, R. M., Salinero, Y., & Fernández, M. V. (2020). Sustainability, entrepreneurship, and disability: A new challenge for universities. *Sustainability (Switzerland)*, 12(6). <https://doi.org/10.3390/su12062494>
- Neumann, T. (2022). Impact of green entrepreneurship on sustainable development: An ex-post empirical analysis. *Journal of Cleaner Production*, 377. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134317>
- Nunes, A. K. S., Morioka, S. N., & Bolis, I. (2022). Challenges of business models for sustainability in startups. *RAUSP Management Journal*, 57(4), 382–400. <https://doi.org/10.1108/RAUSP-10-2021-0216>
- Pacheco-Ruiz, C., Rojas-Martínez, C., Niebles-Nuñez, W., & Hernández-Palma, H. G. (2022). Characterization of entrepreneurship from a university approach. *Formacion Universitaria*, 15(1), 135–144. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100135>
- Parra Alviz, M., & Rubio Guerrero, G. (2017). Distinctive factors of entrepreneurship that led to success: case studies in entrepreneurs from Ibagué, Tolima. *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, 43, 89–127. <https://doi.org/10.14482/pege.43.10583>
- Portuguez Castro, M., Valenzuela-González, J. R., & Corona, C. N. (2018). Development and validation of the assessment test of social entrepreneurial potential. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 128(128), 192–211. <https://doi.org/10.5209/REVE.60207>
- Qi, X., & Han, S. (2022). The Way toward Sustainability: Policy Attention Evolution of Chinese Local Governments to Promote Entrepreneurship of Returnees Based on Grounded Theory and Social Network Analysis. *Sustainability (Switzerland)*, 14(20). <https://doi.org/10.3390/su142013283>
- Ramadani, V., Agarwal, S., Caputo, A., Agrawal, V., & Dixit, J. K. (2022). Sustainable competencies of social entrepreneurship for sustainable development: Exploratory analysis from a developing economy. *Business Strategy and the Environment*, 31(7), 3437–3453. <https://doi.org/10.1002/bse.3093>

- Rampasso, I. S., Siqueira, R. G., Martins, V. W. B., Anholon, R., Quelhas, O. L. G., Leal Filho, W., Lange Salvia, A., & Santa-Eulalia, L. A. (2021). Implementing social projects with undergraduate students: an analysis of essential characteristics. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 22(1), 198–214. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-11-2019-0323>
- Riandita, A., Broström, A., Feldmann, A., & Cagliano, R. (2022). Legitimation work in sustainable entrepreneurship: Sustainability ventures' journey towards the establishment of major partnerships. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 40(7), 904–929. <https://doi.org/10.1177/02662426211056799>
- Romero-Jeldres, M. R., & Faouzi-Nadim, T. (2020). Modelo estructural de.
- Romero, K. P. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las. 5, 903–924. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Salessi, S., & Omar, A. (2020). Pasión por el Trabajo: Un Estudio Instrumental con Trabajadores Argentinos. *Psykhé (Santiago)*, 29(1), 1–1. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.1.1262>
- Sánchez, A. V., De Jesús Arias Guzmán, M., & Peña-Lang, M. B. (2021). A training model for developing social entrepreneurship. *Educar*, 57(1), 97–116. <https://doi.org/10.5565/REV/EDUCAR.1153>
- Satar, M. S. (2022). Sustainability and Triple Bottom Line Planning in Social Enterprises: Developing the Guidelines for Social Entrepreneurs. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17(3), 813–821. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170311>
- Siebeneicher, S., & Bock, C. (2022). Sustainable aim and personal gain? How sustainable value affects the relation between personal value and crowdfunding success. *Technological Forecasting and Social Change*, 183. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.121938>
- Svennevik, E. M. C., & Saidi, T. (2022). Social innovation-As-practice: Establishing a social innovation program at a university. *Management and Marketing*, 17(s1), 402–425. <https://doi.org/10.2478/mmcks-2022-0023>
- Thörnqvist, C., & Kilstam, J. (2021). Aligning Corporate Social Responsibility with the United Nations' Sustainability Goals: Trickier than it Seems? A Study of Social Entrepreneurship in Sweden. *Economics*, 9(1), 161–177. <https://doi.org/10.2478/eoik-2021-0009>
- Tomás, J. M., & Oliver, A. (1998). Efectos de formato de respuesta y método de estimación en análisis factorial confirmatorio. *Psicothema*, 10(1), 197–208.
- Torres Ortega, J. A., & Torres-Ortega, J. A. (2021). Emprendimiento social en la formación profesional: el caso del País Vasco. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 137(137), e73862. <https://doi.org/10.5209/reve.73862>
- Tu, B., Bhowmik, R., Hasan, M. K., Asheq, A. A., Rahaman, M. A., & Chen, X. (2021). Graduate students' behavioral intention of toward social entrepreneurship: Role of social vision, innovativeness, social proactiveness, and risk taking. *Sustainability (Switzerland)*, 13(11). <https://doi.org/10.3390/su13116386>
- Yang, J., Ai, J., & Fan, L. (2022). A Study on Sustainable Entrepreneurial Behavior in China from Multiple Perspectives. *Sustainability (Switzerland)*, 14(12). <https://doi.org/10.3390/su14126952>
- Zhang, Y. (2022). Innovative College Students' Educational Management Mode Based on BP Neural Network. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/7503315>
- Zhu, R., Zhao, G., Long, Z., Huang, Y., & Huang, Z. (2022). Entrepreneurship or Employment? A Survey of College Students' Sustainable Entrepreneurial Intentions. *Sustainability (Switzerland)*, 14(9). <https://doi.org/10.3390/su14095466>