

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



*Una Institución Adventista*

**Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una  
escala para medir la aceptación de la violencia hacia la mujer en  
la ciudad de Juliaca-2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Romy Gladys Apaza Mamani

Johan Alexis Cutimbo Lima

Yunior Satochi Huacantara Apaza

Asesor:

Dra. Rosa María Alfaro Vásquez

Juliaca, abril de 2022

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

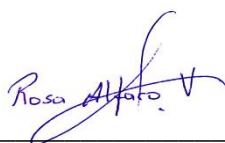
Dra. Rosa María Alfaro Vásquez, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente trabajo de investigación titulado: **“CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA PARA MEDIR LA ACEPTACIÓN DE LA VIOLENCIA HACIA LA MUJER EN LA CIUDAD DE JULIACA-2020”** constituye la memoria que presentan los Bachilleres **Romy Gladys Apaza Mamani; Johan Alexis Cutimbo Lima y Yunior Satochi Huacantara Apaza** para obtener el título profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 15 días del mes de abril del año 2022.



---

Dra. Rosa María Alfaro Vásquez

Asesor

## ACTA DE SUSPENSIÓN DE TESIS

En la Mesa Académica de Evaluación a 90 (noventa) del mes de abril del año 2023, reunida en el 130 (ciento treinta) en sus instalaciones que conforman el jurado en la Universidad Peruana Unión, Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

por la Dra. Chelita Santillán Mejía en sus suplencias: Mg Santos Armandina Favelque Huancas y los demás miembros: Mg Nos Corla y el (la) secretario(a): Dra Rosa María

Alfonso Velazquez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis (tesis) Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir la percepción de la violencia hacia la mujer en la ciudad de Juliaca - 2020 del (de) candidato (a) Benny Gladys Apaza Mamani

el Johan Alexis Cutimbo Lima

el Junior Satouchi Horacantara Apaza

conforme a la acreditación del título profesional de

Psicólogo

El Presidente invitó al acto académico de sustentación invitando al (a) la (s) / a (os) / (as) candidato(s) a hacer uso del tiempo determinado para tal efecto. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron atendidas por el (a) la (s) / a (os) / (as) candidato(s). Luego, se procedió con la(s) parte(s) de deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el (de) candidato (a) depuso constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Benny Gladys Apaza Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	20	A+	Excelente	Excelencia

Bachiller (a): Johan Alexis Cutimbo Lima

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Buena	Muy buena

Bachiller (a): Junior Satouchi Horacantara Apaza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a) la (s) / a (os) / (as) candidato(s) a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y constar el acta académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidencia

  
Secretaría

\_\_\_\_\_  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Bachiller (a)

\_\_\_\_\_  
Bachiller (a)

\_\_\_\_\_  
Bachiller (a)

# Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir la aceptación de la violencia hacia la mujer en la ciudad de Juliaca - 2020

Romy Gladys Apaza Mamani <sup>a</sup>, Johan Alexis Cutimbo Lima <sup>b</sup>, Yunior Satochi Huacantara Apaza <sup>c</sup>, Rosa María Alfaro Vásquez <sup>d</sup>.

<sup>a</sup>EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión, Docente de la EP. De Psicología

---

## Resumen

El artículo tiene como objetivo construir y estimar las propiedades psicométricas de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer en la ciudad de Juliaca – 2020. La metodología corresponde a un diseño no experimental de tipo psicométrico, perteneciente a un tipo de muestreo no probabilístico, con un corte transversal y de enfoque cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2019). La población estuvo compuesta por 25 personas en la prueba piloto y 150 personas para la segunda aplicación con un total de 175 personas para esta investigación, todos mayores de 18 años, siendo casados, solteros, convivientes y viudos, pertenecientes a la ciudad de Juliaca. El Instrumento consta de 35 ítems los cuales se encuentran distribuidos en 3 dimensiones (familiar, social, individual) este instrumento se aplicó de manera ambulatoria, no se contó con colaboradores. Los resultados obtenidos después de la aplicación son: El instrumento posee una validez de contenido por V de Aiken  $v=0.92$  a partir del juicio de 5 expertos quienes analizaron 4 criterios básicos de validez (Congruencia, Claridad, Dominio del Constructo y Contexto), se utilizó el Kuder Richardzon - 20 para medir el grado de confiabilidad de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer el cual se obtuvo 0.95 lo que indica un nivel muy confiable. El análisis factorial confirmatorio evidenció que el instrumento posee características que permiten el procesamiento por el (AFC), la varianza total explicada mostró que con tres factores consigue explicarse un 62,415% lo que indicaría que es conveniente el trabajo con tres dimensiones.

*Palabras clave:* Dimensión familiar, dimensión social, dimensión individual y la aceptación de la violencia contra la mujer.

## Abstrac

The article aims to build and estimate the psychometric properties of the acceptance scale of violence against women in the city of Juliaca - 2020. The methodology corresponds to a non-experimental design of a psychometric type, belonging to a type of non-probabilistic sampling, with a cross-sectional and quantitative approach (Hernández, Fernández and Baptista, 2019). The population consisted of 25 people in the pilot test and 150 people for the second application, having a total of 175 people for this research, all over 18 years of age, being married, single, cohabiting and widowed, belonging to the city of Juliaca. The Instrument consists of 35 items which are distributed in 3 dimensions (family, social, individual) this instrument was applied on an outpatient basis, there were no collaborators. The results obtained after the application are: The instrument has content validity by Aiken's V  $v=0.92$  based on the judgment of 5 experts who analyzed 4 basic validity criteria (Congruence, Clarity, Domain of the Construct and Context), used the Kuder Richardzon - 20 to measure the degree of reliability of the acceptance scale of violence against women, which was obtained at 0.95, which indicates a very reliable level. The confirmatory factor analysis showed that the instrument has characteristics that allow processing by the (CFA), the total explained variance showed that with three factors it manages to explain 62.415%, which would indicate that work with three dimensions is appropriate.

Keywords: Family dimension, social dimension, individual dimension and the acceptance of violence against women.

---

## 1. Introducción

¿Será posible construir un instrumento para ayudar a identificar la aceptación de la violencia hacia la mujer?

En enero del 2019, se hace referencia a los casos de denuncia registradas acerca de la violencia hacia los hombres y mujeres; el porcentaje de mujeres (87%) es superior a lo registrado en el mismo periodo del año anterior (85%), mientras que el porcentaje de hombres (13%) es inferior a lo registrado en el mismo periodo el año anterior (15%) (Ministerio de la Mujer, 2019).

Los últimos informes de la Organización Mundial de la Salud, define la violencia hacia la mujer como todo acto que pueda tener consecuencias de daños físicos, daños sexuales y a su vez daños psicológicos hacia la mujer, de tal manera que estos actos llegan a privar la libertad de manera pública y privada (O.M.S., 2021).

Hay muchos casos de violencia hacia la mujer, pero solo se han logrado identificar algunos de ellos y por lo general, solo algunas mujeres sobreviven.

En el departamento de Puno, se capturó a un individuo atacando a su pareja con un fierro en pleno estado de emergencia, los gritos de auxilio del menor hijo salvaron a la madre de morir a manos de su padre. Según las declaraciones de la víctima manifiesta que el sujeto la agredió con un fierro y pretendió estrangularla, el individuo fue capturado en pleno acto de la agresión por los efectivos de la Policía en la región Puno. Para ello, los agentes tuvieron que irrumpir de forma violenta en la habitación de los convivientes (Correo, 2020).

En la ciudad de Tacna ocurrió un caso de violencia hacia la mujer que conmocionó a todos los ciudadanos pertenecientes a esta ciudad, el diario lo reportó como “La agonía de Verónica”: En Gregorio Albarracín (Tacna) hallaron a una joven mujer quien fue violada y a la vez recibió una brutal golpiza, teniendo a su pareja como principal sospechoso. El 20 de julio la víctima falleció en el hospital luego de estar en coma, el presunto agresor será procesado por feminicidio debido a la muerte de la joven (Comercio, 2018).

La presente investigación está centrada en la aceptación de la violencia hacia la mujer enfocada en la teoría ecológica, el cual nos da a conocer como idea central que el ser humano es un ser multideterminado por diferentes niveles de fuerzas con las que interactúa; en los cuales se encuentra englobado los factores del ambiente y el entorno ecológico (Bronfenbrenner, 2002).

También se menciona que, de acuerdo al modelo ecológico, la violencia hacia la mujer está determinada por diversos factores que interactúan entre sí, influyendo en su aparición y mantenimiento de diversos elementos de manera personal de los miembros de la familia, así como factores sociales, económicos y culturales (Nóblega & Muñoz, 2009).

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas, nos indica que el enfoque ecológico tiene en cuenta diversos factores, entre ellas individuales, familiares, sociales, los cuales ponen en riesgo la seguridad de las mujeres y niñas, dichos factores ocasionan una mayor probabilidad de violencia, y no solamente eso, sino que también las normas, culturas, el aporte financiero y el entorno en el cual se vive aumentando el riesgo de que los hombres cometan actos de violencia y las mujeres experimenten este acto (ONU, 2010).

La violencia hacia las mujeres es diferente a cualquier tipo de agresión, como las feministas han señalado que son atacadas porque son mujeres. Según la década de los 70, son el resultado de estereotipos y no han desaparecido por completo, se considera que las mujeres sirven a los hombres e incluso puede usar la fuerza para imponer su voluntad. Por lo tanto, una pequeña parte de la sociedad es favorecida (Monreal et al., 2013).

La violencia es un evento que se considera haberse convertido en parte de la vida cotidiana, hemos aprendido a vivir o mejor dicho, a sobrevivir. Sólo si el daño es visible y generalmente se considera un problema. Según el informe mundial sobre la violencia y la salud publicado por la Organización Mundial

de la Salud, definió el comportamiento violento como: El uso deliberado de la fuerza, ya sea en la amenaza o el grado efectivo de causar daño, muerte o daño psicológico a uno mismo, a otros, grupos o comunidades. (Saldívar et al., 2007).

La aceptación o tolerancia a la violencia en la sociedad parece estar estrechamente relacionada con los valores culturales que consideran la violencia como una forma eficaz e incluso natural de resolver conflictos. Es interesante resaltar que existe evidencia de que el conservadurismo, autoritarismo y aceptación de la violencia está relacionada con las actitudes negativas hacia las mujeres en diversas minorías étnicas. Es decir, aquellos ocupan una posición que apoya la violencia como forma de resolver los conflictos, también tiende a adoptar posturas intolerantes o abiertamente violentas hacia las minorías como los homosexuales y las lesbianas. (Saldívar et al., 2007).

### **Factores asociados a la aceptación de la violencia hacia la mujer**

Múltiples causas, hacen referencia a distintos niveles, los cuales influyen en las actitudes individuales en la aceptación de la violencia hacia la mujer, a nivel individual se resalta el rol de ideología patriarcal y las cualidades de rol de género; asimismo a nivel familiar hace referencia a ideas principales como el hecho de haber experimentado violencia previamente en el entorno íntimo, y por último a nivel social se resalta como idea central la importancia de los medios de comunicación.

- **Dimensión Individual:** Menciona sobre la búsqueda de los motivos y circunstancias individuales que colocan a las personas en riesgo de practicar acciones violentas, ya sea como víctima o como perpetrador de acciones o comportamientos violentos. Carvalho, Bucher, Almeida y De Souza (2009), mencionan que los rasgos de personalidad del individuo contribuyen a la relación de pareja, demostrando características de desarrollo personal que ayudan o afectan en la relación familiar de conviviente, estableciendo el rol de víctima o victimario siendo vinculadas a las características biológicas, cognitivas, emocionales y conductuales los cuales predominan en las relaciones interpersonales, de la misma forma la influencia de rasgos aprendidas y creencias en la familia de origen y la habilidad para lidiar con estresores.

De la misma forma, estudios previos sobre la violencia de pareja en adolescente demuestran que muchas de las acciones de los agresores son vinculados a los síntomas depresivos, problemas conductuales y académicos en la escuela, abuso de sustancias (alcohol y drogas), ideación suicida, deterioro general de condiciones físicas y mentales que son manifestados tanto en las víctimas como en los agresores. En otras palabras, las relaciones de violencia causan daños en ambas personas tanto en víctimas y agresores, dejando secuelas en el área psicológica (Shorey, Cornelius y Bell, 2008).

- **Dimensión social:** Bronfenbrenner, (1977) menciona que los valores e ideologías culturales que promueven la violencia de género hacia la mujer ya están impregnadas en la sociedad; se difunden a través del proceso de socialización, medios de comunicación, películas, novelas y canciones como la masculinidad y feminidad tradicionales, la distribución estricta de los roles de género y el uso de la fuerza como medio de resolución de conflictos o culpar a la víctima por el abuso sufrido. La desigualdad de género se debe a la discriminación de género generalizada que hace que las mujeres ocupen una posición secundaria en la sociedad. Según Yela, (2009) esta desigualdad no es algo externo a las personas, sino que se interioriza como un elemento que constituye y construye la personalidad.

- **Dimensión familiar:** Fulu & Miedema, (2015) mencionan que, en las sociedades con una alta incidencia de violencia, la toma de decisiones masculina es un indicador de abuso, ya que los hombres abusadores tienden a controlar la economía y las actividades de las mujeres. Enfocada a esta idea, la teoría explica que el conflicto marital gira en torno a la división del trabajo, los problemas de drogas y formación académica superior de las mujeres. Ante estas adversidades, Rodrigues & Cantera, (2012) explican que estas familias utilizan estrategias activas para resolver conflictos porque tienen una baja tolerancia al estrés. En cuanto al consumo de sustancias psicoactivas, Carvalho, Bucher, Almeida, & DeSouza, (2009) enfatizan que estos no conducirán a la violencia de género, sino que potencian el comportamiento violento, porque los atacantes usan los efectos del consumo de drogas para evitar la responsabilidad por sus delitos.

Sobre esto, Rodrigues & Cantera, (2012) aclaran que a pesar de que los resultados de estudios sobre la asociación entre alcohol y violencia revelan que esta sustancia actúa como desinhibidora al aumentar la probabilidad de que se produzcan actos agresivos, cabe recordar que hay hombres alcohólicos que no pegan a sus esposas y que no todos los que maltratan son alcohólicos. Además, Gil & Lloret, (2019) Agregaron que el alcoholismo puede ser un elemento de contingencia propicio para la violencia hacia la mujer, pero esto no significa que el alcoholismo o la dependencia sea la causa de esta condición.

En la universidad católica de Córdoba Safranoff (2016), realizó un estudio con el objetivo de identificar los factores asociados con la violencia hacia la mujer, así como también evaluar en qué medida estos factores influyen de manera diferente en actitudes de varones y mujeres, las cuales se toman en cuenta el género, la edad, la educación, la satisfacción por la propia vida, la ideología patriarcal, las actitudes de rol de género y la utilización del diario así como el de la televisión y el de fuentes de información que influyan en estas actitudes; para ello se partió desde el análisis de la encuesta mundial de valores en Argentina el cual fue en el año 2013, para ello el resultado que se obtuvo fue significativo en la actitud aprobatoria hacia la violencia.

Por otro lado, en Instituto de Investigación de Psicología Universitaria realizó una investigación acerca de la aceptación de la violencia hacia la mujer, se enfoca en el modelo ecológico dándonos a conocer que existen diversos elementos, ya sea de manera personal entre los miembros de la familia, así como elementos sociales, económicos y culturales del núcleo familiar. Teniendo en cuenta en claro sus objetivos, se realizó un estudio cualitativo en el cual se contó con la participación de 33 mujeres, las cuales fueron madres de familia del distrito de villa salvador perteneciente a la capital de Lima. A través de los grupos focales se dieron resultados en los cuales se logró identificar las principales características de la violencia hacia la mujer, los factores que la detienen, así como las creencias que mantienen a la mujer en una zona de violencia (Nóblega & Muñoz, 2009).

Finalmente, la Universidad Nacional Federico Villareal desarrolló un estudio, que se llevó a cabo en Lima, para ello se realizó un modelo explicativo de la violencia hacia la mujer, en la cual solo se tomó en cuenta como población a los universitarios varones que tenían una relación, para ello se tomaron en cuenta diversos factores asociados a la exposición infantil de la violencia contra la mujer, las creencias de argumentación de la violencia hacia la mujer y también las creencias de impunidad – culpabilidad. La muestra estuvo constituida por 1716 estudiantes de sexo masculino de las carreras de ingeniería y administración pertenecientes a universidades públicas y privadas del Perú, las edades son un promedio de 18 a 25 años. Para ello se empleó un cuestionario los cuales nos pudo brindar información socio demográfica y cuatro escalas para medir las variables analizadas (Odar, 2019).

Como base a lo anterior, también teniendo en cuenta los estudios que se realizaron en Lima, Córdoba, entre otros. Se realizó un estudio que tuvo como objetivo principal construir y determinar las propiedades de una escala para determinar la aceptación de la violencia hacia la mujer en la ciudad de Juliaca – 2020, teniendo en cuenta las creencias que se tienen, los medios de comunicación, así como también las raíces de familia acerca de la violencia hacia la mujer.

## **2. Materiales y métodos**

### **2.1 Tipo y diseño**

En el presente estudio se optó por un diseño no experimental, puesto que el objetivo no es la de modificar la variable, sino el estudio típico del comportamiento de la variable “Aceptación de la violencia hacia la mujer” en un ambiente natural, es de tipo psicométrico, porque pretende determinar las propiedades psicométricas de la variable. Es de enfoque cuantitativo, porque el instrumento usado proporciona resultados numéricos, las cuales serán procesados bajo esa característica, de tal manera que este estudio es de corte transversal debido a que se aplicará el instrumento una sola vez (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **2.2 Participantes**

El muestreo fue no probabilístico, conformado por 175 personas de diferentes lugares de la ciudad de Juliaca,

dicha población fue la adecuada para este tipo de investigación, donde se excluyó a menores de 18 años. En La tabla 1 se muestra el análisis socio demográfico de la población, en la cual 50.3 % pertenece al género femenino, mientras que el 49.3% pertenece al género masculino. En cuanto a las edades, hubo un rango de 18-65 años, donde el 19.4% tiene un grado de instrucción de primaria, así como también el 53.7% de las personas tienen un estudio secundario, mientras que el 26.9% tiene un estudio superior, siendo el 22.3% pertenecientes a la costa, teniendo como mayoría al 62.9 % de las personas pertenecientes a la sierra, siendo el 14.9% pertenecientes a la selva, de dichas personas siendo solteros el 26.9% de las personas, los cuales el 33.7% son casados, de tal manera que el 39.4% de las personas son convivientes.

**Criterios de inclusión:** Se consideró como participantes en la investigación, según los siguientes criterios:

a) Personas mayores de 18 años    b) Participación voluntaria

**Criterios de exclusión:** No se consideró a los participantes menores de 18 años.

**Tabla 1**

*Datos sociodemográficos de la población de estudio*

Variables Sociodemográficos		Frecuencia	Porcentaje
Edad	18 a 65 años		
	Femenino	88	50.3
Género	Masculino	87	49.7
	Primaria	34	19.4
Grado de instrucción	Secundaria	94	53.7
	Superior	47	26.9
	Costa	39	22.3
Procedencia	Sierra	110	62.9
	Selva	26	14.9
	Soltero	47	26.9
Estado civil	Casado	59	33.7
	Conviviente	69	39.4

### **2.3. Instrumentos**

Dicha escala denominada aceptación de la violencia hacia la mujer cuenta con tres dimensiones: individual, familiar y social, este instrumento está compuesto por 35 ítems, compuesto por una escala dicotómica (SI/NO) cuyo idioma es español.

### **2.4. Análisis de los datos exploratorios**

Primero se aplicó, el instrumento de forma presencial a las personas de la ciudad de Juliaca, seguido de ellos estos datos serán resguardados con total confidencialidad, en algunos casos se omitieron los nombres porque no son objeto de investigación. Para obtener los datos del procesamiento para la validez de constructo se optó por en Análisis Factorial Confirmatorio, la cual nos ayudará a determinar matemáticamente la existencia de las dimensiones respecto la agrupación de ítems según su variabilidad, seguido de componentes rotados por varimax y obtención de cargas factoriales por cada reactivo, esto se hace con el cuidado pertinente con el fin de filtrar los ítems que mejor concuerdan con la lógica de la investigación.

### 3. Resultados

#### 3.1. Validez de contenido por juicio de expertos

En la tabla 2 se observa los resultados obtenidos por 5 jueces expertos para la validación por V de Aiken por criterios y en general. En el criterio de claridad se obtuvo como resultado 0.92 lo que nos indica que excelente valides, asimismo en el criterio de congruencia se obtuvo como resultado 0.96 lo cual nos dice que tiene un nivel de excelente valides, en el criterio de contexto obtiene como resultado 0.96 lo cual nos indica como excelente valides, también se observa los resultados del criterio dominio del constructo se obtuvo 0.94 lo que nos indica excelente valides, y finalmente obtenemos como resultado final 0.95 lo que nos indica excelente valides.

**Tabla 2**

*V de Aiken por criterios y general de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer*

Criterio de validez de contenido	V de Aiken
Claridad	0.92
Congruencia	0.96
Contexto	0.96
Domino del constructo	0.94
V de Aiken general	0.95

#### 3.2. Confiabilidad

En la tabla 3 se puede observar el Kuder Richardzon - 20 el cual nos indica el nivel de confiabilidad de la escala “Aceptación de la violencia hacia la mujer”, se optó analizar el nivel de confiabilidad por el método de Kuder Richadzon - 20 debido a que la escala es dicotómica, así mismo en la tabla número 3 se obtuvo el nivel de confiabilidad por dimensiones así como de manera general, en la dimensión individual obtuvo un nivel de confiabilidad de 0.912 lo cual lo ubica en la categoría muy confiable, de tal manera en la dimensión social se obtuvo un nivel de confiabilidad de 0.946 lo cual lo categoriza como muy confiable, también se obtuvo el nivel de confiabilidad en la dimensión familiar el cual se obtuvo 0.968 lo cual lo ubica como muy confiable, por último se obtuvo el nivel de confiabilidad de manera general 0,956 el cual nos indica que existe muy buena confiabilidad en el análisis.

**Tabla 3**

*Kuder Richardzon – 20 de la escala aceptación de la violencia hacia a mujer*

Variable	Kuder Richardzon – 20	Nivel de confiabilidad
Individual	0,912	Muy confiable
Social	0,946	Muy confiable
Familiar	0,968	Muy confiable
General	0,956	Muy confiable

#### 3.3. Validez de Constructor

En la tabla 4 se aprecia los valores extraídos de la medida de Kaiser Meyer Olkin de adecuación de muestreo  $KMO= 0,906$ ; con un grado de significancia de Esfericidad de Bartlett ( $Sig. < 0,05$ ). Estos puntajes permiten aseverar que el instrumento posee una naturaleza que armoniza con las exigencias del análisis factorial, es decir, se obtiene mejor eficacia factorial bajo este proceder.

**Tabla 4**

*Prueba de KMO Y Bartlett de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,906
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		5738,760
	GI		595
	Sig.		,000

En la tabla 5, se observan los valores de la varianza total explicada por el instrumento, en el cual se observa que, considerando 3 factores, el instrumento logra explicar 62,415% de la varianza percibida en la población, esto demuestra que el instrumento si debe poseer 3 dimensiones como factores.

**Tabla 5**

*Varianza total explicada por ítem de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer*

Componente	<b>Varianza total explicada</b>								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	15,192	43,405	43,405	15,192	43,405	43,405	10,072	28,777	28,777
2	3,894	11,125	54,530	3,894	11,125	54,530	6,104	17,439	46,216
3	2,760	7,885	62,415	2,760	7,885	62,415	5,670	16,199	62,415
4	1,742	4,976	67,392						
5	1,253	3,580	70,972						
6	1,008	2,881	73,853						
7	,939	2,683	76,536						
8	,694	1,983	78,519						
9	,678	1,937	80,455						
10	,643	1,838	82,293						
11	,542	1,548	83,842						
12	,498	1,424	85,266						
13	,452	1,291	86,557						
14	,422	1,206	87,763						
15	,419	1,196	88,959						
16	,388	1,109	90,068						
17	,380	1,086	91,154						
18	,337	,963	92,117						
19	,300	,856	92,973						
20	,280	,799	93,771						
21	,255	,728	94,500						

22	,239	,682	95,182
23	,230	,657	95,838
24	,206	,588	96,426
25	,195	,558	96,984
26	,171	,487	97,471
27	,162	,462	97,933
28	,148	,423	98,355
29	,120	,342	98,698
30	,102	,291	98,989
31	,084	,241	99,230
32	,084	,240	99,471
33	,081	,232	99,703
34	,066	,190	99,893
35	,038	,107	100,000

En la tabla 6, se observa la matriz de componente rotado bajo el método de rotación varimax con normalización Kayser, donde se observa que las cargas factoriales oscilan en un valor mayor al 0,316; todas ellas positivas. La dimensión familiar es configurada, 19,21,17,18,23,24,20,15,16,14,22,11,13; de la misma manera, la dimensión social es configurada por los ítems, 25,27,33,32,30,34,31,28,29,35,26; la dimensión individual es configurada por los ítems, 12,10,3,6,4,2,5,1,7,8,9.

**Tabla 6**

*Matriz de factor rotado de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer*

<b>Matriz de componente rotado</b>			
	Dimensión Familiar	Dimensión Social	Dimensión Individual
ITEM19	,900		
ITEM21	,896		
ITEM17	,886		
ITEM18	,885		
ITEM23	,863		
ITEM24	,856		
ITEM20	,843		
ITEM25		,337	
ITEM15	,820		
ITEM16	,805		
ITEM14	,766		
ITEM22	,709		
ITEM12	,		,316
ITEM27		,390	
ITEM11	,611		
ITEM13	,562		
ITEM10			,375
ITEM33		,894	
ITEM32		,890	

ITEM30	,884	
ITEM34	,846	
ITEM31	,834	
ITEM28	,785	
ITEM29	,760	
ITEM35	,717	
ITEM26	,541	
ITEM3		,919
ITEM6		,880
ITEM4		,871
ITEM2		,869
ITEM5		,866
ITEM1		,785
ITEM7		,654
ITEM8		,649
ITEM9		,562

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

### 3.4. Baremos adaptados

La tabla 7 proporciona una orientación numérica respecto a la interpretación de las puntuaciones obtenidas en el instrumento, esto indica que se considera 3 niveles (Alto, Medio y Bajo). Dentro de la dimensión individual, las puntuaciones obtenidas por algún sujeto igual a 0 se consideran Bajos; de 1 a 5 Medio y de 6 a más, un nivel alto. En la dimensión familiar se encuentra que puntuaciones obtenidas igual a 0 es interpretado como un bajo; puntuaciones de entre 1-9, medio y de 10 a más niveles alto. La dimensión social, posee un sistema similar de interpretación, donde las puntuaciones iguales a 0 son interpretadas por un nivel Bajo, 1-7, como medio y de 8 a más, un nivel alto. Las puntuaciones obtenidas de manera total nos indica que sujetos que saquen un total de a 0-4 proporcionan un nivel bajo en la puntuación total del instrumento; 4 a 18 niveles medios. Y de 19 a más niveles altos. Cabe mencionar que estas puntuaciones fueron obtenidas bajo percentiles.

**Tabla 7**

*Percentilares del cuestionario aceptación de la violencia hacia la mujer*

Variable	Individual	Familiar	Social	Total	P.C.
Bajo	0	0	0	0-3	5-25
Medio	1 -5	1-9	1-7	4-18	30-70
Alto	6 a más	10 a más	8 a más	19 a más	75-99

## 4. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo construir y estimar las propiedades psicométricas de la escala aceptación de la violencia hacia la mujer en la ciudad de Juliaca, los participantes constituida por 25

personas en la prueba piloto y 150 personas para la aplicación oficial, todos son mayores de 18 años, con estado civil casados, solteros, convivientes y viudos, pertenecientes a la ciudad de Juliaca. El Instrumento construido y consta de 35 ítems los cuales se encuentran distribuidos en 3 dimensiones (familiar, social, individual) este instrumento se aplicó de manera ambulatoria, no se contó con colaboradores. Los resultados obtenidos después de la aplicación son: El instrumento posee una validez de contenido por V de Aiken  $v=0.95$  a partir del juicio de 5 expertos quienes analizaron 4 criterios básicos (Congruencia, Claridad, Dominio del Constructo y Contexto), así mismo se procesó el nivel de confiabilidad por el método de Kuder Richardzon el cual se obtuvo 0.95 lo cual nos indica que existe muy buena confiabilidad. El análisis factorial confirmatorio evidenció que el instrumento posee características que permiten el procesamiento por el (AFC) la varianza total explicada mostró que con tres factores consigue explicarse un 62,415% lo que indicaría que es conveniente el trabajo con tres dimensiones.

Noblega & Muñoz (2009), realizaron una investigación de acuerdo al modelo ecológico, se realizó un estudio de tipo cualitativo en el que se intervinieron a 33 mujeres madres de familia, las cuales tenían entre 16 y 50 años de edad pertenecientes al asentamiento humano (AAHH) del distrito de villa salvador, la técnica de recolección de la información fue los grupos focales las cuales se dividió en 5 grupos para así poder entrar en una discusión social entorno al tema de violencia intrafamiliar. El grupo entro en discusión de ideas y argumentos dados por las propias madres, teniendo como instrumento una guía de grupo. Los resultados obtenidos se dividen en tres partes. La primera parte describe las características de la violencia en la región, sus perpetradores, los principales factores desencadenantes, las respuestas y las estrategias que utilizan las mujeres para afrontarla; la segunda, las creencias que mantienen a las mujeres en estrecho contacto con sus parejas violentas y, por último, desde la perspectiva de las mujeres. factores que pueden prevenir un aumento de la violencia.

Safranoff (2016), también realizó un estudio titulado “La aceptación de la violencia contra la mujer en Argentina: factores asociados y diferencias de género”. Por lo cual se basaron en la teoría ecología teniendo en cuenta los factores individuales, social y familiar, para esta investigación se aplicó la “Encuesta Mundial de Valores (EMV)” perteneciente al año 2013. La EMV es un método reconocido internacionalmente para el estudio de las actitudes políticas, económicas y de género. La muestra de este estudio está compuesta por 1030 personas mayores de 17 años. Teniendo en cuenta la presencia de valores faltantes en las principales variables, la muestra se utilizó para el análisis de 850 personas, incluidas 453 mujeres y 397 hombres. La técnica principal de este estudio es la regresión logística, la cual es multivariada y les permite estimar la relación entre variables dependientes no métricas, esta encuesta es dicotómica, los resultados obtenidos de este estudio nos permiten identificar factores relevantes, tanto para hombres como para mujeres. , la ideología y las actitudes de rol de género tuvieron un efecto estadísticamente significativo sobre las actitudes hacia la aprobación de la violencia sobre factores personales, algunos factores sociodemográficos (género, edad, educación, satisfacción con la vida) y dos variables que capturan los efectos del patriarcado, en contraste con los hallazgos de otros antecedentes, algunos factores sociodemográficos como el estado civil, tener hijos, el lugar de residencia y la religión no se vieron afectados significativamente.

## Referencias

- Anastasio, P. A., & Costa, D. M. (2004). Twice hurt: How newspaper coverage may reduce empathy and engender blame for female victims of crime. *Sex Roles, 51*(9–10), 535–542. <https://doi.org/10.1007/s11199-004-5463-7>
- Alencar-Rodrigues, R. de, & Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Psico, 43*(1), 116–126.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an Experimental Ecology of Human Development. *AMERICAN PSYCHOLOGIST, 32*, 513–531. <https://doi.org/10.14195/0870-4147-48-1>
- Bronfenbrenner. (junio de 2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la. *Annals of Psychology, 1-16*. Obtenido de [https://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf)
- Comercio, D. e. (25 de Julio de 2018). Caso de violencia contra la mujer conmocionó Tacna. *La agonía de Veronica*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/tacna/agonia-veronica-mujer-golpeada-violada-tacna-noticia-539659-noticia/>
- Correo, D. e. (22 de abril de 2020). Puno: capturan a sujeto cuando atacaba a su pareja con un fierro en plena cuarentena. *Puno: capturan a sujeto cuando atacaba a su pareja con un fierro en plena cuarentena*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/edicion/puno/detienen-sujeto-por-agredir-su-pareja-en-san-miguel-puno-949360/>
- Carvalho-Barreto, A. de, Bucher-Maluschke, J. S. N. F., Almeida, P. C. de, & DeSouza, E. (2009). Desenvolvimento humano e violência de gênero: uma integração bioecológica. *Psicologia: Reflexão e Crítica, 22*(1), 86–92. <https://doi.org/10.1590/s0102-79722009000100012>
- Fulu, E., & Miedema, S. (2015). Violence Against Women: Globalizing the Integrated Ecological Model. *Violence Against Women, 21*(12), 1431–1455. <https://doi.org/10.1177/1077801215596244>
- O.M.S., O. M. (08 de Marzo de 2021). Violencia contra la mujer. *Organización de la Violencia Contra la Mujer*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Gil Rodríguez, E. P., & Lloret Ayter, I. (2019). *La violencia de género. Concepto jurídico de violencia de género*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr7f8cr.5>
- Jeffords, C. R. (1984). The impact of sex-role and religious attitudes upon forced marital intercourse norms. *Sex Roles, 11*(5–6), 543–552. <https://doi.org/10.1007/BF00287477>
- Mujer, C. E. (2019). Violencia en cifras, 1–7.
- Monreal Gimeno, M. del C., Povedano-Díaz, A., & Martínez-Ferrer, B. (2013). *Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. 5*, 105–114.
- Nóblega Mayorga, M., & Muñoz Valera, P. V. (Julio de 2009). Una aproximación cualitativa a la violencia hacia la mujer en un asentamiento humano de villa el salvador. *SCIELO, 1-14*. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272009000200004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200004)
- Odar, D. R. (2019). Violencia contra la mujer en la pareja: exposición infantil, creencias y violencia ejercida por universitarios varones de Perú. *Repositorio UNF*. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3612/LOPEZ%20ODAR%20DENNIS%20OLANDO%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shorey, R., Cornelius, T. y Bell, K. (2008). A critical review of theoretical frameworks for dating violence: Comparing the dating and marital fields. *Aggression and Violent Behavior, 13*, 185–194. [https://www.academia.edu/7163415/A\\_critical\\_review\\_of\\_theoretical\\_frameworks\\_for\\_dating\\_violence\\_Comparing\\_the\\_dating\\_and\\_marital\\_fields](https://www.academia.edu/7163415/A_critical_review_of_theoretical_frameworks_for_dating_violence_Comparing_the_dating_and_marital_fields)
- Saldívar Hernández, G., Ramos Lira, L., & Saltijeral Méndez, T. M. (2007). La aceptación de la violencia y los mitos de violación en estudiantes universitarios: Diferencias por sexo, edad y carrera. *Revista de La Facultad de Medicina UNAM, 50*(2), 71–75.
- Safranoff, A. (2016). La aceptación de la violencia contra la mujer en la pareja en Argentina: factores asociados y diferencias de género. *Bibdigital*. Obtenido de [http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/SP/article/view/651/661?\\_cf\\_chl\\_captcha\\_tk\\_=pmd\\_lpxIhC456nxhcFRV0i4wOSVKKR3fMp0sbhR.CPzkODk-1633461619-0-qNtZGzNAuWjcnBszQQR](http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/SP/article/view/651/661?_cf_chl_captcha_tk_=pmd_lpxIhC456nxhcFRV0i4wOSVKKR3fMp0sbhR.CPzkODk-1633461619-0-qNtZGzNAuWjcnBszQQR)
- Yela García, M. (2009). Recensión . Hombres Maltratadores Male Batterers Andrés Quinteros y Pablo Carbajosa . Grupo 5 Acción y Gestión Social . Colección Acebo , Madrid 2008, *19*(M), 137–139.

## **Consentimiento Informado**

Hola, nuestros nombres son: Romy Gladys Apaza Mamani, Johan Alexis Cutimbo Lima y Yunior Satochi Huacantara Apaza egresados de la carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la filial Juliaca. Su participación nos es de gran ayuda, asimismo los datos obtenidos por usted serán resguardados con total confidencialidad. A continuación, hallará un cuestionario, el cual nos ayudará a realizar una investigación acerca de la “Aceptación de la violencia hacia la mujer”. Recuerde que su participación es de forma voluntaria, de antemano le agradecemos su participación, ya que su apoyo nos ayudara a solucionar problemas sociales.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar el contenido estoy dando mi consentimiento para participar de esta investigación.

-----

Firma del participante

## ESCALA DEL INSTRUMENTO ACEPTACIÓN DE LA VIOLENCIA HACIA LA MUJER

FECHA \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACIÓN: \_\_\_\_\_

GRADO DE INSTRUCCIÓN: \_\_\_\_\_

ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

PROCEDENCIA: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de ítems sobre las reacciones que tenemos ante la aceptación de la violencia contra la mujer. Marca con una X SI estás de acuerdo y marca X en NO si no estás de acuerdo.

SI = Estoy de acuerdo

NO= No estoy de acuerdo

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Nº de Ítems	ACEPTACIÓN DE LA VIOLENCIA HACIA LA MUJER	SI	NO
1	Son las mujeres quienes deben hacer las labores domésticas (Cocinar, lavar, limpiar, etc).		
2	Solo las mujeres deben ir al mercado		
3	Los hombres son quienes deben ser atendidos por las mujeres y no viceversa		
4	Las mujeres son inferiores a los hombres		
5	Las mujeres deben de estar siempre en la casa.		
6	Las mujeres deben de pedir permiso para salir de la casa.		
7	Las mujeres no deben trabajar		
8	La educación universitaria es más importante para el hombre.		
9	Las demandas son mayormente escuchadas solo para los varones		
10	Estoy de acuerdo con que las empresas contraten solo a varones y no a mujeres.		
11	Solo los varones deben tomar decisiones relacionados a la familia		
12	El hombre es más importante que la mujer		
13	Mis padres me pegaban por no obedecer		
14	Mi padre le pegaba a mi madre		
15	Si mi familia fue violenta trataría a mi pareja de igual manera, con violencia.		
16	Mi padre me decía que si se le pega a la mujer ellas ya saben por qué se les pegaba.		
17	Mis padres decían que la única manera de corregir lo malo era la violencia		
18	En mi familia había violencia hacia la mujer.		

<b>19</b>	Los hombres deben ganar más dinero que las mujeres		
<b>20</b>	El que gana más dinero toma las decisiones de la casa.		
<b>21</b>	El que aporta más dinero no debe hacer labores domésticas en casa.		
<b>22</b>	Los hombres ganan más que las mujeres		
<b>23</b>	El que aporta menos dinero debe someterse al que gana más.		
<b>24</b>	Mi familia siempre me dice que el hombre debe ganar más dinero que la mujer.		
<b>25</b>	Las noticias influyen en el comportamiento hacia las mujeres.		
<b>26</b>	Los medios de comunicación influyen el trato hacia las mujeres.		
<b>27</b>	Los medios de comunicación hacen reflexionar sobre la violencia contra la mujer		
<b>28</b>	Los medios de comunicación hacen más referencia acerca de los hombres.		
<b>29</b>	Las canciones, las películas, novelas, incitan a la violencia contra la mujer.		
<b>30</b>	Estoy de acuerdo con que hay que poner a la mujer en su lugar para que no dominen al hombre		
<b>31</b>	Estoy de acuerdo con que el hombre es el responsable de la familia y la mujer debe obedecer		
<b>32</b>	Estoy de acuerdo con que la mujer no debe llevarle la contraria al hombre.		
<b>33</b>	Estoy de acuerdo con que las mujeres aprenden a golpes.		
<b>34</b>	Estoy de acuerdo que solo los hombres pueden hacer el trabajo pesado.		
<b>35</b>	Estoy de acuerdo que a las mujeres se les pega para corregir su comportamiento.		

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

CLARIDAD									
ITEMS	N	C	S	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V DE AIKEN
1	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1
3	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1
7	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1
11	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
12	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
13	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
14	5	2	3	0	1	1	0	1	0.6
15	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
16	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
17	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1
25	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
26	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1.0
28	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
29	5	2	5	1	1	1	1	1	1
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1

CONGRUENCIA									
ITEMS	N	C	S	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V DE AIKEN
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1
7	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1
14	5	2	4	1	1	1	0	1	0.8
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1
16	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1
20	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1
25	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1
29	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1
35	5	2	4	1	1	1	1	1	0.8

CONTEXTO									
ITEMS	N	C	S	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V DE AIKEN
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1
7	5	2	4	1	1	1	0	1	0.8
8	5	2	3	1	1	1	0	0	0.6
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1
14	5	2	4	1	1	1	0	1	0.8
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1
16	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1
25	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1
29	5	2	4	1	1	1	0	1	0.8
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1

**DOMINIO DEL CONSTRUCTO**

ITEMS	N	C	S	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V DE AIKEN
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1
7	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1
13	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
14	5	2	3	0	1	1	0	1	0.6
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1
16	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1
18	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
19	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
20	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1
24	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
25	5	2	4	1	1	1	1	0	0.8
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1
29	5	2	5	1	1	1	1	1	1
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1

Matriz de Operacional de la escala “Aceptación de la Violencia Hacia la Mujer”

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ITEMS			
Aceptación de la Violencia hacia la Mujer	Los últimos informes de la Organización Mundial de la Salud, define a la violencia hacia la mujer como todo acto que pueda tener como consecuencia daños físicos, así como también daños sexuales y a su vez daños psicológicos hacia la mujer, de tal manera que las amenazas de tales actos, la privación de la libertad, así como también de manera pública como en la privada (O.M.S., 2021).	Individual	Pensamientos de Superioridad	Cuestionarios de manera ambulatoria	1			
					2			
					3			
					4			
					5			
			Importancia de género		6			
					7			
					8			
					9			
					10			
		Familiar	Experiencia previa a la violencia		12			
					11			
					13			
					14			
					15			
			Diferencia de aporte		16			
					17			
					18			
					19			
					20			
		Social	Medios de comunicación		21			
					22			
					23			
					24			
					25			
			Estereotipos		26			
					27			
					28			
					29			
					30			
								31
								32
								33
								34
								35
		Escala Total						