

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales



Traducción y validación de la escala de actitud hacia la supervisión: Una evidencia en docentes peruanos

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios con mención en Gestión Empresarial

Autor:

Juan Elvis Salazar Varon
Jose Juan Carranza Quiroz
Daniel Velasquez Mamani

Asesor:

Mg. Dany Yudet Millones Liza

Lima, Abril de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Dany Yudet Millones Liza, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Traducción y validación de la escalade actitud hacia la supervisión: Una evidencia en docentes peruanos”** de los autores Juan Elvis Salazar Varon, Jose Juan Carranza Quiroz y Daniel Velasquez Mamani tiene un índice de similitud de 7% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de abril del año 2024.



Dany Yudet Millones Liza

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 09 días de abril del año 2024, siendo las 08:00 horas se reunieron en la sala virtual <https://adventistas.zoom.us/j/89032404681> de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del señor Presidente del Jurado: Dr. Edwin Octavio Cisneros González y los demás miembros siguientes:

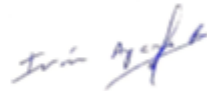
Secretario: Dr. Iván Apaza Romero
Asesor: Mg. Dany Yudet Millones Liza
Vocal: Mg. Mariné Estefa Huayta Meza
Vocal: Mg. Gladys Toyohama Pocco

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis de posgrado titulada: **“Traducción y validación de la escala de actitud hacia la supervisión: Una evidencia en docentes peruanos”** de los candidatos, Juan Elvis Salazar Varón, Daniel Velásquez Mamani y Juan Carranza Quiroz para la obtención del Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios con mención en Gestión Empresarial.

El Presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a los candidatos a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (25'). Concluida la misma, el Presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por los candidatos, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 18 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE.

El presidente del Jurado hizo alusión a los maestrandos y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, el presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidente	Secretario
Candidato	Candidato
Vocal	Vocal

Índice

Título.....	1
Resumen.....	1
Abstrac.....	1
Introducción.....	1
Materiales y métodos.....	3
Análisis estadístico.....	4
Resultados.....	5
Discusiones y conclusiones.....	7
Implicancias.....	8
Limitaciones y futuras investigaciones.....	9
Referencias.....	10

Traducción y validación de la escala de actitud hacia la supervisión: Una evidencia en docentes peruanos

Translation and validation of the attitude towards supervision scale: Evidence in Peruvian teachers

Juan Elvis Salazar Varón¹; José Juan Carranza Quiroz¹; Daniel Velásquez Mamani¹;
Dany Yudet Millones-Liza^{*1,2}; Gladys Toyohama Pocco¹*No se encuentran entradas de índice.*

¹ Unidad de Ciencias Empresariales, Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión, Lima 15102, Perú

² Escuela Profesional de Administración, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión, Lima 15102, Perú

Resumen

La supervisión es un proceso de observación, evaluación y retroalimentación que tiene como finalidad mejorar la calidad educativa, ante este proceso, cómo actúan los docentes, para dar respuesta a esta cuestión, se ha planteado como objetivo de estudio traducir y validar la escala de actitud hacia la supervisión en docentes peruanos. El instrumento está conformado por 17 ítems cuya evaluación fue en escala de Likert 1-5. Se recopilieron 652 respuestas. Estadísticamente se hicieron dos corridas de modelo, obteniendo así buenos indicadores de validez y confiabilidad, demostrando además índices estadísticos de bondad de ajuste dentro de los rangos permitidos. Los resultados refieren que en este primer acercamiento de medir, en el contexto peruano, la escala de actitud hacia la supervisión presenta evidencia psicométrica adecuada en los docentes peruanos. Se concluye que la escala es unidimensional y puede ser aplicada para redireccionar el método de enseñanza en la red educativa en estudio.

Palabras clave: validación, escala, actitud, supervisión

Abstract

Supervision is a process of observation, evaluation and feedback that aims to improve educational quality. In this process, how teachers act. To answer this question, the objective of the study has been to translate and validate the attitude scale towards supervision in Peruvian teachers. The instrument is made up of 17 items whose evaluation was on a 1-5 Likert scale. 652 responses were collected. Statistically, two model runs were made, thus obtaining good indicators of validity and reliability, also demonstrating statistical indices of goodness of fit within the allowed ranges. The results indicate that in this first approach to measuring, in the Peruvian context, the attitude towards supervision scale presents adequate psychometric evidence in Peruvian teachers. It is concluded that the scale is unidimensional and can be applied to redirect the teaching method in the educational network under study.

Key words: validation, scale, attitude, supervision

Introducción

En los últimos años, se ha comenzado a comprender que la supervisión educativa no es únicamente un instrumento técnico, sino también una fuente esencial que permite explorar cómo poder enriquecer la gestión escolar y la enseñanza; cada estrategia y

política, y su impacto se extiende además de las aulas y apoyo, a los educadores. Siendo así, no sólo se agiliza los procesos sino también se cultiva el terreno que producirán las mentes y los cuerpos que la sociedad tan desesperadamente necesita en las generaciones futuras. De esta manera, el abordaje de temas educativos y la promoción de una educación de calidad son resultados de la implementación efectiva de procesos necesarios como la supervisión educativa (Barrientos Lopez et al., 2022; Ocando Cardozo, 2017; Pérez Campuzano, 2023; Suchyadi et al., 2023). Según investigaciones, la supervisión es brindar apoyo, orientación y refuerzo retroactivo esencial a los educadores con el fin de fortalecer sus habilidades pedagógicas y promover prácticas docentes efectivas que influyan positivamente en el aprendizaje de los estudiantes (Barrientos Lopez et al., 2022; Pérez Campuzano, 2023; Sulhan & Hakim, 2020).

Estudios recientes tratan sobre el impacto positivo de la supervisión educativa en la calidad de la educación primaria y secundaria, así como en la eficacia docente y el rendimiento académico de los estudiantes (Pérez Campuzano, 2023; Sulhan & Hakim, 2020). Además, se ha asociado con un aumento de la motivación docente y la satisfacción laboral (Donkoh & Baffoe, 2018); sin embargo, desde la otra cara de la moneda, dentro de este mismo ámbito educativo ha surgido un problema de supervisión, pues ha atrapado la atención e instigado preocupación en el contexto peruano. Y es que según refiere el Proyecto Educativo Nacional para 2021, se ha creado mecanismos de supervisión y acompañamiento pedagógico, siendo estos procedimientos una parte fundamental de las políticas y estrategias que buscan mejorar la calidad educativa en el país, esto a través de la implementación de un sistema de supervisión eficaz que apoye el desarrollo profesional de los docentes y la mejora continua de las prácticas docentes (Consejo Nacional de Educación, 2007).

A pesar del buen propósito con el que fue creada la supervisión, su efectiva implementación en el Perú se topa con un conjunto de obstáculos, siendo uno de los mayores problemas que las instituciones no cuentan con los recursos o habilidades para llevar a cabo procesos de supervisión de manera sistemática y estable en el tiempo (Vieira & Pais-Vieira, 2021); esto se puede observar en la falta de supervisores adecuadamente preparados, la asignación limitada de presupuesto y la ausencia de instrumentos y protocolos estandarizados que orientan la labor de supervisión. Desde otra instancia, otro de los obstáculos es la resistencia de ciertos docentes que se ven influenciados negativamente por experiencias no gratas en procesos de supervisión previo; por lo tanto, es vital crear un entorno de confianza entre los docentes y los supervisores para que las observaciones y la disposición para implementar los cambios sugeridos se reciban sin problemas (Yolviansyah & Hermanto, 2023).

Si bien la actitud positiva de los docentes hacia la supervisión educativa se ha convertido en un aspecto determinante para conseguir la efectividad dentro del proceso y su influencia en la práctica pedagógica (Donkoh & Baffoe, 2018), es importante que cada docente reconozca que la supervisión es una oportunidad de mejora continua que permite a las personas maximizar los beneficios de las oportunidades de crecimiento profesional (Suchyadi et al., 2023) y es que independientemente a que las percepciones y respuestas de los educadores a la supervisión tengan un impacto significativo en los resultados obtenidos y en una actitud abierta; también muestran mayor receptividad a la retroalimentación brindada por los supervisores y están dispuestos a realizar ajustes que mejoren su desempeño en el aula (Vieira & Pais-Vieira, 2021).

A pesar de los aspectos positivos de la supervisión; existe también comportamientos contraproducentes y es que una mala supervisión puede generar barreras que restringen el potencial de los procesos que contribuyen al desarrollo profesional, más aún cuando los docentes exhiben conductas negativas hacia la supervisión (Ocando Cardozo, 2017). Siendo así, los antecedentes establecen que algunos profesores se niegan a seguir las sugerencias y consejos de sus supervisores porque se muestran a la defensiva o se resisten, lo que dificulta realizar los cambios necesarios en su enseñanza (Wiyono et al., 2021), generando cada comportamiento negativo, un ambiente tenso y poco cooperativo entre docentes y supervisores, actitudes que afectan a la calidad de la supervisión y su capacidad para apoyar la mejora continua (Sulhan & Hakim, 2020).

Respecto a la planteado anteriormente, la actitud del docente hacia la supervisión es un elemento clave para conseguir la calidad educativa; sin embargo, esta importancia no parece haber sido un foco de atención en la comunidad científica, pues no se ha encontrado instrumentos que miden la actitud de los docentes de educación básica regular hacia la supervisión, obstaculizando, en cierta medida, el desarrollo de estudios que pretendan realizar un diagnóstico respecto al tema tratado, consiguiendo así una mejor comprensión de la mismas, así como la mejora de los procesos que lo involucra (Vieira & Pais-Vieira, 2021) (Zuchowski et al., 2022); bajo este contexto, se ha seleccionado un instrumento aplicado en docentes de colegios en el país de Malasia con el fin de traducirlo y validarlo al entorno peruano, pues queda claro que validar una escala de actitudes hacia la supervisión en el Perú sería un gran aporte para entender la actitud de los profesores en este proceso. Con esta información se podría crear estrategias efectivas para que los docentes tengan una actitud más positiva y derribar barreras que a veces no dejan que la supervisión educativa tenga el impacto positivo (Khan et al., 2024; Wiyono et al., 2021). Asimismo, esta validación pretende también ayudar a fortalecer la supervisión en sí misma y a mejorar la capacidad de impulsar la mejora continua de la educación (Barrientos Lopez et al., 2022; Pérez Campuzano, 2023).

Materiales y métodos

Muestra y procedimiento

El objetivo de estudio consistió en adaptar y realizar el análisis de validez y confiabilidad de la escala de actitud hacia la supervisión en docentes de educación básica regular, para tal fin se seleccionaron 21 instituciones que pertenecen a la Red Educativa Adventista, una Red que tiene presencia a nivel nacional, que por su filosofía en el quehacer educativo la población posee características similares. La población seleccionada para este estudio estuvo conformada por los docentes de las instituciones de la Red Educativa Adventista, los mismos que estuvieron dispuestos a contribuir con sus percepciones mediante el formulario de Google. Previo a compartir el enlace del formulario a través de las redes sociales oficiales de estas instituciones, se procedió a solicitar la autorización del comité de ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión a fin de garantizar que se cumpla con el protocolo adecuado que no dañe ni ponga en riesgo a la población de estudio, luego de obtener la autorización mediante la constancia 2023-CE-EPG-00139. Además, en el primer apartado del formulario de Google se explicó la finalidad del estudio, especificando el uso de los datos recopilados, frente a esta explicación, cada uno de los participantes aceptaron el consentimiento informado.

Cabe resaltar que, para participar del estudio, el docente debe tener una antigüedad mayor a un año, ser docente a tiempo completo dentro de la Red Educativa Adventista y tener contrato vigente al momento de la aplicación de la encuesta. Ahora bien, tomando en cuenta que la población está conformada por 853 docentes, los investigadores decidieron aplicar un muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador, recopilando así la percepción de 652 docentes, los mismos que poseen las características que se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Característica de la población

Característica	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	414	63.50%
	Masculino	238	36.50%
Rango de edad	21-40	345	52.91%
	41-60	283	43.40%
	Mayor a 60	24	3.68%
Años de servicio	1-5	240	36.81%
	6-10	101	15.49%
	11-15	113	17.33%
	16-20	56	8.59%
	21-25	103	15.80%
	Más de 25	39	5.98%
Remuneración	900-1500	280	42.94%
	1501-2000	213	32.67%
	2001-2500	101	15.49%
	2501-3000	40	6.13%
	3001-3500	9	1.38%
	3501-4000	4	0.61%
	4001-5000	3	0.46%
Estado civil	Más de 5000	2	0.31%
	Soltero (a)	269	41.26%
	Casado (a)	342	52.45%
	Viudo (a)	13	1.99%
	Divorciado (a)	28	4.29%

Análisis estadístico

Para el análisis de los datos se utilizaron dos tipos de software estadísticos: a) Para evaluar la confiabilidad de la escala se usó el SPSS V25, b) para realizar el análisis factorial confirmatorio, evaluar la confiabilidad convergente y el ajuste del modelo de medición se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales de covarianza (CB-SEM), para lo cual se usó el software AMOS V24, siendo este método el adecuado en el caso se requiera evaluar las características psicométricas de algún modelo de medición (Fornell & Larcker, 1981).

Instrumento y proceso de traducción.

El instrumento original fue tomado del investigador (Hoque et al., 2020) quien propone la escala constituida por 17 ítems que mide la actitud del profesor hacia la supervisión. Para la aplicación del cuestionario, este fue traducido del inglés al español a través del método de retrotraducción a fin de evitar alguna discrepancia o pérdida de

significado del cuestionario original (Behr, 2017); es decir, de la versión original en inglés al español y luego de español a inglés, esto con un traductor oficial; además, para garantizar un claro entendimiento de todos los ítems, el instrumento en la versión español fue sometido a focus group constituido por 07 docentes que representaban la muestra, con quienes se discutió la coherencia y validez semántica del instrumento, los participantes del focus group fueron previamente informados sobre los protocolos que se realizan en la sesión, la misma que tuvo una duración de 45 minutos; siendo esta cantidad de participantes el número adecuado (Krueger & Casey 2000).

Resultados

La tabla 2 presenta los resultados estadísticos descriptivos de los ítems, como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de la escala. Se observa que todos los valores de asimetría y curtosis son inferiores a +/- 1.5 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010), excepto para el ítem TAS8 de la columna curtosis, que mostró un ligero incumplimiento de la normalidad multivariante de los datos.

Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems (n=652)

Código	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
TAS1	2.7101	1.07636	0.181	-0.803
TAS2	2.7301	1.05639	0.297	-0.606
TAS3	2.9034	1.15398	-0.009	-0.964
TAS4	3.0752	1.18056	-0.191	-0.998
TAS5	3.7086	1.09083	-0.891	0.271
TAS6	3.4279	1.09713	-0.558	-0.370
TAS7	3.4540	1.01873	-0.491	-0.309
TAS8	3.9202	0.86921	-1.154	1.865
TAS9	3.5629	1.03430	-0.821	0.108
TAS10	3.6856	0.97001	-1.018	0.945
TAS11	3.5660	0.99628	-0.814	0.361
TAS12	3.7331	0.90871	-0.865	0.718
TAS13	3.6457	0.96096	-0.835	0.401
TAS14	3.5874	0.94228	-0.839	0.478
TAS15	3.3175	0.94656	-0.333	-0.452
TAS16	3.7393	0.84577	-0.958	1.375
TAS17	3.5199	1.16050	-0.720	-0.195

La tabla 3 muestra la validación del modelo de medición final con confiabilidad y validez convergentes. Se observa que el valor del Alfa de Cronbach (α) es 0.807. Este valor es satisfactorio ya que para que el modelo sea considerado en un nivel adecuado, el valor debe estar por encima de 0.70 (Agbo, 2010). Asimismo, el valor de confiabilidad compuesta (CR) es 0.813, lo que también es favorable ya que, para que se considere un modelo óptimo, este valor debe ser mayor a 0.60. (Bagozzi & Yi, 1988). Por otro lado, el valor de AVE es 0.270, lo que no se considera óptimo ya que, para tener valores aceptables para este indicador, deben ser iguales o superiores a 0.5 (Hair et al., 2014), pero según (Malhotra & Dash, 2011) sostienen que AVE suele ser demasiado estricto y que la confiabilidad se puede establecer únicamente mediante CR. Esto significa que el modelo de medición cumple con todos los indicadores de confiabilidad y validez convergente.

Tabla 3. Validation of the final measurement model with convergent reliability and validity

Predictor	Items	Estimate	Alpha	CR	AVE
Actitud hacia la supervisión	TAS1	-0.004			
	TAS2	0.033			
	TAS3	-0.040			
	TAS4	-0.025			
	TAS5	0.501 ***			
	TAS6	0.397 ***			
	TAS7	0.573 ***			
	TAS8	0.585 ***			
	TAS9	0.414 ***	0.807	0.813	0.270
	TAS10	0.606 ***			
	TAS11	0.650 ***			
	TAS12	0.662 ***			
	TAS13	0.709 ***			
	TAS14	0.753 ***			
	TAS15	0.636 ***			
	TAS16	0.787 ***			
	TAS17	0.114 **			

Cronbach's alpha (α) for all variables is >0.7 , the composite reliability (CR) > 0.60 , and the mean-variance extracted (AVE) > 0.50 ; *** $p < 0.001$ (significance level), indicating a significant validity of the model.

La Figura 1 muestra la estructura factorial de la escala actitud hacia la supervisión en los docentes de educación básica regular de la Red Educativa Adventista.

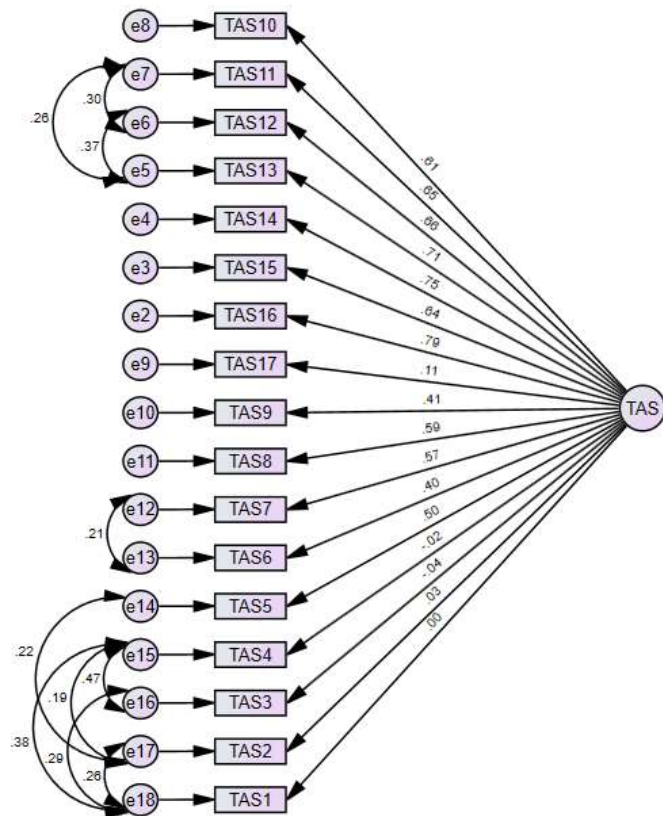


Figura 1. Estructura factorial de la escala de actitud hacia la supervisión

En la tabla 4 se muestran los indicadores del ajuste del modelo de medida de la escala actitud hacia la supervisión. De acuerdo a los resultados del AFC con una estructura de una dimensión donde los diecisiete ítems explicaban el único factor (Modelo 1); no obstante, no todas las bondades del ajuste fueron excelentes, por lo que, se re-especificó el modelo en base al índice de modificación (MI) (Brown, 2006). En ese sentido, por la similitud en el fraseo existieron correlaciones entre los errores de algunos ítems. De esa forma, se analizó el modelo de medida realizando las correlaciones de los errores de la siguiente manera: e5 con e6, e6 con e7, e5 con e7, e12 con e13, e14 con e17, e15 con e16, e15 con e17, e15 con e18, e16 con e18 y e17 con e18 (Modelo 2), obteniendo los índices de ajuste excelentes y aceptables.

Tabla 4. Índices estadísticos de bondad de ajuste de la escala actitud hacia la supervisión.

Measure	Threshold	Modelo 1		Modelo 2	
		Estimate	Interpretation	Estimate	Interpretation
CMIN	--	1006.921	--	441.380	--
DF	--	119.000	--	109.000	--
CMIN/DF	Between 1 and 3	8.462	Terrible	4.049	Acceptable
CFI	>0.95	0.748	Terrible	0.906	Acceptable
SRMR	<0.08	0.101	Terrible	0.063	Excellent
RMSEA	<0.06	0.107	Terrible	0.068	Acceptable

Nota: CMIN = Chi cuadrado, DF = Grados de libertad, SRMR = raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error cuadrático Medio de Aproximación, CFI = índice de ajuste comparativo.

Modelo 2: e5-e6; e6-e7; e5-e7; e12-e13; e14-e17; e15-e16; e15-e17; e15-e18; e16-e18; e17-e18.

Discusiones y conclusiones

Las acciones de supervisión adoptadas en las instituciones de educación básica regular son un desafío no resuelto aún, pues muchas emplean estrategias de supervisión a un nivel extremo que ha traído como consecuencia el agotamiento emocional, insatisfacción laboral, así como efectos negativos en la actitud del personal (Abi et al., 2021; Shin et al., 2021; Zhu et al., 2020). Tomando en cuenta que uno de los propósitos de la supervisión es que las instituciones alcancen la calidad educativa, es necesario tomar las medidas necesarias, esto sin perjuicio a los docentes, pues ellos representan un elemento fundamental en la mejora del proceso educativo (Casanoves Boix et al., 2018; Solís et al., 2019). Así también, considerando que las instituciones educativas están inmersas dentro de entornos desafiantes, es preciso conseguir el compromiso de cada uno de los docentes (Solís et al., 2019), para tal caso es importante que los supervisores adopten un rol de guía que pretenda fortalecer las habilidades del docente (Cho et al., 2016; Shin & Hur, 2020), garantizando así una educación de calidad, sin estrés laboral, sin agotamiento emocional, mental y físico en los docentes ((Andrade & Eva, Petiz, Lousã, 2021; Molina-Sánchez et al., 2022; Moo-Kyeong et al., 2022).

Por otro lado, para explorar un poco más la actitud de los docentes hacia la supervisión y tomando en cuenta que no se ha encontrado una escala que pueda medirla dentro del contexto peruano, este estudio planteó como objetivo adaptar y validar la escala de actitud hacia la supervisión en docentes peruanos en la versión español, la evidencia empírica ha demostrado que la escala de actitud hacia la supervisión es una la escala unidimensional que está conformada por 17 ítems, cuyos

valores de validez son altos, en el caso de alfa de Cronbach tiene una confiabilidad de 0.807; respecto a la confiabilidad compuesta 0.813 y a pesar que el AVE es menor a 0.5; es importante tomar en cuenta que este estudio es un primer acercamiento para la escala de actitud hacia la supervisión; por lo tanto, con el sustento que refiere que el AVE es un indicador muy estricto, la confiabilidad puede medir con la confiabilidad compuesta (Malhotra & Dash, 2011).

Si bien, no se ha detectado otras escalas con las que se puede comparar este estudio; existen antecedentes que tratan sobre la supervisión aplicada a otros entornos; así por ejemplo, la escala de supervisión exuberante aplicado en supervisores entusiastas constituida por 15 ítems y con una puntuación en escala de Likert 1-5, a la aplicación del estudio los investigadores obtuvieron un alfa de Cronbach es de 0.96 y CR mayor a 0.89 (Ford et al., 2019); además, la escala de aceptación y síntesis de retroalimentación correctiva en supervisión, aplicada a 73 estudiantes y conformada por 5 ítems y con alfa de Cronbach de 0.861 (Goodrich et al., 2021). Otra escala vinculada es la que mide la competencia del supervisor, y denominada SE-SC8 que incluye apertura, conocimiento, planificación, supervisión dirigida a objetos y conocimiento y gestión de la dinámica (Gonsalvez, 2021).

Así también, se ha identificado que la variable actitud hacia la supervisión ha sido investigada junto a algunos factores sociodemográficos tales como género, nivel educativo, años de trabajo, estado civil y especialidad; los autores (Başar & Gündüz, 2023) establecen que todas estas a excepción de especialidad se asocian con las actitudes de los docentes hacia la supervisión; además, otras investigaciones que explican las actitudes hacia la supervisión por parte de los docentes, son estudios cualitativos que especifican la necesidad de la intervención de una regulación legal que sirva de respaldo a la hora de supervisar a un docente (Başar & Gündüz, 2023); en tanto, la investigación realizada en Turquía establece que el comportamiento hacia la supervisión debe tener como fin un proceso de retroalimentación, un proceso que sirva de beneficio hacia el docente a fin de que este pueda mejorar su práctica pedagógica, contribuyendo así al proceso de enseñanza-aprendizaje (Deniz & Erdener, 2020).

Finalmente, es sorprendente que a pesar de la búsqueda en la base de datos de mayor impacto, la temática de la actitud del docente hacia la supervisión no haya sido registrada aún por lo que se concluye el instrumento presentado contiene resultados que simbolizan un primer aporte y acercamiento para conocer, en el contexto peruano, cuál es la actitud de los profesores hacia la supervisión. Es así como que luego de haber identificado la validez y confiabilidad del instrumento, se torna una métrica adecuada para ser aplicada en las diferentes instituciones educativas y una métrica que puede realizar un diagnóstico preciso en el cual se podrían basar los directivos de un colegio para mejorar las condiciones de supervisión en sus docentes.

Implicancias

La escala de supervisión educativa constituye en un instrumento de gestión, que pretende direccionar al mejoramiento del nivel de desempeño docente a través de las orientaciones y la asesoría, brindando así al personal docente una oportunidad de mejora en su labor; esto permitirá fomentar un ambiente de aprendizaje continuo que más allá de beneficiar a los educadores, beneficia a los estudiantes al gozar de la excelencia en la enseñanza y aprendizaje.

Además, la aplicación de la escala validada al contexto peruano representaría un paso más para redireccionar el método de enseñanza en la red educativa adventista así como estandarizar los criterios de evaluación en forma clara, la misma que conlleva a una evaluación justa e imparcial.

Limitaciones y futuras investigaciones

Una de las limitaciones de este estudio es que debido a que el instrumento presentado es un primer acercamiento que pretende ser útil para diagnosticar y evaluar una temática poca explorada, no se ha podido comparar con otras métricas por lo que se propone como futura investigación realizar un estudio cualitativo donde se pueda conocer a profundidad la perspectiva y opinión de los docentes respecto a la supervisión y evaluación de la temática en cuestión. Así también se propone como futura investigación realizar un estudio longitudinal en el que se podría observar un probable cambio en la percepción de los docentes respecto a la supervisión y evaluación que reciben a lo largo del tiempo.

Tabla 5

Actitud de los profesores hacia la supervisión.				
Nro.	Items	M	SD	Estado
1	La observación en el aula me permite pensar de forma creativa para llevar a cabo la lección.	3.79	0.46	Moderado
2	La supervisión se centra más en mis errores en la enseñanza y el aprendizaje.	2.95	-0.38	Baja
3	Me siento relajado mientras estoy siendo supervisado	2.44	-0.89	Baja
4	Siento que la supervisión es más una inspección que un proceso de colaboración	3.35	0.02	Moderado
5	Prefiero que me observen, ya que puedo desarrollar mis habilidades de enseñanza.	3.04	-0.33	Moderado
6	Siempre consulto a mi supervisor después de ser supervisado para mejorar.	3.62	0.29	Moderado
7	Me siento ansioso e incómodo cuando mi supervisor me observa	3.51	0.18	Moderado
8	No prefiero que me supervisen, ya que me están juzgando.	3.24	-0.11	Moderado
9	Después de ser supervisado, estoy dispuesto a dedicar mi tiempo a discutir mis dificultades con mi director	3.77	0.44	Moderado
10	Hay cambios en mi comportamiento después de haber sido supervisado.	3.38	0.05	Alta
11	Los comentarios dados por mi supervisor son muy claros durante la discusión.	3.52	0.19	Moderado
12	Tengo la oportunidad de dar sugerencias para futuras mejoras	3.44	0.11	Moderado
13	Aprendo nuevas técnicas de enseñanza de mi supervisor.	3.35	0.02	Moderado
14	Mi comportamiento hacia la enseñanza ha cambiado	3.21	-0.12	Moderado
15	La supervisión regular reduce mi ansiedad de ser supervisado	2.98	-0.35	Alta
16	Después de ser supervisado regularmente, mejoro la instrucción y la gestión de mi aula	3.44	0.11	Moderado
17	Prefiero usar mi propio método de enseñanza.	3.70	0.47	Moderado

Referencias

- Abi, A., Andrews, M., Maalouf, J., Kacmar, M., & Valle, M. (2021). Easing the multiplicative effects of abusive supervision. *Leadership & Organization Development Journal*.
- Andrade, C., & Eva, Petiz, Lousã, E. (2021). Telework and work–family conflict during covid-19 lockdown in portugal: The influence of job-related factors. *Administrative Sciences*, 11(103). <https://doi.org/10.3390/admsci11030103>
- Barrientos Lopez, P. E., Chanamé-Chira, R., Rojas Zuniga, S. A., & Rona Cordova, M. E. (2022). Monitoring and pedagogical accompaniment in basic education. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 26(114), 6–16. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i114.586>
- Başar, A., & Gündüz, Y. (2023). Examining Teachers' Attitudes Towards Supervision According to Various Variables. *Milli Egitim*, 52(238), 1259–1284. <https://doi.org/10.37669/milliegitim.1130314>
- Behr, D. (2017). Assessing the use of back translation: the shortcomings of back translation as a quality testing method. *International Journal of Social Research Methodology*, 20(6), 573–584. <https://doi.org/10.1080/13645579.2016.1252188>
- Casanoves Boix, J., Küster Boluda, I., & Vila López, N. (2018). ¿Por qué las instituciones de educación superior deben apostar por la marca? *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 111–127. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.291191>
- Cho, M., Bonn, M., Han, S., & Lee, K. (2016). Workplace incivility and its effect upon restaurant frontline service employee emotions and service performance. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(12), 2888–2912. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/IJCHM-04-2015-0205>
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú*. .
- Deniz, Ü., & Erdener, M. (2020). Levels of School Administrators Exhibiting Instructional Supervision Behaviors According to Perceptions of Teachers. *Research in Educational Administration and Leadership*, 5(4). <https://doi.org/10.30828/real/2020.4.3>
- Donkoh, K. E., & Baffoe, S. (2018). Instructional Supervisory Practices of Headteachers and Teacher Motivation in Public Basic Schools in Anomabo Education Circuit. *Journal of Education and E-Learning Research*, 5(1), 43–50. <https://doi.org/10.20448/journal.509.2018.51.43.50>
- Ford, R., Guzzo, R., Abbott, J., & Bowen, J. (2019). Development and Validation of a Measure of Ebullient Supervision: The ES Scale. *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 26(2), 150–162. <https://doi.org/10.1177/1548051818786788>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, XVIII(February), 39–50. <https://doi.org/https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/002224378101800104>
- Gonsalvez, C. (2021). A short scale to evaluate supervision and supervisor competence—The SE-SC8. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 28(2), 452–461. <https://doi.org/10.1002/cpp.2510>

- Goodrich, K., Rogers, J., Luke, M., & Gilbride, D. (2021). Initial validation of the corrective feedback acceptance and synthesis in supervision scale. *Social Science Journal*.
<https://doi.org/10.1080/03623319.2021.1992822>
- Hair, J., Sarstedt, M., Hopkins, L., & Kuppelwieser, V. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research. *European Business Review*, 26(2), 106–121. <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Hoque, K. E., Bt Kenayathulla, H. B., D/O Subramaniam, M. V., & Islam, R. (2020). Relationships Between Supervision and Teachers' Performance and Attitude in Secondary Schools in Malaysia. *SAGE Open*, 10(2). <https://doi.org/10.1177/2158244020925501>
- Khan, A., Qayyum, A., & Mahony, L. (2024). An exploratory prioritisation of supervision styles in library and information science experiential learning programmes in Pakistan. *Information Development*, 40(1), 36–50. <https://doi.org/10.1177/02666669221076389>
- Krueger, R. C. M. (2000). *Focus Groups: A practical guide for applied research* (3ra edition).
- Molina-Sánchez, H., Giorgi, G., Castillo, D., & Ariza-montes, A. (2022). Rethinking the Subjective Wellbeing for a New Workplace Scenario. *Sustainability*, 14(4581), 1–6.
<https://doi.org/10.3390/su14084581>
- Moo-Kyeong, J., Hyunjoong, Y., & Yang, Y. (2022). Emotional Dissonance, Job Stress, and Intrinsic Motivation of Married Women Working in Call Centers: The Roles of Work Overload and Work-Family Conflict. *Administrative Sciences*, 12(1). <https://doi.org/10.3390/admsci12010027>
- Ocando Cardozo, H. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Omnia*, 23(3), 42–57.
- Pérez Campuzano, M. E. (2023). Efectos de la supervisión escolar sobre la calidad educativa en primaria y secundaria: una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, 1–14. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e16.4538>
- Shin, Y., Hur, W., & Kang, S. (2021). Mistreatment from multiple sources: Interaction effects of abusive supervision, coworker incivility, and customer incivility on work outcomes. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph18105377>
- Shin, Y., & Hur, W. M. (2020). Supervisor Incivility and Employee Job Performance: The Mediating Roles of Job Insecurity and Amotivation. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 154(1), 38–59. <https://doi.org/10.1080/00223980.2019.1645634>
- Solís, S., Pupo, Y., Rodríguez, A., Hernández, V., Olivares, G., & López, A. (2019). Competences and professional fulfillment from medical education. *Revista Cubana de Tecnología de La Salud*, 10(1), 68–79.
- Suchyadi, Y., Indriyani, S. R., & Destiana, D. (2023). Basic concepts of educational supervision along with related administrative studies. *JHSS (Journal of Humanities and Social Studies)*, 6(3), 406–410. <https://doi.org/10.33751/jhss.v6i3.7506>

Sulhan, A., & Hakim, M. V. F. (2020). Partnertralistic supervision approach to improving the quality of basic education. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 12(2), 372–382.
<https://doi.org/10.35445/alishlah.v12i2.288>

Vieira, F., & Pais-Vieira, L. (2021). A supervisão como espaço de transformação - um estudo no contexto do estágio. *Revista Portuguesa de Educação*, 34(1), 109–127.

Wiyono, B. B., Rasyad, Ach., & Maisyaroh. (2021). The Effect of Collaborative Supervision Approaches and Collegial Supervision Techniques on Teacher Intensity Using Performance-Based Learning. *SAGE Open*, 11(2), 215824402110137.
<https://doi.org/10.1177/21582440211013779>

Yolviansyah, F., & Hermanto, H. (2023). Literature study: academic supervision by the principal to improve the quality of educators. *EduFisika: Jurnal Pendidikan Fisika*, 8(1), 16–22.
<https://doi.org/10.59052/edufisika.v8i1.22615>

Zhu, Z., Zhao, J., & Bush, A. A. (2020). The effects of e-business processes in supply chain operations: Process component and value creation mechanisms. *International Journal of Information Management*, 50, 273–285. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.07.001>