

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Predictibilidad de las habilidades sociales a partir de la
comunicación asertiva y empatía en preuniversitarios**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogas

Autor:

Schavelly Roxana Amanqui Quispe

Angie Morelia Tuero Santoyo

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, marzo de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PREDICTIBILIDAD DE LAS HABILIDADES SOCIALES A PARTIR DE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA Y EMPATÍA EN PREUNIVERSITARIOS”** de las autoras **Schavelly Roxana Amanqui Quispe** y **Angie Morelia Tuero Santoyo** tiene un índice de similitud de 12% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 12 días del mes de marzo del año 2025.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a Doce día(s) del mes de Marzo del año 2025 siendo las 9:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Celia Soledad Machaca Tito, el (la) secretario(a) Mg. Santos Armandina Farceque Huancas y los demás miembros: Mg. Alcides Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildmar Aguirre Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Predictibilidad de las habilidades sociales a partir de la comunicación asertiva y empatía en preuniversitarios.

- de los (las) bachilleres:
- a) Schavelly Roxana Amangui Quispe
 - b) Angie Morelia Tuero Santoyo
 - c)

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogas
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Schavelly Roxana Amangui Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Angie Morelia Tuero Santoyo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



 President/a



 Secretario/a



 Miembro



 Asesor/a



 Miembro



 Bachiller (a)



 Bachiller (b)

 Bachiller (c)

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a nuestra casa de estudios, Universidad Peruana Unión, quien nos ha dado la oportunidad de conocer, explorar e incrementar nuestros conocimientos, competencias y herramientas para hacer de nosotros profesionales con principios y valores. Siempre teniendo como único rival a vencer una versión previa de nosotras.

De igual manera, valoramos ampliamente el papel de nuestro asesor, quien nos ha guiado, escuchado y aconsejado durante el proceso de nuestra investigación, lectura, análisis, opinión y escritura del presente trabajo. Este trabajo de tesis es resultado de largas horas de trabajo. No hubiéramos recorrido todo ese camino de no ser por la guía intelectual de nuestro asesor.

Aunado a nuestro asesor, también extendemos nuestra gratitud a nuestros docentes, quienes nos han transmitido a lo largo de estos años múltiples conocimientos. En ellos hemos visto ejemplos de grandes profesionales de nuestra área enfocados a las enseñanzas.

Así mismo un agradecimiento infinito a quienes con amor y paciencia nos dieron la vida, a nuestros padres y también a nuestra familia por su constante apoyo, el esfuerzo que han hecho para apoyarnos y protegernos a lo largo de nuestra carrera hasta llegar a este punto es estupendo, este logro más que nuestro es de ellos.

Finalmente, a nuestros compañeros de cuatro patas quienes nos brindaron confort en momentos de mucho estrés a lo largo de nuestra carrera Y a todos los colegas y colaboradores que participaron en esta investigación. Su ayuda en la revisión de nuestro trabajo y valiosos comentarios enriquecieron este proyecto de maneras que jamás imaginamos. Esta tesis es el resultado de un esfuerzo colectivo, y su colaboración fue crucial para su realización.

A todos, gracias por ser parte de este viaje.

DEDICATORIA

A Dios, por ser fuente de sabiduría, por guiarnos en cada paso de este viaje académico, por brindarnos fortaleza y valentía para perseverar y no rendirnos. Gracias porque nunca dejo de sostenernos.

A nuestros padres. Este logro es un testimonio de su inmenso amor y dedicación. Valoramos mucho las lecciones de vida que nos han impartido y por el cariño que siempre nos han brindado. Nuestra gratitud hacia ustedes es imposible de expresar completamente. Esta tesis es un tributo a su legado, a la eterna admiración y gratitud que sentimos por ustedes.

Finalmente, a nuestros amigos de cuatro patas, quien han sido un soporte emocional importante para nosotras.

Gracias infinitas.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN	9
MATERIAL Y MÉTODOS	11
RESULTADOS	13
DISCUSIÓN	17
CONCLUSIONES.....	20
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	21

Lista de tablas

Tabla 1. Resultados descriptivos	13
Tabla 2. Coeficientes del Modelo - Habilidades Sociales.....	14
Tabla 3. Coeficientes del Modelo - Habilidades Sociales.....	15
Tabla 4. Análisis Correlacional Paramétrico.....	16

Lista de Anexos

Anexo 1: Evidencia de sumisión del artículo.	26
Anexo 2: Copias de aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo por el consejo de facultad.	27
Anexo 3: Carta de aprobación por el comité de ética.	28
Anexo 4: Instrumento de recolección de datos.	29
Anexo 5: Regresión lineal.	31

Predictibilidad de las habilidades sociales a partir de la comunicación asertiva y empatía en preuniversitarios

Predictability of social skills based on assertive communication and empathy in pre-university students

Autores:

Angie Morelia Tuero Santoyo¹ - <https://orcid.org/0009-0009-8762-2630>

Schavelly Roxana Amanqui Quispe¹ - <https://orcid.org/0009-0002-9473-199X>

Eddy Wildmar Aquize Anco¹ - <https://orcid.org/0000-0002-4820-9570>

Afiliación:

¹Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología.

RESUMEN

Este estudio desafía la suposición que la empatía tiene la misma capacidad predictiva que la asertividad sobre las habilidades sociales en adolescentes, por lo tanto, se tuvo como propósito determinar la predicción de la comunicación asertiva y la empatía respecto a las habilidades sociales en preuniversitarios. Se optó por un diseño predictivo transversal, con una muestra de 240 estudiantes quienes resolvieron los cuestionarios de comunicación asertiva, empatía y habilidades sociales, todos válidos y confiables. Los hallazgos indicaron que el modelo explica el 22.7% de habilidades sociales, siendo la comunicación asertiva un predictor directo y moderado ($B=0.503$) más fuerte que la empatía ($B=0.120$; $p=0.043$). Los análisis correlacionales inter factores demostraron que solo la empatía afectiva se correlacionó indirectamente con las habilidades sociales conductuales y fisiológicas; hallazgo que propone que el adolescente con demasiada empatía puede interiorizar los problemas ajenos provocando relaciones sociales no saludables.

Palabras clave: Asertividad, Empatía, Habilidades Sociales, Adolescentes y jóvenes.

ABSTRACT

This study challenges the assumption that empathy has the same predictive capacity as assertiveness on social skills in adolescents, therefore, the purpose was to determine the prediction of assertive communication and empathy regarding social skills in pre-university students. A cross-sectional predictive design was chosen, with a sample of 240 students who answered: the assertive communication, empathy and social skills questionnaires, all valid and reliable. The findings indicated that the model explains 22.7% of social skills, with assertive communication being a direct and moderate predictor ($B=0.503$) stronger than empathy ($B=0.120$; $p=0.043$). The inter-factor correlational analyses showed that only affective empathy was indirectly correlated with behavioral and physiological social skills; a finding that proposes that adolescents with too much empathy can internalize other people's problems causing unhealthy social relationships.

Keywords: Assertiveness, Empathy, Social Skills, Adolescents and young people.

INTRODUCCIÓN

Los adolescentes y jóvenes enfrentan a diario diversos problemas, la mayoría derivados de problemas sociales y académicos, más aún aquellos en la etapa preuniversitaria quienes se caracterizan por estar en una suerte de limbo entre el colegio y universidad, cargados de inseguridades, temor, ansiedad ante el ingreso a la universidad, sometidos a exigencias no solo académicas sino socioemocionales, ya que se espera que se comporten a la altura de adultos experimentados.

Los estudiantes que practican la comunicación asertiva tienen un 20% mejor rendimiento académico en comparación con aquellos que no la practican.⁽¹⁾ Mendoza indica que la falta de comunicación asertiva es un elemento clave en el 35% de los conflictos interpersonales en entornos educativos peruanos.⁽²⁾ Valdez muestra que los estudiantes con altos niveles de empatía tienen un 25% más de probabilidad de formar relaciones interpersonales saludables y duraderas.⁽³⁾ Además, la DRE Puno indica que las capacitaciones sobre comunicación asertiva y empatía a partir de diferentes roles mejoran en un 35% sus habilidades sociales cada estudiante.⁽⁴⁾ Asimismo, las habilidades sociales son fundamentales para los adolescentes ya que facilitan interacciones de calidad en la vida cotidiana.⁽⁵⁾

A pesar de tantas ventajas, estudios demostraron que el 65% de los estudiantes en academias preuniversitarias tienen dificultades en habilidades sociales, lo cual afecta negativamente en su integración y rendimiento académico.⁽⁶⁾

Existen estudios que son parte del estado de arte, como Cortez quien realizó un estudio donde indicaron que la implementación de actividades para desarrollar estas habilidades sirve para reducir el estrés laboral.⁽⁷⁾ Por otro lado, se realizó un estudio en adolescentes en Putumayo - Colombia, en el proceso de confinamiento por la pandemia, con el objetivo de fomentar las competencias sociales y de convivencia de los adolescentes; los evaluaciones mostraron que los adolescentes presentan niveles altos en la comunicación asertiva, sin embargo se muestra cierta diferencia estadística en comparación con la empatía ya que este llega a un nivel moderado. A pesar de ello, esto no afecta sus interacciones sociales con las demás personas de su entorno.⁽⁸⁾

Rodríguez y Fernández estudiaron las habilidades sociales en estudiantes de la IPE Jean Piaget de Iquitos encontrando que el 52.94% de alumnos tenían un bajo nivel de habilidades sociales. Las habilidades sociales básicas y avanzadas mostraron niveles bajos, respectivamente. Las habilidades relacionadas con manejo del estrés y sentimientos también estaban por debajo del nivel deseado, mientras que la planificación y el manejo de la agresión mostraron niveles deficientes o normales.⁽⁹⁾ Finalmente, Meza estudió la relación entre la

comunicación asertiva con la empatía en 80 estudiantes en Ica. Los resultados mostraron el rol crucial que cumple la empatía en el desarrollo, indicando que promover la comunicación asertiva y la empatía para la mejorara significativa en el bienestar emocional y las relaciones interpersonales de los adolescentes.⁽¹⁰⁾

Teóricamente, Salter fue un pionero en a conceptualización del desarrollo de habilidades sociales, estableciendo técnicas claves en su obra "Conditioned Reflex Therapy".⁽¹¹⁾ Más tarde, Goldstein conceptualizó estas habilidades como una serie de comportamientos adecuados en las relaciones interpersonales, ayudando a resolver dificultades socioemocionales. En este sentido, Goldstein los categoriza en: habilidades básicas (escuchar, dar inicio y sostener conversaciones, plantearse preguntas, presentar y presentarse frente a otros, expresar gratitud, elogiar), habilidades avanzadas (solicitar apoyo, brindar y seguir instrucciones, disculparse, y tener poder de convencimiento), habilidades relacionadas con los sentimientos (conocer, comprender y expresar las emociones y sentimientos), habilidades alternativas a la agresión (solicitar permiso y ayuda, lograr compartir, negociar, evitar conflictos), habilidades para hacer frente al estrés (formular y responder a quejas, manejar y responder en situaciones difíciles y de presión) y habilidades de planificación (tomar decisiones, establecer objetivos, priorizar y resolver situaciones problemáticas).⁽¹²⁾

Por su parte, la comunicación asertiva permite entablar conversaciones claras y precisas, expresando lo que desean sin vulnerar a los demás.⁽¹³⁾ El primero en definir asertividad fue Wolpe, quien la conceptualiza como la capacidad de poder dar a conocer los pensamientos, sentimientos y necesidades claramente, honesta y respetuosa, evitando ignorar los derechos ajenos ya que es fundamental para el bienestar emocional y el fortalecimiento de relaciones interpersonales.⁽¹⁴⁾

La empatía es una cualidad esencial en la interacción humana, desarrollada a lo largo del tiempo por diversos autores. En el siglo XVIII, Vischer introdujo el concepto de "sentirse dentro de", posteriormente, dos siglos después, Theodor Lipps la definió como la proyección de uno mismo en el otro. Desde entonces, evolucionó como la capacidad de entender y compartir los sentimientos de otra persona.⁽¹⁵⁾ Goleman añade que la empatía también implica reconocer y entender las emociones a través de los mensajes no verbales.⁽¹⁶⁾ No obstante, Bloom plantea que la empatía presenta sesgos perceptivos, él divide la empatía en dos esferas: la privada y la pública. En la esfera pública, desde una perspectiva utilitarista, indica que la toma de decisiones en el espacio público asociada a la empatía no llega a aportar consecuencias positivas al bienestar común. Asimismo en la privada, plantea que las personas que vivencian intensamente las emociones y el sufrimiento de otros, involucrándose en sus necesidades,

pueden verse asociadas a consecuencias negativas en cuanto a su bienestar mental y la toma de decisiones en el ámbito emocional de manera impulsiva, tales características llegan a tener bastante relación con un constructo considerado como “unmitigated communion”, que conceptualiza la excesiva preocupación por las necesidades que tienen otras personas,⁽¹⁷⁾ algo que sustenta los hallazgos que más adelante se reportan.

Todo lo anterior hace pensar que asertividad y la empatía juegan un papel importante sobre las habilidades sociales, sin embargo, Blom postula que tener demasiada empatía entorpece las relaciones interpersonales debido a sesgos perceptivos sobre el estímulo al que se le tiene empatía. Esta afirmación invita a investigadores a reevaluar si fortalecer la empatía es adolescentes incrementará sus habilidades sociales y si es provechoso darle la misma importancia en intervenciones. Por lo tanto, se tiene como objetivo determinar la predictibilidad de la comunicación asertiva y empatía sobre las habilidades sociales en preuniversitarios; y de manera específica se desea determinar la predicción y relación de las dimensiones de ambas variables independientes sobre habilidades sociales.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio es empírico y utiliza una estrategia asociativa de diseño predictivo transversal bajo un enfoque cuantitativo⁽¹⁸⁾

La muestra estuvo conformada por 240 estudiantes preuniversitarios de una academia preuniversitaria al sur del Perú en el departamento de Puno, zona urbana. Estos sujetos fueron elegidos bajo un muestreo no probabilístico intencional ⁽¹⁹⁾, los criterios inclusivos especificaron que el 100% debieron aceptar participar del estudio, varones y mujeres que hayan culminado sus estudios secundarios.

La comunicación asertiva, fue medida con el cuestionario Autoinforme de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales en general, creado por E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz y adaptada al Perú por Rosario. Consta de 25 ítems distribuidos en dos dimensiones (auto asertividad y hetero asertividad), dividida en 5 indicadores y con opciones de respuesta de escala Likert. Su validez de contenido de acuerdo con el índice de ajuste de la propuesta de 5 factores presenta evidencias de validez de constructo ($X^2/gl=2,225$; GFI= 0.936; CFI= 0.900; RMSEA= 0.041; SRMR= 0.0463), además de una confiabilidad a nivel general la escala con 25 ítems presenta un alfa ordinal =0.902 y un omega =0.902.⁽²⁰⁾

Para el caso de la empatía, se consideró el cuestionario Basuc Emphaty Scale (BES) elaborado por Jolliffe y Farrington en el año 2006, y adaptado al Perú por Grimaldo⁽²¹⁾, consta por 9 ítems distribuidos en dos dimensiones (empatía afectiva y la empatía cognitiva), cada una de ellas con 4 y 5 preguntas respectivamente, y con opciones de respuesta de escala Likert. Su validez se da por su modelo unidimensional (CFI= .74; RMSEA= .17; SRMR= .14; TLI=66), el modelo Ortogonal (CFI= .98; RMSEA= .037; SRMR= .12; TLI= .98) y el modelo Oblicuo (CFI= .99; RMSEA= .015; SRMR= .06; TLI= .99); además de una confiabilidad es superior a .70.

En cuanto a las habilidades sociales, se aplicó el cuestionario de Habilidades Sociales, creado por Elena Gismero en España en el año 2000, y adaptado al Perú por Herrera⁽²²⁾, consta de 19 ítems distribuida en tres dimensiones (componente conductual, componente cognitivo y componente fisiológico) cada una de ellas con 6, 8 y 5 preguntas respectivamente y con opciones de respuesta de escala Likert que pueden ser solucionados por adolescentes. Su validez basada en el contenido evidenció coeficientes superiores a 0.80 en V de Aiken; la validez basada en el constructo mostró un KMO=0.880, varianza explicada de 69.884%, CFI=0.952, GFI=0.865, RMSEA=0.090 y SRMR=0.0654; y una confiabilidad superior a 0.745 y 0.76 en alfa y omega.

Antes de la recolección de datos, la investigación fue evaluada por el comité de ética de la Universidad Peruana Unión (UPEU) con número de oficio 2024-CEB-FCS - UPeU-181, el permiso adecuado a la dirección académica de la institución preuniversitaria. Se procedió a tomar los datos en los salones. Antes del inicio de las encuestas, se realizó una breve inducción relacionada a la investigación a los alumnos voluntarios para que así firmen en el asentimiento informado. Finalmente, se entregó los cuestionarios.

Los datos fueron procesados bajo el programa Jamovi,⁽²³⁾ con la cual se realizaron análisis descriptivos por medidas de tendencia central, dispersión y distribución con el fin de determinar la normalidad por asimetría y curtosis⁽²⁴⁾ los cuales no superaron el umbral +/- 1.5 para ser normales. La regresión lineal múltiple fue aplicada bajo los parámetros de Vila Baños y colaboradores⁽²⁵⁾ quienes requiere el cumplimiento de cinco supuestos (linealidad, normalidad, independencia de los errores, homocedasticidad y no colinealidad); a ello se le añadió una matriz de correlación basada en R Pearson.

RESULTADOS

Respecto a las características sociodemográficas el 52.08% son mujeres (125) y el 47.92% son hombres (115). Teniendo en cuenta la edad, la mayoría de los participantes tiene 17 años (48.33%, 116 personas), seguidos por aquellos de 18 años (34.17%, 82 personas), 19 años (12.92%, 31 personas), más de 20 años (3.33%, 8 personas) y 16 años (1.25%, 3 personas).

Los principales hallazgos que emana esta e indican que todos los ítems tienen distribución normal, debido a la ausencia de valores asimétricos y curtosis que exceden el +/- 1.5; estos hallazgos justifican el uso de un estadístico correlacional paramétrico como el caso de R de Pearson. Además, se percibe que las dimensiones de habilidades sociales como: conductual, cognitivo y fisiológico, así como empatía y sus dimensiones han mostrado asimetrías negativas, algo que sustenta que la población tiene la tendencia de alcanzar puntajes por encima de la media, algo que habilidades sociales no denota, ya que, al tener una asimetría positiva, sugiere que los sujetos encuestados muestran tendencia a mostrar puntajes por debajo de la media.

Tabla 1. Resultados descriptivos

Variable	Media	DE	As	K
Habilidades Sociales	53.90	7.78	0.07189	-0.07559
Conductual	16.86	3.23	-0.07601	-0.24878
Cognitivo	22.03	3.63	-0.07316	0.04434
Fisiológico	15.01	2.98	-0.22283	-0.49781
Empatía	29.62	7.10	-0.44510	-0.19239
Empatía afectiva	17.73	6.55	-0.06748	-0.89513
Empatía cognitiva	17.75	4.49	-0.56489	-0.00556
Comunicación asertiva	72.25	11.34	-0.29218	-0.16318
Manejo a las críticas	24.54	3.70	-0.38104	-0.35714
Manejo de respuestas negativas	13.06	3.02	-0.17444	-0.21424
Manejo de desconocimiento del tema	7.19	2.53	-0.00720	-0.96078
Manejo de solicitudes terceros	12.28	2.13	-0.47837	-0.01306

Manejo de percepción social	15.18	3.42	-0.71929	-0.00405
-----------------------------	-------	------	----------	----------

Vilà et al. recomienda comprobar el cumplimiento de cinco supuestos del modelo predictivo antes de su interpretación. Por ejemplo, solicita la comprobación de la linealidad que exige que las variables estén relacionadas, al respecto se encontró una relación significativa entre las variables habilidades sociales-empatía y comunicación asertiva, por lo que este supuesto se cumple. El siguiente supuesto exige que los errores del modelo no afecten los valores pronosticados (homocedasticidad) al respecto se encontró que no existe relación entre ambos datos. El supuesto de independencia de los errores indica que los errores del modelo no deben estar relacionados, y al respecto, se encontró un estadístico de Durvin Watson de 1.90 (valor que se encuentra entre 1.5 y 2.5) por cuanto se cumple con este otro supuesto. El supuesto de normalidad exige que los residuos estandarizados deben comportarse linealmente en el gráfico Q-Q, por lo que se cumple con este otro supuesto; finalmente se muestra el supuesto de colinealidad exige que los valores VIF y tolerancia deben ser mayores que 10 y menores de 0.10 en todos los casos por cuanto se cumple con este otro supuesto⁽²⁵⁾.

El modelo comprobado 1 pretende determinar el efecto de la comunicación asertiva y empatía sobre las habilidades sociales, a primeras el modelo explica un 22.7% de la varianza de habilidades sociales ($R^2=0.227$) en un grado de relación entre variables de $R=0.483$. Más específicamente, se encontró que tanto empatía como la comunicación asertiva son predictores significativos de las habilidades sociales, pero no bajo la misma intensidad, pues la comunicación asertiva que adquiere mayor poder predictivo de $B=0.503$ en contraste de empatía que solo alcanza un $B=0.120$; llama la atención que a pesar de tener significancia menores al 0.05 es empatía que muestra un p valor limítrofe de 0.043, otro hallazgos sugiere que ambos son predictores que promueven el desarrollo de habilidades sociales pero no en la misma intensidad.

Tabla 2. Coeficientes del Modelo - Habilidades Sociales

Predictor	Estimador	EE	T	p	Estimador Estándar
Constante	25.054	3.9521	6.34	< .001	
Empatía	0.132	0.0649	2.03	0.043	0.120
Comunicación asertiva	0.345	0.0406	8.50	< .001	0.503

Se comprueba un segundo modelo donde las dimensiones de comunicación asertiva y empatía adoptan el rol de predictores de habilidades sociales. El modelo logra explicar el 34% de la varianza de habilidades sociales ($R^2=0.340$). Más detalladamente, se encuentra que de todas las dimensiones analizadas son manejo de solicitudes de terceros y manejo de percepción social (ambos factores de la comunicación asertiva) predicen moderada y directamente las habilidades sociales, con coeficientes beta de $B=0.3388$ y $B=0.3504$ respectivamente. El resto de dimensiones no demuestra ser predictor debido a valores p (significancias) superiores a 0.05.

Tabla 3. Coeficientes del Modelo - Habilidades Sociales.

Predictor	Estimador	EE	T	p	Estimador Estándar
Constante	26.3202	3.8182	6.893	< .001	
Manejo a las críticas – Asertividad	-0.0247	0.1458	-0.169	0.866	-0.0117
Manejo de respuestas negativas – C. asertiva	-0.1560	0.1826	-0.854	0.394	-0.0605
Manejo de desconocimiento del tema – C. asertiva	0.1083	0.2107	0.514	0.608	0.0353
Manejo de solicitudes terceros – C. asertiva	1.2358	0.2387	5.178	< .001	0.3388
Manejo de percepción social – C. asertiva	0.7974	0.1632	4.886	< .001	0.3504
Empatía afectiva – empatía	-0.0150	0.0699	-0.215	0.830	-0.0126
Empatía cognitiva – Empatía	0.1370	0.1007	1.361	0.175	0.0790

El análisis correlacional paramétrico por R Pearson indica que habilidades sociales solo muestra relación significativa con asertividad ($r=0.469$) y el resto de sus dimensiones, correlaciones que se caracterizan por ser positivas, y de intensidades que oscilan entre lo moderado a bajo; es decir las puntuaciones elevadas de habilidades sociales se relacionan con puntuaciones elevadas de asertividad, así como sus dimensiones. Otros hallazgos han

demostrado que las habilidades sociales no muestran relación significativa con empatía, lo que deja inferir que, sin importar la empatía del sujeto, se puede desarrollar habilidades sociales. En cuanto a las dimensiones como habilidades sociales conductuales, se encontraron relaciones moderadas a bajas pero significativas y positivas con asertividad y sus dimensiones, sin embargo, la empatía afectiva (factor de empatía) muestra relación significativa al 95% pero inversa o negativa, lo que sugiere que tener empatía afectiva se asocia con una disminución de habilidades sociales en su dimensión conductuales. La dimensión cognitiva de habilidades sociales muestra relaciones bajas, positivas y significativas con empatía, asertividad y sus dimensiones, excepto con la dimensión manejo de respuestas negativas. Por su parte, la dimensión fisiológica de habilidades sociales, evidencia relación positiva, moderada a baja con asertividad y sus dimensiones, sin embargo, muestra correlaciones inversas con empatía junto a sus dimensiones, en otras palabras, las personas que puntuaron alto en habilidades sociales fisiológicas han demostrado tener menor nivel de empatía tanto afectiva como cognitiva.

Tabla 4. Análisis Correlacional Paramétrico

	Habilidades S.		Conductual		Cognitivo		Fisiológico	
Comunicación asertiva	0.469	***	0.359	***	0.275	***	0.500	***
Manejo a las críticas – C. asertiva	0.287	***	0.225	***	0.146	*	0.329	***
Manejo de respuestas negativas – C. asertiva	0.207	**	0.129	*	0.077		0.307	***
Manejo de desconocimiento del tema – C. asertiva	0.296	***	0.204	**	0.208	**	0.299	***
Manejo de solicitudes terceros – C. asertiva	0.519	***	0.410	***	0.376	***	0.453	***

Manejo de percepción social	0.519	***	0.427	***	0.298	***	0.528	***
– C. asertiva								
Empatía	-0.019		-0.028		0.212	***	-0.276	***
Empatía afectiva								
– Empatía	-0.114		-0.137	*	0.130	*	-0.308	***
Empatía cognitiva								
– Empatía	0.074		0.086		0.203	**	-0.148	*

Nota: * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

DISCUSIÓN

En la presente investigación, se busca determinar la predicción de la comunicación asertiva y empatía respecto a las habilidades sociales de los estudiantes preuniversitarios de la academia. Según lo planteado y observado anteriormente las capacitaciones sobre comunicación asertiva y empatía pueden mejorar las habilidades sociales en los estudiantes DREP.⁽⁵⁾ El resultado encontrado en el estudio de Quispe et al. indica que las habilidades sociales influyen significativamente en rendimiento académico del alumnado, al no desarrollarse esta habilidad la integración afectaría negativamente en la integración de los alumnos.⁽⁷⁾

Se identificó una relación positiva entre la comunicación asertiva y las habilidades sociales con un coeficiente de 0.469 ***. Este resultado es comparable con el hallazgo de Calua et al. quienes refieren que comunicación asertiva es fundamental en el entorno social ya que gracias a ello se da un adecuado vinculo e interacción social, además de incrementar la confianza en sí mismo y tener una satisfacción con el entorno social.⁽²⁶⁾ Asimismo, en la investigación de Flórez et al. encontraron niveles altos en sus variables de estudio como son: relaciones interpersonales y la comunicación asertiva, en cuanto a la variable de empatía solo encontraron un nivel moderado.⁽⁹⁾

Además, el análisis de regresión reveló que la comunicación asertiva actúa bajo un efecto positivo y significativo sobre las habilidades sociales con un coeficiente no estandarizado de 0.483 . Esto implica que, a medida que la comunicación asertiva aumente, también se incrementara las habilidades sociales. En ese sentido, en el estudio de Bernal et al. mencionan que la comunicación asertiva es una forma tener un buen ambiente de aprendizaje ya que favorece la comunicación entre el docente y estudiante.⁽²⁷⁾ Por otro lado, García et al.

mencionan que las habilidades comunicativas tienen un choque significativo en la convivencia y la relación interpersonal del adolescente.⁽²⁸⁾ Finalmente, en el estudio de Lamo y Trujillo encontraron la necesidad de prevenir la violencia al momento de comunicarse a través de la implementación de herramientas y metodologías académicas en todo ámbito educativo.⁽²⁹⁾

Por otra parte, se observó que la empatía está negativamente relacionada con las habilidades sociales. El análisis de regresión respalda este resultado, indicando un efecto negativo de la empatía sobre las habilidades sociales, con un coeficiente no estandarizado de -0.019. Estos hallazgos son similares con los resultados de Esteban, quien encontró una correlación no significativa en sus variables de 0.025, resalta que la empatía es fundamental para la armonía con el entorno, pero esta no se ve asociada al desenvolvimiento adecuado del estudiante.⁽³⁰⁾ Además, en la investigación de Flórez et al. encontró como resultado un nivel moderado en su variable de empatía.⁽⁹⁾ Por otro lado, Cruz señala que, al existir un exceso de empatía, esencialmente cuando se toman en mucha consideración aquellas emociones ajenas sobre las propias, puede traer consigo la depresión y ansiedad.⁽³¹⁾ Por otro lado, Rivero subraya que una cantidad adecuada de empatía, bien regulada por los sentimientos y controlada de manera apropiada, es esencial para establecer relaciones interpersonales satisfactorias y agradables.⁽³²⁾

Con respecto a la primera hipótesis específica que es determinar la predicción de la comunicación asertiva y empatía respecto al componente conductual de los estudiantes preuniversitarios, los resultados muestran que tiene un efecto positivo altamente significativo, con un coeficiente de 0.359*** este resultado indica que un aumento en la comunicación asertiva está ligado con el incremento de los aspectos conductuales de las habilidades sociales. En respaldo a este resultado, Motta et al. refieren que la comunicación afectiva, empatía y asertividad son herramientas necesarias para el desarrollo de cada persona en su investigación resaltan más en la relación de los pacientes y el profesional en salud para la mejora de dichas habilidades a través de la práctica de las “15 C”.⁽³³⁾

De la misma manera, la empatía no muestra un efecto significativo sobre el componente conductual, con un coeficiente de -0.028 esto sugiere que la empatía, en este aspecto, no influye de manera importante en cómo se comportan socialmente los preuniversitarios. Sin embargo, Quesada cuestiona este resultado al afirmar que los individuos empáticos detectan fácilmente las necesidades emocionales y sentimentales de su entorno buscando así la mejoría de cada una de ellas para lograr el bienestar de los demás.⁽³⁴⁾ Además, Sánchez et al. refieren que la empatía y prosocialidad muestran una relación entre ambas variables, pero se da más en las chicas que en los chicos.⁽³⁵⁾

Respecto a la segunda hipótesis específica que busca determinar la predicción de la comunicación asertiva y empatía respecto al componente cognitivo de los estudiantes preuniversitarios, los resultados indican que tiene un efecto positivo altamente significativo, con un coeficiente de 0.275*** este hallazgo indica que un aumento de comunicación asertiva este asociado con un incremento en los aspectos cognitivos de las habilidades sociales. Este resultado es respaldado por Gamble et al. quienes hallaron que la carga cognitiva mantiene una relación con la empatía, esto conlleva a disminuir la sobrecarga cognitiva y mejora en gran medida la convivencia en el entorno social.⁽³⁶⁾

Por otro lado, la empatía mostró un impacto significativo en el componente cognitivo, con un coeficiente de 0.212*** esto indica que un mayor nivel de empatía estaría asociándose a un aumento en la claridad cognitiva en las interacciones sociales. Harteis et al. quienes investigaron sobre la relación del rendimiento cognitivo y la empatía, encontrando así niveles elevados en la empatía lo que podría direccionar a una sobrecarga emocional y esto puede obstaculizar el procesamiento cognitivo del estudiante.⁽³⁷⁾ Además, en un estudio de Aragundi y Game, quienes encontraron que una adecuada contribución del desarrollo de habilidades sociales e individuales en alumnos y docentes ayudara al mismo a dar una ejecución correcta de estas habilidades y un buen aprendizaje, de parte del alumnado de por si se enfocara en su sesión de aprendizaje, mostrando así compromiso, responsabilidad y su desenvolvimiento personal y social.⁽³⁸⁾

En cuanto a la tercera hipótesis, que es determinar la predicción de la comunicación asertiva y la empatía respecto al componente fisiológico de las habilidades sociales, los resultados indican que la comunicación asertiva tiene un efecto positivo y altamente significativo, con un coeficiente de 0.500*** esto da entender que un mayor asertividad está ligado con una mejor estabilidad emocional y física en contextos sociales. Este hallazgo es respaldado por Cerna y Pérez, encontraron que la comunicación asertiva tiene una buena regulación fisiológica en el proceso de situaciones estresantes, en dicho estudio el alumnado con elevado nivel de asertividad presentaba una menor frecuencia cardiaca.⁽³⁹⁾ De la misma manera, Avendaño refiere que la clave para el progreso de las instituciones, es atraer a personas líderes que cuenten con un equilibrio emocional para que así puedan enfrentar todo tipo de desafío laboral manteniendo una adecuada comunicación asertiva.⁽⁴⁰⁾

Por otro lado, la empatía mostró un efecto negativo y significativo en el componente fisiológico de -0.276*** esto sugiere que los niveles más altos de la empatía podrían relacionarse con una excesiva carga emocional que afecta negativamente en la regulación fisiológica durante la interacción social. Este hallazgo es respaldado por Sánchez y Paredes

estudiaron sobre como la empatía afecta la carga emocional y fisiológica en el proceso de las interacciones sociales, obteniendo, así como resultado de niveles elevados en la empatía lo que conlleva a incremento de frecuencia cardíaca, por ello la empatía es fundamental en las relaciones interpersonales.⁽⁴¹⁾ Asimismo, Cañero et al. refieren su estudio que un exceso de atención tiene un efecto negativo en el bienestar emocional por ello es necesario el correcto desenvolvimiento de las habilidades emocionales ya que esto ayuda a los jóvenes a mantener una adecuada interacción social.⁽⁴²⁾

Existen limitaciones en relación al muestreo intencional usado, ya que es mejor optar por un muestreo aleatorio simple que permite la generalización de datos por la aleatoriedad en la elección de sujetos que tienen la misma probabilidad de ser elegidos, sin embargo, en estudios sociales que cuentan con la participación de menores de edad, estamos sujetos a la autorización de sus padres o apoderados.

CONCLUSIONES

El estudio concluye que la comunicación asertiva tiene un efecto explicativo, positivo y moderado sobre las habilidades sociales, especialmente en las dimensiones como manejo de solicitudes de terceros y manejo sobre la percepción social, lo cual puede llegar a influir en su desenvolvimiento con el entorno social. Por su parte, la empatía no tuvo un efecto explicativo intenso sobre las habilidades sociales, peor aún analizados explicativamente en sus dimensiones, de hecho, correlacionalmente la empatía afectiva se relacionó negativamente con habilidades sociales en sus dimensiones conductual y fisiológico.

Financiamiento: Autofinanciado.

Agradecimientos: No aplica.

Conflictos de intereses: los autores declaran no tener conflictos de interés relacionados con este trabajo.

Declaración de contribución:

Schavelly Roxana Amanqui Quispe trabajó la conceptualización, revisión bibliográfica y metodología.

Eddy Wildmar Aquize Anco planificó y ejecutó la parte metodológica, procesamiento e interpretación estadística.

Angie Morelia Tuero Santoyo realizó la discusión y la redacción del manuscrito final.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Chaglla W, Núñez K. Técnicas de comunicación asertiva: el impacto en el rendimiento académico de estudiantes de bachillerato. RUNAS Journal of Education and Culture. [Internet]. 2024. 5(9), 1-22. Disponible en: <https://runas.religacion.com/index.php/about/article/view/160>
2. Mendoza M. Estrategias para la formación de habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria: una revisión sistemática. [Internet] [Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Filosofía y Ciencias Sociales]. [Lima]: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2023. Disponible en: <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/52aac533-a009-4831-be2c-0a71798466ce/content>
3. Valdez M. Relaciones interpersonales y habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa. [Internet] [Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. [Pimentel]: Universidad Señor de Sipán; 2019. Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6411/Valdez%20Burgos,%20María%20Elizabeth.pdf?sequence=1>
4. Dirección Regional de Educación de Puno. Dre Puno y Devida culminan actividad fortalecimiento de habilidades psicosociales en escolares a nivel selectivo y universal 2021. [Internet]. 2021. Disponible en: <https://www.drepuno.gob.pe/web/component/content/article/8-noticia/8901-dre-puno-y-devida-culminan-actividad-fortalecimiento-de-habilidades-psicosociales-en-escolares-a-nivel-selectivo-y-universal.html>
5. Esteves A, Paredes R, Calcina C, Yapuchura C. Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. Comuni@cción, [Internet]. 2020. 11(1), 16–27. Disponible en: <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/392/206>
6. Quispe Y, Velásquez A, Pacori E, Diaz N, Yucra T, Alanoca R. Habilidades sociales y desempeño académico en instituciones educativas del altoandino Puno. Journal of Data Acquisition and Processing. [Internet]. 2024. 39(1). Disponible en: <https://sjciycl.cn/index.php/DAP/article/view/107/107>
7. Cortez A. Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje [Internet] [Maestría en Innovación en Educación]: Universidad Andina Simón Bolívar; 2018. Disponible en:

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6221/1/T2652-MIE-Cortez-Indicadores.pdf>

8. Flórez A, Prado M. Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas. [Internet]. 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.15658/10.15658/investigiumire.221202.02>
9. Rodríguez N, Fernández M. Habilidades sociales en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.P. Jean Piaget de Iquitos-2020 [Internet] [Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. [Iquitos]: Universidad Científica del Perú; 2021. Disponible en: <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1381>
10. Meza M. Empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la institución educativa privada unión americana - Ica, 2020. [Internet] [Tesis desarrollada para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. [Lima]: Universidad Autónoma de Ica; 2020. Disponible en: <https://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/764/1/MARISOL%20MEZA%20ROJAS%20.pdf>
11. Salter A. Conditioned Reflex Therapy the direct approach to the reconstruction of personality. [Internet]. 1949. Disponible en: https://www.google.com.pe/books/edition/Conditioned_Reflex_Therapy/LNX2zAEACA-AJ?hl=es
12. Goldstein A, Sprafkin R, Gershaw J. Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Ediciones Martínez Roca S.A. [Internet] [Barcelona] 1989. Disponible en https://www.academia.edu/36322793/Habilidades_sociales_y_autocontrol_en_la_adolescencia_Goldstein_Sprafkin_Gershaw_y_Klein
13. Megaron. La importancia de la asertividad en la comunicación. Desarrollo Organizacional; Megaron. [Internet]. 2021. Disponible en: <https://www.megaron.com.mx/la-importancia-de-la-asertividad-en-la-comunicacion>
14. Wolpe J. Psicoterapia por inhibición recíproca. Desclee de Brouwer s.a. [Internet] 1998 Disponible en: <https://www.conducteam.com/recursos-libros/psicoterapia-por-inhibicion-reciproca/>
15. Mejia M. Conducta empática en los estudiantes. [Internet] [Madrid] 2012. Disponible en: <https://1library.co/document/y6oj504y-conducta-empatica-estudiantes-ciencias-universidad-andes-merida-venezuela.html>

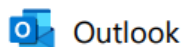
16. Goleman D. La inteligencia emocional. Vergara Editorial. [Internet] [Buenos Aires, Argentina]. 1995. Disponible en: <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
17. Bloom P. Against Empathy: The Case for Rational Compassion [Internet]. 2016. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6834262.pdf>
18. Ato M, López J, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de psicología. [Internet]. 2013 29(3), 1038–1059. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
19. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Scielo [Internet]. 2017. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0717-95022017000100037&script=sci_abstract
20. Rosario F, Manrique C, Estrada E, Misare M, Grajeda A, Pomahuacre J. Propiedades psicométricas: Escala de asertividad en escolares peruanos. Revista de Investigación en Psicología. [Internet]. 2020. 23(1), 159 - 178. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18099>
21. Grimaldo M. Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar. Revista colombiana de psicología. [Internet]. 2015. 2(4), 261-270. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/42514/52945>
22. Herrera J. Construcción de una escala de habilidades sociales EHSa en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2019. [Internet] Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología. [Lima]. Universidad César Vallejo; 2019. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37175/Herrera_CJG-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
23. Jamovi Project. Jamovi. [Internet]. Versión 2.3. 2021. Disponible en: <https://www.jamovi.org>
24. Pérez E, Medrano L. Análisis factorial exploratorio. Bases conceptuales metodológicas. Dialnet. [Internet]. 2010, págs. 58-66. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
25. Vilà R, Torrado M, Reguant M. Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. [Internet] 2019. Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/download/reire2019.12.222704/28913>

26. Calua M, Delgado Y, López O. Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. [Internet] 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i4.1274>
27. Bernal A, Macias T, Cañarte C, Ponce M. La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Polo del Conocimiento. [Internet]. 2022. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8482994.pdf>
28. García E, Fusté A, Ruiz J, Arcos M, Balaguer G, Guzmán D, Bados A. Entrenamiento en asertividad y habilidades sociales. [Internet]. 2019. Disponible en: Diposit.ub.edu. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/136063/1/entrenamiento%20en%20asertividad%20y%20habilidades%20sociales.pdf>
29. Lamo I, Trujillo J. Análisis investigativo sobre las habilidades sociales comunicativas como herramienta para prevenir la violencia en el contexto educativo. Revista Latina de Comunicación Social, [Internet]. 2024 82, 01-21. Disponible en: <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2024-2302>
30. Esteban E, Callupe S, Rojas A, Cámara A. Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. [Internet]. 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
31. Cruz A. Los peligros del exceso de empatía. Es mental. [Internet]. 2023. Disponible en: <https://www.esmental.com/los-peligros-del-exceso-de-empatia/>
32. Rivero M. Empatía, el arte de entender a los demás. Unpublished. [Internet]. 2019. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30510.97605>
33. Motta G, Motta G, Jarquin P. La empatía, la comunicación efectiva y la asertividad en la práctica médica actual. Revista Sanid. mil. [Internet]. 2023. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-696X2023000100001
34. Quesada M. Neurofelicidad: Claves y estrategias de desarrollo de la empatía para el fomento de la felicidad en el ámbito laboral. [Internet]. 2023. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8964735.pdf>
35. Sánchez I, Oliva A, Parra Á. Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. [Internet]. 2014. [citado 3 Nov 2024]; 21(3): 259-271 Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021347406778538230> DOI: 10.1174/021347406778538230
36. Gamble R, Henry J, Vanman E. La empatía modera la relación entre la carga cognitiva y el comportamiento prosocial. [Internet]. 2023 [citado 5 Nov 2024];13(1): 1-10. Disponible en: <https://www.nature.com/articles/s41598-023-28098-x>

37. Goodhew S, Edwards M. The relationship between cognitive failures and empathy. *Personality and Individual Differences*. [Internet] 2022. [citado 7 Nov 2024]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886921007637> DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111384>
38. Aragundi R, Game C. Habilidades socioemocionales en docentes para el manejo de ambientes de aprendizaje colaborativos. [Internet]. 2023 [citado 9 Nov 2024];5(2), 149-164. Disponible en: <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/856> DOI: 10.35622/j.rie.2023.02.010
39. Rodríguez E, Sánchez M. Bienestar psicológico en estudiantes de primeros ciclos de una universidad privada de Lima. *Revista de psicología educativa*. [Internet]. 2022- Disponible en: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1705>
40. Avendaño L. Regulación emocional en la alta dirección: estrategia de mejoramiento del clima organizacional y calidad de vida. [Internet]. 2020 [citado 25 Nov 2024]. Disponible en: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstreams/9d4e6126-09e5-4746-bd75-93913281e533/download>
41. Castro J. Cómo afecta el cansancio al lenguaje corporal y nuestras interacciones. [Internet]. 2024. Disponible en: https://soporteyatencion.es/como-afecta-el-cansancio-al-lenguaje-corporal-y-nuestras-interacciones/#google_vignette
42. Cañero M, Mónaco E, Montoya I. La inteligencia emocional y la empatía como factores predictores del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios. [Internet]. 2019. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109>

ANEXOS

Anexo 1: Evidencia de sumisión del artículo.



Acuse de recibo del envío

Desde REVISTA EUGENIO ESPEJO via <eugenioespejo@unach.edu.ec>

Fecha Jue 09/01/2025 22:45

Para Eddy Aquize <eddy.wildmar@upeu.edu.pe>

Eddy Wildmar Aquize Anco:

Gracias por enviar el manuscrito "Predictibilidad de las habilidades sociales a partir de la comunicación asertiva y empatía en preuniversitarios" a Revista Eugenio Espejo. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito:

<https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/authorDashboard/submission/892>

Nombre de usuario/a: eddy_wildmar1

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

[%7B\$contextUrl%7D}{\$contextName}

Anexo 2: Copias de aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo por el consejo de facultad.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0239-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 27 de mayo de 2024

VISTO:

El expediente de **Angie Morelia Tuero Santoyo**, identificado(a) con Código Universitario N° **201911947** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Angie Morelia Tuero Santoyo**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Comunicación asertiva y empatía como predictores de las habilidades sociales de una academia preuniversitaria, Juliaca 2024.*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 27 de mayo de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Comunicación asertiva y empatía como predictores de las habilidades sociales de una academia preuniversitaria, Juliaca 2024.*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y al **Mg. Alcides Quispe Mamani**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Ahife
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. María Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web:
www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3: Carta de aprobación por el comité de ética.



Lima, Ñaña, 20 de agosto de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Amanqui Quispe Schavelly Roxana** identificado (a) con DNI No. **71470065**, y **Angie Morelia Tuero Santoyo** identificado (a) con DNI No. **75594269** y su asesor (a) **Aquize Anco Eddy Wildmar** identificado (a) con DNI No. **70166720** con el título: **"Comunicación asertiva y empatía como predictores de las habilidades sociales de una academia preuniversitaria, Juliaca, 2024"**, requisito para optar el título profesional de **Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-181**

Fecha de aprobación: 2024-08-20
Fecha de expiración: 2025-08-20




Bjgo. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS




Lic. Daysi Brañez Hermitaño
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe
Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos.

ESCALA DE ASERTIVIDAD (ADCA – 25)

Nº	Ítems	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
1	Me irrita mucho cuando me llevan la contraria.				
2	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen				
3	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que hago, aunque comprenda que son justas.				
4	Me siento mal cuando tengo que cambiar alguna opinión				
5	Me disgusta que me critiquen.				
6	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás				
7	Me molesta que los demás no comprendan mi razón o mis sentimientos.				
8	Cuando pregunto algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.				
9	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
10	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio tome una decisión equivocada				
11	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable que le pido de buena manera				
12	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida				
13	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
14	Me siento mal conmigo misma, si no entiendo nada que algo me están explicando				
15	Cuando descubro que no se algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
16	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
17	Cuando me hacen elogios, me pongo nerviosa/o y no sé qué hacer.				
18	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación				
19	Me cuesta hacer favores.				
20	Me cuesta hacer preguntas				
21	Me disgusta que los demás me vean nervioso.				
22	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso tener que defenderme				
23	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
24	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso tener que exponer mi propia opinión				
25	Cuando estoy enfadado me molesta que los demás se den cuenta.				

ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo.

ITEM	PREGUNTAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste					
2	Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad					
3	Me pongo triste cuando veo a gente llorando					
4	Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente					
5	Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as					
6	A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine					
7	A menudo puedo comprender cómo se sienten los demás, incluso antes de que me lo digan					
8	Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás					
9	Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado					

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHSA)

S = Siempre CS = Casi siempre CN = Casi nunca N = Nunca

ITEM	PREGUNTAS				
1	Si me acerco a conversar es posible que los demás me rechacen o ignoren.	S	CS	CN	N
2	Puedo defender mi punto de vista ante los demás.	S	CS	CN	N
3	Prefiero mantenerme callado(a) en eventos o reuniones sociales.	S	CS	CN	N
4	Comparto mis gustos o preferencias con los demás.	S	CS	CN	N
5	Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás.	S	CS	CN	N
6	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas.	S	CS	CN	N
7	Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas.	S	CS	CN	N
8	Puedo llegar hacer amigos fácilmente.	S	CS	CN	N
9	Respiro rápidamente cuando converso con las personas.	S	CS	CN	N
10	Me es fácil sonreír cuando algo me agrada	S	CS	CN	N
11	Hablo bastante cuando estoy con un grupo de personas	S	CS	CN	N
12	Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede	S	CS	CN	N
13	Me llegaría a sentir cómodo(a) con un nuevo grupo de personas.	S	CS	CN	N
14	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas.	S	CS	CN	N
15	Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (paseos, salidas, cine, etc.).	S	CS	CN	N
16	Mi cuello brazos o piernas me duelen cuando hable frente a los demás.	S	CS	CN	N
17	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás	S	CS	CN	N
18	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas.	S	CS	CN	N
19	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás.	S	CS	CN	N

Anexo 5: Regresión lineal.

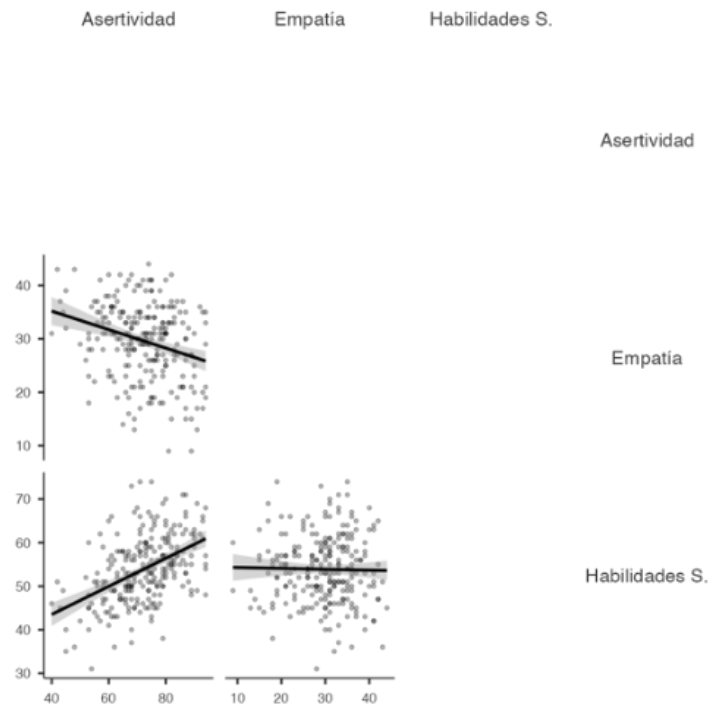
Supuestos de regresión lineal:

Linealidad: Requiere que todas las variables en el modelo tengan relación significativa. Dicho de otro modo, no puedes encontrar causalidad en donde no hay correlación; por ende, se requiere que las variables estén relacionadas. La variable comunicación asertiva cumple el supuesto satisfactoriamente a comparación de empatía que no lo hace.

Matriz de Correlaciones

		Comunicación A.	Empatía	Habilidades S.
Comunicación A.	R de Pearson	—	—	—
	valor p	—	—	—
Empatía	R de Pearson	-0.276	—	—
	valor p	< .001	—	—
Habilidades S.	R de Pearson	0.469	-0.019	—
	valor p	< .001	0.776	—

Gráfica

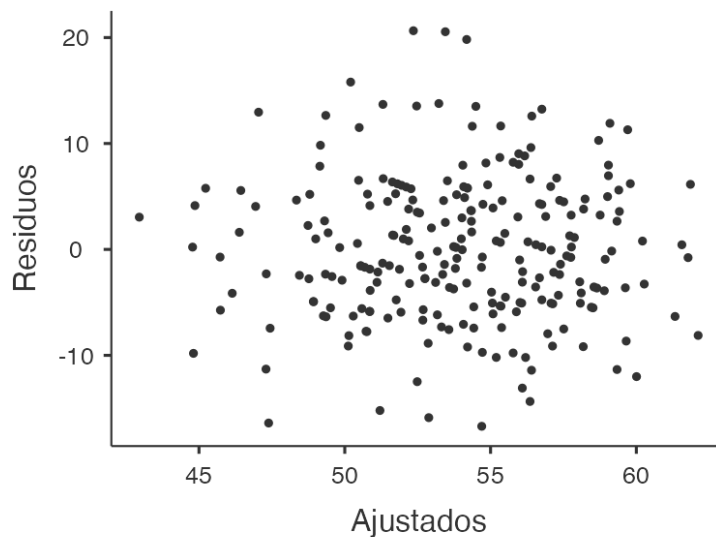


Independencia de errores: Este supuesto requiere que los errores no se relacionen, si los valores están entre 1.5 a 2.5 entonces se asume independencia, por cuanto se cumple este supuesto ya que el DW observado es de 1,90.

Prueba Durbin-Watson de Autocorrelación

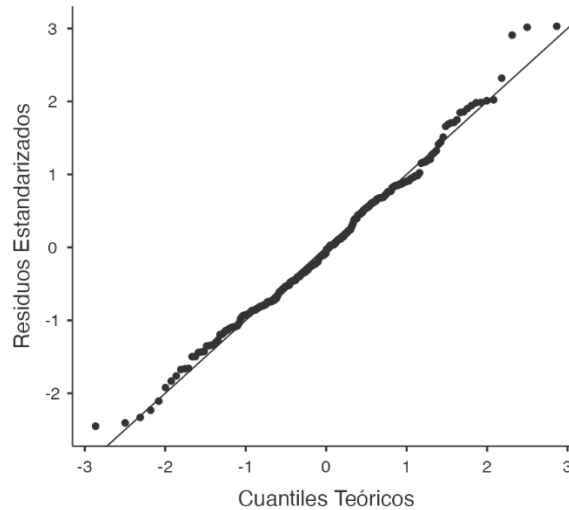
Autocorrelación	Estadístico DW	p
0.0488	1.90	0.416

Homocedasticidad: Requiere que los valores pronosticados no estén influenciados por los márgenes de error. Si los valores que se pronostican tienen relación con los errores, significa que lo que mejor explica el comportamiento de habilidades sociales, no es comunicación asertiva ni empatía, sino los residuos o varianza no explicada. En este caso no sucede ello, pues vemos en el diagrama de dispersión que no existe patrones de asociación entre ambos datos (no hay líneas ascendentes ni descendentes). Por cuanto se cumple el supuesto.



Normalidad de residuos no estandarizados: La prueba de regresión lineal múltiple usa parámetros del R de Pearson, por ende, requiere que los errores del modelo tengan una distribución normal. El gráfico Q-Q (Cuantil – Cuantil) indica u comportamiento de los residuos (puntos negros) semejante a una línea ascendente. Por ende, se cumple con este supuesto indicando la pertinencia de Regresión Lineal como análisis del modelo de estudio.

Gráfica Q-Q



Prueba de ausencia de colinealidad: Este supuesto requiere que las variables independientes sean diferentes entre sí. La prueba de factor de inflación (VIF) debe ser menor a 10 y la tolerancia debe ser mayor a 0.10; en este caso se cumple.

Estadísticas de Colinealidad

	VIF<10	Tolerancia >0.10
C. asertiva	1.08	0.924
Empatía	1.08	0.924