

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

## **Resiliencia en docentes de instituciones educativas adventistas**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo (a)

**Por:**

Leydy Vanessa Rivera Cochachi

**Asesor:**

Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez

**Lima, junio de 2022**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez, de la Facultad de Ciencias de la Salud , Escuela Profesional de Psicología , de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Resiliencia en docentes de instituciones adventistas**” constituye la memoria que presenta la Bachiller Leydy Vanessa Rivera Cochachi para obtener el título de Profesional de Psicóloga , cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima , a los 14 días del mes de junio del año 2022.



---

Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Perú, Villa Unión, a los 17 día(s) del mes de mayo del año 2022 siendo las 17:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(s):

Mg. Cristina Edwin Adriano Rensiro, el (la) secretario(s): Mba Flor Victoria

Luisa Colas y los demás miembros: Psic Kelly Mirtha

Rosali Huamán y el (la) asesor(a): Psic Isaac Alex

Conde Rodríguez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Resiliencia en docentes de instituciones educativas adventistas

de(los) bachiller(es) a) Leydy Vanessa Rivera Cochachi

b)

c)

conducente a la obtención del título profesional de Psicóloga

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(s)/a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (a la) / a (los) (las) candidato(s)/a. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Leydy Vanessa Rivera Cochachi

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>Quince</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy Buena</u>

Bachiller (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(s)/a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente/s

\_\_\_\_\_  
Asesor/s

\_\_\_\_\_  
Bachiller (a)

\_\_\_\_\_  
Membro

\_\_\_\_\_  
Bachiller (b)

  
\_\_\_\_\_  
Secretaría

\_\_\_\_\_  
Membro

\_\_\_\_\_  
Bachiller (c)



## Índice de Contenido

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>III</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>VIII</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>IX</b>
ABSTRACT .....	IX
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>10</b>
<b>II. MATERIALES Y MÉTODOS</b> .....	<b>15</b>
2.1 DISEÑO, TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	15
2.2 PARTICIPANTES .....	15
2.3 INSTRUMENTO .....	16
<b>III. RESULTADOS</b> .....	<b>18</b>
3.1 NIVELES DE RESILIENCIA .....	18
3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD .....	18
3.3 COMPARACIÓN DE LOS PUNTAJES DE RESILIENCIA .....	19
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>21</b>
<b>V. LIMITACIONES</b> .....	<b>24</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>24</b>
<b>VII. DECLARACIÓN DE FINANCIAMIENTO Y DE CONFLICTO DE INTERÉS:</b> .	<b>24</b>
<b>VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>25</b>
<b>IX. ANEXOS:</b> .....	<b>29</b>
ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG .....	29
ESCALA DE RESILIENCIA (ER) .....	32
CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	32

## Índice de Tablas

<b>TABLA 1</b> <i>Características de los participanteiii</i> .....	<b>16</b>
<b>TABLA 2</b> <i>Niveles de Resiliencia en trabajadores de instituciones educativas adventistas</i> .....	<b>18</b>
<b>TABLA 3</b> <i>Prueba de Bondad de Ajuste a la curva normal para la variable de estudio</i> .....	<b>19</b>
<b>TABLA 4</b> <i>Prueba de comparación de medias por s U de Mann Whitney</i> .....	<b>20</b>
<b>TABLA 5</b> <i>Análisis Comparativo</i> .....	<b>21</b>

## **DEDICATORIA**

Por su gran amor, bendiciones y fortaleza para poder enfrentar este reto. “Pues donde mi poderío se terminaba, comenzaron las de mi Dios.” Así mismo a mi querido esposo Isaac Bardales Caman por apoyarme y confiar en mi capacidad al acompañarme en este proceso a conseguir este logro, por su comprensión, paciencia, amor y recordarme que todo éxito requiere de esfuerzo y sacrificio.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi esposo Isaac Bardales, por su apoyo y constante motivación, confianza y amor que me impulsaron a seguir perseverando los momentos de cansancio; a mi hijo Isaac porque con su ternura y amor fue mi motivación cuando me sentía desanimada. Del mismo modo a mi asesor Psic. Isaac Conde por su paciencia para orientarme y acompañarme en este proceso, así mismo por sus oportunas observaciones y aportes que enriquecieron mi representación académica sobre mi investigación. Finalmente, a los docentes de las diferentes Instituciones Educativas Adventistas por haber contestado el instrumento de evaluación, sin su valiosa colaboración no sería posible esta investigación.

# **Resiliencia en docentes de instituciones educativas adventistas**

## **RESUMEN**

La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo, cuyo objetivo fue: determinar si existe diferencia significativa en la resiliencia, de los docentes de las instituciones educativas adventistas. Se utilizó como instrumento la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Obteniendo como resultado que existe diferencia significativa adulto joven y adulto tardío en la variable Resiliencia ( $U=488.5$ ;  $p=0.030$ ) y la dimensión Confianza en sí mismo ( $U=610.5$ ;  $p=0.360$ ).

**Palabras clave:** Resiliencia, docentes, administrativos.

## **Resilience in Adventist Teachers**

### **Abstract**

The present investigation is of a comparative descriptive type, whose objective was: to determine if there is a significant difference in the resilience of the teachers of educational institutions. The resilience scale of Wagnild and Young was used as an instrument. Obtaining as a result that there is a significant difference in the dimensions between men and women ( $p=.503$ ), likewise between young adult and late adult ( $p=.030$ ), in turn a significant difference was found between teachers and administrators and finally between temporarily hired personnel and personnel with a contract undefined ( $p=.699$ ).

**Keywords:** Resilience, teachers, administrative.

# **Resiliencia en docentes de instituciones educativas adventistas**

## **I. Introducción**

El enfoque de la Resiliencia surge a partir de los esfuerzos por entender las causas de la Psicopatología; estos estudios demostraron que existía un grupo de infantes que no desarrollaban problemas psicológicos a pesar de las predicciones de los investigadores e investigadoras (Masten, 2001; Grotberg, 1999) Para Infante (2005) la Resiliencia intenta entender cómo los seres humanos somos capaces de sobrevivir y superar adversidades a pesar de vivir en condiciones de pobreza, violencia intrafamiliar, o a pesar de las consecuencias de una catástrofe natural. Alrededor del concepto de Resiliencia surgió una primera generación de investigadores e investigadoras a principios de los setenta, cuyo interés fue descubrir aquellos factores protectores que están en la base de esta llamada adaptación positiva en niños y niñas que viven en condiciones de adversidad (Kaplan, 1999). En general, existe un consenso compartido sobre dos puntos clave: la resiliencia es considerada más bien como una habilidad o un proceso en lugar de un resultado, y es reconocida más bien como un proceso de adaptación en lugar de una característica estable (Norris, Stevens, Pfefferbaum, Wyche & Pfefferbaum, 2008).

Henderson y Milstein (como se citó en Guerra, 2013), menciona que a través de la resiliencia las personas pueden afrontar sus conductas y sobreponerse ante una situación desagradable, enfocadas en sus fortalezas más no en sus debilidades. También se puede alcanzar a través de la familia, la institución educativa o la sociedad, donde se fortalece los vínculos pro sociales. Poner normas claras y firmes en la acción educativa, enseñar habilidades para la vida, fortalecer los vínculos de afecto y apoyo, establecer y transmitir experiencias difíciles, reales pero alcanzables y brindar oportunidades de participación significativa.

En la actualidad consideramos que el concepto de resiliencia sigue siendo un constructo ambiguo (Pinto, 2014), que necesita una mayor clarificación, sobre todo, en cuestiones referidas a su configuración teórica. Para poner en práctica contextos óptimos, es importante contar con una guía que permita reformar los efectos de las poblaciones vulnerables y de la población en general con respecto a su salud. Esta

investigación intenta ahondar en la clasificación de la resiliencia psicosocial, investigando las variables que empíricamente se relacionan con ella, con la finalidad de acercarse a una construcción más transparente que permita la aplicabilidad en futuras investigaciones en el ámbito de la salud.

En España Uriarte (2005) Menciona que la resiliencia es la capacidad de enfrentar, la influencia, dificultad a pesar de ello hacer las cosas correctas a pesar de que todo esté en nuestra contra. Por otro lado, en psicología se puede entender como la capacidad de hacer las cosas bien a pesar de las situaciones difíciles de la vida, como los fracasos superarlos y salir fortalecidos o incluso restaurados.

Un estudio de Matos et al. (2010) examinó la relación entre resiliencia y satisfacción laboral en una muestra de enfermeros y enfermeras psiquiátricos, un grupo sometido a considerable estrés en su lugar de trabajo. No se encontró diferencia significativa en relación con la edad, sexo y años de experiencia profesional. Con relación a la dimensión de resiliencia se halló mayor correlación con la satisfacción laboral, agrupado a sentirse bien, crecimiento y autoestima. Por lo que nos hace pensar que la resiliencia sería una de las variables más significativa en la satisfacción laboral y disminuye el estrés laboral. En el ámbito educativo, la resiliencia podría influir y regular el malestar docente, permitiendo al docente ajustarse a situaciones estresantes. Esto tendría como consecuencias mayor dedicación, motivación y vigor en el objetivo de alcanzar el aprendizaje y responder a las demandas que exige la profesión docente (Doménech, 2011).

Los antecedentes de estudios relacionados con resiliencia escolar dan cuenta de que este enfoque ha sido mayormente explorado desde la perspectiva de los alumnos, es decir, se ha indagado si los alumnos cuentan o no con factores de resiliencia que les permitan lidiar con la vida escolar y cimentar bases para su desarrollo personal. Sin embargo, de acuerdo con autores como Henderson y Milstein (2003), Daverio (2011) y Rothberg (2011) a escuela es un escenario que involucra y posibilita la actuación de diversos roles implicados en ella. En ese sentido, se requiere la intervención de toda la comunidad escolar: alumnos, docentes, administrativos y padres de familia, con el

objetivo de desarrollar un perfil escolar con características resilientes que fortalezcan para la vida y promuevan la construcción de una comunidad resiliente.

En México, Martínez (2020) refiere que es preciso no solo que se investigue respecto a lo que acontece con los alumnos sino también que se indague sobre el constructor de resiliencia en docentes y administradores o gestores escolares. De acuerdo con el estado del conocimiento elaborado para este estudio, se sabe que a nivel global se han implementado escasas investigaciones de resiliencia docente. Es así como el enfoque más frecuentemente encontrado en relación con estudios de resiliencia docente es el de diagnóstico de indicios de resiliencia en docentes que se desempeñan en diversos niveles educativos.

En México, Martínez (2020) menciona de manera general, de acuerdo con lo explorado en investigaciones halladas sobre resiliencia docente, la reconstrucción de la resiliencia se presenta como una estrategia claramente enfocada a la resolución de contrariedades que surgen en el contexto educativo. Pocos son los casos evidenciados en los que la reconstrucción de la resiliencia es hallada como una oportunidad de mejoría para casos no catalogados como problemáticos. Más que eso, nulos ejemplos tenemos de ocasiones en las que se sospeche que una escuela ha evolucionado por ser resiliente y contar con docentes resilientes, dado que los procesos de construcción de resiliencia generalmente se plantean como estrategias de solución y no como de prevención.

Henderson y Milstein (2003) este planteamiento ha permitido la reconstrucción de la hipótesis de que esta preparatoria es una escuela con características docentes resilientes, lo cual nos hace plantear la siguiente pregunta de investigación: “Considerando el modelo de resiliencia en la escuela, de, ¿cumplen los docentes de la Preparatoria Regional Enrique Cabrera Barroso con las características de un docente resiliente?”. Por tanto, el objetivo que persigue este estudio es analizar la presencia de características resilientes y no resilientes en docentes de la Preparatoria Regional Enrique Cabrera Barroso.

Asimismo, entre las consecuencias más habituales del estrés docente se encuentran el distanciamiento, la desmotivación y la falta de realización personal y profesional

(Traverl 2017). Las consecuencias del estrés docente tienen un impacto económico, educativo y social que se relacionan con el deterioro de la salud y el bienestar del profesorado (Travers, 2017; Watlington, Shockley, Guglielmino y Felsher, 2010). Desde la Psicología Organizacional Positiva, se viene poniendo énfasis en los recursos personales del trabajador, sus antecedentes y sus consecuencias positivas (Salanova) Martínez y Llorens, 2005). Se ve conveniente evaluar las características de aquellos grupos que desarrollan un trabajo individual y colectivo recomendable en las organizaciones. De acuerdo con este planteamiento, se parte de la base de que el profesional posee una serie de fortalezas, virtudes y aspectos positivos que le permiten alcanzar un “funcionamiento óptimo” en su organización (Salanova) et al., 2005).

La literatura actual sugiere que una posible variable que podría explicar por qué los docentes con más inteligencia emocional informan de mayores niveles de estados de ánimo positivos en su trabajo sería el estilo de afrontamiento que utilizan (Bermejo-Toro, Prieto-Ursúa y Hernández, 2016; Zeidner y Matthews, 2018). De hecho, el afrontamiento resiliente ha mostrado ser un recurso de los docentes con influencia sobre sus niveles de desgaste profesional (Parker, Martin, Colma y Liem 2012). De esta manera, los docentes con mayor habilidad para percibir, comprender y manejar sus emociones podrían llevar a cabo un afrontamiento mucho más eficaz ante los estresores docentes habituales (conductas disruptivas de alumnos, conflicto con compañeros...), basado en la creatividad, la tenacidad y el crecimiento personal tras estas dificultades habituales entre docentes (Mansfield, Beltman, Broadley y WeatherbyFell, 2016).

Esta resistencia podría tener un resultado sobre sus niveles de ilusión en el trabajo (desgaste profesional). A pesar de que tanto la inteligencia emocional como el afrontamiento resiliente se han sugerido como recursos personales de relevancia para el bienestar y el compromiso de los docentes (Mansfield et al., 2016; Vesely et al., 2013), no existen estudios hasta la fecha que hayan relacionado la inteligencia emocional y el afrontamiento resiliente con el desgaste profesional docente. La finalidad del presente estudio busca analizar la relación entre inteligencia emocional,

afrontamiento resiliente y dimensiones de desgaste profesional (vigor, dedicación y absorción) en una población de docentes de secundaria. Por lo tanto, se busca investigar el afrontamiento resiliente entre inteligencia emocional y mayores niveles de vigor, dedicación y absorción en el trabajo. A continuación, se diseñan las siguientes hipótesis: que aquellos docentes que obtuvieron mayores puntuaciones en inteligencia emocional manifestaron un mayor afrontamiento resiliente, así mismo obtuvieron mayor uso de estrategias de afrontamiento resiliente. Por último, los docentes con mayores niveles de inteligencia emocional tendrán un afrontamiento más resiliente de los estresores diarios, lo que se relacionará a su vez de forma positiva con las dimensiones de desgaste profesional.

En Perú, Guerra (2010) contrastó los niveles de resiliencia en los maestros de inicial, primaria y secundaria de la Región Callao. En la escuela propuesta por Henderson y Milstein, se realizó la Escala de Resiliencia Docente (ER-D) realizada por seis factores relacionados a la resiliencia. El estudio factorial en el cual se seleccionaron solo cuatro los cuales se renombraron como: participación significativa, conducta prosocial, autoestima y aprendizaje y por último percepción de apoyo. En un estudio piloto de 710 profesores de educación pública de la Región Callao. Donde se determinó que sí existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los docentes de los tres niveles; y que el instrumento (ER-D) es válido y confiable para medir la resiliencia en los docentes. Por otro lado, se observó que los docentes del nivel inicial son más resilientes que los otros niveles. Con dicha investigación se busca contribuir al campo de la psicología sobre la importancia de considerar la resiliencia en los trabajadores como una variable de afrontamiento para presentar la salud mental de los mismos.

La investigación se enmarca dentro del sector educativo en este caso orientado a los docentes y administradores que laboran en instituciones educativas adventistas, que tienen la capacidad de salir fortalecidos después de una experiencia crítica, difícil, complicada o aparentemente sin salida, igualmente que es la capacidad de cambio e innovación de nuestras vidas, relaciones o circunstancias, conocidos como resilientes, específicamente en los trabajadores de las instituciones educativas adventistas. De tal

manera, se considera como objetivo determinar si existe diferencia significativa en los niveles de resiliencia en trabajadores de instituciones educativas adventistas.

## **II. Materiales y Métodos**

### **2.1 Diseño, tipo de investigación**

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental debido a que no se manipula la variable, además es de corte transversal puesto que la recolección de datos se realizó en un momento único, el diseño de la investigación es no experimental ya que no se manipuló las variables, así mismo es de tipo cuantitativo y de alcance descriptivo comparativo.

### **2.2 Participantes**

En la tabla 1 se muestra que para el presente estudio participaron 70 trabajadores siendo el 61.8% (47) mujeres y el 36.8% (28) varones, que oscilaban entre las edades de 20 a 65 año; que pertenecen a dos grupos ocupacionales, docentes 73.7% (56) y administrativos 23.7% (18); con dos tipos de contratos temporal 21.1% (16) e indefinido 78.9% (60), quienes participaron de manera voluntaria para fines del estudio.

Tabla 1

*Características de los participantes*

Variable	N	%
<b>Sexo</b>		
Femenino	47	61.8
Masculino	28	36.8
<b>Edad</b>		
20 – 40 años	30	39.5
40 – 65 años	46	60.5
<b>Grupo Ocupacional</b>		
Docente	56	73.7
Administrativo	18	23.7
<b>Contrato</b>		
Temporal	16	21.1
Indefinido	60	78.9

## **2.3 Instrumento**

### **1.1.1. Escala de resiliencia de Wagnild y Young**

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos. Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota

vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores. La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con  $r = -0.36$ , satisfacción de vida,  $r = 0.59$ ; moral,  $r = 0.54$ ; salud,  $r = 0.50$ ; autoestima,  $r = 0.57$ ; y percepción al estrés,  $r = -0.67$ . En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del 11 cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

### **1.1.2. Ficha de registro**

Se elaboró una ficha de registro para solicitar los datos sociodemográficos de la muestra como: edad, sexo, estado civil, grado ocupacional y tiempo de servicio.

## **2.2 Proceso de recolección de datos**

En primera instancia se presentó un documento de autorización a nombre de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión; dirigido a instituciones educativas adventistas, ya después de haber recibido la autorización se coordinó los tiempos, durante el lapso establecido se procedió a la entrega de la encuesta mediante un link para seguidamente dar lectura al consentimiento informado donde cada participante se compromete a colaborar voluntariamente.

## **2.3 Análisis estadístico**

Con respecto al análisis, los datos se introdujeron al software SPSS. Donde se calcularon las frecuencias y porcentajes de la variable, para identificar las diferencias o similitudes, tanto del constructor y sus componentes, se ejecuta la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov. A partir de los indicadores se considera utilizar la prueba no paramétrica U Mann Withney.

### III. Resultados

#### 3.1 Niveles de Resiliencia

En la tabla 2 se puede observar que el 46.1% de los encuestados evidencian un nivel de Resiliencia alto, lo que nos indica que los trabajadores tienen un nivel de resiliencia optimo, así mismos en las variables: satisfacción personal (59.2%) y sentirse bien (77.6%) se ubican en el nivel alto de resiliencia.

Tabla 2

*Niveles de Resiliencia en trabajadores de instituciones educativas adventistas*

Variables	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	N	%	n	%
Resiliencia	18	23.7	23	30.3	35	46.1
Confianza en sí mismo	0	0	38	50	38	50
Ecuanimidad	21	27.6	32	42.1	23	30.3
Perseverancia	0	0	41	53.9	35	46.1
Satisfacción personal	0	0	31	40.8	45	59.2
Sentirse bien solo	2	2.6	15	19.7	59	77.6

#### 3.2 Prueba de normalidad

En la tabla 3, se observa la prueba de bondad de ajuste a la curva normal, tomándose los valores de Kolmogorov-Smirnov; debido a que se consideró un

total de 70 participantes; lo cual es mayor a 50 individuos, las evidencias encontradas nos indican valores de .000, por lo tanto, se asume que los datos no provienen de una distribución normal, razón por la que se empleó una prueba no paramétrica U Mann Withney.

Tabla 3

*Prueba de Bondad de Ajuste a la curva normal para la variable de estudio*

Variables	Media	Desv. Est.	K-S.	Sig,
Resiliencia	149.89	13.208	0.119	0.010
Confianza en sí mismo	44.03	6.303	0.285	0.000
Ecuanimidad	16.39	5.824	0.224	0.000
Perseverancia	44.82	4.598	0.279	0.000
Satisfacción personal	25.16	3.854	0.362	0.000
Sentirse bien solo	19.5	2.960	0.470	0.000

### 3.3 Comparación de los puntajes de resiliencia

En la tabla 4, se evidencias las comparaciones de la variable resiliencia en trabajadores de instituciones educativas adventistas por grupo etario; cuyos valores indican que solo existen diferencias significativas en la variable Resiliencia (U=488.5; p=0.030) y la dimensión Confianza en sí mismo (U=610.5; p=0.360), sin embargo, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones Ecuanimidad (U=419.5; p=0.002), Perseverancia (U= 628.5; p=0.474), Satisfacción personal (U= 617.0 ; p=, 0.370) y Sentirse bien solo (U= 640.5 ; p=0.468).

Tabla 4

*Prueba de comparación de medias por s U de Mann Whitney*

Variable	U de Mann-Whitney	p
Resiliencia	488.5*	0.030
Confianza en sí mismo	610.5	0.360
Ecuanimidad	419.5**	0.002
Perseverancia	628.5	0.474
Satisfacción personal	617.0	0.370
Sentirse bien solo	640.5	0.468

En la tabla 5 se muestra que los rangos promedios son más altos en los participantes de 20 a 40 años en Resiliencia, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo. Sólo obtuvieron mayor rango promedio los participantes de 40 a 60 años en la dimensión Ecuanimidad.

Tabla 5

*Análisis Comparativo*

Variable	Categoría	Rango Promedio	Suma de Rangos
Resiliencia	20 – 40 años	40.93	1228.00
	40 – 65 años	36.91	1698.00
Confianza en sí mismo	20 – 40 años	47.52	1425.50
	40 – 65 años	32.62	1500.50
Ecuanimidad	20 – 40 años	36.85	1105.50
	40 – 65 años	39.58	1820.50
Perseverancia	20 – 40 años	41.15	1234.50
	40 – 65 años	36.77	1691.50
Satisfacción personal	20 – 40 años	40.55	1216.50
	40 – 65 años	37.16	1709.50
Sentirse bien solo	20 – 40 años	45.22	1356.50
	40 – 65 años	34.12	1569.50

**IV. Discusión**

Diferentes investigaciones y estudios sobre resiliencia, en los últimos años, están abocados en su mayoría en dos acepciones: protección y riesgo. Estos dos factores se han desorientado con resiliencia, como lo advierte Grotberg en su ponencia

“Nuevas tendencias en resiliencia”, leída en el Seminario Internacional de Resiliencia, realizado en Lima, en octubre del 2000, quien también toma en cuenta la conexión que existe entre resiliencia, desarrollo y crecimiento humano.

El objetivo de la presente investigación es determinar si existe diferencia significativa en la resiliencia y sus dimensiones en los trabajadores de una institución educativa adventista según grupo etario. En el contexto educativo, la resiliencia se define como la capacidad de una escuela, equipo o individuo (docente, personal administrativo y otros actores) para adaptarse, recuperarse y mantenerse vigoroso después de que ocurran los cambios. (Schelvis. et al 2014)

Se observa que es importante el bienestar emocional y los logros académicos de los estudiantes; donde la escuela a través de los docentes (juega un rol importante) pueden proveer las habilidades, oportunidades y relaciones para desarrollar la resiliencia en los estudiantes (Nolan, Ann Taket & Karen Stagnitti, 2014).

En cuanto a la tabla 2 *Niveles de Resiliencia en trabajadores de instituciones educativas adventistas*, tenemos como resultados que un 59.2% de los encuestados presentan satisfacción personal y sentirse bien se ubica en el nivel más alto de resiliencia con un 77.6%. Un estudio similar a este, nos indica que, pese a que han sido sometidos a experiencias de estrés, asociadas al daño y que, sin embargo, configuran respuestas de resistencia individual y habilidad para rebotar y manejar la realidad adversa, salen fortalecidos de ésta. (Rutter, 1992)

En la tabla 3 *Prueba de Bondad de Ajuste a la curva normal para la variable de estudio*, se observa la prueba de bondad de ajuste a la curva normal, tomándose los valores de Kolmogorov-Smirnov; debido a que se consideró un total de 70 participantes; lo cual es mayor a 50 individuos, las evidencias encontradas nos indican valores de .000, por lo tanto, se asume que los datos no provienen de una distribución normal, razón por la que se empleó una prueba no paramétrica U Mann Withney y así comprueba la igualdad de las distribuciones. En contexto, a medida que las personas encuestadas presentaron nivel de confianza en si mismo, obtuvieron mayores niveles de resiliencia. En este sentido, los participantes del estudio han logrado destreza

frente a la presión y el impacto de sus actividades siendo capaces de afrontar las adversidades.

En la Comparación de los puntajes de resiliencia de la tabla 4 *Prueba de comparación de medias por s U de Mann Whitney*, se evidencian las comparaciones de la variable resiliencia en trabajadores de instituciones educativas adventistas por grupo etario; cuyos valores indican que solo existen diferencias significativas en la variable Resiliencia (U=488.5; p=0.030) y la dimensión Confianza en sí mismo (U=610.5; p=0.360), sin embargo, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones Ecuanimidad (U=419.5; p=0.002), Perseverancia (U= 628.5; p=0.474), Satisfacción personal (U= 617.0 ; p=, 0.370) y Sentirse bien solo (U= 640.5 ; p=0.468). Como resultado podemos determinar que se halló en los encuestados más resilientes utilizan en mayor medida la variable Resiliente y la Confianza en sí mismo, por el contrario, utilizan menos la Ecuanimidad, Perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo como variable de Resiliencia.

Se muestra en la tabla 5 *Análisis Comparativo*, que los rangos promedios son más altos en los participantes de 20-40 años en Resiliencia, confianza en sí mismo, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien. Sólo obtuvieron mayor rango promedio los participantes de 40 a 60 años en la dimensión Ecuanimidad. Los estudios de Saavedra y Villalta (2008), indican que los niveles de resiliencia no están relacionados directamente a los tramos de edad y sólo aprecia una diferencia significativa entre 19 y 24 años que reportan puntajes más altos en resiliencia y los adultos entre 46 y 55 años de edad los más bajos. Por otra parte, el estudio de Gómez (2010), al hacer referencia a la resiliencia respecto a la edad, indica que la resiliencia se sitúa en la trayectoria del ciclo de la vital de las personas y grupos humanos. La temporalidad, se refiere a que el cambio puede producirse en cualquier punto del ciclo vital, tener una variación variable y acabar también en cualquier punto de la vida.

Por tanto, resulta interesante analizar la resiliencia a lo largo del tiempo, ya que este tipo de información nos puede ayudar a comprender las posibles oscilaciones y/o estabilidad en sus niveles. Así, desde una mirada ecosistémica el responder varias preguntas, tales como: si las personas de entre 20-40 años son más resilientes que

los adultos de 40-65 años, o si la adolescencia supone un descenso en el nivel de resiliencia, y si las mujeres son más resilientes que los hombres en el transcurso de la vida. Sin duda alguna son cuestiones complejas que son necesarias de abordar a fin de aportar datos que nos den respuestas consistentes. (Gómez, 2010)

## **V. Limitaciones**

Con respecto la limitación que se tuvo en la investigación fue:

- La aplicación de la prueba se realizó de manera virtual y complicó la objetividad de la evaluación y sinceridad de los participantes.

## **VI. Recomendaciones**

- La utilización de participantes que sea una muestra representativa de la población de estudio y seleccionados preferentemente por un muestreo probabilístico aleatorio simple.

## **VII. Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:**

El trabajo se realizó con fondos propios. Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, A. (2017). *Relación entre el perfil sociodemográfico y académico de los docentes del área de la salud y su nivel de engagement*. Recuperado de: <https://1library.co/document/yjev4p5q-relacion-perfil-sociodemografico-academico-docentes-area-salud-engagement.html>
- Almeida - Pires, N. (2016). *La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios*. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/3831>
- Álvarez, et al. (2010). *Niveles de resiliencia en docentes de inicial, primaria y secundaria de la Región Callao*. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1184>
- Caballero, et al. (2015). *Relación entre Burnout y Engagement académicos con variables sociodemográficos y académicas*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030005.pdf>
- Castagnola, et al., (2021). *La Resiliencia coo factor fundamental en tiempos de covid-19*. \_Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>
- Colmar, & Liem, (2012). *Fortalecimiento de las habilidades emocionales de los educadores: interacción en los ambientes virtuales* Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942013000300006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000300006)
- Child Abuse & Neglect. (2017). *Gender, violence and resilience among Ugandan adolescents*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213417302430>
- Daverio, P. (2011). *Resiliencia y educación. Nuevas perspectivas en el abordaje de la adolescencia*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150035/html/>
- Demir & Murat (2018) *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina* Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
- Doménech, D. (2011). *El bienestar psicológico del profesorado: variables implicadas*. *Anuari de l'Agrupació Borrianea de Cultura*, 22, 27-40. Recuperado de:

<http://www3.uji.es/~betoret/Investigacion/BORRADOR%2012%20ARTICULO%20con%20resumen%20y%20pie.pdf>

García – Vesga, M.C. & Domínguez – de la Osa, E. (2013). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianzacindeumz/20140710045502/art.MariaCristinaGarciaV.pdf>

García et al. (2013) *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Recuperado de: [file:///C:/Users/PC13/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/PC13/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20(2).pdf)

González et al. (2013) *Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos*. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-48322013000100004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322013000100004)

Gómez. M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. Recuperado de: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez M. (2019) *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. Recuperado de: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Grotberg (2011). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Recuperando de [file:///C:/Users/PC13/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/PC13/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20(7).pdf)

Guerra, J. (2013). *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia Docente. Propósitos y Representaciones*. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/7/121>

Henderson, M (2003) *Resiliencia en la escuela* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books/about/Resiliencia\\_en\\_la\\_escuela.html?hl=es&id=NuMJAAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Resiliencia_en_la_escuela.html?hl=es&id=NuMJAAAACAAJ&redir_esc=y)

Infante, F. (2005). *La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. Recuperando de [file:///C:/Users/PC13/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/PC13/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20(2).pdf)

Infante, F. (2005). *La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. En A. Melillo & E. Suárez. *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Kaplan, H. (1999). *Toward an understanding of resilience: A critical review of definitions and models*. En M. Glantz & J. Johnson (eds.) *Resilience and development: positive life adaptations*, (pp. 17–84). Nueva York: Plenum Publishers.

López-Hidalgo, I. (2012). *Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las instituciones públicas de Ventanilla y Callao*. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1239/1/2012\\_L%C3%B3pez\\_Niveles%20de%20resiliencia%20en%20los%20docentes%20de%20primaria%20de%20las%20instituciones%20p%C3%ABlicas%20de%20Ventanilla%20y%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1239/1/2012_L%C3%B3pez_Niveles%20de%20resiliencia%20en%20los%20docentes%20de%20primaria%20de%20las%20instituciones%20p%C3%ABlicas%20de%20Ventanilla%20y%20Callao.pdf)

Lugo – Tito. M (2020). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en los Estudiantes del IV Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Asís – Ate*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4524/TM%20CE-Ps-e%20L95%202020%20-%20Lugo%20Tito%20Mirella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, T. (2020). *Resiliencia docente: un estudio de caso en una preparatoria universitaria*. Recuperado de: [https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie\\_rie\\_rediech/article/view/882](https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/882)

Masten, A. (2001). *Resilience come of age: Reflections on the past and outlooks for the next generation of researchers*. En M. Glantz & J. Johnson (eds.) *Resilience and Development: positive life adaptations*, (pp. 281-296). Nueva York: Plenum Publishers.

Matos, P., Neushotz, L., Quinn, M., & Fitzpatrick, J. (2010). *An exploratory study of resilience and job satisfaction among psychiatric nurses working in inpatient units*. *International Journal of Mental Health Nursing*

Mansfield et al. (2016). *Construyendo resiliencia en la formación docente: un marco informado evidenciado* Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/Building-resilience-in-teacher->

[education%3A-An-Mansfield-Beltman/4ca3713b554d4a74d872fd05d80501b55bf7dd6c](http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/186.pdf)

Mérida et al (2020), *Sentir ilusión por el docente: inteligencia emocional y el papel del afrontamiento resiliente en un estudio con profesores de secundaria*. Recuperado de: <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/186.pdf>

Meneghel. I. (2013). *El camino de la resiliencia Organizacional – Una revisión teórica*. Recuperado de: <http://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/02/2013-Meneghel-Salanova-Mart%C3%ADnez.pdf>

Mansfield.et al. (2013). *Sentir ilusión por el trabajo docente: inteligencia emocional y el papel del afrontamiento resiliente en un estudio con profesorado de secundaria*. Recuperado de <http://www.rpye.es/pdf/186.pdf>

Norris, F. H., Stevens, S. P., Pfefferbaum, B., Wyche, K. F. & Pfefferbaum, R. L. (2008). *Community resilience as a metaphor, theory, set of capacities, and strategy for disaster readiness*. *American Journal of Community Psychology*

Pinto, C. (2014). *Resiliencia Psicológica: Una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y relación con el abuso sexual infantil*. *Summa Psicológica*

Porto et al.( 2015). *Salud Laboral en Teleoperadores: un enfoque en el estrés, el síndrome de burnout, la resiliencia y el engagement en el trabajo*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/313085486\\_Salud\\_Laboral\\_en\\_Teleoperadores\\_un\\_enfoque\\_en\\_el\\_estres\\_el\\_sindrome\\_de\\_burnout\\_la\\_resiliencia\\_y\\_el\\_engagement\\_en\\_el\\_trabajo](https://www.researchgate.net/publication/313085486_Salud_Laboral_en_Teleoperadores_un_enfoque_en_el_estres_el_sindrome_de_burnout_la_resiliencia_y_el_engagement_en_el_trabajo)

Salanova, M., Martínez, I. M. y Llorens, S. (2005). *Psicología Organizacional Positiva*. Recuperado de <http://www.rpye.es/pdf/186.pdf>

Schelvis et al. (2014) *La resiliencia . Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Travers, (2017) *Sentir ilusión por el trabajo docente: inteligencia emocional y el papel del afrontamiento resiliente en un estudio con profesorado de secundaria*.

Uriarte, A. (2005). *Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa* Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000200007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000200007&script=sci_arttext)

Valdivia, (2017). *Resiliencia y satisfacción laboral en profesores de colegios municipales y particulares subvencionados de la comuna de Machal*. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052017000100005&script=sci\\_arttext&tlng=p](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052017000100005&script=sci_arttext&tlng=p)

Wagnild y Young (1993) *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wasonga. T. (2003) *Predicting Resilience and Academic Achievement among Urban High School Students*. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/41064505>

Watlington, E., Shockley, R., Guglielmino, P. y Felsher, R. (2010). *The high cost of leaving: An analysis of the cost of teacher turnover* Recuperado de <http://www.rpye.es/pdf/186.pdf>

Zeidner, M. y Matthews, G. (2018). *Grace under pressure in educational contexts* Recuperado de <http://www.rpye.es/pdf/186.pdf>

Grotberg. E. (1995). Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Rutter, M. (1992). Resilience: Some conceptual considerations. Conference on social change and focus on the Americas.

Saavedra, G. E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14,31-40. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110009.pdf>

Gómez, M. B. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. Disponible en <http://www.avntf-evntf.com> recuperado el 15 de mayo de 2022.

## IX. ANEXOS:

### Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

**Sexo:** M ( ) F ( ) **Edad:** 20 – 40 años ( ) 40 – 65 años ( )

**Grupo Ocupacional:** Administrativo ( ) Docente ( )

**Tipo de contrato:** Temporal ( ) Indefinido ( ) **Tiempo de trabajo:** \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

En las siguientes preguntas encontrarás 2 opciones de respuesta.

ITEMS	EN DESACUERDO	DE ACUERDO
1.- Cuando Planteo algo lo realizo		
2.-Generalmente me las arreglo de una manera u otra		
3.-Depende más de mí mismo que de otra personas		
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo		
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.		
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.		
8.- Soy amigo de mí mismo.		
9.-Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.		
10.-Soy decidida(o)		
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.		

12.-Tomo las cosas una por otra		
13.-Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente		
14.- Tengo autodisciplina		
15.-Me mantengo interesado en las cosas.		
16.-Por lo general, encuentro algo de qué reírme.		
17.-El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.		
18.-En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.		
19.-Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.		
20.-Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera		
21.-Mi vida tiene significado.		
22.-No me lamento de las cosas ´por las que no puedo hacer nada.		
23.-Cuando estoy en una situación difícil generalmente una salida.		

24.-Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.		

### **Escala De Resiliencia (ER)**

Somos investigadores de la Universidad Peruana Union y estamos desrrollando un trabajo de investigación sobre la Resiliencia y deseamos tu colaboración voluntaria para el desarrollo de esta encuesta.

Cualquier consulta o mayor información sobre este studio podrás comunicarte con nosotros a los siguientes correos electronicos.

Leydy Rivera Cochachi

leydyrivera@upeu.edu.pe

### **Consentimiento Informado**

He sido informado sobre la finalidad del estudio y entrego mis datos de manera voluntaria considerando que se mantendrá la confidencialidad de las respuestas y sera utilizada para fines académicos.

Acepto ( )

No acepto ( )



**Encuesta Realizada Escala de Resiliencia (ER):**

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Preguntas **Respuestas 76** Configuración

76 respuestas  

Se aceptan respuestas

**Resumen** Pregunta Individual

Consentimiento Informado

75 respuestas

 No acepto  
 Acepto

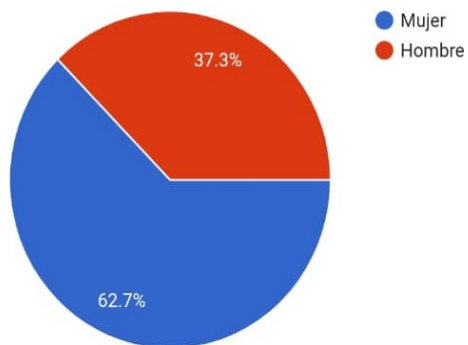
## ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Preguntas **Respuestas 76** Configuración

### Datos sociodemográficos

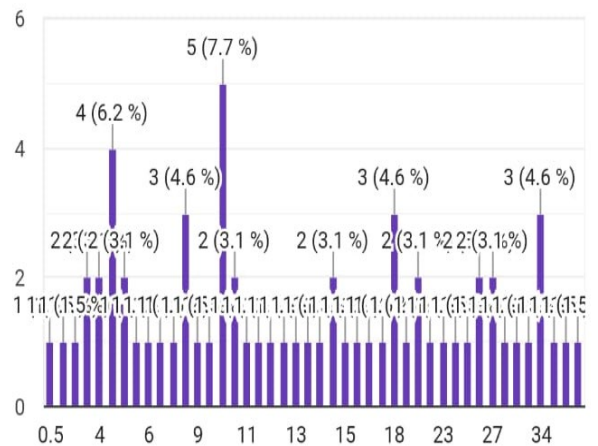
#### Sexo

75 respuestas



## Tiempo de trabajo

65 respuestas



## ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

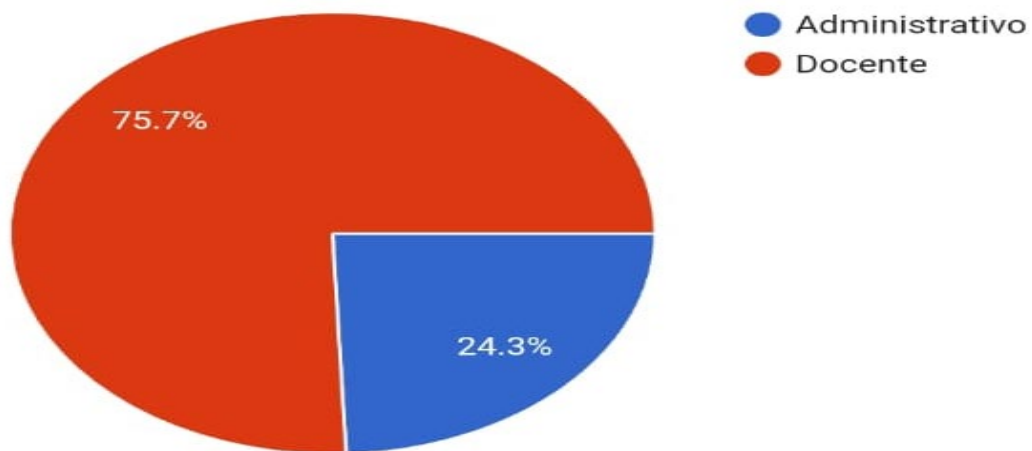
Preguntas **Respuestas 76** Configuración

#### Edad

76 respuestas

## Grupo Ocupacional

74 respuestas



## ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Preguntas

Respuestas **76**

Configuración

Tipo de Contrato

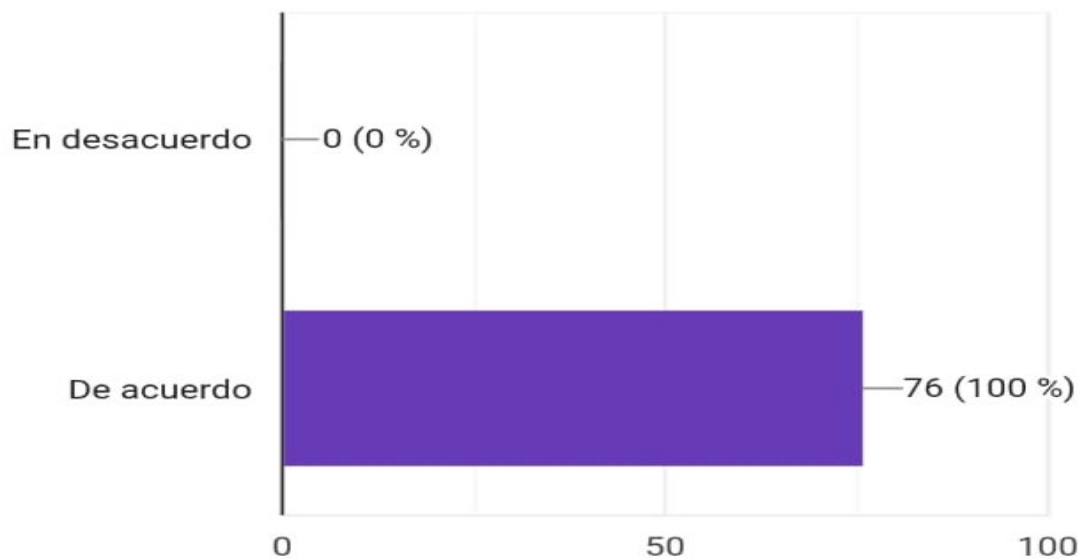
76 respuestas



## ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

1. Cuando planteo algo lo realizo.

76 respuestas



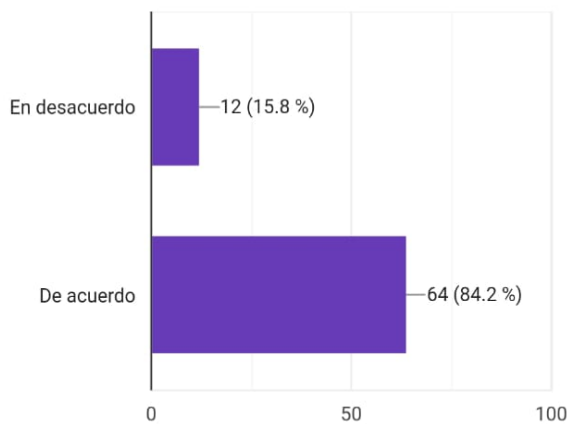
2. Generalmente me las arreglo de manera u otra.

76 respuestas

3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.



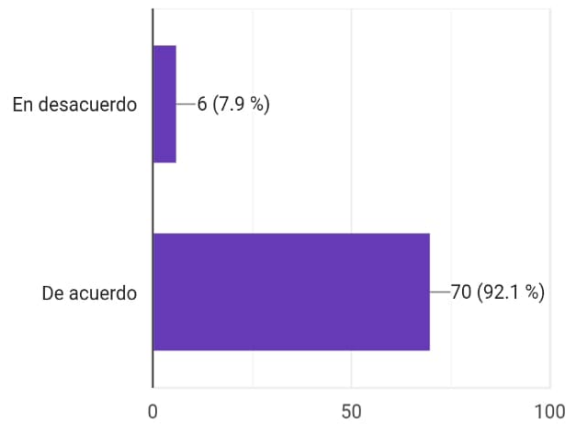
76 respuestas



4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.

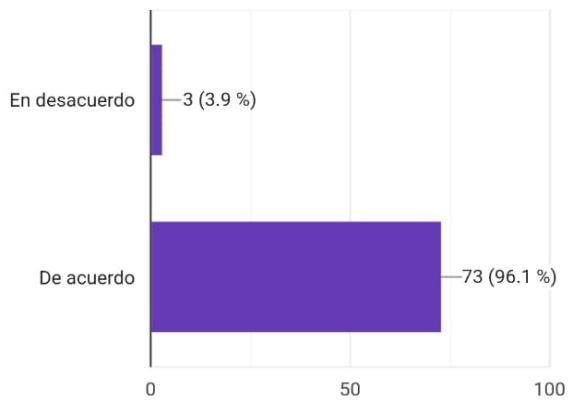


76 respuestas



5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.

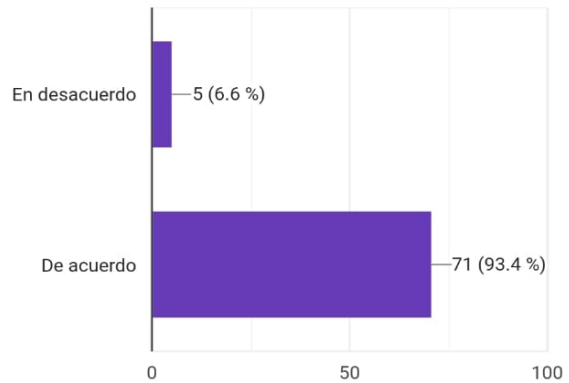
76 respuestas



6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.

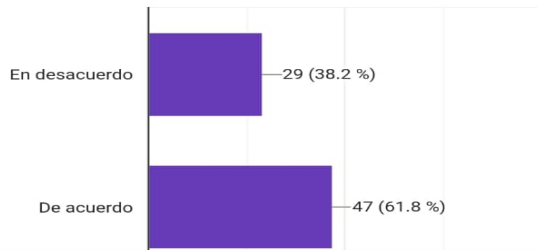


76 respuestas



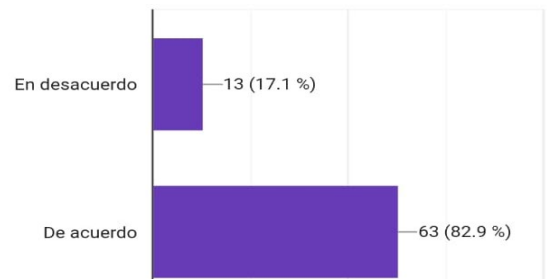
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.

76 respuestas



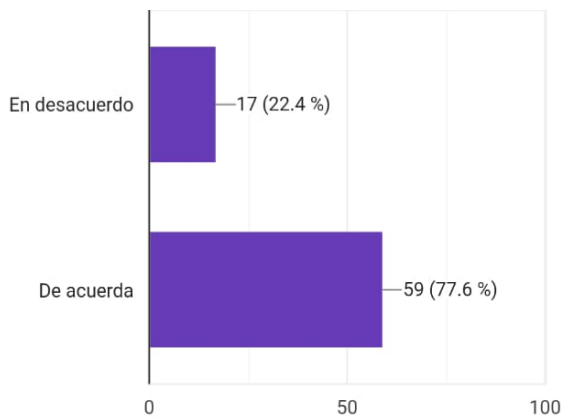
8. Soy amigo de mí mismo.

76 respuestas



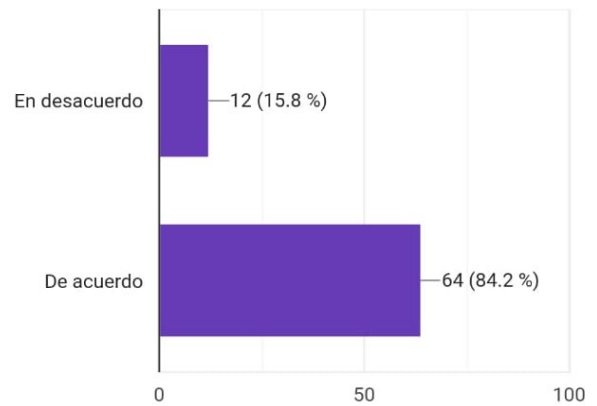
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.

76 respuestas



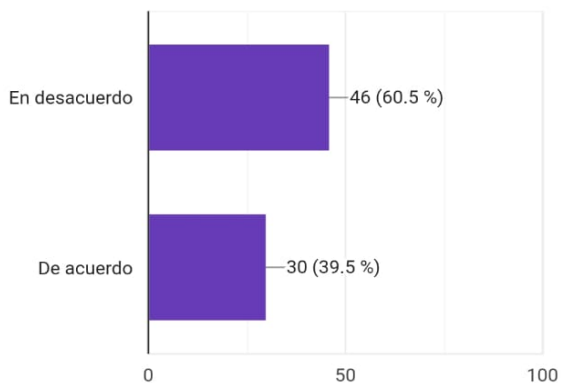
10. Soy decidida.

76 respuestas



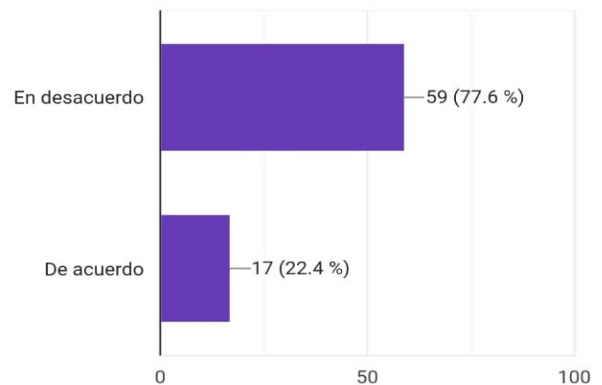
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.

76 respuestas



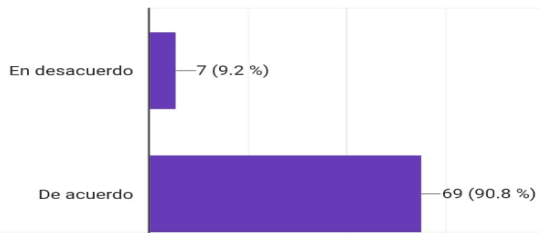
12. Tomo las cosas una por otra.

76 respuestas



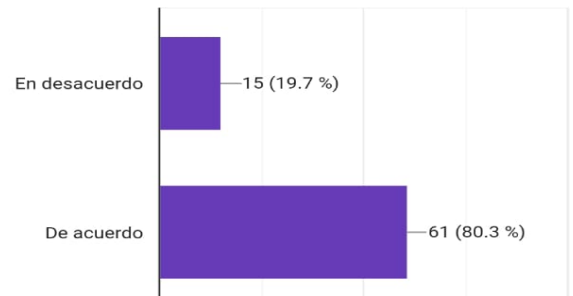
13. Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.

76 respuestas



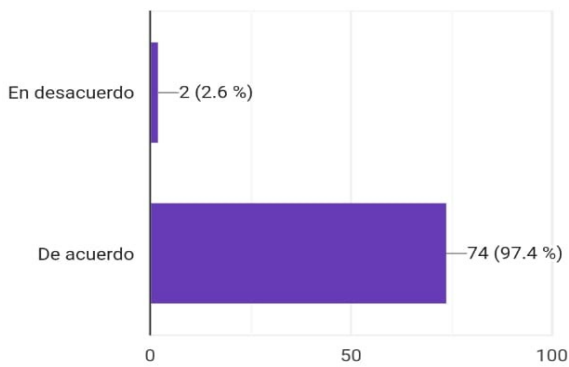
14. Tengo autodisciplina.

76 respuestas



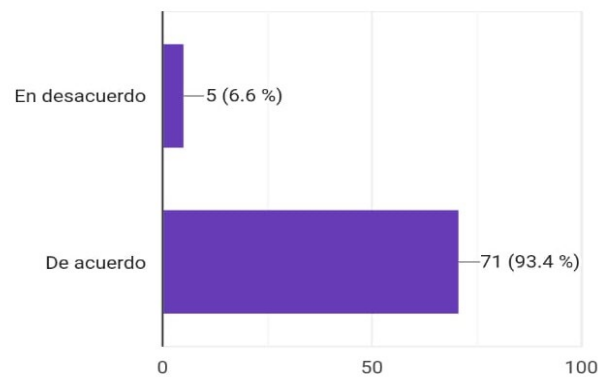
15. Me mantengo interesado en las cosas.

76 respuestas



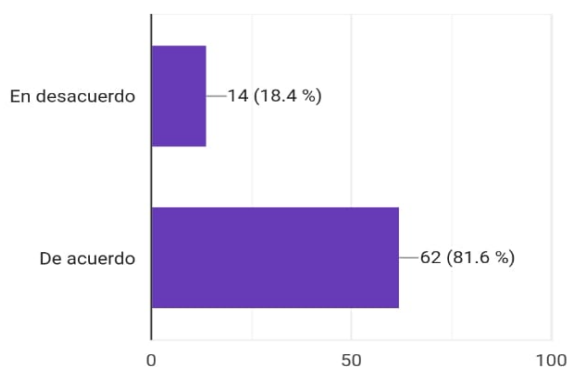
16. Por lo general, encuentro algo de qué reíme.

76 respuestas



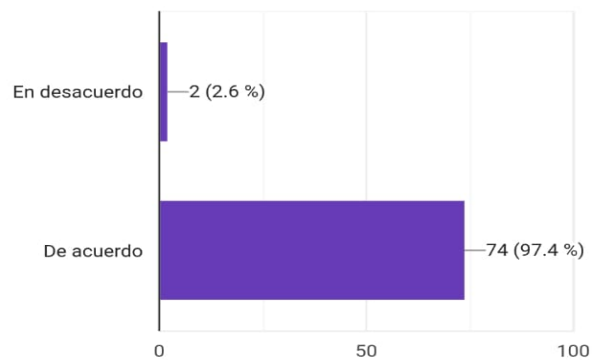
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.

76 respuestas



18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.

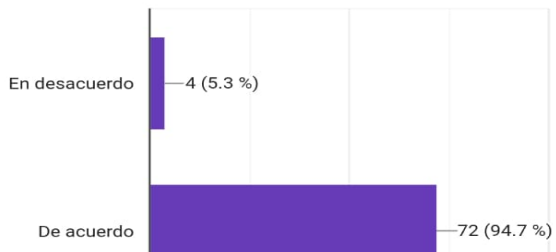
76 respuestas



19. Generalmente puedo ver un situación de varias maneras.

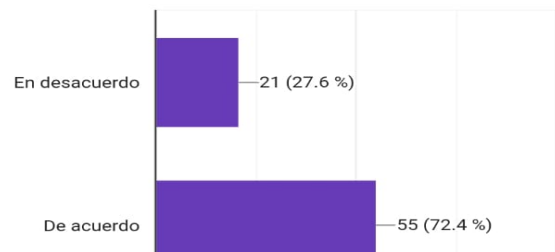


76 respuestas



20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.

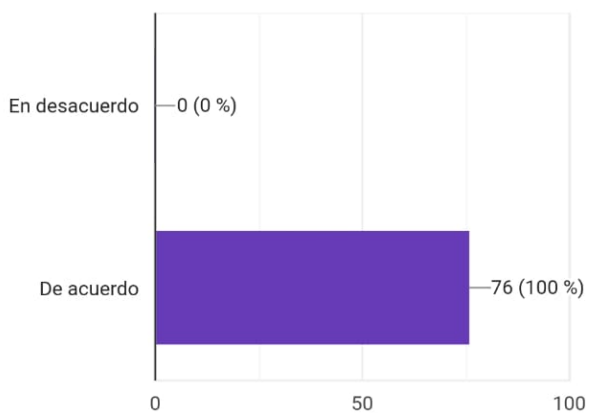
76 respuestas



21. Mi vida tiene significado.



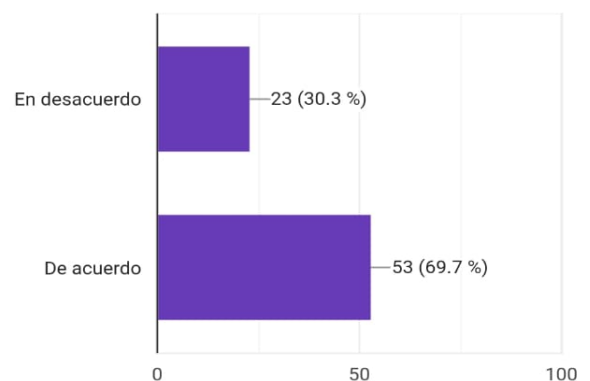
76 respuestas



22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.

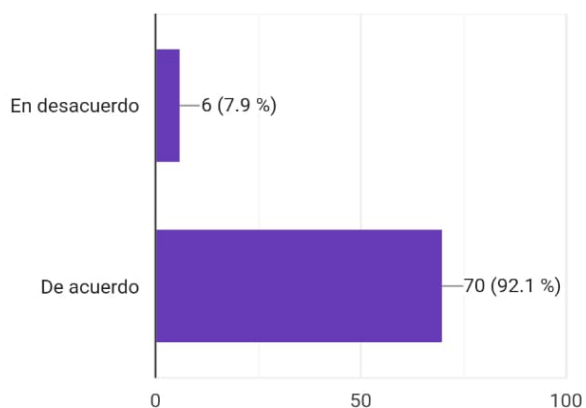


76 respuestas



24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.

76 respuestas



25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.

76 respuestas

