

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



*Una Institución Adventista*

Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro  
Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba  
Bolivia, 2017

## Tesis

Presentada para optar el grado académico de Maestro en Ciencias  
de la Familia con mención en Terapia Familiar

Por:

Richard Carlos Zaconeta Fernández

Lima, Perú

Enero de 2018

Ficha bibliográfica:

Richard Carlos Zaconeta Fernández  
Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017/ Autor: Richard Carlos Zaconeta Fernández; Asesor: Mg. Aida Chelita Santillán Mejia, Lima, 2018.  
114 páginas: anexos, tablas.

Tesis (Maestría) -- Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado.  
Unidad de Posgrado de Psicología, 2018.

Incluye referencias, resumen y otros.

Campo del conocimiento: Familia

1. Autoestima
2. Comunicación familiar
3. Adaptabilidad
4. Cohesión
5. Adolescente

*Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del centro educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*


## TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar

### JURADO DE SUSTENTACIÓN




Dr. Salomón Vázquez Villanueva  
Presidente



Mg. Jorge Luis Reyes Aguilar  
Secretario



Mg. Aida Chelita Santillán Mejía  
Asesora



Dr. Joel Peña Castillo  
Vocal



Dr. Arnulfo Chico Robles  
Vocal

Lima, 19 de enero de 2018

## ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo **Aida Chelita Santillán Mejía**, identificado con DNI N° 993504650, adscrita a la Facultad de Psicología, y docente en la Unidad de Posgrado de Psicología de la Universidad Peruana Unión;

### DECLARO:

Que la tesis titulada: ***Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del centro educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*** constituye la memoria que presenta el Bachiller **Richard Carlos Zaconeta Fernández**, para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención Terapia Familia, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los 19 días del mes de enero de 2018.



---

Mg. Aida Chelita Santillán Mejía

Asesor



## **DEDICATORIA**

*A mi esposa, por su aliento y paciencia.*

*A mis hijos, por la motivación y alegría de la vida.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por sus bendiciones y grandes prodigios para sus hijos, quienes tienen depositada en él su confianza y fidelidad.

A la Universidad Peruana Unión, por las facilidades de estudio de la maestría, comprometida con el progreso de los profesionales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

A la administración de la Iglesia Adventista de la Unión de Bolivia y Misión Boliviana Central por el apoyo y las consideraciones especiales, para la realización de los estudios de la maestría.

A la Mg. Chelita Santillán, Directora de la Unidad de Posgrado de Psicología, quien con su calidad humana y profesional ha hecho posible la realización de esta investigación.

## Índice

Introducción .....	xiv
Capítulo I .....	1
El problema.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Pregunta de investigación .....	5
2.1. Pregunta general.....	5
2.2. Preguntas específicas .....	5
3. Justificación .....	6
4. Objetivos de la investigación .....	7
4.1. Objetivo general .....	7
4.2. Objetivos específicos .....	7
Capitulo II.....	9
Marco Teórico.....	9
1. Marco filosófico .....	9
1.1. Comunicación familiar.....	9
1.2 Autoestima .....	11
2. Antecedentes de la investigación .....	14
2.1. Antecedentes internacionales .....	14
2.2. Antecedentes Nacionales .....	17
3. Bases teóricas .....	19
3.1. Comunicación familiar.....	19
3.2. Autoestima .....	27

3.3. Marco teórico referente a la población de estudio .....	35
4. Hipótesis de la investigación.....	39
4.1. Hipótesis general.....	39
4.2. Hipótesis específicas .....	39
Capítulo III.....	40
Materiales y métodos .....	40
1. Diseño y tipo de investigación .....	40
2. Variables de la investigación .....	41
2.1. Definición conceptual de las variables.....	41
2.2. Operacionalización de las variables .....	42
3. Delimitación geográfica y temporal.....	44
3.1. Delimitación Geográfica .....	44
3.2. Delimitación temporal.....	44
4. Participantes .....	44
4.1. Población.....	44
4.2. Muestra.....	45
5. Instrumentos .....	47
5.1. Escala de Comunicación Familiar.....	47
5.2. Cuestionario de Autoestima .....	48
6. Proceso de recolección de datos.....	49
7. Procesamiento y análisis de datos. ....	50
Capítulo IV.....	52
Resultados y discusión.....	52

1. Resultados .....	52
1.1. Resultados descriptivos de las variables de estudio .....	52
1.2. Prueba de ajuste.....	54
1.3. Resultadosdel análisis explicativo de lasvariables de estudio.....	54
2. Discusión.....	55
Capítulo V.....	59
Conclusiones y recomendaciones .....	59
1. Conclusiones .....	59
2. Recomendaciones.....	59
Referencias.....	61
ANEXOS .....	74

## Índice de tablas

Tabla 1 Alta y baja autoestima.....	31
Tabla 2 Alta y baja autoestima referida a las aptitudes .....	31
Tabla 3 Alta y baja autoestima.....	32
Tabla 4. Operacionalización de la variable Comunicación Familiar .....	42
Tabla 5. Operacionalización de la variable Autoestima .....	43
Tabla 6. Características generales de los adolescentes que participaron en el estudio.....	45
Tabla 7. Afirmaciones del Test de Coopersmith ordenadas en sus respectivas áreas .....	49
Tabla 8. Valoración de Brickmann, Segre y Solar, de la variable autoestima.....	50
Tabla 9. Autoestima de los adolescentes del centro educativo .....	52
Tabla 10. Comunicación familiar de los adolescentes del centro educativo .....	53
Tabla 11. Modelos de regresión logística para autoestima y comunicación familiar de los adolescentes. ....	54

## Índice de apéndices

Apéndice A Valores T del inventario de autoestima de Coopersmith.....	71
Apéndice B Codificación de las categorías en el modelo de regresión logística binaria .....	72
Apéndice C Adecuación del modelo de regresión logística binaria .....	72
Apéndice D Prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow.....	73

## Índice de anexo

Anexo 1 Matriz de consistencia.....	74
Anexo2 Matriz Instrumental .....	75
Anexo 3 Cuestionario de Comunicación Familiar.....	76
Anexo 4 Inventario de Autoestima de (Coopersmith) .....	78
Anexo 5 Instrumento para la validez de contenido.....	80

## Resumen

El estudio pretende determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas (Musitu y García, 2001). Asimismo, el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Brinkmann, Segure y Solar (1989) en Chile con una confiabilidad de 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. Los resultados muestran que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. Asimismo, un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, además sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

**Palabras Clave:** Autoestima, Comunicación familiar, Adaptabilidad, Cohesión, Adolescente

## **Abstract**

The study responds to the general objective: to determine to what extent family communication is related to self-esteem in students of the Ebenezer Educational Center, in the Vinto district of Quillacollo province, Cochabamba, Bolivia, 2017.

The study is descriptive, correlational and transeccional or vertical. It responds to the fundamental objective: to identify the relationship between family communication and self-esteem in students from 1st to 4th year of secondary school.

For the collection of data, the Parental-Children's Family Communication Questionnaire of Barnes & Olson (1982) was administered to observe the quality of communication between parents and children in the families, and the self-esteem inventory of Coopersmith, Brinkmann, Segure and Solar (1989) to observe the level of self-esteem.

The results show that a teenager with an open family communication with the mother has 2,297 times greater risk of developing low self-esteem compared with those adolescents who have high open family communication. Similarly, an adolescent with high family communication offensive to the mother has 2,410 times greater risk of developing low self-esteem compared to adolescents who have low offensive communication with the mother. Also a teenager who has low open communication with the mother has 6.546 times more risk of developing low self-esteem compared to those who have a high open communication, also suggests that a high offensive communication with the father has 4.853 times greater risk of developing low self-esteem.

**Keywords:** self-esteem, family communication, adaptability, adolescent cohesion

## Introducción

En los últimos años, las investigaciones acerca de las relaciones interpersonales que incluyen la comunicación se ha visto deteriorada en el vínculo del matrimonio y en la relación **con los ¿????? debido** a la recarga laboral, los desacuerdos en el estilo de vida, el desarrollo profesional entre otros. En este sentido la comunicación familiar es muy importante para el desarrollo funcional de la familia, caso contrario como señalan Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, (2007) los problemas de comunicación familiar, especialmente con la figura materna, pueden constituir un factor de riesgo y transformar la percepción que se tiene de sí mismo y del contexto familiar en algo negativo. Entonces, la comunicación, es la capacidad que los miembros de una familia poseen para **intercambiar sus necesidades, intereses y perspectivas de manera** positiva, así como sus sentimientos y deseos. Por otra parte, la autoestima es uno de los elementos básicos que las personas necesitan para ser felices. En ese sentido la autoestima positiva según Vargas y Oros (2011) se relaciona con una mejor salud mental y un mayor bienestar. Una autoestima para ser desarrollada necesita del aprecio, aceptación, atención, autoconciencia, apertura y bienestar (Gil,1998). En esa misma línea Musitu (citado por García, 2005) sustenta que la autoestima es la valoración negativa o positiva de los atributos personales, cualidades que provienen de la experiencia y que son consideradas como negativas o positivas. Del mismo modo, Papalia, y Feldman, (2009) sostienen que la cercanía de los padres mediante una comunicación abierta con afecto puede contribuir a evitar conductas de riesgo en el adolescente, y proporcionará un mejor desarrollo integral y un adecuado auto concepto.

A partir de esta asociación que se establece de la comunicación familiar y la autoestima, la presente investigación tiene por objetivo estudiar la relación entre ambas variables en los

estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017.

Para responder al propósito de esta investigación se presenta en el primer capítulo el planteamiento del problema el cual muestra de manera expresa la problemática actual; seguidamente se formulan las preguntas específicas, los objetivos, y finalmente se sustenta lo que se hará con los posibles resultados obtenidos.

En el segundo capítulo se mencionan las investigaciones realizadas respecto a las variables, a partir de las cuales se podrá predecir lo esperado en el estudio. Asimismo, se describe el contenido teórico de cada una de las variables para comprenderlas con amplitud y asociarlas de tal manera que se puedan conocer cuáles son los factores que establecen una relación. Finalmente se diseñan las hipótesis.

En el tercer capítulo se describe el método y diseño de investigación que se utilizaron, la operacionalización de las variables, la población y muestra con los criterios de inclusión y exclusión. Además, se explica el proceso y recolección de los datos. Por último, se detallan los instrumentos de investigación con su respectiva validez y fiabilidad.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación de los resultados, los cuales son de tipo descriptivo y correlacional, finalizando con la discusión de los resultados los cuales se sostienen en otros estudios.

El quinto capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones que buscan responder a los objetivos presentados en el primer capítulo de esta investigación.

## Capítulo I

### El problema

#### 1. Planteamiento del problema

La familia es considerada como un sistema importante para el desarrollo integral de sus integrantes tanto a nivel psicológico, social y espiritual (Garcés y Palacio, 2010).

Sin embargo, en la actualidad se observa que los problemas familiares y en especial la falta de comunicación se han incrementado, siendo esta muy precaria, defectuosa o inexistente. Asimismo, cuando la comunicación no es adecuada en la familia se refleja un clima de tensión que se evidencia a través de llamadas de atención, gritos, amenazas, órdenes, imposiciones, discusiones entre padres y sobreprotección tanto de la figura paterna como materna (Díaz, 2016).

A esto se suma que la carga de responsabilidades familiares y laborales alejan a los padres y los distancian de sus hijos pudiendo generar al mismo tiempo, aislamiento y depresión (Vargas y Oros, 2011).

La comunicación familiar según ¿?????son aquellas expresiones comunicativas que tienen niveles de independencia y compromiso, dependiendo del tipo de comunicación ya sea positiva o negativa formará lazos de fidelidad y lealtad, las mismas **que transmiten a la familia un sentido de identidad, historia y futuro** (Baumrind, 1966). También Barnes y Olson (2000) la definen como la comunicación que se da entre los miembros de la familia, padres con los hijos y viceversa, habla de una apertura a la comunicación donde hace referencia al grado en que la relación padres-hijos se caracteriza por mantener una comunicación efectiva, que se sustenta en la comprensión, autonomía y en el libre intercambio de información. Sin embargo, considera

que los problemas en la comunicación tienen que ver con el mantenimiento en esta **diada ¿????** de una comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o de carácter negativo.

En la actualidad la comunicación familiar se ha visto fraccionada por la carga de responsabilidades que los padres tienen, este distanciamiento, descuido de los padres pueden generar depresión, aislamientos sobre todo en los hijos, sin embargo, la comunicación familiar adecuada favorece el desarrollo de la autoestima de los hijos contribuyendo a la conformación del autoconcepto y autovaloración (Cava et al. Citado por Vargas y Oros, 2011).

En esta misma línea Peixoto (2004) indica que cuanto más positiva sea la relación familiar más elevada será la autoestima de los hijos, caso contrario cuando son maltratados y sus vivencias son negativas en la familia dentro de un ambiente hostil la contribución es negativa conllevando a una pobre autodefinición y autovaloración personal, desarrollando así una autoestima deficiente.

Así también, las valoraciones positivas de un apropiado desarrollo de la autoestima por parte de la familia son esenciales para prevenir problemas de depresión. Es decir, cuando existe una alta calidad de comunicación familiar, mayor será la autoestima sin embargo cuando en la familia existe una comunicación negativa, excesivamente crítica y cargada de mensajes poco claros, las percepciones de autoestima familiar y escolar se ve disminuida y contribuye al ánimo depresivo (Jiménez, Murgui, y Musitu, 2007).

Del mismo modo, White (2000) sustenta que hoy en día los padres han descuidado sus responsabilidades con sus hijos dejándolos en el descuido de ¿?????la custodia sin sabiduría, se les debe educar, instruir para que los niños sean útiles, valorados mediante palabras de bondad, de aprobación. Sigue diciendo que la familia especialmente la madre debe otorgar tiempo para conversar y no decir lo contrario: “Dios me ha dado una obra que hacer, y no tengo tiempo para charlar.” Debéis considerar que tenéis una obra que hacer para este tiempo y para

la eternidad. Vuestro primer deber es hacia vuestros hijos” (p. 242). Este tiempo otorgado a los hijos les hará más dignos y personas más valiosas para la sociedad.

Respecto al impacto de la comunicación familiar del padre y la madre, Noller y Bagi (1985) mencionan que el género es un factor influyente sobre los patrones de comunicación de los padres y los hijos adolescentes. Las hijas hablan con sus padres más que los hijos. Los hijos y las hijas se comunican con mayor frecuencia con sus madres, especialmente sobre temas de la familia; sin embargo, los temas de política se abordan con más frecuencia en la comunicación con la figura paterna.

Por otro lado, las madres son percibidas más abiertas, comprensivas e interesadas en los temas y la realidad del adolescente; generalmente, las madres inician, con más frecuencia, los intercambios comunicativos con sus hijos e hijas (Lanz, Iafrate, Rosnati, y Scabini, 1999; Marta, 1997; Noller y Callan, 1990; Parra y Oliva, 2002).

Sobre la comunicación, Fuentes de los Ángeles (2010) recomienda a los hijos exteriorizar de forma espontánea sus emociones y dudas hacia sus padres, debido a que ellos son la fuente principal de enseñanza para llevarlos hacia una conducta asertiva. Asimismo, recomienda a los padres aprender con sus hijos como comunicarse de forma asertiva para mejorar las relaciones interpersonales, dedicar más tiempo a los hijos, y así minimizar el riesgo en relación con conductas no deseadas socialmente, pues así ayudarán al adolescente a trabajar para seguir el buen ejemplo, recordando que el nivel de comunicación con los hijos adolescentes, debe ser de adulto a adulto, ya que los adolescentes deben ser vistos como individuos responsables para que eleven su autoestima.

Peixoto (2004) indica que cuanto más positiva sea la relación familiar más elevada será la autoestima de los hijos, caso contrario cuando en la familia son maltratados y sus vivencias son negativas con ambientes hostiles contribuyen también de forma negativa conllevando a una

pobre autodefinición y autovaloración personal, desarrollando así una autoestima deficiente.

(SE REPITE)

Sobre la autoestima Branden (2011) la define como la confianza en la capacidad para pensar y dar seguridad para enfrentar los desafíos fundamentales de la vida; incluye la autoconfianza en el derecho a triunfar y a ser felices acompañado del sentimiento de ser respetables, valorados y **de tener derecho a las necesidades y carencias aceptando de forma digna.?????????**

Para Esteban (2004) cuando la autoestima disminuye, afecta el desarrollo cognitivo, afectivo, social y conductual de los niños-adolescentes; esto implica que no se sienten valorados, son influenciados fácilmente, actúan a la defensiva, se sienten impotentes, se perciben no queridos y descontentos consigo mismos; esto podría extenderse en su desenvolvimiento educativo con expresiones negativas como “no puedo hacer las cosas como los otros”, “no puedo hacer nada”, “no quiero intentarlo”, “sé que no lo puedo hacer”, “sé que no voy a tener éxito”, “quisiera ser otra persona” (Román, 2009) pudiendo llegar a la depresión, anorexia, timidez, abuso físico y psicológico, entre otros (Morales, 2011).

Por otro lado, estudios realizados por; Costa Musitu, Buelga, Lila y Cava (Citados por Martínez, Murgui, Musitu y Monreal, 2008) sustentan que los adolescentes con comportamientos violentos son los que valoran de forma negativa su ámbito familiar, informan que tienen relaciones hostiles con sus padres (frecuentes conflictos, problemas de comunicación y conductas desafiantes en sus relaciones familiares) y perciben un bajo apoyo parental, minando su autoevaluación positiva y elevando la baja autoestima familiar (Jiménez, Musitu y Murgi, 2007).

En sentido contrario Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu, (2007) señalan que una adecuada autoestima puede lograr que un individuo tenga confianza en sus aptitudes, capacidades, y no se deje influenciar por su entorno y que tenga el valor de mantenerse en sus principios. Mencionan además que un factor protector para desarrollar la autoestima en la adolescencia

sería una adecuada comunicación con ambos padres y que ésta refleje espontaneidad, autenticidad y afecto. Caso contrario, cuando la comunicación entre padres e hijos es problemática, es decir que este cargada de críticas y sea negativa, aquello coloca en riesgo la autoevaluación positiva del adolescente en las áreas familiar y escolar (autoestima de protección), por lo tanto, aumentan las probabilidades de que éste se implique en comportamientos delictivos.

Desde el punto de vista de la teoría de sistemas familiares existe una premisa que señala que en toda acción donde interactúan dos o más personas, ésta puntualiza la naturaleza de relación (Musito, 1993). Entonces, los padres son responsables en gran medida de conseguir que sus hijos adquieran habilidades y destrezas que les permita interrelacionarse entre sus miembros, usando signos verbales y no verbales adecuados. Por lo tanto, la presente investigación tiene por finalidad determinar las sub escalas de comunicación familiar que explican la autoestima en estudiantes del centro educativo Ebenezer, Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

## **2. Pregunta de investigación**

### **2.1. Pregunta general**

¿Cuáles son las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?

### **2.2.Preguntas específicas**

- ¿Cuál es el nivel de autoestima que presentan los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?
- ¿Cuál es tipo y nivel de comunicación familiar que presentan los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?
- ¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de sí mismo qué relación existe entre comunicación familiar y la autoestima

general en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?

- ¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima social en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?
- ¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima familiar en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?
- ¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima escolar en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017?

### **3. Justificación**

El tema de investigación relaciona la influencia que ejerce la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes desde 1er año a 4to año de secundaria; se sabe que la etapa de la adolescencia es un proceso de cambios físicos, psicológicos que necesitan un soporte familiar óptimo para lograr que los menores crezcan y maduren con autonomía. En el contexto actual, debido a factores psicosociales, la comunicación familiar se va alterando, crea un desequilibrio en la vida del adolescente, en muchas ocasiones ese desequilibrio no es controlado con asertividad (Shaffer, 2000).

Mézerville (1993) menciona que autores como Alfred Adler y William James contemplan a la autoestima “como el resultado de las metas propuestas”. También señalan que la autoestima no sólo se propaga desde el interior, sino además se enlaza con el éxito o fracaso que consiga al querer alcanzar sus metas propuestas. A partir de ello, se puede concluir que hay dos principios que sostienen a la autoestima: un principio interno (el propio sentido de competencia al enfrentarse con el entorno) y un externo (la estima que otras personas tienen de un sujeto).

A nivel teórico la presente investigación pretende ampliar el conocimiento de la variable comunicación familiar y sus implicaciones en la autoestima del adolescente para comprender mejor y abordar con estrategias objetivas por los profesionales del área y profesionales a fin DE XXXXXXXX.

A nivel práctico los resultados de la investigación beneficiarán a los padres de los estudiantes para que puedan tener una adecuada comunicación con sus hijos, valorándolos, corregirles con amor; de esa forma, verán que la estima de sus hijos crecerá de manera adecuada sin caer en ningún extremo sino con equilibrio, y cada adolescente tenga éxito en el alcance de sus metas presentes y futuras.

Además, se pretende instar a la institución educativa, promover mediante la planta docente, estrategias en los planes de trabajo, donde se involucren a padres e hijos, y enseñarles a desarrollar una correcta comunicación, para que así el plantel, la familia y la sociedad posean jóvenes con mayor valoración personal, que transmitan este aprendizaje a las siguientes generaciones.

Finalmente, los instrumentos validados servirán para el uso de otras investigaciones relacionadas con ambas variables de este estudio.

#### **4. Objetivos de la investigación**

##### **4.1. Objetivo general**

Determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017.

##### **4.2. Objetivos específicos**

- Describir los niveles de autoestima que presentan los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

- Describir el tipo y nivel de comunicación familiar que presentan los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.
- Determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de sí mismo qué relación existe entre comunicación familiar y la autoestima general en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.
- Conocer las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima social en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.
- Establecer las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima familiar en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.
- Determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima escolar en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 1. Marco filosófico

##### 1.1. Comunicación familiar

###### 1.1.1. *Regulación bíblica de la comunicación familiar.*

La regulación de la comunicación familiar la realiza Dios, en las dos partes de los protagonistas: los padres y los hijos. La comunicación es importante para la familia, particularmente para los padres y los hijos. Los padres y los hijos deben conservar una comunicación cordial, franca, amigable, confiable y permanente. La comunicación familiar construye el futuro de las personas en sus diversas dimensiones. La comunicación puede ser verbal y no verbal, directa e indirecta, jamás se puede realizar las relaciones, los contactos de las personas (de los padres y los hijos), al margen de la comunicación (White, 2000).??????????

Dios, mediante su sabiduría, advirtió a los hijos sobre cómo deben realizarse los procesos de relación y comunicación con los padres: “Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que Jehová tu Dios te da” (Éxodo 20: 12). Dios reguló las relaciones y la comunicación familiar. En su preciso momento, Pablo, el apóstol, entendió correctamente esta importancia, por eso se dirige a sus interlocutores, los hijos quienes dependen de los padres, recordando el mandamiento de Dios: “Hijos, obedeced en el Señor a vuestros padres, porque esto es justo. Honra a tu padre y a tu madre, que es el primer mandamiento con promesa; para que te vaya bien, y seas de larga vida sobre la tierra (Efesios 6: 1-3).

En la estructura de la familia, sin embargo, la calidad de la comunicación familiar no depende exclusivamente de **la hora** ¿?????? y respeto de los hijos, sino de los temperamentos de los padres, por eso Pablo dice: “Y vosotros, padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos, sino criadlos en disciplina y amonestación del Señor” (Efesios 6:4). Pues la actitud del padre o de la madre beneficia o entorpece la comunicación de la familia. La provocación a ira degenera la comunicación, la elimina.

### ***1.1.2. La comunicación familiar y el padre.***

El rol del padre es sumamente fundamental, la Biblia hace notar que, en realidad, quien tiene mayor responsabilidad es el padre, quien es mayor, quien tiene mayor experiencia. El padre es el conductor del hijo, desde el mismo nacimiento hasta cuando deja la familia para unirse a su cónyuge. Se supone que el padre ha sido preparado para ejercer ese rol y conducir a sus hijos. En este contexto, llegan las declaraciones de Salomón: “Instruye al niño en su camino, Y aun cuando fuere viejo no se apartará de él” (Proverbios 22:6).

Según estas palabras, si el padre le enseñó la comunicación familiar, el hijo no tiene otra alternativa que quedarse en el camino correcto de la comunicación, lo aprendido de la comunicación se quedará con él hasta el final de su existencia. En este sentido, los aprendizajes son imperecederos por la gracia y la voluntad de Dios.

### ***1.1.3. La importancia de la comunicación en la familia***

White (1990) en su obra “Conducción del niño” refiere que los padres son el ejemplo para sus hijos, por lo tanto, debe manifestarse entre ellos respeto en la forma de comunicarse, y en la forma de actuar. Los padres deben ser regidos por el Espíritu Santo, y presentar a sus hijos el carácter de Jesús. En la niñez y juventud, la facultad de imitación es la más activa, por lo tanto, los padres deben presentarse como un modelo perfecto delante de sus hijos, y los hijos confiar en sus padres y apropiarse de las lecciones que ellos les imparten.

La comunicación dentro del hogar es una pieza fundamental, el tono de voz, las palabras y el momento son factores cruciales que deben ser previamente estudiados, antes de iniciar un diálogo, pues los hijos aprenderán la forma de comunicación de los padres, por lo tanto, es necesario que los padres sean bondadosos, corteses, firmes y decididos en el hogar, pues los hijos tendrán a imitar la actitud de sus padres (White, 1990).

## **1.2 Autoestima**

### ***1.2.1. Autoestima, esfuerzo y valentía.***

El término de autoestima en la Biblia se muestra de diferentes formas como el amar al prójimo como a uno mismo, también como la valentía, etc.

En este contexto, hay una historia donde llega la voz de Dios a los oídos de Josué, en momentos de turbaciones, vacilaciones, desconfianzas, miedo, desmayo: “Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque Jehová tu Dios estará contigo en dondequiera que vayas” (Josué 1: 9).

La persona con la capacidad de autoestima lo percibe a Dios, lo siente a Dios con fuerza multiplicada para sí misma: “El da esfuerzo al cansado, y multiplica las fuerzas al que no tiene ningunas” (Isaías 40: 29). Percibe que “los muchachos se fatigan y se cansan, los jóvenes flaquean y caen; pero los que esperan a Jehová tendrán nuevas fuerzas; levantarán alas como las águilas; correrán, y no se cansarán; caminarán, y no se fatigarán” (Isaías 40: 30, 31).

La persona con buena autoestima, todos los días de su vida, debe tener en sus oídos las palabras de Isaías: “No temas, porque yo estoy contigo; no desmayes, porque yo soy tu Dios que te esfuerzo; siempre te ayudaré, siempre te sustentaré con la diestra de mi justicia” (Isaías 41:10). Así mismo White (2000) insta tener cortesía con los demás y ser íntegros con principios que se asemejan a las piedras preciosas. Para mantener la dignidad de la persona se debe tener cuidado de no herir cuando se habla, tratando con honorabilidad y respeto a los demás lo que al mismo tiempo construye el respeto propio.

### ***1.2.2. Autoestima, amparo y fortaleza.***

La presencia de Dios en el interior de la persona le genera buena autoestima, sabe lo que tiene y lo que no tiene. La persona quien posee buena autoestima guarda en su experiencia: amparo, fortaleza, auxilio, jamás tiene miedo, dice la declaración de David:

Dios es nuestro amparo y fortaleza, nuestro pronto auxilio en las tribulaciones. por tanto, no temeremos, aunque la tierra sea removida, y se traspasen los montes al corazón del mar; aunque bramen y se turben sus aguas, y tiemblen los montes a causa de su braveza. (Salmo 46: 1-3).

Según la Biblia, la persona cargada de buena autoestima no tiene miedo. No existe espacio para el miedo en el corazón de una persona con buena autoestima. No existe “mal alguno” para una persona que posee una buena autoestima. Siente la presencia de Dios en su vida. “Aunque ande en valle de sombra de muerte, no temeré mal alguno, porque tú estarás conmigo; tu vara y tu cayado me infundirán aliento” (Salmo 23: 4).

Para una persona con buena autoestima siempre estará presente el gozo, para ella no llegan “los días de las tinieblas”, toda su actuación no significa vanidad. En un joven con buena autoestima debe haber: alegría, placer, lejos del enojo, el mal, la vanidad. En este sentido, el joven de buena autoestima recibe el mejor consejo de Salomón (Eclesiastés 11:8, 9, 10).

### ***1.2.3. Autoestima, confianza y seguridad.***

En la experiencia de una persona con buena autoestima, queda la confianza en los demás, también la seguridad, siente confianza y seguridad, aunque esté en medio “de los confines de la tierra”, aunque esté en medio “de tierras lejanas”, se siente escogidos, jamás desechado: “Porque te tomé de los confines de la tierra, y de tierras lejanas te llamé, y te dije: Mi siervo eres tú; te escogí, y no te deseché (Isaías 41: 9).

#### ***1.2.4. Autoestima y alto concepto de sí.***

La persona, cuya característica es la buena autoestima, tiene un equilibrado concepto de sí misma, sin llegar los extremos: positivo por un extremo y negativo por otro. Tiene cordura en su comportamiento. Es muy necesario el concepto sobre sí misma para una persona, en términos de calificación, de sentimientos, de posiciones y presencia en los escenarios diferentes de la vida. “Digo, pues, por la gracia que me es dada, a cada cual que está entre vosotros, que no tenga más alto concepto de sí que el que debe tener, sino que piense de sí con cordura, conforme a la medida de fe que Dios repartió a cada uno” (Romanos 12:3).

#### ***1.2.5. Autoestima y la juventud.***

La juventud tiene una significación importante para la persona (varón y mujer). El concepto de juventud es la clave para la autoestima. La juventud es sinónimo de fuerza, poder, ímpetu, energía, vitalidad, valentía, dinamismo: “Ninguno tenga en poco tu juventud, sino sé ejemplo de los creyentes en palabra, conducta, amor, espíritu, fe y pureza” (1 Timoteo 4: 12). Vale decir que el joven debe valorar su propia juventud, reconocer las características y los valores de la juventud, jamás debe sentirse apocado, disminuido y marginado; al contrario, debe sentirse protagonista en todos los escenarios, exhibiendo su vitalidad y fuerza propias de su edad.

#### ***1.2.6. Autoestima y el dominio propio.***

El dominio propio produce ventajas para la persona, en cualquier escenario de la vida: familiar, institucional, etc. Es un generador de dominio de escenario, de manejo de recursos humanos, de manejo de escenarios. ¿Es necesario el dominio propio para beneficio de la autoestima? En realidad, quien tiene dominio propio exhibe buena autoestima. Es decir, la estabilidad emocional tiene una relación directa con la autoestima. Quien tiene dominio propio no tiene problemas con su autoestima. Al respecto, Pablo comparte su sabiduría con los demás, sus interlocutores, al decirles “Porque no nos ha dado Dios espíritu de cobardía, sino de poder,

de amor y de dominio propio” (2 Timoteo 1: 7). El dominio propio desaparece la cobardía, expresa el amor y el amor, fortalece la autoestima.

### ***1.2.7. Importancia de la autoestima***

White (1995) en su obra “Palabra de vida del gran Maestro” menciona que los hábitos erróneos dificultan el desarrollo adecuado de la autoestima, debido a que no permiten que se genere el dominio propio, al no desarrollar este es difícil razonar adecuadamente sobre los asuntos íntimos de cada ser. Al no desarrollar una adecuada autoestima, el ser humano tiene dificultad de obtener la felicidad, por descuidar el cultivo de sus propias facultades. Las actividades que realiza pierden su validez e interés, pues ha empleado de forma incorrecta sus facultades físicas y mentales.

Así mismo White (2007) en su obra “Mente, carácter y personalidad” refiere que se debe cultivar la autoestima y vivir de forma que se sienta aprobado por su propia conciencia, delante de los hombres y los ángeles. Se debe tener una consciente dignidad de carácter, en la cual el orgullo y la importancia de sí mismos (exaltar el yo) no tienen parte.

## **2. Antecedentes de la investigación**

### **2.1. Antecedentes internacionales**

Gutiérrez (2013) realizó una investigación con la finalidad de encontrar la relación entre los estilos de comunicación familiar y las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict, en Costa Rica. La muestra estuvo conformada por 248 estudiantes del quinto grado a undécimo año de uno y otro sexo, matriculados en el Colegio Saint Benedict en el período lectivo 2012. Se usó un diseño probabilístico estratificado con selección en etapas de conglomerados o bloques determinados por la cantidad de estudiantes matriculados en cada nivel. Se utilizó como instrumentos la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, PACS, de Barnes y Olson (1982) y la Escala de Conducta Violenta de Grupo LISIS mediante Criterio de Expertos. Los resultados indicaron que en su mayoría los sujetos indican una comunicación

abierta con la madre, caracterizada por la empatía, la expresión de afecto y la facilidad para comunicar sentimientos o necesidades. En los diferentes ítems se presenta un porcentaje bajo de estudiantes que evidencian rasgos de relación negativa con la madre. Así mismo, se presenta un porcentaje que refiere una comunicación negativa con el padre, caracterizada por la hostilidad, las ofensas y la indiferencia. Respecto a la relación con el padre, la mayoría presenta un buen trato de parte de este. Sin embargo, en comparación con la comunicación materna, son menos los que indican contarle los problemas y poder expresarle los verdaderos sentimientos.

Álvarez, Sandoval y Velásquez (2007) realizaron en Chile un estudio descriptivo sobre la autoestima de estudiantes que conforman los liceos vulnerables de la ciudad de Valdivia. El instrumento utilizado fue el Test de Coopersmith. Se aplicó a una población compuesta por 223 estudiantes pertenecientes a los primeros medios de los liceos Técnico Profesional Helvecia, Polivalente Los Avellanos y Benjamín Vicuña Mackenna. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima media baja y no baja completamente; el ámbito escolar y el hogar fueron los más involucrados en la autoestima de estos estudiantes, que resultaron ser los más desmejorados y, por lo tanto, responsables de esta autoestima media baja. Además, los estudiantes presentaron un mejor resultado en el ámbito de la autoestima social, es decir, que se sienten conformes con las relaciones que establecen con sus compañeros de curso y sus profesores.

Valek (2007) en Venezuela se realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de Educación Superior, cursantes de la carrera de Educación Preescolar del Instituto Universitario San Francisco (IUSF). El estudio fue descriptivo, correlacional con un diseño transaccional correlacional, no causal, con una población de 274 estudiantes, seleccionando una muestra de 73 alumnas. La técnica empleada fue una encuesta constituida por cuatro cuestionarios, el primero es el inventario para autoestima de Coopersmith forma 'C' (adaptado por Betancourt, 1986). Los

resultados arrojaron que la población seleccionada tiene un nivel de autoestima media, ubicada en una media de 620; sus motivaciones sociales de 3,17 y los resultados de la correlación ( $r=0.531$ ;  $p < 0.01$ ); lo cual permite comprobar la hipótesis de: A mayor autoestima, mayor es las motivaciones sociales.

Tixe (2012) en Ecuador realizó una investigación acerca de la autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de *bullying*. La muestra fue de tipo no probabilístico en un grupo de cuatrocientos estudiantes víctimas de *bullying* entre octavo y sexto curso, de 12 a 18 años, a los que se ha evaluado los niveles de autoestima. Para lo cual se utilizó la Escala de Autoestima – Test De Rosenberg. Los resultados evidencian niveles de autoestima medio y bajo en el 50% y 40% ( $p < 0.01$ ).

García (2005) en México realizaron un estudio sobre el autoconcepto, la autoestima y el rendimiento académico. Se aplicaron de dos instrumentos el de Autopercepción de Harter y el de Autoestima de Coopersmith (1967). El estudio se realizó en 315 alumnos de primer semestre de bachillerato técnico, 75.6% fueron mujeres y 24.4% hombres. Los resultados revelan que la autoestima manifiesta una mayor correlación con el autoconcepto físico que con el rendimiento académico. También revela que existe mayor correlación entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico que entre este último y la autoestima. Por otro lado, la autoestima no presentó diferencias significativas entre los hombres y las mujeres. Además, la dimensión deportiva tuvo diferencias entre los hombres y mujeres. Por su parte, el rendimiento académico por género presentó diferencias significativas, sobresaliendo los hombres en ciencias sociales y las mujeres en español. Pues la autoestima no presentó diferencias significativas para los adolescentes con rendimiento académico alto, medio y bajo. Sin embargo, el autoconcepto académico presentó diferencias significativas entre los tres subgrupos de rendimiento académico en español y ciencias sociales: bajo con medio medio con alto y alto con bajo. Por su lado, la autoestima no presentó cambios después de la entrega de calificaciones, pero sí se

encontraron diferencias significativas de las medias en el autoconcepto académico, físico y amistad antes y después de la entrega de calificaciones.

## **2.2. Antecedentes Nacionales**

Cortéz (2012) en Bolivia realizó un estudio con el objetivo de determinar el nivel de autoestima en los adolescentes institucionalizados en el centro de promoción humana y espiritual ciudad del Niño Jesús, para conocer su presentación en su interacción social. La muestra fue de 35 adolescentes, comprendidos entre las edades de 14 a 18 años. Se usó el instrumento Autoestima de Stanley Coopersmith, y adaptado para Chile por Brinkmann, Segure y Solar (1988). Como resultado, la presencia de la autoestima en los adolescentes institucionalizados en la forma de vida, de acuerdo al estudio, tiene criterios del conocimiento previo de los menores, la experiencia empírica para la formación de su autoestima, lo que se considera como la base de la elaboración de la autoestima. La forma de vida dentro de la institución, la interacción entre ellos, las formas de trato que manifiestan en sus conductas consolidan los niveles de autoestima en los adolescentes, la presentación del constructo de la autoestima como organización de cada menor se muestra más emocional en sus conductas e interacciones sociales, así como en su modo de expresar su estima personal.

Así mismo, Rossi (2015) desarrolló una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y la autoestima en niños de 10 a 12 años de colegios privados y públicos de la ciudad de la Paz, Bolivia. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos, para la variable resiliencia, el Cuestionario de Resiliencia para Niños creado por González (2011), y para la variable autoestima se utilizó el cuestionario de Autoestima para niños creado por González (2011), la una población estuvo compuesta por 298 niñas y niños, entre 10 y 12 años de edad de escuelas privadas y públicas de la Ciudad de La Paz. Los resultados indicaron que ambas variables no presentan correlación significativa, sin embargo, al comparar los resultados de los colegios privados y públicos, se concluyó que el ambiente en el que los niños se

encuentran, sus vivencias además de la influencia de las personas determinantes, son algunos de los factores que marcan diferencias dentro de esta relación.

Sánchez (2016) realizó un estudio con la finalidad conocer la relación de la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulani, en Bolivia. La investigación es de tipo correlacional, de diseño no experimental. Para la recolección de información de la variable estructura familiar se utilizó el Cuestionario de Tipo de Familia, cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0,71; y para la variable autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima de CooperSmith cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0.81, lo que indica que es un coeficiente aceptable de nivel de confiabilidad en ambos instrumentos. De los resultados obtenidos se observa que el 46% de las adolescentes pertenece al tipo de familia nuclear, seguida del 26% de familia extensa, el 14% corresponde al tipo de familia compuesta y finalmente se encuentra el tipo de familia mono-parental que corresponde al 7% al igual que la familia reorganizada en un 7%. Un 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta una autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%. El resultado de la correlación estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman entre ambas variables es de 0.70, lo que muestra un alto grado de asociación entre las mismas.

Salazar y Aníbarro (2017) realizaron un estudio descriptivo acerca de la percepción del paciente con diagnóstico de esquizofrenia paranoide sobre el nivel de comunicación dentro de su sistema familiar, con el objetivo de determinar si existe comunicación deficiente y si ésta podría ser la causa de la enfermedad, se tomaron en cuenta en esta investigación pacientes varones y mujeres entre las edades de 18 a 35 años, en Bolivia, diagnosticados con esquizofrenia paranoide y que se encuentran internos en la Comunidad de Agudos del Hospital de Rehabilitación y Salud Mental San Juan de Dios, los pacientes con diagnóstico de

esquizofrenia paranoide son 14 varones y 6, también se aplicó la escala a 31 personas sin ningún tipo de diagnóstico (grupo de comparación) que son personas universitarias, la prueba fue aplicada en instalaciones de diferentes universidades. El instrumento utilizado para la presente investigación fue la Escala de Comunicación Familiar (Family Communication Scale. Versión Española; FCS-VE). Según los datos obtenidos a través de la escala aplicada y de acuerdo a la Prueba Chi cuadrado de independencia analizada en la tabla, se observa que la prueba es significativa al 0.05, lo que quiere decir que una probabilidad menor a 0,05 significa el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de investigación. Con ello se prueba la relación que existe entre la enfermedad de la esquizofrenia paranoide y el grado de comunicación familiar obtenido a partir del test de Escala de Comunicación Familiar (FCS.VE).

Martínez (2017) realizó un estudio con el objetivo de comparar los niveles de autoestima entre los adolescentes heterosexuales con adolescentes homosexuales, en una muestra de 32 de adolescentes voluntarios. El instrumento utilizado fue Autoestima de Stanley Coopersmith. Del 100% de adolescentes heterosexuales entre 15 a 18 años estudiados, presentan los siguientes niveles de autoestima: muy baja autoestima el 12%, baja autoestima el 31%, media autoestima 13%, alta autoestima 38% y muy alta autoestima 6%. Del 100% de adolescentes homosexuales entre 15 a 18 años estudiados, presentan los siguientes niveles de autoestima: muy baja autoestima el 13%, baja autoestima el 38%, media autoestima 19%, alta autoestima 25% y muy alta autoestima 6%.

### **3. Bases teóricas**

#### **3.1. Comunicación familiar**

Para entender la comunicación familiar y cómo funciona, es necesario definir la comunicación, sus elementos, formas y principios.

La comunicación es un elemento primordial en las relaciones interpersonales de una sociedad, se da a través de esos procesos comunicativos que se llevan a cabo, y se evidencian distintos puntos de vista, opiniones, palabras de aliento y de afectividad, representa la fuente estructural para establecer canales y vías adecuadas para el entendimiento entre los seres humanos, es sin lugar a duda, la clave fundamental para desarrollar armónicamente relaciones familiares, personales y profesionales (Villalva, 2012) así como los procesos comunicativos permiten transmitir o intercambiar sentimientos, al igual que información de relevancia para algunos individuos, este acto, es la vía más sencilla, ordenada y adecuada para generar ideas y expresar desde lo más profundo del ser humano, orientaciones y palabras de amor, motivación y afectividad.

Para Ortiz (2009) la comunicación es la capacidad de simbolizar, indagar, responder de diversas formas ante un estímulo, asimismo, compartir significados en una conversación, en una interacción de grupo o en un discurso. Es el motor y expresión de la actividad social.

En relación a lo ya planteado, Gonzales y Sánchez (2003), señalan que la comunicación es un acto mediante el cual un individuo, establece contacto con otro u otros que le permite transmitir una determinada información.

Al respecto, la Enciclopedia de Pedagogía/Psicología, (1999) define la comunicación como el intercambio de información de un organismo a otro, a través de símbolos verbales y no verbales; que hacen posible las relaciones entre los individuos pertenecientes a un grupo, y con ellos la coexistencia humana.

En este sentido, la comunicación juega un papel fundamental en la interacción humana y relacional. A través de ella se realizan conexiones de conocimientos y opiniones importantes que facilitan la interacción y variables de opiniones estructuradas. Una buena comunicación favorece las relaciones grupales e interpersonales dentro de un grupo social, e inclusive en nuestra sociedad, para establecer ideas elementales y bien fundamentadas.

Así como las actividades que se desarrollan para lograr objetivos en la sociedad, la comunicación, es una de esas principales bases para que pueda existir una comprensión entre los factores que conforman un núcleo familiar. Partiendo de esto, se pueden desprender mecanismos receptivos de la realidad plasmada y expresada por los participantes de la investigación, pudiendo percibir su vida y sus experiencias. Además de proyectar opiniones y características que viven los estudiantes en el sistema educativo, donde los padres, por consiguiente, deben canalizar y facilitar su desempeño en el ambiente escolar, así como también, su rendimiento (Villalva, 2012).

Con relación a la comunicación familiar, según Satir (2002) “es como una enorme sombrilla que afecta todo lo que suceda a los seres humanos. Una vez que el individuo llega al planeta, la comunicación es el factor determinante de las relaciones que establecerá con los demás, y lo que sucede con cada una de ellas en el mundo” (p.9).

### ***3.1.1. Estilos de comunicación familiar.***

Según Marfisi (Citado por Campana, 2013) y Castanyer (1996) consideran a tres principales estilos de comunicación:

*Pasivo o evitativa.* La persona acepta todo lo que el interlocutor le dice sin tomar en cuenta sus propias opiniones y derechos (característica general), si para ello tiene que dejar de lado. Por otro lado, la autora considera: “la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”.

En definitiva, este estilo de comunicación caracteriza a las personas que se desviven por los demás, pero se olvidan de sí mismas, incapaces de decir no a demandas que van en contra de sus propios intereses personales y profesionales.

*Agresivo u ofensiva.* Es lo contrario que la persona que presenta un estilo de comunicación pasiva, esta persona se caracteriza, porque no solo se preocupa por defender a cualquier precio sus derechos, sino porque su forma de defenderlos normalmente, lleva aparejada por falta de

respeto hacia los derechos de los demás, no permite modificar su comportamiento o conducta para mejorar la situación.

Las principales consecuencias a largo plazo que tiene la conducta no-assertiva pasiva en la persona que la realiza, son: pérdida de autoestima, presentan a veces problemas somáticos como una forma de manifestar las tensiones que sufren por no exteriorizar su opinión ni sus preferencias; también estas personas tienen repentinos estallidos de agresividad.

*Asertivo o abierto.* La persona se expresa de forma que respeta tanto los derechos ajenos como los propios, conoce sus características y las utiliza conscientemente o porque lo ha aprendido sin saberlo, una característica muy importante de la utilización de estilo asertivo es que la persona consigue defender sus derechos y expresar sus opiniones, utilizando para ello los componentes conductuales de la comunicación de la forma más adecuada.

Estas personas sufren algunas consecuencias por su forma de comportarse: generalmente provocan el rechazo o huida de los demás, entran en una conducta de “círculo vicioso” por forzar a los demás a ser cada vez más hostiles y de esta manera aumentan ellos cada vez más su agresividad.

Estos estilos son las tres dimensiones que se utilizan a fin de alcanzar el objetivo de la investigación.

### ***3.1.2. Modelos de comunicación en la familia.***

#### ***3.1.2.1. Modelo de comunicación según Satir (2002).***

Satir (2002) plantea cuatro modelos de comunicación que se pueden observar y que comprometen las reacciones corporales, los sentimientos, y los pensamientos de las personas y que en últimas van a determinar el tipo de relación existente.

- 1. Aplacar.* Para que el otro no se enoje (el que usa esta forma de comunicarse, trata siempre de agradar, no disiente jamás buscando siempre aprobación.)

2. *Culpar*. Para que te crean fuerte (típico dictador o amo, actúa como un ser superior, como tirano, rebajando a todo y a todos, siente que lo toman en cuenta, solo si lo obedecen).
3. *Superrazonar*. Para que vean tu propio valor, aunque en su fuero interno se siente vulnerable, usa palabras rebuscadas que no siempre conoce su significado y trata de aparentar calma, no muestra ningún sentimiento y actúa en forma correcta y razonable.
4. *Distraer*. Para ignorar la amenaza comportándose como si no existiera, es el verdadero payaso diciendo cosas que no corresponden a la ocasión.
5. *Congruente*. Persona que utiliza comunicación asertiva, acepta y sabe dar críticas. Es una adecuada comunicación.

3.1.2.2. *Modelo de comunicación según Watzlawick (1985)* en su libro *Teoría de la comunicación humana* propone cinco axiomas o principios:

*El primer axioma*. Hace referencia a que es imposible no comunicar, debido que las palabras o el silencio, actividad o inactividad, son valorados como un mensaje, por lo tanto, influyen en los demás, quienes, responden a tales comunicaciones. Por lo mencionado, se acepta que toda conducta y actitud en una determinada situación de interacción; sea que el mensaje se transmita de forma verbal y no verbal, tendrá el significado de un mensaje.

*El segundo axioma*. Involucra los niveles de contenido y de relación. Por tanto, es una metacomunicación; es decir, toda comunicación tiene el significado de las palabras y además la información sobre cómo el que transmite el mensaje espera ser entendido y que le entiendan, y la manera como la persona receptora va a entender el mensaje en virtud de la relación y el contexto de los hablantes; es decir, no solo se transmiten ideas o pensamientos, contenidos e información en un mensaje; si no que es posible que se puedan imponer, reprimir y modificar conductas.

*El tercer axioma.* Hace referencia a la puntuación de secuencia de hechos, la cual se presenta cuando la comunicación es un intercambio de mensajes. Los interlocutores ordenan los hechos de manera arbitraria. Estos hechos pueden aparecer como causas o consecuencias de otros en virtud del orden otorgado por cada interlocutor. Esta incongruencia en la secuencia de hechos puede ser causante de conflictos al interior de las relaciones humanas.

*El cuarto axioma.* Hace alusión a la comunicación digital y la analógica: El lenguaje digital es el que se produce de un modo no verbal, es decir cuenta con una sintaxis lógica compleja, sin embargo, carece de una semántica apropiada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje es el de las palabras, es analógico posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones, por ende guarda una relación solamente convencional entre el signo y aquello que representa.

*El quinto axioma.* Watzlawick (1985), hace mención a la interacción simétrica y complementaria; en cuanto a la interacción simétrica, refiere que es una relación entre hermanos, donde se tiende a igualar la conducta recíproca; respecto a la relación complementaria, menciona que es una relación de padre a hijo, es decir que la conducta de uno complementa la del otro.

### *3.1.2.3. Modelos circunplejo de Olson.*

Otro modelo tradicional, el que considera a la comunicación como una importante dimensión facilitadora para el adecuado funcionamiento familiar en la medida en que corresponde a tener niveles adecuados de cohesión y adaptabilidad. La cohesión es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía personal que experimentan, es decir, el grado en que los miembros están conectados o separados del resto de la familia. En cuanto a la adaptabilidad, según el mismo autor se define como la habilidad de un sistema familiar para transformar su estructura de poder, considera a las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al propio contexto familiar que cada familia

experimente sea de agrado o de estrés, es decir la estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de un miembro de la familia (no logra la adaptabilidad del padre o la madre), cuando existen cambios en las reglas y roles algún miembro o un hijo muchas veces no están acostumbrados a realizar y para poder lograr la estabilidad tratarán de adaptarse.

Además, cabe resaltar que este modelo en la comunicación familiar se basa en la empatía, la escucha reflexiva que son dos herramientas fundamentales para tener una sana comunicación familiar y con otros (Olson, 2000).

#### *3.1.2.4. Modelos de Musito y García (2001).*

Finalmente se encuentra el modelo de Musito y García (2001) que caracteriza la forma de comunicación entre sus miembros mediante algunos estilos de comunicación como:

Estilo autoritario, este estilo mantiene una comunicación con valores bajos, así también en el afecto y la comunicación como tal. Contrariamente es alto en exigencia y control, pone énfasis al cumplimiento de las normas.

Estilo equilibrado, una comunicación con valores altos así también en la expresión de afecto y comunicación. Pero también altos en control y exigencia acompañado de disciplina inductiva flexible y equilibrada a las necesidades de los hijos.

Estilo permisivo, caracterizada por una crianza sobreprotectora con alto grado de expresión de afecto, pero caótica disciplina, con excesos de flexibilidad y vulnerabilidad a las normas.

#### *3.1.2.5. Modelo de comunicación según Satir (2000).*

Satir plantea 5 modelos de comunicación, de los cuales 4 presentan de forma negativa la comunicación, así mismo, alude que estos modelos de comunicación limitan el uso de los recuerdos individuales y la capacidad para construir con las otras personas, debido a que incrementan la cantidad de miedo, dependencia y llegan incluso a afectar la salud física. Al analizar el modo de comunicación, se observa que incluye dentro de las descripciones correspondientes a cada tipo:

*a. Tipo aplacador.* La persona con este tipo de comunicación se caracteriza, por mantener contento a todos para que sea aceptado y amado. Busca la manera de congraciarse, trata de complacer, disculparse; no está en desacuerdo en ninguna forma, evidencia dificultad para hacer algo por sí mismo, necesita frecuentemente la aprobación de otros. Alberga sentimientos de minusvalía personal, siente que les debe gratitud a todos y que es responsable de los errores ajenos. La actitud de aplacar corresponde a una posición del suplicante (Satir, 1978).

*b. Tipo culpador (agresivo).* A este tipo se le denomina también el acusador. Se caracteriza por encontrar constantes fallas, dictador, internamente no siente valía personal. Si logra que alguien lo obedezca, empieza a sentir que le toman en cuenta. La posición del cuerpo es señalador, acusativa, al actuar como culpador, los músculos y órganos se tornan tensos, mientras la presión de la sangre sube, la voz es dura y fuerte. Se interesa más en que noten su presencia que en ver cómo están los demás (Satir, 2000).

*c. Tipo superrazonable.* Es extremadamente correcto y razonable, y no demuestra sus sentimientos. Se caracteriza por ser calmado, frío, inflexible. Estas personas se rigen por la norma, su voz es seca, monótona y utiliza palabras abstractas (Satir, 2000).

*d. Tipo irrelevante.* Se caracteriza por decir o hacer cosas que tengan escasa relación con los demás. Tiende a no prestar atención a las necesidades de los demás. Es como un trompo que gira sin rumbo fijo. El irrelevante no suele responder a lo preguntado, por el contrario, ignora lo que otros dicen y realiza contra preguntas sobre diferentes temas. Generalmente su voz está fuera de tono en relación a las palabras y puede bajar o subir sin razón pues realmente no está dirigida hacia algo (Satir, 2000).

*e. El aclarador (Comunicación abierta).* El quinto tipo de respuesta se caracteriza por ser aclaradora, sincera, honesta o franca. Hace referencia a la persona que habla de forma sincera, sin enredos ni dobles intenciones. En esta respuesta las partes del mensaje tienen la misma dirección. El tono de voz concuerda con la expresión facial, la posición del cuerpo y el

contenido verbal. Las relaciones son libres, honestas, fáciles y se siente poco amenazado. Al experimentar este tipo de respuesta no existe necesidad de culpar, convertirse en una computadora o estarse moviendo continuamente (Satir, 2000).

En conclusión, de las cinco respuestas solo la aclaradora tiene la oportunidad de curar heridas y de unir las. Este tipo de respuesta no son irreales, ya que puede apaciguar si lo desea, culpar si le agrada, ser una computadora o un distractor. La diferencia es que es consciente de lo que está haciendo y está preparado para recibir las consecuencias de lo que hace. Al aclarar, se excusa si hizo algo indebido, sin sentirse una persona con muchos defectos. Existen momentos en que es necesario criticar y evaluar. Cuando se realiza ello de un modo aclarador se critica un acto y no a la persona que lo hace. Existen momentos en que es necesario hacer explicaciones y dar instrucciones a otras personas. Al realizar esto, es adecuado mostrar sus sentimientos y sus movimientos naturales. La respuesta aclaradora es real por lo que es (Satir, 2000).

## **3.2. Autoestima**

### ***3.2.1. Definiciones.***

Para Morales (2011) la autoestima está conformada por sentimientos, percepciones y creencias que tenemos de uno mismo. Así como de un conjunto de experiencias, interacciones o información que proviene de forma externa, que influye en todo lo que hacemos en la vida. Además, una dimensión importante de la autoestima es la auto aceptación, que implica el conocimiento de uno mismo, ser objetivo, realista y estar conforme. Así mismo la autoestima implica la autoevaluación, que implica realizar un juicio de valor acompañada de afecto. También se clasifica la autoestima en positiva y negativa; la autoestima positiva se relaciona con afectos positivos tales como el gozo, la confianza, el placer, el entusiasmo y el interés, y la autoestima negativa conlleva afectos negativos como el dolor, la angustia, la duda, la tristeza, el sentirse vacío, la inercia, la culpa y la vergüenza.

Así mismo, se considera a la autoestima como un sentimiento de valoración emocional que va entre lo positivo y negativo hacia sí mismo, la cual se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo. En este sentido, lo que es valorado es la autoimagen (Rosenberg, 1973; Baron, 1997; Álvarez, Sandoval y Velásquez (2007).

Para Valsamma (2006), la autoestima es confiar en la capacidad de pensar, decidir, a pesar de equivocarse, con la certeza que se aprenden de ellas. Así mismo, Mestre y Frías (1993) refieren que la autoestima se modifica a lo largo del desarrollo de las etapas del ser humano y se forma de las nuevas experiencias e interacciones interpersonales. Además, se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que ha recabado el individuo sobre sí mismo a lo largo de su vida (McKay y Fanning, 1999). A tenor de lo mencionado, Tarazona (2007) refiere que la autoestima tiene dos componentes, la primera se refiere a la autovaloración positiva o negativa, incluyendo las actitudes hacia sí mismo; la segunda alude a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de hacer de manera exitosa lo que tiene que hacer, es decir, su autoeficacia.

Coopersmith (1978) menciona que la autoestima es la evaluación que el individuo realiza sobre sí mismo, con la finalidad de conocer fortalezas y debilidades, la autoevaluación expresa una actitud de aprobación o desaprobación, así mismo indica el grado en que el individuo se cree capaz, productivo, merecedor y digno.

Además, se entiende que la autoestima es el juicio personal con relación a las habilidades que se desarrollan para enfrentar los desafíos básicos de la vida. Constituida por un conjunto de pensamientos, percepciones, evaluaciones, sentimientos, expectativas y aprecio que tiene cada persona por sí mismo, y la confianza en las propias potencialidades, es decir la autoestima, en suma, es la percepción autoevaluativa (Branden, 2001; Corkille, 2001; Bonet (1997).

Según Mézerville (1993) el desarrollo de la autoestima está relacionado con el éxito o fracaso en la búsqueda de sus metas. Así mismo, existen dos fuentes que la sustentan: la interna que es el propio sentido de competencia al enfrentarse con el entorno y la externa que es el aprecio que otras personas tienen de un individuo.

Por último, Branden (1993) refiere que es la suma de autoconfianza, respeto, y el juicio implícito de cada uno sobre su habilidad para enfrentar desafíos, y derecho a ser feliz que implica respetar y defender sus intereses y necesidades.

### ***3.2.2. Componentes de la autoestima.***

Para Alcántara (1990); Thelma y Maya, Arnobio. (1996) la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual, relacionados entre sí.

*a. Componente cognitivo.* Refiere la percepción personal, es decir la autoverbalización, la descripción de su vida, la opinión de la propia personalidad y conducta, las ideas, creencias, percepción y procesamiento de la información. Es una descripción de los rasgos con que nos vemos a nosotros mismos.

*b. Componente afectivo.* Está relacionado a lo anterior por la conexión existente entre pensamiento y afectividad. Es decir que uno siente afectivamente como piensa. Así mismo, supone un juicio de valor sobre las cualidades personales, es la respuesta afectiva sobre la percepción de uno mismo, lo que genera una valoración favorable o desfavorable, agradable o desagradable consigo mismo.

*c. Componente conductual.* Proceso final del componente anterior, se relaciona con la conducta, implica la intención, decisión de actuar y la forma en que se conduce el ser humano, es en base a sus capacidades, cualidades, valores o deficiencias que hallan en ellos mismos, por lo tanto, es importante llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente, que incluya el conjunto de habilidades y competencias que posee cada persona al demostrar su actitud al exterior.

De acuerdo con Monzón (2012), los componentes de la autoestima son: la identidad personal (conocimiento, valoración y control), autonomía (saber, sentir y actuar con seguridad e independencia), aceptación a sí mismo (autoafirmación).

### ***3.2.3. Tipos de autoestima.***

Rodríguez, Pellicer y Domínguez (Citado por Bustamante y Peralta, 2013), afirman que los tipos de la autoestima son: autoestima alta y baja. Sin embargo, Mruk (1998) habla de una autoestima media. Así mismo, Sparisci (2013) refiere que Piaget define tres niveles de autoestima, las que se describen a continuación:

*a. La autoestima alta.* Está constituida por dos importantes sentimientos: la capacidad y el valor. Actitud que deriva de la confianza, respeto y aprecio que una persona pueda tener de sí mismo. Por lo tanto, es el grado de aceptación que se tiene de uno mismo, implica la autoaceptación, autovaloración de las virtudes y defectos. Los beneficios de poseer una autoestima alta son la mejora del desarrollo cognitivo, la creatividad, la independencia, la capacidad para aceptar cambios y admitir errores (Bustamante y Peralta, 2013).

Algunas características de las personas que tienen autoestima alta son: seguridad en sí mismos, autoconfianza, automotivación, optimismo, firmeza, equilibrio emocional, actitud cooperativa, establecen con facilidad relaciones interpersonales (Bustamante y Peralta, 2013).

*b. La autoestima media (relativa).* Puede señalarse su predominio en la mayoría de las personas oscila entre sentirse apta o no, valiosa o no, que acertó o no como persona. Tales incoherencias se pueden encontrar en personas, que a veces se sobrevaloran, revelando una autoestima confusa (Sparisci, 2013). Así mismo, Coopersmith (1978) menciona que las características de una persona con autoestima en un nivel promedio son: confianza en sí mismo en ocasiones, aparentan fortaleza ante los demás, sin embargo, en su interior están sufriendo.

*c. Autoestima baja.* Tiene como características: sentimientos de inferioridad, ausencia de autovaloración, dificultad de sentirse capaz de realizar diversas actividades; lo que representa

un obstáculo para el desarrollo integral del niño y además repercute en su rendimiento académico, Así mismo, Takanishi afirma que la autoestima baja es considerada un factor de riesgo de conductas de dependencia a sustancias psicoactivas, tales como el consumo de drogas, así como la presencia de conductas delictivas, y conductas de autolesión, depresión y suicidio (Bustamante y Peralta, 2013).

**Tabla 1**

*Alta y baja autoestima*

<b>Alta autoestima</b>	<b>Baja autoestima</b>
Aprecia su físico	Se concentra en un defecto
Aprecia sus cualidades	Hace hincapié en sus defectos
No se compara con los demás	Se compara con los demás en forma negativa
Se muestra original	Imita a los demás
Se considera a priori querido por los demás	Desconfía de la mirada ajena hostil, a priori
Observaciones benévolas sobre su persona	Muy crítico consigo mismo y se califica despectivamente
Escucha la críticas ajenas y las juzga pertinentes o no	Sensible a las críticas ajenas con preocupación excesiva
Se consuela cuando comete errores o experimenta fracasos	Se culpa e injuria por sus errores y fracasos
Multiplica las metáforas planificantes sobre la vida	Tiene opiniones negativas sobre la vida
Rechaza las falsas identificaciones atribuidas	Acepta las falsas identificaciones atribuidas
Se mantiene firme y seguro de sí mismo	Adopta un aire abatido y deprimido
Acepta sus emociones y sabe expresarlas	Se niega a aceptar sus emociones y las reprime
Sabe tomar buenas decisiones mediante un método eficaz	No toma la más mínima decisión, es indeciso

*Fuente: Monbourquette (2002, en Valsamma, 2006, p. 49-50).*

**Tabla 2**

*Alta y baja autoestima referida a las aptitudes*

<b>Fuerte confianza en sí mismo</b>	<b>Débil confianza en sí mismo</b>
Tiene una visión positiva y optimista sobre sus proyectos	Tiene una visión negativa y derrotista sobre sus proyectos
Persevera a pesar los obstáculos y fracasos	Abandona todo al menor obstáculo y fracaso
Mantiene consigo mismo un diálogo optimista y positivo	Mantiene consigo mismo un diálogo pesimista y negativo
Confía en su éxito	Teme el fracaso
Asume riesgos	No asume riesgos
Recuerda sus éxitos pasados	Recuerda sus fracasos
Acepta los cumplidos y felicitaciones ajenas	Desconfía de los cumplidos y felicitaciones ajenas
Se siente estimulado por las nuevas experiencias	Se siente cómodo en la rutina
Confía en estar a la altura de las circunstancias	Teme no poder estar a la altura de las circunstancias
Pide ayuda y confía en obtenerla	Le molesta pedir ayuda
Busca el desafío y la aventura	Busca la seguridad ante todo
Le gusta arrostrar desafíos como hablar en público	Teme las miradas y los comentarios del público
Se siente animado después de sus éxitos	Se estresa tras alcanzar el éxito

Fuente: *Valsamma, 2006, p.50-51*

**Tabla 3**

*Alta y baja autoestima*

<b>Autoestima alta</b>	<b>Autoestima baja</b>
Busca objetivos exigentes que lo estimulen y el lograrlos la alienta	Busca la seguridad de lo conocido y poco exigente
Mejor equipados para enfrentar la adversidad en las profesiones y en la vida personal	Menos ambición y obtiene menos logros
Rápido se levanta después de una caída	Busca personas con baja autoestima

Más energía tendrá para comenzar de nuevo	Tiende a percibir a los demás como una amenaza y el respeto a sí mismo es la base del respeto a los demás
Será más ambicioso en lo que espera experimentar en la vida: emocional, creativa, espiritual	Se reduce su resistencia ante los problemas de la vida
Más dispuesto para relaciones positivas y rechazar las nocivas	Tiende a dejarse influir más por el deseo de evitar el dolor, que por el de experimentar alegría
Tiende a ser atraído por individuos con alta autoestima	Más urgente será la necesidad de probarse a sí mismo o de olvidarse de sus necesidades viviendo de manera mecánica e inconsciente
Más inclinado hacia los demás con respeto, generosidad, buena voluntad y justicia	Huye de los demás con miedo, duda y falta de buena voluntad
Mayor será el deseo de expresarse, reflejando su riqueza interior	Refleja su deficiencia de expresión y su debilidad interior

---

*Fuente: Branden (1994, en Valsamma, 2006, p.51-52).*

De acuerdo con Álvarez Delgado, Sandoval Vargas y Velásquez Salazar (2007, pp. 16 y 17), las características son:

- Autocrítica dura y excesiva que mantiene a la persona en un estado de insatisfacción consigo misma.
- Hipersensibilidad a la crítica, por lo que se siente exageradamente atacado, herido; echa la culpa de los fracasos a los demás o a la situación.
- Indecisión crónica, no por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.
- Deseo innecesario por complacer, por el que no se atreve a decir “no”, por miedo a desagradar y a perder la buena opinión del peticionario.

- Perfeccionismo, autoexigencia esclavizadora de hacer bien todo lo que intenta, que conduce a un desmoronamiento interior cuando las cosas no salen con la perfección exigida. *f* Culpabilidad neurótica, por lo que se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas; exagera la magnitud de sus errores.
- Hostilidad flotante, irritabilidad a flor de piel, siempre a punto de estallar aún por cosas de poca importancia.
- Tendencias defensivas, es decir, un negativo generalizado junto con una inapetencia del gozo de vivir y de la vida misma.
- Falta de confianza en sí mismo, bajo rendimiento, visión distorsionada de sí mismo y de los demás. Una vida personal infeliz.
- Sentirse impotentes y autodestructivos. Repentinos cambios de humor. *f* Inhibición de la expresión de los sentimientos por miedo a no ser correspondido”.

#### ***3.2.4. Categorías asociadas a la autoestima.***

Según García (2005), existen algunas categorías asociadas a la autoestima, entre otras: el talento académico, la aceptación de los compañeros, la conducta y la apariencia física, en la pre adolescencia (de 8 a 14 años); la habilidad en el trabajo, las amistades íntimas, y el atractivo de carácter romántico, en los adolescentes de 15 a 21 años.

#### ***3.2.5. Estrategias para elevar la autoestima en los niños.***

Según Coopersmith (1976), se pueden desarrollar algunas estrategias con el propósito de elevar su autoestima:

- Aceptar a los niños como son, para generar sentimientos de autoaceptación.
- Tratar a los niños como individuos.
- Reconocer que hay muchas formas de talento.
- Animarles a ser independientes, a aceptar responsabilidades y seguir hasta el final de sus tareas.

- Fijar reglas claras y expectativas de conducta.
- Ser justo y coherente en vez de castigar.
- Seguir una agenda y unas rutinas así los niños sabrán que esperar.
- Dar oportunidad a los niños de desahogar su energía y emociones.
- Evitar reacciones desmedidas cuando los niños hagan algo mal.
- No poner etiquetas: “lento”, “desordenado”, “entrometido” etc.
- Valorar la creatividad y originalidad.
- Animar a los niños a solucionar problemas.
- Dar a los niños tiempo de calidad y hablar con ellos individualmente.
- Mantener sentido del humor y reírse frecuentemente.
- Utilizar los mensajes no verbales con sonrisas abiertas y golpecitos en la espalda.
- Celebrar los logros de los niños.
- Ayudará fijar metas y a experimentar la recompensa.
- Dejar que los niños escuchen por casualidad comentarios positivos sobre ellos.

### ***3.2.6. Dimensiones de la autoestima.***

Coopersmith (1976), describe cuatro dimensiones de la autoestima las cuales se mencionan a continuación:

*a. Área personal (general).* Es la autoevaluación en relación al aspecto físico, cualidades personales, habilidades, competencias, dignidad y acciones que sean consideradas importantes, todo ello acompañado de un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

*b. Área social.* Es la valoración de sí mismo respecto a sus interacciones sociales, valorando su capacidad, habilidades interpersonales, importancia y dignidad, también acompañada de un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

*c. Área familiar.* Es la autoevaluación en base a las interacciones con los miembros de su familia, la confianza, seguridad, importancia y dignidad, acompañada de un juicio personal.

d. *Área académica (escolar)*. Es la evaluación sobre sí mismo, realizada con frecuencia respecto al desempeño en el ámbito académico, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, teniendo en cuenta el juicio personal.

El ser humano constantemente realiza apreciaciones de sus interacciones con él mismo y con el entorno social, además logra monitorear la influencia que percibe dentro de él, y depende del grado de satisfacción que le brinde, asumirá una actitud hacia sí mismo, es decir su autoestima.

### **3.2.7. Teorías sobre la autoestima.**

a. *Teoría psicoanalítica*. Freud fue su creador, destaca la influencia en la conducta, por las experiencias vividas durante la niñez temprana y por las motivaciones inconscientes. Desarrolló una estructura básica de la personalidad, el ello se enfoca en buscar el placer, el superyó busca perfección, el yo se basa en realidad, en la que su función es expresar y satisfacer los deseos del ello de relación a la realidad y las demandas del superyó, para que el yo pueda actuar de acuerdo a la realidad, debe desarrollar sus habilidades perceptuales y cognitivas, pues consta de procesos mentales, la capacidad de razonamiento y el sentido común. En decir, el yo es la parte racional de la mente (Monzón, 2012).

b. *Teoría sociocultural*. Según esta teoría, la mente experimenta su desarrollo durante el proceso social, mediante una experiencia individual interiorizada. Así mismo, considera la unidad básica de análisis la actividad sociocultural (sus procesos) en cuanto que implican la participación activa de las personas establecidas socialmente (Rodríguez y Fernández, 1997).

c. *Teoría humanista*. Percibe a las personas capaces de encargarse de su vida y estimular su desarrollo. En este sentido, Maslow (citado por Aréstegui, 2007) propuso la teoría del yo, subrayando la necesidad innata de autorrealización de cada individuo, aquello implica el desarrollo pleno de sus capacidades luego de haber sido atendidas necesidades las básicas tales como aire, comida, agua y sueño.

d. *Teoría conductista*. Para esta teoría, el ser humano es un organismo reactivo ante las fuerzas externas y que está controladas por ellas. El comportamiento, pues, se explica fundamentalmente por fuerzas externas, negándose la actividad intrínseca y propositiva del organismo (Mesonero, 1995).

Para los conductistas, las actitudes, autoreacciones son aprendidas mientras se aprenden las respuestas a objetos externos o eventos. Para Watson (citado por Cuenca y Rangel, 2004), el concepto conciencia es imperfecto e inútil, ningún experimento científico puede comprobarla, la conciencia no se puede observar, ni tocar.

e. *Teoría sistémica*. Para los teóricos sistémicos la autoestima positiva es el producto de una adecuada relación con su entorno, es decir pone énfasis que ningún sistema es aislado, sino que forma parte de todos los elementos son relacionados entre sí, la interacción es consigo mismo y con los demás. Cada una de las partes de un sistema está relacionada con otras que el cambio en una de ellas provoca un cambio en todos los sistemas cercanos y en el sistema total (Bertalanffy, 1976).

Satir (2001) menciona que la autoestima implica autoexploración para lograr un adecuado autoconocimiento y la elaboración de un auto-concepto positivo, la auto-aceptación y el auto-respeto. Es decir que, si una persona no se conoce, desarrolla un pobre auto-concepto, por ende, no podrá generar auto aceptación ni respeto a sí mismo, por lo tanto, su autoestima será baja y negativa.

Peck (Citado por Satir, 2001). refiere que la autoestima se fundamenta en los primeros mensajes recibidos durante la niñez, debido a que es un producto del amor parental, pues en virtud del amor de sus padres, aprenden a sentirse valiosos. Aquello desarrolla en el individuo la capacidad de enfrentar con facilidad las vicisitudes de la vida adulta, es decir que la imagen que de sí mismo se hace un niño está vinculada con la manera en que es tratado por sus padres

o los adultos sustitutos que atendieron el proceso de crianza, aquello da realce al funcionamiento familiar bajo el cual se desenvuelven los miembros de la familia.

El valor que le otorga la familia a la persona es crucial, debido a que influirá en la autovaloración de cada individuo. Sin embargo, existen otros factores relevantes que a su vez se convierten en ejes principales para el desarrollo de la autoestima, tales como: aceptación de las personas que lo rodean ya sean compañeros de clase o amigos de algún grupo particular, sentirse que es parte de ellos y que tiene un lugar especial, tener oportunidad de manifestar habilidades y destrezas que sean apreciadas por los demás, tener amigos, lo mencionado anteriormente desarrolla una adecuada autoestima en el niño (Rizo, 1991).

Más adelante el éxito en el estudio y el trabajo y la aceptación social en diferentes situaciones y actividades son también esenciales en el desarrollo y mantenimiento del respeto de sí mismo y el sentido de su valor. Importante para no convertir la autoestima en auto adoración es comprender que la autoestima alta no significa un estado de éxito total y constante; es también reconocer las limitaciones y debilidades propias y experimentar la necesidad de complementariedad con otros (Rizo, 1991).

De todas las teorías señaladas esta teoría es la que el investigador se inclina porque es la forma más completa para explicar la autoestima de forma sistémica y no lineal (Satir, 2001).

### **3.3. Definición de términos**

#### **3.3.1. *Desarrollo de la adolescencia***

##### **Adolescencia**

La Organización Mundial de Salud, define a la adolescencia como un proceso biopsicosocial que pertenece cronológicamente a la etapa de vida entre los 10 a 19 años. Es en esta etapa en la que aparecen cambios en los caracteres sexuales secundarios, la adquisición de la capacidad reproductiva y la detención del crecimiento, así como los cambios en el área psicológica y social (Poblete, 2003).

## **Familia**

Satir (2007) menciona que la familia es un microcosmos que representa el mundo en el cual se habita. Por tanto, la representación del mundo y cómo se habita en el proviene de lo que se aprende dentro de ella. Así mismo, refiere que es un sistema que es la matriz de la sociedad, que tiene como funciones la protección de sus miembros y la crianza favoreciendo un buen desarrollo saludable, así como la transmisión de las costumbres y tradiciones.

## **Comunicación**

Es el proceso de transmitir mensajes y compartir significados por medio de símbolos, que pueden ser verbales y no verbales, que sea juntos o por separado transmiten un mensaje, la selección e interpretación de los símbolos se incluyen al transmitir el mensaje. Un aspecto importante en la comunicación es la interpretación, pues este varía de acuerdo a la cultura y experiencia individual de cada persona (Fernández 1993).

## **4. Hipótesis de la investigación**

### **4.1. Hipótesis general**

Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

### **4.2. Hipótesis específicas**

- Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de sí mismos en los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.
- Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima social en los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

- Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima familiar en los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.
- Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima escolar en los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

### Capítulo III

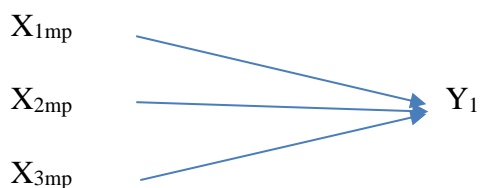
#### Materiales y métodos

##### 1. Diseño y tipo de investigación

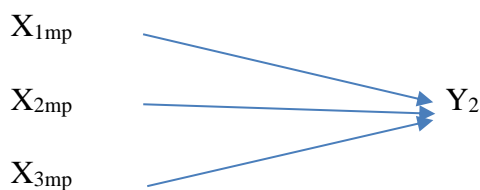
La presente investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo y explicativo, el diseño fue el no experimental, porque no se manipularon las variables; es transversal porque se tomaron las pruebas en un momento determinado, y explicativo porque se investigaron las variables: autoestima del adolescente y comunicación familiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Los modelos estadísticos propuestos en base a los objetivos son los siguientes

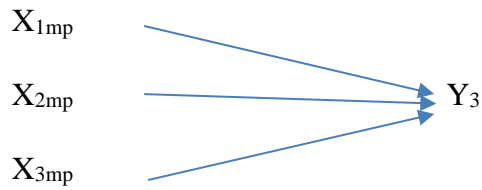
##### Modelo I



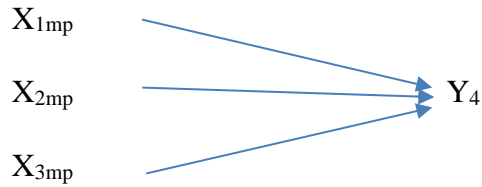
##### Modelo II



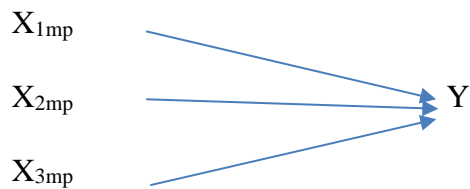
##### Modelo III



**Modelo IV**



**Modelo V**



Donde:

X<sub>1mp</sub>: Comunicación familiar abierta madre-padre.

X<sub>2mp</sub>: Comunicación familiar ofensiva madre-padre.

X<sub>3mp</sub>: Comunicación familiar evitativa madre-padre.

Y: Autoestima global.

Y<sub>i</sub>: Subescalas de la autoestima, donde: i={1: escala si mismo, 2:escala social, 3: escala familiar, 4: escala escolar }

**2. Variables de la investigación**

**2.1. Definición conceptual de las variables**

**2.2.1. Comunicación Familiar.**

Es la comunicación que se da entre los miembros de la familia, padres con los hijos y viceversa, asimismo es tener apertura a la comunicación donde hace referencia al grado en que la relación padres-hijos se caracteriza por mantener una comunicación positiva, basada en la libertad, en la comprensión y en el libre intercambio de información. Sin embargo, también

considera los problemas en la comunicación, por su parte, tienen que ver con el mantenimiento en esta diada de una comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o de carácter negativo (Barnes y Olson, 1982).

### 2.2.2. Autoestima

Se considera la autoestima como la parte evaluativa y valorativa mediante un conjunto de creencias y actitudes de sí mismo, la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, esta aceptación se expresa a través de actitudes de aprobación y desaprobación, esto puede conllevar a que la persona se considere capaz, significativa, competente y exitoso que se mantiene en el tiempo indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitoso (Coopersmith, 1967).

## 2.2. Operacionalización de las variables

**Tabla 4.**

*Operacionalización de la variable Comunicación Familiar*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Definición Instrumental / Items	Instrumental
Comunicación familiar	Comunicación abierta	Libre	1.-Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.	Cuestionario de Comunicación Familiar (CA-M/CA-F) Barnes y Olson, 1982. Adaptado por investigadores
			2.Suelo creerme todo lo que me dice.	
			3.Me presta atención cuando le hablo.	
		Comprensiva	6.Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	
			7.Nos llevamos bien.	
	Comunicación ofensiva	Satisfactoria	8.Si tuviese problemas podría contárselos.	
			9.Le demuestro con facilidad afecto.	
			13.Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	
		Poco eficaz	14.Intentar comprender mi punto de vista.	
			16.Pienso que es fácil hablarle los problemas.	
Crítica y/o negativa	17.Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos.			
	5.Me dice cosas que me hacen daño.			
	12.Le digo cosas que le hacen daño.			
	Desconfianza		18.Cuando hablamos me pongo de mal genio. 19.Intentar ofenderme cuando se enfada conmigo. 4.No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	

Comunicación evitativa	Distanciamiento	10. Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.
		11. Tengo mucho cuidado con lo que le digo.
		15. Hay temas de los que prefiero no hablar.
		20. No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.

**Tabla 5.**

*Operacionalización de la variable Autoestima*

Dimensiones	Indicadores	Definición Instrumental/Item	
Autoestima general	Desmotivado	9. Hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría si pudiera.	
		22. Me doy por vencido fácilmente.	
		50. A mí no me importa lo que me pasa.	
		57. Generalmente las cosas no me importan.	
		30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.	
		38. Tengo una mala opinión de mí mismo.	
	Falta de Aceptación	44. No soy tan bien parecido como otras personas.	
		3. Deseo frecuentemente ser otra persona.	
		8. Desearía ser más joven.	
		37. Realmente no me gusta ser un niño(a).	
		43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	
		51. Soy un fracaso.	
Autoestima social	Falta de Adaptación	16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	
		31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.	
		52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.	
		58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	
		1. Paso mucho tiempo soñando despierto.	
		17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	
	Inseguro	15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	
		2. Estoy seguro de mí mismo.	
		Decidido	10. Puedo tomar decisiones fácilmente.
			36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
			45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
			23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.
Confianza	24. Me siento suficientemente feliz.		
	29. Me entiendo a mí mismo.		
	3. Soy simpático.		
	Valoración de pares	11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.	
		18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.	
		32. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.	
Excluye de sus pares		53. Las otras personas son más agradables que yo.	
		25. Preferiría jugar con niños menores que yo.	
		39. No me gusta estar con otra gente.	
	Inseguridad	46. A los demás "les da" conmigo.	
		5. Mis padres y yo no divertimos mucho juntos.	
		Autoestima familiar	19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.
47. Mis padres me entienden.			

	Exigencia de los padres	26. Mis padres esperan demasiado de mi. 54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí. 12. Me incomodo en casa fácilmente.
	Incomodidad en casa	33. Nadie me presta mucha atención en casa. 40. Muchas veces me gustaría irme de casa.
	Rechazo académico	49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa. 56. Frecuentemente me siento desilusionado de la escuela. 14. Me siento orgulloso de mi trabajo en el colegio.
Autoestima escolar	Superación académica	21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo. 28. Me gusta que el profesor me interroge en clases. 7. Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar.
	Incomodidad académica	35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría. 42. Frecuentemente me incomoda el colegio.

---

### **3. Delimitación geográfica y temporal**

#### **3.1. Delimitación Geográfica**

La investigación involucró a los estudiantes desde 1ro hasta 4to año de secundaria del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto de la provincia Quillacollo, Cochabamba Bolivia. Ubicado en la Av. Pairumani s/n Km 2, zona Licenciada, Municipio Vinto.

#### **3.2. Delimitación temporal**

Este estudio se realizó entre los meses de enero a julio del 2017.

### **4. Participantes**

#### **4.1. Población**

La muestra fue no probabilístico de tipo intencional y quedó conformada por la participación de los 303 estudiantes desde 1ro hasta 4to año de secundaria. Luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión se tuvo una muestra de 128 estudiantes.

## 4.2. Muestra

### 4.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

#### 4.2.1.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes que fluctúan entre las edades de 12 hasta 15 años de edad
- Estudiantes que cursan el primer hasta el cuarto año de secundaria
- Estudiantes que pertenecen al Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba, Bolivia, 2017.
- Estudiantes que viven con ambos padres o con uno de ellos ya sean casados, convivientes o separados.

#### 4.2.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenecen al Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba, Bolivia, 2017.
- Estudiantes que pertenecen al nivel de educación primaria
- Estudiantes que viven solos o que estén a cargo de un cuidador.
- Cuestionarios de ambas variables que se hayan omitido una respuesta a cualquiera de las preguntas.
- Cuestionarios que sobrepasen el puntaje permitido en la escala de mentiras del inventario de autoestima de coopersmith.

### 4.2.1. Características de la muestra

**Tabla 6.**

*Características generales de los adolescentes que participaron en el estudio*

<b>Variables y categorías</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Sexo</b>		
Masculino	65	50.8
Femenino	61	47.7
No contesta	2	1.6
<b>Edad</b>		
12 años	25	19.5

13 años	33	25.8
14 años	24	18.8
15 años	44	34.4
No contesta	2	1.6
<b>Años de estudio</b>		
Primer año	35	27.3
Segundo año	30	23.4
Tercer año	28	21.9
Cuarto año	35	27.3
<b>Nivel de estudios del padre</b>		
<i>Primaria</i>	5	3.9
<i>Secundaria incompleta</i>	21	16.4
<i>Secundaria completa</i>	30	23.4
<i>Superior-Universidad</i>	68	53.1
<i>No contesta</i>	4	3.1
<b>Nivel de estudios de la madre</b>		
Primaria	11	8.6
Secundaria incompleta	15	11.7
Secundaria completa	26	20.3
Superior-Universidad	71	55.5
No contesta	5	3.9
<b>Estado civil de los padres</b>		
Casados	100	78.1
Convivientes	12	9.4
Separados	15	11.7
No contesta	1	0.8
<b>Vive con</b>		
La madre y el padre	108	84.4
Sólo con la madre	14	10.9
Sólo con el padre	3	2.3
No contesta	3	2.3

La tabla 06 presenta los resultados de 128 estudiantes que participaron en el estudio y cumplieron con los requisitos de limpieza. El 50.8% son varones, el 47.7% son mujeres; en cuanto a la edad el 34.4% fue de 15 años, 25.8% de 13 años, 19.5% de 12 años, y el 18.8% de 14 años; el 27.3% fueron estudiantes del cuarto año, el 27.3% del primer año, el 23.4% de segundo año, y el 21.9% del tercer año. Con respecto al nivel de estudios del padre el 53.1% afirmó tener estudios universitarios superiores, el 23.4% secundaria completa, el 16.4% secundaria incompleta y el 3.9% educación primaria, en cuanto al nivel de estudios de la madre la distribución porcentual fue similar con 55.5% para el nivel universitario superior, 20.3% secundaria completa, 11.7% secundaria incompleta y 8.6% primaria. El

estado civil de los padres predominante fue el casado con 78.1%, seguido de los separados con 11.7% y conviviente con 9.4%. El 84.4% de los adolescentes afirmo vivir con papá y mamá, el 10.9% sólo con la madre y el 2.3% sólo con el padre. Los porcentajes restantes de cada variable se ubicaron en la categoría no contesta.

## **5. Instrumentos**

### **5.1. Escala de Comunicación Familiar**

La Escala de Comunicación Familiar (CA-M/CA-P) fue creada por Barnes y Olson (1982) en Estados Unidos. La versión utilizada en esta investigación es la adaptada por el equipo LISIS, esta versión consta de 3 componentes (para el padre y la madre separadamente): comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa.

Esta escala está compuesta por 20 reactivos e informa sobre el tipo de comunicación existente entre los adolescentes y padres de familia. Las respuestas van de 1 (nunca) a 5 (siempre). La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas en la comunicación familiar.

*Nº de ítems:* 20

*Administración:* Individual o colectiva.

*Tiempo aproximado de aplicación:* 9-11 minutos.

*Población a la que va dirigida:* Adolescentes de 11 a 20 años.

*Codificación.* La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas de comunicación familiar. Sin embargo, en la muestra española, la escala presenta una estructura factorial de tres factores (para el padre y la madre separadamente):

Comunicación abierta (ítems 1+2+3+6+7+8+9+13+14+16 y 17) este factor explica el 30.7% de la varianza total.

Comunicación ofensiva (ítems 5+12+18+19) explica el 21.8% de la varianza total.

Comunicación evitativa (ítems 4+10+11+15+20) explica el 9.5% de la varianza total.

### **Propiedades psicométricas**

**Fiabilidad.** La consistencia interna de la escala general es de  $\alpha = .75$  (Musitu et al., 2001). El coeficiente alpha de las subescalas es: 0.87 para comunicación abierta, 0.76 para comunicación ofensiva y 0.75 para comunicación evitativa.

### **5.2. Cuestionario de Autoestima**

El inventario de autoestima fue presentado originalmente por Stanley Coopersmith (1959) y más tarde, Prewitt-Díaz en 1984, utilizó en un estudio con 296 estudiantes de 15 a 18 años de la escuela secundaria de San Juan de Puerto Rico. Posteriormente, a través de la adaptación del instrumento en Chile, 45 realizado por Brinkmann, Segure y Solar (1989) aplicada a una muestra de 1300 estudiantes de enseñanza media de la ciudad de Concepción en Chile. Stanley Coopersmith, en su publicación original, describe el instrumento como un Inventario consistente en 50 ítems referidos a la percepción del sujeto en cuatro áreas: sus pares, padres, colegio y sí mismo.

La descripción del instrumento por parte de Prewitt - Díaz es algo más explícita. El instrumento es un inventario de auto relato de 58 ítems en el cual el sujeto lee una sentencia declaratoria y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”.

El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: Área General, Social, Hogar-Padres y Escolar Académica, además de una escala de mentira. Para Brikmann y otros (1989) esta prueba tiene la forma de cuestionario de 58 ítems, a los que el sujeto debe responder sí o no, según se aplique a su caso. Los 58 ítems se distribuyen en cinco escalas, las cuales miden puntajes parciales en aspectos de tipo general, social, escolar y hogar, y un puntaje total de adaptación general. Se hicieron también los estudios de confiabilidad y validez obteniendo coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas.

El inventario está referido a la percepción en cuatro áreas con una cantidad de ítems para cada una de ellas:

Autoestima general: 26 ítems

Autoestima social: 8 ítems; Autoestima escolar: 8 ítems; Autoestima hogar: 8 ítems; Escala de mentira: 8 ítems

**Tabla 7.**

*Afirmaciones del Test de Coopersmith ordenadas en sus respectivas áreas*

<b>Áreas</b>	<b>Afirmaciones</b>
Autoestima General	1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23,24,29,30,31,36,37,38, 43,44,45,50,51,52,57,58
Autoestima Social	4,11,18,25,32,39,46,53
Autoestima Hogar	5,12,19,26,33,40,47,54
Autoestima Escolar	7,14,21,28,35,42,49,56
Mentira	6,13,20,27,34,41,48,55
<b>Total</b>	<b>58</b>

**6. Proceso de recolección de datos**

Para el presente estudio de técnicas de recolección de datos se basaron en el uso de dos instrumentos: Para evaluar la comunicación familiar se utilizó un cuestionario organizado en tres partes. La primera parte recolecta información demográfica y está compuesta por 7 ítems, la segunda parte comprende el cuestionario comunicación familiar adolescentes-padres (CAP) elaborada originalmente por Barnes y Olson (1982), la tercera parte está conformada por el inventario de autoestima de Cooper en la adaptación chilena de la traducción española de Prewitt Díaz, y está conformada por 4 componentes: Autoestima general, Autoestima social, Autoestima escolar, Autoestima hogar y una Escala de mentira.

En este sentido, las técnicas de recolección de datos para esta investigación, el cuestionario se aplicó a los estudiantes de 1ro año 4to año del nivel secundario, del Centro Educativo Ebenezer Vinto Cochabamba, Bolivia en el mes de diciembre de 2016.

Los instrumentos se administraron en un horario prudente, cuando los estudiantes no se encontraban cansados, más bien estuvieron dispuestos a la aplicación. Antes de la aplicación

se procedió a explicar el consentimiento informado y que los datos obtenidos se utilizarían para fines académicos. Los instrumentos fueron aplicados de forma voluntaria y colectiva.

## 7. Procesamiento y análisis de datos.

Para el tratamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales IBM SPSS Statistics versión 24. Las encuestas fueron codificadas para evitar errores de usuario al momento del ingreso de los datos. La plantilla fue elaborada respetando los códigos asignados a las categorías de las variables de identificación, para los ítems que miden la variable comunicación se consideró la siguiente puntuación: 1=nunca, 2=a veces, 3=pocas veces, 4=muchas veces, y 5=siempre), y para los ítems que miden la variable autoestima se consideró los siguientes valores: 1=igual que yo, 2=distinto a mí. Se consideró el valor 99 para la categoría no contesta.

En el proceso de preparación de los datos se realizó la recodificación de los ítems inversos (3, 7, 8, 9, 12, 15, 16, 17, 22, 25, 26, 30, 31, 33, 35,37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 46,49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58) y directos (1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 13, 14,18, 19, 20, 21, 23, 24,27, 28, 29, 32, 34, 36, 41, 45, 47, 48, 55) de la variable autoestima considerando las recomendaciones de valoración de Bricnkmann, Segure y Solar (1989).

### Tabla 8.

*Valoración de Bricnkmann, Segure y Solar, de la variable autoestima*

<b>Tipo de ítem</b>	<b>Valor antiguo</b>	<b>Valor nuevo</b>
Inverso	1	0
	2	2
Directo	1	2
	2	0

Después de la recodificación se procedió a realizar la sumatoria de los ítems correspondientes a las escalas general (1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 57, 58), social (4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53),familiar (5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54), mentiras (6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55), y escolar (7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56); una vez obtenidas las puntuaciones brutas para cada escala se procedió a una nueva recodificación a los valores estándar T de la escala (Apéndice A).

Para la variable comunicación sólo se emplearon las opciones de suma del software para obtener las puntuaciones de las dimensiones de comunicación abierta (1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 17), comunicación ofensiva (5, 12, 18, 19), y comunicación evitativa (4, 10, 11, 15, 20).

Como parte final del proceso de preparación se realizó la categorización de las variables como dicotómicas. Para la categoría de autoestima baja se consideró los valores propuesto por Vildoso (2002) para las categorías de autoestima baja y alta, los valores menores a  $T=50$  de la escala corresponde a autoestima baja y  $T \geq 50$  autoestima alta. Para las categorías de la variable comunicación se utilizó el promedio como punto de corte, se consideró independientemente los valores centrales para los padres y las madres por mostrar diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de la comunicación abierta.

Después de tener listas las variables y cada una de sus dimensiones se procedió a realizar la limpieza de los datos para ello se consideró la eliminación de los casos que tengan al menos un ítem perdido ya sea en la variable comunicación o autoestima, quedando una muestra de 148 adolescentes. Para garantizar la validez de la aplicabilidad del inventario de autoestima se tomó en cuenta eliminar a todos los sujetos que presentaron puntuaciones  $T$  iguales o superiores a 67 en la escala mentiras; se eliminaron 20 sujetos, quedando una muestra final de 128.

Los resultados descriptivos se presentan utilizando tablas con las medidas de resumen más representativas, para determinar la relación explicativa entre las variantes de la comunicación y la autoestima se hizo uso de la regresión logística, por no cumplirse los supuestos para hacer el análisis a través de la regresión lineal. El nivel de significancia considerado para validar los modelos fue  $\alpha=0.05$ , además se utilizó el método hacia delante

de Wald para la inclusión de variables significativas para el modelo, los resultados de OR se presentan con IC de 95%.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 1. Resultados

##### 1.1. Resultados descriptivos de las variables de estudio

###### 1.1.1. Resultados descriptivos de los niveles de autoestima

**Tabla 9.**

*Autoestima de los adolescentes del centro educativo*

Escala general y sub escalas	Baja		Alta	
	n	%	n	%
Escala si mismo	80	62.5	48	37.5

Escala social	65	50.8	63	49.2
Escala familiar	57	44.5	71	55.5
Escala escolar	34	26.6	94	73.4
Autoestima global	78	60.9	50	39.1

La tabla 9 muestra que el 60.9% de los participantes presentó autoestima baja y el 39.1% autoestima alta, en cuanto a la distribución porcentual en las sub escalas de la autoestima se evidencia que en la sub escala sí mismo y social el 62.5% y 50.8% respectivamente presenta autoestima baja; sin embargo, en las sub escalas familiar y escolar el 55.5% y 73.4% presentó autoestima alta.

### 1.1.2. Resultados descriptivos de la variable comunicación familiar

**Tabla 10.**

*Comunicación familiar de los adolescentes del centro educativo*

<b>Comunicación familiar</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Me</b>	<b>RI</b>	<b><math>\bar{x}</math></b>	<b>S</b>
<b>Madre</b>						
Abierta	14	55	42	13.75	39.98	9.26
Ofensiva	4	18	8	4	8.22	3.22
Evitativa	8	23	16	4	15.80	3.12
<b>Padre</b>						
Abierta	11	52	38	13.75	36.46	8.94
Ofensiva	4	16	8	4	8.16	3.06
Evitativa	5	23	16	4	15.71	3.13

*Nota:* Aproximaciones de U de Mann Witney a Z para la comparación de puntuaciones entre la comunicación con madres y padres: Comunicación abierta ( $Z=-3.338$ ,  $p=0.001$ ), comunicación ofensiva ( $Z=-0.038$ ,  $p=0.970$ ), comunicación evitativa ( $Z=-0.136$ ,  $p=0.892$ ).

La tabla 10 muestra los resultados respecto a la comunicación familiar, mostrando una diferencia en las puntuaciones medias de 3.22 entre los valores centrales de la comunicación abierta de la madre ( $\bar{x}=39.98$ ,  $S=9.26$ ) y la comunicación abierta del padre ( $\bar{x}=36.46$ ,  $S=8.94$ ); contrastado con los valores extremos de la escala (Min=11, Max=55) se podría decir que la comunicación abierta tiende a ser buena. Considerando los valores extremos para la comunicación ofensiva (Min=4, Max=20) y evitativa (Min=5, Max=25) los resultados muestran una comunicación ofensiva que tiende a ser baja tanto con el padre

( $\bar{X}$ =8.16,  $S$ =3.06) y la madre ( $\bar{X}$ =8.22,  $S$ =3.22), y una comunicación evitativa que se mantiene en un nivel medio tanto con la madre ( $\bar{X}$ =15.80,  $S$ =3.12) como con el padre ( $\bar{X}$ =15.71,  $S$ =3.13).

## 1.2. Prueba de ajuste

Prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow

Modelo	Escalón (clasificación)	$\chi^2$	G1	p
<b>Modelo I (ESM)</b>	2 (64.8%)	0.017	2	0.991
<b>Modelo II (ES)</b>	1 (58.6%)	0.000	0	-
<b>Modelo III (EH)</b>	2 (73.4%)	1.424	2	0.491
<b>Modelo IV (EE)</b>	-	-	-	-
<b>Modelo V (A)</b>	1 (61.7%)	0.000	0	-

## 1.3. Resultados del análisis explicativo de las variables de estudio

**Tabla 11.**

*Modelos de regresión logística para autoestima y comunicación familiar de los adolescentes.*

Modelos	IC 95%							
	B	Error	Wald	G1	p	OR	Inferior	Superior
<b>Modelo I (ESM)</b>								
Constante	-0.106	0.265	0.159	1	0.690	0.900	-	-
CFAM(1)	0.831	0.410	4.117	1	0.042	2.297	1.029	5.127
CFOM(1)	0.880	0.401	4.813	1	0.028	2.410	1.098	5.288
<b>Modelo II (ES)</b>								
Constante	-0.251	0.225	1.243	1	0.265	0.778	-	-
CFOP(1)	0.762	0.374	4.158	1	0.041	2.143	1.030	4.458
<b>Modelo III (EH)</b>								
Constante	-1.549	0.333	21.685	1	0.000	0.213	-	-
CFAM(1)	1.879	0.435	18.656	1	0.000	6.546	2.791	15.353
CFOP(1)	1.580	0.433	13.283	1	0.000	4.853	2.075	11.347
<b>Modelo IV (EE)</b>								
Constante	-1.017	0.200	25.822	1	0,000	0.362	-	-
<b>Modelo V (A)</b>								
Constante	-0.030	0.244	0.015	1	0.903	0.971		
CFAP(1)	1.064	0.380	7.837	1	0.005	2.898	1.376	6.103

*Nota:* ESM: autoestima de sí mismo, autoestima social, EH: autoestima familiar, EE: autoestima escolar, A: Autoestima global

Para identificar las variantes de la comunicación familiar que explican la autoestima de los adolescentes, se utilizó la regresión logística binaria. Se evidencia adecuación del modelo I y el modelo III como lo indican la prueba de ómnibus ( $p < 0.05$ ) y Hosmer y Lemeshow

( $p > 0.05$ ). los R-cuadrados, que miden las correlaciones de las variables explicativas respecto a la variable respuesta, muestran niveles aceptables sobre todo el valor de Nagelkerke en el modelo III. El porcentaje correcto entre los datos observados y los pronosticados para el modelo I es de 64.8% y para el modelo III de 73.4% (Apéndice C).

Los resultados de la tabla 9 en el modelo I muestra que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. En cuanto al modelo III se observa una mejor adecuación y propone que un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta. Asimismo, sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

## **2. Discusión**

A continuación, se analizan los resultados encontrados en la presente investigación que tuvo como finalidad determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

Para identificar las variantes de la comunicación familiar que explican la autoestima de los adolescentes, se utilizó la regresión logística binaria, encontrando un mejor ajuste del modelo I y el modelo III como lo indican la prueba de ómnibus ( $p < 0.05$ ) y Hosmer y Lemeshow ( $p > 0.05$ ).

En cuanto al objetivo general de la presente investigación no se encontró evidencia suficiente para afirmar que las subescalas de la comunicación familiar explican la autoestima de los estudiantes de primero a cuarto de secundaria del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. Por lo contrario, Razali y Azah (2013) encontraron relación entre comunicación de los niños con los padres y el autoconcepto con los adolescentes. Así también Healy y Broner (1936) afirman sobre la importancia de la relación entre padres e hijos para determinar una formación saludable en los hijos.

En cuanto al modelo I, primer objetivo específico, determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de sí mismo, se encontró que el adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta; es decir cuando la madre es poco espontánea, no facilita la libertad de expresión, muestra un reducido interés en escuchar, existe la probabilidad que el adolescente desarrolle falta de confianza en sí mismo, muestre inseguridad, tenga dificultades para adaptarse y no se acepte así mismo. Resultados similares fueron reportados por (Estévez et al., 2006; Jackson, Bijstra, Oostra, y Bosma, 1998 citados por Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007) donde señalan que cuando existe problemas de comunicación familiar en especial con la figura materna pueden generar en el hijo un factor de riesgo, además de que tenga una percepción negativa del contexto familiar. Así también (Vargas y Oros, 2011) indican que la familia necesita tener una comunicación de aprecio, aceptación, atención, apertura para desarrollar una buena autoestima. En esa misma línea White (2000) añade que el rol de la madre es muy importante en el desarrollo de la infancia de los hijos, invitando a dar más tiempo a escuchar a conversar, este tiempo otorgado a los infantes permitirá el mejor desarrollo de los mismos al sentirse más útiles, valorados y mejores preparados para esta sociedad.

Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre; es decir si la comunicación con la madre no es eficaz, está basada en la crítica o sentimientos como la desconfianza, el distanciamiento, baja motivación, el adolescente tiene el riesgo de desarrollar desconfianza de sí mismo y dificultades para tomar decisiones. (Papalia, y Wendkos, 2004) donde afirman que una forma de prevenir conductas de riesgo es que los padres cumplan un rol comunicativo más abierto, más afectivo que a la vez que proporcionará un mejor desarrollo integral y un mejor auto concepto. Dicho de otra manera (Peixoto 2004) señala que cuando la relación familiar es positiva más elevada será la autoestima de los hijos, en cambio si reciben maltrato, vivencias negativas, ambientes hostiles, estos influirán de manera negativa influyendo en el desarrollo de una pobre autoestima. Gutiérrez (2013) también encontró en su investigación que la mayor parte de los sujetos indica una comunicación abierta con la madre, caracterizada por la empatía, la expresión de afecto y la facilidad para comunicar sentimientos o necesidades.

En cuanto al modelo III, tercer objetivo específico, determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima familiar se encontró que cuando un adolescente tiene una baja comunicación abierta con la madre presenta 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, es decir cuando el adolescente no se siente escuchado, recibe poca atención de su madre, piensa que no comprende su punto de vista y ella no es mu afectiva, el adolescente tiene la probabilidad de no valorar a sus padres, ni responder a sus exigencias y sentirse incómodo en casa. Resultados similares fueron reportados por (Jiménez, Murgui, y Musitu, 2007) estos investigadores dicen que cuando existe una alta calidad de comunicación familiar la autoestima se incrementa, sin embargo, cuando en la familia existe

una comunicación negativa con excesiva crítica, mensajes no claros, las percepciones de la autoestima familiar y escolar se ve afectada contribuyendo además al ánimo depresivo. Estudios como Jiménez y Oliva (2002) sugieren que los hijos y las hijas son quienes se comunican con mayor frecuencia con las madres especialmente los temas que tienen que ver directamente con el bienestar de la familia, esto contribuye a que los hijos tengan una adecuada autoestima familiar. En ese sentido las madres son percibidas como más abiertas, más comprensivas e interesadas en los temas y la realidad del adolescente. Asimismo, (Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu, 2007) añaden que los padres cuando tienen una buena comunicación siendo auténticos, espontáneos y afectivos este se convierte en un factor protector para el desarrollo de una buena autoestima en la adolescencia. Asimismo, los resultados sugieren que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja, es decir cuando el padre es violento a la hora de comunicarse, usa palabras hirientes, es imperativo e incoherente en su comunicación; el adolescente tiende a no valorar a sus padres, no responder a sus exigencias y sentirse incómodo en casa. Resultados similares fueron reportados por Fuentes de los Ángeles (2010) que explica que los padres son la fuente fundamental de enseñanza de la conducta asertiva, eso significa que los padres deben expresar sus emociones de forma adecuada y no ofensiva. El comunicarse de forma asertiva y no ofensiva en las relaciones interpersonales minimizará las conductas socialmente no deseadas y elevará su autoestima. En esa misma línea (Musitu, García y Herrero 1993) indica que cuando la comunicación entre padres e hijos es negativa, ofensiva mina la autoevaluación positiva del adolescente en las áreas familiar y escolar.

En cuanto al II y IV modelo, sobre los objetivos específicos de determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima social y escolar, no se encontró suficiente evidencia para afirmar tal hipótesis.

## **Capítulo V**

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **1. Conclusiones**

1. En cuanto al objetivo general de la presente investigación no se encontró evidencia suficiente para afirmar que las subescalas de la comunicación familiar explican la autoestima (modelo V).
2. La mayoría (60.7%) de los estudiantes del centro educativo Ebenezer presentan autoestima general en el nivel bajo.
3. En cuanto a la comunicación familiar entre el adolescente y sus padres se encontró una comunicación abierta que tiende a ser buena, una comunicación ofensiva que tiende a ser baja y una comunicación evitativa que se encuentra alrededor del valor central de corte.

4. La comunicación abierta y la comunicación ofensiva de la madre explican la autoestima en la dimensión si mismo (modelo I).
5. La comunicación abierta de la madre y la comunicación ofensiva del padre explican la autoestima familiar (Modelo III).
6. No se encontró evidencia suficiente para afirmar que las subescalas de la comunicación familiar explican las dimensiones social y escolar de la autoestima (modelos II y modelo IV)

## **2. Recomendaciones**

1. Dada la importancia de la comunicación familiar y la autoestima, se recomienda realizar otras investigaciones sobre los mismos constructos, mediante un enfoque cuantitativo y cualitativo, con el propósito de complementar el estudio, porque el enfoque cualitativo complementa los estudios cuantitativos, además de darle solidez a la investigación.
2. Las instituciones educativas de Vinto Cochabamba Bolivia, deben diseñar programas para fortalecer la dinámica familiar de las familias de los estudiantes, fundamentadas en la comunicación, la demostración de amor mediante la libertad de expresión, para incrementar la autoestima de cada adolescente y la proyección de armonía en el núcleo familiar.
3. Realizar escuelas de padres en el Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, mostrándoles los resultados, y proveerles de herramientas necesarias para fortalecer los vínculos afectivos entre padres e hijos, de esta manera enseñar a los padres a brindar atención y tiempo a sus hijos a pesar de sus labores que realizan.
4. Por otro lado, se recomienda difundirlos resultados de la investigación en las unidades educativas de Bolivia, con el propósito de compartir los resultados

cuantitativos y las referencias teóricas con las autoridades de las instituciones adventistas, permitiendo una autoevaluación constante y un autorreflexión permanente, el mismo proceso debe ser realizado por aquellos profesionales encargados de la formación familiar.

### Referencias

- Alcántara, J. (1990). *Como educar la autoestima*. España: Editorial CEAC S. A.
- Álvarez, A.; Sandoval, G. y Velásquez, S. (2007). Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia (Tesis de Licenciatura). Universidad Austral de Chile. Chile.
- Aréstegui A. (2007). *Psicología del desarrollo I*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Barnes, H. y Olson, D. (1982). *Parent adolescent communication scale*. D.H. Olson (Ed.), Family Inventories. Family Social Sciences, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota.
- Baumrind, D. (1966). Efecto de Control autoritario de los Padres en la Conducta del Niño. *Revista de Parent* 37 (4), 887-907. Recuperado de: <[http://devpsy.or/teaching/parent/baumrind\\_parenting\\_styles.pdf](http://devpsy.or/teaching/parent/baumrind_parenting_styles.pdf)>

- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Recuperado de <http://suang.com.ar/web/wp-content/uploads/2009/07/tgsbertalanffy.pdf>
- Brinkmann, H. Segure y Solar (1989). *Investntario de autoestima de Coopersmith*. Universidad de Concepción. Chile. Recuperado de [www.diversidadinclusiva.com/wp-content/.../Test-de-Autoestima-de-Coopersmith.doc](http://www.diversidadinclusiva.com/wp-content/.../Test-de-Autoestima-de-Coopersmith.doc)
- Bonet, J. (1997). *Manual de autoestima*. Bilbao, España. Editorial Sal Terrae, 154 p.
- Branden, N. (1993). *Cómo mejora su autoestima*. México: Paidós.
- Branden, N. (2011). *La psicología de la autoestima*. México: Editorial Piidos
- Bustamante, M.; Peralta, L. (2013). *Autoestima: diseño, implementación y evaluación de un programa para niños de 4° grado de primaria (Tesis de Licenciatura)*. Instituto Tecnológico de Sonora. México.
- Campana, E. (2013) *Comunicación familiar y su relación con la violencia psicológica infligida por la pareja a mujeres que asisten a la Iglesia Adventista de Mongolia, 2013. (Tesis Maestría)*. Universidad Peruana Unión, Perú.
- Castanyer, O. (1996). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brower.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Coopersmith, S. (1967) *The antecedents o/ self-esteem*. Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1978). *Estudios sobre la autoestima*. México: Trillas
- Corkille, B. (2001). *El niño feliz*. Barcelona: Editorial Gedisa

- Cortéz, J. (2012). La autoestima en adolescentes institucionalizados en el centro de promoción humana y espiritual ciudad del niño Jesús (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- De La Cerda, M.; Riquelme, H.; Guzmán, J. (2003). *Tipos de Familias de Niños y Adolescentes que acuden a México*.  
de <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2017.1299016>
- Díaz, L. (2016). *Mejorando la comunicación familiar*. Obtenido de [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero\\_TFG\\_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero_TFG_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf?sequence=1)
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musito, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema. Revista de Psicothema*. 19 (1), 108-113. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/david/psicothema.pdf>
- Esteban, E. (2004). *Cómo desarrollar la autoestima en el hogar y en la escuela*. Lima: Maestro Innovador.
- Fernández, C. & Gordon, Dahnke (1993). *La condición humana*. Ciencia Social. Mc Graw Hill.
- Fuentes de los Ángeles, I. (2010). *Comunicación y asertividad entre padres e hijos (as) adolescentes*. Tesis, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Ciencias de la Comunicación. Guatemala.
- García, L. (2005). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de nuevo león. Recuperado de [eprints.uanl.mx/6882/1/1080127503.pdf](https://eprints.uanl.mx/6882/1/1080127503.pdf)

- Garcés, M y Palacio, J. (2010) La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). *Revista de psicología de la Universidad del Norte*. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/37/5360>
- Gil, R. (1998). *Valores humanos y desarrollo personal*. España: Escuela Española Colección Editorial DIA.
- González, J., & Sánchez, S., (2003). *Lenguaje y Comunicación*. Recuperado de: <http://auladeletras.net>.
- Gutierrez, M. (2013). Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict (Tesis de maestría). Universidad Estatal a Distancia. Puerto Rico.
- Hernández Sampieri R., Fernández Collado C., y Baptista Lucio P. (2010). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (5a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Jiménez T., Murgui S., Estevez E. & Musitu G. (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39 (3), 473-485.
- Jiménez, T., Murgui, S., & Musitu, G., (2007). Comunicación familiar y ánimo depresivo en adolescentes españoles: el papel mediador de los recursos psicosociales. *Revista Mexicana de Psicología*, 24 (2), 259-271. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0036-36342007000100002&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0036-36342007000100002&script=sci_arttext&tlng=pt)

- Lanz, M.; Iafrate, R.; Rosnati, R. y Scabini, E. (1999). Parent-child communication and adolescent self-esteem in separated, inter-country adoptive and intact nonadoptive families. *Journal of Adolescence*, 22, 784-794.
- McKay, M., & Fanning, P. (1999). *Autoestima: evaluación y mejora*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca S.A.
- Marta, E. (1997). Parent-adolescent interactions and psychosocial risk in adolescents: an analysis of communication, support and gender. *Journal of Adolescence*, 20, 473-486.
- Martínez, M. (2017). Niveles de autoestima en adolescentes homosexuales y heterosexuales de la ciudad de la paz (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- Martínez, B., y Murgui, S., Musitu, G., y Monreal, M. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8 (3), 679-692. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/337/33712016004/>
- Mesonero, A. (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. Oviedo: Ediuono.
- Mestre, V., Frías, D. (1993). *Programa de intervención para la mejora del autoconcepto y estado emocional en niños de 11 a 14 años*. Memoria de investigación. Valencia Conselleria de Sanitat i consum.
- Mézerville, G. (1993). El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico. *Revista de Educación Universal de Costa Rica*. 17:5-13.
- Monzón, L. (2012) *Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la red 6 de ventanilla* (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

- Moreno, A. (1993). *Entienda la gramática*. Colombia: Ediciones Larousse.
- Morales, M. (2011) La autoestima en relación a la integración en el aula, de los niños y niñas de 3 – 4 años del Centro de Desarrollo Infantil “Atahualpa” año lectivo 2010-2011. (Tesis de Licenciatura) Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
- Mruk, C. (1998). *Auto-estima: Investigación, teoría y práctica*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Musito, G.; (1993). *Psicología de la comunicación humana*. Argentina: Lumen.
- Musitu, G. y García, J. (2001). *ESPA 29. Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu, G. y Jiménez, T. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación. *Salud pública México* 49, (1) Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0036-36342007000100002&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0036-36342007000100002&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Noller, P. y Bagi, S. (1985). Parent-adolescent communication. *Journal of Adolescence*, 8, 125-144.
- Noller, P. y Callan, V. (1990). *Adolescents' perceptions of the nature of their communication with parents*. *Journal of Youth and Adolescence*, 19, 349-362.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Ortiz, J. (2009). Comunicación Interpersonal en el Adulto Mayor (Tesis de Licenciatura), Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.

- Papalia, D., & Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. España: McGraw - Hill Interamericana S.L.
- Parra, Á. y Oliva, A. (2002) Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. Universidad de Sevilla. *Revista Anales de Psicología*, 18 (2) ISSN: 0212-9728.
- Philip, F. (1997). *Desarrollo humano: Estudio del ciclo vital*. México. D.F.: Pearson Educación.
- Peixoto, F. (2004). Qualidade das relações familiares, auto-es±ma, autoconceito e rendimento académico. *Análise Psicológica*, 1(22), 235-244. Recuperado de [www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y](http://www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y).
- Poblete, F.; 2003. *Adolescencia promoción, prevención y atención de salud*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Razali, A. y Azah, R. (2013). Parent-Child Communication and Self Concept among Malays Adolescence. *Asian Social Science*, 9(11).  
DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v9n11P189>
- Rizo, A. (1991). *El proceso de crecimiento integral*. Guadalajara: Editorial Prima
- Rodríguez, R. y Fernández, M. (1997). *Desarrollo cognitivo y aprendizaje: La lengua escrita en la educación Infantil*. Oviedo: Universidad Oviedo, España.
- Román, M. (2009) Como se afecta la autoestima de los niños diagnosticados con déficit de atención con hiperactividad en la edad pre-escolar de acuerdo con la revisión de la literatura (Tesis de maestría). Universidad Metropolitana. Colombia.
- Rosenberg, M. (1973). *La autoestima del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires: Paidós

- Rossi, D. (2015). Relación entre la percepción de la resiliencia y la autoestima en niños de 10 a 12 años de colegios privados y públicos de la ciudad de la Paz. *Revista Ajayu* 13(2). La Paz.
- Salazar, M., & Aníbarro, P. (2017). La Percepción del Paciente con Diagnóstico de Esquizofrenia Paranoide sobre el Nivel de Comunicación dentro de su Sistema Familiar. *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*. 13(13). Recuperado de: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2017000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2017000100005&script=sci_arttext)
- Sánchez, X. (2016). Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (ICMY) en el municipio de Chulumani (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- Sánchez, G.; Jiménez, F. y Merino, V. (1997) Autoestima y auto concepto en adolescentes: una reflexión para la orientación educativa. *Revista de Psicología de la PUCP*. 15 (2). España.
- Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax México. México.
- Shaffer, D. (2000). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. Madrid: Ed. Thomson
- Sparisci, V (2013). Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles. *Universidad Abierta Interamericana*. p.8, 12, 14, 17. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>
- Tarazona, D. (2007). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología* 8: 57-65.

- Tixe, D. (2012). *La Autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de Bullying* (Tesis de Licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
- Valek, M. (2007). *Autoestima y Motivaciones Sociales en Estudiantes de Educación Superior* (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela.
- Villalva, J. (2012). *La Comunicación Familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Historia de vida: Grupo social Rondón Martínez* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Oriente Núcleo de Sucre. Venezuela.
- Valsamma, P. (2006). *Análisis cualitativo de la autoestima de mujeres casadas, separadas y madres solteras en la ciudad de Oaxaca* (Tesis de Maestría). Universidad Iberoamericana. México.
- Vargas, J., & Oros, L. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Apuntes Universitarios. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, (1), 155-171. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4676/467646123009/>
- Watzlawick. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.
- White, E. (2000). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1990). *Conducción del niño*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1995). *Palabra de vida del gran Maestro*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2007). *Mente, carácter y personalidad*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.

## **APENDICES**

## Apéndice A

Valores T - Normas del Inventario de Autoestima de Coopesmith

Brinkmann, segure y solar, 1989

Escala		Escala		Escala		Escala		Escala		Escala	
G		S		E		H		M		Total	
PB	T	PB	T	PB	T	PB	T	PB	T	PB	T
7	20	0	21	0	24	0	28	0	36	13	20
8	25	1	27	1	30	1	33	1	43	14	22
9	30	2	33	2	37	2	38	2	48	15	24
10	32	3	39	3	44	3	43	3	54	16	26
11	34	4	44	4	50	4	47	4	61	17	27
12	36	5	50	5	57	5	52	5	67	18	28
13	39	6	56	6	65	6	57	6	74	19	29
14	41	7	62	7	71	7	63	7	80	20	31
15	44	8	70	8	78	8	70	8	86	21	33
16	46									22	34
17	48									23	36
18	50									24	38
19	53									25	39
20	55									26	40
21	58									27	42
22	60									28	44
23	62									29	45
24	65									30	47
25	70									31	48
26	75									32	50
										33	52
										34	54
										35	55
										36	56
										37	58
										38	60
										39	62
										40	64
										41	65
										42	66
										43	68
										44	70
										45	71
										46	76
										47	80

## Apéndice B

Codificación de las categorías en el modelo de regresión logística binaria.

<b>Variables y categorías</b>	<b>códigos</b>
<b>Variable dependiente (autoestima general y dimensiones)</b>	
Alta	0
Baja	1
<b>Variables predictoras (padres y madres)</b>	
<i>Comunicación familiar abierta</i>	
Baja	1
Alta	0
<i>Comunicación familiar ofensiva</i>	
Baja	0
Alta	1
<i>Comunicación familiar evitativa</i>	
Baja	0
Alta	1

## Apéndice C

Adecuación del modelo de regresión logística binaria

**Tabla 5**

Prueba de ómnibus sobre los coeficientes del modelo

<b>Modelo</b>	<b>Paso</b>		<b><math>\chi^2</math></b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
<b>Modelo I (ESM)</b>	2	Escalón	4.304	1	0.038
		Bloque	10.298	2	0.006
		Modelo	10.298	2	0.006
<b>Modelo II (ES)</b>	1	Escalón	4.254	1	0.039
		Bloque	4.254	1	0.039
		Modelo	4.254	1	0.039
<b>Modelo III (EH)</b>	2	Escalón	14.453	1	0.000
		Bloque	36.431	2	0.000
		Modelo	36.431	2	0.000
<b>Modelo IV (EE)</b>	-	Escalón	-	-	-
		Bloque	-	-	-
		Modelo	-	-	-
<b>Modelo V (A)</b>	1	Escalón	8.200	1	0.004
		Bloque	8.200	1	0.004
		Modelo	8.200	1	0.004

## Apéndice D

Prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow

<b>Modelo</b>	<b>Escalón (clasificación)</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>Gf</b>	<b>p</b>
<b>Modelo I (ESM)</b>	2 (64.8%)	0.017	2	0.991
<b>Modelo II (ES)</b>	1 (58.6%)	0.000	0	-
<b>Modelo III (EH)</b>	2 (73.4%)	1.424	2	0.491
<b>Modelo IV (EE)</b>	-	-	-	-
<b>Modelo V (A)</b>	1 (61.7%)	0.000	0	-

## **ANEXOS**

### **Anexo 1**

#### **Matriz de consistencia**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis alternas</b>
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>general</b>

¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017?

**Específicos**

¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima general (si mismo) de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017?

¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima social de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017?

¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima familiar de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017?

¿Cuáles son las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima escolar de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017?

Determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017

**Específicos**

Determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima general (si mismo) de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017

Determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima social de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017

Determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima familiar de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

Determinar las sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima escolar de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

Ha: Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

**Específicos**

Ha: Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican la autoestima (si mismo) de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

Ha: Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican la autoestima social de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

Ha: Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican la autoestima familiar de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

Ha: Existen sub escalas de la comunicación familiar que explican la autoestima escolar de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.

## Anexo2

### Matriz Instrumental

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuentes de Información
La Comunicación Familiar y su relación con la autoestima en estudiantes desde 1ro hasta 4to año de secundaria del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.	Comunicación familiar	<b>Comunicación abierta:</b> Ofrece alternativas y, la continuación específica al cambio que proviene de afuera.	Libre Comprensiva Satisfactoria	Estudiantes desde 1ro hasta 4to año de secundaria del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba Bolivia, 2017.
		<b>Comunicación ofensiva:</b> Provocan una explosión de emociones hirientes para la otra persona.	Poco eficaz Crítica y/o negativa	
	Autoestima	<b>Comunicación evitativa:</b> Evalúa las relaciones desconfiadas y distantes entre pares.	Desconfianza Distanciamiento	Estudiantes desde 1ro hasta 4to año de secundaria del Centro Educativo
		<b>Autoestima general:</b> Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas.	Desmotivado Falta de Aceptación Falta de Adaptación	

	Inseguro
	Decidido
	Confianza
<b>Autoestima social:</b> Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares	Valoración de pares
	Excluye de sus pares
	Inseguridad
<b>Autoestima familiar:</b> Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus familiares directos.	Valoración de los padres
	Exigencia de los padres
	Incomodidad en casa
	Rechazo académico
<b>Autoestima escolar:</b> Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores.	Superación académica
	Incomodidad académica

### Anexo 3

#### Cuestionario de Comunicación Familiar

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson, 1982)

El presente tiene el propósito de recoger información relacionada con la participación de los padres en la comunicación familiar de ustedes los hijos. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

Marque con una **X** el número que corresponda a su respuesta,

**1. Sexo**

Masculino ( 1 )    Femenino ( 2 )

**2. Edad**

- 12 años..... ( 1 )
- 13 años..... ( 2 )
- 14 años..... ( 3 )
- 15 años..... ( 4 )

**3. Años de estudios**

- Primer año secundaria..... ( 1 )
- Segundo año secundaria.... ( 2 )
- Tercer año secundaria..... ( 3 )
- Cuarto año secundaria..... ( 4 )

**4. Nivel de estudios del padre**

- Primaria.....( 1 )
- Secundaria incompleta..... ( 2 )
- Secundaria completa..... ( 3 )
- Superior – universidad..... ( 4 )


**5. Nivel de estudios de la madre**

- Primaria..... ( 1 )
- Secundaria incompleta..... ( 2 )
- Secundaria completa..... ( 3 )
- Superior – universidad..... ( 4 )

**6. Estado civil de los padres**

- Casados..... ( 1 )
- Convivientes..... ( 2 )
- Separados..... ( 3 )

**7. Vive con**

- La madre y el padre..... ( 1 )
- Solo con la madre..... ( 2 )
- Solo con el padre........ ( 3 )

A continuación, se le formula 20 ítems, elige una respuesta de las 5 alternativas y la encierras en un círculo. Seleccione la que considere acertada según su criterio.

		NUNCA	A VECES	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE		
1.	Puedo hablarle de lo que pienso sin sentirme mal.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
2.	Creo todo lo que me dice.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
3.	Me hace caso cuando le hablo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
4.	No me animo a pedirle lo que deseo o quiero.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
5.	Me dice cosas que me lastiman.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
6.	Puede saber cómo me siento sin que me pregunte.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
7.	Nos llevamos bien.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
8.	Si tuviese problemas podría contárselos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
9.	Le demuestro cariño con facilidad.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
10.	Cuando estoy enojado/a no le hablo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
12.	Le digo cosas que le lastiman.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
14.	Intenta comprender lo que opino.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
15.	Hay cosas de las que prefiero no hablarle.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
16.	Pienso que es fácil hablar de mis problemas.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

17.	Puedo expresarle mis verdaderas emociones.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
19.	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
20.	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		

## Anexo 4

### Inventario de Autoestima de (Coopersmith)

#### Instrucciones

Aquí hay una serie de declaraciones. Responde a cada declaración del modo siguiente. Si la declaración describe cómo te sientes usualmente **escribe una X** en la columna **A** (“igual que yo”).

Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente **escribe una X** la columna **B** (“distinto a mí”). No hay respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer lo que habitualmente sientes o piensas.

■	■
■	■

	■		
1.	Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2.	Estoy seguro de mí mismo.		
3.	Deseo frecuentemente ser otra persona.		
4.	Soy una persona agradable.		
5.	Mis padres y yo la pasamos muy bien.		
6.	Nunca me preocupo por nada.		
7.	Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar.		
8.	Desearía tener menos edad.		
9.	Hay muchas cosas de mí mismo que me gustaría cambiar.		
10.	Tomo decisiones con facilidad.		

11.	Mis amigos la pasan bien cuando están conmigo.		
12.	No me siento bien en casa.		
13.	.Las cosas me salen bien.		
14.	Me siento bien por lo que hago en el colegio.		
15.	Tengo siempre que tener alguien a mi lado, que me diga lo que tengo que hacer.		
16.	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		
17.	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
18.	Todos mis amigos de mi misma edad, me quieren.		
19.	Usualmente mis padres me escuchan.		
20.	Nunca estoy triste.		
21.	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.		
22.	Me doy por vencido fácilmente.		
23.	Generalmente puedo cuidarme a mí mismo.		
24.	Me siento suficientemente feliz.		
25.	Preferiría estar con niños menores que yo.		
26.	Mis padres esperan demasiado de mí.		
27.	Me gustan todas las personas que conozco.		
28.	Me gusta que el profesor me pregunte en clases.		
29.	Me entiendo a mí mismo.		
		■	■
		■	■

30.	Me cuesta ser como en realidad soy.		
31.	Estoy con muchos problemas.		
32.	Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.		
33.	Nadie me hace caso en casa.		
34.	Nunca me riñen.		
35.	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.		
36.	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.		
37.	Realmente no me gusta ser un niño(a).		
38.	Tengo una mala opinión de mí mismo.		
39.	No me gusta estar con otra gente.		
40.	Muchas veces me gustaría irme de casa		
41.	No soy tímido.		
42.	Frecuentemente me incomoda el colegio.		
43.	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.		
44.	No soy físicamente como otras personas.		
45.	Si tengo algo que decir, lo digo.		
46.	A los demás les caigo mal.		
47.	Mis padres me entienden.		
48.	Siempre digo la verdad.		
49.	Mi profesor me hace sentir que no valgo.		
50.	A mí no me importa lo que me pasa.		
51.	Soy un fracaso.		
52.	Me siento mal fácilmente cuando me riñen.		
53.	Las otras personas son más agradables que yo.		
54.	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí		
55.	Siempre sé que contestar a otra persona.		
56.	Frecuentemente me siento fracasado de la escuela.		

57.	Generalmente siento que las cosas no me importan.		
58.	No soy una persona confiable para que otros hagan cosas conmigo.		

## Anexo 5

### Instrumento para la validez de contenido

(JUICIO DE EXPERTOS)

#### Instrucciones

El presente instrumento tiene como finalidad medir la autoestima en estudiantes de 8 a 15 años de edad.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

**Juez N 1**

**Fecha actual:** Noviembre de 2016

**Nombres y Apellidos del Juez:** Sara Rodríguez Claire

**Institución donde labora:** Caja Nacional de salud y Universidad Estatal San Simón

**Años de experiencia profesional o científica:** Caja Nacional de Salud (32), Pos Grado de Universidad Estatal San Simón Cochabamba (2). Universidad Católica (9)

## INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

### Instrucciones

El presente instrumento tiene como finalidad informar sobre el tipo de comunicación existente entre padres de familia y los adolescentes en edades de 11 a 20 años.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N° 1

Fecha actual: Noviembre de 2016

Nombres y Apellidos del Juez: Sara Rodríguez Claire (Magister en Psicología)

Institución donde labora: Caja Nacional de Salud y Pos Grado Universidad Estatal San Simón.

Años de experiencia profesional o científica: Caja Nacional de Salud (32) y Pos grado Universidad Estatal San Simón (2)



**PRUEBA PARA LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-M/CA-P), Barnes y Olson, 1982.  
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del <sup>4</sup> Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>1</b>	<b>Comunicación Abierta</b> Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómoda/a.	*		*			*	*		
<b>2</b>	Suelo crearme lo que me dice.	*		*			*	*		
<b>3</b>	Me presta atención cuando le hablo.	*		*			*	*		
<b>6</b>	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	*		*			*	*		
<b>7</b>	Nos llevamos bien.	*		*			*	*		
<b>8</b>	Si tuviese problemas podría contárselos.	*		*			*	*		
<b>9</b>	Le demuestro con facilidad afecto.	*		*			*	*		
<b>13</b>	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	*		*			*	*		
<b>14</b>	Intenta comprender mi punto de vista	*		*			*	*		
<b>16</b>	Pienso que es fácil hablar de los problemas.	*		*			*	*		
<b>17</b>	Puedo expresar mis verdaderos sentimientos.	*		*			*	*		
<b>5</b>	<b>Comunicación Ofensiva</b> Me dice cosas que me hacen daño.	*		*			*	*		
<b>12</b>	Le digo cosas que le hacen daño.	*		*			*	*		
<b>18</b>	Cuando hablamos me pongo de mal genio	*		*			*	*		
<b>19</b>	Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.	*		*			*	*		
<b>4</b>	<b>Comunicación Evitativa</b> No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	*		*			*	*		
<b>10</b>	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.	*		*			*	*		
<b>11</b>	Tengo mucho cuidado con lo que le digo	*		*			*	*		
<b>15</b>	Hay temas de los que prefiero no hablar.	*		*			*	*		
<b>20</b>	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	*		*			*	*		

<sup>1</sup> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup> El ítem tiene relación con el constructo (ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-M/CA-P), Barnes y Olson, 1982).

<sup>3</sup> Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto. <sup>4</sup> El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**PRUEBA PARA INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE (Cooper Smith)  
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del <sup>4</sup> Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>General</b>									
9	Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría si pudiera.	*		*		*		*		
22	Me doy por vencido fácilmente.	*		*		*		*		
50	A mí no me importa lo que me pasa.	*		*		*		*		
57	Generalmente las cosas no me importan.	*		*		*		*		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	*		*		*		*		
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.	*		*		*		*		
44	No soy <b>tan bueno</b> parecido como otras personas.	*		*		*		*		Igual físicamente
3	Desearía frecuentemente ser otra persona.	*		*		*		*		Más adulto, más mayor
8	Desearía ser más joven.	*		*		*		*		
37	Realmente no me gusta ser un adulto.	*		*		*		*		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	*		*		*		*		
51	Soy un fracasado.	*		*		*		*		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	*		*		*		*		
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	*		*		*		*		
52	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.	*		*		*		*		
58	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	*		*		*		*		
1	Paso mucho tiempo sufriendo despierto.	*		*		*		*		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	*		*		*		*		
15	Tengo siempre que tener a alguien quien me diga lo que tengo que hacer.	*		*		*		*		
2	Estoy seguro de mí mismo.	*		*		*		*		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.	*		*		*		*		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	*		*		*		*		
45	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	*		*		*		*		
23	Usualmente puedo cuidar de mí mismo.	*		*		*		*		
24	Me siento fuertemente feliz.	*		*		*		*		
29	Me entiendo a mí mismo.	*		*		*		*		
	<b>Social</b>									
4	Soy simpático	*		*		*		*		
11	Mis amigos gozan cuando están conmigo.	*		*		*		*		
18	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.	*		*		*		*		
32	Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.	*		*		*		*		
53	Las otras personas son más agradables que yo.	*		*		*		*		
25	Prefiero jugar con niños menores que yo.	*		*		*		*		



## INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

### Instrucciones

El presente instrumento tiene como finalidad medir la autoestima en estudiantes de 8 a 15 años de edad.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N° 2

Fecha actual: Noviembre de 2016

Nombres y Apellidos del Juez: René Caderón Jemio

Institución donde labora: Universidad Estatal San Andrés (La Paz)

Años de experiencia profesional o científica: 35 años

## INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

### Instrucciones

El presente instrumento tiene como finalidad informar sobre el tipo de comunicación existente entre padres de familia y los adolescentes en edades de 11 a 20 años.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N° 2

Fecha actual: Noviembre de 2016

Nombres y Apellidos del Juez: René Calderón Jemio

Institución donde labora: Universidad Estatal San Andrés (La Paz)

Años de experiencia profesional o científica: 35 años

**PRUEBA PARA LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-M/CA-P), Barnes y Olson, 1982.  
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del <sup>4</sup> Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<b>Comunicación Abierta</b> Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.									Eliminar la palabra incómodo
2	Soelo creerme lo que me dice.									(Eliminar suelo) Creo lo que me dice
3	Me presta atención cuando le hablo.									Me hace caso
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo									Sin que me pregunte
7	Nos llevamos bien.									
8	Si tuviese problemas podría contárselos.									
9	Le demuestro con facilidad afecto.									
13	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.									Carifio con facilidad
14	Intenta comprender mi punto de vista.									Lo que opino
16	Pienso que es fácil hablar de los problemas.									Mis problemas
17	Puedo expresar mis verdaderos sentimientos.									Mis emociones
5	<b>Comunicación Ofensiva</b> Me dice cosas que me hacen daño.									Que me lastiman
12	Le digo cosas que le hacen daño.									Que le lastiman
18	Cuando hablamos me pongo de mal genio									De mal humor
19	Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.									Cuando se enoja
4	<b>Comunicación Eilativa</b> No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.									No me animo
10	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.									Cuando estoy enojado
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo									
15	Hay temas de los que prefiero no hablar.									Hay cosas de las que
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.									

1 Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

2 El ítem tiene relación con el constructo (según la descripción de Barnes y Olson, 1982).

3 Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

4 El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**PRUEBA PARA INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE (Cooper Smith)  
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del <sup>4</sup> Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría si pudiera.									Que me gustaría cambiar
22	Me doy por vencido fácilmente.									
50	A mí no me importa lo que me pasa.									
57	Generalmente las cosas no me importan.									Siento que las cosas no me importan Me cuesta ser
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy.									
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.									No soy físicamente como otras personas
44	No soy tan bien parecido como otras personas.									Desearía tener menos edad
3	Desearía frecuentemente ser otra persona.									
8	Desearía ser más joven.									
37	Realmente no me gusta ser un niño(a).									
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.									
51	Soy un fracasado.									
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.									
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.									Estoy con muchos problemas
52	Me incómodo fácilmente cuando me regañan.									Me siento mal fácilmente cuando me regañan Para que otros hagan cosas conmigo
58	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.									
1	Paso mucho tiempo solando despierto.									
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.									
15	Tengo siempre que tener a alguien quien me diga lo que tengo que hacer.									Alguien a mi lado
2	Estoy seguro de mí mismo.									
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.									Tomo decisiones con facilidad
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.									
45	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.									Si tengo algo que decir, lo digo Generalmente puedo
33	Usualmente puedo cuidar a mí mismo.									
24	Me siento suficientemente feliz.									
29	Me entiendo a mí mismo.									
4	Soy simpático									Soy una persona agradable
11	Mis amigos gozan cuando están conmigo.									Mis amigos la pasan bien cuando están Todos mis amigos me quieren
18	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.									
32	Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.									
53	Las otras personas son más agradables que yo.									



**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Instrucciones**

El presente instrumento tiene como finalidad medir la autoestima en estudiantes de 8 a 15 años de edad.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N° 3

Fecha actual: Noviembre de 2016

Nombres y Apellidos del Juez: Elsa Salinas Pericón

Institución donde labora: \_\_\_\_\_

Años de experiencia profesional o científica: \_\_\_\_\_

## INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

### Instrucciones

El presente instrumento tiene como finalidad informar sobre el tipo de comunicación existente entre padres de familia y los adolescentes en edades de 11 a 20 años.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N° 3

Fecha actual: Noviembre de 2016

Nombres y Apellidos del Juez: Elsa Salinas Pericón

Institución donde labora: \_\_\_\_\_

Años de experiencia profesional o científica: \_\_\_\_\_

**PRUEBA PARA LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-MICA-P), Barnes y Olson, 1982.  
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del <sup>4</sup> Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Comunicación Abierta</b>									
1	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómoda.	*								
2	Suele evitarme lo que me dice.		*							Acostumbró como lo que me dice.
3	Me presta atención cuando le hablo.	*		*		*		*		
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	*		*		*		*		
7	Nos llevamos bien.	*		*		*		*		
8	Si tuviese problemas podría contarlos.	*		*		*		*		
9	Le demuestro con facilidad afecto.	*		*		*		*		
13	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	*		*		*		*		
14	Intenta comprender mi punto de vista.	*		*		*		*		
16	Pienso que es fácil hablar de los problemas.	*		*		*		*		
17	Puede expresar mis verdaderos sentimientos.	*		*		*		*		
	<b>Comunicación Ofensiva</b>									
5	Me dice cosas que me hacen daño.	*		*		*		*		
12	Le digo cosas que le hacen daño.	*		*		*		*		
18	Cuando hablamos me pongo de mal genio	*		*		*		*		
19	Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.	*		*		*		*		Cuando se enfada conmigo.
	<b>Comunicación Evitativa</b>									
4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	*		*		*		*		
10	Cuando estoy enfadada, generalmente no le hablo.	*		*		*		*		
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo	*		*		*		*		
15	Hay temas de los que prefiero no hablar.	*		*		*		*		
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	*		*		*		*		

<sup>1</sup> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup> El ítem tiene relación con el contenido (según la conceptualización de Barnes y Olson, 1982).

<sup>3</sup> Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto. <sup>4</sup> El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**PRUEBA PARA INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE (Cooper Smith)  
 INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del <sup>4</sup> Construido		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	<b>General</b> Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría si pudiera.	*		*				*		
12	Me doy por vencido fácilmente.	*		*				*		
19	A mí no me importa lo que me pasa.	*		*				*		
27	Generalmente las cosas no me importan.	*		*				*		
30	<b>Me cuesta</b> comportarme como en realidad soy.	*		*		*		*		Me es difícil
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.	*		*				*		
44	No soy tan bien parecido como otras personas.	*		*				*		
5	Decido frecuentemente ser otra persona.	*		*				*		
8	Descarta ser más joven.	*		*				*		
37	Reafirmo mi me gusta ser un niño(a).	*		*				*		
43	Frecuentemente me arrepiento de mí mismo.	*		*				*		
51	Soy un fracasado.	*		*				*		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	*		*				*		
34	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	*		*				*		
52	Me incomodo fácilmente cuando me reñan.	*		*				*		
58	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	*		*				*		
1	Pasa mucho tiempo solo/a deprimido.	*		*				*		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	*		*				*		
15	Tengo siempre que tener a alguien quien me diga lo que tengo que hacer.	*		*				*		
2	Estoy seguro de mí mismo.	*		*				*		
19	Puedo tomar decisiones fácilmente.	*		*				*		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlos.	*		*				*		
45	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	*		*				*		
23	Usualmente puedo calmarme a mí mismo.	*		*				*		
24	Me siento suficientemente feliz.	*		*				*		
29	Me entiendo a mí mismo.	*		*				*		
	<b>Social</b>									
4	Soy simpático	*		*				*		
11	Mis amigos juzgan cuando estoy con ellos.	*		*				*		
18	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.	*		*		*		*		Eliminar la palabra "misma"
32	Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.	*		*		*		*		
33	Las otras personas son más agradables que yo.	*		*		*		*		





**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**  
**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítemes que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
5. ¿Estima Ud. que los ítemes propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. Recomendaciones  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Validado por: \_\_\_\_\_