

Artículo Final Char.docx

Resumen de fuentes

12%

SIMILITUD GENERAL

1	www.frontiersin.org	<1%
	INTERNET	
2	Submitted on 1685494423063	<1%
	TRABAJOS ENTREGADOS	
3	David H. Rosmarin, Steven Pirutinsky, Kenneth I. Pargament. "A Brief Measure of Core Religious Beliefs for Use in Psychiatric Settings"...	<1%
	CROSSREF	
4	www.coursehero.com	<1%
	INTERNET	
5	Universidad de Costa Rica on 2016-08-18	<1%
	TRABAJOS ENTREGADOS	
6	www.scielo.org.ar	<1%
	INTERNET	
7	José Sandoval-Díaz, Orlando Aedo Soto, Richard Cisternas Victoriano. "Propiedades psicométricas e invariância fatorial da Escala de..."	<1%
	CROSSREF	
8	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2024-11-03	<1%
	TRABAJOS ENTREGADOS	
9	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	INTERNET	
10	upc.aws.openrepository.com	<1%
	INTERNET	
11	www.mdpi.com	<1%
	INTERNET	
12	hdl.handle.net	<1%
	INTERNET	
13	Universidad San Ignacio de Loyola on 2015-10-01	<1%
	TRABAJOS ENTREGADOS	
14	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
	INTERNET	
15	revistacaribenadepsicologia.com	<1%
	INTERNET	
16	www.elcristianismoprimitivo.com	<1%
	INTERNET	
17	Giuliana Violeta Vasquez Varas, Juliane Callegaro Borsa. "Estudio transcultural Brasil-Perú sobre las motivaciones para la parentalida..."	<1%
	CROSSREF	

18	es.scribd.com	INTERNET	<1%
19	materialjuvenil.com	INTERNET	<1%
20	www.scielo.org.pe	INTERNET	<1%
21	Quesada, Johan Gregorio Reyes. "Validación de un Instrumento Para Medir el Miedo a la Hipoglucemia de los Padres de Niños con Di...	PUBLICACIÓN	<1%
22	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-02	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
23	Universidad Internacional de la Rioja on 2024-09-18	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
24	apps.dtic.mil	INTERNET	<1%
25	ddd.uab.cat	INTERNET	<1%
26	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2022-06-06	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
27	Universidad de Deusto on 2023-05-26	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
28	Yinghong Dong. "The effect of traditional bullying-victimization on behaviour cyberbullying among college students: Based on the stru...	CROSSREF	<1%
29	pdfs.semanticscholar.org	INTERNET	<1%
30	www.researchgate.net	INTERNET	<1%
31	C. Carnero Pardo, S. López Alcalde, M. Espinosa García, I. Sánchez Magro. "Validation of the Spanish-language version of the Relevant...	CROSSREF	<1%
32	Universidad de Deusto on 2020-04-15	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
33	catalonica.bnc.cat	INTERNET	<1%
34	diccionariobiblico.org	INTERNET	<1%
35	info.uned.es	INTERNET	<1%
36	pesquisa.bvsalud.org	INTERNET	<1%
37	rcta.unah.edu.cu	INTERNET	<1%
38	repositorio.upeu.edu.pe:8080	INTERNET	<1%
39	revistadepedagogia.org	INTERNET	<1%
40	tede2.pucrs.br	INTERNET	<1%

41	www.blogger.com	INTERNET	<1%
42	www.tandfonline.com	INTERNET	<1%
43	Silvia Ubillos, Eider Goiburu, Alicia Puente, Juan-Pablo Pizarro. "Adaptation and validation of the Double Standard Scale in Basque adol...	CROSSREF	<1%
44	Universidad Anahuac México Sur on 2021-02-11	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
45	Universidad Catolica San Antonio de Murcia on 2024-06-23	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
46	Universidad de Cádiz on 2025-02-18	TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
47	adpedales.es	INTERNET	<1%
48	carbon.hampshire.edu	INTERNET	<1%
49	descubridor.ulacit.ac.cr	INTERNET	<1%
50	revistaliberabit.com	INTERNET	<1%
51	scielo.isciii.es	INTERNET	<1%
52	www.cubadebate.cu	INTERNET	<1%
53	www.elsevier.es	INTERNET	<1%

Se excluyeron los depósitos de búsqueda:

Ninguno

Excluido del Informe de Similitud:

- Bibliografía
- Citas textuales
- Citas
- Coincidencias menores (8 palabras o menos)

Se excluyeron las fuentes:

Ninguno

Traducción, validación e invarianza de la escala breve de confianza/desconfianza en Dios en estudiantes de una universidad denominacional

Resumen

La relación entre la religión/espiritualidad (R/S) y la salud ha sido un tema de debate e investigación en la comunidad médica global por décadas. Recientes avances en la medición de la vida espiritual y religiosa han permitido explorar empíricamente los impactos tanto positivos como negativos que R/S pueden tener en la salud física y mental. En particular, la Escala Breve de Confianza/Desconfianza en Dios (BTMGS) se ha destacado por su relevancia, evaluando las creencias hacia Dios de manera cognitiva. Este estudio se propuso traducir y analizar las propiedades psicométricas de la BTMGS en una muestra de estudiantes universitarios adventistas del Séptimo Día en Perú.

Utilizando un diseño instrumental y un muestreo por conveniencia, se reclutaron 409 participantes, principalmente de sexo femenino y solteros, con una edad promedio de 20.22 años. La traducción y adaptación cultural de la BTMGS al español siguieron un proceso meticuloso para asegurar la fidelidad lingüística y conceptual. Los análisis descriptivos y correlacionales preliminares sugirieron la adecuada comprensión y relevancia de los ítems.

El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) reveló un excelente ajuste del modelo con dos factores independientes para confianza y desconfianza en Dios, con altas cargas factoriales y buena consistencia interna (Alfa de Cronbach de 0.70 para Confianza y 0.71 para Desconfianza). La invarianza de medida según el sexo fue examinada a través de un análisis factorial confirmatorio multigrupo, mostrando invarianza configuracional, métrica y escalar y estricta sugiriendo las diferencias de género.

En conclusión, este estudio validó la BTMGS en un contexto peruano, demostrando su utilidad como una herramienta fiable y válida para evaluar la confianza y desconfianza en Dios en poblaciones adventistas hispanohablantes.

Palabras clave: confianza en Dios, desconfianza en Dios, religión, Perú.

Introducción

La confianza en Dios (también conocida como Πίστις en griego) se manifiesta tanto en creencias como en acciones. A través de las Escrituras y la enseñanza teológica, se nos anima a depender completamente de Dios, reconociendo su poder, amor y fidelidad. Esta confianza nos lleva a vivir vidas que reflejan una entrega y obediencia total a su voluntad, asegurándonos de que, a pesar de las circunstancias, podemos confiar en Él para guiarnos y sostenernos. Πίστις es mucho más que una aceptación intelectual del mensaje del evangelio. A través de ella los humanos entran en comunión con Cristo y se les confiere la justicia salvadora de Dios. Πίστις es mucho más que una aceptación intelectual del mensaje del evangelio. A través de ella los humanos entran en comunión con Cristo y se les confiere la justicia salvadora de Dios. Así como nuestra confianza mutua evoluciona, la confianza en Dios se desarrolla con el tiempo, como un aspecto de la relación con él. La confianza en la fiabilidad y seguridad de Dios surge de una relación con él (Chiraparamban, 2015; Oakes, 2018). En Hebreos 11:1, se define la fe como "la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve". En Santiago 2:14-26, se enfatiza que la fe sin obras es muerta. En Efesios 2:8-9 se menciona que la salvación es por gracia mediante la fe, y no por obras. Asimismo, en varios textos resaltan la importancia de la confianza en Dios. En 2 Crónicas 32:8, la confianza del pueblo en Jehová como su ayuda y defensa contrasta con la confianza en el "brazo de carne", refiriéndose a la dependencia humana. El Salmo 78:7 enfatiza la importancia de confiar en Dios y recordar sus obras y mandamientos. Filipenses 3:3 nos recuerda servir a Dios en espíritu y no confiar en nuestras propias

capacidades, mientras que 1 Juan 3:21 vincula la confianza en Dios con la ausencia de autocondenación en nuestros corazones.

La confianza, según el Nuevo Testamento, implica creer (peitho, pisteuo) y actuar sobre esa creencia, descansando en las intenciones e integridad de Dios. La confianza en Dios, por tanto, significa dos cosas principales: creer que Él es digno de confianza y someterse a su voluntad para nuestras vidas, dándole el control de nuestras mentes, voluntades y emociones (Vine's, 1996). Confiar en Dios implica ponerlo primero en nuestras vidas, creer en su palabra, confiar en su amor, renunciar a nuestra manera de hacer las cosas, no buscar ayuda fuera de Él, y poner nuestra esperanza en Él. Esto se manifiesta a través de diversas acciones, como encomendarle nuestros caminos y confiar en Él para que actúe (Salmos 9:10, 31:6, 37:5).

Aunque ²la relación entre la religión/espiritualidad (R/S) y la salud ha sido discutida durante mucho tiempo por la comunidad médica global, la investigación empírica sobre este tema solo ha ocurrido en los últimos 25-30 años. Esta investigación ha dificultado cada vez más ignorar los roles positivos y negativos que los problemas de R / S pueden desempeñar en la salud física y mental (Braam & Koenig, 2019; Moreira-Almeida et al., 2014). El estudio científico sobre R / S y la salud solo ha sido posible gracias a la existencia de cuestionarios fiables y válidos: índices de autoinforme de la vida espiritual y religiosa (Britt et al., 2022; Holland et al., 1998). Es evidente que la religión y la espiritualidad son conceptos complejos y multidimensionales y la mayoría de las medidas evalúan solo una o dos dimensiones. Por ejemplo, algunas medidas evalúan la participación general con la religión (es decir, la afiliación religiosa y la asistencia), mientras que otras evalúan aspectos más próximos y teóricamente funcionales de la vida espiritual o religiosa (Pargament et al., 2011). Sin embargo, medidas como estas representan la columna vertebral de la investigación de R / S. A pesar del creciente cuerpo de investigación que documenta los lazos entre R / S y la salud (Koenig et al., 2012), muy poca investigación en este ámbito se ha llevado a cabo en el mundo Adventista. Esto es especialmente en hispanohablantes, donde se ha prestado poca atención al tema debido a la falta de medidas adaptadas culturalmente y validadas. Entre las medidas de R / S disponibles, la Escala Breve de Confianza / Desconfianza en Dios (BTMGS) (Rosmarin et al., 2011) evalúa las creencias positivas y negativas sobre Dios. Esta escala tiene una promesa particular dentro del contexto adventista dado la primacía de la relación con Dios en esta religión. La BTMGS es una medida de seis elementos basada en la teoría cognitiva que sugiere que las actitudes hacia Dios pueden ser tanto positivas como negativas. Por ejemplo, Dios podría ser visto como un apoyo o como una figura enojada y malintencionada. Esta teoría ha sido respaldada por una amplia gama de estudios sobre trastornos afectivos (Rosmarin et al., 2010; Rosmarin, Krumrei, et al., 2009; Rosmarin, Pargament, et al., 2009).

En este contexto, se ha desarrollado la escala breve de confianza/desconfianza en Dios (BTMGS), cuya aplicación puede representar un desafío, ya que su funcionamiento puede variar según las características del grupo, como el género. Aunque el BTMGS ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas, su validez intercultural no ha sido evaluada, lo cual es especialmente relevante al aplicarla en contextos culturales y religiosos específicos, como en estudiantes de una universidad denominacional. En particular, no se cuenta con evidencia sobre la invariancia de medición de la versión en español.

Evaluar la invariancia de medición es fundamental para realizar comparaciones válidas entre distintos grupos estudiantiles. Este proceso permite verificar si los ítems del instrumento tienen el mismo significado en los diferentes grupos (por ejemplo, según género, edad, denominación religiosa, o país). Si no se demuestra esta invariancia, las comparaciones pueden resultar sesgadas o carentes de validez empírica. Por lo tanto, solo se pueden hacer comparaciones

significativas cuando existe evidencia empírica que respalde la invariancia de la medición (Taylor, 2013).

Confianza y desconfianza en Dios según Elena G. de White y la Biblia

La confianza en Dios es un pilar fundamental en la teología bíblica¹⁸ y en los escritos de Elena G. de White, representando una relación de dependencia absoluta en la soberanía y el amor divino. Desde una perspectiva bíblica, esta confianza se entiende como un acto de fe que trasciende las circunstancias visibles, basado en el carácter inmutable de Dios: “Confía en Jehová con todo tu corazón, y no te apoyes en tu propia prudencia” (Proverbios 3:5–6, Reina Valera, 1960). Este principio revela que la confianza no depende de la lógica humana ni de las condiciones externas, sino de una rendición interior frente a la providencia divina. En contraste, la desconfianza surge como consecuencia de la fragilidad humana, manifestándose en la incredulidad, el temor y la rebelión, como se evidenció⁴¹ en la experiencia del pueblo de Israel en el desierto: “¿Hasta cuándo me ha de irritar este pueblo? ¿Hasta cuándo no me creerán?” (Números 14:11, Reina Valera, 1960). Este patrón de duda y desobediencia no es ajeno a la naturaleza humana caída, y ha sido históricamente el detonante de la separación entre Dios y su creación. Elena G. de White, reafirma esta visión al indicar que el pecado se originó precisamente en la desconfianza hacia Dios (White, 1911). Para White, el eje del conflicto cósmico entre el bien y el mal gira en torno a la credibilidad del carácter divino. Afirma también que “la fe es el requisito indispensable para recibir las bendiciones del cielo” (White, 1892) y que la desconfianza es una herramienta usada por Satanás para debilitar la relación del creyente con su Creador (White, 1888). La Biblia ofrece múltiples ejemplos que ilustran esta tensión entre confianza y desconfianza. Abraham, considerado padre de la fe, “creyó a Jehová, y le fue contado por justicia” (Génesis 15:6, Reina Valera, 1960), demostrando que la fe en las promesas divinas es clave para establecer una relación justa con Dios. En contraposición, la actitud de Saúl, quien desobedeció por falta de confianza en la instrucción divina, lo llevó al rechazo por parte de Dios⁵² (1 Samuel 15:22–23, Reina Valera, 1960). Para ambas fuentes, la confianza no es un acto aislado, sino una construcción continua que se alimenta mediante un conocimiento íntimo de Dios y su Palabra. White subraya: “Cuanto más se estudia la Biblia, más fuerte será la confianza en Aquel que no puede fallar” (White, 1905). Esta afirmación se alinea con las Escrituras, donde se declara que la Palabra es “lámpara a [los] pies y lumbrera a [el] camino” (Salmo 119:105, Reina Valera, 1960), indicando que el desarrollo de una fe sólida depende de una relación constante con la revelación divina.

Actualmente, existe escasa evidencia⁴⁹ sobre los factores culturales que influyen en la forma en que se define y manifiesta el rendimiento laboral en la vida cotidiana de distintas poblaciones. Esta limitación ha impedido la validación de instrumentos en contextos culturales diversos. Además, la falta de estudios sobre invariancia de medida no se restringe únicamente al ámbito del rendimiento laboral, sino que también afecta a otros constructos psicológicos, cuya equivalencia entre grupos ha sido poco explorada. En este contexto, el objetivo de la presente investigación es traducir y analizar las propiedades psicométricas de la escala breve de confianza/desconfianza en Dios (BTMGS) en una muestra de miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Métodos

Diseño y Participantes

El presente estudio, de naturaleza instrumental (Ato et al., 2013), se ha servido del método de muestreo por conveniencia para la selección de participantes. Utilizando una calculadora electrónica de tamaño de muestra propuesta por Soper (2020), se tuvieron en cuenta diversos factores críticos para la determinación del número de sujetos necesarios: el número de variables

observadas y latentes en el modelo propuesto, el tamaño del efecto esperado ($\lambda=0.10$), el nivel de significancia estadística establecido ($\alpha=0.05$) y el poder estadístico deseado ($1-\beta=0.90$). Aunque la muestra mínima requerida se calculó en 199 participantes, pero se reclutaron un total de 409 estudiantes universitarios con una edad comprendida entre los 18 y 32 años ($M=20.22$, $DS=2.6$). La mayoría de los participantes eran mujeres (49.5%), mientras que el 50.5% eran hombres. En cuanto a la religión, el 92.1% se identificó como adventista, seguido de un 6.8% que profesaba la religión católica, un 0.2% como evangélicos, y un 1% señaló no profesar ninguna religión u otra. Con respecto al nivel académico de los padres alcanzado, el 46% de los encuestados tenían estudios universitarios, el 22.2% estudios técnicos, el 16.8% secundaria, el 11.9% posgrado, y el 1.4% primaria o ningún grado académico. En términos de salud, el 17.3% de los estudiantes informó padecer alguna enfermedad, mientras que el 82.7% no. Por otro lado, el 46% indicó tener familiares con alguna enfermedad, mientras que el 54% no tenía familiares con enfermedades (Tabla 1).

Tabla 1. Estadística descriptiva

Características		n	%
Sexo	Femenino	212	49.5
	Masculino	216	50.5
Religión que profesa	Adventista	394	92.1
	Católica	29	6.8
	Evangélica	1	0.2
	No profesa	2	0.5
	Otra	2	0.5
	Ninguno	1	0.2
Grado académico de los padres	Otra	6	1.4
	Posgrado	51	11.9
	Primaria	6	1.4
	Secundaria	72	16.8
	Técnico	95	22.2
	Universitario	197	46.0
Padece alguna enfermedad	No	354	82.7
	Si	74	17.3
¿Tiene familiares que presentan alguna enfermedad?	No	231	54.0
	Si	197	46.0

Instrumentos.

Escala Breve de Confianza/Desconfianza en Dios (BTMGS): Es una herramienta psicométrica diseñada para evaluar las creencias religiosas, específicamente la confianza y la desconfianza en Dios. Esta escala consta de seis ítems, divididos equitativamente para medir la confianza (creencias positivas) y la desconfianza (creencias negativas) en Dios. Cada ítem se valora mediante una escala Likert de uno a cinco. El desarrollo de la BTMGS se basó en la idea de que la creencia en Dios puede tener connotaciones tanto positivas como negativas. La versión original en inglés de la escala ha demostrado tener dos factores independientes que representan las dimensiones de confianza y desconfianza. Estudios anteriores en poblaciones judeocristianas han validado esta medida como un instrumento fiable y válido para evaluar la religiosidad (Rosmarin et al., 2011). La escala utiliza el formato Likert con cinco opciones de respuesta que van desde "nada" hasta "mucho". Esto permite a los participantes expresar el grado de su

creencia o sentimiento hacia cada afirmación. Es importante señalar que la puntuación total se interpreta en términos de intensidad de confianza o desconfianza en Dios, dependiendo de la subescala correspondiente. En términos de fiabilidad, la Escala Breve de Confianza/Desconfianza en Dios muestra una alta consistencia interna. El coeficiente alfa de Cronbach, que mide la fiabilidad de los ítems en una escala, es de 0,94 para el factor de Confianza y de 0,88 para el factor de Desconfianza. Estos valores indican una excelente fiabilidad, sugiriendo que la escala es un instrumento consistente y fiable para evaluar estas dimensiones de la fe religiosa.

El proceso de traducción y adaptación cultural siguió el método establecido por Beaton et al. (2000), con el objetivo de preservar la fidelidad lingüística y conceptual del instrumento original, conocido como BTMGS. A continuación, se detallan las etapas del proceso:

1. Dos traductores bilingües de español, ambos hablantes nativos, realizaron independientemente la primera traducción del BTMGS al español. Posteriormente, se compararon ambas versiones para elaborar una versión inicial consensuada. Esta etapa es crucial para garantizar que la traducción refleje con precisión el contenido y el tono del instrumento original.
2. Esta versión inicial en español fue luego traducida de nuevo al inglés por dos hablantes nativos de los Estados Unidos que dominaban el español pero no estaban familiarizados con el BTMGS. El propósito de esta etapa era asegurar que el sentido original del instrumento se mantuviera en la traducción, proporcionando una verificación adicional de la precisión.
3. Un comité de expertos, compuesto por dos teólogos, un psicólogo y un educador, revisó tanto la versión traducida al español como las nuevas versiones en inglés. Esta revisión tenía como objetivo desarrollar una versión preliminar del BTMGS en español, asegurando la validez conceptual y la adecuación cultural del instrumento.
4. La versión preliminar se administró a un grupo focal de 12 participantes para evaluar su comprensión y legibilidad. Basándose en los comentarios y problemas de comprensión identificados, se realizaron los ajustes lingüísticos necesarios. El resultado final de este proceso fue la versión final del instrumento en español, denominada Escala Breve de Confianza/Desconfianza en Dios en Español (BTMGS-S), que se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2. Versión inglés y traducción en español

Item	Inglés	Español
1	God loves me immensely	Dios me ama inmensamente
2	God ignores me	Dios me ignora
3	God cares about my deepest concerns	Dios se interesa por mis más grandes preocupaciones
4	God hates me	Dios me odia
5	No matter how bad things may seem, God's kindness to me never ceases	Sin importar que tan mal vayan las cosas, la bondad de Dios hacia mí nunca termina
6	God doesn't care about me	Dios no se preocupa por mí

Nota: Ítems de Confianza en Dios: 1, 3, 5; Ítems de Desconfianza en Dios: 2, 4, 6; Las subescalas deben ser puntuadas/sumadas por separado.

5. Procedimiento

La encuesta en cuestión se administró utilizando un formulario en línea creado en Google Forms. Este formulario estuvo disponible desde el 12 de mayo de 2023 hasta el 15 de octubre de 2023. La difusión del estudio se realizó a través de redes sociales, específicamente Facebook y WhatsApp, siguiendo una metodología basada en Internet (Hoerger & Currell, 2011). Para asegurar la ética y la integridad del estudio, se tomaron varias medidas clave. En primer lugar, todos los datos fueron recolectados solo después de obtener el consentimiento informado de los participantes. Además, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de toda la información recopilada, asegurando que los datos personales de los participantes estuvieran protegidos y no pudieran ser vinculados a ellos individualmente. Otro aspecto importante del protocolo del estudio fue informar a los participantes de que tenían la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento, sin ninguna consecuencia negativa. Por último, el protocolo del estudio fue revisado y aprobado por un comité ético de una universidad peruana, identificado con el código CE-EPG-000030. Esta revisión aseguró que el estudio cumpliera con los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki, un conjunto de directrices éticas para la investigación con seres humanos.

32 Análisis de datos

Se comenzó con un análisis descriptivo de los ítems de la BTMGS-S, evaluando la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Los valores de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) se consideraron aceptables si estaban en el rango de ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010).

Se procedió con un AFC en la escala unifactorial utilizando el estimador MLR, adecuado para desviaciones de la normalidad (Muthén & Muthén, 2017). Los criterios para evaluar el ajuste del modelo incluyeron chi-square (χ^2), CFI y TLI (≥ 0.95), RMSEA y SRMR (≤ 0.08) (Kline, 2016; Schumacker & Lomax, 2016). La consistencia interna se evaluó mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, esperando valores mayores a 0.70 para considerarla adecuada (McDonald, 1999).

Se aplicó un análisis factorial confirmatorio multigrupo para evaluar la IM de la escala según el sexo. Se consideraron cuatro niveles de invarianza: configural, métrica, escalar y estricta, utilizando las diferencias en ΔCFI menores a 0.010 para establecer la invarianza (Chen, 2007). Considerando un modelo explicativo utilizando la modelación de ecuaciones estructurales, aplicando los mismos índices de ajuste y el estimador MLR.

Los análisis estadísticos se llevaron a cabo en RStudio (RStudio Team, 2018) con R versión 4.1.1. Se utilizó el paquete "lavaan" (Rosseel, 2012) para el análisis factorial confirmatorio y la modelación de ecuaciones estructurales, y "semTools" (Jorgensen et al., 2022) para facilitar el análisis de invarianza de medición.

53 Resultados

Estadísticos descriptivos de los ítems

Los resultados descriptivos para los ítems del BTMGS-S indican que los ítems 1 y 2, con medias de 4.62 y 4.53 respectivamente, muestran la mayor frecuencia de respuestas positivas, indicando una tendencia hacia la confianza o percepciones positivas. Estos ítems también presentan asimetrías negativas significativas (g_1) de -2.53 y -2.14 y altos niveles de curtosis (g_2) de 5.58 y 3.65, lo que sugiere una distribución de respuestas sesgada hacia las puntuaciones más altas. Por otro lado, los ítems 4 y 5, con medias idénticas de 1.37, reflejan la mayor frecuencia de respuestas negativas, lo cual es coherente con percepciones de desconfianza o valoraciones negativas. Estos ítems exhiben una asimetría positiva considerable (g_1 de 2.73 y 2.72) y también altos niveles de curtosis (g_2 de 5.99 y 5.81), indicando una concentración de respuestas en el extremo inferior de la escala. El ítem 3, con una media de 3.77, y el ítem 6, con

una media de 2.07, presentan una distribución más equilibrada de respuestas, aunque con tendencias hacia la baja y alta frecuencia respectivamente. Además, estas puntuaciones vienen acompañadas de menores niveles de asimetría y curtosis, sugiriendo una distribución más normalizada de las respuestas.

Table 3. Estadística descriptiva

Item	M	sd	g1	g2
1	4.62	0.92	-2.53	5.58
2	4.53	0.95	-2.14	3.65
3	3.77	1.69	-0.85	-1.1
4	1.37	1.04	2.73	5.99
5	1.37	1.06	2.72	5.81
6	2.07	1.69	1.02	-0.87

Correlaciones Inter-Ítems de la Escala de Confianza/Desconfianza en Dios

En la tabla 4, se presenta el análisis de correlaciones entre los ítems de la Escala de Confianza/Desconfianza en Dios. Los ítems positivos (1, 3 y 5) que expresan una percepción amorosa y cuidadosa de Dios muestran correlaciones positivas fuertes entre sí, sugiriendo que quienes sienten que Dios los ama también tienden a creer que Él se preocupa por sus preocupaciones y nunca cesa de ser bondadoso, incluso en tiempos difíciles. Por otro lado, los ítems negativos (2, 4 y 6), que reflejan percepciones de desinterés o animosidad divina, también están positivamente correlacionados entre sí, indicando que las percepciones de desconfianza hacia Dios tienden a agruparse. Notablemente, las correlaciones entre ítems de signos opuestos son fuertemente negativas, lo que refuerza la validez del diseño bipolar de la escala, donde las creencias positivas y negativas sobre Dios son concebidas como extremos opuestos de un espectro.

Tabla 4.

ítems	1	2	3	4	5	6
1	-					
2	0.91**	-				
3	0.40**	0.38**	-			
4	-0.77**	-0.75**	-0.28**	-		
5	-0.82**	-0.79**	-0.31**	0.79**	-	
6	-0.38**	-0.32**	-0.26**	0.36**	0.44**	-

** indicates $p < .01$.

Análisis Factorial Confirmatorio y Confiabilidad

Se llevó a cabo un AFC en términos de ajuste del modelo, los índices presentados son óptimos, $\chi^2 = 19.140$, $gl = 8$, $p = 0.014$, $CFI = 1.00$, $TLI = 1.00$, $RMSEA = 0.06$ (90% CI 0.02 - 0.09), $SRMR = 0.04$. Las cargas factoriales de los ítems 1, 3, y 5 en el factor Confianza son altas (1.00, 0.97, y 0.57 respectivamente), mientras que las cargas factoriales de los ítems 2, 4 y 6 en el factor Desconfianza también son considerables (0.94, 0.98, y 0.61 respectivamente). Estas cargas factoriales indican una permanencia adecuada de los ítems en sus respectivos factores, con valores mayores a 0.70 considerados buenos para la retención de un ítem.

La consistencia interna mediante Alfa de Cronbach para ambos constructos, el valor es 0.70 para "Confianza" y 0.71 para "Desconfianza", lo que indica una buena confiabilidad.

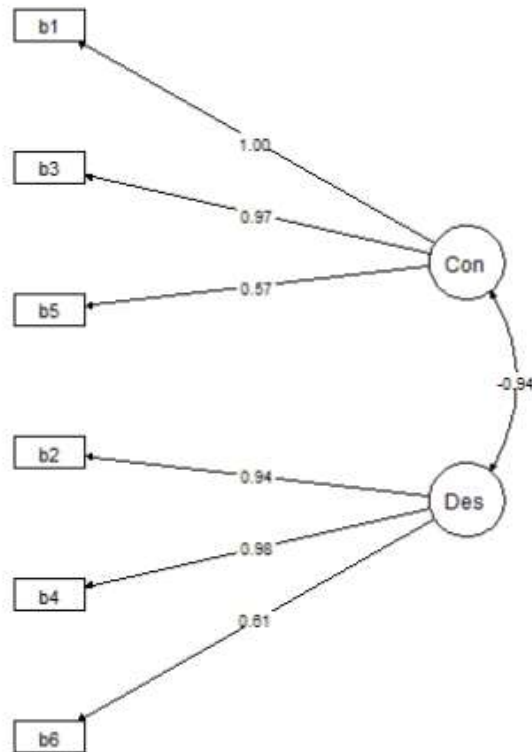


Figura 1. Modelo teórico

Invarianza

La evaluación de la invarianza de medida es esencial para determinar si una escala opera de manera equivalente entre diferentes grupos, en este caso, entre géneros. Para el cuestionario BTMGS, se propuso una secuencia de modelos jerárquicos de invarianza para evaluar esta equivalencia. Se evaluó la invarianza de la escala según el sexo mediante una secuencia de modelos de varianza jerárquicos, que comenzaron con la evaluación de la invarianza configuracional, seguida de la invarianza métrica, escalar y estricta. Para cada uno de estos niveles de invarianza, se compararon los modelos utilizando las diferencias en el índice de ajuste comparativo (ΔCFI), siendo valores menores o iguales a 0.01 indicativos de que los modelos son invariantes entre los grupos. Los resultados muestran que las diferencias en el CFI entre los modelos configuracional y métrico (-0.003), métrico y escalar (0.002), y entre el modelo escalar y el estricto (0.009) son todas inferiores al umbral de 0.01, lo que sugiere que se cumple la invarianza en todos los niveles evaluados. Esto implica que la estructura factorial de la escala es consistente entre los grupos de hombres y mujeres, permitiendo comparaciones válidas entre estos grupos sin sesgos atribuibles al género.

Tabla 4. Invarianza según sexo

Invarianza	χ^2	df	p	TLI	RMSEA	SRMR	CFI	ΔCFI
Configural	28.169	16	0.03	0.992	0.06	0.027	0.943	
Metric	31.393	20	0.05	0.919	0.052	0.036	0.946	-0.003
Scalar	44.346	24	0.007	0.928	0.063	0.043	0.944	0.002
Strict	52.268	30	0.007	0.912	0.059	0.051	0.935	0.009

Discusión

En el ámbito de la psicometría, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) juega un papel crucial en la validación de escalas y constructos. Los estudios de Rosmarin et al. (2011) y Almaraz et al. (2021) utilizaron el Análisis Factorial Exploratorio (EFA) para investigar la confianza y desconfianza en Dios, revelando una estructura bifactorial con alta fiabilidad y validez convergente y discriminante en diferentes contextos culturales y religiosos. Mientras que Hafizi et al. (2014) aplicaron el AFC para validar la misma escala en una población musulmana, demostrando la aplicabilidad transcultural de la escala con ajustes de modelo óptimos. En nuestro estudio mediante el AFC, se confirma y extiende estos hallazgos, indicando una estructura bifactorial con índices de ajuste excelente y altas cargas factoriales, lo que sugiere una fuerte coherencia interna y estabilidad de los constructos. Estos resultados no solo respaldan la validez de la escala en contextos variados, sino que también destacan la importancia de utilizar métodos confirmatorios para una validación más rigurosa. Esta investigación contribuye significativamente a la literatura existente, demostrando la universalidad y relevancia de las dimensiones de confianza y desconfianza en Dios en la psicología de la religión y la espiritualidad, con implicaciones para la comprensión y el tratamiento de condiciones psicológicas en contextos clínicos y de investigación.

En cuanto a la consistencia interna los estudios de Rosmarin et al. (2011), Hafizi et al. (2014) y Almaraz et al. (2021) proporcionaron evidencia sólida de la alta consistencia interna en las escalas de confianza y desconfianza en Dios, con valores de Alfa de Cronbach que oscilaron entre 0.85 y 0.95. Estos estudios, realizados en diferentes contextos culturales y poblacionales, subrayan la robustez de estas escalas en términos de coherencia interna. En comparación, el presente estudio encontró valores ligeramente más bajos de consistencia interna (Alfa de Cronbach 0.70 para Confianza en Dios y 0.71 para Desconfianza en Dios), lo cual sigue siendo aceptable pero sugiere una variabilidad más amplia en las respuestas de los ítems dentro de cada escala. Esto puede deberse a diferencias en la muestra o en la interpretación cultural de los constructos. A pesar de esta variación, los valores obtenidos en mi estudio aún indican una buena confiabilidad, lo que refuerza la utilidad de las escalas en diferentes contextos. Estos hallazgos contribuyen a la literatura existente, demostrando que las escalas de confianza y desconfianza en Dios son herramientas confiables para la investigación en múltiples contextos y poblaciones, aunque se deben considerar las variaciones contextuales en la interpretación de los ítems.

Se realizó un análisis sobre la invarianza de medida según el sexo, con el objetivo de garantizar la equidad y precisión en la interpretación de las respuestas a escalas psicológicas. Los estudios previos, como los de Rosmarin et al. (2011), Hafizi et al. (2014) y Almaraz et al. (2021), aunque aportan valiosas contribuciones en cuanto a la relación entre creencias religiosas y salud mental, no evaluaron de manera explícita la invarianza de medida según el sexo. Esto constituye una limitación importante en la literatura, ya que la ausencia de dicha evaluación puede llevar a conclusiones erróneas sobre las diferencias de género en la interpretación de los resultados. En el presente estudio, se llevó a cabo un exhaustivo análisis de invarianza de medida para el cuestionario BTMGS según el sexo, empleando una secuencia de modelos jerárquicos. El análisis reveló que se cumplió la invarianza configuracional, lo que indica que la estructura factorial es consistente entre hombres y mujeres. Este es un hallazgo fundamental, ya que asegura que la escala mide las mismas dimensiones en ambos grupos, permitiendo comparaciones válidas. La invarianza métrica, con un ΔCFI de -0.003, confirma que las cargas factoriales son equivalentes entre géneros, lo cual implica que los ítems tienen el mismo significado para ambos sexos. Este

resultado es crucial para garantizar que las comparaciones entre las puntuaciones de hombres y mujeres sean interpretadas correctamente. Además, los resultados muestran invariancia escalar, lo que indica que los puntos de origen de los ítems son comparables entre los géneros. Esto significa que las diferencias observadas en las puntuaciones no se deben a sesgos en las intersecciones. Finalmente, se alcanzó también la invariancia estricta, lo que sugiere que las varianzas de los errores son equivalentes entre hombres y mujeres. En conjunto, estos hallazgos respaldan la solidez de la escala para comparar hombres y mujeres en términos de creencias o actitudes, reduciendo el riesgo de interpretaciones sesgadas debido a diferencias de género en la medición.

Implicancias

La investigación subraya la complejidad de la relación entre los individuos y su percepción de Dios, destacando cómo las creencias positivas y negativas influyen en la espiritualidad personal. Desde una perspectiva teológica, estos resultados sugieren la necesidad de un acompañamiento más personalizado en el contexto eclesial, enfocado en abordar y reconciliar las percepciones negativas de Dios que pueden influir adversamente en la salud espiritual y mental de los creyentes. Para los profesionales que trabajan en el contexto de la salud mental y el asesoramiento en entornos religiosos, es crucial integrar la comprensión de las dinámicas de la fe en sus intervenciones. Los terapeutas y consejeros podrían beneficiarse de utilizar esta escala para identificar problemas específicos relacionados con la imagen de Dios, que podrían estar influyendo en la salud mental de los individuos, permitiendo intervenciones más focalizadas y efectivas. En términos de políticas educativas y de salud mental en instituciones religiosas, estos resultados destacan la importancia de programas que fomenten una relación saludable y equilibrada con la espiritualidad. Las políticas podrían enfocarse en la creación de espacios de discusión y reflexión que permitan a los estudiantes explorar y expresar sus creencias y dudas, promoviendo así un entorno más inclusivo y de apoyo. El estudio contribuye a la teoría psicológica al validar una herramienta que mide la confianza y desconfianza en Dios, aspectos que pueden tener impactos significativos en la salud mental. Teóricamente, sugiere la necesidad de explorar más a fondo cómo las interacciones entre estas creencias y otras variables psicológicas y situacionales afectan el bienestar de los individuos.

Limitaciones

A pesar de los resultados prometedores, este estudio enfrenta limitaciones inherentes a su diseño transversal y muestreo por conveniencia, lo que impide inferir causalidad y podría sesgar la representatividad de la muestra de estudiantes universitarios adventistas. Además, los sesgos de deseabilidad social podrían influir en las respuestas en un contexto religioso. Para abordar estas limitaciones en investigaciones futuras, se recomienda adoptar diseños longitudinales que permitan explorar cómo las creencias y la confianza en Dios evolucionan, ampliar la diversidad de la muestra para mejorar la generalización de los resultados, y utilizar métodos de recolección de datos que reduzcan el sesgo de deseabilidad social. Además, es crucial realizar estudios de invarianza de medida más exhaustivos para asegurar que la escala funcione equitativamente a través de diversos subgrupos, mejorando así la robustez y aplicabilidad de los hallazgos en el campo de la psicología de la religión y la espiritualidad.

Conclusión

El estudio aborda una necesidad fundamental de contar con instrumentos psicométricos adaptados culturalmente que permitan explorar la dimensión espiritual, particularmente la confianza y la desconfianza en Dios, en contextos específicos como el adventista. Los resultados obtenidos demuestran que la escala es confiable y presenta una estructura factorial coherente y es invariante entre para mujeres y hombres. Estas observaciones resaltan la

complejidad de las percepciones espirituales y su medición en diferentes grupos culturales y de género, lo que refuerza la necesidad de profundizar en estudios de invariancia para asegurar comparaciones válidas y significativas. La validación de esta herramienta no solo enriquece la comprensión teológica y espiritual dentro de la comunidad adventista sino que también impulsa futuras investigaciones sobre la influencia de la espiritualidad en diversos aspectos de la vida y la salud mental.

Referencias

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. B. (2000). Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine*, 25(24), 3186–3191.
<https://doi.org/10.1097/00007632-200012150-00014>
- Braam, A. W., & Koenig, H. G. (2019). Religion, spirituality and depression in prospective studies: A systematic review. In *Journal of Affective Disorders* (Vol. 257).
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.06.063>
- Britt, K. C., Kwak, J., Acton, G., Richards, K. C., Hamilton, J., & Radhakrishnan, K. (2022). Measures of religion and spirituality in dementia: An integrative review. *Alzheimer's & Dementia: Translational Research & Clinical Interventions*, 8(1), e12352.
<https://doi.org/10.1002/TRC2.12352>
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 464–504.
<https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Chiraparamban, V. P. (2015). The Translation of Πίστις and Its Cognates in the Pauline Epistles. *The Bible Translator*, 66(2). <https://doi.org/10.1177/2051677015590817>
- Hoerger, M., & Currell, C. (2011). Ethical issues in Internet research. In S. Knapp, M. Gottlieb, M. Handelsman, & L. VandeCreek (Eds.), *APA handbook of ethics in psychology, Vol 2: Practice, teaching, and research*. (Vol. 2, pp. 385–400). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13272-018>
- Holland, J. C., Kash, K. M., Passik, S., Gronert, M. K., Sison, A., Lederberg, M., Russak, S. M., Baider, L., & Fox, B. (1998). A brief spiritual beliefs inventory for use in quality of life research in life-threatening illness. *Psycho-Oncology*, 7(6).
[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1611\(199811/12\)7:6<460::AID-PON328>3.0.CO;2-R](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1611(199811/12)7:6<460::AID-PON328>3.0.CO;2-R)
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2022). semTools: Useful tools for structural equation modeling. In *The Comprehensive R Archive Network* (R package version 0.5-6).
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (Cuarta Ed.). Guilford Press.
- Koenig, H. G., Zaben, F. Al, & Khalifa, D. A. (2012). Religion, spirituality and mental health in the West and the Middle East. *Asian Journal of Psychiatry*, 5(2).
<https://doi.org/10.1016/j.ajp.2012.04.004>

- McDonald, R. P. (1999). *Test Theory: A United Treatment*. Lawrence Erlbaum.
- Moreira-Almeida, A., Koenig, H. G., & Lucchetti, G. (2014). Clinical implications of spirituality to mental health: Review of evidence and practical guidelines. In *Revista Brasileira de Psiquiatria* (Vol. 36, Issue 2). <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2013-1255>
- Muthen, L., & Muthen, B. (2017). *Mplus Statistical Analysis with latent variables. User's guide* (8th ed.). Muthén & Muthén.
- Oakes, P. (2018). Pistis as Relational Way of Life in Galatians. *Journal for the Study of the New Testament*, 40(3). <https://doi.org/10.1177/0142064X18755933>
- Pargament, K., Feuille, M., & Burdzy, D. (2011). The Brief RCOPE: Current psychometric status of a short measure of religious coping. *Religions*, 2(1). <https://doi.org/10.3390/rel2010051>
- Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio : Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 2(1), 58–66.
- Rosmarin, D. H., Krumrei, E. J., & Andersson, G. (2009). Religion as a predictor of psychological distress in two religious communities. *Cognitive Behaviour Therapy*, 38(1). <https://doi.org/10.1080/16506070802477222>
- Rosmarin, D. H., Pargament, K. I., & Mahoney, A. (2009). The role of religiousness in anxiety, depression, and happiness in a Jewish community sample: A preliminary investigation. *Mental Health, Religion and Culture*, 12(2). <https://doi.org/10.1080/13674670802321933>
- Rosmarin, D. H., Pargament, K. I., Pirutinsky, S., & Mahoney, A. (2010). A randomized controlled evaluation of a spiritually integrated treatment for subclinical anxiety in the Jewish community, delivered via the Internet. *Journal of Anxiety Disorders*, 24(7). <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2010.05.014>
- Rosmarin, D. H., Pirutinsky, S., & Pargament, K. I. (2011). A brief measure of core religious beliefs for use in psychiatric settings. *International Journal of Psychiatry in Medicine*, 41(3), 253–261. <https://doi.org/10.2190/PM.41.3.d>
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48, 1–36. <https://doi.org/10.18637/JSS.V048.I02>
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (4th ed.). Taylor & Francis.
- Taylor, C. S. (2013). *Validity and validation*.
- Vine's, W. E. (1996). *Complete Expository Dictionary of Biblical Words, "Diccionario Expositivo Vine de Términos Bíblicos."*
- White, E. G. (1888). *The Great Controversy*. Pacific Press.
- White, E. G. (1905). *The Ministry of Healing*. Pacific Press.
- White, E. G. (1911). *El conflicto de los siglos*. Pacific Press Publishing Association.
- White, E. G. (1892). Steps to Christ. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).