

21-(A-EASTI) Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad, 2025)1 (2).docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:542733944

Fecha de entrega

22 dic 2025, 11:58 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

22 dic 2025, 12:21 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

21-(A-EASTI) Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la inf....docx

Tamaño del archivo

6.4 MB

57 páginas

10.302 palabras

66.199 caracteres

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Internet	dspace.unach.edu.ec	<1%
4	Internet	www.scielo.org.pe	<1%
5	Internet	www.researchgate.net	<1%
6	Internet	www.scielo.org.co	<1%
7	Internet	www.coursehero.com	<1%
8	Internet	revistahorizonte.ujat.mx	<1%
9	Internet	core.ac.uk	<1%
10	Internet	www.redalyc.org	<1%
11	Internet	www.frontiersin.org	<1%

12	Internet	1library.co	<1%
13	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
14	Internet	ideas.repec.org	<1%
15	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
16	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
17	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
18	Internet	easiv.odu.edu.tr:8080	<1%
19	Internet	revistas.ujat.mx	<1%
20	Internet	ru.dgb.unam.mx	<1%
21	Internet	eugenioespejo.unach.edu.ec	<1%
22	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
23	Internet	repositorio.utea.edu.pe	<1%
24	Internet	repository.ucc.edu.co	<1%
25	Internet	www.dspace.uce.edu.ec	<1%

26	Internet	journal.qums.ac.ir	<1%
27	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
28	Internet	repositorio.ucsp.edu.pe	<1%
29	Internet	repositorio.upa.edu.pe	<1%
30	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
31	Internet	shenakht.muk.ac.ir	<1%
32	Internet	chj.rums.ac.ir	<1%
33	Internet	ojs.unipamplona.edu.co	<1%
34	Internet	repositorio.unini.edu.mx	<1%
35	Internet	revistasojs.utn.edu.ec	<1%
36	Internet	www.qualtrics.com	<1%
37	Publicación	Luis Fernando Orellana Yunga, Helder Guillermo Aldas Arcos. "Nivel de la coordin...	<1%
38	Internet	digibug.ugr.es	<1%
39	Internet	gacetasanitaria.org	<1%

40	Internet	repositorio.ucsm.edu.pe	<1%
41	Internet	repositorio.unsm.edu.pe	<1%
42	Internet	revistas.upeu.edu.pe	<1%
43	Publicación	"An analysis of the parental reflective function, the quality of triadic interaction a...	<1%
44	Internet	dadun.unav.edu	<1%
45	Internet	es.slideshare.net	<1%
46	Internet	es.wikipedia.org	<1%
47	Internet	isidore.science	<1%
48	Internet	redined.educacion.gob.es	<1%
49	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
50	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
51	Internet	revistas.ucv.edu.pe	<1%
52	Internet	revistas.uned.es	<1%
53	Internet	soeici.org	<1%

54	Internet	www.slideshare.net	<1%
55	Publicación	Şimşek, Senem Şengeldi. "Evlilik Uyumu ve Facebook Kıskançlığı Arasındaki İlişki...	<1%
56	Publicación	Yaques Benites, Andrea del Pilar. "Relación Entre los Predictores y Facilitadores d...	<1%
57	Internet	accedacris.ulpgc.es	<1%
58	Internet	conferencias.ageditor.ar	<1%
59	Internet	ddd.uab.cat	<1%
60	Internet	dokumen.pub	<1%
61	Internet	public-pages-files-2025.frontiersin.org	<1%
62	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
63	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
64	Internet	revista.fecolsog.org	<1%
65	Internet	www.clinicaltrialsregister.eu	<1%
66	Internet	www.gaychile.com	<1%
67	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%

68

Internet

www.revistacodigocientifico.itslosandes.net

<1%

69

Internet

www.vaticannews.va

<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos, 2025

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Sandra Katherine Parizaca Mamani
Rosa Soledad Huayta Aguilar
Dacia Lavinia Nieto Ramos

Asesor:

Mg. Helen Sara Flores Mamani

Juliaca, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Helen Sara Flores Mamani, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos, 2025” de los autores Sandra Katherine Parizaca Mamani, Rosa Soledad Huayta Aguilar y Dacia Lavinia Nieto Ramos tiene un índice de similitud de ...% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 19 días del mes de noviembre del año 2025



Helen Sara Flores Mamani

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a diez día(s) del mes de diciembre del año 2023, siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Rita Gordova Soncco, el (la) secretario(a): Mg. Santos Armandina Fareque Huancas y los demás miembros: Mg. Kristel Raquel Hilasaco Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Heleni Barco Flores Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los andes peruanos 2025

- de los (las) bachilleres:
- a) Sandra Katherine Parizaca Mamani
 - b) Rosa Soledad Huayta Aguilar
 - c) Dacia Lavinia Nieto Ramos

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogos (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Sandra Katherine Parizaca Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A -	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Rosa Soledad Huayta Aguilar

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A -	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): Dacia Lavinia Nieto Ramos

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A -	Muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a
Asesor/a
Bachiller (a)

Miembro
Bachiller (b)

Secretaría
Miembro
Bachiller (c)

Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos, 2025

Love styles and relationship satisfaction as predictors of the tendency toward infidelity in couples in the Peruvian Andes, 2025

Autores:

Sandra Katherine Parizaca Mamani¹ - <https://orcid.org/0009-0006-0924-2753>

Rosa Soledad Huayta Aguilar¹ - <https://orcid.org/0009-0003-0535-0552>

Dacia Lavinia Nieto Ramos¹ - <https://orcid.org/0009-0003-5574-9254>

Helen Sara Flores Mamani¹ - <https://orcid.org/0000-0003-0227-2766>

Afiliación:

¹Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología.

Autor de correspondencia: Rosa Soledad Huayta Aguilar. Universidad Peruana Unión.

Dirección postal: Chullunquiani Km. 6, Juliaca. Email: rosa.huayta@upeu.edu.pe

Teléfono: +051 968084353

RESUMEN

Antecedentes: La infidelidad constituye un fenómeno complejo que, en el contexto peruano, genera repercusiones significativas en los ámbitos individual, familiar y social.

Objetivo: Determinar si los estilos de amor y la satisfacción en la pareja son predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos. **Métodos:** Se empleó

un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance predictivo y corte transversal. **Resultados:** El modelo de regresión múltiple reveló que los estilos de amor

y la satisfacción de la pareja explican el 28.8% de la varianza en la tendencia a la infidelidad. Específicamente, los estilos de amor Ludus ($B = 1.378$; $p < .001$) y Manía ($B = .700$; $p < .001$) se configuraron como predictores positivos y significativos, mientras

que el estilo de amor Eros ($B = -.902$; $p = .016$) actuó como predictor negativo y significativo. En contraste, la satisfacción en la pareja ($B = -0.188$, $p = .326$) no demostró ser un predictor significativo. **Conclusiones:** Los estilos de amor predicen significativamente la tendencia a la infidelidad, siendo Ludus y Manía factores de riesgo,

51 mientras que Eros actúa como factor protector, lo que destaca el papel predominante de los estilos de amor sobre la satisfacción en la pareja en la predicción de este fenómeno.

Palabras clave: estilos de amor; satisfacción en la pareja; infidelidad; predictivo.

ABSTRACT

13 **Background:** Infidelity is a complex phenomenon that, in the Peruvian context, generates significant repercussions at the individual, family, and social levels. **Objective:** This study aimed to determine whether love styles and relationship satisfaction are predictors of the tendency toward infidelity in couples in the Peruvian Andes. **Methods:** A quantitative approach was used, with a non-experimental, predictive, and cross-sectional design. **Results:** the multiple regression model revealed that love styles and partner satisfaction explain 28.8% of the variance in infidelity tendency. Specifically, the love styles ludus ($B = 1.378$; $p < .001$) and mania ($B = .700$; $p < .001$) were significant positive predictors, while the love style eros ($B = -.902$; $p = .016$) was a significant negative predictor. In contrast, partner satisfaction ($B = -0.188$, $p = .326$) was not a significant predictor. **Conclusions:** Love styles significantly predict infidelity tendency, with ludus and mania acting as risk factors, while eros acts as a protective factor, highlighting the predominant role of love styles over partner satisfaction in predicting this phenomenon.

Keywords: love styles; marital satisfaction; infidelity; predictive.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones de pareja constituyen una dimensión fundamental de la interacción social, al configurar vínculos afectivos que inciden en el desarrollo personal y colectivo⁽¹⁾. En este marco, el amor se concibe como una fuerza biosocial indispensable para la vida humana, aunque susceptible de ser influenciada por dinámicas de poder⁽²⁾. En la denominada modernidad líquida, los vínculos afectivos se caracterizan por la fragilidad y volatilidad, priorizando la gratificación inmediata sobre el compromiso emocional⁽³⁾. Asimismo, el avance tecnológico ha transformado las modalidades de vinculación, propiciando tanto relaciones significativas como interacciones efímeras mediadas por plataformas digitales.⁽⁴⁾

Históricamente, la infidelidad ha estado condicionada por normas culturales y sociales diferenciadas según el género.^(5,6) En civilizaciones antiguas, como la mesopotámica, las

mujeres adúlteras eran castigadas con severidad, mientras que las sanciones para los varones dependían del vínculo con la mujer implicada.^(7,8) Aunque los avances normativos han promovido cierta equidad, la infidelidad persiste como una causa recurrente de disolución conyugal⁽⁹⁾, especialmente en entornos donde convergen dinámicas locales y globales.^(10,11)

En América Latina, la baja autoestima, la insatisfacción sexual y emocional, así como el deseo de venganza, se identifican como factores que incrementan la propensión a la infidelidad.⁽¹²⁾ En el Perú, se estima que más del 50% de la población ha incurrido en conductas de infidelidad⁽¹³⁾, lo que ha repercutido en un incremento del 77% en las tasas de divorcio entre 2020 y 2021.⁽¹⁴⁾ Sin embargo, el 60% de las parejas optaron por mantener la relación. Este fenómeno también se vincula con conductas violentas, siendo señalado como causa en el 7.7% de los feminicidios reportados⁽¹⁵⁾, mientras que el 13% de los intentos de feminicidio fueron atribuidos a celos o traición.⁽¹⁶⁾

34 En el periodo de la pandemia por COVID-19, la infidelidad como fuente de presión familiar evidenció un descenso del 18.3% al 1.1%⁽¹⁷⁾; sin embargo, persiste una preocupante normalización de la violencia de género, reflejada en que el 71% de la población justifica la agresión física hacia las mujeres en casos de infidelidad.⁽¹⁸⁾

Diversas aproximaciones teóricas han buscado comprender la naturaleza de los vínculos amorosos.⁽¹⁹⁾ El amor ha sido definido como un sentimiento profundo que integra emociones como la ternura, el erotismo, la compasión y el sacrificio.^(20,21) A partir de esta comprensión, los estilos de amor se entienden como patrones conductuales específicos que orientan los procesos en que los individuos configuran y sostienen relaciones íntimas.⁽²²⁾ La tipología propuesta por Lee en 1973⁽²³⁾ identifica tres estilos primarios: Eros, basado en el interés físico y la cercanía emocional; Ludus, que percibe el amor como un juego exento de compromiso; y Storge, centrado en la amistad y el afecto. De la combinación de estos surgen tres estilos secundarios: Pragma, caracterizado por la elección racional del compañero; Manía, asociado a la obsesión, los celos y la inseguridad; y Ágape, definido como un amor altruista y desinteresado.

5 La expresión del amor a través de los estilos se vincula estrechamente con la satisfacción en la pareja, dado que los modos de vivenciar y expresar el amor inciden en la percepción subjetiva de la calidad de la relación.^(24,25) Por lo tanto, la identificación de los estilos predominantes resulta esencial para comprender las dinámicas que configuran las relaciones amorosas.⁽²⁶⁾

La satisfacción en la pareja, comprendida como una respuesta emocional derivada de la autopercepción sobre la calidad del vínculo conyugal⁽²⁷⁾, se encuentra modulada por factores como la comunicación, las metas compartidas y la autorregulación afectiva.⁽²⁸⁾ Sin embargo, la insatisfacción afectiva o sexual, además de factores biológicos y socioculturales, debilita la estabilidad conyugal e incrementan la propensión a la infidelidad.^(26,29) En consecuencia, las relaciones caracterizadas por bajos niveles de satisfacción, elevada conflictividad y deficiencias comunicativas presentan mayor vulnerabilidad a conductas infieles⁽³⁰⁾, particularmente cuando predominan estilos de amor como Ludus y Manía, asociados a vínculos inestables y con escaso compromiso emocional.⁽³¹⁾

La infidelidad, definida como toda interacción romántica o sexual fuera de una relación con expectativas de exclusividad, puede adoptar tres formas principales: Sexual; caracterizada por el contacto físico, emocional; centrada en el vínculo afectivo con una tercera persona; y mixta, que combina ambos elementos.⁽³²⁻³⁴⁾ Asimismo, se han propuesto clasificaciones según el grado de riesgo: De primer grado, con personas externas al entorno social inmediato; de segundo grado, con trabajadores sexuales; y de tercer grado, con personas cercanas, como amistades íntimas o familiares⁽¹¹⁾, y se ha visto exacerbado por la interacción digital a través de redes sociales, chats y sitios web.^(35,36)

Más allá de constituir una causa de ruptura, la infidelidad es un motivo recurrente de consulta psicológica, debido a la asociación con patrones de apego poco saludables desarrollados en la infancia que afectan la formación de vínculos en la adultez.⁽³⁷⁾ En este contexto, bajos niveles de satisfacción conyugal se relacionan con el compromiso progresivo de la salud física y mental⁽³⁸⁾, y con la consolidación de dinámicas disfuncionales que incrementan los niveles de estrés, ansiedad y depresión.^(26,39) En particular, el estilo de amor maníaco ha sido identificado como predictor de reacciones traumáticas posteriores a la traición, así como de síntomas depresivos y psicosomáticos.⁽⁴⁰⁾

La investigación intercultural revela tanto patrones universales como diferencias contextuales. En México, la insatisfacción marital y la búsqueda de experiencias sexuales emergen como factores determinantes de la infidelidad.⁽⁴¹⁾ En Malasia, la personalidad narcisista y el estilo Ludus son predictores significativos de la infidelidad⁽⁴²⁾; mientras que en Teherán, se identifican la ansiedad de apego y los esquemas de autosacrificio como predictores relevantes de la infidelidad conyugal⁽⁴³⁾; y en Polonia, los estilos Eros, Storge

52

61

1 y Pragma favorecen estrategias sociosexuales restrictivas, orientadas a relaciones a largo plazo, en contraposición al estilo ludus, asociado a vínculos pasajeros.⁽⁴⁴⁾ Asimismo, en México, se ha observado que los estilos Eros y Ágape, junto con las estrategias de manejo de la culpa, inciden significativamente en la satisfacción conyugal.⁽⁴⁵⁾

20 En el contexto peruano, estos hallazgos se ven reflejados en distintas regiones. En Lima, la insatisfacción en el ámbito sexual se asocia con una mayor probabilidad de infidelidad⁽⁴⁶⁾, mientras que, en Arequipa, el compromiso predice la satisfacción marital independientemente del estado civil.⁽⁴⁷⁾ En Juliaca, los estilos de amor Ludus y Manía presentan una relación significativa con la tendencia a la infidelidad.⁽⁴⁸⁾

38 A pesar de la alta incidencia de rupturas amorosas provocadas por la infidelidad, las repercusiones trascienden el plano afectivo, impactando en las condiciones de salud física, psicológica y social de los individuos y el entorno familiar.⁽⁴⁹⁾ Esta problemática resalta la necesidad de abordarla, dado que en el contexto de las relaciones de pareja de los Andes peruanos, constituye un tema innovador y aún poco explorado. En este sentido, el presente estudio adquiere relevancia a nivel teórico, ya que contribuirá al enriquecimiento de la literatura sobre los procesos emocionales que inciden en la calidad de los vínculos de pareja y la incidencia de conductas infieles.⁽⁵⁰⁾ A nivel práctico, los resultados podrán orientar a los terapeutas de pareja en la elaboración de programas de intervención dirigidos a la prevención y el abordaje de la infidelidad.⁽²⁸⁾ Finalmente, a nivel metodológico, se establecerá un referente para futuras investigaciones en diversos contextos socioculturales, favoreciendo la comprensión integral de las relaciones amorosas.⁽³⁷⁾

1 Por todo lo expuesto anteriormente, el objetivo de la presente investigación es determinar si los estilos de amor y la satisfacción en la pareja son factores predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos. De manera específica, se planteó determinar la relación entre los estilos de amor y la tendencia a la infidelidad, así como determinar la relación entre la satisfacción en la pareja y la tendencia a la infidelidad.

21 MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño

45 El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, porque se utilizó el análisis estadístico para tener resultados de las variables, corresponde a un diseño no experimental, porque no se manipuló premeditadamente las variables, de tipo o alcance

36 predictivo, dado que permitió conocer el grado de influencia de las variables
29 independientes sobre la variable dependiente. Además, fue de corte transversal ya que se
recolectaron los datos en un solo momento^(51,52).

Participantes

19 La población fue de carácter finito y estuvo constituida por parejas peruanas, con edades
8 comprendidas entre 21 y 55 años, con experiencia previa en relaciones de pareja. Para la
selección de los participantes, se empleó el muestreo no probabilístico, de tipo bola de
nieve.⁽⁵³⁾ La muestra seleccionada incluyó a 302 participantes provenientes de las
regiones del sur del Perú, tales como Cusco, Apurímac, Puno, Arequipa, Moquegua y
Tacna.

Se establecieron criterios de inclusión que contemplaron: Ser de nacionalidad peruana,
residir en alguna de las regiones del sur del país, tener entre 21 y 55 años, mantener una
relación sentimental activa con una duración mínima de tres meses al momento de la
65 recolección de datos y otorgar su consentimiento para participar en la investigación. En
cuanto a los criterios de exclusión, se consideraron: No ser de nacionalidad peruana, no
residir en las regiones del sur del país, no encontrarse dentro del rango etario establecido,
no mantener una relación sentimental, negarse a participar en el estudio o no otorgar su
consentimiento, así como presentar indicios de alteraciones mentales que puedan
comprometer la validez de la información proporcionada.

Instrumentos

2 Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS). Desarrollada por Hendrick y Hendrick⁽⁵⁴⁾ y
6 validada en Perú por Lascrain et al.⁽⁵⁵⁾ evalúa seis estilos de amor: Eros, Ludus, Storge,
Pragma, Manía y Ágape. Está conformada por 38 ítems con formato de respuesta tipo
Likert de cinco puntos: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni
en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5). La interpretación se realiza
7 por dimensiones, clasificando los puntajes en niveles bajo (1–12), medio (13–24) y alto
(25–35). Puede ser administrada de forma individual o colectiva, con un tiempo de
aplicación estimado entre 5 y 10 minutos, y está dirigida a individuos desde los 17 años
de edad. Presenta adecuada consistencia interna, con un coeficiente alfa promedio de .80;
4 y coeficientes alfa por estilo de: Eros ($\alpha = .83$), Ágape ($\alpha = .85$), Pragma ($\alpha = .77$), Manía
9 ($\alpha = .73$), Ludus ($\alpha = .67$) y Storge ($\alpha = .62$). Los índices de ajuste del modelo fueron:
57

KMO = .81, RMSEA = .03, CFI = .91 y AGFI = .93. La validez de contenido, mediante la V de Aiken, alcanzó un valor de .98, indicando excelente validez.

Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10). Diseñada por González-Rivera y Veray-Alicea⁽⁵⁶⁾ y validado en Perú por Flores y Moran⁽⁵⁷⁾ presenta un modelo unidimensional. Esta escala está conformada por diez reactivos, con respuesta de tipo Likert de 4 puntos: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3) y totalmente de acuerdo (4). La interpretación, se califica con los puntajes: Bajo (10 – 38), medio (39-42) y alto (43-50). Puede ser administrada de forma individual o colectiva, con un tiempo de aplicación estimado entre 3 y 5 minutos, y está dirigida a individuos desde los 21 años de edad. Presenta adecuada consistencia interna, con un coeficiente alfa de .91; los índices de ajuste del modelo fueron: $\chi^2 = 73.254$ (30), RMSEA = .05, GFI = .97, TLI = .98, CFI = .99, NFI = .98, IFI = .99. La validez de contenido, mediante la V de Aiken, alcanzó un valor de .98, indicando excelente validez.

Cuestionario de Tendencia a la Infidelidad (T-IFD). Elaborado por Conde⁽⁵⁸⁾ en Perú consta de cuatro dimensiones: Necesidad de pertenencia, área de prejuicios, área de falta de diálogo y área de búsqueda de experiencias nuevas. Conformado por 33 ítems, contando con un formato de respuesta tipo Likert de cuatro puntos: Nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4). La interpretación, se califica con los puntajes: Bajo (1-53), medio (54-76) y alto (77-150). Puede ser administrada de forma individual o colectiva, con un tiempo de aplicación estimado entre 5 y 10 minutos, y está dirigida a individuos desde los 18 años de edad. Presenta adecuada consistencia interna, con un coeficiente alfa promedio de .87; y coeficientes alfa por dimensión es de: Necesidad de pertenencia $\alpha = .56$, área de prejuicios $\alpha = .76$, área de falta de diálogo $\alpha = .52$ y área de búsqueda de experiencias nuevas $\alpha = .52$. La validez de contenido, mediante la V de Aiken, alcanzó un valor de .97, indicando excelente validez.

Tabla 1. Alfa de Cronbach de los instrumentos utilizados.

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos/ítems
Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS)	0.80	38
Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)	0.91	10
Cuestionario de Tendencia a la Infidelidad (T-IFD)	0.87	33

Tabla 2. Validez por V de Aiken de los instrumentos utilizados.

Instrumentos	Dimensiones	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	Total
Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS)	Eros	0.94	1.00	0.98	1.00	0.98
	Ludus	0.94	0.98	0.94	0.96	0.96
	Storge	0.94	0.98	1.00	0.98	0.98
	Pragma	0.98	1.00	0.97	1.00	0.99
	Manía	0.96	1.00	0.98	0.98	0.98
	Ágape	0.96	0.96	1.00	0.96	0.97
	Total	0.96	0.99	0.98	0.98	0.98
Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)	Global	0.99	0.98	0.97	0.97	0.98
Cuestionario de Tendencia a la Infidelidad (T-IFD)	Total	0.99	0.98	0.97	0.97	0.98
	Necesidad de					
	Pertenencia	0.97	0.96	0.96	0.96	0.96
	Prejuicios	0.92	0.97	0.98	0.99	0.96
	Falta de diálogo	0.96	1.00	0.96	0.96	0.97
	Búsqueda de experiencias nuevas	0.94	0.97	0.97	0.97	0.96
	Total	0.95	0.97	0.97	0.97	0.97

Procedimiento

La presente investigación se desarrolló mediante la plataforma Google Forms, lo que permitió una participación remota, voluntaria y accesible. Previo a la recolección de datos, se proporcionó un consentimiento informado que detalló el objetivo del estudio, asegurando así que la participación fue completamente voluntaria y en pleno respeto del principio de la autonomía. Además, se implementaron rigurosas medidas de confidencialidad asegurando un procedimiento metodológico riguroso protegiendo los derechos de los participantes y asegurando la integridad del proceso investigativo. Asimismo, con el fin de garantizar que los participantes mantenían una relación de pareja activa, se incorporaron filtros indagando si la persona se encontraba actualmente en una relación sentimental, cuál era su estado civil y cuánto tiempo llevaba en dicha relación. Solo quienes cumplieron con los criterios establecidos accedieron al resto de los instrumentos.

Análisis de datos

El análisis estadístico se realizó por el software SPSS, versión 27.0. Inicialmente, los datos fueron organizados en Microsoft Excel y procesados en dos fases. En la fase descriptiva, se calcularon medidas de tendencia central, dispersión, asimetría y curtosis para las variables numéricas, considerando el supuesto de normalidad bajo el criterio de ($g1$ y $g2 < \pm 1,5$), mientras que para las variables categóricas frecuencias absolutas y relativas.

En la fase inferencial, se ejecutó el análisis de regresión lineal múltiple, considerando la tendencia a la infidelidad como variable dependiente. La selección de las variables independientes se sustentó en criterios teóricos y en correlaciones preliminares. Previamente, se verificó el cumplimiento de los cinco supuestos fundamentales para la regresión lineal múltiple: Linealidad, mediante diagramas de dispersión; independencia de los errores, confirmada por el estadístico Durbin-Watson; homocedasticidad, a través del análisis de residuos; normalidad, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov; y no colinealidad, verificada por los valores de tolerancia y el factor de inflación de la varianza (FIV). Se estimaron los coeficientes beta estandarizados, intervalos de confianza al 95% y los niveles de significación ($p < .05$). Finalmente, la bondad de ajuste del modelo fue evaluada mediante el coeficiente de determinación ajustado (R^2) y el estadístico F del ANOVA, lo que permitió determinar la capacidad predictiva de los estilos de amor y la satisfacción en la pareja sobre la tendencia a la infidelidad.⁽⁵⁹⁾

Responsabilidad ética

El presente estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión con el número de registro 2025-CEB-FCS-UPeU-068. En su ejecución, se garantizaron los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki para investigaciones en seres humanos, como el consentimiento informado, el manejo confidencial y anónimo de los datos, así como el respeto de la autonomía y dignidad de los participantes.

RESULTADOS

Los resultados sociodemográficos revelan que, la media de edad de los participantes es de (27.44), con una desviación estándar (9.25). La mayoría corresponde al sexo femenino 165 (54.6%), se identificaron como católicos 204 (67.5%) y residían en la región de Puno 146 (48.3%). En relación a la ocupación, 103 (34.1%) se dedicaban exclusivamente al

estudio, mientras que 175 (57.6%) reportaron ser económicamente independientes. Todos los participantes se encontraban en una relación sentimental al momento del estudio 302 (100%). Respecto al estado civil, 191 (63.2%) se encontraban en una relación de pareja sin convivencia y 87 (28.8%) referían una relación de más de cinco años. Finalmente, 157 (52.0%) indicaron no haber considerado la posibilidad de ser infieles.

Tabla 3. Características de los participantes

	M	DE
Edad	27.44	9.25
	n	%
Género		
Femenino	165	54.6
Masculino	137	45.4
Religión		
Adventista	46	15.2
Católica	204	67.5
Ninguna	24	7.9
Otros	28	9.3
Procedencia		
Apurímac	14	4.6
Arequipa	52	17.2
Cusco	48	15.9
Moquegua	15	5.0
Puno	146	48.3
Tacna	27	8.9
Ocupación		
Estudia	103	34.1
Trabaja	93	30.8
Trabaja y estudia	92	30.5
Otros	14	4.6
Autosostenibilidad		
Dependiente	128	42.4
Independiente	174	57.6
Relación sentimental actual		
Si	302	100
No	0	0.0
Estado Civil		
Casado (a)	53	17.5
En una relación sin convivencia	191	63.2
Unión libre	58	19.2
Tiempo de relación		
De 3 a 6 meses	65	21.5
Entre 6 meses y 1 año	31	10.3
De 1 a 3 años	52	17.2
Más de 5 años	87	28.8

Posibilidad de ser infiel		
Alguna vez	132	43.7
Bastantes veces	10	3.3
Muchas veces	3	1.0
Nunca	157	52.0

Nota: M= Media, DE= Desviación

El análisis de la distribución normal mediante los coeficientes de asimetría ($g1$) y curtosis ($g2$), cumple con los criterios de normalidad establecidos ($g1 < \pm 1,5$ y $g2 < \pm 1,5$). En relación con los estilos de amor, se observa que Eros ($M = 24.82$, $DE = 5.17$) y Pragma ($M = 24.47$, $DE = 4.97$) presentaron las medias más elevadas, mientras que la satisfacción en la pareja obtuvo la media general más alta ($M = 29.17$, $DE = 5.75$). Respecto a la tendencia a la infidelidad, la dimensión de búsqueda de experiencias ($M = 23.97$, $DE = 6.80$), registró la media más alta.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos

	Min	Max	M	DE	$g1$	$g2$
Eros	7	35	24.82	5.171	-0.825	0.947
Ludus	6	30	16.65	4.461	0.223	-0.342
Storge	6	30	20.50	4.296	-0.581	0.622
Pragma	7	35	24.47	4.968	-0.499	0.724
Manía	6	30	16.88	4.737	-0.251	-0.095
Ágape	6	30	17.50	5.054	-0.200	-0.258
Satisfacción en la pareja	10	40	29.17	5.749	-0.759	1.421
Necesidad de pertenencia	8	29	17.81	4.031	-0.235	-0.288
Prejuicios	10	37	20.67	5.531	0.228	-0.349
Falta de diálogo	3	12	5.87	1.820	0.188	-0.593
Búsqueda de experiencias nuevas	12	48	23.97	6.795	0.393	-0.484

Nota: Min = Mínimo, Max = Máximo, M = Media, DE = Desviación estándar, $g1$ =Asimetría, $g2$ =Curtosis

El análisis de correlaciones identificó diversas asociaciones significativas. En particular, los estilos Ludus y Mania mostraron correlaciones positivas altamente significativas ($p < .01$) con todas las dimensiones evaluadas, mientras que Eros presentó correlaciones negativas significativas ($p < .01$) con los prejuicios, la falta de diálogo, la búsqueda de experiencias nuevas y la tendencia a la infidelidad. Por otra parte, el estilo Ágape evidenció correlaciones positivas débiles pero significativas ($p < .05$) con las mismas dimensiones. Finalmente, la satisfacción en la pareja se correlacionó negativamente con los prejuicios, la falta de diálogo y la búsqueda de experiencias nuevas ($p < .01$) y positivamente con la tendencia a la infidelidad ($p < .05$).

Tabla 5. Coeficiente de correlación de Pearson para las variables de interés

	Necesidad de pertenencia	Prejuicios	Falta de diálogo	Búsqueda de experiencias nuevas	Tendencia a la infidelidad
Eros	-0.086	-.216**	-.275**	-.287**	-.245**
Ludus	.206**	.416**	.397**	.432**	.416**
Storge	0.031	0.003	-0.049	-0.061	-0.022
Pragma	0.059	-0.046	-0.007	-0.085	-0.037
Manía	.210**	.280**	.274**	.273**	.291**
Ágape	0.095	.127*	.131*	.127*	.134*
Satisfacción en la pareja	-0.070	-.235**	-.330**	-.282**	.121*

Nota: La correlación es significativa en el nivel $p < .05$ (*) y $p < .01$ (**)

El modelo de regresión reveló que los estilos de amor y la satisfacción en la pareja, a través de todas sus dimensiones, predicen el 28.8% de la varianza explicada en la tendencia a la infidelidad ($R^2a = .288$, $p = .000$).

Tabla 6. Regresión lineal múltiple

R	R2	R2a	F	p
.551 ^a	0.304	0.288	18.356	0.000

Nota: a. Predictores: (Constante), Satisfacción marital, Estilo de amor Manía, Storge, Eros, Ludus, Pragma, Ágape; b. Variable dependiente: Tendencia a la infidelidad

El análisis de regresión lineal específica mostró diversas relaciones e incrementos entre los estilos de amor, la satisfacción en la pareja y la tendencia a la infidelidad. En particular, se observa que el aumento de una unidad en el estilo de amor Ludus incrementa la tendencia a la infidelidad en 1.38 unidades ($B = 1.378$; IC 95% = .964:1.791; $p = .000$). De igual modo, el aumento de una unidad en el estilo de amor Manía aumenta esta tendencia en 0.70 unidades ($B = .700$; IC 95% = .279:1.121; $p = .000$). Por el contrario, el aumento de una unidad en el estilo de amor Eros disminuye 0.90 unidades en la tendencia a la infidelidad ($B = -0.902$; IC 95% = -1.340: -0.464; $p = .016$).

Tabla 7. Influencia de los estilos de amor y satisfacción en la pareja de la tendencia a la infidelidad

	Modelo Ajustado		
	B	IC 95%	P
Constante	63.695	[52.736:74.653]	0.000
Eros	-0.902	[-1.340: -0.464]	0.016
Ludus	1.378	[0.965:1.791]	0.000
Storge	0.021	[-0.524: 0.566]	0.000

Pragma	-0.109	[-0.542: 0.325]	0.000
Manía	0.700	[0.279:1.121]	0.000
Ágape	-0.001	[-0.407:0.404]	0.000
Satisfacción en la pareja	-0.188	[-0.563:0.187]	0.000

Nota: IC 95%: Intervalo de confianza del 95%, variable dependiente: Tendencia a la infidelidad.

DISCUSIÓN

El presente estudio constituye una de las primeras investigaciones en determinar los predictores afectivos de la tendencia a la infidelidad en una muestra de parejas de la región de los Andes, contexto caracterizado por altos índices de infidelidad acompañados de la justificación de la violencia.

El objetivo principal fue determinar si los estilos de amor y la satisfacción en la pareja son predictores de la tendencia a la infidelidad. Los resultados confirmaron parcialmente las hipótesis planteadas, revelando que los estilos de amor Ludus y Manía se configuran como predictores de riesgo significativos, mientras que el estilo Eros emerge como un factor protector del vínculo conyugal. Contrariamente a lo esperado, la satisfacción conyugal no demostró capacidad predictiva significativa en el modelo de regresión múltiple. Pese a este resultado, el modelo general evidenció que los estilos de amor y la satisfacción en la pareja explican el 28.8% de la varianza en la tendencia a la infidelidad, lo que respalda la relevancia de los factores afectivos en la comprensión de este fenómeno y destaca la pertinencia del diseño de estrategias de intervención y prevención focalizadas.

De manera contrastante con la literatura internacional, el poder predictivo del modelo resulta menor al reportado en contextos como México, donde la conducta de infidelidad sexual explica hasta el 70.8% de la varianza en la muestra de parejas casada⁽⁴¹⁾, pero se aproxima al hallado en Brasil, donde la satisfacción en la relación y el amor explican el 34% de la conducta infiel.⁽⁶⁰⁾

Los resultados obtenidos revelan que la dinámica conyugal se configura a partir de la interacción entre estilos de amor y satisfacción en la relación, factores teóricamente vinculados a la tendencia a la infidelidad. En este sentido, los estilos de amor funcionales promueven la estabilidad familiar mediante la comunicación constructiva y el fortalecimiento del compromiso⁽⁶¹⁾, mientras que la insatisfacción, suele identificarse como un predictor relevante de conductas infieles.⁽⁶²⁾ Este fenómeno se ve intensificado

por la fragilidad emocional y la carencia afectiva, asociadas a dinámicas de comunicación deficiente y a presiones sociales.⁽¹⁰⁾ Estas condiciones pueden originarse por experiencias tempranas, dinámicas familiares disfuncionales y vulnerabilidades biopsicosociales que predisponen a interacciones inestables.⁽⁶³⁾ Además, las creencias distorsionadas sobre el amor y las actitudes ambivalentes frente al compromiso, en interacción con la búsqueda de novedad, incrementan el riesgo de establecer relaciones inestables o violentas, evidenciando que la infidelidad no responde únicamente a decisiones individuales, sino a patrones profundos de vulnerabilidad relacional.⁽⁶⁴⁾

Respecto a los estilos de amor, se encontró que el estilo de amor Ludus predice significativamente la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos. Este hallazgo es congruente con investigaciones realizadas en Ecuador, donde se reportó una correlación significativa entre el estilo de amor Ludus y la tendencia a la infidelidad.⁽²⁶⁾ De manera similar, en Perú, se encontraron correlaciones significativas entre la inclinación a la infidelidad y los estilos de amor Ludus, caracterizado por asumir el vínculo amoroso desde una lógica lúdica, centrada en la búsqueda de gratificación sexual.⁽⁴⁸⁾ De igual modo, en Malasia, el estilo de amor Ludus mostró una correlación significativa con la infidelidad, asociado con la búsqueda constante de aventura y gratificación.⁽⁴²⁾

El estilo de amor Ludus se caracteriza por una orientación hedonista y desapegada, centrada en la búsqueda de gratificación inmediata y evasión del compromiso, aspectos que promueven vínculos inestables y poco satisfactorios.^(65,66,19) Este enfoque relacional se inclina hacia la variedad, la estimulación efímera y el rechazo de la exclusividad⁽⁶⁷⁻⁶⁹⁾, reforzando la asociación con patrones conyugales inmaduros y egocéntricos, así como con una mayor probabilidad de involucramiento en conductas sexuales prematrimoniales y extramatrimoniales.⁽⁷⁰⁻⁷²⁾ Además, se ha vinculado con el uso de aplicaciones de citas como Tinder, motivados más por el aburrimiento que por búsqueda de interés afectivo⁽⁷³⁾, y con rasgos de personalidad como la extroversión, impulsividad y desapego, con mayor prevalencia en varones que mantienen actitudes permisivas hacia el sexo casual.⁽⁷⁴⁻⁷⁶⁾ Esta orientación hacia la diversión y la inmediatez incrementa tanto los conflictos conyugales como el riesgo de exposición a infecciones de transmisión sexual, debido a la multiplicidad de vínculos y la ausencia de medidas preventivas⁽⁷⁷⁾, que lo consolida como uno de los predictores más relevantes de la infidelidad, al responder a factores intrapersonales e interpersonales que favorecen la inestabilidad relacional.⁽⁷⁸⁾

De manera complementaria, se encontró que el estilo de amor Manía también predice significativamente la tendencia a la infidelidad. Este hallazgo coincide con investigaciones realizadas en Perú, donde se hallaron correlaciones significativas entre la inclinación a la infidelidad y el estilo de amor manía, caracterizado por posesividad, celos y pensamientos obsesivos.⁽⁴⁸⁾ La asociación se extiende a otros contextos, como lo muestra un estudio en México que encontró una correlación estadísticamente significativa entre los estilos Manía y Ágape, los cuales se asociaron con la percepción de infidelidad femenina.⁽¹⁰⁾

El estilo de amor Manía representa una forma disfuncional de vinculación, caracterizada por dependencia emocional, celos intensos, pensamientos intrusivos y miedo al abandono.^(71,19) Se asocia con conductas de control excesivo, necesidad compulsiva de validación y comportamientos obsesivos que generan dinámicas intensas y cambios abruptos en la pareja.^(79,80) Presenta una mayor prevalencia en mujeres y tiende a generar desconfianza, impulsividad y reacciones emocionales exacerbadas^(74,81), que dificulta la consolidación de vínculos estables y, en algunos casos, conduce a la soltería.^(82,83) La inseguridad y la obsesión propias de este estilo deterioran directamente la confianza y la satisfacción conyugal^(84,77,85), constituyendo como un factor de riesgo para la ruptura de la relación.⁽⁸⁶⁾ Paradójicamente, la baja autoestima y la afectividad negativa pueden llevar a recurrir a la infidelidad como un intento de reafirmación emocional.^(84,67,69)

En contraste, el estilo de amor Eros se configura como un predictor significativo con efecto negativo sobre la tendencia a la infidelidad, consolidándose como un factor protector del vínculo conyugal. Esta relevancia transcultural se confirma en investigaciones de diversos contextos. En Ecuador, se reportó una correlación negativa entre el estilo Eros y la propensión a la infidelidad.⁽²⁶⁾ De manera similar, en Perú, se identificó que este estilo promueve la fidelidad mediante la intimidad, el compromiso emocional y la conexión afectiva profunda⁽⁴⁸⁾, mientras que en Malasia se observó la relación con una mayor estabilidad relacional y una menor predisposición a conductas infieles.⁽⁴²⁾

El estilo de amor Eros se fundamenta en la pasión, la intimidad y el compromiso genuino que fortalecen la conexión emocional y la estabilidad afectiva.^(87,88) Esta forma de vinculación promueve la fidelidad al priorizar la entrega emocional y el apego seguro como pilares de la relación^(89,90), generando mayores niveles de satisfacción diádica, cohesión emocional y compromiso^(87,91,92), lo que repercute positivamente en la

estabilidad y el bienestar conyugal.^(93,94) Sin embargo, cuando la atracción física predomina, la calidad relacional puede deteriorarse, evidenciando la necesidad de mantener un equilibrio entre el deseo y la conexión emocional.^(31,95) Al basarse en una atracción intensa acompañada de ternura, confianza y reciprocidad, reduce la probabilidad de conductas infieles.^(96,97) Además, fomenta la comunicación abierta, la cooperación y la resolución empática de los conflictos.^(65,98) Por lo tanto, se configura como un factor protector frente a la infidelidad, al integrar deseo, compromiso y madurez emocional en relaciones duraderas y satisfactorias cimentadas en la lealtad afectiva.^(65, 99)

Finalmente, se identificó que la satisfacción en la pareja no constituye un predictor significativo de la tendencia hacia la infidelidad. Este resultado converge con lo observado en Lima Metropolitana, donde tampoco se halló relación significativa entre la satisfacción marital y la actitud hacia la infidelidad⁽¹⁰⁰⁾ y con hallazgos en Irán, donde no se evidenció una relación directa, aunque se identificó que los estilos de amor, particularmente la intimidad, la excitación y el compromiso, predicen la satisfacción conyugal. En contraste, estudios en Indonesia⁽¹⁰¹⁾, Canadá⁽¹⁰²⁾ y México⁽⁴¹⁾ reportan a la satisfacción con predictor determinante. Esta discrepancia refuerza que los predictores de la tendencia a la infidelidad no operan de manera universal, sino que responden a configuraciones específicas determinadas por el contexto cultural.

En concordancia, se ha identificado que la satisfacción en la relación constituye un constructo multidimensional⁽¹⁰³⁾ que sustenta el modelo deficit-causal, el cual propone que la infidelidad emerge como respuesta a dificultades vinculares.⁽¹⁰⁴⁾ Desde esta perspectiva, la insatisfacción funciona como un mecanismo mediado por estilos de apego inseguros⁽⁶³⁾ y por la percepción de que las necesidades de interdependencia no son satisfechas.⁽¹⁰⁵⁾ Esta dinámica presenta una modulación por género, dado que los hombres con baja calidad relacional exhiben mayor aprobación hacia la infidelidad, mientras que las mujeres mantienen una evaluación negativa independientemente del nivel de satisfacción.⁽¹⁰⁶⁾ A ello se suman los patrones de comunicación destructivos⁽¹⁰⁷⁾ y el deterioro de componentes como la intimidad y la pasión⁽⁶⁰⁾, pudiendo intensificar bajo condiciones de estrés⁽¹⁰⁸⁾ y conducir a la ruptura.⁽¹⁰⁹⁾ Frente a esta disfunción, recursos como la gratitud, el perdón⁽¹¹⁰⁾ y enfoques terapéuticos como la terapia de pareja positiva promueven la reconstrucción de la conexión emocional.⁽¹¹¹⁾

La amplia evidencia que establece a la satisfacción marital como un predictor central de la estabilidad relacional^(112,113), contrasta con la ausencia de poder predictivo en contexto

andino peruano. Este hallazgo sugiere la necesidad de complementar los modelos tradicionales incorporando variables disposicionales con mayor capacidad de predicción transversal. Esta reorientación se sustenta en que ciertos rasgos de personalidad, como bajos niveles de escrupulosidad y altos de neuroticismo, son predictores más sólidos de las actitudes hacia la infidelidad que la propia satisfacción marital⁽¹¹⁴⁾, coincidiendo con estudios que destacan el papel de la gratitud⁽¹⁰¹⁾, los estilos de amor^(115,95) y factores como el desarrollo de habilidades comunicativas y la madurez espiritual.^(116,50,117) En conjunto, los resultados indican que, los factores intrapersonales, podrían constituirse en predictores esenciales de la dinámica relacional, resaltando el papel modulador del contexto sociocultural en la configuración.⁽¹¹⁸⁾

Es necesario señalar algunas fortalezas y limitaciones del presente estudio. La principal fortaleza radica en que constituye la primera investigación centrada en parejas de los Andes peruanos que involucra los estilos de amor y la satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad. Además, se utilizaron instrumentos con evidencia de validez de contenido y adecuados niveles de confiabilidad, lo que refuerza la rigurosidad metodológica del estudio.

Entre las limitaciones, se reconoce el empleo de un muestreo no probabilístico por bola de nieve, lo que restringe la generalización de los resultados. Asimismo, la modalidad de aplicación virtual de los instrumentos, dado que pudo haber dificultado la comprensión de ciertos ítems, al no permitir la aclaración de dudas durante la respuesta, lo que podría haber generado sesgos de interpretación o respuestas influenciadas por la deseabilidad social, especialmente en la variable de tendencia a la infidelidad. Finalmente, la recolección de datos se realizó solo en zonas con acceso a internet, excluyendo áreas rurales remotas, lo que limita la representatividad geográfica y cultural de los resultados.

CONCLUSIONES

El presente estudio analizó una muestra de parejas de entre 21 a 55 años provenientes de los Andes peruanos. Los hallazgos revelaron que los estilos de amor y la satisfacción en la pareja predicen el 28.8% de la varianza en la tendencia a la infidelidad, lo que evidencia que promover estilos de amor saludables podría reducir la tendencia a la infidelidad.

En relación con el primer objetivo específico, se determinó que los estilos de amor Ludus, caracterizados por componentes lúdicos y evasión del compromiso, y Manía, definido por la posesividad y la dependencia emocional, predicen significativamente una mayor

2 tendencia a la infidelidad, configurándose como factores de riesgo. En contraste, el estilo Eros, caracterizado por la conexión emocional intensa y el compromiso afectivo, se configuró como un predictor significativo con efecto negativo, desempeñando un rol protector del vínculo. Respecto al segundo objetivo específico, el análisis correlacional inicial mostró una asociación significativa entre la satisfacción en la pareja y la tendencia a la infidelidad. Sin embargo, esta variable no resultó ser un predictor significativo en el modelo de regresión múltiple. Este resultado sugiere que la aparente influencia de la satisfacción está modulada por los estilos de amor, lo cual redefine el papel central que se le otorga en los modelos explicativos tradicionales y los consolida como determinantes primarios en la estabilidad y la fidelidad de la relación de pareja.

44 Se recomienda a las entidades de servicios públicos especializados, como el Ministerio de Salud (MINSA), el Centro de Emergencia Mujer (CEM) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) implementar programas y campañas que promuevan estilos de amor saludables como factores protectores contra la infidelidad para fortalecer el bienestar emocional y la cohesión familiar. Asimismo, se exhorta a que futuras investigaciones profundicen en la relación entre los estilos de amor y la satisfacción en la pareja, así como en la adaptación de instrumentos psicométricos a diversos contextos socioculturales. De igual manera, se recomienda incorporar variables complementarias, como los estilos de apego, los rasgos de personalidad, los esquemas desadaptativos tempranos y la claridad de los acuerdos relacionales, con el propósito de fortalecer los modelos predictivos y afinar la comprensión de los procesos vinculares.

6 **Financiamiento:** El presente estudio fue autofinanciado, sin recibir apoyo económico de ninguna entidad pública o privada. Todos los gastos asociados con la ejecución de la investigación, incluidos los materiales, recursos logísticos y procesos analíticos, fueron asumidos íntegramente por las autoras. Esta condición garantiza la independencia, objetividad y transparencia en cada una de las etapas del desarrollo científico del estudio.

8 **Conflictos de intereses:** Los autores declaran que no incurrieron en ningún conflicto de intereses entre las partes involucradas durante el desarrollo del artículo.

Declaración de contribución:

17 Sandra Katherine Parizaca Mamani, Rosa Soledad Huayta Aguilar y Dacia Lavinia Nieto Ramos participaron en la concepción y diseño del estudio, la aplicación de los

39

instrumentos, el análisis estadístico de los datos, así como en la revisión crítica y redacción del manuscrito.

Helen Sara Flores Mamani brindó asesoría metodológica y académica, además de la revisión crítica integral de los componentes del estudio y del manuscrito final.

BIBLIOGRAFÍA

1. Esquivel M, Estigarribia R, Ferreira J, Valenzuela J. Relación entre consecuencias positivas y negativas de la infidelidad, y su asociación con los datos sociodemográficos en personas que residen en Paraguay. *Cienc Lat Rev Científica Multidiscip* [Internet]. 9 de diciembre de 2022 [citado 13 may 2025];6(6):5167-87. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3803>
2. Grajales M. Patriarcado y amor. La teoría política de Anna G. Jónasdóttir. *Estud Políticos* [Internet]. 2022 [citado 13 may 2025];(64):121-46. Disponible en: http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672022000200121
3. Bauman Z. Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos [Internet]. Fondo de Cultura Económica; 2024 [citado 13 may 2025]. Disponible en: <https://www.fondodeculturaeconomica.com/Ficha/9789681683726/F>
4. Chávez A. Hacia una nueva infidelidad: Implicancias legales de las interacciones tecnológicas. *Rev Chil derecho y Tecnol* [Internet]. 2022 [citado 13 may 2025];11(2):63-86. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-25842022000200063&script=sci_abstract
5. Buunk AP, Valor-Segura I. Infidelity. En: *Encyclopedia of Religious Psychology and Behavior* [Internet]. Cham: Springer Nature Switzerland; 2024 [citado 27 ago 2025]. p. 1-7. Disponible en: https://link.springer.com/10.1007/978-3-031-38971-9_310-1
6. Mao A, Raguram A. Online infidelity: The new challenge to marriages. *Indian J Psychiatry* [Internet]. 2009 [citado 13 may 2025];51(4):302. Disponible en: <https://journals.lww.com/10.4103/0019-5545.58299>
7. Amini M, Khosroabadi M. The punishment of marital infidelity in Mesopotamian codes , the torah and the pahlavi texts of Ancient Iran. *Iran Civiliz Res* [Internet]. 2024 [citado 27 ago 2025];6(2):108-27. Disponible en: https://jic.uk.ac.ir/article_4766_en.html?lang=fa
8. Fisher H. Anatomía del amor. Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio [Internet]. Anatomía del amor. 1994 [citado 13 may 2025]. 17-34 p.

Disponible en: <https://desarmandolacultura.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/fisher-helen-anatomia-del-amor.pdf>

9. Estrada-Carmona S, Pérez-Aranda GI, Catzín-López EA. Relación entre la Inteligencia sexual, infidelidad, bienestar psicológico e impulsividad sexual en una muestra de Campeche, México. *Rev Liminales Escritos sobre Psicol y Soc* [Internet]. 25 de agosto de 2022 [citado 4 jul 2024];11(21):111-28. Disponible en: <https://revistafacso.ucentral.cl/index.php/liminales/article/view/619>
10. Espinoza A, Correa F, García L. Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investig en Psicol* [Internet]. 2014 [citado 01 nov 2024];19(1):135-47. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
11. Rodríguez-Góngora J, Rodríguez-Rodríguez J, Rodríguez-Rodríguez J, Peña-Muñante G. Construcción de un cuestionario de infidelidad y validación en jóvenes españoles. *Know Share Psychol* [Internet]. 29 de enero de 2022 [citado 29 abr 2025];3(1):67-86. Disponible en: <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/7897>
12. Santana E. Quiénes son más infieles, los hombres o las mujeres [Internet]. 2024 [citado 12 feb 2025]. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/quien-son-mas-infieles-los-hombres-o-las-mujeres-nid20112024/>
13. Huarcaya J. COVID-19 en Perú: reportan que los casos de infidelidad se incrementaron durante la pandemia. *El Comercio* [Internet]. 2022 [citado 18 jul 2024]; Disponible en: <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/covid-19-en-peru-reportan-que-los-casos-de-infidelidad-se-incrementaron-durante-la-pandemia-video-coronavirus-essalud-rmmn-noticia/>
14. Seguro Social de Salud (ESSALUD). EsSalud: El 60% de parejas que entra a consulta por infidelidad decide continuar con la relación [Internet]. 2022 [citado 18 sept 2024]. Disponible en: <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-el-60-de-parejas-que-entra-a-consulta-por-infidelidad-decide-continuar-con-la-relacion>
15. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 147 víctimas de feminicidio se registraron en el año 2022 [Internet]. 2022 [citado 18 sept 2024]. Disponible en: <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/147-victimas-de-feminicidio->

se-registraron-en-el-ano-2022-14592/#:~:text=El 49%2C5%25 de los,%2C3%25 por problemas económicos%2C

16. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables atiende a familiares de víctimas de feminicidios en este año [Internet]. 2018 [citado 18 sept 2024]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/4286-ministerio-de-la-mujer-y-poblaciones-vulnerables-atiende-a-familiares-de-victimas-de-feminicidios-en-este-ano>
17. Ministerio de Salud (MINSA). La infidelidad en Lima Metropolitana [Internet]. 2021 [citado 18 sept 2024]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/511257-la-infidelidad-disminuyo-al-1-1-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia>
18. Ipsos Group S.A. 71 % de peruanos y peruanas justifica que el hombre agrede físicamente a la mujer en caso esta le sea infiel [Internet]. 2020 [citado 19 nov 2024]. Disponible en: <https://www.ipsos.com/es-pe/71-de-peruanos-y-peruanas-justifica-que-el-hombre-agreda-fisicamente-la-mujer-en-caso-esta-le-sea>
19. Sánchez R. Validación de la versión mexicana del inventario de estilos de amor aplicado al duelo romántico. Rev Iberoam Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica [Internet]. octubre de 2023 [citado 27 agos 2025];70(4):73-83. Disponible en: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2023-11/RIDEP70-Art6.pdf>
20. Moran D, Veléz L, Anchundia O. Amor y respeto en la práctica docente universitaria. Mérito Rev Educ [Internet]. 2021 [citado 18 jul 2024];3(9):262-70. Disponible en: <https://revistamerito.org/index.php/merito/article/view/720>
21. Real Academia Española (RAE). Nuevo concepto del diccionario de la lengua [Internet]. 1921 [citado 18 jul 2024]. p. 118. Disponible en: <https://dle.rae.es/amor>
22. Ojeda A, Orres T, Moreira M. ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: De la teoría a la práctica. Rev Iberoam Diagnostico y Eval Psicol [Internet]. 2010 [citado 18 jul 2024];2(30):125-42. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645442008.pdf>

23. Lee JA. Colours of love: An exploration of the ways of loving [Internet]. 1973 [citado 18 jul 2024]. Disponible en: <https://search.worldcat.org/es/title/3483111>
24. Panez Salazar HA, Vallejos Saldarriaga J. Estilos de amor en la pareja y variables asociadas: una revisión sistemática. PSIQUEMAG/ Rev Científica Digit Psicol [Internet]. 12 de abril de 2020 [citado 05 jul 2024];9(1):63-88. Disponible en: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/207>
25. Thompson AP. Extramarital sex: A review of the research literature. J Sex Res [Internet]. 11 de febrero de 1983 [citado 03 jun 2025];19(1):1-22. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224498309551166>
26. Ortega-Salguero S, Gavilanes-Gómez D. Estilos de amor y tendencia a la infidelidad en estudiantes universitarios. Código Científico Rev Investig [Internet]. 2024 [citado 29 abr 2025];5(2):632-46. Disponible en: <https://revistacodigocientifico.itslosandes.net/index.php/1/article/view/573>
27. Cano A. Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en adultos de Lima Metropolitana, 2021 [Internet]. Universidad César Vallejo; 2022 [citado 04 jul 2024]. Disponible en: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1207/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
28. Gottman J, Gottman J, Marisa C. Parejas homosexuales, lesbianas y heterosexuales a punto de iniciar una terapia de pareja: una evaluación de relaciones en línea de 40.681 parejas. J Marital Fam Ther [Internet]. 2020 [citado 04 jul 2024];46(2):218–239. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jmft.12395>
29. Valdez Medina JL, Colín BG, Maya Martínez MU, Montes de Oca YPA, Arratia López Fuentes NIG, Torres Muñoz MA. Las Causas Que Llevan A La Infidelidad: Un Análisis Por Sexo. Acta Investig Psicológica [Internet]. diciembre de 2013 [citado 18 may 2025];3(3):1271-9. Disponible en: https://www.revista-psicologia.unam.mx/revista_aip/index.php/aip/article/view/228
30. Rokach A, Chan SH. Love and Infidelity: Causes and Consequences. Int J Environ Res Public Health [Internet]. 22 de febrero de 2023 [citado 12 febr 2025];20(5):3904. Disponible en: <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/5/3904>

31. Karandashev V. Adaptive and maladaptive love attitudes. *Interpersona An Int J Pers Relationships* [Internet]. 9 de diciembre de 2022 [citado 13 may 2025];16(2):158-77. Disponible en:
<https://interpersona.psychopen.eu/index.php/interpersona/article/view/6283>
32. Afifi W, Falato W, Weiner J. Identity Concerns Following a Severe Relational Transgression: The Role of Discovery Method for the Relational Outcomes of Infidelity. *J Soc Pers Relat* [Internet]. 1 de abril de 2001 [citado 29 abr 2025];18(2):291-308. Disponible en:
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0265407501182007>
33. Cravens J, Whiting J. Clinical Implications of Internet Infidelity: Where Facebook Fits In. *Am J Fam Ther* [Internet]. 8 de agosto de 2014 [citado 13 may 2025];42(4):325-39. Disponible en:
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01926187.2013.874211>
34. Valera M. Estudio sobre infidelidad en la pareja: Análisis de contenido de la literatura. *Rev Altern en Psicol* [Internet]. 2014 [citado 13 may 2025];30:160. Disponible en: <https://alternativas.me/wp-content/uploads/2014/03/3-Estudio-sobre-infidelidad-en-la-pareja.pdf>
35. Ngozi O. Influence of Social Networking Sites on Marital Harmony in South-South Nigeria. *Internarional J Commun* [Internet]. 2019 [citado 13 may 2025];(24):71-81. Disponible en:
<https://journal.ijcunn.com/index.php/IJC/article/view/11>
36. Tezón M, Geney E. Valores personales y percepción de infidelidad. *Hexágono Pedagógico* [Internet]. 2020 [citado 29 abr 2025];12(1):25-38. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7862877>
37. Rodríguez C. Entendiendo la infidelidad en la pareja y su relación con los vínculos de apego [Internet]. Universidad de Almería; 2020 [citado 04 jul 2024]. Disponible en:
[https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/10114/RODRIGUEZ VALBUENA%20CRISTIAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/10114/RODRIGUEZ%20VALBUENA%20CRISTIAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
38. Soza-Herrera J, M. Azocar E, Montenegro J. Estrés laboral y satisfacción marital en docentes de Arequipa. *Perspect Fam* [Internet]. 28 de diciembre de 2021 [citado 04 jul 2024];6(1):41-54. Disponible en:

- <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/1483>
39. Valdés P, Cuadra-Martínez D, Vigorena F, Madrigal B, Muñoz B. Violencia contra la mujer: estudio cualitativo en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Liberabit* [Internet]. 2023 [citado 13 may 2025];29(1):e685. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v29n1/1729-4827-liber-29-01-e685.pdf>
 40. Couch L, Baughman K, Derow M. The Aftermath of Romantic Betrayal: What's Love Got to Do with It? *Curr Psychol* [Internet]. 2 de septiembre de 2017 [citado 29 abr 2025];36(3):504-15. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s12144-016-9438-y>
 41. Moral-de-la-Rubia J. Modelo predictivo de conducta de infidelidad sexual entre personas casadas. *CienciaUAT* [Internet]. 1 de agosto de 2020 [citado 18 jul 2024];15(1):99-116. Disponible en: <https://revistaciencia.uat.edu.mx/index.php/CienciaUAT/article/view/1383>
 42. Ibrahim M, Mohamad N, Malek M, Hoesni S, Sulaiman W. Narcissistic personality, love styles and love satisfaction as predictors to infidelity. *e-BANGI J* [Internet]. 2019 [citado 04 jul 2024];16(7):1-9. Disponible en: <https://ejournal.ukm.my/ebangi/article/view/35116>
 43. Bakhtiari E, Hosseini S, Arefi M, Afsharinia K. Causal model of extramarital affairs based on attachment styles and early maladaptive schemas: Mediating role of marital intimacy and love styles. *nian J Heal Educ Heal Promot* [Internet]. 1 de mayo de 2019 [citado 03 jun 2025];7(2):245-58. Disponible en: <https://journal.ihepsa.ir/article-1-1152-en.html>
 44. Marzec M, Łukasik A. Love Styles in the Context of Life History Theory. *Polish Psychol Bull* [Internet]. 27 de junio de 2017 [citado 13 may 2025];48(2):237-49. Disponible en: <http://journals.pan.pl/dlibra/publication/116327/edition/101093/content>
 45. Álvarez E, García M. Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investig en Psicol* [Internet]. 2017 [citado 18 jul 2024];22(1):76-85. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161007>
 46. Rodríguez J. Satisfacción sexual e infidelidad en población adulta del distrito de

- Chorrillos, 2021 [Internet]. Universidad Autónoma del Perú.; 2022 [citado 27 noviembre 2024]. Disponible en:
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2577>
47. Núñez A. Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspect Fam* [Internet]. 11 de junio de 2019 [citado 27 noviembre 2024];3:79-98. Disponible en:
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/178>
 48. Condori C, Pari F. Inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios. *Rev Científica Ciencias la Salud* [Internet]. 31 de enero de 2022 [citado 29 oct 2024];14(2):69-79. Disponible en:
https://rccs.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1657
 49. Edquen L, Salas S, López G, Cjuno J, Aranda J. Conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de la selva peruana. *Rev Eugenio Espejo* [Internet]. 2023 [citado 19 nov 2024];17(1):19-30. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/journal/5728/572873891004/html/>
 50. Peña A, Mendoza B. Infidelidad en estudiantes universitarias: estilos de comunicación en pareja y conducta sexual. *Psicumex* [Internet]. 2024 [citado 12 febr 2025];14. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/psicu/v14/2007-5936-psicu-14-e609.pdf>
 51. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta [Internet]. McGRAW-HILL. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES. México; 2018 [citado 04 jul 2024]. 1-744 p. Disponible en:
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
 52. Supo J. Niveles de investigación [Internet]. 2025 [citado 18 jul 2024]. 167-186 p. Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/395665017_Niveles_de_Investigacion_2025pdf
 53. Hernández O. Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Rev Cuba Med Gen Integr* [Internet]. 2025 [citado 03 jun 2025];3(37). Disponible en:

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10015769>
54. Hendrick C, Hendrick S. A theory and method of love. *J Pers Soc Psychol* [Internet]. febrero de 1986 [citado 18 jul 2024];50(2):392-402. Disponible en: <https://doi.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.50.2.392>
 55. Lascurain P, Lavandera M, Manzanares E. Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en universitarios peruanos. *Acta Colomb Psicol* [Internet]. 2017 [citado 03 jun 2025];20(2):270-93. Disponible en: https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1200
 56. González-Rivera J, Veray-Alicea J. Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Rev Electrónica Psicol Iztacala* [Internet]. 2018 [citado 04 jul 2024];21(1):100-20. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi181f.pdf>
 57. Flores M, Moran M. Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Pareja (ESP-10) en Adultos de Lima Metropolitana, 2022 [Internet]. Universidad César Vallejo; 2022 [citado 21 sept 2024]. Disponible en: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1207/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 58. Conde M. Estilos de comunicación y Tendencia a la infidelidad en estudiantes de una universidad privada. 2009 [citado 23 may 2025];5:632-46. Disponible en: http://www.ucv.edu.pe/wDAI_Informacion.aspx?nUniOrgCodigo=70065&op=14744
 59. Vilà R, Torrado M, Reguant M. Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE Rev d'Innovació i Recer en Educ* [Internet]. 2019 [citado 11 nov 2025];12(2):1-10. Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/download/reire2019.12.222704/28913/61419>
 60. Cassepp-Borges V, Gonzales J, Frazier A, Ferrer E. Love and Relationship Satisfaction as a Function of Romantic Relationship Stages. *Trends Psychol* [Internet]. 2023 [citado 18 may 2025];1-16. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s43076-023-00333-4>

61. Solgi Z, Rezaei R, Mirzaei S. The mediating role of couples' communication patterns in the relationship between love styles and marital commitment. *Fam Pathol Couns Enrich* [Internet]. 2020 [citado 27 ago 2025];5(2):141-60. Disponible en: https://fpcej.ir/browse.php?a_id=246&sid=1&slc_lang=en&ftxt=1
62. Tan SA, Ang SM, Pung PW, Teoh XY, Ooh SL. Sex life dissatisfaction contribute to intention toward infidelity among Malaysians: relationship satisfaction as a mediator. *BMC Psychol* [Internet]. 24 de enero de 2025 [citado 27 ago 2025];13(1):68. Disponible en: <https://bmcpyschology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-025-02414-8>
63. Díaz-Pichardo A, Garrido L, Torres C, Parrón-Carreño T. From adult attachment to sexual infidelity: A multiple mediation analysis. *Psykhé* [Internet]. 2020 [citado 18 may 2025];29(2):1-16. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282020000200106&script=sci_abstract&tlng=en
64. Riveros F, Veloza V, Pedraza M. Desarrollo y validación de la Escala de Evaluación Cognitiva de la Infidelidad (ECI) para muestras colombianas. *Psicogente* [Internet]. 8 de junio de 2020 [citado 18 may 2025];23(44):1-21. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3581>
65. Blanchard A, Fino E. Love is a losing game: Capacity for love mediates the relationship between the vulnerable dark triad and love styles. *Pers Individ Dif* [Internet]. diciembre de 2023 [citado 27 ago 2025];215:112360. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191886923002830>
66. Cote-Hernández G, Meléndez-Arango J, Silva-Monsalve G, Rozo-Sánchez A. Estudio de caso sobre la percepción de infidelidad en las parejas monógamas y abiertas. *Rev Científica Signos Fónicos* [Internet]. 8 de agosto de 2023 [citado 27 ago 2025];9(1):41-53. Disponible en: <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/cdh/article/view/2435>
67. Mehta R, Shinde A, Ghadshi A, Nathani F, Damra N. A study to investigate the Impact of love styles on he level of deception. *Indian J Ment Heal* [Internet]. 16 de enero de 2018 [citado 18 may 2025];5(1):119. Disponible en: <http://indianmentalhealth.com/pdf/2018/vol5-issue1/Original-Research-Article->

22.pdf

68. Proyer R, Brauer K, Wolf A, Chick G. Beyond the ludic lover: individual differences in playfulness and love styles in heterosexual relationships. *Am J Play* [Internet]. 2018 [citado 27 ago 2025];10(3):265-89. Disponible en: https://www.mendeley.com/catalogue/a930988d-74d5-3127-bce1-749da977c30c/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.8&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7B969c4c07-d743-4624-817c-45dbbca8da66%7D
69. Stravogiannis A, Kim H, Sophia E, Sanches C, Zilberman M, Tavares H. Pathological jealousy and pathological love: Apples to apples or apples to oranges? *Psychiatry Res* [Internet]. enero de 2018 [citado 18 may 2025];259:562-70. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0165178117306935>
70. Avinash P, Kalra G, Subramanyam A, Shah H, Kamath R. Love styles of young adults in a metropolitan city of India. *Open J Psychiatry Allied Sci* [Internet]. 2015 [citado 18 may 2025];6(2):83. Disponible en: <https://indianjournals.com/article/ojpas-6-2-002>
71. Chenmeng L. Male protagonists in chinese otome games share similar settings?: Analyzing the reasons behind the design from the user's perspective. *Digit Vetenskapliga Ark* [Internet]. 2024 [citado 27 agos 2025];46. Disponible en: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1891777/FULLTEXT01.pdf>
72. Taras S. Relația dintre stilurile de dragoste și satisfacția în cuplu. *Bul Perinatol* [Internet]. 2014 [citado 27 agos 2025];4(64):67. Disponible en: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/67-67_52.pdf
73. Fradet E, Heesacker M, Curie RM. Tinder use, game playing, and relationship satisfaction [Internet]. Available at SSRN. 2024 [citado 27 agos 2025]. p. 24. Disponible en: <https://www.ssrn.com/abstract=4981458>
74. Athenstaedt U, Brohmer H, Simpson JA, Müller S, Schindling N, Bacik A, et al. Men view their ex-partners more favorably than women do. *Soc Psychol Personal Sci* [Internet]. 24 de mayo de 2020 [citado 22 may 2025];11(4):483-91. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1948550619876633>

75. Caro C, Monreal M. Creencias del amor romántico y violencia de género. *Int J Dev Educ Psychol Rev INFAD Psicol* [Internet]. 22 de octubre de 2017 [citado 27 ago 2025];2(1):47. Disponible en:
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/917>
76. Jonason P, Tobaldo F, Zannoni R, Seiffert K. Feeling love and lust: An examination of individualistic and mutualistic erotic talk. *Arch Sex Behav* [Internet]. 11 de marzo de 2025 [citado 18 may 2025];54(3):1093-103. Disponible en: <https://link.springer.com/10.1007/s10508-025-03082-w>
77. Moral M, Chimpén-López C. Developing and maintaining a healthy family today. *Rev Psicoter* [Internet]. 1 de julio de 2021 [citado 27 ago 2025];32(119):197-210. Disponible en:
<https://revistas.uned.es/index.php/rdp/article/view/35203>
78. Trifunović B, Šakotić-Kurbalija J, Dajević T. Sociodemografski, intrapersonalni i interpersonalni korelati neverstva. *God Filoz Fak* [Internet]. 1 de enero de 1970 [citado 27 ago 2025];45(2):115-30. Disponible en:
<http://godisnjak.ff.uns.ac.rs/index.php/gff/article/view/2220>
79. Faraji H. The mediator role of love myths between narcissistic personality traits and love styles. *Mavi Atlas* [Internet]. 30 de abril de 2024 [citado 27 ago 2025];12(1):73-90. Disponible en:
<http://dergipark.org.tr/en/doi/10.18795/gumusmaviatlas.1388081>
80. Robles FJ, Galicia IX, Núñez EW, Sánchez A. Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicol desde el Caribe* [Internet]. 6 de junio de 2022 [citado 27 ago 2025];38(01):94-116. Disponible en:
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/12574/214421445678>
81. Ercan H, Korkmaz O, Bakioğlu F. The relationships between love styles and satisfaction in romantic relationships: The mediating role of intimacy. *J Educ Futur* [Internet]. 31 de julio de 2025 [citado 18 may 2025];(28):15-30. Disponible en: <http://dergipark.org.tr/en/doi/10.30786/jef.1480912>
82. Adamczyk K. Marital and love attitudes as predictors of Polish young adults' relationship status. *Curr Issues Personal Psychol* [Internet]. 30 de diciembre de

2019 [citado 27 ago 2025];7(4):298-312. Disponible en:

<http://cipp.ug.edu.pl/Marital-and-love-attitudes-as-predictors-of-Polish-young-adults-relationship-status,116097,0,2.html>

83. Inciong A, Batronel T, Manibo J. Love, attitude, self-disclosure and investment model. Asia Pacific J Educ Arts Sci [Internet]. 2020 [citado 27 ago 2025];7(2):27-39. Disponible en: <https://research.lpubatangas.edu.ph/wp-content/uploads/2020/06/APJEAS-2020.7.2.03.pdf>
84. Clingan P. Types of love between people: A modern perspective using a descriptive assessment of survey research. Int J Sci Adv [Internet]. 2021 [citado 27 ago 2025];2(3):331-8. Disponible en: <https://www.ijscia.com/?p=4370>
85. Mousavi SK, Shams Ravandi H. Estudio del amor en línea y sus tipos en el ciberespacio. J Cult Stud [Internet]. 2022 [citado 27 ago 2025];23(59 (91)):193-218. Disponible en: <https://sid.ir/paper/1039168/en>
86. Dinić BM, Jovanović A. Shades of narcissistic love: Relations between narcissism dimensions and love styles. Pers Individ Dif [Internet]. junio de 2021 [citado 27 ago 2025];175(110707):110707. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191886921000829>
87. Agus M, Puddu L, Raffagnino R. Exploring the similarity of partners' love styles and their relationships with marital satisfaction: A dyadic approach. Sage Open [Internet]. 12 de octubre de 2021 [citado 18 oct 2025];11(4). Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/21582440211040785>
88. Molina A. Estilos de amor y autoestima en adolescentes del distrito Jacobo Hunter. Rev Psicológica [Internet]. 2018 [citado 18 oct 2025];8(1):85-101. Disponible en: <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/122/120>
89. Cevallos-Mendoza C. Psicología del amor y afectividad. Rev Científica Multidiscip HEXACIENCIAS [Internet]. 2021 [citado 18 oct 2025];1(2):11-4. Disponible en: <https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/5>
90. Raffagnino R, Puddu L. Love styles in couple relationships: A literature review. Open J Soc Sci [Internet]. 2018 [citado 18 oct 2025];06(12):307-30. Disponible en: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=89616>

91. Fehr B, Harasymchuk C, Sprecher S. Compassionate love in romantic relationships. J Soc Pers Relat [Internet]. 14 de agosto de 2014 [citado 18 oct 2025];31(5):575-600. Disponible en:
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0265407514533768>
92. Vedes A, Hilpert P, Nussbeck F, Randall AK, Bodenmann G, Lind W. Love styles, coping, and relationship satisfaction: A dyadic approach. Pers Relatsh [Internet]. 14 de marzo de 2016 [citado 18 oct 2025];23(1):84-97. Disponible en:
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/pere.12112>
93. Dada E. Love styles as correlates of marital stability among married teachers in delta and edo state. Delsu J Educ Res Dev [Internet]. 2023 [citado 22 may 2025];20(1):161-71. Disponible en:
<https://www.ijaar.org/articles/sjssr/v2n6/sjssr2661.pdf>
94. Okonkwo DK. The role of attachment styles in marital stability: A psychological approach to strengthening relationships. Am J Psychol [Internet]. 8 de octubre de 2024 [citado 18 oct 2025];6(4):35-50. Disponible en:
<https://ajpojournals.org/journals/index.php/AJP/article/view/2474>
95. Unachukwu O, Ugokwe-joseph R, Njoku E. Loving styles as predictors of marital satisfaction among married couples in Anambra state. African J Soc Behav Sci [Internet]. 2025 [citado 18 oct 2025];15(7):2711-33. Disponible en:
<https://journals.aphriapub.com/index.php/AJSBS/article/view/3330>
96. Nazzal FI, Cruz O, Neto F. Loneliness, love attitudes and satisfaction with love life among university students in palestine: gender differences. Interpersona An Int J Pers Relationships [Internet]. 30 de junio de 2021 [citado 18 oct 2025];15(1):55-71. Disponible en:
<https://ojs.interpersonajournal.com/index.php/ojs/article/view/574>
97. Tamarit Chuliá A, Mónaco Gerónimo E, Sánchez Ferrer A. Los estilos de amor y su relación con el bienestar en personas con parejas monógamas y no-monógamas. Rev INFAD Psicol Int J Dev Educ Psychol [Internet]. 8 de agosto de 2021 [citado 18 oct 2025];3(1):1-11. Disponible en:
<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2029>
98. Neto F, Pinto M da C. Correlates of the short form love attitudes scale among portuguese people. Sex Cult [Internet]. 20 de febrero de 2025 [citado 18 oct

2025];29(1):152-68. Disponible en: <https://link.springer.com/10.1007/s12119-024-10270-8>

99. Meskó N, Zsidó A, Láng A, Karádi K. Sex and relationship differences on the short love attitude scale: insights from the hungarian adaptation. *Sex Cult* [Internet]. 1 de agosto de 2021 [citado 18 oct 2025];25(4):1249-72. Disponible en: <https://link.springer.com/10.1007/s12119-021-09830-z>
100. Penadillo E, Cornelio L. Satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad a la pareja en personas casadas de Lima Metropolitana, 2022 [Internet]. Universidad Peruana Unión. Universidad Peruana Unión; 2023 [citado 27 noviembre 2024]. Disponible en: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/6978>
101. Nafisa H, Ratnasari Y. Prediction of attitudes towards infidelity among married individuals based on marital satisfaction and grateful disposition. En: *Advances in Social Science, Education and Humanities Research* [Internet]. 2022 [citado 18 may 2025]. p. 1593-9. Disponible en: <https://www.atlantispress.com/article/125973268>
102. Hackathorn J, Ashdown B. The webs we weave: predicting infidelity motivations and extradyadic relationship satisfaction. *J Sex Res* [Internet]. 12 de febrero de 2021 [citado 18 may 2025];58(2):170-82. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00224499.2020.1746954>
103. Rothschild L. Compulsory monogamy and polyamorous existence. *Grad J Soc Sci* [Internet]. 2018 [citado 18 may 2025];14(1):28–56. Disponible en: <https://gjss.org/sites/default/files/issues/chapters/papers/GjSS Vol 14-1 Rothschild.pdf>
104. Alfonso L, Hernández J. Significados del amor e historias de infidelidad en parejas que inician un proceso de psicoterapia. *Diversitas* [Internet]. 1 de enero de 2020 [citado 19 may 2025];16(1). Disponible en: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/5542>
105. Norona JC, Olmstead SB, Welsh DP. Betrayals in emerging adulthood: a developmental perspective of infidelity. *J Sex Res* [Internet]. 2 de enero de 2018 [citado 18 oct 2025];55(1):84-98. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00224499.2017.1342757>

106. Silva A, Saraiva M, Albuquerque P, Arantes J. Relationship quality influences attitudes toward and perceptions of infidelity. *Pers Relatsh* [Internet]. 10 de diciembre de 2017 [citado 18 may 2025];24(4):718-28. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/pere.12205>
107. Barry R, Barden E, Dubac C. Pulling away: Links among disengaged couple communication, relationship distress, and depressive symptoms. *J Fam Psychol* [Internet]. abril de 2019 [citado 18 oct 2025];33(3):280-93. Disponible en: <https://doi.apa.org/doi/10.1037/fam0000507>
108. Genç E, Su Y. Black and white couples: exploring the role of religiosity on perceived racial discrimination and relationship satisfaction. *Am J Fam Ther* [Internet]. 20 de octubre de 2022 [citado 18 oct 2025];50(5):533-53. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01926187.2021.1958269>
109. Snyder D, Heyman R, Haynes S, Balderrama-Durbin C. Couple distress in couple and family therapy. En: *Encyclopedia of Couple and Family Therapy* [Internet]. Cham: Springer International Publishing; 2018 [citado 18 oct 2025]. p. 1-5. Disponible en: http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-15877-8_192-1
110. Wu Q, Chi P, Lin X, Du H, Zhou N, Cao H, et al. Gratitude and satisfaction in romantic relationships: Roles of decisional forgiveness and emotional forgiveness. *Curr Psychol* [Internet]. 12 de mayo de 2022 [citado 18 oct 2025];41(5):2668-76. Disponible en: <https://link.springer.com/10.1007/s12144-020-00780-7>
111. Genç E. Transforming stress to happiness : Positive couple therapy with distressed couples. *J Happiness Heal* [Internet]. 2021 [citado 18 oct 2025];1(1):4-15. Disponible en: <https://www.journalofhappinessandhealth.com/index.php/johah/article/view/3>
112. Fincham F, May RW. Infidelity in romantic relationships. *Curr Opin Psychol* [Internet]. febrero de 2017 [citado 18 oct 2025];13:70-4. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352250X16300227>
113. Neto F. Escala de satisfacción con la vida amorosa. *Meas Eval Couns Dev* [Internet]. 2005 [citado 18 oct 2025];38(1):2-13. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07481756.2005.11909765>

114. Isma M, Turnip S. Rasgos de personalidad y satisfacción marital como predictores de las actitudes de las parejas hacia la infidelidad. *J Relationships Res* [Internet]. 2019 [citado 18 oct 2025];10. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-relationships-research/article/abs/personality-traits-and-marital-satisfaction-in-predicting-couples-attitudes-toward-infidelity/3BF1D60BCA503CA5A3C55A32FFA7DD2C>
115. Afshin A, Pourmehdi F, Yaghobiyan R. Predicting marital intimacy based on attachment styles, early maladaptive schemas, and love styles in married female students. *Appl Fam Ther J* [Internet]. 2024 [citado 18 oct 2025];5(1):108-14. Disponible en: <https://journals.kmanpub.com/index.php/aftj/article/view/2295>
116. Freeman N. The sanctified soulmate? beliefs in god-mediated control in mate selection. *Pastoral Psychol* [Internet]. 1 de abril de 2025 [citado 18 may 2025];74(2):337-60. Disponible en: <https://link.springer.com/10.1007/s11089-025-01202-w>
117. Segura A, Rojas E, Reyes L. Percepción de la infidelidad, por parte de personas infieles. *Rev Psicol GEPU* [Internet]. 2020 [citado 19 nov 2024];11(1):88-112. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8121134>
118. Andrikopoulos A. Love, money and papers in the affective circuits of cross-border marriages: beyond the ‘sham’/‘genuine’ dichotomy. En: *Cross-Border Marriages* [Internet]. London: Routledge; 2023 [citado 18 oct 2025]. p. 19-36. Disponible en: <https://www.taylorfrancis.com/books/9781003372400/chapters/10.4324/9781003372400-2>

1

Anexo 1. Evidencia de sumisión



REVISTA EUGENIO ESPEJO via<eugenioespejo@unach.edu.ec>

Para: Rosa Soledad Huayta Aguilar

Jue 06/11/2025 18:29









Respondió el Jue 06/11/2025 19:46.

Rosa Soledad Huayta Aguilar:

Gracias por enviar el manuscrito "Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos, 2025" a Revista Eugenio Espejo. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito:
<https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/authorDashboard/submission/1091>
 Nombre de usuario/a: rosa_huayta09

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

1

Anexo 2. Copia de resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis



“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

RESOLUCIÓN N° 0515-J-2025/UPeU-FCS-CF

Villa Chullunquiani, Juliaca, 25 de noviembre del 2025

VISTO:

El expediente de los bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación del artículo científico;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo, presentado por los bachilleres, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 25 de noviembre, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Aprobar la sustentación de los bachilleres, conducente a la obtención del título profesional respectivo, en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Miembros del Jurado De Sustentación	Tesistas / Código	Título	Fecha y hora	Modalidad
Presidente: Mg. Rita Cordova Soncco Secretario: Mg. Santos Armandina Farceque Huancas Vocal: Mg. Kristel Raquel Hílaca Mamani Asesor: Mg. Helen Sara Flores Mamani	Bach. Sandra Katherine Parizaca Mamani Bach. Dacia Lavinia Nieto Ramos Bach. Rosa Soledad Huayta Aguilar	Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos, 2025	10 de diciembre a las 8:30am horas	Presencial

Regístrese, comuníquese y archívese.



Alifz

Dra. Lili Albertina Fernández Molocho
DECANA



EVO

Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 3. Consentimiento informado

Estimado/a participante, reciba un cordial saludo de parte de nuestro equipo de investigación. El presente estudio, realizado por las estudiantes Sandra Katherine Parizaca Mamani, Rosa Soledad Huayta Aguilar y Dacia Lavinia Nieto Ramos, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca, tiene como objetivo determinar si los estilos de amor y la satisfacción en la pareja son factores predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos.

Su participación es completamente libre y voluntaria. Si bien no se ofrece una compensación económica, su contribución será de gran importancia para el avance del conocimiento científico. Si decide participar, sus datos serán manejados con estricta confidencialidad, asegurando que no se divulgará ninguna información que permita identificarlo/a. Asimismo, tiene la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento, sin que le ocasione ningún perjuicio.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

Cualquier duda o consulta que se presente posteriormente podrá ser dirigido/a al correo electrónico dacia.nieto@upeu.edu.pe o al número de teléfono 968 084 353

He leído los párrafos anteriores y reconozco que, al llenar y entregar el contenido, estoy dando mi consentimiento para participar de esta investigación.

() Acepto.

() No acepto.

Anexo 4. Validaciones por juicio de expertos

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba un cordial saludo, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando una investigación que pretende evaluar los estilos de amor, como parte de los requisitos para el proceso de titulación. En este sentido, la escala está dirigida a parejas peruanas, con el propósito de medir el constructo estilos de amor. Por tal motivo, solicitamos su valiosa colaboración como juez experto para evaluar los 38 ítems que conforman la escala, considerando tres criterios fundamentales: Relevancia, coherencia y claridad. Su participación voluntaria y sincera será de gran utilidad para identificar posibles deficiencias en la escala y así garantizar su pertinencia en su aplicación en parejas peruanas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Gladys Amparo Quispe Humperi		
Sexo:	Varón	<u>Mujer</u>	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	13 años		
Grado académico:	Licenciado	Magister	Doctor
Área de Formación académica	<u>Clinica</u>	Educativa	<u>Social</u>
	Organizacional	Otro: <u>Gestión Pública</u>	
Años de experiencia en el tema	13 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	<u>10 años a más</u>



Gladys Amparo Quispe Humperi
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 18289

Recibido
15-04-2025

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba un cordial saludo, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando una investigación que pretende evaluar los estilos de amor, como parte de los requisitos para el proceso de titulación. En este sentido, la escala está dirigida a parejas peruanas, con el propósito de medir el constructo estilos de amor. Por tal motivo, solicitamos su valiosa colaboración como juez experto para evaluar los 38 ítems que conforman la escala, considerando tres criterios fundamentales: Relevancia, coherencia y claridad. Su participación voluntaria y sincera será de gran utilidad para identificar posibles deficiencias en la escala y así garantizar su pertinencia en su aplicación en parejas peruanas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Yolanda Cutipa Mamani		
Sexo:	Varón	☒ Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9 años		
Grado académico:	Licenciado	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más


Yolanda Cutipa Mamani
PSICOLOGA
C.Ps. 25822
Recibi: 15-04-2025

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando una investigación que pretende evaluar la satisfacción en la pareja para el requisito del proceso de titulación. En este sentido la escala está dirigida a parejas peruanas para medir el constructo satisfacción en la pareja. Por ello, solicitamos pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en parejas peruanas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	F RYOA SULMA SALAZAR CERNA		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	22 AÑOS		
Grado académico:	Licenciado	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clínica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

Recibido
16/04/2025


 FRYDA SULMA SALAZAR CERNA
 PSICÓLOGA
 N.º 11785

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando una investigación que pretende evaluar la satisfacción en la pareja para el requisito del proceso de titulación. En este sentido la escala está dirigida a parejas peruanas para medir el constructo satisfacción en la pareja. Por ello, solicitamos pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en parejas peruanas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	IRMA CAYO QUISPE		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	2 AÑOS		
Grado académico:	<u>Licenciado</u>	Magister	Doctor
Área de Formación académica	<u>Clínica</u>	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	<u>2 a 4 años</u>	5 a 10 años	10 años a más

Recibido
16/09/2025

RED DE SALUD SAN ROMAN
CENTRO DE SALUD REVOLUCION
 Irma Cayo Quispe
PSICÓLOGA
C.Ps. P.54459

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando una investigación que pretende evaluar la tendencia a la infidelidad para el requisito del proceso de titulación. En este sentido la escala está dirigida a parejas peruanas para medir el constructo tendencia a la infidelidad. Por ello, solicitamos pueda evaluar los 33 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en parejas peruanas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	FANNY NOEMI OSCARDO BEDOYA		
Sexo:	Varón	☒ Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	6 AÑOS		
Grado académico:	☒ Licenciado	☐ Magister	☐ Doctor
Área de Formación académica	☒ Clínica	☐ Educativa	☐ Social
	☐ Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	4 AÑOS		
Tiempo de experiencia profesional en el área	☒ 2 a 4 años	☐ 5 a 10 años	☐ 10 años a más

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

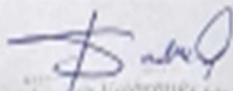
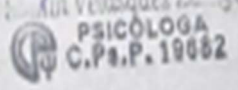
Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando una investigación que pretende evaluar la tendencia a la infidelidad para el requisito del proceso de titulación. En este sentido la escala está dirigida a parejas peruanas para medir el constructo tendencia a la infidelidad. Por ello, solicitamos pueda evaluar los 33 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en parejas peruanas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

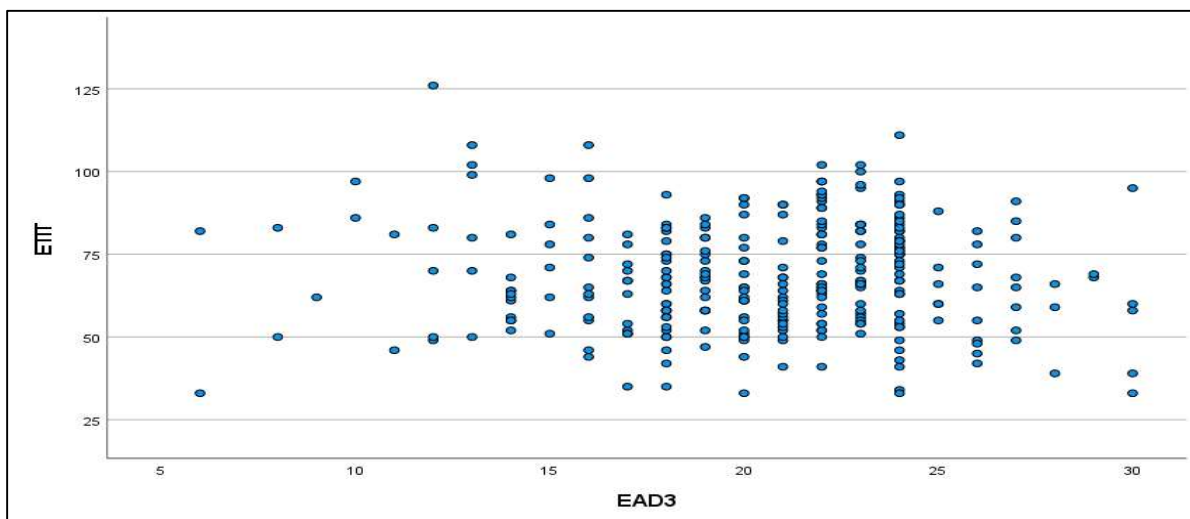
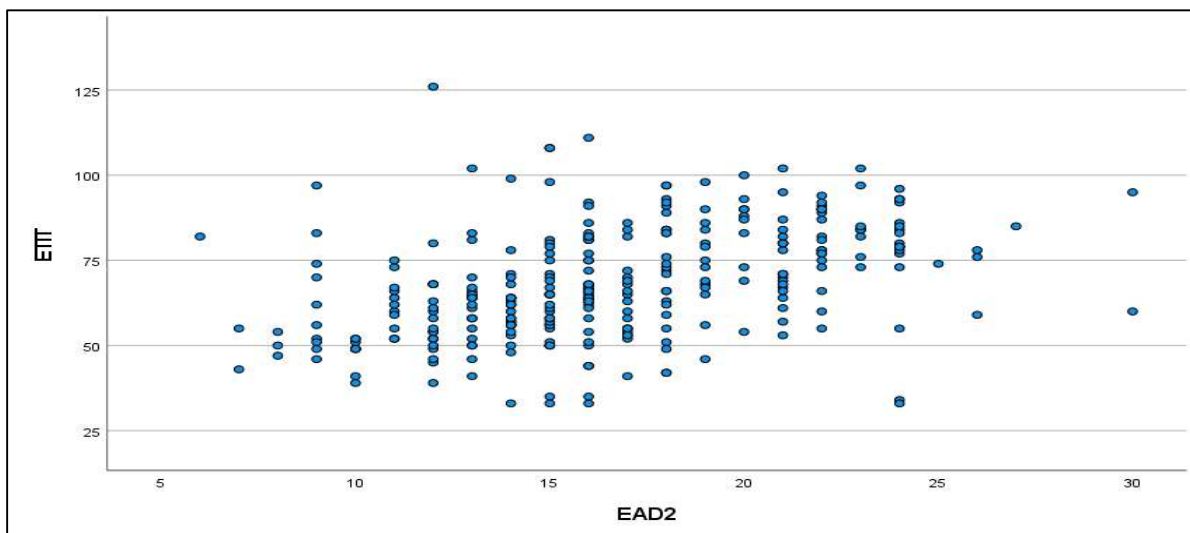
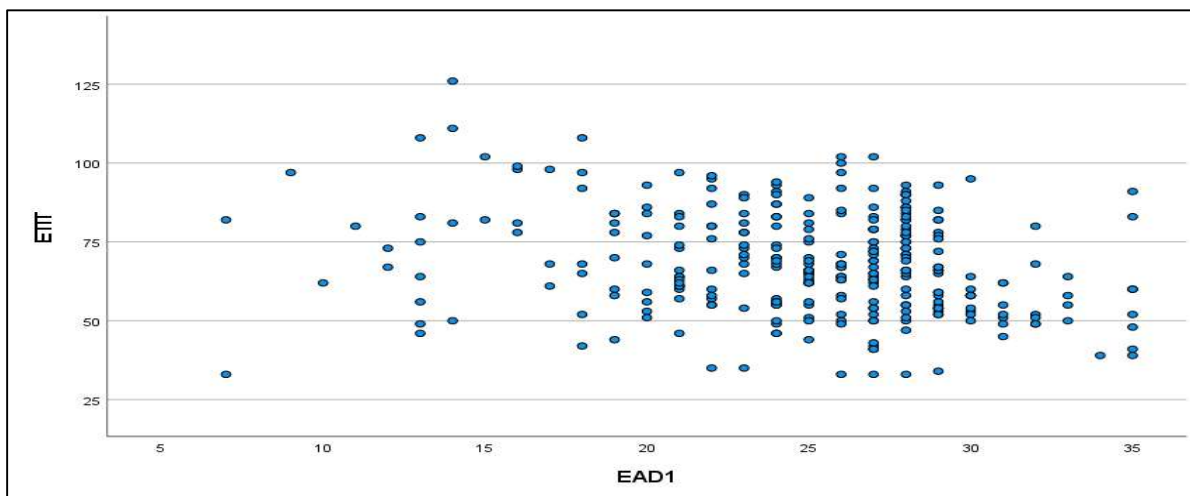
I. Datos Generales

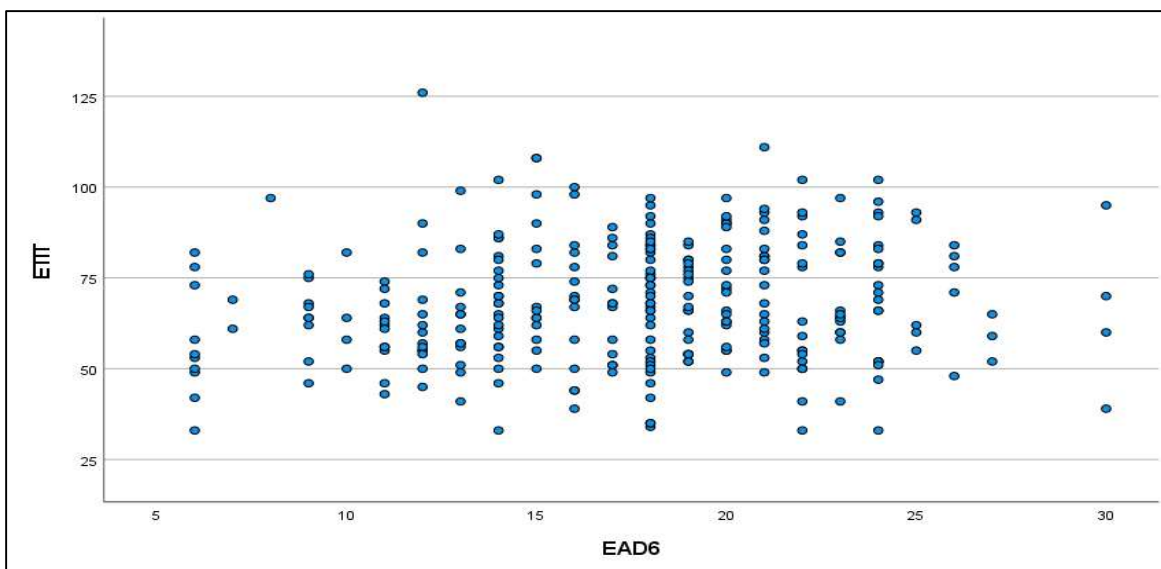
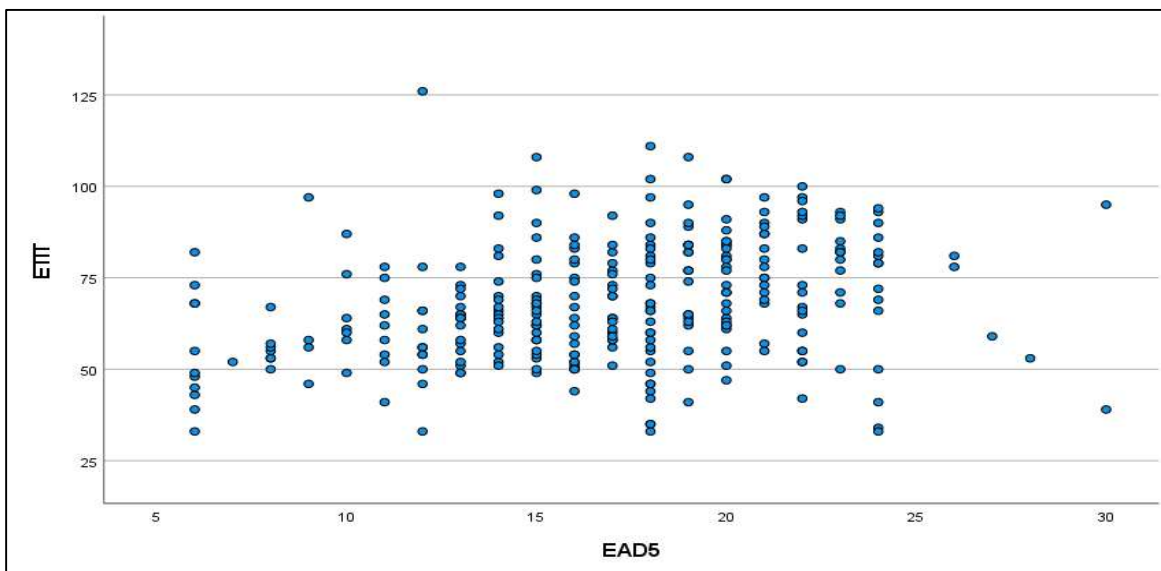
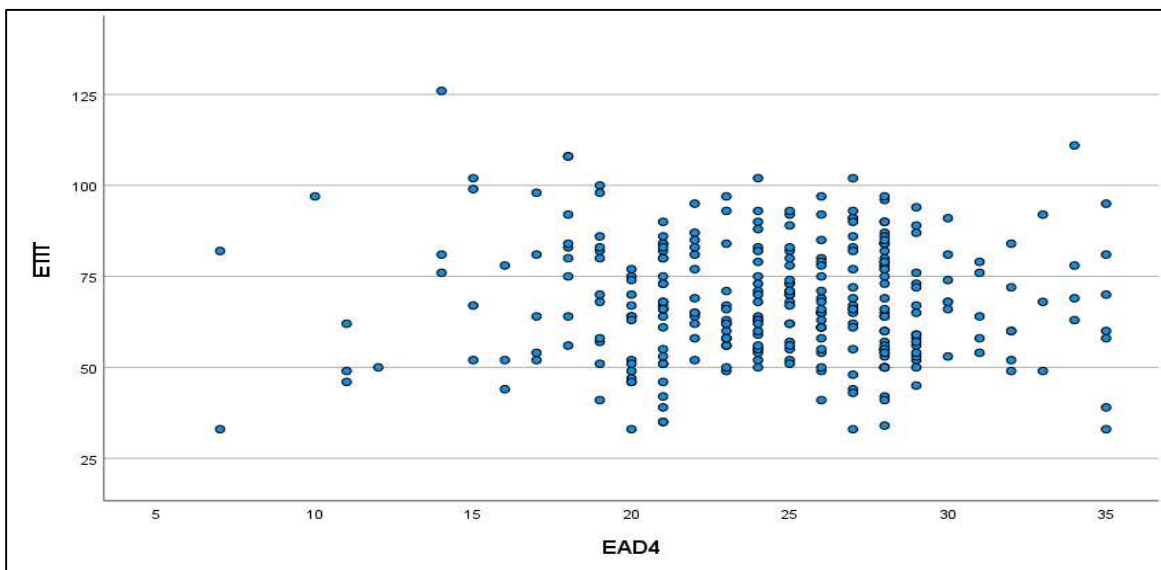
Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

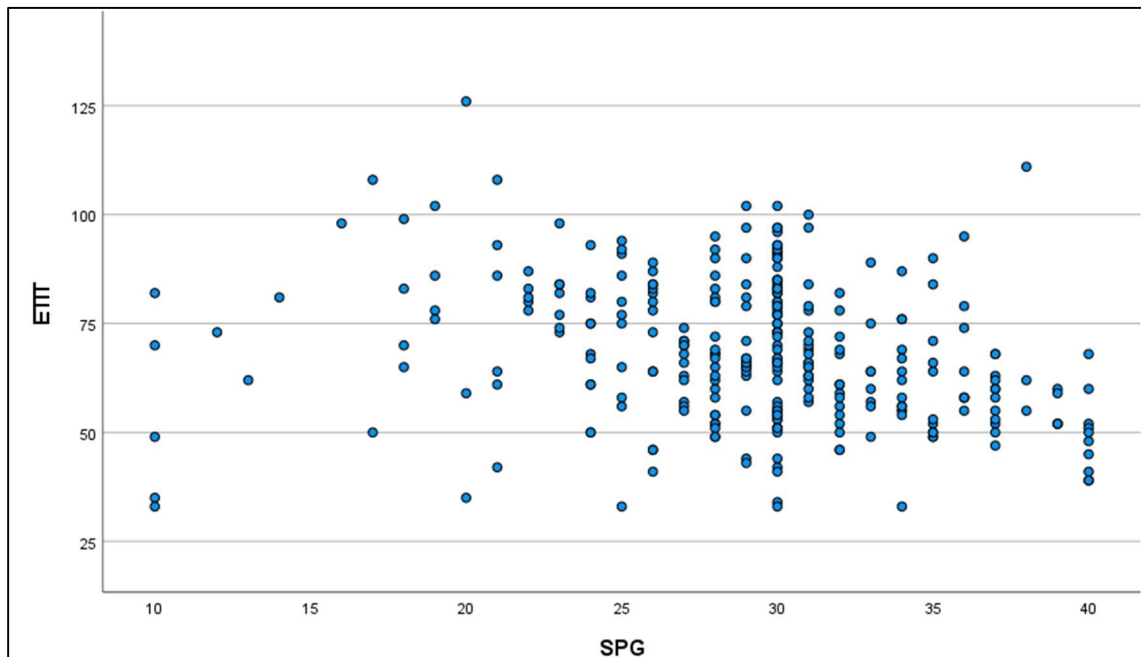
Nombre y Apellido	Sadih Velazquez Zúñiga		
Sexo:	Varón	Mujer	 
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	10		
Grado académico:	Licenciado X	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	4 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años X	5 a 10 años	10 años a más

Anexo 5. Supuestos fundamentales de la regresión lineal múltiple

Primer supuesto: Linealidad







Segundo supuesto: Independencia de los errores

Resumen del modelo ^b					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,551 ^a	,304	,288	13,759	2,066

a. Predictores: (Constante), SPG, EAD2, EAD5, EAD4, EAD6, EAD1, EAD3

b. Variable dependiente: ETIT

Tercer supuesto: Homocedasticidad

Estadísticas de residuos ^a					
	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	N
Valor pronosticado	40,90	88,99	68,32	8,989	302
Residuo	-47,207	55,043	,000	13,598	302
Desv. Valor pronosticado	-3,050	2,299	,000	1,000	302
Desv. Residuo	-3,431	4,001	,000	,988	302

a. Variable dependiente: ETIT

Cuarto supuesto: Normalidad

Estadísticos descriptivos									
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
EAD1	302	7	35	24,82	5,172	-,825	,140	,947	,280
EAD2	302	6	30	16,65	4,461	,223	,140	-,342	,280
EAD3	302	6	30	20,50	4,297	-,581	,140	,622	,280
EAD4	302	7	35	24,47	4,968	-,499	,140	,724	,280
EAD5	302	6	30	16,88	4,737	-,251	,140	-,095	,280
EAD6	302	6	30	17,50	5,054	-,200	,140	-,258	,280
EAT	302	38	185	120,83	19,618	-,673	,140	1,957	,280
SPG	302	10	40	29,17	5,749	-,759	,140	1,421	,280
ETID1	302	8	29	17,81	4,032	-,235	,140	-,288	,280
ETID2	302	10	37	20,67	5,531	,228	,140	-,349	,280
ETID3	302	3	12	5,87	1,820	,188	,140	-,593	,280
ETID4	302	12	48	23,97	6,795	,393	,140	-,484	,280
ETIT	302	33	126	68,32	16,300	,279	,140	-,141	,280
N válido (por lista)	302								

Quinto supuesto: No colinealidad

Coeficientes ^a									
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Tolerancia
1	(Constante)	63,695	5,568		11,439	<.001	52,736	74,653	
	EAD1	-,902	,223	-,286	-4,054	<.001	-1,340	-,464	,475
	EAD2	1,378	,210	,377	6,560	<.001	,965	1,791	,716
	EAD3	,021	,277	,006	,076	,940	-,524	,566	,444
	EAD4	-,109	,220	-,033	-,494	,622	-,542	,325	,525
	EAD5	,700	,214	,204	3,274	,001	,279	1,121	,613
	EAD6	-,001	,206	,000	-,006	,995	-,407	,404	,579
	SPG	-,188	,191	-,066	-,985	,325	-,563	,187	,524

a. Variable dependiente: ETIT

Diagnósticos de colinealidad ^a											
		Autovalor	Índice de condición	Proporciones de varianza							
Modelo	Dimensión			(Constante)	EAD1	EAD2	EAD3	EAD4	EAD5	EAD6	SPG
1	1	7,763	1,000	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	2	,084	9,624	,00	,02	,09	,01	,01	,16	,08	,04
	3	,050	12,423	,00	,01	,51	,01	,01	,06	,23	,02
	4	,033	15,375	,06	,01	,00	,06	,06	,37	,48	,04
	5	,027	16,839	,00	,06	,26	,08	,22	,30	,14	,07
	6	,019	20,212	,60	,26	,04	,08	,02	,08	,07	,00
	7	,013	24,918	,00	,37	,00	,59	,41	,01	,00	,18
	8	,011	26,095	,34	,26	,10	,18	,26	,01	,01	,65

a. Variable dependiente: ETIT

Anexo 6. Instrumentos

Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS)

Por favor responda a las siguientes preguntas con suma sinceridad. Tomando en cuenta lo siguientes tipos de respuestas:

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en de acuerdo, ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5)

#	Ítem	1	2	3	4	5
1	Con mi pareja nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.					
2	Mi pareja y yo tenemos buen contacto físico.					
3	Las relaciones físicas con mi pareja son muy intensas y satisfactorias.					
4	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.					
5	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente, muy rápido.					
6	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.					
7	Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.					
8	Temo de que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con él/ella.					
9	A veces evito que mi pareja sepa la existencia de parejas anteriores.					
10	Me recupero de las decepciones amorosas rápida y fácilmente.					
11	Pienso que mi pareja se enojaría si supiera cosas que he hecho con otras personas.					
12	Al percibir que mi pareja depende de mí, prefiero distanciarme de él/ella.					
13	Me gustaría tener diferentes parejas de manera simultánea.					
14	Es difícil decir exactamente dónde termina la amistad y empieza el amor.					
15	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto por esa persona.					
16	El amor más profundo nace de una larga amistad.					
17	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.					
18	El amor es realmente una amistad mezclada y no algo misterioso y místico.					
19	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.					
20	Antes de comprometerse con una persona hay que considerar lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.					
21	Hay que planificar cuidadosamente la vida antes de elegir pareja.					
22	Es preferible amar a alguien que proviene del mismo medio.					
23	Una de las cosas esenciales a la hora de elegir pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.					
24	Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él/ella podrá ayudarnos en nuestra carrera profesional.					
25	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él/ella podrá ser buen padre/madre.					
26	Antes de comprometerse con alguien trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.					
27	Tras una ruptura, me deprimó tanto que puedo llegar a pensar incluso en el suicidio.					
28	A veces estoy tan excitado (a) de estar enamorado (a) que no logro dormir.					
29	Cuando mi pareja no me hace caso me siento mal físicamente.					
30	Cuando estoy enamorado (a), me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.					
31	Si sospecho que mi pareja está con otro (a), no consigo estar realmente relajado (a) o tranquilo (a).					
32	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.					

33	Prefiero sufrir yo antes que sufra mi pareja.						
34	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.						
35	Estoy generalmente dispuesto (a) a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.						
36	Mi pareja puede disponer de todo lo que yo poseo.						
37	Cuando mi pareja se enfada conmigo, sigo amándole completa e incondicionalmente.						
38	Estoy dispuesto (a) a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.						

Escala de satisfacción en la pareja (ESP-10)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de aseveraciones relacionadas a su relación de pareja. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas. Por favor, haga una marca de cotejo en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Estoy satisfecho en mi relación de pareja.				
2. Disfruto de la compañía de mi pareja.				
3. Me divierto mucho con mi pareja.				
4. Ninguna persona podrá hacerme feliz como lo hace mi pareja.				
5. Mi pareja me hace saber cuán satisfecho está en la relación.				
6. Disfruto mucho el sexo con mi pareja.				
7. Confío plenamente en mi pareja.				
8. Me siento conectado/a con mi pareja.				
9. Mi pareja es el amor de mi vida.				
10. Me siento completamente lleno/a en mi relación de pareja.				

Cuestionario de Tendencias a la Infidelidad T-IFD

Por favor responda a las siguientes preguntas con suma sinceridad. Tomando en cuenta la clasificación de respuestas:

Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

#	Items	1	2	3	4
1	Si recibo la invitación de un amigo (a) para ir al cine, iría sin decirle a mi pareja.				
2	Pienso que no necesito de las otras personas.				
3	Las críticas sociales son importantes para mí.				
4	Si engañata a mi pareja tendría más experiencias ganadas que perdidas.				
5	Si tengo un problema con mi pareja, lo discuto con otras personas antes que con ella.				
6	Engañaría a mi pareja, pues puedo mantener todo bajo control, nunca se enteraría.				
7	Considero que todas las mujeres son infieles.				
8	Me cuesta confiar en las personas.				
9	La rutina te lleva a ser infiel.				
10	Creo que la vida en pareja involucra que cada uno haga sus cosas independientemente del otro.				
11	La pasión radica en experimentar algo nuevo.				
12	Suelo tomar mis decisiones de manera personal.				
13	Si me juegan mal pensarían que he quedado como un tonto (a), por ello respondería de igual forma.				
14	Con frecuencia he pensado en experimentar con otra pareja, solo por curiosidad.				
15	Si mi pareja no me comprende, buscaré a otra persona que si lo haga.				
16	Creo que la naturaleza humana sirve para justificar las conductas de las personas.				
17	Pienso que nadie puede tener una sola pareja.				
18	Pienso que todos los hombres son infieles.				
19	Solamente los hombres son infieles.				
20	El matrimonio destruye el sexo, no estaría mal tener un encuentro pasajero.				
21	Me preocupa la idea de ser juzgado.				
22	Si no acudo acompañado por mi pareja a reuniones sociales, soy proclive a serle infiel.				
23	Suelo actuar en función del "qué dirán".				
24	Si una persona se me invisita no sé cómo actuar.				
25	Aprovecho todas las oportunidades que se me presentan para "sacar los pies del plato."				
26	Acudo a reuniones sociales sin mi pareja.				
27	Estoy de acuerdo con la frase "si todo el mundo es infiel, por qué yo no".				
28	Creo que la única razón para ser infiel es cuando dejas de amar a tu pareja.				
29	Me gusta escuchar hablar a mis amigos (as) sobre sus infidelidades.				
30	Mi pareja no me comprende.				
31	Quiero encontrar a alguien que cumpla mis fantasías.				
32	Suelo que hago el amor con alguien que no es mi pareja.				
33	Es importante para mí lo que los otros piensan de mis actos.				

Anexo 7. Constancia del Comité de Ética y Bioética



Lima, Ñaña, 22 de abril de 2025

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Sandra Katherine Parizaca Mamani**, identificado con DNI No. 72496573, **Rosa Soledad Huayta Aguilar**, identificado con DNI No. 73514046, **Dacia Lavinia Nieto Ramos**, identificado con DNI No. 70436178 y su asesora la **Mg. Helen Sara Flores Mamani**, identificado con DNI No. 44425159, con el título: "**Estilos de amor y satisfacción en la pareja como predictores de la tendencia a la infidelidad en parejas de los Andes peruanos, 2025**", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEI - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2025-CEB-FCS – UPeU-068**

Fecha de aprobación: 2025-04-22

Fecha de expiración: 2026-04-22



Dgo. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS



Mg. Rita Cordova Soncco
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe