

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS DE LA FAMILIA**



*Una Institución Adventista*

**RELACIÓN DE LA CONDUCTA ASERTIVA CON AUTOESTIMA  
EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PARTICULAR ADVENTISTA**

**AMAZONAS, IQUITOS, 2014**

Tesis presentada para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias  
de la Familia con mención en Terapia Familiar

Por:

Dany Margot Gonzáles Carhuancho

Lima, Perú, 2015

## **DEDICATORIA**

A Eudis Vásquez Cerquera, mi amado esposo, quien me brinda su apoyo incondicional y me motiva a seguir adelante.

A Mathius Samuel, mi hijo amado, quien sin saberlo me impulsa a dar lo mejor de mí, y me inspira a ser perseverante hasta llegar a la meta

A Marina y Amadeo, mis queridos padres, quienes son impulso para continuar superándome en todas las áreas de la vida.

A Abel Gonzáles Carhuancho, mi querido hermano, quien con su ejemplo, me enseñó a luchar por mis sueños.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Dios de los imposibles, quien me ha fortalecido día a día, sintiendo su bendición y sabiduría que viene de lo alto.

A la Dra. Ana Escobedo, por su motivación constante en el desarrollo de la tesis.

Al Dr. Joel Peña Castillo, mi asesor principal, por sus orientaciones.

Al Dr. Arnulfo Chico, por sus orientaciones.

Dr. Luis Córdova, por su valiosa contribución en el análisis estadístico.

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>DEDICATORIA</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>iii</b>
<b>TABLA DE CONTENIDO</b>	<b>iv</b>
<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>viii</b>
<b>LISTA DE FIGURAS</b>	<b>ix</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>4</b>
<b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>4</b>
<b>1. Planteamiento del problema</b>	<b>4</b>
<b>1.1. Descripción de la situación problemática</b>	<b>4</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b>	<b>7</b>
<b>1.2.1. Problema general</b>	<b>7</b>
<b>1.2.2. Problemas específicos</b>	<b>7</b>
<b>1.3. Justificación de la investigación</b>	<b>7</b>
<b>1.4. Objetivos de la investigación</b>	<b>9</b>
<b>1.4.1. Objetivo general</b>	<b>9</b>
<b>1.4.2. Objetivos específicos</b>	<b>9</b>
	<b>iv</b>

<b>1.5. Hipótesis de la investigación</b>	<b>9</b>
<b>1.5.1. Hipótesis general</b>	<b>9</b>
<b>1.5.2. Hipótesis específicas</b>	<b>10</b>
<b>1.6. Variables de la investigación</b>	<b>10</b>
<b>1.6.1. Identificación de variables</b>	<b>10</b>
<b>Variable predictora: Conducta Asertiva</b>	<b>10</b>
<b>Variable criterio: Autoestima</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>17</b>
<b>FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>17</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>17</b>
<b>2.1.1. Investigaciones en el extranjero</b>	<b>17</b>
<b>2.1.2. Investigaciones nacionales</b>	<b>24</b>
<b>2.2 Marco histórico</b>	<b>26</b>
<b>2.3 Bases teóricas</b>	<b>30</b>
<b>2.4 Definición de términos</b>	<b>57</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>59</b>
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>59</b>
<b>3.1. Método de la investigación</b>	<b>59</b>
<b>3.1.1. Tipo de investigación</b>	<b>59</b>
<b>3.1.2. Diseño de la investigación</b>	<b>59</b>
<b>3.2. Población y muestra</b>	<b>60</b>
<b>3.2.1. Población</b>	<b>60</b>
<b>3.2.2. Muestra</b>	<b>61</b>

<b>3.3. Delimitación espacial y temporal de la población</b>	<b>63</b>
<b>3.4. Confiabilidad</b>	<b>64</b>
<b>3.5. Instrumentos de la investigación</b>	<b>74</b>
<b>3.6. Técnicas de recolección de datos</b>	<b>77</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>79</b>
<b>PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	<b>79</b>
<b>4.1. Descripción de los datos sociodemográficos de la autoestima</b>	<b>79</b>
4.1.1. La autoestima según el género	79
4.1.2. La autoestima según la edad	80
4.1.3. La autoestima según con quien vive	81
4.1.4. La autoestima según la religión	82
<b>4.2. Descripción de los datos sociodemográficos de la conducta asertiva</b>	<b>85</b>
4.2.1. Conducta asertiva según su género	85
4.2.2. Conducta asertiva según su edad	86
4.2.3. Conducta asertiva según con quien vive	87
4.2.4. Conducta asertiva según la religión	88
<b>4.3. Presentación de resultados</b>	<b>91</b>
<b>4.4. Contrastación de la hipótesis</b>	<b>91</b>
<b>4.5. Discusión de los resultados</b>	<b>98</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>102</b>

<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>102</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>102</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>104</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>106</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>112</b>
<b>Anexo 1: Inventario de Autoestima</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 2: Escala de Evaluación de la Asertividad – Auto informe de Conducta Asertiva (ADCA -1)</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 3: Matriz de Consistencia</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 4: Matriz Instrumental</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 5: Validación del Instrumento de Autoestima</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 6: Validación del Instrumento de Asertividad</b>	<b>113</b>

## LISTA DE TABLAS

1.	Operacionalización de las variables conducta asertiva – dimensión auto asertividad	13
2.	Operacionalización de las variables conducta asertiva – dimensión hetero asertividad	14
3.	Operacionalización de las variables autoestima – dimensión autoestima personal	15
4.	Operacionalización de las variables autoestima – dimensión social, familiar y académico	16
5.	Característica de los tres modelos de la conducta: agresiva, pasiva y asertiva.	39
6.	Población de los alumnos del nivel secundario	61
7.	Muestra de los alumnos del nivel secundario	63
8.	Nivel de confiabilidad del instrumento: conducta asertiva	65
9.	Índice de discriminación del instrumento, conducta asertiva	66
10.	Nivel de confiabilidad del instrumento: autoestima	70
11.	Índice de discriminación del instrumento, conducta asertiva	71
12.	La autoestima según el género	79
13.	La autoestima según la edad	80

14.	La autoestima según con quién vive	81
15.	La autoestima según la religión	83
16.	La conducta asertiva según el género	85
17.	La conducta asertiva según la edad	86
18.	La conducta asertiva según con quién vive	87
19.	La conducta asertiva según la religión	89
20.	Relación de conducta asertiva y autoestima	92
21.	Correlación entre conducta asertiva y autoestima personal	94
22.	Correlación entre conducta asertiva y autoestima social	95
23.	Correlación entre conducta asertiva y autoestima familiar	96
24.	Correlación entre conducta asertiva y autoestima académica	98

## **LISTA DE FIGURAS**

1	Nivel de confidencialidad	64
---	---------------------------	----

## RESUMEN

La presente investigación es de diseño transversal, de tipo descriptivo, correlacional, cuyo objetivo principal fue determinar la relación de conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, para lo cual se trabajó con 142 alumnos del 1er. al 5to. Año del nivel secundario elegidos de forma intencional.

Para la recolección de datos se utilizó el ADCA, que mide conducta asertiva, fue creado por Manuel García y Ángela Magaz. El inventario de autoestima versión adolescentes elaborado por Coopersmith. La validación del instrumento se realizó teniendo en cuenta el juicio de expertos y a través de reducción de dimensiones mediante el programa SPSS 18. La confiabilidad del instrumento se determinó a través del Alfa de Cronbach. Los datos se analizaron usando estadísticos como Rho de Spearman y chi cuadrado.

Los resultados revelan que la conducta asertividad y la autoestima tiene una correlación directa, y significativa ( $r = 0.002$ ;  $p = 0.000$ ). Las dimensiones: autoestima personal ( $r = 0.036$ ;  $p = 0.000$ ), autoestima social ( $r = 0.002$ ;  $p = 0.000$ ) autoestima familiar ( $r = 0.080$ ;  $p = 0.000$ ), y autoestima académica ( $r = 0.041$ ;  $p = 0.000$ ). Cuanto mejor sea la conducta asertiva mejor será el nivel de autoestima en los adolescentes en todas sus áreas.

**Palabras clave:** Conducta Asertividad, Autoestima.

## ABSTRACT

This research is to design transversal type of descriptive correlational. The main objective of this study was to determine the relationship of the assertive behavior with self-esteem in adolescents of the Adventist Educational Institution Particular Amazonas, Iquitos, 2014, for which we work with 142 students of the 1st to the 5th year of the secondary level elected intentionally.

For data collection was used ADCA, which measures behavioral assertiveness and creed was Manuel Garcia and Angela Magaz. And the self-esteem inventory developed by Coopersmith adolescent version. The validation of the instrument was made taking into account the opinion of experts and through dimension reduction using SPSS 18. RELIABILITY While the instrument was determined using Cronbach's alpha. Data were analyzed using statistical and Spearman rho and chi square

The results show that between assertiveness and self-esteem conduct a direct correlation, and significant ( $r = 0.002$ ,  $P = 0.000$ ). In terms of dimensions: self-esteem ( $r = 0.036$ ,  $P = 0.000$ ), family self-esteem ( $r = 0.080$ ,  $P = 0.000$ ), social self-esteem ( $r = 0.002$ ,  $P = 0.000$ ) and academic self-esteem ( $r = 0.041$ ,  $P = 0.000$ ). This means that the better the assertive behavior the better the level of self-esteem in adolescents in all areas.

**Keywords:** assertive behavior and self-esteem.

## INTRODUCCIÓN

La investigadora, en su experiencia profesional, ha logrado observar que la comunicación entre padres e hijos adolescentes no es muy adecuada; son tratados de forma despectiva, con gritos, insultos o comparaciones innecesarias. Los padres desesperados por un cambio positivo en el adolescente, recurren a este tipo de comunicación; sin darse cuenta cometen un error mucho mayor. El resultado de este trato se ve reflejado con acciones de rebeldía, inseguridad, el desinterés por superarse profesionalmente. Por tal motivo, la finalidad de esta investigación es beneficiar a los padres, para que puedan tener una adecuada comunicación y relación con sus hijos, valorándolos, corrigiéndoles con amor. De esta manera, la estima de sus hijos crecerá de manera adecuada sin caer en ningún extremo sino con equilibrio.

Al mismo tiempo, la autoestima, a pesar de ser abordada con mucha frecuencia, sigue causando un interés en la gran mayoría de los investigadores, es un tema relevante, porque si la persona no se estima lo suficiente tendría dificultades en su relacionamiento con los demás. Por consiguiente, es necesario el fortalecimiento de los lazos familiares, especialmente entre padres e hijos adolescentes, cuyos lazos se han ido desquebrajando por distintas circunstancias y factores.

Por otro lado, Repetto (2009) expresa que la conducta asertiva constituye un área del comportamiento relevante en los contextos interpersonales. Dichas habilidades facilitan las relaciones sociales así como el desarrollo de una sana autoestima. Más aún en la etapa de la adolescencia, están buscando su propia identidad. Por eso la importancia de tener una comunicación asertiva con ellos, ya que son susceptibles a las críticas.

White (1913) refiere que, entre los jóvenes quienes asisten a la escuela, se encontrará una gran diversidad de caracteres y educación. El maestro hará frente a los impulsos, la impaciencia, el orgullo, el egoísmo y la estima propia desmedida. Algunos de los jóvenes han vivido en un ambiente de restricción arbitraria y dureza, se ha desarrollado en ellos un espíritu de obstinación y desafío. Otros han sido mimados, y sus padres, excediéndose en sus afectos, les han permitido seguir sus propias inclinaciones. Como se puede observar la comunicación que se tiene con los hijos influye no sólo en el ambiente del hogar, sino también en el ambiente educativo.

Por consiguiente, el presente trabajo se inscribe como una investigación dentro del enfoque cuantitativo y no experimental; es decir, es una investigación de tipo correlacional, pretende determinar la correlación entre las variables conducta asertiva y autoestima. Es transversal en relación con el tiempo, se recolectó la información aplicando el instrumento en un momento único.

Asimismo esta investigación tiene el objeto de estudio a los adolescentes del 1ero al 5to año de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos 2014, ubicado en la ciudad de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto. A quienes se evaluó la conducta asertiva y la autoestima a través de un

inventario que miden las respectivas variables. De esta manera se determinó si existe relación entre las dos variables.

En este sentido, la investigación está dividida en cuatro capítulos. En el primer capítulo, se hace una descripción de la situación problemática, luego se identifican las variables y se mencionan los objetivos y las hipótesis. En el capítulo segundo se presenta el marco teórico sobre el cual se fundamenta la presente investigación. El capítulo tres trata de la metodología usada para el desarrollo de esta investigación. El cuarto capítulo presenta el análisis y descripción de los resultados obtenidos en la presente investigación. Finalmente se tiene la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones para los padres, maestros y autoridades de los adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1. Planteamiento del problema

#### 1.1. Descripción de la situación problemática

La autoestima se desarrolla a lo largo de la vida, teniendo un énfasis en la etapa de la adolescencia, la persona necesita hacerse de una firme identidad; es decir, un individuo distinto a los demás, conocer sus posibilidades, su talento y sentirse valioso como persona que avanza hacia un futuro (Figuroa, 2008).

En cambio, cuando la gente siente que vale poco, espera el engaño, el maltrato y el desprecio de los demás; esto abre la posibilidad de convertirse en víctima. Cuando alguien espera lo peor, baja la guardia y permite que lo peor suceda. Para defenderse, tendrá que ocultarse detrás de un muro de desconfianza y hundirse en la terrible sensación de soledad y aislamiento. De esta forma, al verse separado de los demás, se vuelve apático, indiferente hacia sí mismo y quienes le rodean (Satir, 2002). En efecto, las palabras cortantes, pronunciadas en momentos de frustración pasajera, puede herir la autoestima de un niño y arrojar dudas sobre su capacidad en todas las áreas de su vida. El antiguo proverbio hebreo no exagera la realidad cuando dice: “La muerte y la vida están en poder de la lengua” (Chapman & Campbell, 1998).

Asimismo, en las instituciones educativas, se observa la falta de valoración que tienen los adolescentes hacia su persona, justamente coincide con su falta de habilidad asertiva, muchos de ellos manifiestan una conducta agresiva y otros una conducta pasiva; esta comunicación inadecuada en algunos casos los reciben de sus progenitores o personas más significativas en su crianza, ellos al momento de corregir lo hacen de una manera brusca, carente de habilidades asertivas.

Tal es el caso de los alumnos del nivel secundario, de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, ubicada en la ciudad de Iquitos, departamento de Loreto: Perú; no se logran valorar, creyendo muchas veces lo que los padres o personas significativas les dicen que son “tontos”, “zonzas”, entre otras palabras hirientes o despectivas.

De la misma manera, la investigadora pudo observar aislamiento al momento de relacionarse con sus pares, vergüenza de salir de su sitio hacia la pizarra o temor a salir a comprar algo. Casos contrarios, se observó posturas intimidatorias, voz alta, gestos de amenaza que muchas veces hicieron sentir mal a los demás. Ante estos problemas en la institución, la intervención docente resulta insuficiente por la frecuencia como se repiten estos tipos de comportamiento, que se intensifica en el momento de recreo.

Sin embargo, este problema en la población escolar, es minimizado y caracterizado como algo normal en el desarrollo de los adolescentes. No obstante, Satir, Figueroa, Chapman y Campbell, muy a menudo, reportan resultados no muy gratos para quienes no se saben valorar a sí mismos. Estos datos referenciales permiten determinar la relevancia de este trabajo de investigación, considerando la

importancia y el impacto que la autoestima tiene actualmente en todas las áreas de la sociedad y la preocupación que generan actualmente en el ámbito educativo.

De la misma manera, la comunicación es aprendida; cada bebé llega al mundo con elementos en bruto: no tiene concepto de sí mismo, experiencia alguna de interacción con los demás, ni experiencia para enfrentar el mundo. Los bebés aprenden estas cosas a través de la comunicación con las personas que se hacen cargo de ellos desde su nacimiento (Satir, 2002).

Asimismo cuando alcanzamos los cinco años de edad, es posible que hayamos tenido millones de experiencias en compartir la comunicación. A esta edad, todos desarrollamos ideas de cómo nos percibimos, nuestras expectativas de los demás y lo que consideramos posible o imposible para nosotros en el mundo. Este aprendizaje temprano se convierte en la base sobre la cual construimos el resto de nuestras vidas (Satir, 2002).

Por otro lado, Van Pelt (2004) refiere que los niños y adolescentes, con frecuencia, se quejan que nadie los escucha, que nadie comprende la forma como se sienten, que se los regaña todo el tiempo. Y muchos padres actúan como sargentos de regimiento, que gritan sus órdenes a los soldados; por eso no es extraño que muchos padres no puedan comunicarse con sus hijos.

Ya que el mayor enemigo de estimular a nuestros hijos es la cólera. Mientras más cólera sienta un padre, más cólera derramará sobre sus hijos. El resultado será hijos rebeldes a la autoridad y a los padres (Chapman & Campbell, 1998). En otras palabras, esta manera de hablar despierta sentimientos de enojo y resentimiento en el niño y, como resultado, él también se pone irritable; así todos se sienten mal. Los padres culpan al niño o al adolescente considerándolo

desobediente y rebelde, cuando ellos mismos son los que han causado el problema. Por tal motivo, es importante investigar la relación existente entre estas variables de estudio (conducta asertiva y autoestima) con la finalidad de tomar medidas pertinentes y adecuadas ante los resultados.

## **1.2. Formulación del problema**

Después de haber analizado la conducta asertiva y la autoestima, se plantea la siguiente pregunta de investigación.

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima personal en estudiantes adolescentes?

¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima social en estudiantes adolescentes?

¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima familiar en estudiantes adolescentes?

¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima académica en estudiantes adolescentes?

## **1.3. Justificación de la investigación**

Los resultados de la investigación beneficiarán a los padres de los alumnos adolescentes, para que puedan tener una adecuada relación con sus hijos,

valorándolos, corregirles con amor; de esa forma, verán que la estima de sus hijos crecerá de manera adecuada sin caer en ningún extremo sino con equilibrio.

Por otro lado, los alumnos de la institución también recibirán beneficios, se les orientará acerca de las características de una conducta agresiva o pasiva; cómo éstas perjudican a su estima propia; por ejemplo, una persona que grita constantemente o se altera, después de este comportamiento, tendrá sentimientos de culpa; por ende, se sentirá mal consigo mismo; en cambio, una persona que logra decir las cosas de manera oportuna teniendo en cuenta los derechos de la otra persona, buscando un lugar adecuado, sin presencia de otras sino a solas, logrará cultivar una relación interpersonal adecuada, que le permitirá sentirse bien consigo mismo.

En tal caso de que la conducta asertiva y autoestima de los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, se relacionen significativamente, serían datos relevantes, porque desde entonces se seguirá fortaleciendo los vínculos familiares. Más aún en la relación que existe entre padres e hijos, ya sea en el caso de que en el hogar sea monoparental o exista la presencia de ambos padres.

Cualquier sea el resultado de la investigación, ayudaría a lograr su objetivo de brindar una mayor estabilidad emocional, en especial a los adolescentes que son la principal motivación para la presente investigación.

Asimismo se podrá dar a conocer a toda la región de Loreto como prevenir una autoestima inadecuada de estudiantes adolescentes, se les podrá mostrar los resultados de acuerdo con su contexto cultural, donde se analizará la conducta

asertiva (auto-asertiva y hetero-asertiva) y su influencia en la autoestima, en las áreas personal, social, familiar y académica.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima personal en estudiantes adolescentes.

Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima social en estudiantes adolescentes.

Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima familiar en estudiantes adolescentes.

Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima académica en estudiantes adolescentes.

#### **1.5. Hipótesis de la investigación**

##### **1.5.1. Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>** La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>** La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima personal en estudiantes adolescentes.

**H<sub>2</sub>** La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima social en estudiantes adolescentes.

**H<sub>3</sub>** La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima familiar en estudiantes adolescentes.

**H<sub>4</sub>** La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima académica en estudiantes adolescentes.

## **1.6. Variables de la investigación**

### **1.6.1. Identificación de variables**

#### **Variable predictora: Conducta Asertiva**

Sus dimensiones son:

- Auto-asertividad
- Hetero- asertividad.

#### **Variable criterio: Autoestima**

Sus dimensiones son: Autoestima personal

- Autoestima social
- Autoestima familiar
- Autoestima académica.

## 1.6.2. Operacionalización de variables

**Tabla 1.**

Operacionalización de la variable conducta asertiva, dimensión Auto-asertividad.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Valoración
<b>1. Conducta Asertiva</b>	<b>1.1. Auto - asertividad</b>	Nerviosismo	1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión. 9. Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien. 14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme. 20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.	Escala de Evaluación de la asertividad ( <b>ADCA - 1</b> ) <i>Auto informe de Conducta Asertiva</i> (Manuel García y Ángela Magaz) (1994) Adaptado por la investigadora.	Para el cálculo de la puntuación en Auto – asertividad se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros elementos, teniendo en cuenta que cada “X” tendrá una puntuación de 4, 3, 2, ó 1, dependiendo de la columna en la que se encuentre. Por ejemplo:  1. Siempre ó Casi siempre (1 punto) 2. A menudo (2 puntos) 3. A veces. En alguna ocasión (3 puntos) 4. Nunca ó Casi nunca (4 puntos)  Las puntuaciones directas obtenidas se transcribirán en la parte final del Cuestionario, junto a las palabras Auto – asertividad, en la columna P. directa.  Las puntuaciones directas se convertirán en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, anotando los resultados en la columna P. Centil.
		Enfadarse consigo mismo	2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta. 4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a. 6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a. 7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente. 11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.		
		Justificarse	10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia. 15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifican.		
		Sentirse mal	3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que pueden pensar de mí. 12. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión. 12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando. 16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.		
		No reconocer errores	5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás 13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.		
		Dificultad para expresarse	17. Me cuesta preguntas 18. Me cuesta pedir favores 19. Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.		

**Tabla 2.**

Operacionalización de la variable conducta asertiva, dimensión Hetero-asertividad.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Valoración
1. Conducta Asertiva	1.2. Hetero - asertividad	Molestarse con los demás	21. Me molesta que no entiendan cuando explico algo.	Escala de Evaluación de la asertividad (ADCA - 1) Auto informe de Conducta Asertiva (Manuel García y Ángela Magaz) (1994). Adaptado por la investigadora.	Para el cálculo de la puntuación en Hetero – asertividad se sumarán las puntuaciones obtenidas en los 15 últimos elementos, teniendo en cuenta que cada “X” tendrá una puntuación de 4, 3, 2, ó 1, dependiendo de la columna en la que se encuentre. Por ejemplo: 1. Siempre ó Casi siempre (1 punto) 2. A menudo (2 puntos) 3. A veces. En alguna ocasión (3 puntos) 4. Nunca ó Casi nunca (4 puntos)  Las puntuaciones directas obtenidas se transcribirán en la parte final del Cuestionario, junto a las palabras Hetero – Asertividad, en la columna P. directa.  Las puntuaciones directas se convertirán en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, anotando los resultados en la columna P. Centil.
			23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.		
			24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.		
			25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.		
			26. Me molesta que me hagan preguntas.		
			27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.		
		28. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.			
		31. Me disgusta que me critiquen.			
		34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tiene.			
		35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.			
		Sentirse mal	29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.		
			32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que lo pido de buenas maneras.		
Alterarse	22. Me irrita mucho que me contradigan.				
	30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.				
	33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas...				

**Tabla 3.**

Operacionalización de la variable autoestima – dimensión autoestima personal

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	VALORACIÓN
2. Autoestima	2.1 Autoestima Personal	Desmotivado	1. Las cosas mayormente no me preocupan. 55. No me importa lo que me pase 10. Me rindo fácilmente. 3. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	Inventario de autoestima versión jóvenes  Stanley Coopersmith (1967) Adaptado por la investigadora.	Cada sub escala permite un puntaje parcial, para obtener así una puntuación total de 50, que multiplicado por 2 nos da el Puntaje máximo: 100. La <u>Escala L</u> o Escala de Mentira (26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, y 58) no se puntúa, lo cual es dudable a partir de cinco respuestas dadas.  La puntuación directa obtenida mediante la sumatoria de los aciertos que ha logrado el sujeto en la prueba, son convertidos a un Baremo o Escalas, en Percentiles, Puntajes T, o Eneatipo.  Obtenido el puntaje parcial de los Sub escalas y el total se seguirán con la interpretación cualitativa.  <b>Muy Bajo:</b> percentil = 1 – 5 <b>Mod. Baja:</b> percentil = 10 - 25 <b>Promedio:</b> percentil = 30 – 75 <b>Mod. Alta:</b> percentil = 80 – 90 <b>Alta:</b> percentil = 95 - 99
		Falta de Aceptación	12. Es bastante difícil ser “Yo mismo”. 15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo 18. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas. 24. Desearía ser otra persona. 31. Desearía tener menos edad que la que tengo 48. Realmente no me gusta ser adolescente 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo. 56. Soy un fracaso		
		Falta de adaptación	7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo. 13. Mi vida está llena de problemas 57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
		Inseguro	25. No se puede confiar en mí 30. Paso bastante tiempo imaginando mi futuro 34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
		Decidido	4. Puedo tomar decisiones sin dificultades 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo 27. Estoy seguro de mí mismo 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla		
		Confianza	38. Generalmente puedo cuidarme solo 39. Soy bastante feliz 43. Me entiendo a mí mismo		

**Tabla 4.**

Operacionalización de la variable autoestima – dimensión autoestima social, familiar y académica

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Valoración	
2.Autoestima	2.2.Autoestima Social	Valoración de pares	5. Soy una persona agradable. 8. Soy conocido entre los chicos de mi edad 14. Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas 28. Me aceptan fácilmente en un grupo	Inventario de autoestima versión jóvenes Stanley Coopersmith (1967) Adaptado por la investigadora.	Cada sub escala permite un puntaje parcial, para obtener así una puntuación total de 50, que multiplicado por 2 nos da el Puntaje máximo: 100. La Escala <u>L</u> o Escala de Mentira (26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, y 58) no se puntúa, lo cual es dudable a partir de cinco respuestas dadas.	
		Excluye de sus pares	21. La mayoría de las personas caen bien a los demás mejor de lo que yo			
		Inseguridad	40. Preferiría jugar con las personas menores que yo 49.No me gusta estar con otras personas 52. Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros			
	2.3.Autoestima Familiar	Valoración de los padres	9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos 20. Mis padres me comprenden 29.Mis padres y yo nos recreamos mucho juntos			La puntuación directa obtenida mediante la sumatoria de los aciertos que ha logrado el sujeto en la prueba, son convertidos a un Baremo o Escalas, en Percentiles, Puntajes T, o Eneatipo.
		Exigencia de los padres	11.Mis padres esperan mucho de mí 22.Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome			
		Incomodidad en casa	6.En mi casa me molesto muy fácilmente 16.Muchas veces me gustaría irme de mi casa 44.Nadie me presta mucha atención en casa			
		Rechazo académico	23. Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz			
	2.4.Autoestima Académica	Superación académica	33.Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio 37.Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos 42.Me gusta cuando me invitan a exponer un tema que domino			Obtenido el puntaje parcial de los Sub escalas y el total se seguirán con la interpretación cualitativa.  <b>Muy Bajo:</b> percentil = 1 – 5 <b>Mod. Baja:</b> percentil = 10 - 25 <b>Promedio:</b> percentil = 30 – 75 <b>Mod. Alta:</b> percentil = 80 – 90 <b>Alta:</b> percentil = 95 – 99
		Incomodidad académica	2. Me es difícil hablar frente a la clase 17.Mayormente me siento incómodo en el colegio 46. No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera			

## CAPÍTULO II

### FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Investigaciones en el extranjero

##### **Investigaciones acerca de conducta asertiva**

Da Dalt y Difabio (2002), en su investigación de *Asertividad, su relación con los estilos educativos familiares*, en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, cuya metodología empleada fue descriptiva y la muestra estuvo constituida por 144 padres (49 varones: 34 % y 95 mujeres: 66 %) de niños que cursaban entre nivel inicial y 6° año de la de la enseñanza general básica, del Gran Mendoza (Capital de la provincia y departamento de Godoy Cruz). La edad media es de 42,6 años. Se trata de un muestreo estratégico, determinado por los objetivos de la investigación (de allí la elección de un colegio con una fuerte endocultura) de sujetos tipo. A fin de correlacionar esta variable con la modalidad educativa familiar, las encuestas se entregaron por familia y en sobres cerrados. Los instrumentos fueron los diversos estilos de conducta se estudiaron con la adaptación del Cuestionario de Gambrill y Richey, que consta de 40 ítems y se

aplica dos veces: Parte I y Parte II (1975), para evaluar Ansiedad social y probabilidad de respuesta respectivamente. Las conclusiones obtenidas son que la asertividad se presenta como un adecuado estilo de interacción y educación familiar, camino propicio para promover el desarrollo de Conductas pro social y altruistas. Y que según lo detectado, la causa mediata o última de los problemas de asertividad se encuentra en la falta de aprendizaje de las aptitudes relacionadas con el constructo.

Gaeta y Galvanovskis (2009) en su investigación de Asertividad: *un análisis teórico – empírico, en la ciudad de México*, cuya metodología empleada fue descriptiva. Participaron 300 estudiantes de una universidad privada (140 hombres y 160 mujeres), con edades ubicadas entre 17 y 26 años. El método de la selección de la muestra fue por disponibilidad.

Utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Asertividad, de Gambrill y Richey (1975). Consta de 40 reactivos ubicados en dos subescalas: grado de incomodidad (GI) y probabilidad de respuesta (PR). Ambas subescalas se componen de nueve factores y tienen en común ocho de ellos: reconocimiento de limitaciones personales, conductas de confrontación y defensa de opiniones, defensa de derechos en situaciones comerciales, interacción con personas cercanas, formulación de peticiones, expresión de sentimientos positivos, rechazo de peticiones y resistencia a la presión de otros. El factor restante de la subescala GI es iniciar contactos sociales, y el de la subescala PR manifestar molestia, enfado o desacuerdo. Se utilizó un instrumento para cada una de las otras variables en estudio. Inventario Comprensivo de Agresividad, de Choynowski

(1977). Está conformado por 196 afirmaciones agrupadas en trece subescalas (rasgos de agresividad): agresividad física (FIS), agresividad verbal (VRB), malicia (MAL), irritabilidad (IRR), negativismo (NEG), vengatividad (VNG), resentimiento (RES), suspicacia (SUS), agresividad vicaria (VIC), autoagresividad (AUT), valor físico (VAL), falta de autocontrol ((FCT) e inconformidad (INC).

Escala de Locus de Control, de La Rosa, Díaz y Andrade (1986). Está compuesta por 60 reactivos divididos en cinco factores: internalidad (INT), afectividad (AF), fatalismo-suerte (FS), poderosos del microcosmos (PMC) y poderosos del macrocosmos (PMAC).

Escala de Habilidades Sociales para Adolescentes, de Méndez, Martínez Sánchez e Hidalgo (1995). Está constituida por una lista de 50 habilidades clasificadas en seis categorías: habilidades sociales iniciales (HSI), habilidades sociales avanzadas (HSA), habilidades relacionadas con los sentimientos (HRS), habilidades alternativas a la agresión (HAA), habilidades para encarar el estrés (HEE) y habilidades de planeación (HPL).

Inventario de Autoestima, de Coopersmith (1981, versión para adultos de Lara y cols., 1993). Instrumento de múltiples usos compuesto por 25 afirmaciones.

Los resultados encontrados en dicha investigación son los siguientes: todas las categorías de las habilidades sociales (iniciales, avanzadas, relacionadas con los sentimientos o el estrés, alternativas a la agresión y planeación) se conservan en la presente investigación y se ubican en el primer factor, constituyendo más de

la mitad de los reactivos de este factor y relacionándose con los reactivos del Inventario de Asertividad, el Inventario de Autoestima, la Medida de Rasgos Asertivos y el Inventario Comprensivo de Agresividad. La composición del primer factor indica que la parte central son los reactivos de las habilidades sociales por dos razones: los reactivos de asertividad y de las otras variables están también presentes en otros factores, y solo dos reactivos de las habilidades sociales están incluidos en otros factores. Ello induce a pensar que los reactivos de la asertividad y los reactivos de otros instrumentos que conforman este factor son parte de la medición de las habilidades sociales.

Asímismo, los investigadores León , Rodriguez, Ferrel, y Ceballos (2009), en su estudio de la Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia), cuyo tipo de investigación fue correlacional. Su muestra estuvo conformada por el total de la población; es decir, los 200 estudiantes de primer semestre matriculados en los programas de Medicina, Psicología, Enfermería y Odontología de una universidad estatal de la ciudad de Santa Marta. No obstante, 47 estudiantes no desearon participar en la investigación por motivos diferentes, la muestra real la integraron 53 estudiantes.

Emplearon el instrumento de medida, La Escala Multidimensional de Asertividad (EMA). Esta Escala fue diseñada por Flores y Díaz-Loving (2004). Es un instrumento auto aplicable que consta de 45 afirmaciones tipo Likert de cinco opciones de respuesta. Puede administrarse a adolescentes y adultos a partir de los 15 años de edad y evalúa 3 dimensiones de asertividad (asertividad, no asertividad

y asertividad indirecta), cada una de las cuales contiene 15 ítems. Obteniendo los siguientes resultados: Existe relación entre las variables Autoestima y Asertividad, la cual es positiva directamente proporcional; es decir, a mayor nivel de autoestima, mayor nivel de asertividad. Al abordar los resultados arrojados por esta investigación en relación con la variable de autoestima, se encontró que se hallan dentro del nivel alto en un 91,50%, equivalente a 140 sujetos, de la población total, lo cual evidencia una situación propicia para el desarrollo de una personalidad sana en la que el individuo se sienta satisfecho consigo mismo y con sus relaciones interpersonales. Al hacer el análisis correlacional entre las dos variables objeto de estudio, se encontró que existe nivel de significancia de 0.250 en su relación, lo cual determina una correlación directamente proporcional de carácter lineal.

### **Investigaciones acerca de autoestima**

Naranjo Pereira (2010) en su estudio: *Los factores que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas*, realizado en Costa Rica, su investigación es de tipo descriptivo y pretende conocer y describir cuáles son los factores personales que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas, de acuerdo con la opinión de un grupo de estudiantes de décimo año. La muestra está conformada por cincuenta estudiantes de décimo año, quienes asisten a las siguientes instituciones educativas: Liceo de San Antonio de Desamparados y Colegio de Santa Ana. Esta muestra es intencional, de acuerdo con lo que explica Gómez (2005, p. 10): “o sea

utilizando el juicio de una persona con experiencia y conocimiento con respecto a la población que se estudia”.

El instrumento que se utiliza en esta investigación para recolectar la información es el cuestionario: el conjunto de afirmaciones respecto de conceptos y definiciones (Hernández, 1998). Se puede llegar a las siguientes conclusiones: los aspectos más importantes relacionados con la autoestima que favorecen el desarrollo de actitudes positivas hacia las actividades académicas son sentir que tienen derecho de triunfar y ser felices, poder considerarse una persona valiosa, aunque no sea perfecta y sentir que tienen la capacidad para resolver sus propios problemas sin dejarse vencer por fracasos o dificultades. Otros factores que obtuvieron porcentajes elevados, entre un 86% y un 92%, son sentir orgullo de sus logros, también aceptar sus limitaciones; ser capaz de tomar decisiones y conducirse con autonomía; sentir que es importante para sí misma y para otras personas; pensar que puede realizar bien distintas cosas y sentir seguridad al hacerlas y sentirse capaz de relacionarse adecuadamente con otras personas. Los aspectos más importantes relacionados con la comunicación asertiva que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas son sentirse capaz de no dejarse manipular y decir no cuando alguien intenta que haga algo que no desea; sentirse capaz de respetar sus derechos y los derechos de otras personas; sentirse igual a las otras personas, ni superior ni inferior a ellas, poder dar y recibir elogios y expresar sentimientos positivos y de forma sincera.

Por otro lado, Alucio Anaís y Mónica Revellino (2011) en su investigación de Relación entre Autoeficacia, Autoestima, Asertividad y Rendimiento

Académico, en los estudiantes que ingresaron a terapia ocupacional, en la ciudad de Santiago de Chile, su metodología fue de tipo correlacional, con un diseño de investigación transeccional, pues se limitó a establecer relaciones entre las variables en estudio, sin el afán de precisar sentido de causalidad, y las mismas son medidas en un único momento en el tiempo (19). El propósito fue evaluar la relación entre las cuatro variables en estudio: autoestima, asertividad, autoeficacia y rendimiento académico. El foco de esta investigación está en la relación entre dichas variables, medidas en un momento determinado y no en el estudio de ellas individualmente. Su población estuvo conformada por estudiantes universitarios, quienes ingresaron a la carrera Terapia Ocupacional en el año 2010, en la Universidad San Sebastián, en su sede Santiago. En este caso, la muestra estuvo conformada por los alumnos que continuaban sus estudios en dicha institución, y que asistieron a la sesión de toma de las pruebas; siendo éstos 43 sujetos de ambos sexos, quienes consintieron informadamente participar, constituyendo el 75,4% de la población en estudio.

Los instrumentos que se utilizaron fueron: Inventario de Autoestima de Coopersmith, validado en Chile por Brinkmann y Garcés. Escala de Asertividad de Rathus. Escala de Autoeficacia Generalizada, en su adaptación al español. Cuyos resultados obtenidos fueron los siguientes. Se pudo describir que el grupo evaluado tiene una media de edad de 20 años, con una edad máxima de 27 y una mínima de 18 años; y que el 90,8 % de la muestra se encuentra entre los 18 y 21 años de edad. Respecto al sexo, encontramos que de los encuestados, el 83,7% corresponde a mujeres, lo que es bastante esperable de acuerdo con la carrera que

cursan. De acuerdo con instrumento utilizado, el 62,8% de los sujetos tuvo puntuaciones correspondientes a un nivel alto de autoestima, el 32,6% en un rango medio, y el 4,7% en rango bajo. En el caso de la asertividad, el 46,5% de los estudiantes puntuó en rango alto, el 27,9% de ellos en rango medio, y el 25,6% en rango bajo. Acerca de la autoeficacia, la muestra se caracterizó por no tener sujetos en el rango sobre lo normal, evidenciándose un 72,1% de la muestra en los parámetros de la normalidad y un 27,9% de los sujetos en rango bajo lo normal.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

#### **Investigaciones acerca de conducta asertiva**

Asimismo Yesica Reyes (2003), en su investigación *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*, en Lima, Perú. El diseño de la investigación es No Experimental, ya que no existe manipulación activa de alguna variable. Además, se trata de un diseño transeccional transeccional transversal, ya que se busca establecer la relación de variables medidas. La muestra estuvo constituida por 62 estudiantes de ambos sexos, quienes cursaron estudios en el primer año de la Facultad de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra fue constituida aproximadamente por el 31% de la población del primer año. Los instrumentos empleados fueron: Inventario de autoevaluación de la ansiedad sobre exámenes (IDASE), Cuestionario de Personalidad 16 PF de

Cattell, Escala de Autoconcepto Forma A (AFA), Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA - 1).

Cuyos resultados son los siguientes: el 46% posee un nivel medio de autoasertividad; seguido por un 40.3% con un nivel bajo en esta característica; y sólo un 12,9% posee un nivel alto respecto a este tipo de asertividad. Respecto a la heteroasertividad, el 58.1% se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 37.1% lo hace en el nivel medio; y sólo el 4.8% posee un nivel alto en cuanto a esta característica.

### **Investigaciones acerca de autoestima**

Jesahel Vildoso (2002), en su estudio: *Influencia de la Autoestima, satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación*, realizado en Lima, empleó la metodología de tipo descriptivo, correlacional, causal. La población estudiada la constituyen los alumnos del tercer año de educación, a quienes se les aplicó cuatro pruebas para medir los siguientes aspectos: inteligencia, autoestima, satisfacción con la profesión elegida y prueba de suficiencia de la formación académica profesional.

Asimismo la investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la Facultad de Educación. La población examinada está constituida por los alumnos del tercer año; es decir, 155 estudiantes, de los cuales 52 son hombres y 103 mujeres.

Los instrumentos que utilizó Vildoso, fueron los siguientes: El Test de Factor “G” de Catell escala 3, mide inteligencia, el inventario de autoestima de Coopersmith, el inventario de satisfacción con la profesión elegida y la prueba de Suficiencia de la Formación académica profesional.

Las conclusiones a las cuales llegó dicha investigación son: Existe influencia significativa de la autoestima en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación. Existe influencia significativa de la satisfacción con la profesión elegida en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación. Existe influencia significativa de la autoestima y la satisfacción con la profesión elegida en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

## **2.2 Marco histórico**

### **2.2.1. Conducta Asertiva**

De acuerdo con De la Plaza (2008), el concepto de asertividad tiene sus orígenes en Estados Unidos, específicamente en la década de los años sesenta, nace como una herramienta de autoayuda, principalmente en la comunicación. En un primer momento, se puso énfasis en los derechos personales, específicamente en lo relacionado con los límites, así como en fomentar las capacidades auto afirmativas y generar mayor seguridad en las personas durante la interacción.

Según Caballo (1983) es Salter (1949), quien sienta las bases para generar la teoría y la práctica de la asertividad; Wolpe, en 1958, es el pionero en utilizar el término; sin embargo, durante los primeros años de apogeo de esta nueva

propuesta conceptual, los resultados obtenidos no fueron completamente satisfactorios. Según lo mencionado por De la Plaza (2008), el enfoque se encontraba centrado en los derechos personales e ignorando los derechos del otro, lo que produjo conflictos a nivel de convivencia interpersonal.

En el año 1966, Wolpe se une a Lazarus y publican el libro *Técnicas conductuales*, realizan la primera descripción de la conducta asertiva, entendiéndola como los factores emocionales que posibilitan la defensa de los derechos propios e incluyen el entrenamiento asertivo como un elemento práctico de la terapia conductual (Caballo, 1983).

Salter (1949, citado en Caballo, 1983) a partir de la postulación de un modelo denominado Excitatorio, explica lo que posteriormente se conocerá como Conducta Asertiva. Este modelo se traduce en la habilidad de la persona para expresarse en el aquí y ahora; es decir, la capacidad que posee el individuo para expresar sus emociones (personalidad excitatoria); mientras la carencia de esta habilidad se manifiesta en la dificultad para expresar las emociones (personalidad inhibitoria). Salter (1949, citado en Caballo, 1983) afirma, desde el punto de vista psicológico, que la expresión emocional es un equivalente conductual del proceso excitatorio (fisiológico); entendiéndose este último como la expresión espontánea y directa de todo acontecer psíquico que afecta a una persona, el cual puede consistir en ideas, emociones, necesidades, etc.; mientras que la inhibición hace referencia a la paralización generalizada de funciones psicológicas, como la expresión emocional (Zaldívar, 1994).

Finalmente fueron los autores Lange y Jakuobsky (1976, citados en Caballo, 1983) quienes introdujeron el factor de respeto al otro, y elementos tales como la deferencia y consideración hacia los demás. Estos autores plantean que la asertividad implica defender los derechos y expresar pensamientos y creencias en forma honesta, directa y apropiada, sin violentar los derechos de los demás.

En la década de los setenta, según Caballo (1983), el concepto de asertividad encuentra su mayor auge, surgiendo estudios destinados a profundizar la asertividad: constructo general, destacando entre los máximos exponentes a Alberti y Emmons (1978), quienes dan tal importancia al concepto que, en un breve periodo de tiempo, se transforma en una de las herramientas de mayor relevancia al momento de abordar los problemas de relación social.

### **2.2.2. Autoestima**

El término autoestima ha venido evolucionando desde hace mucho tiempo en la psicología. Se encuentra que el psicólogo William James, el “padre” de la psicología americana, fue el primero en intentar definir la autoestima por el año 1890. Según este autor, la autoestima sería el resultado del cociente resultante entre los *éxitos reales* (aquello que una persona ha conseguido) y sus *pretensiones de éxito* (aquello que anhela conseguir). Cuando los éxitos superan o igualan las pretensiones, la autoestima del sujeto serán positivos y viceversa (Sartre, 2008).

Después de James tuvo que pasar más de medio siglo para que el término autoestima reapareciera en el campo de la psicología. Fue en 1963, de la mano de un psicoanalista, Robert White, como se reintrodujo el término (Sartre, 2008).

Seguidamente Morris Rosenberg en 1965 dio aportaciones desde una aproximación sociocultural, concibiendo la autoestima como producto de las influencias de la cultura, sociedad, familia y las relaciones interpersonales. Otro pionero fue Stanley Coopersmith, quien en 1967 adoptó una comprensión de autoestima semejante a la de Rosenberg, porque consideraba la autoestima una actitud y una expresión de dignidad. Asimismo Nathaniel Brande, en 1969, da una perspectiva humanista al concepto de autoestima, dándole relevancia y desarrollo a este concepto (Tiscar, Joel; 2014).

Posteriormente se tiene el enfoque cognitivo- conductual, da grandes aportes a este concepto de autoestima, cuyo representante es Seymour Epstein en 1985, tras hacer una profunda revisión de una serie de autores y tener una idea más clara sobre la autoestima, reintrodujo el término autoconcepto para significar un constructo explicativo que, en tanto teoría de sí mismo, tiene cabal cabida en el ámbito de los estudios científicos. Refiere que la autoestima se desarrolla a partir de las experiencias sociales, especialmente con las personas significativas. Asimismo que la autoestima es la clave para la comprensión de los pensamientos, sentimientos y conductas o comportamientos de las personas (Polaino, 2003).

Por lo tanto, el interés científico por la estimación del yo (identidad, self, autoimagen, etc.) aparece pronto en la investigación del comportamiento (James, 1890/1990). Las revisiones sistemáticas de Wells y Marwell (1976) y de Wylie (1974) expresan un notable crecimiento de investigaciones sobre la autoestima desde los años cincuenta hasta mediados de los setenta. Después de un pequeño descenso en esa época, la producción científica no ha cesado, con más de siete mil

artículos y seiscientos libros publicados sobre uno de los aspectos más atractivos y a la vez complicados (Tiscar, 2014).

De este modo, la autoestima es una variable mediadora de múltiples situaciones psicológicas, educativas y sociales. También se ha tomado una variable independiente, en el sentido de que la autoestima influye sobre la conducta orientándola hacia una dirección o, por el contrario, como variable dependiente, porque responde a la influencia de factores externos (Tiscar, 2014).

Después de haber conocido acerca de la historia, tanto de la conducta asertividad cómo de la autoestima, se pasará a estudiar las bases teóricas que en cada una de ellas existen.

## **2.3 Bases teóricas**

### **2.3.1. Conducta asertiva**

Naranjo (2008) considera la asertividad como una conducta y no una característica de la personalidad, lo que permite verla un elemento dinámico, susceptible de ser potenciado o aprendido. Reconocer el carácter educable del comportamiento asertivo, lleva a plantear las perspectivas teóricas del aprendizaje humano que se utilizan con mayor frecuencia, estas son: cognitiva, conductual y aprendizaje social.

#### **2.3.1.1. Enfoques de la conducta asertiva**

Desde el **enfoque cognitivo**, el comportamiento asertivo tiene su origen en las estructuras mentales que la persona posee, especialmente a nivel de las

creencias sobre sí misma, sobre los demás y sobre sus capacidades para interactuar con otros; si se percibe de manera positiva, es capaz de valorar al otro y siente que puede comunicarse eficazmente, es más probable que actúe asertivamente. De lo contrario, será necesario abordar las creencias que se encuentren distorsionadas: el temor a ser humillado/agredido, la desvalorización del otro, etc., y reemplazarlas por otras más acordes con la realidad (Swenson, 1984).

Asimismo reforzando este enfoque, Flores (1994) refiere que el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás. Además sostiene la necesidad de incorporar cuatro procedimientos básicos en el adiestramiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad, ayudar a identificar y aceptar los propios derechos y los derechos de los demás, reducir los obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva, disminuyendo ideas irracionales, ansiedades y culpas, y desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos. Es así como la asertividad se fundamenta sobre la ausencia de ansiedad ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones.

Desde el **enfoque conductual** se encuentran aquellos teóricos quienes plantean que la unidad específica para aprender es la conexión entre un hecho ambiental y un estímulo. Quienes se inclinan por estos postulados, rechazan el concepto de centrarse en las ideas, centrándose en las conductas manifiestas

(objetivas, observables); por esto se les denominó “Conductistas” (Swenson, 1984).

En el conductismo se sostiene que el aprendizaje se produce y entiende sobre la conducta observable, ya sea respecto a la forma o frecuencia de ésta. En síntesis, es posible afirmar que una persona ha aprendido cuando responde apropiadamente a un estímulo externo específico, proceso en el que son claves: el estímulo, la respuesta y la asociación que se realice entre ambos (Fuentes, Villegas, & Mendoza, 2005).

Desde esta perspectiva, el tipo de comportamiento expuesto por la persona, ya sea pasivo, asertivo o agresivo, depende de las consecuencias que tiene su conducta en un contexto específico; si los efectos son positivos, la persona responderá de la misma manera en el futuro (al verse reforzado el comportamiento), y si es negativa, tenderá a cambiar su conducta hasta obtener los resultados esperados (Skinner, 1986).

Asimismo las teorías de la conducta que proponen las técnicas asertivas se basan sobre el principio de que cuando una persona modifica sus actos, también modifica sus actitudes y sus sentimientos. Es posible desarrollar estrategias para cambiar la conducta, al margen de posibles motivos inconscientes que conduzcan a ésta. Siendo así, la autoafirmación o asertividad pueden ubicarse en el campo de la psicología conductista (Naranjo, 2008).

Desde el **enfoque social o perspectiva social**, los factores personales y ambientales no funcionan de manera independiente, sino se determinan entre sí, lo mismo ocurre con las personas y su conducta; las acciones de las personas crean

situaciones ambientales, que, a su vez, afectan la conducta, esto es entendido como determinismo recíproco (Bandura, 1982).

Castanyer (2006, p. 134) señala que durante toda la vida del sujeto, especialmente durante la infancia, el desarrollo está en interrelación con el ambiente que lo rodea; por lo tanto, dependiendo de cómo sea este ambiente para él, serán las pautas de conducta que aprenderá. “Las conductas en general y en este caso la conducta asertiva no se hereda, sino más bien son aprendidas”.

El autor menciona que para el que un niño aprenda o no una conducta y entienda que la conducta aprendida genera resultados beneficiosos, depende de los siguientes factores: Lo que ocurra después de exhibir la conducta (refuerzo) y aquellos modelos que tenga el niño para imitar (modelado).

En este modelo, las conductas asertiva, agresiva y pasiva son aprendidas mediante las relaciones que el sujeto establece con personas de su entorno, incorporando elementos: normas, valores, actitudes, creencias, etc., los cuales se van modificando de acuerdo con experiencias de interacción social posteriores (Bandura, 1982). Esta concepción permite visualizar la conducta asertiva como un elemento dinámico, posible de ser aprendido y cuya presencia se ve condicionada por el contexto en el que la persona se encuentra (Zaldívar, 1994).

Desde el **enfoque sistémico o teoría familiar sistémica** (teoría base), Un sistema familiar se compone de un conjunto de personas, relacionadas entre sí forman una unidad frente al medio externo. Con el objeto de definir quiénes pertenecen a sus sistema son necesarios unos “límites”, que, por una parte, funcionan como líneas de demarcación-individualizando al grupo frente al medio-

y, por otra, como lugares de intercambio de comunicación, afecto, apoyo, etc. Entre dos sistemas o subsistemas (Ochoa, 1995).

Asimismo, una de las propiedades de los sistemas que más impactó ha causado en la terapia es la “Causalidad circular”. Básicamente este postulado consiste en afirmar que cualquier variación de un elemento del sistema, repercute en todo el sistema y, por un efecto de retroalimentación, vuelve sobre el elemento perturbador. La clave para comprender mejor este principio, es que “no se puede hablar de causa-efecto en el sentido tradicional, sino de una interacción en la que sólo arbitrariamente podemos establecer donde comienza y donde termina la secuencia”. Además, “basta con un cambio pequeño, que alguien detecte como tal, para que el sistema completo empiece a cambiar” (Rodríguez & Beyebach, 1994).

Por otro lado, dentro del enfoque sistémico se tiene la teoría de la comunicación, cuyos terapeutas al momento de trabajar con las familias, aplicaban los conceptos de control de error y objetivos dirigidos al sistema y su interacción. Se analizaba aplicando los conceptos de la cibernética de Primer Orden y la de los sistemas y el análisis de la comunicación humana, esta última a partir de tres conceptos de gramática: sintaxis, semántica y pragmática (Sánchez, 2000).

**Sintaxis.** Se centra en el modo como se transmite la información y las pautas de decodificación de ésta, además en los canales utilizados en la comunicación: capacidad verbal, ruido y la redundancia inherente a los patrones de comunicación y lenguaje. Estos conceptos se toman de la información recibida,

como características particulares de la comunicación. En las familias se debe cuestionar: ¿Quién habla? ¿quién le habla?, ¿cuánto tiempo habla cada uno?, así como la relación de información y ruido de la información.

**Semántica.** Es el significado de la comunicación. Aquí la habilidad para transmitir y recibir el mensaje es de suma importancia para que el terapeuta pueda observar la claridad de los mensajes de la familia, la existencia de incoherencia en la comunicación de alguno o de todos los miembros, la concordancia versus confusión, así como la posible existencia de coaliciones o bloqueos de la comunicación.

**Pragmática.** Se refiere al comportamiento como consecuencia de la comunicación. A mejor comunicación mayor coherencia. La pragmática deberá estar basada sobre contextos reales y específicos; si la comunicación no es clara ni coherente, es muy probable que se pueda presentar un concepto de doble vínculo.

Por otro lado, la propiedad de regla de relación de este enfoque refiere que en todo sistema existe la necesidad de definir cuál es la relación entre sus componentes, ya que posiblemente el factor más trascendental de la vida humana sea la manera como las personas encuadran la conducta al comunicarse entre sí (Ochoa, 1995). Esta es la razón por la cual la consideramos nuestra teoría base.

### **2.3.1.2. Características de la conducta asertiva**

Las personas que practican la conducta asertiva son más seguras de sí mismas, menciona Riso (2002), más transparentes y fluidas en la comunicación y

no necesitan recurrir tanto al perdón, porque al ser honestas y directas impiden que el resentimiento eche raíces.

En opinión de Güell y Muñoz (2000), la persona asertiva evita que la manipulen, es más libre en sus relaciones interpersonales, posee una autoestima más alta, tiene más capacidad de autocontrol emocional y muestra una conducta más respetuosa hacia las demás personas. Consideran estos autores que el modelo de conducta asertiva es difícil de llevar a la práctica, pues muchas veces durante el proceso de socialización se aprende la pasividad, también el entorno social, los medios de comunicación y una educación competitiva fomentan la conducta agresiva. Por consiguiente, comportarse de una manera asertiva implica a veces conducirse de manera contraria a los modelos de conducta que se practican más frecuentemente.

Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad. A la vez, aceptan que éstas tienen exactamente el mismo derecho de hacerse valer. Por esta razón, expresan sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto las reclamaciones o ideas que manifiestan las demás personas (Neidharet, Weinstein y Conry, 1989). Agregan que la sinceridad es la característica más distintiva de las personas asertivas. Defienden la realidad y, por tal razón, narran los hechos según ocurrieron, sin distorsiones, exageraciones, autoalabanzas o vanaglorias. Desean saber quiénes son ellas en realidad y quiénes son en realidad las personas quienes las rodean. La base de la asertividad personal consiste en afirmar el verdadero yo; no un yo imaginario, inventado para manipular a las otras personas.

Riso (2002) se refiere concretamente a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad. Los explica de la siguiente manera:

*Mirar a los ojos.* La mirada huidiza es típica de las personas inasertivas. La persona asertiva no escapa a la mirada, la sostiene el tiempo suficiente para establecer un buen contacto. Cuando se esquivo la mirada, generalmente se experimenta desconfianza, porque se presume que la otra persona tiene algo que esconder, o bien, que ésta no nos valida como su interlocutor.

*El volumen de la voz.* Las personas que se sienten intimidadas por figuras de autoridad suelen bajar el volumen de su voz, al considerar que de esa forma el impacto de su mensaje no ofuscará al receptor la receptora. Quienes son inasertivos emplean un volumen de la voz demasiado bajo, lo que, además de dificultar la comunicación, provocan que se vean como las personas tímidas o inseguras.

*Modulación y entonación de la voz.* La entonación comunica e implica interés. Si el interlocutor es parco, la persona se siente poco apreciada. Cuando alguien habla con una entonación pobre y sin modulación afectiva, se experimenta aburrimiento, desconexión y pereza de responder.

*Fluidez verbal.* Esta requiere espontaneidad y seguridad. Los tiempos muy prolongados para dar una respuesta, porque se piensa demasiado, generan angustia en la persona que está esperándola. Las personas inseguras o inasertivas consideran que cada pregunta es un problema que deben resolver. Emplean diversos recursos inadecuados: muletillas, silencios entre una frase y otra, repeticiones y aclaraciones innecesarias, reiteradas disculpas e insinúan en vez de

afirmar. Cuando se conversa con alguien que carece de fluidez verbal se siente impaciencia y desesperación.

*La postura.* Comunica actitudes y la persona inasertiva, con su sola presencia física, da la impresión de que lo único que desea es no molestar. Es difícil acercarse afectivamente a una persona que no se acepta a sí misma. La sumisión generalmente produce rechazo.

*Los gestos.* El gesto es la entonación del cuerpo. Acompaña físicamente al lenguaje y completa su sentido. Es lenguaje no verbal. Es en el rostro donde más se manifiesta lo que la persona es. Cuando se observa a alguien no solo se miran sus ojos, también las cejas, la boca, las comisuras. Los gestos de las personas no asertivas suelen estar desfasados respecto del lenguaje hablado. Existe cierta ambigüedad en el mensaje; por ejemplo, pueden manifestar verbalmente que están alegres, pero su rostro muestra tristeza. Con mayor frecuencia, las expresiones gestuales de estas personas suelen ser frías, impasibles y serias. Cuando se está frente a una persona con poca expresión gestual, se siente desconcierto, incertidumbre, desconfianza.

*El contenido verbal del mensaje.* Es la transcripción en palabras de lo que se desea. El mensaje debe ser claro, explícito, directo, franco, considerado y respetuoso de los derechos de las demás personas. Hay personas que al expresar sus pensamientos o sentimientos terminan diciendo otra cosa o cambian de tema, por temor o por inseguridad. Cuando se descubre que una persona no dice lo que piensa se siente indignación (Riso, 2002).

A continuación se presenta el resumen de lo ya mencionando, teniendo en cuenta los tres modelos de conducta: agresividad, pasiva y asertiva, según Caballo (1993) y elaboración propia del autor (Güell, 2005).

**Tabla 5:**

Características de los tres modelos de conducta: agresiva, pasiva y asertiva  
(Caballo, 1993)

CONDUCTA AGRESIVA		
Elementos No Verbales	Emociones y sentimientos	Elementos Cognitivos
Mirada fija	Baja Autoestima	No tengo necesidad de respetar a los demás
Voz alta	Sentimiento de culpa	Sólo me respetan si soy agresivo/a
Habla rápido	Sensación de pérdida de control	No puedo soportar que las cosas no sean como yo quiero
Gestos de amenaza	Nota que los demás le/la dejan solo/a cada vez que es agresivo/a	Las cosas son blancas o negras: o yo o tú.
Postura intimidatoria, invadiendo el espacio del otro		
Tensión en el cuerpo		
CONDUCTA PASIVA		
Elementos No Verbales	Emociones y sentimientos	Elementos Cognitivos
Mirada baja	Baja autoestima	Los otros son más importantes que yo.
Voz débil	Sensación de desamparo	Tengo que sacrificarme por los demás.
Vacilaciones	Soledad	Si digo que no, si no ayudo a los demás, nunca más me tendrán en cuenta.
Postura corporal hundida	Sentimientos de enfado	Pienso que los otros se aprovechan de mí.
Tensión en la cara y los labios	Sensaciones de pérdida de control	No quiero molestar a los demás con mis cosas.
Falsas risas	Falta de respeto a sí mismo/a	
CONDUCTA ASERTIVA		
Elementos No Verbales	Emociones y sentimientos	Elementos Cognitivos
Contacto ocular directo.	Honestidad emocional, dice lo que siente.	Piensa que tiene unos derechos y los ejercita.
Nivel de voz adecuado a la	Se siente a gusto consigo	Cree que todo el mundo tiene

conversación	mismo/a y con los demás.	derecho a ser respetado.
Habla fluidamente	Sensación de control.	Piensa que no es ni superior ni inferior a los demás.
Gestos firmes	Se respeta a sí mismo/a y a los demás.	
Postura recta	Buena autoestima.	
Manos sueltas		
Cuerpo relajado		

Después de haber descrito las características y elementos de la conducta asertiva, y cómo influyen dentro de las relaciones interpersonales. Ahora se pasará a investigar qué comportamiento evidencia los adolescentes, al momento de comunicarse.

### **2.3.1.3. Conducta asertiva y la adolescencia**

La comunicación es como una enorme sombrilla que afecta todo lo que suceda a los seres humanos. Una vez que el individuo llega al planeta, la comunicación es el factor determinante de las relaciones que se establecerá con los demás, y lo que sucede con cada una de ellas en el mundo (Satir, 2002).

Por esta razón, en el desarrollo del comportamiento asertivo intervienen elementos personales y situacionales, uno de los elementos personales es el aprendizaje del niño o adolescente de comunicar sus sentimientos, defender sus derechos, expresar una queja y recibirla, hacer cumplidos y recibirlos, pedir y hacer favores, mantener relaciones adecuadas con su grupo, resolver conflictos, expresar y recibir amor y afecto, controlar pensamientos negativos defenderse de las críticas, autocriticarse y aprender a relajarse. El niño o adolescente actúa asertivamente en diferentes ámbitos, se desenvuelve en su hogar, colegio, en la

calle, en tiendas, en los transportes públicos y frente a diversas personas: sus padres, hermanos, amigos, profesores e inclusive personas desconocidas (Vargas, 2004).

Además, es necesario conocer que en la adolescencia el individuo pasa física y psicológicamente de su condición de niño a la de adulto (Hurlock, 1994). Es decir, el adolescente ya no es niño, pero tampoco es adulto. Esta condición confunde a los padres, maestros y autoridades, muchas veces no saben cómo tratarlos. A veces les exigen comportamiento de adulto, pero los tratan como niños (Estrada, 2003).

Del mismo modo, los padres se enfrentan a situaciones consideradas difíciles o problemáticas en la convivencia familiar. Por ejemplo, cuando expresan la disconformidad con el hijo o incluso el enfado o disgusto, cuando tienen que hacerle una crítica para corregir un comportamiento inadecuado o, sin duda, la más compleja de abordar, cuando tienen que decir que "no" o poner límites al hijo (Sánchez, 2012).

Asimismo, la adolescencia es una etapa de cambios y también de muchos riesgos. Es necesario que los adolescentes sepan cómo expresarse adecuadamente con sus pares, no hiriéndoles, pero sí haciéndoles saber cómo se siente frente a una determinada situación (Pichón, 2011).

Por eso los adolescentes tienen que tener presente los derechos asertivos, que refiere Vicente (2011).

- a) A ser tratados con respeto y dignidad.
- b) A equivocarnos y ser responsables de nuestros errores.

- c) A decidir qué hacer con nuestro propio cuerpo, tiempo y propiedad.
- d) A hacer cualquier cosa mientras no violes los derechos de otra persona.
- e) A escoger no comportarte de forma asertiva o socialmente hábil.

Por tal motivo, el adolescente, al aprender a ser asertivo, logrará asimilar que en ocasiones hay que decir "no", teniendo una firmeza en su declaración. Estará mejor preparado/a para decir no a las drogas, no a conducir si bebe, y a todo aquello, como madre o padre, le preocupa y que le gustaría que su hijo/a fuera capaz de decir no (Sánchez, 2012).

Para Alberti y Emmons (1978, p. 100): “Es convicción nuestra que cada persona debería poder escoger cómo actuar. Si puedes actuar asertivamente bajo determinadas circunstancias, pero escoges no hacerlo, hemos cumplido nuestro objetivo... (“el de enseñar a la gente a ser asertiva”). Si al contrario eres incapaz de actuar asertivamente (por ejemplo, no puedes escoger cómo comportarte, sino que te acobardas con la no asertividad o estallas en la agresión) te gobernarán los demás y tu salud mental se resentirá. Nuestro criterio más importante para tu bienestar es que tú haces la elección”.

Luego de haber estudiado la conducta asertiva cómo beneficia a los adolescentes. Se pasará a estudiar los fundamentos bíblicos que refuerza esta habilidad social.

#### **2.3.1.4. Conducta asertiva y la Biblia**

En la Santa Biblia (1977), se encuentra la siguiente declaración: “mas el fruto del Espíritu es: amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fidelidad,

mansedumbre y dominio propio. Contra tales cosas no hay ley” (Gálatas 5:22-23). Según Carrillo (2008), la benignidad es una cualidad de carácter que hay que desarrollar. Crece en el ambiente de respeto, comunicación y asertividad. Al expresarse en el buen trato a los demás permite que se pueda sanar las relaciones, permite aliviar el dolor.

Del mismo modo, Pablo insta a la iglesia primitiva a evitar que las relaciones personales se deterioren, en la Iglesia, en el “cuerpo de Cristo”. Se producen muchas dificultades cuando unos a otros se rebajan; esto hiere a toda la comunidad (Melgosa, 2011).

Pablo en la Carta a los efesios declara: “Quítese de vosotros toda amargura, enojo, ira, gritería, maledicencia y toda malicia. Antes sed bondadosos unos con otros, misericordiosos, perdonándoos unos a otros, cómo Dios también os perdonó a vosotros en Cristo” (Efesios 4:31, 32). Pocos pasajes de la Biblia tratan sobre las relaciones interpersonales de una manera tan conmovedora como esta breve exhortación. El perdón que se nos otorgó de modo tan generoso debe ser practicado en nuestra relación con los demás.

Por otro lado, para McDonald (2009) el siguiente texto bíblico: “Así que, todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos; porque esto es la ley y los profetas” (Mat. 7:12), es considerado como la regla de oro.

También este principio es muy valioso para las relaciones sociales. Al estar basado en el amor, es positivo, universal y está por encima de las leyes

humanas. La regla de oro también produce beneficios prácticos para todos los involucrados (Melgosa, 2011).

A continuación se presenta un texto bíblico que ayuda a comprender con mayor claridad el concepto de asertividad: “Por tanto, si tu hermano peca contra ti, ve y repréndelo estando tú y él solos; si te oye, has ganado a tu hermano” (Mateo 18:15). Esto se relaciona con el estilo asertivo, consiste en confrontar expresando directamente la verdad utilizando un lenguaje directo y específico para expresar la información verdadera y enfrentando directamente, de tal forma expresa consideración a las opiniones y sentimientos de los demás.

Por consiguiente es necesario recordar lo que dice Proverbios 10:13: “En los labios del prudente sí hay sabiduría; mas la vara es para las espaldas del insensato”. Además en Proverbios 15:23: “El hombre alegre con la respuesta de su boca; la palabra a su tiempo, ¡cuán buena es!”. Sin lugar a dudas existe una gran satisfacción que proviene al decir lo correcto.

Por último se analizará las dimensiones de la conducta asertiva que se tendrán en cuenta en la presente investigación.

### **2.3.1.5. Dimensiones de la conducta asertiva**

En la presente investigación se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones:

**Auto asertividad.** Definida operativamente como la “clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de respeto a los propios valores, gustos, deseos o preferencias” (García & Magaz, 2011)

**Hetero asertividad.** Definida operativamente como la “clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás” (García & Maga, 2011)

De este modo, el comportamiento asertivo se caracteriza por compartir ambas cualidades, pudiendo clasificar los estilos habituales de interacción de las personas en las cuatro categorías siguientes:

**a) Pasivo**

Estilo de interacción social caracterizado por una elevada hetero-asertividad y una escasa auto-asertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, que no se consideran merecedoras de respeto y consideración, pero que sí respetan a los demás.

**b) Agresivo**

Estilo de interacción social caracterizado por una elevada auto-asertividad y una escasa hetero-asertividad. Propio de las personas que se consideran superiores o mejores que los demás, a quienes suelen menospreciar.

**c) Asertivo**

Estilo de interacción social caracterizado por un equilibrio de niveles medio o alto entre su auto y hetero-asertividad. Propio de las personas seguras de sí mismas, con buena autoestima, que se consideran a sí mismas, y a las demás, merecedoras de respeto y consideración

**d) Pasivo-Agresivo**

Estilo de interacción social caracterizado por una escasa auto y hetero-assertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, no se consideran merecedoras de respeto y consideración y que tampoco respetan a los demás, acumulando ira por las frecuentes experiencias de frustración personal y de agresión por parte de los demás.

Posteriormente se presentará las bases teóricas de la variable autoestima, se verá los enfoques que la sustentan, su importancia entre otros aspectos importantes.

### **2.3.2. Autoestima**

Según Virginia Satir (2002), la autoestima es un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen, y está representada por la conducta. De la misma forma enfatiza que la autoestima es la capacidad de valorar el yo y tratarnos con dignidad, amor y realidad.

#### **2.3.2.1. Enfoques de autoestima**

**Enfoque Humanista.** Carl Rogers (1902 – 1987) se considera la figura más relevante en la psicología humanista y una de las más influyentes entre los psicoterapeutas de todos los tiempos. Su concepto central es que todo ser humano existe una tendencia innata a la autorrealización, que da lugar al crecimiento y a la superación constante, siempre que se hallen presentes unas condiciones interpersonales facilitadoras, que actúan como nutrientes que permiten el sano desarrollo (Roca, 2013).

La teoría de la persona de Rogers está construida a partir de una sola "fuerza de vida". Esto puede definirse como una motivación innata presente en

toda forma de vida dirigida a desarrollar sus potenciales hasta el mayor límite posible. De alguna manera, se refiere a que si vivimos como deberíamos, nos iremos volviendo cada vez más complejos y más flexiblemente adaptables a cualquier desastre, sea pequeño o grande (Espinoza, 2012).

Roger (1992, en Salazar y Uriegas, 2006) sostiene que el ser humano vive en el constante proceso de convertirse en persona, en constante búsqueda de desarrollarse a sí mismo, de ser cada vez más libre, auténtico y congruente, de deshacerse de sus múltiples máscaras para convertirse en el ser que es. Para ello surgen las constantes preguntas que se relacionan directamente con la identidad de cada persona “¿Quién soy?”, “¿cómo puedo llegar a ser realmente yo mismo?”, “¿Cómo puedo entrar en contacto conmigo mismo más allá de lo que aparento?”. Al trasladar estos cuestionamientos a la etapas de desarrollo del niño, se puede decir que a partir de las respuestas que dé el estudiante con respecto a ellas, obtendrá elementos para la conformación del concepto de sí mismo y de la percepción que se forme hacia sus habilidades y capacidades en cuestiones afectivas, relacionales, físicas y cognitivas. A partir de esta imagen personal propia, la cual puede percibir como agradable o desagradable, tomará actitudes hacia sí mismo, ya sea de afecto, valoración y cuidado, o descuido y rechazo (Salazar & Uriegas, 2006).

**Enfoque Social.** La teoría de Bandura se basa en que los niños aprenden por imitación; por lo tanto, es necesario que los adultos, como referencia y modelo de los menores, se comporten de manera adecuada a las situaciones que se les presentan en la vida (Castro, 2010).

También refiere que la autorregulación significa controlar nuestro comportamiento, es la personalidad de cada persona. Bandura propone 3 pasos: La auto-observación: nos observamos a nosotros mismos, nuestro comportamiento, etc. El juicio: comparamos nuestros actos con otros ya establecidos o simplemente competimos con otras personas o con nosotros mismos. La auto-respuesta: nos damos a nosotros mismos una recompensa o también nos podemos dar una auto-respuesta de castigo. La autorregulación también la podemos entender como auto-concepto que significa autoestima (Castro, 2010).

**Enfoque Cognitivo-Conductual.** Albert Ellis (1913–2007) es una autoridad mundial en el campo de las psicoterapias. Fue el creador de la terapia racional emotiva (RE por sus siglas en inglés) y es considerado el fundador de la terapia cognitiva que evolucionó después a la terapia cognitivo–conductual (Roca, 2013).

Como **terapeuta** cognitivo defiende que el principal determinante de las emociones y conductas de una persona son sus pensamientos y creencias; es decir, la forma como percibe y evalúa la realidad. Una parte crucial del sistema de creencias está constituida por las creencias de cada persona acerca de sí misma; por la forma de percibirse y evaluarse, que constituye el principal determinante de cómo se siente y cómo actúa con respecto a sí misma (Roca, 2013).

**Enfoque Sistémico.** La persona sistémica ve cada persona como formando parte de múltiples sistemas que interaccionan entre sí: la familia, la comunidad, los amigos, el ambiente de trabajo. Asimismo la persona sistémica ve cada persona como un sistema

global, cuerpo y espíritu con sus necesidades físicas, psicológicas, morales y espirituales (Costa, 2008).

Según Karam (2004), una de las representantes de este enfoque es Virginia Satir, conocida por su visión notable en la comunicación humana y autoestima, durante casi 50 años; trabajó para ayudar a otros a comprender sus potenciales humanos. Dirigió centenares de talleres en varias partes del mundo, incluido México, donde ofreció a sus posiciones de comunicación clásicas y su Modelo "de Proceso de Aprobación Humano". Ella se enfocó en el crecimiento personal y salud, en lugar de la enfermedad y patología, con tal de que el ambiente en los individuos y familias pudieran desarrollarse y florecer.

Casas (2007) refiere que Virginia Satir es terapeuta familiar norteamericana, ex directora de Training Family Project del Mental Rose Institute, Palo Alto California. A su vez, fue la primera directora de entrenamiento de Esalen Institute, en Big Sur E.U.A. Ella expresa que empezó impartiendo un curso de dinámica familiar a residentes de psiquiatría en el Illinois State Psychiatric Institute entre 1955 y 1958. Luego profesionales en las especialidades de medicina, psiquiatría, psicología, trabajo social, enfermería, educación, antropología y sociología, expresaron interés en sus programas de capacitación.

En su terapia, Satir plantea su primera hipótesis que se basa en una arraigada fe en que la gente está capacitada para crecer y cambiar, es capaz de toda clase de transformación. Todos los seres humanos llevan consigo todos los recursos que necesitan para florecer. Satir supone que la familia es un sistema, cuyos miembros reciben influencias e influyen en todo y todos los demás; la persona y las concepciones del terapeuta son los elementos más importantes a su disposición (Karam, 2004).

Por otro lado, Satir (2002) refiere que la familia se concibe como un microcosmo que se puede estudiar en situaciones críticas: el poder, la intimidad, la autonomía, la confianza y la habilidad para comunicación son partes vitales que fundamentan nuestra forma de vivir en el mundo. La vida de la familia depende de la comprensión de sentimientos y necesidades subyacentes a los acontecimientos familiares cotidianos.

Además menciona que la familia con problemas, cuenta con una autoestima disminuida, la comunicación es indirecta, vaga y poco sincera, las reglas son rígidas, inhumanas, fijas e inmutables, y el enlace de la familia con la sociedad es temeroso, aplacador e inculpador. Asimismo refiere que las personas que tienen sentimientos constantes de olla vacía o baja autoestima, se vuelven vulnerables a las drogas, el alcohol u otras formas de fuga de la realidad.

A continuación se pasa a describir la importancia y las características que evidencia la autoestima.

### **2.3.2.2. Importancia y características de la autoestima**

Para Vargas (2007), la autoestima es importante, condiciona el aprendizaje, ayuda a superar las dificultades personales, ayuda a asumir responsabilidades, apoya la creatividad, determina la autonomía personal, posibilita una relación social saludable, garantiza la proyección futura de la persona. Además influye en el sentido de vida de la persona en la forma como piensa, actúa y siente acerca de sí misma y de otras personas.

Asimismo Rodríguez (1986) señala que la persona con una autoestima adecuada vive y se siente importante, tiene fe en sus propias decisiones y se

percibe a sí misma como su mejor recurso. Es así como la autoestima se vuelve relevante, porque facilita la capacidad de conocerse y evaluar recursos que se tiene para dar una satisfacción interna y valor a uno mismo.

Por otro lado, para Coopersmith y para la psicología convencional, la autoestima es vista como la evaluación que alguien hace de sus propias características, basada sobre la observación propia, en el trato recibido de la familia, en cuanto a la aceptación o rechazo que genera el grupo y la autovaloración de las capacidades intelectuales (Coopersmith, 1967).

Por otro lado, se verá las características de la autoestima en la siguiente clasificación.

### **2.3.2.3. Niveles de Autoestima**

De acuerdo con Sartre, la autoestima se divide en tres niveles: alta, media y baja (Sartre, 2008)

**Autoestima alta.** La persona con autoestima alta tiene tendencia a sentirse bien consigo misma y con los demás, es perseverante, no tiene excesivo problema en pedir ayuda cuando la necesitan, es capaz de adaptarse mejor a situaciones diferentes, puede mantener una postura impopular, es independiente, es realista, se conoce, se centra más en ver lo que ha conseguido que en lo que no ha hecho bien, empatía limitada.

**Autoestima baja.** Una persona con baja autoestima se muestra irritable, siempre a punto de estallar por cosas de poca importancia, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface, es perfeccionista, se autocritica demasiado, muy indeciso, mantiene un deseo de complacer (no se atreve a decir no),

hipersensibilidad a la crítica (se siente exageradamente atacada/o, herida/o; echa la culpa de los fracasos a los demás o a la situación; cultiva resentimiento contra sus críticos), se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y/o los lamenta indefinidamente sin llegar nunca a perdonarse por completo, es muy pesimista.

**Autoestima media.** Además de la autoestima alta y baja, los investigadores refieren también la autoestima media. La autoestima media es el resultado de no haber dispuesto de la suficiente exposición a los factores que conducen a la autoestima alta, pero también haber dispuesto de la suficiente exposición para evitar tener una autoestima baja. Así, la autoestima media es un punto medio entre la autoestima baja y alta (Mruck, 1995).

Asimismo en la experiencia de Satir (2002) se analizará más características de la autoestima. Ella manifiesta que en las consultas familiares se notan problemas:

La **autoestima disminuida**, que se caracteriza por:

- Comunicación indirecta, vaga o poco sincera.
- Reglas rígidas, inhumanas, fijas e inmutables.
- El enlace de la familia con la sociedad es temeroso, aplicador e inculpador.

La **autoestima elevada**, se caracteriza porque en el núcleo familiar se enfrenta las mismas situaciones y cada persona tiene:

- Valía, positiva o negativa.
- Capacidad para comunicarse.

- Obedece ciertas reglas.
- Tiene un enlace con la sociedad.

Seguidamente se analizará cómo se desarrolla la autoestima en la etapa de la adolescencia, las características que presentan en esta etapa y cómo los padres pueden afrontarlas.

#### **2.3.2.4. Autoestima y la adolescencia**

Erikson (1968) refiere que la persona pasa por ocho diferentes etapas y la quinta etapa es la adolescencia, en la cual existe lucha entre la identidad contra la confusión de la identidad, comprende de los 12 a 20 años. Esta identidad es “una sensación de bienestar psicosocial, sentirse bien con su propio cuerpo, un sentido de saber a dónde va, así como una seguridad intensa de reconocimiento previsto de aquellas personas que son importantes”. El peligro de la adolescencia es la confusión de papeles: no tener en claro el tipo de conducta que debe seguir. Erikson cree que los papeles sexuales son especialmente importantes, porque establecen un modelo para muchos tipos de conducta.

De esta manera, resulta importante que los padres presenten un modelo a seguir. Un niño que mira a su padre cuidar un bebé sin ningún temor, lavar los platos tranquilamente, mostrar sensibilidad ante los problemas de los demás tendrá mejor posibilidad de lograr una opinión flexible de los papeles sexuales que un niño cuyo padre no lo hace (Erikson, 1968).

La escuela es una de las fuentes más importantes de socialización durante la adolescencia. Se trata de un contexto en el cual los adolescentes aprenden importantes pautas de relación con los iguales y con figuras de autoridad como los

profesores. Al ser la escuela uno de los lugares donde más tiempo pasa el escolar, es de suponer la importancia que dicho contexto tiene en su ajuste psicosocial (López, 2001).

Es necesario conocer que cuando el adolescente se siente que vale poco, espera el engaño, el maltrato y el desprecio de los demás; esto abre la posibilidad de convertirse en víctima; el adolescente que se siente así, exige una monstruosa muralla psicológica detrás de la cual se ocultan, luego se defienden negando que lo han hecho. Pero se debe tener en cuenta que debido a que el sentimiento de baja validación fue aprendido, es factible desaparecerlo e integrar un nuevo conocimiento en el hogar. Estas posibilidades de aprendizaje duran toda la vida, así nunca es tarde para empezar. En cualquier momento de la vida del individuo, éste tiene la capacidad de iniciar el aprendizaje de la autoestima elevada. “Siempre existe la esperanza que cambie tu vida, porque tienes la capacidad de aprender cosas nuevas” (Satir, 2002).

#### **2.3.2.5. Autoestima y la Biblia**

En la Biblia, la idea de la autoestima es diferente y más completa. Melgosa (2011) afirma que la Palabra de Dios ofrece, por lo menos, dos componentes adicionales: lo que los seres humanos son por su origen, y lo que Dios piensa de cada persona. Con estos dos factores, cambia mucho la idea de la autoestima.

*Orígenes.* Existen dos ideas generalizadas acerca de los orígenes humanos mutuamente contradictorios. Una describe a los humanos como el producto del azar. Así muchos creen que provienen de antepasados comunes con los monos; creen que la vida en sí misma no tiene propósito y que los individuos tienen que

valerse por sí mismos. En contraste, está el concepto enseñado por la Biblia. Según Génesis 1: 26, 27; Salmos 8: 5; 100: 3; y Hechos 17: 24-28, el ser humano fue creado por Dios con un propósito y a su imagen. La Biblia enseña que Dios decidió compartir “su imagen” con la familia humana. Gran parte de aquella imagen ha sido arruinada por el pecado; parte de la imagen continúa en cada persona, la imagen perdida puede ser restaurada progresivamente gracias a la redención efectuada en la cruz del calvario por Jesucristo, y por el poder transformador del Espíritu Santo, que actúa en quienes creen en Dios (Juan 3: 16).

*Lo que Dios piensa de cada persona.* Existen muchos textos en la Biblia que enseñan claramente que para Dios el ser humano es de gran valor y que en su mente existen los mejores anhelos para él. Jeremías 29: 11 afirma que los planes de Dios para el ser humano son de bienestar, a fin de dar algo grandioso: un futuro y una esperanza. En Isaías 43: 4, Dios declara que a sus ojos el ser humano es de gran estima, es honorable y que él lo ama mucho. El Dios de la Biblia ama muchísimo al ser humano y para ayudarlo ha prometido estar siempre con él (Isaías 41: 10).

En el Nuevo Testamento se encuentran tres parábolas que muestran el cuidado intenso y especial que Dios tiene por el ser humano: la oveja perdida, la moneda perdida y el hijo prodigo (Lucas 15). Si alguien piensa que es inferior, que está perdido o que es inútil, debería recordar estas parábolas que revelan el amor de Dios para cada uno, sin tomar en cuenta nuestras faltas.

El origen y la forma como Dios debe cultivar una correcta autoestima, pues como lo dijera el apóstol Pedro, nosotros somos “linaje escogido, real

sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para que anunciéis las virtudes de aquel que os llamó de las tinieblas a su luz admirable” (1 Pedro 2:9).

En Romanos 12:3, Pablo alega en favor de tener un concepto equilibrado de uno mismo, basado en la transformación producida al rendir la vida a Dios. Las personas transformadas por Dios exhiben una autoestima correcta. El esquema del mundo para desarrollar la estima propia es obtener tantas cosas como puedas, porque la vida de una persona consiste en la abundancia de las cosas que posee, pero Jesús difiere de esta evaluación (Melgosa, 2011).

#### **2.3.2.6. Dimensiones de la autoestima**

Coopersmith (1967) considera que existe una Autoestima global, conformada por autoestimas específicas o componentes que el sujeto va evaluando y asimilando de acuerdo con sus debilidades y fortalezas:

**Personal:** referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente simpático, asertivo, seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.

**Familiar:** constituida por los diversos sentimientos que se tienen en relación con el hogar y las dinámicas que interactúan dentro de éste. Es la más importante y constituye prácticamente la autoestima inicial.

**Social:** las habilidades sociales que se poseen, en cuanto a la aceptación o rechazo; simpatía o antipatía que genera en el grupo. La integración al grupo o a las redes sociales es vital, porque le otorga pertenencia y soporte emocional. También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo, ser capaz de relacionarse con alguien

del sexo opuesto, solucionar conflictos interpersonales con facilidad, etc. (Vildoso, 2002).

**Académica:** la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida académica. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales: sentirse inteligente, creativo y constante. Es necesario destacar también el concepto de las inteligencias múltiples, cada persona puede llegar a ser capaz y competente en diferentes áreas de la inteligencia, logrando así sentirse con mayor competencia (Antunes, 2005).

## **2.4 Definición de términos**

### **Conducta asertiva**

Riso (2002) define la conducta asertiva: aquella conducta que permite a la persona expresar adecuadamente (sin distorsiones cognitivas o ansiedad y combinado los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir no, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos y expresar sentimientos positivos en general) de acuerdo con sus intereses y objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta.

### **Asertividad**

La **asertividad** está en medio camino entre agresividad y la pasividad. Se es asertivo cuando al ser capaz de decir lo que se piensa, sin caer en actitudes de agresión verbal que impliquen en humillación, degradación o burla de otra persona (Nuñez, 2008).

### **Conducta**

La conducta está relacionada con la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término

puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno (Bandura, 1982).

### **Autoestima**

Para Satir, (2001), la autoestima es una declaración de la propia dignidad, un reencuentro y un abrazo interno para la persona que busca afirmar su identidad.

Según Coopersmith, la autoestima es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo; es decir, es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes (Coopersmith, 1967).

### **Adolescencia**

El término adolescencia proviene del latín *adolescētia* y se refiere a la edad que sigue a la niñez y transcurre desde la pubertad hasta el completo desarrollo del organismo. Estrada (2003) menciona que la adolescencia es una etapa intermedia entre la niñez y la juventud, indefinida y pasajera. Además, esta etapa implica importantes cambios físicos, cognitivos, y psicosociales interrelacionados (Papalia, 2001).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Método de la investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo se inscribe como una investigación dentro del enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, porque pretende determinar la correlación entre las variables: Conducta Asertiva y Autoestima (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

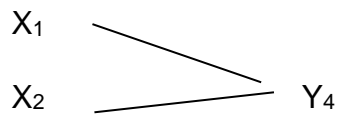
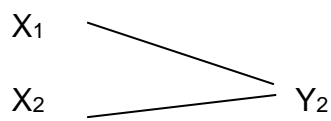
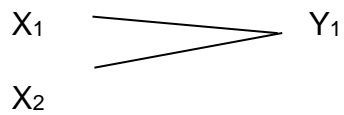
##### **3.1.2. Diseño de la investigación**

La investigación corresponde básicamente a un diseño no experimental, porque, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010), son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, en el que mide y se describe las siguientes relaciones existentes entre conducta asertiva y autoestima de los alumnos del nivel secundario. Es transversal en relación con el tiempo, ya que se recolectara información aplicando el instrumento en un momento único.

Su diagrama representativo es el siguiente:

En el esquema:

Las relaciones que se miden y se describen son las siguientes:



X -----Y

**Dónde:**

X<sub>1</sub> = Auto-assertividad (AA)

X<sub>2</sub> = Hetero - assertividad (HA)

Y<sub>1</sub>, autoestima personal

Y<sub>2</sub>, autoestima familiar

Y<sub>3</sub>, autoestima social

Y<sub>4</sub>, autoestima académica

X = conducta asertiva

Y = Autoestima

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

La presente investigación se realizó en el departamento de Loreto, provincia de Maynas, distrito de Iquitos. La población consta de los alumnos del

nivel secundario desde el 1ero hasta el 5to año de secundaria de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. Comprendido entre los 12 y 17 años de edad.

**Tabla 6.**

Población de alumnos del nivel secundario

GRADO	POBLACIÓN	
	SECCIÓN	ALUMNOS
Primer	A	32
	B	33
Segundo	A	30
Tercer	A	32
Cuarto	A	33
Quinto	A	32
	B	32
<b>TOTAL</b>		<b>224</b>

### 3.2.2. Muestra

La muestra de este trabajo de investigación es de tipo probabilística estratificada, en la cual todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos; está conformada por 142 estudiantes.

Para determinar el tamaño de la muestra general se utilizó la fórmula estadística de proporciones de una población finita, correspondiente a un muestreo aleatorio simple.

$$n = \frac{z^2 p q N}{Z^2 p q + e^2 (N-1)}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra que se desea encontrar =?

N =Tamaño de la población = 224

Z = Nivel de confianza al 95% establecido por el investigador = 1.96

p = Probabilidad de éxito (50% ó 0,5).

q = Probabilidad de fracaso (50% ó 0,5).

e = Margen de error permisible establecido por el investigador = 0.05

Remplazando valores tenemos:

$$n = \frac{z^2 p q N}{Z^2 p q + e^2 (N-1)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.5) (0.5) (224)}{(3.8416) (0.5) (0.5) + 0.0025 (223)}$$

$$n = 142$$

Para la distribución muestral por cada sección se empleó la siguiente fórmula:

Fórmula

$$n/N = fh$$

$$n/N = 142/224$$

Luego,

Primero	→	fh*32
		→ fh*33
Segundo	→	fh*30
Tercero	→	fh*32

**Tabla 7**

Muestra de alumnos del nivel secundario

DATOS		POBLACIÓN	MUESTRA
GRADO	SECCIÓN	ALUMNOS	ALUMNOS
<b>Primer</b>	A	32	20
	B	33	21
<b>Segundo</b>	A	30	20
<b>Tercer</b>	A	32	20
<b>Cuarto</b>	A	33	21
<b>Quinto</b>	A	32	20
	B	32	20
<b>TOTAL</b>		<b>224</b>	<b>142</b>

### 3.3. Delimitación espacial y temporal de la población

#### Espacial

Esta investigación recopiló y analizó la información referente a la relación de la conducta asertiva con la autoestima en los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, ubicada en la ciudad de Iquitos: Loreto. La selva del Perú.

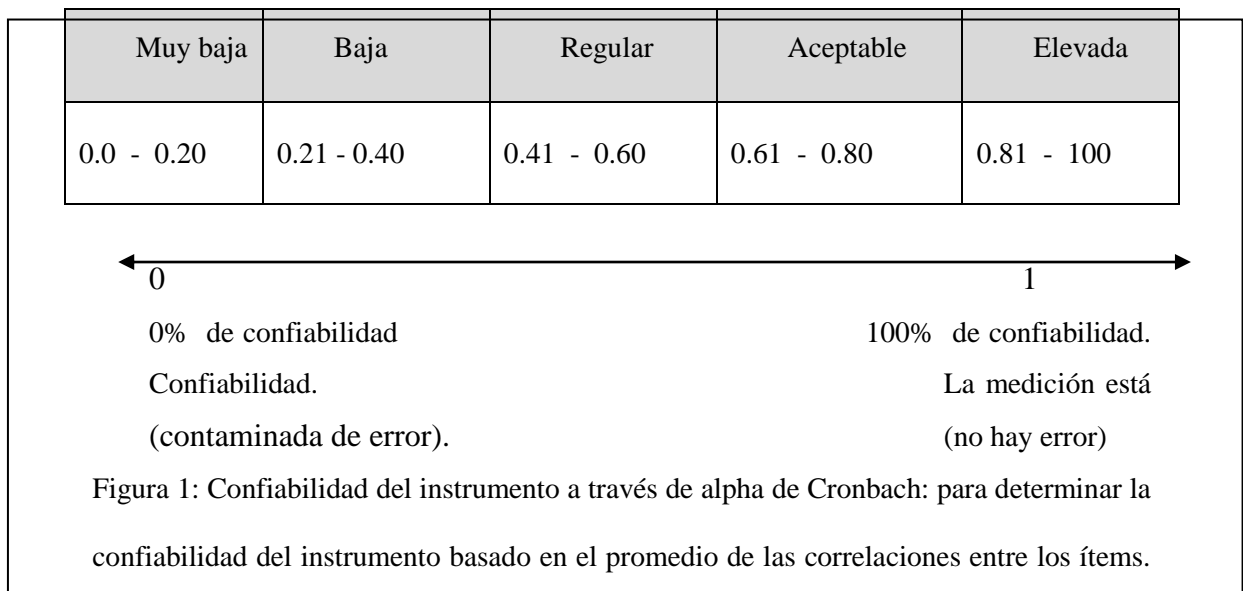
## Temporal

El objeto de la investigación tomó como punto de partida el mes de enero de dos mil doce a la fecha, por considerar ser un periodo que permitió establecer los objetivos planteados.

### 3.4. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos de medición referido al grado en que su aplicación produce resultados consistentes y coherentes, se empleó el coeficiente de confiabilidad alfa que oscila entre cero y uno, cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad o (confiabilidad total). Cuanto más se acerque el error a cero (0) mayor error habrá en la medición (Hernández, 2006).

**Figura 1:** Nivel de confiabilidad



Su aplicación requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores entre 0 y 1.

A continuación se mostrará la confiabilidad del instrumento de conducta asertiva. Se refleja si el instrumento utilizado es válido en la presente investigación. Para este resultado se tuvo en cuenta el alpha de Cronbach, el cual indica si realmente el instrumento es apto para utilizarlo en la presente investigación.

**Tabla 8**

Nivel de confiabilidad del instrumento: conducta asertiva

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO		CONDUCTA ASERTIIVA	
		N	%
Casos	Válidos	142	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	142	100.0
	Nº de elementos	36	100.0
Estadísticos de fiabilidad			
Alpha de Cronbach		0.867	100.0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento. N=142. El coeficiente Alfa es de  $p > 0.867$ , lo cual permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir la conducta asertiva tiene una confiabilidad elevada. A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de alfa de Crombach aplicando el comando “si se elimina el elemento”.

A continuación se observan los índices de discriminación si se elimina el elemento en el instrumento: conducta asertiva. (Véase tabla 9)

**Tabla 9:**

Índices de discriminación del instrumento: conducta asertiva.

	Estadísticos total-elemento			
	Media de la escala EE	Varianza de la escala EE	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach EE
1. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha jalado el pelo, mordido, arañado o pellizcado de cólera?	99,17	239,149	,310	,865
2- Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha amarrado con sogas o alambre castigándote?	99,17	239,149	,310	,865
3. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha dejado marcas como heridas, moretones, etc. después del castigo físico?	99,51	235,656	,376	,864
4. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha sacudido, zarandeado, empujado o jaloneado?	99,18	231,508	,480	,861
5. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha pateado y/o pegado con la mano o puño?	99,43	238,843	,259	,866
6. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha golpeado con algún palo, cinturón o algún objeto doméstico?	99,49	231,358	,486	,861

7. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha disparado con una pistola, rifle o perdigones?	99,59	233,747	,432	,862
8. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha agredido con alguna navaja, cuchillo o machete?	99,30	239,231	,284	,865
9. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha quemado con el agua hirviendo o con alguna otra cosa?	99,18	234,746	,397	,863
10. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha tratado de ahorcar, asfixiar, torcer el brazo o pierna?	99,27	236,853	,344	,864
11. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿golpea a los animales de la casa cuando está enojado(a)?	99,42	233,763	,392	,863
12. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha roto o destruido lo que más le gusta, por venganza o cólera?	99,61	234,267	,384	,863
13. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha amenazado tirar con alguna cosa a la mano?	99,55	231,710	,493	,861
14. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha amenazado con alguna navaja, cuchillo, machete, pistola o rifle?	99,11	236,691	,341	,864
15. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha amenazado con matarte o matarse él o a tus hermanos?	99,29	238,703	,293	,865

16. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha mostrado gestos amenazadores?	99,42	233,735	,452	,862
17. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te ha gritado en vez de hablar a buenas maneras?	99,24	235,659	,352	,864
18. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te hace sentir miedo de su persona?	99,10	240,189	,247	,866
19. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te insulta con palabras ofensivas y lisuras?	99,33	240,464	,207	,867
20. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa; ¿te cela intensamente /exageradamente con algún familiar o amistad?	99,44	235,128	,368	,864
21. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te critica, humilla, se burla y menosprecia en público o privado?	99,73	231,704	,477	,861
22. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te interrumpe intencionalmente el sueño, el trabajo o cuando se está comiendo?	99,66	232,339	,471	,861
23. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿no te presta atención o interrumpe cuando alguien trata de decir algo?	99,61	230,368	,522	,860
25. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te rechaza las muestras de cariño?	99,08	239,184	,252	,866

26. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te descuida en tu alimentación, abrigo, atención, etc.?	99,03	237,872	,332	,864
27. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te ha amenazado con abandonarte si no se hace lo que quiere?	99,64	238,898	,252	,866
28. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿no te apoya en el trabajo o el estudio?	99,59	234,541	,377	,863
29. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿no te atiende cuando estás enfermo?	99,91	240,821	,207	,867
30. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿no te presta ayuda cuando necesita algo?	99,58	233,650	,408	,863
31. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te ha forzado a besar?	99,80	232,656	,424	,862
32. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa. ¿te ha forzado o exigido a tener relaciones sexuales?	99,76	233,857	,426	,862
33. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te ha dado regalos a cambio tocar o verlo(a) desnudo?	99,54	240,108	,202	,868
34. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, te ha amenazado para que se quite la ropa para mirarlo(a)	99,82	234,189	,425	,862
35. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te ha usado la fuerza física para tener relaciones sexuales?	100,11	235,165	,371	,864

36. Alguno de tus padres, hermanos o alguien que vive en tu casa, ¿te ha amenaza para tener relaciones sexuales?	100,11	235,165	,371	,864
--	--------	---------	------	------

*Nota:* EE= si se Elimina el Elemento. Asimismo la validez ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa; se observa que ninguno genera una correlación negativa. Ello indica que todos los ítems están midiendo lo mismo que el instrumento. Por lo tanto, no hay razón alguna de eliminar ninguno de los ítems, porque su confiabilidad es alta.

**Tabla 10**

Nivel de confiabilidad del instrumento de autoestima

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO		AUTOESTIMA	
		N	%
Casos	Válidos	142	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	142	100.0
	Nº de elementos	58	100.0
Estadísticos de fiabilidad			
	Alpha de Cronbach	0.635	100.0

De la tabla 10, se concluye lo siguiente:

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

b. El coeficiente Alfa es de 0.635, lo cual permite decir que el instrumento empleado para medir la autoestima tiene una confiabilidad aceptable.

c. A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de alfa de Crombach aplicando el comando “si se elimina el elemento”.

A continuación se analiza los índices de discriminación si se elimina el elemento del instrumento de la autoestima. (Véase Tabla 11)

**Tabla 11:**

Índices de discriminación del instrumento de la autoestima.

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
Ítems	Media de la escala EE	Varianza de la escala EE	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach EE
1. Generalmente las cosas que pasan no me afectan.	86,97	28,779	,223	,625
2. Es muy difícil hablar frente a la clase.	86,76	28,240	,425	,614
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.	87,34	29,091	,208	,627
4. Puedo tomar decisiones fácilmente.	87,08	30,356	-,073	,646
5. Soy una persona divertida.	87,50	30,408	-,097	,640
6. En mi me casa me enoja fácilmente.	86,94	29,401	,107	,633
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	86,97	29,460	,094	,634
8. Soy conocido(a) entre los chicos de mi edad	87,41	30,073	,000	,638
9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.	87,24	30,552	-,109	,647
10. Me rindo fácilmente.	86,68	30,249	-,041	,639
11. Mis padres esperan mucho de mí.	87,52	29,897	,121	,633

12. Es bastante difícil ser "yo mismo".	86,78	28,909	,252	,624
13. Mi vida está llena de problemas.	86,77	29,126	,206	,627
14. Los chicos mayormente aceptan mis ideas.	87,24	30,070	-,017	,641
15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.	86,76	28,240	,425	,614
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.	86,80	29,337	,148	,630
17. Mayormente me siento fastidiado en la escuela.	86,74	29,839	,053	,636
18. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de personas.	86,96	29,090	,165	,629
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	87,32	30,462	-,093	,645
20. Mis padres me comprenden.	87,30	30,706	-,142	,648
21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.	86,87	29,161	,165	,629
22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionados.	86,93	29,257	,137	,631
23. Me siento demasiado en la escuela.	86,91	28,963	,198	,627
24. Desearía ser otra persona.	86,82	28,661	,290	,621
25. No se puede confiar en mí.	86,87	28,528	,297	,620
26. No me preocupo de nada.	86,87	28,282	,346	,617
27. Estoy seguro de mí mismo.	87,42	30,216	-,035	,640
28. Me aceptan fácilmente un grupo.	87,39	30,821	-,179	,648
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	87,14	30,590	-,115	,648
30. Paso bastante tiempo soñando despierto.	87,23	29,400	,114	,632
31. Desearía tener menos edad de la que tengo.	86,91	28,694	,251	,623
32. Siempre hago lo correcto.	86,89	28,696	,256	,623
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	87,06	29,401	,102	,633
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que tengo que hacer.	86,96	28,963	,190	,627
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	87,05	28,459	,279	,621
36. Nunca estoy contento.	86,85	28,486	,314	,619
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.	87,39	29,615	,107	,633
38. Generalmente puedo cuidarme solo.	87,33	30,308	-,061	,643
39. Soy bastante feliz.	87,27	30,782	-,155	,649

40. Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.	86,85	28,657	,278	,622
41. Me gustan todas las personas que conozco.	87,30	29,674	,070	,635
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	87,37	30,361	-,072	,643
43. Me entiendo a mí mismo.	87,42	30,883	-,203	,648
44. Nadie me presta mucha atención en casa.	86,87	28,003	,408	,613
45. Nunca me resonarán.	86,89	29,179	,159	,629
46. No me está yendo tan bien en la escuela.	87,23	29,679	,058	,636
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.	87,23	30,222	-,046	,643
48. Realmente no me gusta ser un niño.	86,85	28,217	,372	,616
49. No me gusta estar con otras personas.	86,89	28,464	,301	,620
50. Nunca soy tímido.	87,05	29,920	,006	,640
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	86,77	28,928	,252	,624
52. Los chicos generalmente se agarran conmigo.	86,82	28,491	,327	,619
53. Siempre digo la verdad.	87,00	29,050	,169	,629
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	86,86	28,306	,347	,617
55. No me importa lo que me pase.	86,87	27,932	,423	,612
56. Soy un fracasado.	86,66	29,204	,282	,625
57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	87,01	29,043	,170	,629
58. Siempre se lo que digo.	86,97	29,063	,169	,629

*Nota:* EE= si se Elimina el Elemento. En esta tabla de validez ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa; se observa que los ítems 4, 5, 9, 10, 14, 19, 20, 27, 28, 29, 38, 39. 42, 43 y 47 generan una correlación negativa. Ello indica que todos los ítems no están midiendo lo mismo que el instrumento. Por lo tanto, no hay razón alguna de eliminar ninguno de los ítems porque su confiabilidad es alta.

### 3.5. Instrumentos de la investigación

En esta investigación se utilizó **Escala de Evaluación de la asertividad - Auto informe de Conducta Asertiva (ADCA - I)** de los autores Manuel García y Ángela Magaz (1994). Fue adaptado por la investigadora de acuerdo con la realidad de su cultura y su edad:

La pregunta 22 decía: Me irrita mucho que me lleven la contraria. Se cambió la frase me lleven la contraria por, que me contradigan.

La corrección de escala se llevó a cabo del modo siguiente:

Para el cálculo de la puntuación en Auto-asertividad se sumó las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros elementos, teniendo en cuenta que cada "X" tendrá una puntuación 4, 3, 2, ó 1, dependiendo de la columna en la que se encuentre.

Para el cálculo de la Hetero-asertividad se procedió de manera análoga con los 15 últimos elementos.

Las puntuaciones directas obtenidas se transcribieron en la parte final del cuestionario, junto a las palabras Auto-asertividad y Hetero-asertividad, respectivamente, en la columna P. Directa.

Las puntuaciones se convirtieron en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, anotando los resultados en la columna P. Centil.

Una vez calculadas las puntuaciones directas en cada sub-prueba, se procedió a estimar el percentil correspondiente a cada sujeto, según el grupo al que pertenezca.

Las tablas de baremos indican al examinador el porcentaje de sujetos de cada grupo, en cada sub-prueba, puntúan por debajo de la persona evaluada.

Este valor numérico puede dar una idea aproximada del grado de asertividad del sujeto, comparado con su grupo social normativo. Sin embargo, el análisis meramente cuantitativo de ambas puntuaciones por separado puede resultar engañoso, si no se procede a una valoración global de las mismas.

Así, una puntuación centil 75 en la primera sub-escala (Auto-asertividad) no es indicadora de un estilo asertivo si no lleva aparejada otra puntuación centil, al menos superior a 50. En el caso de que la Hetero-asertividad fuera inferior al centil 50, por ejemplo 30, estaríamos ante una persona de **estilo agresivo**: caracterizado por la falta de respeto a los derechos ajenos, en beneficio de uno/a mismo/a.

Por el contrario, si la puntuación es elevada en Hetero-asertividad, y baja en Auto-asertividad, habríamos identificado a una persona de **estilo pasivo-dependiente**: se comporta con una falta de respeto a sus propios derechos, en beneficio de los demás.

Cuando ambas puntuaciones se acercan, bien por exceso o por defecto al centil 50, nos encontramos con una persona de asertividad media. El **estilo asertivo** es característico de las personas que aceptan sus características peculiares así como las demás.

Por otra parte, unas puntuaciones bajas en ambas variables expresan un déficit asertivo importante; algo totalmente contrario al caso de que ambas puntuaciones sean altas, en cuyo caso nos enfrentaríamos con una persona de

**notable asertividad-superior** a la media poblacional, caso poco frecuente en las consultas de Salud Mental.

Además se empleó el *Inventario de autoestima versión jóvenes de Stanley Coopersmith (1967)*, fue traducida al español por Panizo (1988) Adaptado por la investigadora de acuerdo a la realidad de su cultura y su edad:

La pregunta 29 decía: Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. Se cambió la palabra divertimos por recreamos, debido a que la gran mayoría de la población es adventista. Desde el punto de vista Adventista, la recreación tiene como objetivo fortalecer y reparar de modo que nos permite volver con nuevo vigor al trabajo; en cambio, la diversión busca place, con frecuencia lleva al exceso; absorbe las energías requeridas del trabajo útil y resulta un obstáculo para el verdadero éxito de la vida (White, La Educación, 1978).

La pregunta 33 decía: Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad. Se cambió la palabra universidad por colegio, porque la población son estudiantes del nivel secundario.

La pregunta 40 decía: Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo. Se cambió la palabra jóvenes por personas, ya que la población es adolescente.

La pregunta 42 decía: Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión. Se cambió la palabra por profesión por un tema que domino, debido a la población estudiantil.

La pregunta 46 decía: No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera. Se cambió la palabra universidad por colegio debido a la unidad de análisis.

La pregunta 48 decía: Realmente no me gusta ser joven. Se cambió la palabra joven por adolescente.

La puntuación directa obtenida mediante la sumatoria de los aciertos que ha logrado el sujeto en la prueba, son convertidos a un Baremo o Escalas, en Percentiles, Puntajes T, o Eneatipo.

Obtenido el puntaje parcial de los Sub escalas y el total se seguirán con la interpretación cualitativa.

- Muy Bajo : percentil = 1 – 5
- Mod. Baja : percentil = 10 – 25
- Promedio : percentil = 30 – 75
- Mod. Alta : percentil = 80 – 90
- Alta : percentil = 95 – 99

También tiene la interpretación de cada sub escala, divididas en las 5, ya que se está incluyendo la escala de mentiras (Panizo, 1988).

### **3.6. Técnicas de recolección de datos**

Los datos se aplicaron de los alumnos del 1ero al 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, durante el mes de julio de 2012. Se utilizó la escala de asertividad y el inventario de autoestima, donde los participantes, previa lectura, contestaron por escrito, sin intervención directa de la persona encargada de la aplicación.

Solo al inicio se brindó información de la investigación, los objetivos y la forma de realizar dichos instrumentos.

Asimismo la administración de los instrumentos se procedieron cuando los sujetos se encontraron descansados y en disposición favorable para su cumplimiento. Por otro lado, la aplicación se dio de manera colectiva, teniendo en cuenta su año de estudios.

Los alumnos permanecieron sentados, de manera cómoda, se procuró evitar la excesiva proximidad entre ellos para que no pueda influir en sus respuestas.

Una vez obtenido los datos sobre la conducta asertiva y la autoestima, se utilizó el software estadístico SPSS 18.0 Windows para procesar los resultados.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1. Descripción de los datos sociodemográficos de la autoestima

##### 4.1.1. La autoestima según el género

A continuación se presenta el cuadro estadístico, en relación con la autoestima según el género que resultó en la evaluación del Inventario de la Autoestima realizada a los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. (Véase tabla 12)

**Tabla 12:**

La Autoestima según el Género

Sexo	AUTOESTIMA									
	Baja		Moderadamente baja		Moderadamente alta		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Masculino</b>	1	1,3 %	4	5,3%	26	34,7%	44	58,7%	75	100,0 %
<b>Femenino</b>	0	0,0 %	7	10,4%	19	28,4%	41	61,2%	67	100,0 %
<b>Total</b>	1	0,7 %	11	7,7%	45	31,7%	85	59,9%	142	100,0 %

En cuanto al género, en la tabla 12 se observa que la mayoría 58.7% de los encuestados del género masculino tiende a tener una autoestima alta. Seguido del 34.7% cuya autoestima es moderadamente alta, mientras la mayoría (61.2%) del género femenino tiene una autoestima alta seguido del 28.4% cuya autoestima es moderadamente alta.

#### 4.1.2. La autoestima según la edad

Asimismo se analizó la autoestima según la edad de los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, obtenida del Inventario de Autoestima. (Véase tabla 13)

**Tabla 13:**

La Autoestima según la edad de los estudiantes adolescentes

Edad	AUTOESTIMA								
	Baja		Moderadamente baja		Moderadamente alta		Alta	Total	
	N	%	N	%	N	%	%	N	%
<b>9 a 10 años</b>	0	0,0%	0	0,0%	2	66,7%	33,3%	3	100,0%
<b>11 a 12 años</b>	1	3,4%	5	17,2%	12	41,4%	37,9%	29	100,0%
<b>13 a 14 años</b>	0	0,0%	4	8,3%	12	25,0%	66,7%	48	100,0%
<b>15 a 16 años</b>	0	0,0%	2	3,2%	19	30,6%	66,1%	62	100,0%
<b>Total</b>	1	0,7%	11	7,7%	45	31,7%	59,9%	142	100,0%

En cuanto a la edad, en la tabla 13 se observa que la mayor cantidad de los encuestados tienen entre 13 y 14 años, de los cuales la mayoría (%) tiene una autoestima alta. Seguido de los que tienen de 15 a 16 años de los cuales la mayoría (66.1%) tiene una autoestima alta. Por otro lado, se observa que la mayoría (59.9%) del total de los encuestados tienen una autoestima alta.

#### 4.1.3. La autoestima según con quien vive

Además se analizó la autoestima según con quienes viven los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

Dichos resultados son tomados del inventario de autoestima. (Véase tabla 14)

**Tabla 14:**

La Autoestima según con quien vive los estudiantes adolescentes

Vive con	AUTOESTIMA									
	Baja		Moderadamente baja		Moderadamente alta		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Con Papá y Mamá</b>	0	0,0%	8	8,5%	24	25,5%	62	66,0%	94	100,0%
<b>Solo papá</b>	0	0,0%	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%	5	100,0%
<b>Sólo mamá</b>	0	0,0%	3	9,4%	13	40,6%	16	50,0%	32	100,0%
<b>Con un familiar</b>	1	12,5%	0	0,0%	4	50,0%	3	37,5%	8	100,0%
<b>Otra persona</b>	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	3	100,0%
<b>Total</b>	1	0,7%	11	7,7%	45	31,7%	85	59,9%	142	100,0%

En cuanto a la edad, en la tabla 14 se observa que la mayor cantidad de los encuestados vive con papá y mamá juntos, de los cuales la mayoría (66.0%) tiene una autoestima alta. Seguido del 25.5% cuya autoestima es moderadamente alta. Luego la mayoría de los que viven sólo con mamá (50.0%) de autoestima alta, tienen una autoestima ligeramente mayor de la mayoría de que los que viven sólo con papá (40.0%) de autoestima alta. En cuanto a la mayoría de los que viven con un familiar, el 50% tiene una autoestima moderadamente alta. Luego la mayoría (59.9%) de los que viven con otra persona que no es un familiar tienen una autoestima alta.

#### **4.1.4. La autoestima según la religión**

Ahora se analizará la autoestima según la religión de los estudiantes adolescentes y de los padres de los adolescentes, de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, según el inventario de autoestima (Véase tabla 15)

**Tabla 15:**

La Autoestima según la religión

Religión	AUTOESTIMA									
	BAJA		MOD. BAJA		MOD. ALTA		ALTA		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Religión del Adolescente</b>										
Católico	0	0,0%	3	6,1%	19	38,8%	27	55,1%	49	100,0%
Adventista	1	1,4%	8	11,3%	17	23,9%	45	63,4%	71	100,0%
Evangélico	0	0,0%	0	0,0%	5	29,4%	12	70,6%	17	100,0%
Testigo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mormón	0	0,0%	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	3	100,0%
Otra	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%
Total	1	0,7%	11	7,7%	45	31,7%	85	59,9%	142	100,0%
<b>Religión del Padre</b>										
Católico	1	1,4%	6	8,2%	25	34,2%	41	56,2%	73	100,0%
Adventista	0	0,0%	1	2,0%	14	28,0%	35	70,0%	50	100,0%
evangélico	0	0,0%	2	16,7%	5	41,7%	5	41,7%	12	100,0%
Testigo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mormón	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Otra	0	0,0%	1	16,7%	1	16,7%	4	66,7%	6	100,0%
Total	1	0,7%	11	7,7%	45	31,7%	85	59,9%	142	100,0%
<b>Religión de la Madre</b>										
Católico	0	0,0%	6	10,7%	20	35,7%	30	53,6%	56	100,0%
Adventista	0	0,0%	3	4,9%	15	24,6%	43	70,5%	61	100,0%
Evangélico	0	0,0%	2	9,5%	8	38,1%	11	52,4%	21	100,0%
Testigo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mormón	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Otra	1	33,3%	0	0,0%	1	33,3%	1	33,3%	3	100,0%
Total	1	0,7%	11	7,7%	45	31,7%	85	59,9%	142	100,0%

MOD. = moderadamente. En cuanto a la religión del adolescente, se observa que la mayor parte de los encuestados son adventistas de los cuales la

mayoría (63.4%) tiene una autoestima alta. Respecto a los católicos, la mayoría (55.1%) tiene una autoestima alta. En cuanto a los evangélicos; la mayoría (70.0%) tiene una autoestima alta. Luego el único encuestado que pertenece a los mormones tiene una autoestima moderadamente baja. En cuanto a los que pertenecen a otro grupo religioso no especificado, el 100% tiene una autoestima moderadamente alta.

En cuanto a la religión del padre, en la tabla 15, se observa que la mayor parte de los encuestados son católicos, de los cuales la mayoría (56.2%) tiene una autoestima alta. Respecto a los adventistas, la mayoría (70.01%) tiene una autoestima alta. En cuanto a los evangélicos, la mayoría (41.7%) tiene una autoestima moderadamente alta y el 41.7% una autoestima alta. Luego el único encuestado que pertenece cuyos padres son mormones tiene una autoestima moderadamente baja. En cuanto a los que pertenecen a otro grupo religioso no especificado, la mayoría (66.7%) tiene una autoestima alta.

En cuanto a la religión de la madre, en la tabla 15 se observa que la mayor parte de los encuestados son adventistas, de los cuales la mayoría (70.5%) tiene una autoestima alta. Respecto a los católicos, la mayoría (53.6%) tiene una autoestima alta. En cuanto a los evangélicos, la mayoría (52.4%) tiene una autoestima alta. Luego el único encuestado cuya madre pertenece a los mormones tiene una autoestima moderadamente alta. En cuanto a los que pertenecen a otro grupo religioso no especificado, está repartido el nivel de autoestima entre autoestima baja (33.3%), autoestima moderadamente alta (33.3%) y alta (33.3%).

## 4.2. Descripción de los datos sociodemográficos de la conducta asertiva

### 4.2.1. Conducta asertiva según su género

También contamos con el análisis estadístico de la variable conducta asertiva. Así que a continuación se analiza la conducta asertiva según el género de los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, teniendo en cuenta la encuesta de asertividad (ADCA - 1), realizada los adolescentes de dicha institución. (Véase tabla 16)

**Tabla 16:**

La Conducta Asertiva según el género de los estudiantes adolescentes.

Sexo	CONDUCTA ASERTIVA									
	BAJA		MOD. BAJA		MOD. ALTA		ALTA		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Masculino</b>	0	0,0%	1	1,3%	31	41,3%	43	57,3%	75	100,0%
<b>Femenino</b>	0	0,0%	3	4,5%	30	44,8%	34	50,7%	67	100,0%
<b>Total</b>	0	0,0%	4	2,8%	61	43,0%	77	54,2%	142	100,0%

En cuanto al género, se observa que la mayoría 58.3% de los encuestados del género masculino tienden a tener un nivel de asertividad alta. Seguido del 41.3% cuya asertividad es moderadamente alta, mientras la mayoría (50.7%) del género femenino tiene un nivel de asertividad alta, seguido del 44.8% de un nivel de asertividad moderadamente alta.

#### 4.2.2. Conducta asertiva según su edad

Por otro lado, analizaremos la conducta asertiva según la edad de los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. Teniendo en cuenta la encuesta de asertividad (ADCA- 1), realizada a ellos mismos. (Véase tabla 17)

**Tabla 17:**

La Conducta Asertiva según la edad de los estudiantes adolescentes

Edad	CONDUCTA ASERTIVA									
	Baja		Mod. Baja		Mod. Alta		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>9 a 10 años</b>	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	3	100,0%
<b>11 a 12 años</b>	0	0,0%	1	3,4%	16	55,2%	12	41,4%	29	100,0%
<b>13 a 14 años</b>	0	0,0%	2	4,2%	19	39,6%	27	56,2%	48	100,0%
<b>15 a 16 años</b>	0	0,0%	1	1,6%	25	40,3%	36	58,1%	62	100,0%
<b>Total</b>	0	0,0%	4	2,8%	61	43,0%	77	54,2%	142	100,0%

Mod. = Moderadamente. En cuanto a la edad, se observa que la mayor cantidad de los encuestados tienen entre 15 y 16 años, de los cuales la mayoría (58.1%) tiene un nivel de asertividad alta. Seguido de los que tienen de 13 a 14 años de los cuales la mayoría (56.2%) cuyo nivel de asertividad es alta. También

se observa que el grupo con mayor nivel de asertividad tiene entre 9 a 10 años, de los cuales la mayoría (66.7%) tiene un nivel de asertividad alta. Por otro lado, se observa que la mayoría (54.2%) del total de los encuestados tienen un nivel de asertividad alta.

#### 4.2.3. Conducta asertiva según con quien vive

De la misma forma se analizó la conducta asertiva con quién vive, los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, teniendo en cuenta la encuesta de asertividad (ADCA - 1). (Véase tabla 18)

**Tabla 18:**

La Conducta Asertiva según con quién vive,

Vive con	CONDUCTA ASERTIVA									
	Baja		Mod. Baja		Mod. Alta		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Con Papá y Mamá</b>	0	0,0%	2	2,1%	37	39,4%	55	58,5%	94	100,0%
<b>Solo papá</b>	0	0,0%	1	20,0%	4	80,0%	0	0,0%	5	100,0%
<b>Sólo mamá</b>	0	0,0%	1	3,1%	17	53,1%	14	43,8%	32	100,0%
<b>Con un familiar</b>	0	0,0%	0	0,0%	3	37,5%	5	62,5%	8	100,0%
<b>Otra persona</b>	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	3	100,0%
<b>Total</b>	0	0,0%	4	2,8%	61	43,0%	77	54,2%	142	100,0%

Mod. = Moderadamente. En cuanto a la edad, se observa que la mayor cantidad de los encuestados vive con papá y mamá juntos, de los cuales la mayoría (58.5%) tiene un nivel de asertividad alta. Seguido del 39.4% cuyo nivel de asertividad es moderadamente alta. Luego la mayoría de los que viven sólo con mamá (43.8%) de asertividad alta; tienen un nivel de asertividad mayor de la mayoría de que los que viven sólo con papá (80.0%) de autoestima moderadamente alta. En cuanto a la mayoría de los que viven con un familiar el 62.5% tiene una autoestima alta. Luego el 100.0%) de los que viven con otra persona que no es un familiar tienen un nivel de asertividad alta.

#### **4.2.4. Conducta asertiva según la religión**

Del mismo modo se analizó estadísticamente la variable de conducta asertiva según la religión de los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. En la encuesta de asertividad (ADCA - 1), realizada a los mismos adolescentes. (Véase tabla 19)

**Tabla 19:**

La Conducta Asertiva según la religión

RELIGIÓN	CONDUCTA ASERTIVA									
	BAJA		MOD.		MOD.		ALTA		Total	
			BAJA		ALTA					
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Religión del Adolescente</b>										
Católico	0	0,0%	2	4,1%	25	51,0%	22	44,9%	49	100,0%
Adventista	0	0,0%	2	2,8%	27	38,0%	42	59,2%	71	100,0%
Evangélico	0	0,0%	0	0,0%	7	41,2%	10	58,8%	17	100,0%
Testigo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mormón	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	3	100,0%
Otra	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	2	100,0%
Total	0	0,0%	4	2,8%	61	43,0%	77	54,2%	142	100,0%
<b>Religión del Padre</b>										
Católico	0	0,0%	2	2,7%	32	43,8%	39	53,4%	73	100,0%
Adventista	0	0,0%	1	2,0%	20	40,0%	29	58,0%	50	100,0%
Evangélico	0	0,0%	0	0,0%	6	50,0%	6	50,0%	12	100,0%
Testigo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mormón	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
Otra	0	0,0%	1	16,7%	3	50,0%	2	33,3%	6	100,0%
Total	0	0,0%	4	2,8%	61	43,0%	77	54,2%	142	100,0%
<b>Religión de la Madre</b>										
Católico	0	0,0%	2	3,6%	24	42,9%	30	53,6%	56	100,0%
Adventista	0	0,0%	2	3,3%	25	41,0%	34	55,7%	61	100,0%
Evangélico	0	0,0%	0	0,0%	8	38,1%	13	61,9%	21	100,0%
Testigo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mormón	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Otra	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%
Total	0	0,0%	4	2,8%	61	43,0%	77	54,2%	142	100,0%

MOD. = Moderadamente. En cuanto a la religión del adolescente, se observa que la mayor parte, de los encuestados son adventistas de los cuales la mayoría (59.2%) tiene un nivel de asertividad alta. Respecto a los católicos, la mayoría (51.0%) tiene un nivel de asertividad moderadamente alta. En cuanto a los evangélicos; la mayoría (58.8%) tiene un nivel de asertividad alta. Luego la mayoría (66.7%) de los encuestados que pertenece a los mormones tiene un nivel de asertividad alta. En cuanto a los que pertenecen a otro grupo religioso no especificado, la mayoría (50.0%) un nivel de asertividad alta.

En cuanto a la religión del padre, en la tabla 19, se observa que la mayor parte de los encuestados tienen padres católicos de los cuales la mayoría (53.4%) tiene un nivel de asertividad alta. Respecto a los adventistas, la mayoría (58.0%) tiene un nivel de asertividad alta. En cuanto a los evangélicos, el 50.0% tiene un nivel de asertividad alta, y el otro 50.0% un nivel de asertividad alta. Luego el único encuestado cuyo padre es mormón un nivel de asertividad alta. En cuanto a los que pertenecen a otro grupo religioso no especificado, la mayoría (50.0%) tiene un nivel de asertividad moderadamente alta.

Asimismo, en cuanto a la religión de la madre, en la tabla, se observa que la mayor parte de los encuestados tienen madres adventistas de los cuales la mayoría (55.7%) tiene nivel de asertividad alta. Respecto a los católicos, la mayoría (53.6%) nivel de asertividad alta. En cuanto a los evangélicos, la mayoría (61.9%) tiene nivel de asertividad alta. Luego el único encuestado cuya madre pertenece a los mormones tiene un nivel de asertividad moderadamente alta. En

cuanto a los que pertenecen a otro grupo religioso no especificado, el 100% tiene nivel de asertividad moderadamente alta.

### **4.3. Presentación de resultados**

A continuación se presenta los resultados de la investigación en base a la información recogida mediante las técnicas e instrumentos de estudio en datos cuantitativos de análisis descriptivos e inferencial, las que se objetivizan mediante tablas estadísticas y gráficos de acuerdo a las hipótesis de trabajo y su relación con cada una de las manifestaciones de la variable independiente: la conducta asertiva en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

### **4.4. Contrastación de la hipótesis**

#### **4.2.1. Prueba de hipótesis general**

##### **Hipótesis principal**

**Ho** La conducta asertiva NO guarda relación directa y significativa con la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

**Ha** La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

#### **A. Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

### B. Prueba estadística de la hipótesis

A continuación se observa claramente que el nivel de significancia de  $0.002 < 0.05$  indicando que existe una correlación significativa entre la conducta asertiva y la autoestima, por lo que  $p < \alpha$ . Asimismo, se observa una correlación de nivel débil entre las variables con un valor calculado de 0.251. (Véase tabla 20)

**Tabla 20**

Relación de conducta asertiva y autoestima

<b>Correlaciones de Conducta Asertiva y autoestima</b>				
			<u>AUTOESTIMA</u>	<u>ASERTIVIDAD</u>
Tau_b de Kendall	AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	1,000	,251**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	142	142
	ASERTIVIDAD	Coefficiente de correlación	,251**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	142	142

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Luego ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que la conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

Seguidamente analizaremos la correlación que existe en las cuatro hipótesis específicas de la presente investigación, de esa forma veremos si se aprobará o rechazará la hipótesis nula de cada una de las hipótesis específicas

#### **4.2.2. Prueba de hipótesis específica**

##### **Hipótesis específica 1**

###### **A. Hipótesis estadística**

Ho La conducta asertiva NO guarda relación directa y significativa con la autoestima personal en adolescentes.

Ha La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima personal en adolescentes.

###### **B.- Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

###### **C.- Prueba de Hipótesis**

Seguidamente se puede observar claramente que el nivel de significancia de  $0.036 < 0.05$  indicando que existe una correlación significativa entre la conducta asertiva y la autoestima personal, por lo que  $p < \alpha$ .

Asimismo, se observa una correlación de nivel muy débil entre las variables con un valor calculado de 0.174. (Véase Tabla 21)

**Tabla 21**

Correlación entre Conducta Asertiva y Autoestima Personal

		Correlaciones		
			ASERTIVIDAD	AUTOESTIMA PERSONAL
Tau_b de Kendall	ASERTIVIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,174*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	142	142
	AUTOESTIMA PERSONAL	Coefficiente de correlación	,174*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	142	142

*Nota:* \* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Después de las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que la conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima personal en adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2014.

### **Hipótesis específica 2**

#### **A. Hipótesis estadística**

Ho La conducta asertiva NO guarda relación directa y significativa con la autoestima social en adolescentes.

Ha La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima social en adolescentes.

#### **B. Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

### C. Prueba de hipótesis

A continuación se puede observar claramente que el nivel de significancia de  $0.002 < 0.05$  indicando que existe una correlación significativa entre la conducta asertiva y la autoestima social, por lo que  $p < \alpha$ . Asimismo, se observa una correlación de nivel alto muy cerca de una relación perfecta entre las variables con un valor calculado de 0.978. (Véase tabla 22)

**Tabla 22**

Correlación entre conducta asertiva y autoestima social

<b>Correlaciones</b>				
			ASERTIVIDAD	AUTOESTIMA
			AD	MA SOCIAL
	ASERTIVIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,002
		Sig. (bilateral)	.	,978
		N	142	142
Tau_b de Kendall	AUTOESTIMA SOCIAL	Coefficiente de correlación	,002	1,000
		Sig. (bilateral)	,978	.
		N	142	142

Seguidamente de observar las estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que la conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la

autoestima social en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

### Hipótesis específica 3

#### A. Hipótesis Estadística

Ho La conducta asertiva NO guarda relación directa y significativa con la autoestima familiar en adolescentes.

Ha La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima familiar en adolescentes.

#### B. Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

#### C. Prueba de hipótesis

También se puede observar claramente que el nivel de significancia de  $0.080 > 0.05$  indicando que no existe una correlación significativa de la conducta asertiva con la autoestima familiar, por lo que  $p > \alpha$ . Asimismo, se observa una correlación muy débil entre las variables con un valor calculado de 0.136. (Véase tabla 23)

**Tabla 23**

Correlación entre conducta asertiva y autoestima familiar

		Correlaciones		
		ASERTIVIDAD	AUTOESTIMA FAMILIAR	
Tau_b de Kendall		Coficiente de correlación	1,000	,136
	ASERTIVIDAD	Sig. (bilateral)	.	,080
		N	142	142
		Coficiente de correlación	,136	1,000
	AUTOESTIMA FAMILIAR	Sig. (bilateral)	,080	.
		N	142	142

En seguida de observar las estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que la conducta asertiva no guarda relación significativa con la autoestima familiar en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

#### **Hipótesis específica 4**

##### **A. Hipótesis estadística**

Ho La conducta asertiva NO guarda relación directa y significativa con la autoestima académica en adolescentes.

Ha La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima académica en adolescentes.

##### **B. Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

##### **C. Prueba de hipótesis**

Asimismo se puede observar claramente que el nivel de significancia de  $0.041 < 0.05$  indicando que existe una correlación significativa entre la conducta asertiva y la autoestima académica, por lo que  $p < \alpha$ . Asimismo, se observa una correlación de nivel muy débil entre las variables con un valor calculado de 0.157.

(Véase tabla 24)

**Tabla 24**

Correlación entre asertividad y autoestima académica

		Correlaciones	
		ASERTIVIDAD	AUTOESTIMA ACADÉMICA
Tau_b de Kendall		Coefficiente de correlación	1,000
	ASERTIVIDAD	Sig. (bilateral)	,157*
		N	142
	AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	,157*
	ACADÉMICA	Sig. (bilateral)	,041
		N	142

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Luego ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que la conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima académica en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

#### 4.5. Discusión de los resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar cuál es la relación entre la conducta asertiva con la autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014.

Ante lo cual, habiendo arribado los resultados de la investigación, se encontró que la conducta asertiva con la autoestima en estudiantes adolescentes de Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. La relación entre dichas variables es directa y débil. Esto quiere decir que a mayor conducta asertiva existe un bajo crecimiento de autoestima en los adolescentes. Asimismo los investigadores León, Rodríguez, Ferrel y Ceballos (2009), en su estudio de la *Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública* de la ciudad de Santa Marta (Colombia), encontraron que existe relación entre las variables autoestima y asertividad, la cual es positiva directamente proporcional, es decir, a mayor nivel de autoestima, mayor nivel de asertividad.

Asimismo Alucio Anaís y Mónica Revellino (2011) realizan su investigación de *Relación entre Autoeficacia, Autoestima, Asertividad y Rendimiento Académico*, en los estudiantes que ingresaron a terapia ocupacional, en la ciudad de Santiago de Chile. Llegaron a la siguiente conclusión de que al analizar la relación entre la asertividad y la autoestima, y observar el valor del coeficiente de Spearman, vieron que corresponde a 0.614, con  $p < 0.05$ ; por lo tanto, concluyeron que existe una relación significativa entre dichas variables. Este resultado fue confirmado por el obtenido en la prueba de Wilcoxon ( $p < 0.05$ ).

También se encontró que la conducta asertiva guarda relación directa y muy débil, con la autoestima personal en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. Es decir, a mayor asertividad un mínimo crecimiento de autoestima personal. En contraste cómo refiere Castanyer (2006), para que una interacción nos resulte satisfactoria depende de que nos

sintamos valorados y respetados, y eso, a su vez, no depende tanto del otro, sino de que poseamos una serie de habilidades para responder correctamente y una serie de convicciones o esquemas mentales que nos hagan sentirnos bien con nosotros mismos. Las personas que poseen estas habilidades son las llamadas personas asertivas.

Además, la conducta asertiva guarda relación directa y significativa, en un nivel perfecto con la autoestima social en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. Es decir, a mayor conducta asertiva mayor autoestima social. Tal cómo refiere Coopersmith (1967), cuando mayor el nivel de autoestima social, el individuo posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferentes marcos sociales. La aceptación de sí mismo y la aceptación social están muy combinados.

Asimismo, la conducta asertiva guarda relación directa y muy débil con la autoestima académica en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. En contraste, el investigador Naranjo Pereira (2010) en su estudio: *Los factores que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas* realizado en Costa Rica donde refiere que los aspectos más importantes relacionados con la autoestima que favorecen el desarrollo de actitudes positivas hacia las actividades académicas son sentir que tienen derecho de triunfar y ser felices, poder considerarse una persona valiosa aunque no sea perfecta y sentir que tienen la capacidad para resolver sus propios problemas sin dejarse vencer por fracasos o dificultades.

Por lo contrario, la conducta asertiva no guarda relación significativa con la autoestima familiar en adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. Debido a que los adolescentes se sienten libres de expresar sus sentimientos, incluso yendo en contra de los derechos de sus padres, ya que saben que ellos los valorarán igual, que a pesar de que cometan errores sus padres mostrarán el mismo cariño hacia ellos, es por eso que refiere que la capacidad de ser asertivo es una cualidad que se aprende a lo largo de la vida, en la familia, en la escuela, con los amigos. En contraste a lo encontrado en esta investigación, los estudiosos Da Dalt y Difabio (2002) refieren que el aprendizaje de conductas asertivas que el niño realice, depende altamente de que los padres se ejerciten frecuentemente en actitudes positivas y adecuadas de contacto social, mostrando, transmitiendo y desarrollando fecundamente habilidades asertivas. La interacción familia-niño favorece el despliegue de ciertos procesos psicológicos que son eficaces mediadores del desarrollo socio-moral, tales como la imitación, la identificación y la idealización del Yo.

Por eso se recalca que el desarrollo de la asertividad en el niño tiene una doble tarea: aprender a ser asertivo no sólo con sus pares sino también con personas superiores, los adultos, con quienes, a la vez debe guardar respeto y obediencia, necesita auto-afirmarse, aprendiendo a responder amablemente ante una pregunta, pero también a pedir aclaraciones si no entiende algo o si no está de acuerdo, con confianza y respeto (Da Dalt & Difabio, 2002).

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### CONCLUSIONES

Como conclusión general, se asume que existe una relación significativa (Sig = 0,002) entre la conducta asertiva y la autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. La relación entre dichas variables es directa y débil ( $r = 0,251$ ). Es decir, a mayor conducta asertiva existe un bajo crecimiento de autoestima en los adolescentes.

Respecto al primer objetivo específico, se encuentra que la conducta asertiva tiene una correlación significativa ( $R=0.036$ ) con la autoestima personal en estudiantes adolescentes. La relación entre dichas variables es directa y muy débil ( $r = 0,174$ ). Es decir, a mayor conducta asertiva existe un mínimo crecimiento de autoestima personal en los adolescentes.

Segundo objetivo específico, se encuentra que la conducta asertiva tiene una correlación significativa ( $R=0.002$ ) con la autoestima social en estudiantes adolescentes. La relación entre dichas variables es directa y perfecta ( $r = 0,978$ ).

Es decir: a mayor conducta asertiva existe un mayor crecimiento de autoestima social en los adolescentes.

Tercer objetivo específico, se encuentra que la conducta asertiva no tiene una correlación significativa ( $R=0.080$ ) con la autoestima familiar en estudiantes adolescentes. Asimismo se observa una correlación muy débil ( $r = 0,136$ ). Es decir: a la conducta asertiva no interviene en el crecimiento de autoestima familiar en los adolescentes.

Cuarto objetivo específico, se encuentra que la conducta asertiva tiene una correlación significativa ( $R=0.041$ ) con la autoestima académica en estudiantes adolescentes. La relación entre dichas variables es directa y muy débil ( $r = 0,136$ ). Es decir: a mayor conducta asertiva existe un mínimo crecimiento de autoestima académica en los adolescentes.

Como evidencias los resultados las familias no están prestando atención a los hijos, no les dedican el tiempo necesario para fortalecer sus vínculos familiares, o caso contrario sólo se interesan por la parte académica exigiéndoles resultados excelentes. En otras palabras, los adolescentes sienten que sus padres no les toman en cuenta sus sentimientos, no se recrean juntos, y no se sienten comprendidos por sus padres. Esto les motiva a buscar aprobación en otro sistema de relaciones interpersonales, por eso se sienten cómodos relacionándose con amigos de su misma edad, donde se sienten aprobados, que aceptan sus ideas y que nadie les criticaría por las cosas equivocadas que realizan. De allí radica el

resultado que en este grupo de estudio los adolescentes alcanzan un puntaje muy alto en la relación de conducta asertiva y autoestima social.

## RECOMENDACIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación se proponen las siguientes recomendaciones:

1. En hora de tutoría se debería aplicar talleres de autoestima, para el género masculino de esta forma se fortalecería su estima personal, asimismo para el género femenino se trabajaría con talleres de comunicación asertiva.

2. En nuestras iglesias adventistas se debe implementar talleres de asertividad y autoestima, enseñándoles a los padres a proveer de forma intencional una adecuada conducta asertiva, esto incluye el manejo apropiado de conflictos, enseñando cómo se debe reaccionar ante situaciones estresantes, brindar tiempo de calidad para escuchar las inquietudes de sus hijos y motivar el desarrollo integral del adolescente en sus cuatro dimensiones: físico, mental, social y espiritual.

3. Realizar escuelas de padres en los colegios mostrándoles los resultados, y proveerles de herramientas necesarias para fortalecer los vínculos afectivos entre padres e hijos, de esta manera enseñar a los padres a brindar atención y tiempo a sus hijos a pesar de sus labores que realizan.

4. Por otro lado, para aplicar los test se debe tener en cuenta los factores externos: hora que se aplica el test, la temperatura climática entre otros, ya que estos pueden intervenir en los resultados.

5. Asimismo, si la población es menor de 300 personas ya no se debería de sacar una muestra, sino trabajar con toda la población, de esta forma la relación no sería baja o débil.

6. Debido a la importancia de la conducta asertiva en el desarrollo de la autoestima, se recomienda que este trabajo de investigación sea ampliado en su cobertura hacia una muestra mucho más grande que represente la población total de adolescentes del distrito de Iquitos, con el propósito de diagnosticar e identificar relaciones múltiples entre las variables y sus dimensiones con la finalidad de formular alternativas de solución.

7. Además, se recomienda que este trabajo de investigación sea aplicado a una población cuya edades sea comprendida entre los 25 a 40 años, es decir a una población adulta para poder comparar los resultados en esta investigación y así llegar a una conclusión más amplia.

## REFERENCIAS

- Anaís, A., & Revellino, M. (2011). Relación entre Autoeficacia, Autoestima, Asertividad y Rendimiento Académico, en estudiantes que ingresaron a terapia ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, Vol. 11, Nº 2, (11) 1-15.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa - Galpe.
- Caballo, V. (1983). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. Recuperado el 31 de Agosto de 2015, de Universidad Autónoma de Madrid: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=65876&orden=0](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=65876&orden=0)
- Carrillo, T. (8 de Octubre de 2008). *Renuevo de Plenitud*. Recuperado el 3 de Setiembre de 2015, de Blog: <http://www.renuevodeplenitud.com/benignidad-y-asertividad-la-combinacion-perfecta.html>
- Casas, F. (2007). *La Terapia Familiar y el Enfoque de Virginia Satir. Renuevo de Plenitud*. Recuperado el 26 de Octubre de 2015, de Blog: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000197.pdf>
- Castanyer, O. (2006). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Castro, J. (26 de Noviembre de 2010). *Albert Bandura*. Recuperado el 4 de Setiembre de 2015, de Blog: <http://gjnm-albertbandura-gjnm.blogspot.pe/>
- Chapman, G., & Campbell, R. (1998). *Los cinco lenguajes del amor de los niños*. Colombia: Unilit (español).
- Coopersmith, S. (1967). *Inventario de autoestima original forma escolar*. México: Agnés Dandois.
- Costa, M. (2008). *La utilidad del enfoque sistémico en nuestras acciones*. México: Agnés Dandois.

- Da Dalt, E., & Difabio, H. (2002). Asertividad, su relación con los estilos educativos familiares. *Interdisciplinaria - revista de psicología y creencias afines*, Vol. 19 , Num. 2 pp 119 -140.
- De la Plaza, J. (2008). *La Inteligencia Asertiva*. Santiago: Zig-Zag S.A.
- Dobson, J. (2002). *Cómo criar a los varones*. Colombia: Unilit.
- Dobson, J. (2011). *Cómo criar a un niño con voluntad Firme*. Colombia: Unilit (Spanish).
- Erikson, E. (1968). *infancia y Sociedad (2da Edición)*. Nueva York: Norton.
- Esperanza para el corazón. (Enero de 2012). *Confrontación*. Recuperado el 3 de Setiembre de 2015, de Claves bíblicas para la consejería: <http://www.hopefortheheart.org/wp-content/uploads/downloads/2012/01/QRCNFRSP.pdf>
- Espinoza, W. (28 de Febrero de 2012). *Trabajos de investigación final*. Recuperado el 4 de Setiembre de 2015, de <https://es.scribd.com/doc/83099790/11/TEORIAS-DE-AUTOESTIMA>
- Estrada, A. (2003). *Paternidad, un compromiso con el futuro*. México: Impresiones Alfa y Omega.
- Figueroa, P. (2008). *Desarrollo de la autoestima en adolescentes*. México: Paidós.
- Flores, N. (1994). *Asertividad: Conceptualización, medición y su relación con otras variables*. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Fuentes, L., Villegas, M., & Mendoza, I. (27 de Junio de 2005). *Software educativo para la enseñanza de la Biología*. Recuperado el 2 de Setiembre de 2015, de Sielo: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=s1012-15872005000200005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=s1012-15872005000200005&script=sci_arttext)
- Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico impírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, 403-425.

- García, M., & Magaz, Á. (2011). *Autoinforme de Actitudes y Valores en las interacciones sociales (ADCAS)*. España: Grupo Albor - COHS.
- Güell, M. (2005). *¿Por qué he dicho blanco si quería decir negro? Técnicas asertivas para el profesorado y formadores*. Barcelona: Editorial Graó.
- Güell, M., & Muñoz, J. (2000). *Desconóctete a ti mismo. Programa de alfabetización emocional*. Barcelona: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw - Hill.
- Hurlock, E. (1994). *Psicología de la Adolescencia*. México, D.F: Paidós.
- Karam, T. (2004). *Razón y Palabra*. La idea de comunicación en Terapia Sistémica Familiar - Virginia Satir. Recuperado el 26 de Setiembre de 2015, de Sielo: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n40/tkaram.html>
- León , A., Rodriguez, C., Ferrel, F., & Ceballos, G. (2009). Asertividad y Autoestima en estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la salud. *Psicología desde el caribe*, 91-105.
- López, O. (2001). Consumo de drogas y comportamiento delictivos en la adolescencia. En C. Saldaña, *Detección y prevención en el aula de los problemas del adolescente* (págs. 179 - 212). Madrid: Pirámide.
- McDonald, J. (2009). El ancla del Evangelio. *Truth Magazine*, Vol. 48 pp 278.
- Melgosa, J. (2011). *Guía de Estudio de la Biblia (Lección de Escuela sabática)*. Perú: Editorial imprenta Unión.
- Mruck, C. (1995). *Autoestima: investigación teoría y práctica*. Madrid: Biblioteca de psicología.

- Naranjo, M. L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva. *Actualidades investigativas en educación*, Vol. 8 Nº 1 pp 1 - 27.
- Neidhardt, J., Weinstein, M., & Conry, R. (1989). *Seis programas para prevenir y controlar el estrés*. Madrid: Deusto.
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en Terapia Familiar*. Barcelona: Herder S.A. .
- Panizo, M. (1988). Inventario de autoestima original forma escolar coopersmith 1967. *Manual del Inventario de la autoestima*.
- Pichón, K. (2 de Octubre de 2011). *Adolescentes asertivos y reflexivos*. Recuperado el 3 de setiembre de 2015, de Blog: <http://habilidadesadolescente.blogspot.pe/2011/10/que-significa-ser-assertivo.html>
- Polaino, A. (31 de Julio de 2003). *Familia y Autoestima*. Recuperado el 2 de setiembre de 2015, de Educación Virtual, Madrid : [https://educaenvirtudes.files.wordpress.com/2010/10/familia\\_autoestima.pdf](https://educaenvirtudes.files.wordpress.com/2010/10/familia_autoestima.pdf)
- Repetto, E. (2009). *Formación en competencias socioemocionales*. Madrid: La Muralla.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología*. Recuperado el 31 de Agosto de 2015, de Sistema de Biblioteca (SISBIB) : [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes\\_t\\_y/contenido.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/contenido.htm)
- Riso, W. (2002). *Cuestión de dignidad. Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo*. Bogotá: Norma.
- Roca, E. (2013). *Autoestima Sana: una visión actual, basada en la investigación*. Valencia: Gráficas Papallona.

- Rodriguez, A., & Beyebach, M. (1994). La terapia Sistémica como marco para generar nuevos relatos con las familias. *Publicaciones de la Universidad Pontífica de Salamanca*, 365 - 386.
- Rodriguez, M. (1986). *Autoestima, clave del éxito personal*. México: El Manual moderno.
- Salazar, D., & Uriegas, M. (23 de Noviembre de 2006). *Autoestima desde un enfoque humanista: diseño y aplicación de un programa de intervención*. Recuperado el 4 de Setiembre de 2015, de Universidad Pedagógica Nacional: <http://200.23.113.59/pdf/23181.pdf>
- Sánchez, D. (2000). *Terapia Familiar: modelos y técnicas*. México: El Manual Moderno S.A.
- Sánchez, S. (2012). *Orientación familiar: Habilidades sociales en el adolescente*. Recuperado el 3 de Setiembre de 2015, de Blog: <http://habilidadesocialesenlafamilia.blogspot.pe/p/2-hhss-de-comunicacion-la-assertividad.html>
- Santa Biblia. (1977). *Antigua Versión de Casiodoro de Reina* . Miami: Sociedad Bíblica Internacional.
- Sartre, B. J. (2008). *Desarrollo de la autoestima en el proceso evolutivo del niño*. Madrid - España: Grupo Luria.
- Satir, V. (2002). *Nuevas Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. Colombia: Pax México.
- Skinner, B. (1986). *Sobre el Conductismo*. Barcelona: Orbis.
- Sociedades Bíblicas Unidas. (2014). *Biblia de Estudio de Andrews*. China: ACES (Asociación Casa Editora Sudamericana).
- Swenson, L. (1984). *Teorías del Aprendizaje, perspectivas tradicionales y desarrollos contemporáneos*. Estados Unidos: Wadsworth.

- Tiscar, Joel;. (Marzo de 2014). *La Autoestima: Relación con el bienestar y su tratamiento*. Recuperado el 2 de Setiembre de 2015, de Isep.es formación: <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/La-Autoestima-Relacion-Con-El-Bienestar-Y-Su-Tratamiento.pdf>
- Van Pelt, N. (2004). *Cómo formar hijos vencedores*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Vargas, J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundariadel colegio metropolitano*. Lima: Tesis para optar el grado de Magister en psicología.
- Vargas, N. (2004). Relación entre asertividad uso de tiempo libre, edad años de estudio y conducta de riesgo del adolescente. *Enfermería, investigación y desarrollo*, 62-69.
- Vicente, J. C. (2011). *Psicología Online*. Recuperado el 21 de Enero de 2015, de [http://www.psicologia-online.com/colaboradores/jc\\_vicente/derechos.htm](http://www.psicologia-online.com/colaboradores/jc_vicente/derechos.htm)
- Vildoso, Y. (2001). *Influencia de la autoestima, satisfacción con la profesión elegida y formación profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la facultad de educación*. Recuperado el 31 de Agosto de 2015, de Sistemas de bBibliotecas (SISBIB): [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/vildoso\\_c\\_j/indice.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/vildoso_c_j/indice.htm)
- White, E. (2014). *Mente Carácter y Personalidad - Tomo I: Guía para la salud mental y espiritual*. Buenos Aires - Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana - ACES.
- White, E. (1978). *La Educación*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana - ACES.
- Zaldívar, D. (1994). Entrenamiento Asertivo, Aprendizaje social y entrenamiento en habilidades sociales. *Cubana*, 99-107.

## **ANEXOS**

**Inventario de autoestima versión adolescentes**

El presente, tiene el propósito de recoger información correspondiente al desarrollo de una tesis, concernida con La autoestima y la asertividad de los adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2014. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

**I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA**

Marque con una **X** el número que corresponda a su respuesta,

1. **Sexo:** Masculino  Femenino
2. **Edad del encuestado**  
 De 09 - 10 años  De 11 - 12 años  De 13 - 14 años  De 15 - 16 años
3. **¿Con quién vives?**  
 Con papá y mamá  Sólo con papá  Sólo con mamá   
 Con un familiar  Con otra persona
4. **Religión del adolescente:**  
 Católico  Adventista  Evangélico  Testigo  Mormón   
 Otra.....
5. **Religión del padre:**  
 Católico  Adventista  Evangélico  Testigo  Mormón   
 Otra.....
6. **Religión de la madre:**  
 Católico  Adventista  Evangélico  Testigo  Mormón   
 Otra.....

**Marque con un aspa (x) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:**  
**V** cuando la frase **SI** coincide con su forma de ser o pensar / **F** si la frase **NO** coincide con su forma

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1.	Las cosas mayormente no me preocupan		
2.	Me es difícil hablar frente a la clase		
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4.	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5.	Soy una persona agradable		
6.	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8.	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9.	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10.	Me rindo fácilmente		
11.	Mis padres esperan mucho de mí		

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
12.	Es bastante difícil ser “Yo mismo”		
13.	Mi vida está llena de problemas		
14.	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas		
15.	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16.	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17.	Mayormente me siento incómodo en el colegio		
18.	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20.	Mis padres me comprenden		
21.	La mayoría de las personas caen bien a los demás mejor de lo que yo		
22.	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23.	Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio		
24.	Desearía ser otra persona		
25.	No se puede confiar en mí		
26.	Nunca me preocupo por nada		
27.	Estoy seguro de mí mismo		
28.	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29.	Mis padres y yo nos recreamos mucho juntos		
30.	Paso bastante tiempo imaginando mi futuro		
31.	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32.	Siempre hago lo correcto		
33.	Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio		
34.	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36.	Nunca estoy contento		
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos		
38.	Generalmente puedo cuidarme solo		
39.	Soy bastante feliz		
40.	Preferiría jugar con las personas menores que yo		
41.	Me agradan todas las personas que conozco		
42.	Me gusta cuando me invitan a exponer un tema que domino		
43.	Me entiendo a mí mismo		
44.	Nadie me presta mucha atención en casa		
45.	Nunca me resondran		
46.	No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera		
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48.	Realmente no me gusta ser adolescente		
49.	No me gusta estar con otras personas		
50.	Nunca soy tímido		
51.	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52.	Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros		
53.	Siempre digo la verdad		
54.	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55.	No me importa lo que me pase		
56.	Soy un fracaso		
57.	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58.	Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo los demás		

### Escala de Evaluación de la Asertividad - Auto informe De Conducta Asertiva (ADCA - I)

A continuación verás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. Lee con atención y cuidado cada una de ellas. Por favor, **CONTESTA TODAS LAS FRASES**. No emplees demasiado tiempo en cada frase. Ten en cuenta que **no hay respuestas BUENAS NI MALAS**.

**En cada frase, señala con equis “X” la columna que mejor indica tu forma de reacción en cada situación.**

CN=Nunca o Casi nunca	AV = A veces. En alguna ocasión	AM= A menudo	CS= Siempre o casi siempre
-----------------------	---------------------------------	--------------	----------------------------

N°	Frases	CN (4)	AV (3)	AM (2)	CS (1)
1.	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2.	Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3.	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4.	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.				
5.	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6.	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo(a).				
7.	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8.	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9.	Me pongo nervioso cuando quiero elogiar a alguien.				
10.	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.				
11.	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12.	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.				
13.	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14.	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.				
15.	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifican.				
16.	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17.	Me cuesta hacer preguntas.				
18.	Me cuesta pedir favores.				
19.	Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.				
20.	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.				
21.	Me molesta que no entiendan cuando explico algo.				
22.	Me irrita mucho que me contradigan.				
23.	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
24.	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25.	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.				
26.	Me molesta que me hagan preguntas.				
27.	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
28.	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29.	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.				
30.	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.				
31.	Me disgusta que me critiquen.				
32.	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que lo pido de buenas maneras.				
33.	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas...				
34.	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tiene.				
35.	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

# MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Diseño	Conceptos básicos
<p>Relación de conducta asertiva con autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2014.</p>	<p><b><u>Problema General:</u></b></p> <p>¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2014?</p>	<p><b><u>Objetivo General:</u></b></p> <p>Determinar la relación de conducta asertiva con la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2014.</p>	<p><b><u>Hipótesis General:</u></b></p> <p><b>H<sub>i</sub></b> La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2014.</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>El tipo de investigación es cuantitativa, no experimental</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño es descriptivo, correlacional simple Transversal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conducta Asertiva</li> <li>- Autoestima del adolescente</li> </ul>
	<p><b><u>Problemas específicos:</u></b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima personal en adolescentes?</p>	<p><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <p>1. Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima personal en adolescentes.</p>	<p><b><u>Hipótesis específicas:</u></b></p> <p><b>H<sub>1</sub></b> La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima personal en adolescentes.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Auto - asertividad</li> <li>- Hetero - asertividad</li> </ul>
	<p>2. ¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima social en adolescentes?</p>	<p>2. Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima social en adolescentes.</p>	<p><b>H<sub>2</sub></b> La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima social en adolescentes.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoestima Personal</li> </ul>
	<p>3. ¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima familiar en adolescentes?</p>	<p>3. Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima familiar en adolescentes.</p>	<p><b>H<sub>3</sub></b> La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima familiar en adolescentes.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoestima Social</li> <li>- Autoestima Familiar</li> </ul>
	<p>4. ¿Cuál es la relación de la conducta asertiva con la autoestima académica en adolescentes?</p>	<p>4. Determinar la relación de la conducta asertiva con la autoestima académica en adolescentes.</p>	<p><b>H<sub>4</sub></b> La conducta asertiva guarda relación directa y significativa con la autoestima académica en adolescentes.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoestima Académica</li> </ul>

# MATRIZ INSTRUMENTAL

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuentes de información	Instrumento
Relación de conducta asertiva con autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Adventista Amazonas-Iquitos 2012.	Conducta Asertiva	Auto - asertividad	Nerviosismo	Alumno Adolescente	Escala de Evaluación de la asertividad (ADCA - 1) <i>Auto informe de Conducta Asertiva</i> (Manuel García y Ángela Magaz)
			Enfadarse consigo mismo		
			Justificarse		
			Sentirse mal		
			No reconocer errores		
			Dificultad para expresarse		
		Hetero - asertividad	Molestarse con los demás		
			Sentirse mal		
	Autoestima	Autoestima Personal	Desmotivado		
			Falta de aceptación		
			Falta de adaptación		
			Inseguridad		
			Decidido		
			Confianza		
		Autoestima social	Reconocimiento de pares		
			Excluye de sus pares		
		Autoestima Familiar	Inseguridad		
			Valoración de los padres		
			Exigencia de los padres		
		Autoestima Académica	Incomodidad en casa		
Rechazo académico					
Superación académica					



## UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN ESCUELA DE POSGRADO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

# Inventario de autoestima versión adolescentes (Coopersmith, 1994)

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. Las cosas mayormente no me preocupan

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

2. Me es difícil hablar frente a la clase

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

3. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

4. Puedo tomar decisiones sin dificultades

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

5. Soy una persona agradable

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

6. En mi casa me molesto muy fácilmente

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

8. Soy conocido entre los chicos de mi edad

0 \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ 30 \_\_\_\_ 40 \_\_\_\_ 50 \_\_\_\_ 60 \_\_\_\_ 70 \_\_\_\_ 80 \_\_\_\_ 90 \_\_\_\_ 100%

9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

10. Me rindo fácilmente.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

11. Mis padres esperan mucho de mí

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

12. Es bastante difícil ser “Yo mismo”

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

13. Mi vida está llena de problemas

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

14. Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

17. Mayormente me siento incómodo en el colegio

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

18. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

20. Mis padres me comprenden

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

23. Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

24. Desearía ser otra persona.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

25. No se puede confiar en mí

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

26. Nunca me preocupo por nada

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

27. Estoy seguro de mí mismo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

28. Me aceptan fácilmente en un grupo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

29. Mis padres y yo nos recreamos mucho juntos

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

30. Paso bastante tiempo imaginando mi futuro

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

31. Desearía tener menos edad que la que tengo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

32. Siempre hago lo correcto

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

36. Nunca estoy contento

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

37. Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

38. Generalmente puedo cuidarme solo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

39. Soy bastante feliz

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

40. Preferiría jugar con las personas menores que yo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

41. Me agradan todas las personas que conozco

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

42. Me gusta cuando me invitan a exponer un tema que domino

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

43. Me entiendo a mí mismo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

44. Nadie me presta mucha atención en casa

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

45. Nunca me resondran

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

46. No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

47. Puedo tomar una decisión y mantenerla

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

48. Realmente no me gusta ser adolescente

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

49. No me gusta estar con otras personas

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

50. Nunca soy tímido

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

52. Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

53. Siempre digo la verdad

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

55. No me importa lo que me pase

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

56. Soy un fracaso

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

58. Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo los demás

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

---

---

---

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

---

---

---

3. Recomendaciones

---

Fecha: \_\_\_\_\_ Validado por: \_\_\_\_\_



# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN ESCUELA DE POSGRADO

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### Escala de Evaluación de la Asertividad - Auto informe De Conducta Asertiva (ADCA - 1)

(Manuel García y Ángela Magaz, 1994)

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo(a).

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

9. Me pongo nervioso cuando quiero elogiar a alguien.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifican.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

17. Me cuesta hacer preguntas.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

18. Me cuesta pedir favores.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

19. Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

21. Me molesta que no entiendan cuando explico algo.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

22. Me irrita mucho que me contradigan.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

26. Me molesta que me hagan preguntas.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

31. Me disgusta que me critiquen.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que lo pido de buenas maneras.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas...

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tiene.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.

0 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ 70 \_\_\_\_\_ 80 \_\_\_\_\_ 90 \_\_\_\_\_ 100%

4. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

---

---

---

---

5. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

---

---

---

6. Recomendaciones

---

---

Fecha: \_\_\_\_\_ Validado por: \_\_\_\_\_

Gracias