

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016

Por:

Geovana Elizabeth Mamani Arapa

Asesor:

Hilario Maximo Pelinco Apaza

Juliaca, agosto de 2017

Como citar:

Estilo APA

Mamani Arapa, G. E. (2017). *Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016*. Universidad Peruana Unión, Juliaca.

Estilo MLA

Mamani Arapa, Geovana Elizabeth. *Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016*. Universidad Peruana Unión. Juliaca, 2017.

Estilo Vancouver

1. Mamani Arapa GE. Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016. Juliaca: Universidad Peruana Unión; 2017.

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

| | |
|-------------|--|
| TE | Mamani Arapa, Geovana Elizabeth |
| 2 | Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016 / Autora: Geovana Elizabeth Mamani Arapa; Asesor: Lic. Hilario Maximo Pelinco Apaza. -- Juliaca, 2017. |
| M21 | |
| 2017 | 74 páginas: anexos, figuras, tablas. |
| | Tesis (Licenciatura) -- Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. EP. de Educación, 2017. |
| | Incluye referencias y resumen. |
| | Campo del conocimiento: Educación. |
| | 1. Comprensión lectora literal. 2. Comprensión lectora Inferencial. 3. Comprensión lectora criterial. |

CDD 372.41

**DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS**

Hilario Maximo Pelinco Apaza, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COLEGIO ADVENTISTA ESPINAR Y EL COLEGIO EMBLEMÁTICO CORONEL LADISLAO ESPINAR, CUSCO – 2016" constituye la memoria que presenta la Bachiller Geovana Elizabeth Mamani Arapa para aspirar al título de Profesional de Licenciado en Educación en la especialidad de Lingüística e inglés, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración, Juliaca a los 11 días del mes de septiembre del año 2017.




Hilario Maximo Pelinco Apaza

Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016

TESIS

Presentada para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación

JURADO CALIFICADOR


Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Chambi
Presidente


Mg. Belinda Vasti Maquera
Secretaria


Lic. Yaneth Melysia Cari Mamani
Miembro


Mg. Edwin Idme Arenas
Miembro


Lic. Hilario Maximo Pelinco Apaza
Asesor

Juliaca, 24 de Agosto del 2017

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios todopoderoso, porque me ha dado la vida y las oportunidades de seguir adelante en el camino de la fe y la esperanza, además le agradezco de todo corazón por guiarme en esta etapa tan importante de mi vida, y por ayudarme a terminar este trabajo de investigación.

A la casa de estudios “Universidad Peruana Unión”, especialmente a los docentes de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación que me guiaron y apoyaron en el transcurso de mi carrera.

A mis amigos y en especial a mi asesor el Lic. Hilario Máximo Pelinco Apaza por su gran ayuda, paciencia y haber contribuido en el desarrollo de la presente investigación.

DEDICATORIA:

A Dios en primer lugar, a mis padres Graciela y Raymundo y a mi novio Julio Cesar porque siempre me alentaron a seguir adelante.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| Agradecimiento | v |
| Índice de Figuras | xi |
| Índice de Tablas | ix |
| Resumen | xiii |
| Abstract | xiv |
| Capítulo I | 15 |
| Problema de Investigación | 15 |
| 1. Descripción del problema de investigación. | 15 |
| 2. Formulación del problema. | 15 |
| 2.1. Problema general | 15 |
| 3. Objetivos de la investigación | 16 |
| 3.1. Objetivo General | 16 |
| 3.2. Objetivo específico | 16 |
| 4. Justificación y viabilidad de la investigación. | 16 |
| Capítulo II | 18 |
| Revisión de la Literatura | 18 |
| 1. Antecedentes de la investigación | 18 |
| 3. Marco Histórico | 20 |
| 4. Marco Teórico | 26 |
| 5. Marco conceptual | 36 |
| Capítulo III | 38 |
| Metodología de la investigación | 38 |
| 1. Hipótesis de la investigación | 38 |
| 1.1. Hipótesis general | 38 |
| 1.2. Hipótesis específicas | 38 |

| | |
|--|----|
| 2. Variables de la investigación _____ | 38 |
| Tabla 1: Operacionalización de las variables _____ | 39 |
| 3. Tipo de Investigación _____ | 40 |
| 4. Diseño de investigación _____ | 40 |
| 5. Población y muestra _____ | 40 |
| 5.1. Población _____ | 40 |
| 5.2. Determinación de la muestra _____ | 41 |
| 6. Diseño del instrumento de investigación _____ | 42 |
| 6.1. Técnicas _____ | 42 |
| 6.2. Instrumentos _____ | 42 |
| 7. Proceso de recolección de datos _____ | 42 |
| 8. Procesamiento y análisis de datos _____ | 42 |
| Capítulo IV _____ | 44 |
| Resultados y discusión _____ | 44 |
| 1. Resultados _____ | 44 |
| 1.1. Nivel de comprensión lectora del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. _____ | 46 |
| 1.2. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. _____ | 46 |
| 1.3. Nivel de comprensión lectora literal del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. _____ | 48 |
| 1.4. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora literal del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. _____ | 48 |
| 1.5. Nivel de comprensión lectora Inferencial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. _____ | 50 |
| 1.6. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora Inferencial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. _____ | 50 |

| | |
|--|----|
| 1.7. Nivel de comprensión lectora Criterial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. | 52 |
| 1.8. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora Criterial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar. | 52 |
| 2. Discusión de los resultados | 53 |
| Capítulo V | 56 |
| Conclusiones y recomendaciones | 56 |
| 1. Conclusiones | 56 |
| 2. Recomendaciones | 56 |
| Referencias Bibliográficas | 58 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 01. Operacionalización de las variables..... | 39 |
| Tabla 02. Población de los estudiantes del Colegio Adventista Espinar..... | 41 |
| Tabla 03. Población de los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | 41 |
| Tabla 04. Características generales de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016. | 44 |
| Tabla 05. La edad media de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016. | 45 |
| Tabla 06. Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016. | 46 |
| Tabla 07. Nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016. | 48 |
| Tabla 08. Nivel de comprensión lectora Inferencial de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016. | 50 |
| Tabla 09. Nivel de comprensión lectora Criterial de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016. | 52 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. <i>Comparación del desempeño entre países y economías.</i> | 23 |
| Figura 2. <i>Resumen del desempeño en Matemáticas, Lectura y Ciencias.</i> | 24 |
| Figura 3. <i>Los resultados de PISA del año 2015</i> | 26 |
| Figura 4. <i>Síntesis de las teorías implícitas según la noción de comprensión lectora y texto (Makuc, 2004-208).</i> | 30 |
| Figura 5. <i>Proceso de comprensión lectora.</i> | 32 |
| Figura 6. <i>Representación gráfica de la distribución.</i> | 47 |
| Figura 7. <i>Representación gráfica de la distribución.</i> | 49 |
| Figura 8. <i>Representación gráfica de la distribución.</i> | 51 |
| Figura 9. <i>Representación gráfica de la distribución.</i> | 53 |

Índice de Anexos

| | |
|---|----|
| Anexo A. <i>Matriz de consistencia</i> | 61 |
| Anexo B. <i>Prueba para medir el nivel de Comprensión Lectora</i> | 63 |

RESUMEN

El presente informe de investigación tiene como objetivo encontrar la diferencia del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar. Para ello se ha trabajado con una población conformada por 49 estudiantes del Colegio Adventista Espinar y 48 estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar. Para la presente investigación se ha aplicado el diseño no experimental cuantitativo descriptivo. Porque se trabajó con dos grupos independientes. El instrumento que se utilizó es un cuestionario para ambos grupos y se utilizó una prueba de evaluación de comprensión lectora. Después de la interpretación los resultados de la población de estudio, se encontró la diferencia en la comprensión lectora.

El cuestionario de nivel de comprensión lectora estuvo dividido en tres dimensiones: Comprensión lectora literal, Comprensión lectora inferencial y Comprensión lectora criterial, los tres niveles en el nivel inferencial es diferente de los demás niveles. Por lo tanto, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar obtuvieron 65.3% y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar 45.8%.

Palabras clave: Comprensión lectora literal, Comprensión lectora Inferencial, Comprensión lectora criterial.

ABSTRACT

The present research report has as purpose to find the difference of the level of reading comprehension of the students of the secondary level of the Adventist School Espinar and the Emblematic School Coronel Ladislao Espinar. For that, we have worked with a population of 49 students from the Espinar Adventist School and 48 students from the Emblematic School Coronel Ladislao Espinar. For the present investigation the Non-experimental quantitative descriptive design has been applied, because we worked with two independent groups. The instrument used was a questionnaire for both groups and a reading comprehension evaluation test. After interpreting the results of the population of study, we found the difference in reading comprehension.

The reading comprehension questionnaire was divided into three dimensions: literal reading comprehension, inferential and criterial, the three levels in the inferential level are different from the other levels. Therefore, the students of the second grade of the secondary level of Adventist School Espinar obtained 65.3% and the Emblematic School Coronel Ladislao Espinar 45.8%.

Key words: Literal reading comprehension, Inferential reading comprehension, Criterial reading comprehension.

Capítulo I

Problema de Investigación

1. Descripción del problema de investigación.

Uno de los grandes problemas en nuestro país es el desinterés que hay en los adolescentes hacia la lectura, aunque cada año el gobierno ha emprendido, a través del Ministerio de Educación, un programa de emergencia llamado “plan lector”, con el propósito de promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en estudiantes de los diferentes niveles (inicial, primaria y secundaria) de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas. Según la resolución Ministerial 0386-2006-ED, no se ha podido mejorar satisfactoriamente el nivel de comprensión lectora.

Además, en los últimos años los estudiantes peruanos participaron en las pruebas de evaluación con diferentes evaluadores internacionales como: “*Program for International Student (PISA)*”, por intermedio del ministerio de educación (MINEDU) y Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)” con malos resultados de los estudiante, es decir que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, los cuales tienen problemas en interpretar y reflexionar en los textos al momento de analizar una lectura, dicho de otra manera tienen problemas de comprensión lectora. (Reymer, 2005).

Según el informe de PISA 2015, nuestro país ocupa el lugar 63 de los 72 países en la evaluación de comprensión lectora.

Por lo tanto, esta investigación tiene el propósito de comparar el nivel de comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar; dando a conocer los resultados obtenidos para contribuir de esta manera ya que ambas instituciones se informen del nivel de comprensión lectora y así poder mejorar durante el proceso de enseñanza - aprendizaje.

2. Formulación del problema.

2.1. Problema general

¿Qué diferencia existe en la comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?

2.2. Problemas específicos

- a. ¿Qué diferencia existe entre el nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?
- b. ¿Qué diferencia existe entre el nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?
- c. ¿Qué diferencia existe entre el nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo General

Describir las diferencias en la comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016

3.2. Objetivo específico

- a. Describir las diferencias que existen entre el nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.
- b. Describir las diferencias que existen entre el nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.
- c. Describir las diferencias que existen entre el nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

4. Justificación y viabilidad de la investigación.

Uno de los problemas que se observan en los estudiantes de los diferentes colegios a nivel nacional, es la dificultad en la comprensión de textos, por ello es importante mencionar que la comprensión lectora necesita especial atención en el sector educativo, porque de eso dependerá el futuro del país, de cuanta atención se está tomando pues las consecuencias se

reflejarán en el tiempo venidero en todas las áreas de educación básica. Por consiguiente la comprensión lectora es el núcleo de la lectura en la cual se encuentran las interacciones entre el texto, contexto y lector. Sin este proceso no hay montaje de ideas, asimismo es importante considerar los procedimientos y estrategias que puedan ayudar en la comprensión de textos, posteriormente convirtiéndose en un control consciente del proceso lector.

Por tal motivo, el presente informe, surge de las necesidades encontradas en los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar, donde se encontró dificultades al momento de argüir los mensajes de los textos, en la mayoría de los casos; es difícil de identificar los significados de las palabras o frases al momento de comprender la lectura, les hace difícil comprender lo que leen, entienden un porcentaje en menor cuantía o simplemente no logran entenderlo del texto completo; lo cual es bastante preocupante, lo adecuado sería que los estudiantes estén aprovechando, pero es lo contrario que se están suscitando, el estudiante no solo está desaprovechando en comprensión lectora sino en otras áreas también.

Asimismo, el párrafo anterior se concluye que este es un tema de mucha preocupación ya que la comprensión lectora es el área que debería tener una atención especial dentro del sistema educativo.

Esta investigación está dirigida a medir el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del Colegio Adventista Espinar y comparar dichos resultados con el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar y mejorar en los procesos de enseñanza-aprendizaje en comprensión lectora.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

1. Antecedentes de la investigación

Después de haber revisado diferentes investigaciones, relacionados al tema de estudio se encontró estudios relacionados con el presente trabajo de investigación.

Vega (2012) realizó una investigación con el tema Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del quinto grado de la I. E. P. de Bellavista-Callao, teniendo como objetivo “determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los alumnos”. El instrumento utilizado fue el ACL (Prueba de Comprensión Lectora) el cual se aplicó a 85 estudiantes llegando a la conclusión que los estudiantes se ubican en un nivel medio, esto indica que los factores cognitivos intervienen en la comprensión lectora como un proceso final.

Llanos-Cuentas (2013) realizó un estudio sobre Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria, planteando como objetivo principal el determinar el nivel de comprensión lectora, el instrumento fue elaborado con el diseño de la asignatura de Lengua y Comunicación que se dicta en la USAT, esta prueba recoge información sobre las capacidades lectoras que desarrollan los estudiantes universitarios iniciales al interpretar un texto en una situación concreta de comunicación. Este estudio demostró que los estudiantes se ubican en un nivel básico respecto de su capacidad para la comprensión, análisis e interpretación de información. Este problema se agrava al observar que el 28 % de los estudiantes se ubica en el nivel previo, lo que significa que no posee las habilidades mínimas para enfrentar con éxito la actividad universitaria. Solo el 29.9 % del total de los estudiantes demuestra haber alcanzado el nivel de habilidades cognitivas exigido, en relación con la capacidad de comprensión textual. Considerando el puntaje promedio esperado (38), se comprueba que los estudiantes de la muestra revelan un nivel de comprensión de lectura por debajo del mínimo aceptable, pues alcanzaron en promedio 33 puntos.

Gordillo y Flores (2009) realizaron una investigación con estudiantes del primer semestre, teniendo como objetivo principal establecer el nivel de comprensión lectora a partir del análisis de los tres niveles (inferencial, literal y crítico), el instrumento usado fue diseñado por las investigadoras, se aplicó a 44 estudiantes obteniendo los siguientes resultados: En el nivel

literal, menos de 42 % de los estudiantes se encontraban en un nivel alto; menos 33% en un nivel medio y menos de 27 % en un nivel bajo.

Asimismo, los estudiantes reconocieron la estructura principal del texto y por ende realizaron copias literales con el propósito de responder a interrogantes que no demandaban mayor construcción y análisis discursivo. Por lo tanto, con respecto al nivel inferencial, menos de 28% de los estudiantes se encontraban en un nivel alto, asimismo menos de 30% en un nivel medio y finalmente menos de 42% en un nivel bajo. Los estudiantes no lograron establecer los caracteres implícitos del texto, por esta razón no asumieron una posición frente a lo leído. A partir de los resultados se presentó alternativas enfocadas a la formación docente en comprensión lectora.

Muñante (2010) realizó una investigación con el tema Niveles de Comprensión Lectora teniendo como objetivo principal determinar el nivel de comprensión lectora. El instrumento usado fue el ACL4 de procedencia española creada en el 2001 por Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús, el cuál fue aplicado a los estudiantes del 4to grado de las Instituciones Educativas Públicas con un total de 564 estudiantes obteniendo como resultado que los alumnos se encuentran en un nivel bajo, por lo cuál se pudo llegar a la conclusión que los estudiantes tienen dificultades para desarrollarse académicamente en diversas áreas de estudio.

2. Marco bíblico filosófico

La comprensión lectora, también es importante considerar en sus diferentes dimensiones, esta vez mencionaremos en las siguientes fuentes denominacionales:

Salmos 119: 130 menciona “la exposición de tus palabras nos da luz, y da entendimiento al sencillo” (Sociedad Bíblica Internacional, 1991).

Colosenses 4:6 refiere que “sea vuestra palabra siempre con gracia, sazonada con sal, para que sepáis cómo os conviene responder a cada uno” (Sociedad Bíblica Internacional, 1991).

Asimismo, menciona White de dar ejemplo leyendo un libro, al observar los hijos lo que estamos leyendo, también ellos lo mismo imitarán, por eso White recomienda a los padres y madres a leer libros para sus hijos, extraer los conocimientos, informaciones valiosas que puedan ayudar a desarrollar el crecimiento de los hijos, separa un espacio para la lectura en ese momento lee libros juntamente con tus hijos, en el hogar el plan lector debería ser considerada como un monumento donde todos los integrantes de la familia deberían unirse en

el momento del plan lector dejando sus ocupaciones diversas del día. Este espacio ayudará a los jóvenes que están acostumbrados a leer libros que no son seleccionados sino novelas perversas, todas las mañanas debería cumplirse este plan lector en el hogar cristiano (White, 2000).

Por consiguiente, no es suficiente entender y comprender la Biblia sino compartir el mensaje de nuestro creador usando diferentes estrategias para hacer entender al receptor, para que el estudio sea eficaz (White, 2008).

También, motivarles a querer lo infinito de la belleza, se rescatan los libros buenos para el proceso de aprendizaje en la comprensión lectora y los libros de ficción que no tienen valor, porque no son íntegros en la formación del educando. White menciona que no es bueno leer libros malsanos, libros que tienen que ver con la imaginación extremo. ¿Por qué debemos brindarle esos libros que no tienen mucho valor a nuestros niños, adolescente y jóvenes a aprender de esos libros, cuando existen libros con contenidos reales en donde se puede extraer la verdad? Uno de los libros es La Biblia tiene bastante conocimiento, que puede ayudar en la formación del estudiante, La Biblia necesita ser escudriñada y profundizada sus contenidos que llevan, motivar a los estudiantes a que puedan sacar mensajes provechosos y encontrar el verdadero tesoro que es la comprensión y la expresión (White, 2008).

Finalmente es importante considerar estos conocimientos como parte de nuestro diario vivir y es más importante para un educador que tiene la responsabilidad de compartir y aplicar las diferentes estrategias en relación a comprensión lectora para el bien del estudiante (White, 2008).

Con respecto a comprensión lectora de los estudiantes es muy importante acompañar, tener guía o tutor para lograr sus objetivos y metas en la comprensión lectora pues sin acompañamiento será difícil alcanzar sus metas en la lectura.

3. Marco Histórico

La facultad del hombre en la redacción de un texto, el significado y la facultad para comprender los signos de los textos (lectura) se remonta a la época de los sumerios hace 5000 años atrás, ellos crearon el sistema de escritura en forma generalizado (Oñate, 2014).

Asimismo, Gonzalez (2005) vislumbra el trayecto histórico más próximo que ha suscitado en la sociedad occidental con relación a la lectura y la comprensión lectora.

Además, en el tiempo pasado la lectura era utilizada y entendida de carácter místico, específicamente en los siglos XVI y XVII, la lectura para sociedad ya no era una experiencia expresiva, dando prédicas hacia el público de la palabra de Dios. Además la deserción de los niños de la escuela era considerable en aquel entonces cuando estos se encontraban en el proceso de aprendizaje en la lectura y la participación en las ceremonias eclesiales (Oñate, 2014).

Oñate (2014) afirma que la enseñanza y aprendizaje con relación a la escritura y la lectura eran separados, este método independiente era formal en aquel entonces, donde el estudiante en primer lugar comenzaba a deletrear las palabras con el objetivo de conocer los alfabetos, posteriormente aumentando la complejidad para llegar al silabeo de las palabras y por último la lectura completa a esto agregando las frases, proposiciones y oraciones compuestas, con este método de enseñanza en aquel entonces la comprensión de un párrafo o texto no era relevante, porque todos los párrafos estaban redactado en latín por ello el significado no era entendible.

Además a mediados del siglo XVIII, surge algunos problemas con la forma de comprender la lectura de manera progresiva por lo tanto los textos tienen un contenido religioso en diferentes dimensiones, otros tipos de textos pierden el valor y la comprensión en forma individual, la aparición de tipologías textuales cobra sentido para la permanencia de la diversidad de textos no solamente de índole religioso, sino variedad de textos (Oñate, 2014).

De hecho el método de enseñanza no duró mucho tiempo, porque después surgió un nuevo concepto en relación a cómo comprender un texto, además el nuevo concepto de la relación que existe entre la lectura y la escritura de un texto, estos elementos son inseparables para la correcta comprensión de la lectura y también para la escritura, entre ellos se complementan (Oñate, 2014).

Afirma que “a pesar de este gran avance y amplitud de horizontes de la lectura, ésta únicamente tenía una intención de almacenamiento e interpretación de la información y de la cultura” (p. 10).

En la actualidad, hay nuevas explicaciones acerca de comprender la lectura en comparación a los siglos pasados, en este siglo XXI las exigencias de la sociedad son fuertes y el avance tecnológico aún más, en medio de ello la comprensión lectora cobra un nuevo sentido de entender de un texto, además el discurso escrito es preponderante para el lector en la actualidad, para que pueda discernir diferentes conocimientos. Por otro lado la

comunicación presencial va bajando y la comunicación o la información virtual va intensificando. Esto exige nuevos métodos de enseñanza con respecto a la comprensión lectora.

Si bien sabemos cada tres años se lleva a cabo la prueba *Programme for International Student Assessment* (PISA), de la cual el Perú ha sido partícipe desde el año 2000, obteniendo los últimos puestos; haremos un recuerdo de la participación de nuestro país en dicha prueba:

La primera participación de nuestro país fue en el año 2000, obteniendo el último lugar. Después de estos resultados Perú decide no participar y empezar con el plan de emergencia “Plan Lector”. En efecto el Ministerio de Educación (2006) con relación al “Plan Lector” logra reorganizar y orientar la parte práctica de la lectura en los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR), el ente regulador de la educación seleccionó un texto para cada mes, donde los estudiantes y los docentes leerán durante los doce meses del año, con este plan el ministerio de educación pretende promover el desarrollo de las capacidades del lector, la capacidad del lector es integral siempre en cuanto practique la lectura, esto ayudará en la formación de los estudiantes jóvenes, y en los docentes a impulsar el desarrollo de las capacidades en la comunicación activa.

En el año 2009 el Perú vuelve a participar, pero esta vez no quedó en el último puesto, sino que logra subir de puesto. En el año 2012 vuelve otra vez al último lugar y en 2015 ocupa el lugar 63 de los 72 países, tal cual lo muestra el siguiente cuadro:

Cuadro I
COMPARACIÓN DEL DESEMPEÑO ENTRE PAÍSES Y ECONOMÍAS

Estadísticamente significativo por **encima** del promedio de la OECD
 Sin diferencia significativa al promedio de la OECD
 Estadísticamente significativo por **debajo** del promedio de la OECD

| | Total de la escala lectora | Subescalas en Lectura | | | | | Escala en Matemáticas | Escala en Ciencias |
|--------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|
| | | Acceso y recuperación | Integración e Interpretación | Reflexión y Evaluación | Textos continuos | Textos discontinuos | | |
| Promedio OECD | 493 | 495 | 493 | 494 | 494 | 493 | 496 | 501 |
| Shanghai-China | 556 | 549 | 558 | 557 | 564 | 539 | 600 | 575 |
| Corea | 539 | 542 | 541 | 542 | 538 | 542 | 546 | 538 |
| Finlandia | 536 | 532 | 538 | 536 | 535 | 535 | 541 | 554 |
| Hong Kong-China | 533 | 530 | 530 | 540 | 538 | 522 | 555 | 549 |
| Singapur | 526 | 526 | 525 | 529 | 522 | 539 | 562 | 542 |
| Canadá | 524 | 517 | 522 | 535 | 524 | 527 | 527 | 529 |
| Nueva Zelanda | 521 | 521 | 517 | 531 | 518 | 532 | 519 | 532 |
| Japón | 520 | 530 | 520 | 521 | 520 | 518 | 529 | 539 |
| Australia | 515 | 513 | 513 | 523 | 513 | 524 | 514 | 527 |
| Holanda | 508 | 519 | 504 | 510 | 506 | 514 | 526 | 522 |
| Bélgica | 506 | 513 | 504 | 505 | 504 | 511 | 515 | 507 |
| Noruega | 503 | 512 | 502 | 505 | 505 | 498 | 498 | 500 |
| Estonia | 501 | 503 | 500 | 503 | 497 | 512 | 512 | 528 |
| Suiza | 501 | 505 | 502 | 497 | 498 | 505 | 534 | 517 |
| Polonia | 500 | 500 | 503 | 498 | 502 | 496 | 495 | 508 |
| Islandia | 500 | 507 | 503 | 496 | 501 | 499 | 507 | 496 |
| Estados Unidos | 500 | 492 | 495 | 512 | 500 | 503 | 487 | 502 |
| Liechtenstein | 499 | 508 | 498 | 498 | 495 | 506 | 536 | 520 |
| Suecia | 497 | 505 | 494 | 502 | 499 | 498 | 494 | 495 |
| Alemania | 497 | 501 | 501 | 491 | 496 | 497 | 513 | 520 |
| Irlanda | 496 | 498 | 494 | 502 | 497 | 496 | 487 | 508 |
| Francia | 496 | 492 | 497 | 495 | 492 | 498 | 497 | 498 |
| China-Taipei | 495 | 496 | 499 | 493 | 496 | 500 | 543 | 520 |
| Dinamarca | 495 | 502 | 492 | 493 | 496 | 493 | 503 | 499 |
| Reino Unido | 494 | 491 | 491 | 503 | 492 | 506 | 492 | 514 |
| Hungría | 494 | 501 | 496 | 489 | 497 | 487 | 490 | 503 |
| Portugal | 489 | 488 | 487 | 496 | 492 | 488 | 487 | 493 |
| Macao-China | 487 | 493 | 488 | 481 | 488 | 481 | 525 | 511 |
| Italia | 486 | 482 | 490 | 482 | 489 | 476 | 483 | 489 |
| Letonia | 484 | 476 | 484 | 492 | 484 | 487 | 482 | 494 |
| Eslovenia | 483 | 489 | 489 | 470 | 484 | 476 | 501 | 512 |
| Grecia | 483 | 468 | 484 | 489 | 487 | 472 | 466 | 470 |
| España | 481 | 480 | 481 | 483 | 484 | 473 | 483 | 488 |
| República Checa | 478 | 479 | 488 | 462 | 479 | 474 | 493 | 500 |
| República Eslovaca | 477 | 491 | 481 | 466 | 479 | 471 | 497 | 490 |
| Croacia | 476 | 492 | 472 | 471 | 478 | 472 | 460 | 486 |
| Israel | 474 | 463 | 473 | 483 | 477 | 467 | 447 | 455 |
| Luxemburgo | 472 | 471 | 475 | 471 | 471 | 472 | 489 | 484 |
| Austria | 470 | 477 | 471 | 463 | 470 | 472 | 496 | 494 |
| Lituania | 468 | 476 | 469 | 463 | 470 | 462 | 477 | 491 |
| Turquía | 464 | 467 | 459 | 473 | 466 | 461 | 445 | 454 |
| Dubai (EAU) * | 459 | 458 | 457 | 466 | 461 | 460 | 453 | 466 |
| Federación Rusa | 459 | 469 | 467 | 441 | 461 | 452 | 468 | 478 |
| Chile | 449 | 444 | 452 | 452 | 453 | 444 | 421 | 447 |
| Serbia | 442 | 449 | 445 | 430 | 444 | 438 | 442 | 443 |
| Bulgaria | 429 | 430 | 436 | 417 | 433 | 421 | 428 | 439 |
| Uruguay | 426 | 424 | 423 | 436 | 429 | 421 | 427 | 427 |
| México | 425 | 433 | 418 | 432 | 426 | 424 | 419 | 416 |
| Rumania | 424 | 423 | 425 | 426 | 423 | 424 | 427 | 428 |
| Tailandia | 421 | 431 | 416 | 420 | 423 | 423 | 419 | 425 |
| Trinidad y Tobago | 416 | 413 | 419 | 413 | 418 | 417 | 414 | 410 |
| Colombia | 413 | 404 | 411 | 422 | 415 | 409 | 381 | 402 |
| Brasil | 412 | 407 | 406 | 424 | 414 | 408 | 386 | 405 |
| Montenegro | 408 | 408 | 420 | 383 | 411 | 398 | 403 | 401 |
| Jordania | 405 | 394 | 410 | 407 | 417 | 387 | 387 | 415 |
| Túnez | 404 | 393 | 393 | 427 | 408 | 393 | 371 | 401 |
| Indonesia | 402 | 399 | 397 | 409 | 405 | 399 | 371 | 383 |
| Argentina | 398 | 394 | 398 | 402 | 400 | 391 | 388 | 401 |
| Kazajistán | 390 | 397 | 397 | 373 | 399 | 371 | 405 | 400 |
| Albania | 385 | 380 | 393 | 376 | 392 | 366 | 377 | 391 |
| Catar | 372 | 354 | 379 | 376 | 375 | 361 | 368 | 379 |
| Panamá | 371 | 363 | 372 | 377 | 373 | 359 | 360 | 376 |
| Perú | 370 | 364 | 371 | 368 | 374 | 356 | 365 | 369 |
| Azerbaiyán | 362 | 361 | 373 | 335 | 362 | 351 | 431 | 373 |
| Kirguistán | 314 | 299 | 327 | 300 | 319 | 293 | 331 | 330 |

Figura 1: Comparación del desempeño entre países y economías. Fuente: Base de datos OECD, PISA 2009

Al ver el resultado del año 2009, Perú vuelve a participar en el año 2012, donde volvimos a quedar en el último puesto otra vez.

■ Tabla I.A ■

RESUMEN DEL DESEMPEÑO EN MATEMÁTICAS, LECTURA Y CIENCIAS

Estadísticamente significativo **por encima** del promedio de la OECD
 Sin diferencia significativa al promedio de la OECD
 Estadísticamente significativo **por debajo** del promedio de la OECD

| | Matemáticas | | | | Lectura | | Ciencias | |
|------------------------|----------------------------|---|--|--------------|----------------------------|--------------|----------------------------|--------------|
| | Puntaje medio en PISA 2012 | Proporción de estudiantes con bajo rendimiento (Por debajo del nivel 2) | Proporción de estudiantes con mejor desempeño en matemáticas (Nivel 5 ó 6) | Cambio anual | Puntaje medio en PISA 2012 | Cambio anual | Puntaje medio en PISA 2012 | Cambio anual |
| Promedio OECD | 494 | 23.1 | 12.6 | -0.3 | 496 | 0.3 | 501 | 0.5 |
| Shanghai-China | 613 | 3.8 | 55.4 | 4.2 | 570 | 4.6 | 580 | 1.8 |
| Singapur | 573 | 8.3 | 40.0 | 3.8 | 542 | 5.4 | 551 | 3.3 |
| Hong Kong-China | 561 | 8.5 | 33.7 | 1.3 | 545 | 2.3 | 555 | 2.1 |
| China-Taipei | 560 | 12.8 | 37.2 | 1.7 | 523 | 4.5 | 523 | -1.5 |
| Corea | 554 | 9.1 | 30.9 | 1.1 | 536 | 0.9 | 538 | 2.6 |
| Macao-China | 538 | 10.8 | 24.3 | 1.0 | 509 | 0.8 | 521 | 1.6 |
| Japón | 536 | 11.1 | 23.7 | 0.4 | 538 | 1.5 | 547 | 2.6 |
| Liechtenstein | 535 | 14.1 | 24.8 | 0.3 | 516 | 1.3 | 525 | 0.4 |
| Suiza | 531 | 12.4 | 21.4 | 0.6 | 509 | 1.0 | 515 | 0.6 |
| Holanda | 523 | 14.8 | 19.3 | -1.6 | 511 | -0.1 | 522 | -0.5 |
| Estonia | 521 | 10.5 | 14.6 | 0.9 | 516 | 2.4 | 541 | 1.5 |
| Finlandia | 519 | 12.3 | 15.3 | -2.8 | 524 | -1.7 | 545 | -3.0 |
| Canadá | 518 | 13.8 | 16.4 | -1.4 | 523 | -0.9 | 525 | -1.5 |
| Polonia | 518 | 14.4 | 16.7 | 2.6 | 518 | 2.8 | 526 | 4.6 |
| Belgica | 515 | 18.9 | 19.4 | -1.6 | 509 | 0.1 | 505 | -0.8 |
| Alemania | 514 | 17.7 | 17.5 | 1.4 | 508 | 1.8 | 524 | 1.4 |
| Viet Nam | 511 | 14.2 | 13.3 | m | 508 | m | 528 | m |
| Austria | 506 | 18.7 | 14.3 | 0.0 | 490 | -0.2 | 506 | -0.8 |
| Australia | 504 | 19.7 | 14.8 | -2.2 | 512 | -1.4 | 521 | -0.9 |
| Irlanda | 501 | 16.9 | 10.7 | -0.6 | 523 | -0.9 | 522 | 2.3 |
| Eslovenia | 501 | 20.1 | 13.7 | -0.6 | 481 | -2.2 | 514 | -0.8 |
| Dinamarca | 500 | 16.8 | 10.0 | -1.8 | 496 | 0.1 | 498 | 0.4 |
| Nueva Zelanda | 500 | 22.6 | 15.0 | -2.5 | 512 | -1.1 | 516 | -2.5 |
| República Checa | 499 | 21.0 | 12.9 | -2.5 | 493 | -0.5 | 508 | -1.0 |
| Francia | 495 | 22.4 | 12.9 | -1.5 | 505 | 0.0 | 499 | 0.6 |
| Reino Unido | 494 | 21.8 | 11.8 | -0.3 | 499 | 0.7 | 514 | -0.1 |
| Islandia | 493 | 21.5 | 11.2 | -2.2 | 483 | -1.3 | 478 | -2.0 |
| Letonia | 491 | 19.9 | 8.0 | 0.5 | 489 | 1.9 | 502 | 2.0 |
| Luxemburgo | 490 | 24.3 | 11.2 | -0.3 | 488 | 0.7 | 491 | 0.9 |
| Noruega | 489 | 22.3 | 9.4 | -0.3 | 504 | 0.1 | 495 | 1.3 |
| Portugal | 487 | 24.9 | 10.6 | 2.8 | 488 | 1.6 | 489 | 2.5 |
| Italia | 485 | 24.7 | 9.9 | 2.7 | 490 | 0.5 | 494 | 3.0 |
| España | 484 | 23.6 | 8.0 | 0.1 | 488 | -0.3 | 496 | 1.3 |
| Federación Rusa | 482 | 24.0 | 7.8 | 1.1 | 475 | 1.1 | 486 | 1.0 |
| Eslovaquia | 482 | 27.5 | 11.0 | -1.4 | 463 | -0.1 | 471 | -2.7 |
| Estados Unidos | 481 | 25.8 | 8.8 | 0.3 | 498 | -0.3 | 497 | 1.4 |
| Lituania | 479 | 26.0 | 8.1 | -1.4 | 477 | 1.1 | 496 | 1.3 |
| Suecia | 478 | 27.1 | 8.0 | -3.3 | 483 | -2.8 | 485 | -3.1 |
| Hungría | 477 | 28.1 | 9.3 | -1.3 | 488 | 1.0 | 494 | -1.6 |
| Croacia | 471 | 29.9 | 7.0 | 0.6 | 485 | 1.2 | 491 | -0.3 |
| Israel | 466 | 33.5 | 9.4 | 4.2 | 486 | 3.7 | 470 | 2.8 |
| Grecia | 453 | 35.7 | 3.9 | 1.1 | 477 | 0.5 | 467 | -1.1 |
| Serbia | 449 | 38.9 | 4.6 | 2.2 | 446 | 7.6 | 445 | 1.5 |
| Turquia | 448 | 42.0 | 5.9 | 3.2 | 475 | 4.1 | 463 | 6.4 |
| Rumania | 445 | 40.8 | 3.2 | 4.9 | 438 | 1.1 | 439 | 3.4 |
| Chipre * | 440 | 42.0 | 3.7 | m | 449 | m | 438 | m |
| Bulgaria | 439 | 43.8 | 4.1 | 4.2 | 436 | 0.4 | 446 | 2.0 |
| Emiratos Arabes Unidos | 434 | 46.3 | 3.5 | m | 442 | m | 448 | m |
| Kazajistán | 432 | 45.2 | 0.9 | 9.0 | 393 | 0.8 | 425 | 8.1 |
| Tailandia | 427 | 49.7 | 2.6 | 1.0 | 441 | 1.1 | 444 | 3.9 |
| Chile | 423 | 51.5 | 1.6 | 1.9 | 441 | 3.1 | 445 | 1.1 |
| Malasia | 421 | 51.8 | 1.3 | 8.1 | 398 | -7.8 | 420 | -1.4 |
| México | 413 | 54.7 | 0.6 | 3.1 | 424 | 1.1 | 415 | 0.9 |
| Montenegro | 410 | 56.6 | 1.0 | 1.7 | 422 | 5.0 | 410 | -0.3 |
| Uruguay | 409 | 55.8 | 1.4 | -1.4 | 411 | -1.8 | 416 | -2.1 |
| Costa Rica | 407 | 59.9 | 0.6 | -1.2 | 441 | -1.0 | 429 | -0.6 |
| Albania | 394 | 60.7 | 0.8 | 5.6 | 394 | 4.1 | 397 | 2.2 |
| Brasil | 391 | 67.1 | 0.8 | 4.1 | 410 | 1.2 | 405 | 2.3 |
| Argentina | 388 | 66.5 | 0.3 | 1.2 | 396 | -1.6 | 406 | 2.4 |
| Tunéz | 388 | 67.7 | 0.8 | 3.1 | 404 | 3.8 | 398 | 2.2 |
| Jordania | 386 | 68.6 | 0.6 | 0.2 | 399 | -0.3 | 409 | -2.1 |
| Colombia | 376 | 73.8 | 0.3 | 1.1 | 403 | 3.0 | 399 | 1.8 |
| Catar | 376 | 69.6 | 2.0 | 9.2 | 388 | 12.0 | 384 | 5.4 |
| Indonesia | 375 | 75.7 | 0.3 | 0.7 | 396 | 2.3 | 382 | -1.9 |
| Perú | 368 | 74.6 | 0.6 | 1.0 | 384 | 5.2 | 373 | 1.3 |

Figura 2: Resumen del desempeño en Matemáticas, Lectura y Ciencias. Fuente: OECD, PISA 2012

Al ver el resultado del año 2015, Perú ocupa en el lugar 63 de los 72 países.

| | Ciencias | | Lectura | | Matemáticas | | Ciencias, lectura y matemáticas | |
|-------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|---|
| | Rendimiento medio en PISA 2015 | Tendencia media en tres años | Rendimiento medio en PISA 2015 | Tendencia media en tres años | Rendimiento medio en PISA 2015 | Tendencia media en tres años | Proporción de alumnos con nivel excelente en al menos una asignatura (nivel 5 o 6) | Proporción de alumnos con bajo rendimiento en las tres asignaturas (por debajo del nivel 2) |
| | Media | Dif. nota | Media | Dif. nota | Media | Dif. nota | % | % |
| Media OCDE | 493 | -1 | 493 | -1 | 490 | -1 | 15.3 | 13.0 |
| Singapur | 556 | 7 | 535 | 5 | 564 | 1 | 39.1 | 4.8 |
| Japón | 538 | 3 | 516 | -2 | 532 | 1 | 25.8 | 5.6 |
| Estonia | 534 | 2 | 519 | 9 | 520 | 2 | 20.4 | 4.7 |
| China Taipei | 532 | 0 | 497 | 1 | 542 | 0 | 29.9 | 8.3 |
| Finlandia | 531 | -11 | 526 | -5 | 511 | -10 | 21.4 | 6.3 |
| Macao (China) | 529 | 6 | 509 | 11 | 544 | 5 | 23.9 | 3.5 |
| Canadá | 528 | -2 | 527 | 1 | 516 | -4 | 22.7 | 5.9 |
| Vietnam | 525 | -4 | 487 | -21 | 495 | -17 | 12.0 | 4.5 |
| Hong Kong (China) | 523 | -5 | 527 | -3 | 548 | 1 | 29.3 | 4.5 |
| P-S-J-G (China) | 518 | m | 494 | m | 531 | m | 27.7 | 10.9 |
| Corea | 516 | -2 | 517 | -11 | 524 | -3 | 25.6 | 7.7 |
| Nueva Zelanda | 513 | -7 | 509 | -6 | 495 | -8 | 20.5 | 10.6 |
| Eslovenia | 513 | -2 | 505 | 11 | 510 | 2 | 18.1 | 8.2 |
| Australia | 510 | -6 | 503 | -6 | 494 | -8 | 18.4 | 11.1 |
| Reino Unido | 509 | -1 | 498 | 2 | 492 | -1 | 16.9 | 10.1 |
| Alemania | 509 | -2 | 509 | 6 | 506 | 2 | 19.2 | 9.8 |
| Holanda | 509 | -5 | 503 | -3 | 512 | -6 | 20.0 | 10.9 |
| Suiza | 506 | -2 | 492 | -4 | 521 | -1 | 22.2 | 10.1 |
| Irlanda | 503 | 0 | 521 | 13 | 504 | 0 | 15.5 | 6.8 |
| Bélgica | 502 | -3 | 499 | -4 | 507 | -5 | 19.7 | 12.7 |
| Dinamarca | 502 | 2 | 500 | 3 | 511 | -2 | 14.9 | 7.5 |
| Polonia | 501 | 3 | 506 | 3 | 504 | 5 | 15.8 | 8.3 |
| Portugal | 501 | 8 | 498 | 4 | 492 | 7 | 15.6 | 10.7 |
| Noruega | 498 | 3 | 513 | 5 | 502 | 1 | 17.6 | 8.9 |
| Estados Unidos | 496 | 2 | 497 | -1 | 470 | -2 | 13.3 | 13.6 |
| Austria | 495 | -5 | 485 | -5 | 497 | -2 | 16.2 | 13.5 |
| Francia | 495 | 0 | 499 | 2 | 493 | -4 | 18.4 | 14.8 |
| Suecia | 493 | -4 | 500 | 1 | 494 | -5 | 16.7 | 11.4 |
| República Checa | 493 | -5 | 487 | 5 | 492 | -6 | 14.0 | 13.7 |
| España | 493 | 2 | 496 | 7 | 486 | 1 | 10.9 | 10.3 |
| Letonia | 490 | 1 | 488 | 2 | 482 | 0 | 8.3 | 10.5 |
| Rusia | 487 | 3 | 495 | 17 | 494 | 6 | 13.0 | 7.7 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|------|
| Luxemburgo | 483 | 0 | 481 | 5 | 486 | -2 | 14.1 | 17.0 |
| Italia | 481 | 2 | 485 | 0 | 490 | 7 | 13.5 | 12.2 |
| Hungría | 477 | -9 | 470 | -12 | 477 | -4 | 10.3 | 18.5 |
| Lituania | 475 | -3 | 472 | 2 | 478 | -2 | 9.5 | 15.3 |
| Croacia | 475 | -5 | 487 | 5 | 464 | 0 | 9.3 | 14.5 |
| CABA (Argentina) | 475 | 51 | 475 | 46 | 456 | 38 | 7.5 | 14.5 |
| Islandia | 473 | -7 | 482 | -9 | 488 | -7 | 13.2 | 13.2 |
| Israel | 467 | 5 | 479 | 2 | 470 | 10 | 13.9 | 20.2 |
| Malta | 465 | 2 | 447 | 3 | 479 | 9 | 15.3 | 21.9 |
| República Eslovaca | 461 | -10 | 453 | -12 | 475 | -6 | 9.7 | 20.1 |
| Grecia | 455 | -6 | 467 | -8 | 454 | 1 | 6.8 | 20.7 |
| Chile | 447 | 2 | 459 | 5 | 423 | 4 | 3.3 | 23.3 |
| Bulgaria | 446 | 4 | 432 | 1 | 441 | 9 | 6.9 | 29.6 |
| Emiratos Arabes Unidos | 437 | -12 | 434 | -8 | 427 | -7 | 5.8 | 31.3 |
| Uruguay | 435 | 1 | 437 | 5 | 418 | -3 | 3.6 | 30.8 |
| Rumanía | 435 | 6 | 434 | 4 | 444 | 10 | 4.3 | 24.3 |
| Chipre ¹ | 433 | -5 | 443 | -6 | 437 | -3 | 5.6 | 26.1 |
| Moldavia | 428 | 9 | 416 | 17 | 420 | 13 | 2.8 | 30.1 |
| Albania | 427 | 18 | 405 | 10 | 413 | 18 | 2.0 | 31.1 |
| Turquía | 425 | 2 | 428 | -18 | 420 | 2 | 1.6 | 31.2 |
| Trinidad y Tobago | 425 | 7 | 427 | 5 | 417 | 2 | 4.2 | 32.9 |
| Tailandia | 421 | 2 | 409 | -6 | 415 | 1 | 1.7 | 35.8 |
| Costa Rica | 420 | -7 | 427 | -9 | 400 | -6 | 0.9 | 33.0 |
| Catar | 418 | 21 | 402 | 15 | 402 | 26 | 3.4 | 42.0 |
| Colombia | 416 | 8 | 425 | 6 | 390 | 5 | 1.2 | 38.2 |
| México | 416 | 2 | 423 | -1 | 408 | 5 | 0.6 | 33.8 |
| Montenegro | 411 | 1 | 427 | 10 | 418 | 6 | 2.5 | 33.0 |
| Georgia | 411 | 23 | 401 | 16 | 404 | 15 | 2.6 | 36.3 |
| Jordania | 409 | -5 | 408 | 2 | 380 | -1 | 0.6 | 35.7 |
| Indonesia | 403 | 3 | 397 | -2 | 386 | 4 | 0.8 | 42.3 |
| Brasil | 401 | 3 | 407 | -2 | 377 | 6 | 2.2 | 44.1 |
| Perú | 397 | 14 | 398 | 14 | 387 | 10 | 0.6 | 46.7 |
| Libano | 386 | m | 347 | m | 396 | m | 2.5 | 50.7 |
| Túnez | 386 | 0 | 361 | -21 | 367 | 4 | 0.6 | 57.3 |
| ARYM | 384 | m | 352 | m | 371 | m | 1.0 | 52.2 |
| Kosovo | 378 | m | 347 | m | 362 | m | 0.0 | 60.4 |
| Argelia | 376 | m | 350 | m | 360 | m | 0.1 | 61.1 |
| República Dominicana | 332 | m | 358 | m | 328 | m | 0.1 | 70.7 |

Figura 3: Los resultados de PISA del año 2015. Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015, Tablas I.2.4a, I.2.6, I.2.7, I.4.4a y I.5.4a.

Respecto de los resultados de comprensión lectora, nada o poco mejoraron en la última evaluación, el país necesita un presupuesto más en sector educativo y que esto sea administrado de acuerdo a las necesidades y realidades de cada institución educativa a nivel nacional, políticas de mejora y programas con relación a la evaluación PISA ayudarían a subir en comprensión lectora.

4. Marco Teórico

4.1. Definición de la Lectura

La lectura es un proceso complicado, porque dentro ello existen diferentes niveles que interactúan entre sí, por otro lado el proceso se realiza en la memoria y esta actúa como mapa cognitiva y lo conduce a la conducta, a medida que el receptor va asimilando los mensajes del emisor (Pineda & Lemus, 2004, p. 5).

La lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo (Perú educa, 2016).

Además, Caño y Luna (2011) hacen énfasis en que la lectura es la herramienta principal para generar nuevos conocimientos y aprendizajes, la lectura no tiene un punto de partida ni cuando terminar, sino siempre acompañará al ser humano, es una de las estrategias y habilidades del hombre pues a medida que va creciendo también desarrollará las habilidades de comprensión lectora y al momento de socializar con los semejantes se fortalecerán las habilidades del estudiante.

La prueba PISA entiende la lectura como “La comprensión, uso, reflexión e involucramiento con los textos escritos por parte de la persona, para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad” (Ministerio de Educación [MINEDU], 2015, p. 9).

Por otra parte Goodman (1996) considera la lectura como un proceso interactivo que está basado en el modelo psicolingüístico.

Por consiguiente, la lectura es un despliegue complejo en la que intervienen distintos procesos cognitivos, que involucra desde reconocer los signos gráficos, a conjeturar la realidad referida en el texto, como del primer párrafo coincide, porque la lectura es un proceso multidimensional, asimismo considera Caño y Luna, que a partir de esta actividad de lectura puede producirse los futuros aprendizajes.

4.2. Competencia Lectora

Además hay otros estudios en relación a la presente investigación, también consideraremos algunos trabajos en comprensión lectora de Alliende y Condemarín (1990).

Cassany (2009) sostiene que para leer o decodificar un texto uno debería tener esa capacidad de inferir, anticipar, formular hipótesis, etc.; se mantuvo esta teoría durante varios años, sin embargo la problemática de comprender textos seguía, por lo tanto en la contemporaneidad la comprensión lectora se comprende como acto colectivo y tiene que ver con la coyuntura y el interés del lector.

Por ello es muy importante conocer las teorías de la comprensión lectora, como la teoría implícita donde el lector es un ente principal, como protagonista en la comprensión lectora, una vez que logra decodificar y entender un texto el estudiante es competente en la comprensión lectora.

En particular, la competencia lectora es donde todos los estudiantes tienen conjunto de habilidades para comprender el texto. El educando viene con esa capacidad innata para

analizar los discursos escritos con el único propósito de alcanzar sus objetivos en la decodificación del texto, una vez alcanzado sus objetivos el estudiante podrá intercambiar ideas y ser competente en la comunicación oral. Asimismo, la competencia lectora “proporciona también a las personas unos instrumentos lingüísticos que resultan cada vez más necesarios para poder hacer frente a las exigencias de las sociedades modernas, con su extenso aparato burocrático, sus instituciones formales y complejos sistemas legales” (Programme for International Student Assessment [PISA], 2006, p. 33).

Por otro lado la competencia sobre la comprensión lectora es la capacidad de aportar en la lectura, también se rescata valores después de la lectura, asimismo se extrae significados diversos en diferentes tipologías textuales después de la lectura, (textos continuos y discontinuos), situando en diferentes contextos ya sea externamente o internamente de la institución educativa (Sistema Educativo Nacional, 2011).

“Competencia lectora es la capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad” (Caño y Luna, 2011, p. 8).

En un mundo competitivo, las exigencias son fuertes, por lo tanto la comprensión lectora es muy importante, principalmente el nivel inferencial en la comprensión de textos continuos.

4.3. Definición de Leer

“Leer es mucho más que poseer un caudal de estrategias. Leer es sobre todo una actividad voluntaria y placentera y enseñar a leer debe tener esto en cuenta” (Solé, 1994, p. 12).

Leer es un proceso mental donde las ideas se ordenan espontáneamente, interactuando con el contenido del texto, el espacio y el receptor (Perúeduca, 2016).

Por otra parte, la lectura es intervenida con el auto proceso y la decodificación en el esquema mental de cada estudiante, el contexto y la coyuntura actual predominan en la lectura, sin ello no tendría sentido.

4.4. Comprensión lectora

Las habilidades son productos de la comprensión lectora por ello es importante mencionar la lectura, el orador profesional es el producto de la comprensión lectora, el filósofo y el que desarrolla el pensamiento crítico todo ello son productos de la comprensión lectora, sin la comprensión lectora, no existiera la parte social, profesional y técnica (Perúeduca, 2016).

“La falta de comprensión lectora genera pobreza. Entender lo que se lee es un requisito sustantivo para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país” (Perúeduca, 2016, p. 1).

Es evidente, al entender un texto es un acontecimiento real entre el que emite (autor) quien entrega una noción al receptor (lector) quien se encarga de comprender e interpretar el texto, para lo cual el lector debe valerse de los siguientes elementos: saberes previos, experiencia personal, conocimientos que adquirió y que estas tienen interacción directa con su lengua materna y finalmente la cosmovisión hacia el contexto (Carriazo, Ándrade, & Martínez, 2011).

Solé considera que la lectura que es un ente principal para la comprensión lectora, cada lector tiene intenciones y objetivos hacia la lectura; sin esto no lograrían alcanzar las metas trazadas en la comprensión lectora. Cada lector logra visualizar sus propósitos entonces logrará entender e interpretar los textos con facilidad.

Una estrategia o método no puede abarcar a todos los lectores, porque cada lector tiene su propio finalidad e intencionalidad, además la capacidad que tienen es diferente; sin embargo, cada lector puede plantearse objetivos diferentes para situaciones diferentes, por otro lado el lector puede leer en forma general, también puede plantearse objetivos generales como: informaciones generales, textos de instrucción, leer para vocalización entre otros, todo esto pasa por la memoria a corto plazo (Solé, 1994).

Por otro lado, la teoría implícita sobre la comprensión de textos ha sido clasificada en tres unidades: unidad de comprensión, tipo de texto y lector (ver tabla N° 01) (Makuc, 2011).

| | Postulado Lineal | Postulado Interactiva | Postulado Lineal Transaccional | Postulado Lineal Literaria |
|--------------------------|---|---|---|---|
| Principio de comprensión | Comprender es producir el significado del texto con la mayor exactitud. | Los saberes previos y la experiencia personal son cimientos para la construcción del significado del texto, asimismo entender es intercambiar ideas con el texto. | Impartir los significados del texto en la comunicación con otros, son las consecuencias de entender un texto. | Los resultados de entender el texto es imaginar, valorar, comparar lecturas y identificar las características de los actores. |
| Principio de lector | El lector debe extraer el significado del texto. | El lector activa las experiencias y saberes previos al momento de leer un texto a partir de esto incorpora nuevos significados del texto. | El lector al intercambiar ideas con los receptores compone el significado del texto. | El lector goza al momento de leer, se siente comprometido con la lectura. |
| Principio de texto | El texto muestra la parte léxica con diferentes mensajes para la comprensión. | El texto es relevante pero sin el lector no tiene sentido, el lector quien extraerá mensajes del texto, la coherencia y la cohesión son importantes porque permitan la comprensión. | Las diferentes formas de comunicación oral o escrita, son los resultados de la transformación del texto. | El texto tiene el poder de provocar emociones, motivación y entusiasmo a partir de estos surgiran cambios en el lector. |

Figura 4: Síntesis de las teorías implícitas según la noción de comprensión lectora y texto (Makuc, 2004-208). Fuente: Makuc (2011).

No obstante, trabajar la parte inconsciente de cada lector es muy importante para determinar las estrategias para cada tipo de lectura y en diferentes situaciones y todo esto podría ser influenciado extrínsecamente o intrínsecamente de cada lector.

5. Enfoque de comprensión lectora

El enfoque de la comprensión lectora se basa en la psicología culturalista de Vigotsky, donde el hombre es el propio constructor de la cultura valiéndose del lenguaje como un instrumento principal para interactuar entre dos personas. Las necesidades sociológicas del hombre se internaliza con la cultura, con el lenguaje y el proceso mental de cada individuo; todas las tareas del ser humano se procesa en la mente recepcionando como reflejo de la cultura y de la interacción social como aprendizaje social.

La zona de desarrollo próximo (ZDP), es un proceso psíquico, donde el estudiante interactúa con el docente (tutor), para explorar su desarrollo potencial. Para lograr el desarrollo óptimo o el aprendizaje requerido, también el lenguaje es parte, sin ello no hay interacción ni comunicación entre el maestro y el estudiante (Lucci, 2006).

Asimismo, Isabel Solé, explica sobre comprensión lectora, cada lector tiene la capacidad de decodificar un texto acompañado a esto los objetivos planteados antes de la lectura, los conocimientos previos y las estrategias de comprensión lectora (Solé, 1998).

6. Niveles de comprensión lectora

El lector hace el uso de los niveles de comprensión lectora primero mentalmente luego interactúa con la lectura o con el texto los cuales generan progresivamente la comprensión. Para profundizar la lectura es importante menciona los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

a. Nivel literal

Es importante conocer el nivel literal de la comprensión lectora desde diferentes contextos, por ello mencionaremos algunos argumentos con relación al tema.

“Consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto” (Evaluación Censal de Estudiantes [ECE], 2012, p. 5).

Es evidente, que en este nivel, el lector identifica las proposiciones y los vocabularios del texto, el lector capta lo que menciona el texto sin necesidad de accionar la estructura cognitiva del lector. Esto pertenece a una reconstrucción de los párrafos sin tomarse en cuenta mecánicamente, compenetra la aceptación de la estructura principal del texto (Gordillo & Flores, 2009).

Además, Carriazo, Andrade, & Martínez (2011) consideran que entender el texto literal es comprender lo que el emisor (autor) transmite; los mensajes de manera explícita. En realidad, las palabras cumplen la función de hacer entender en todo el sentido del texto, comprender las terminologías, oraciones y los párrafos recién llegará a identificar la idea completa del texto y las intenciones que quiere comunicar el autor. Asimismo tener cierta cantidad de vocabulario es muy importante, porque de eso dependerá la comprensión del texto.

Sin dejar de lado los diferentes significados que puede presentar las palabras ya sea en un registro formal o coloquial, al mismo tiempo el contexto es inseparable. Por otro lado el lector recurre a su conocimiento intuitivo para el buen funcionamiento de su lengua, también los conocimientos académicos ayudarán a estructurar las oraciones y los párrafos, también podrá diferenciar algunas expresiones en su cultura y algunas interacciones entre ideas.

Además, Jouini (2005) considera que el lector debe reconocer la parte léxica decodificando cada palabra, apoyándose en el diccionario inconsciente que le entregará el significado de las palabras. A continuación presentamos este esquema donde el lector cumple diferentes actividades:

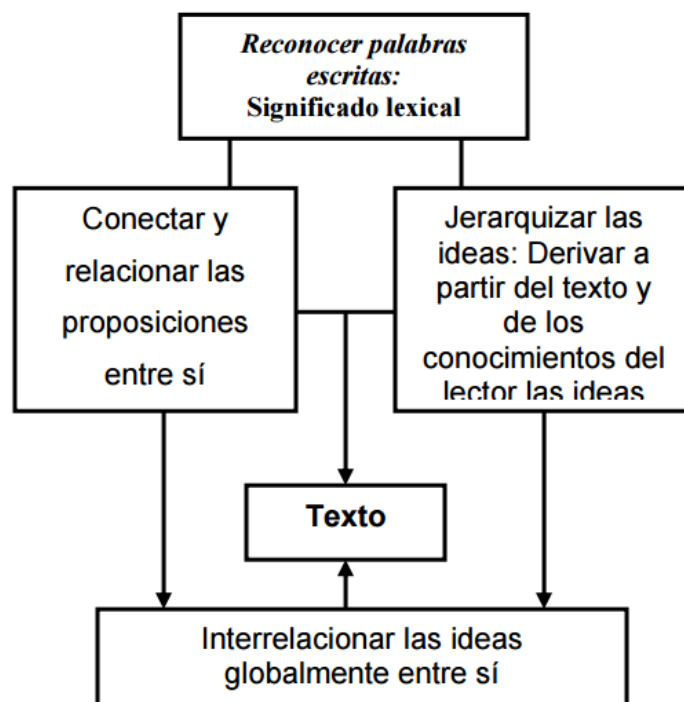


Figura 5: Proceso de comprensión lectora

Por otro lado, el lector llega a conceptualizar los diferentes términos que se encuentra en el texto, esto sucede una vez comprendido los significados de los párrafos. Asimismo, el lector identifica las frases y la palabras claves y desconocidas del texto (Gordillo & Flores, 2009).

El nivel literal, es la parte explícita del texto, identificando en un párrafo o en los textos narrativos la idea principal y la idea secundaria, también la secuencialidad y el causa y efecto entre párrafos.

b. Nivel Inferencial

“Consiste en usar la información del texto para deducir una idea que no está escrita, pero que se puede sobreentender” (ECE, 2012, p. 4).

Seguidamente, Perú educa en su estudio de 2016 refiere que el nivel inferencial es un nivel complicado de comprensión, por lo tanto el lector debe tener las capacidades suficientes para decodificar los significados de los textos, además debe relacionarse con los saberes previos, vivencias y las experiencia recibidas, recién entonces podrá identificar en forma completa los significados de los textos, también podrá inferir o plantear preguntas inferenciales o algunas hipótesis como: ¿Qué pasaría si...?, ¿Qué haría usted si...?, ¿Cómo manejaría usted si...?, ¿Cómo resolvería usted si...?, ¿Qué hizo cuando...? Y ¿Por qué pasó eso...?

En el nivel inferencial el receptor hallará significados de manera implícita, por ello es importante interactuarse entre la realidad y el contenido del texto para encontrar conclusiones aciertos, la arbitrariedad del lector no ayuda en la interpretación del texto en el nivel inferencial, sino el contenido del texto refleja para la interpretación.

Además, Carriazo, Ándrade y Martínez (2011) nos dicen que la interpretación pertenece al nivel inferencial, porque se llegará a comprender las intenciones que quiere comunicar el autor, no siempre estará escrita en forma explícita sino en forma implícita, sin embargo el lector tiene esa capacidad de entender total o parcialmente. Esto quiere decir, que el escritor da indicios sobre otras nociones que no se muestran en el texto, el autor comunica indirectamente otras ideas que no se observan en forma literal, a través de sus diferentes discursos, asimismo el lector se convierte en un actor principal en este nivel inferencial apoyándose en el nivel literal, para luego inferir y extraer diferentes ideas que el autor quiso comunicar.

Idea global del texto

A continuación mencionaremos algunos conocimientos que tienen relación con la comprensión global o la idea global del texto.

Carriazo, Ándrade, & Martínez (2011) considera que al comprender en forma general del texto, esto llevará a tener una idea global del texto, el estudiante al concluir la lectura tendrá una idea global del texto, aunque no será a profundidad de lo que menciona el escritor, sin embargo el conocimiento en función del lenguaje y el tipo de texto, estos dos conocimientos ayudarán al lector a comprender en forma general el texto, siempre en cuando sea utilizado de la forma correcta.

En efecto, los tipos de textos y funciones del lenguaje son indispensables en la comprensión global, por lo tanto la función fundamental del lenguaje es la de una herramienta para la interacción entre el texto y el lector de, esta forma el estudiante construirá nuevas ideas y las funciones son los siguientes: la función persuasiva que se encarga de convencer al otro, la función emotiva o expresiva que se encarga de expresar sentimientos y emociones a alguien y la función informativa que se encarga de informar algo a alguien (Carriazo, Ándrade, & Martínez, 2011).

Ideas clave del autor

Al reconocer las ideas claves del autor en la comprensión lectora del texto, esto permitirá inferir otras ideas o conocimientos, asimismo David Cooper considera que al aprender o extraer las ideas relevantes del texto, esto se interactuará con la experiencia del lector, porque cada lector tiene expectativas diferentes y conocimientos previos todo esto completará la comprensión lectora.

Capacidad inferencial del lector

Es evidente que el lector tiene la capacidad inferencial para inferir el texto, toda inferencia se realiza en la parte cognitiva del pensamiento del ser humano. El pensamiento racional es un punto clave para el proceso de decodificación de los signos lingüísticos en simultáneo se interactúa con los saberes previos del lector para que sea íntegro el significado de la información implícita del texto.

Asimismo, el conjunto de habilidades que la psicología llama inteligencia forman parte del proceso mental; esto puede ayudar a generar inferencias. Por otro lado la capacidad inferencial es variable de acuerdo a la necesidad y estímulo del lector (Cisneros Estupiñán, Olave Arias, & Rojas Garcia, 2010).

Tema del texto y diferencias de las palabras claves

Todo texto tiene un tema, esto ayudará en la comprensión lectora en el nivel inferencial, asimismo Cisneros, Olave y Rojas (2010) consideran que la lectura general o global para encontrar el tema del texto, además de ordenar o jerarquizar para que haya un orden lógico en el texto, permitirá aclarar y mejorar la comprensión lectora del texto.

Por otro lado, las palabras claves se relacionan con la idea principal y la idea secundaria del texto. Con respecto a esto menciona Gordillo & Flores (2009) que hay algunos tareas de parte del lector como identificar y inferir las ideas principales y secundarias del texto, en algunos párrafos no habrá la existencia de la idea principal en forma explícita.

Además, se incluyó otros temas como indicadores para la presente investigación como: propósito del autor, la parte polémica del texto, los saberes previos (enlazar con el tiempo pasado) y relación entre los autores del texto.

Después de realizar la decodificación o captación de palabras, proposiciones, frases y párrafos, el lector puede profundizar y inferir fuera del contexto – texto, sin perder la coherencia del texto.

c. Nivel Crítico

Este tercer nivel de la comprensión lectora, que se encarga de reflexionar y la reacción del lector, también “consiste en opinar sobre un texto dando argumentos que demuestren su comprensión. Esta capacidad debe ser trabajada en el aula desde los primeros grados” (Evaluación Censal de Estudiantes [ECE], 2012, p. 23).

De igual manera, Piaget afirma que en este nivel crítico de comprensión lectora, el lector comprueba los significados de los textos relacionando con sus experiencias personales posteriormente emite un juicio crítico y valorativo, aporta con sus opiniones personales, después de haber leído. Además, el lector puede juzgar las intenciones que tiene el autor al momento de entregar el mensaje, todo esto pasa por el proceso cognitivo del lector para profundizar todo tipo de información. Todos los lectores procesan de manera progresiva al momento de interactuar con el texto (Piaget, 1992).

“No obstante la iniciación a la comprensión crítica se debe realizar desde que el niño es capaz de decodificar los símbolos a su equivalente oral” (Perúeduca, 2016, p. 8).

Detrás del lector interesado están sus nociones, principios, valores y sus creencias que son inseparables al momento de interactuarse con el texto.

Entender un párrafo en el nivel apreciativo-crítico es trascendente: puntuar, trazar y enjuiciar el contenido de lo que el autor propone en sus párrafos, asimismo las inferencias o relaciones planteados por el escritor como consecuencia final.

Además de tener sentido común, apreciaciones y proyecciones es muy importante considerar en una sustentación, argumentación o razón de ser, el estudiante lector debe saber conllevar todos los elementos que se encuentra en los párrafos de un texto. Para entender un párrafo de un texto en este nivel, el estudiante lector debe tomar los siguientes puntos: sentido común, capacidad para establecer relaciones lógicas, conocimientos previos sobre el texto, conocimientos previos del tema, la experiencia de vida o como lector, y valores. El estudiante usa todos estos elementos para tomar una actitud hacia el autor y lo que fue escrito en los párrafos del texto. A partir de eso el estudiante puede proyectarse a lo que podría implicar o suceder posteriormente (Carriazo, Andrade, & Martinez, 2011).

En este nivel de literalidad el educando o el lector llega a profundizar en un párrafo del texto, una vez profundizado y comprendido el lector puede hacer apreciaciones y críticas constructivistas acerca del texto, también el lector tiene esa capacidad de sentido común y criterio para expresarse acerca del texto leído.

Finalmente, la comprensión lectora es de vital importancia, porque en cualquier situación o realidad la lectura es usado y esta relacionado con el hombre, por lo tanto es necesario lograr comprender diferentes tipos de textos en diferentes situaciones y intenciones de cada lector. Cada lector es libre de buscar estrategias, tipos de textos, intencionalidad, etc. adecuándose a su realidad.

Asimismo, los niveles de comprensión lectora hacen hincapie en el proceso de la lectura. Si bien es cierto que la literalidad es menos complicada que la inferencialidad y la de criterialidad, se toma importancia el nivel inferencial y la criterial, porque estos niveles faltan desarrollar en cada uno de los lectores, buscar estrategias para lograr el desarrollo del nivel inferencial y criterial.

7. Marco conceptual

Lectura: Es donde el lector decodifica los significados del contenido del texto a través del proceso cognitivo, ya sea en forma literal o inferencial.

Leer: Leer es un proceso de interacción entre el texto, espacio y el receptor, posteriormente los resultados son los significados.

Comprender: Se entiende por comprender al acto de construir significado a partir de un texto oral o escrito.

Comprensión Lectora: La comprensión lectora es la capacidad del lector que se conecta a otras habilidades de manejo de expresión, interés por la lectura y pensamiento crítico.

Nivel literal: Todo información y el mensaje del texto que se encuentra en forma explícita, esto indica de que no hay necesidad de inferir o relacionar con otros contextos o realidades.

Nivel inferencial: En este nivel el lector piensa y razona luego interactúa el contenido del texto con la realidad, hace inferencias implícitas de diversas informaciones que tengan relación con el texto.

Nivel crítico: En este tercer nivel de comprensión lectora el que interactúa con el texto, después de finalizar la lectura tendrá esa capacidad de juzgar y valorar el texto leído.

Competencia Lectora: Es la capacidad básica de cada lector para comprender un texto escrito, sino tiene esa capacidad el lector no podrá desarrollarse la parte social, profesional y técnica.

Capítulo III

Metodología de la investigación

1. Hipótesis de la investigación

1.1. Hipótesis general

El nivel de comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

1.2. Hipótesis específicas

- a. El nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.
- b. El nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.
- c. El nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

2. Variables de la investigación

2.1. Identificación de las variables.

Comprensión lectora.

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Escala de valoración | Sumatoria de los puntajes | Sumatoria de los puntajes generales | Puntaje máximo |
|------------------------------|--------------------|---|-----------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Nivel de Comprensión lectora | Nivel Literal | 1. Léxico (1, 16 y 31) 2. Concepto del texto (2, 17 y 32) 3. Palabras claves del texto (3, 18 y 33) | Alto 5 Medio 3 Bajo 1 | Bajo 1 – 21 Medio 21 - 33 Alto 33 – 45 | Bajo 45 – 105 Medio 105 - 150 Alto 150 – 225 | 5 5 5 |
| | Nivel Inferencial | 4. Idea global del texto (4, 19 y 34) 5. Ideas clave del autor (5, 20 y 35) 6. Capacidad inferencial del lector (6, 21 y 36) 7. Tema del texto (7, 22 y 37) 8. Diferencias de las palabras claves (8, 23 y 38) 9. Propósito del autor (9, 24 y 39) 10. Polémica (10, 25 y 40) 11. Enlazar con el tiempo pasado (11, 26 y 41) 12. Relación entre los autores (12, 27 y 42) | Alto 5 Medio 3 Bajo 1 | Bajo 1 – 47 Medio 48 - 71 Alto 72 – 135 | | 5 5 5 5 5 5 5 5 |
| | Nivel Crítico | 13. Opinión personal acerca del autor (13, 28 y 43) 14. Valoración (14, 29 y 44) 15. Opinión de las palabras claves (15, 30 y 45) | Alto 5 Medio 3 Bajo 1 | Bajo 1 – 15 Medio 16 - 30 Alto 31 – 45 | | 5 5 5 |
| | TOTAL | | | | | 75 |

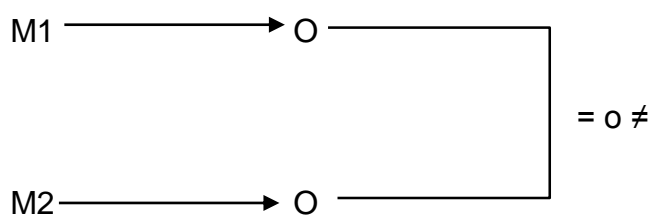
3. Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación descriptivo comparativo como lo indica Charaja (2003) ya que su propósito fundamental consiste en medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

4. Diseño de investigación

Hernandez, Fernandez, & Baptista (2010) indican que el diseño del presente trabajo de investigación es no experimental. Donde se medirá el nivel de comprensión lectora en un solo momento en los estudiantes del Colegio Adventista Espinar y del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Los trabajos de investigación comparativos presentan el siguiente bosquejo (Charaja F. , 2004).



Donde:

M = Muestra de estudio

O = Observaciones o informaciones recogidas

(=) = Igual

≠ = Diferente

5. Población y muestra

5.1. Población

La población está representada por los estudiantes matriculados en el periodo lectivo 2016, que siguen sus estudios regulares del Colegio Adventista Espinar con una población de todos los estudiantes de segundo grado, de la misma forma del Colegio Emblemático Coronel Ladislao.

5.2. Determinación de la muestra

Se realizó un muestreo probabilístico que es un procedimiento de selección informal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006), intencional (Carrasco, 2005), considerando criterios de inclusión y exclusión:

Criterio de inclusión

- Estudiantes que asisten regularmente a la institución educativa.
- Estudiantes que desean participar voluntariamente en la presente investigación.

Criterio de exclusión

- Estudiantes que no asisten regularmente a la institución educativa.
- Estudiantes que no desean participar voluntariamente en la presente investigación.

Para efecto de este estudio se tomó un tamaño de la muestra de 49 estudiantes del Colegio Adventista Espinar y 48 estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, ambos casos fueron estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

Tabla 2.

Población de los estudiantes del Colegio Adventista Espinar

| PERIODO | SECCIONES | N° DE ESTUDIANTES |
|--------------|-----------|-------------------|
| 2016 | A | 25 |
| | B | 24 |
| TOTAL | | 49 |

Fuente: Nómina de matrículas 2016

Tabla 3.

Población de los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar

| PERIODO | SECCIONES | N° DE ESTUDIANTES |
|---------|-----------|-------------------|
| 2016 | A y B | 48 |

Fuente: Nómina de matrículas 2016

6. Diseño del instrumento de investigación

6.1. Técnicas

Para recoger la información se utilizó la siguiente técnica:

La encuesta.

6.2. Instrumentos

Para la recolección de datos se usó una prueba de conocimientos de comprensión lectora, basado en la adaptación hecha por Adriana Gordillo Alfonso y María del Pilar Flórez de la Universidad Sergio Arboleda de Colombia, donde la primera dimensión constó de 3 preguntas, la segunda dimensión de 9 preguntas y la tercera dimensión de 3 preguntas.

7. Proceso de recolección de datos

Para el proceso de la recolección de datos se realizaron las siguientes acciones:

- Autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Revisión de Hipótesis, variables y objetivos.
- Elaboración de los instrumentos de investigación.
- Modificación, ajuste y mejora de los instrumentos de investigación.
- Aplicación de los instrumentos de investigación.

8. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos, se emplearon los siguientes estadígrafos y procesamiento estadístico haciendo el uso del programa SPSS 22.0 en español.

Media Aritmética.- Es el promedio en una partición que corresponde a la suma de todos los puntajes dividida entre el número total.

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i(X_i)}{n}$$

Desviación estándar.- Son datos de dispersión los valores trabajan en base al promedio de la media, para ver la variabilidad.

$$S = \frac{\sqrt{\sum f_i(X_i - \bar{X})^2}}{n}$$

Varianza.- Es el resultado al cuadrado de la desviación estándar.

$$S^2 = \frac{\sum f_i(X_i - \bar{X})^2}{n}$$

Nivel de significancia.- Al 0.05, que indica un nivel de confianza del 95%.

Diseño estadístico para la prueba de hipótesis.- La hipótesis planteada se comprobará por medio de la aplicación de la prueba estadística Z:

$$Z = \frac{(P_1 - P_2)}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{n_1} + \frac{P_2 q_2}{n_2}}}$$

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

Después de calificar y tabular los datos obtenidos mediante el cuestionario aplicado a los estudiantes del Colegio Adventista Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar ambos del departamento de Cusco, se procedió al proceso y análisis de la información obtenida por medio del paquete estadístico SPSS versión 22.00 en español, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 04.

Características generales de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016.

| Variables | N | % |
|--|----|-------|
| Institución Educativa: | | |
| Colegio Adventista Espinar | 49 | 100% |
| Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | 48 | 100% |
| Género | | |
| Colegio Adventista Espinar | | |
| Femenino | 26 | 53,1% |
| Masculino | 23 | 46,9% |
| Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | | |
| Femenino | 29 | 60,4% |
| Masculino | 19 | 39,6% |

Interpretación:

La tabla número 01 presenta las características generales de los 49 estudiantes del Colegio Adventista Espinar de los cuales 53,1% pertenece al sexo femenino y el 46,9% al sexo masculino. 48 estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar de los cuales el 60,4% pertenece al sexo femenino y el 39,6% al sexo masculino respectivamente.

Tabla 05.

La edad media de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016.

| | | Edad | | | |
|-----------------------|--|--------------|------|------------|------------------|
| | | Media | Edad | Frecuencia | % del N de tabla |
| Institución Educativa | Colegio Adventista Espinar | | 12 | 33 | 67,3% |
| | | 13 | 13 | 11 | 22,4% |
| | | | 14 | 5 | 10,2% |
| | | Total | | 49 | 100% |
| | Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | | 12 | 19 | 39.6% |
| | | 13 | 13 | 26 | 54.2% |
| | | | 14 | 3 | 6.3% |
| | | Total | | 48 | 100% |

Interpretación:

La tabla número 02 indica la media de los estudiantes en los dos instituciones es 13; y los edades del Colegio Adventista Espinar hay 33 estudiante con 12 años esto representa el 67,3%. Del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar hay 26 estudiantes con 13 años que representa el 54.2% respectivamente.

1.1. Nivel de comprensión lectora del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

Tabla 06.

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016.

| | Colegio Adventista de Espinar | | Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar | |
|--------------|-------------------------------|------------|---|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo | 5 | 10,2 | 6 | 12,5 |
| Medio | 41 | 83,7 | 41 | 85,4 |
| Alto | 3 | 6,1 | 1 | 2,1 |
| Total | 49 | 100 | 48 | 100 |

Interpretación:

La tabla 03 muestra que el 83.7% de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar presentan un nivel medio en la comprensión lectora, seguido del 10.2% en el nivel bajo y 6,1% en el nivel alto; los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar en un 85.4% presentan un nivel medio en la comprensión lectora, seguido del 12.5% en el nivel bajo y 2.1% en el nivel alto.

1.2. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

a. Formulación de la hipótesis

H₀ El nivel de comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar no es mejor o igual que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

H₁ El nivel de comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

b. Nivel de significancia: 5% = 0,05

c. Elección de la prueba estadística:

$$Z = \frac{(P_1 - P_2)}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{n_1} + \frac{P_2 q_2}{n_2}}}$$

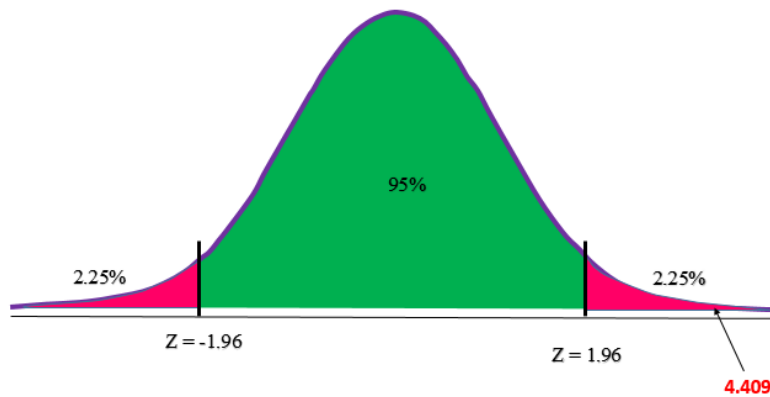


Figura 6: Representación gráfica de la distribución.

d. Estimación del p-valor: 4.409

e. Toma de decisión: $p < 1,96$ entonces aceptamos la hipótesis nula.

Interpretación

El 4.409 es mayor a 1.96 que es la significancia por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, esto indica que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

1.3. Nivel de comprensión lectora literal del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

Tabla 07.

Nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016.

| | | Institución Educativa | | | |
|--------------------------------------|-------|----------------------------|------------------|--|------------------|
| | | Colegio Adventista Espinar | | Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | |
| | | Recuento | % del N de tabla | Recuento | % del N de tabla |
| Nivel de comprensión lectora literal | Bajo | 0 | 0,0% | 7 | 14,6% |
| | Medio | 47 | 95,9% | 36 | 75,0% |
| | Alto | 2 | 4,1% | 5 | 10,4% |
| Total | | 49 | 100% | 48 | 100% |

Interpretación:

La tabla 04 muestra que el 95.9% de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar presentan un nivel medio en el nivel de comprensión lectora literal, seguido por el 4.1% en el nivel alto; los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar en un 75.0% presentan un nivel medio en el nivel de comprensión lectora literal, seguido por el 14.6% en el nivel bajo y 10.4% en el nivel alto.

1.4. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora literal del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

a. Formulación de la hipótesis

H₀ El nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar no es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

H₁ El nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

b. Nivel de significancia: 5% = 0,05

c. Elección de la prueba estadística:

$$Z = \frac{(P_1 - P_2)}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{n_1} + \frac{P_2 q_2}{n_2}}}$$

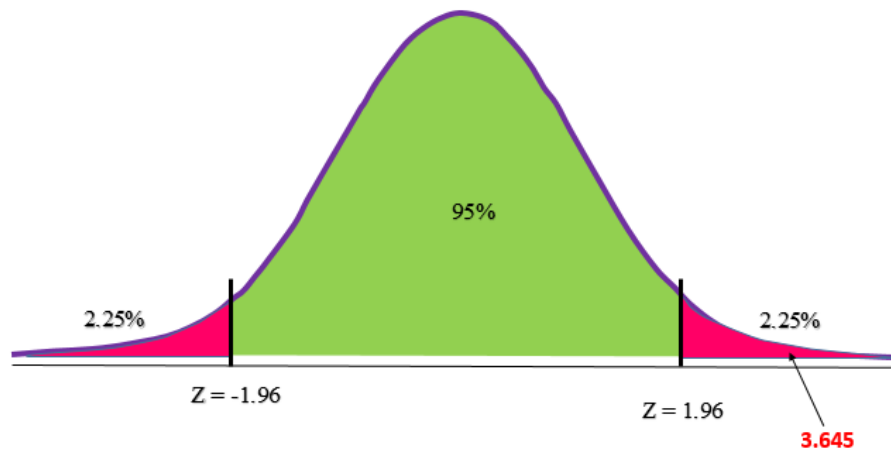


Figura 7: Representación gráfica de la distribución.

d. Estimación del p-valor: 3.645

e. Toma de decisión: $p < 1,96$ entonces aceptamos la hipótesis nula.

Interpretación

El 3.645 es mayor a 1.96 que es la significancia por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, esto indica que el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

1.5. Nivel de comprensión lectora Inferencial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

Tabla 08.

Nivel de comprensión lectora Inferencial de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016.

| | | Institución Educativa | | | |
|--|--------------|----------------------------|-------------|--|-------------|
| | | Colegio Adventista Espinar | | Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | |
| | | % del N de | | % del N de | |
| | | Recuento | tabla | Recuento | tabla |
| Nivel de comprensión lectora inferencial | Bajo | 1 | 2,0% | 2 | 4,2% |
| | Medio | 16 | 32,7% | 24 | 50,0% |
| | Alto | 32 | 65,3% | 22 | 45,8% |
| | Total | 49 | 100% | 48 | 100% |

Interpretación:

La tabla 05 muestra que el 65.3% de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar presentan un nivel alto en la comprensión lectora inferencial, seguido del 32.7% en el nivel medio y 1% en el nivel bajo; los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar en un 50.0% presentan un nivel medio en la comprensión lectora inferencial, seguido del 45.8% en el nivel alto y 4.2% en el nivel bajo.

1.6. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora Inferencial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

a. Formulación de la hipótesis

H₀ El nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar no es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

H₁ El nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

b. Nivel de significancia: 5% = 0,05

c. Elección de la prueba estadística:

$$Z = \frac{(P_1 - P_2)}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{n_1} + \frac{P_2 q_2}{n_2}}}$$

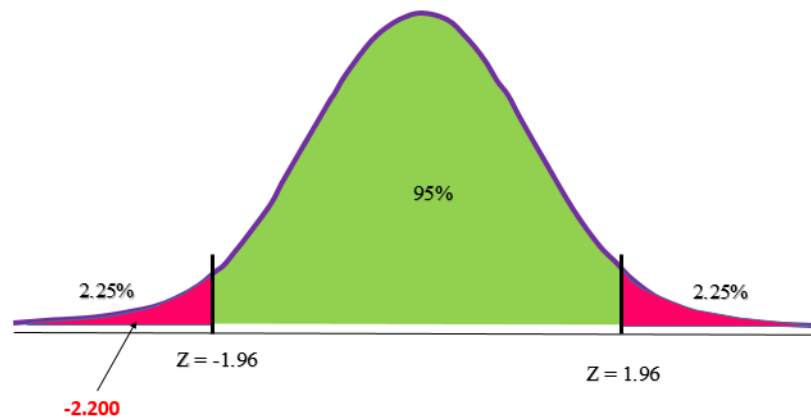


Figura 8: Representación gráfica de la distribución.

d. Estimación del p-valor: -2.200

e. Toma de decisión: $p < 1,96$ entonces aceptamos la hipótesis nula.

Interpretación

El -2.200 es mayor a -1.96 que es la significancia por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, esto indica que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

1.7. Nivel de comprensión lectora Criterial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

Tabla 09.

Nivel de comprensión lectora Criterial de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar, Cusco – 2016.

| | | Institución Educativa | | | |
|--|--------------|----------------------------|-------------|--|-------------|
| | | Colegio Adventista Espinar | | Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar | |
| | | % del N de | | % del N de | |
| | | Recuento | tabla | Recuento | tabla |
| Nivel de comprensión lectora criterial | Bajo | 6 | 12,2% | 6 | 12,5% |
| | Medio | 41 | 83,7% | 37 | 77,1% |
| | Alto | 2 | 4,1% | 5 | 10,4% |
| | Total | 49 | 100% | 48 | 100% |

Interpretación:

La tabla 06 muestra que el 83.7% de los estudiantes del Colegio Adventista de Espinar presentan un nivel medio en el nivel de comprensión lectora criterial, seguido por el 12.2% en el nivel bajo y 4,1% en el nivel alto; los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar en un 77.1% presentan un nivel medio en el nivel de comprensión lectora criterial, seguido por el 12.5% en el nivel bajo y 10.4% en el nivel alto.

1.8. Prueba de Hipótesis del Nivel de comprensión lectora Criterial del Colegio Adventista de Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao de Espinar.

a. Formulación de la hipótesis

H₀ El nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar no es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

H₁ El nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es mejor que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.

b. Nivel de significancia: 5% = 0,05

c. Elección de la prueba estadística:

$$Z = \frac{(P_1 - P_2)}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{n_1} + \frac{P_2 q_2}{n_2}}}$$

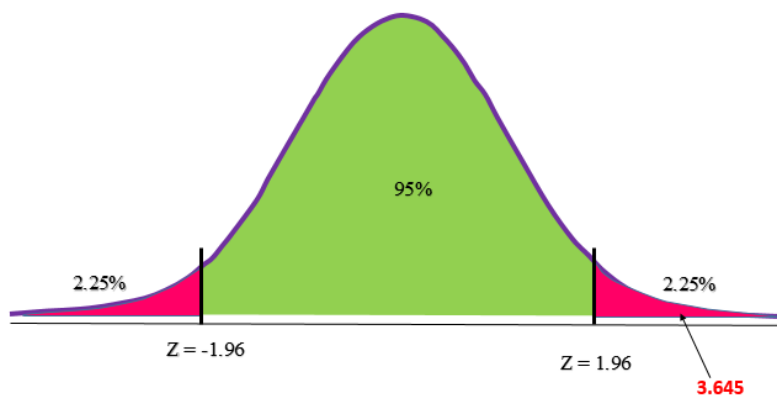


Figura 9: Representación gráfica de la distribución.

d. Estimación del p-valor: 3.645

e. Toma de decisión: $p < 1,96$ entonces aceptamos la hipótesis nula.

Interpretación

El 3.645 es mayor a 1.96 que es la significancia por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, esto indica que en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

2. Discusión de los resultados

Los resultados muestran que existen diferencias significativas en la dimensión del nivel de comprensión lectora inferencial. Los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar en un 65.3% presentan a un nivel alto, mientras que los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar en un

45.8%. Se aplicó la prueba Z ($Z = -2.200$, $p < .05 / .000$) después de la prueba estadístico los resultados indican que hay una diferencia significativa. Los resultados de esta investigación fueron parecidos al estudio realizado por Aliaga, (2012) quien desarrolló la investigación en comprensión lectora, en dicha investigación los resultados en el nivel inferencial fue el 38.3% aceptable y el 20% tienen nivel bueno.

Asimismo, (Escudero Domínguez, 2010) “Aludíamos al inicio de esta introducción a la capacidad de la mente para generar inferencias, lo que constituye una facultad cognitiva enormemente sofisticada y universal” (p. 6).

Por otro lado, Bruner (1957) afirma que la inferencia nace en la mente humana, al aplicar la habilidad para activar el conocimiento previo, esto servirá para ordenar y descifrar la nueva información entrante, las interacciones abstractas no emanan de los estímulos. Esta habilidad hace conocer que el lector no solamente es receptor y decodificador, sino el lector construye información activa.

“Esta vieja idea de Bruner sigue formando parte de la concepción actual sobre las inferencias y el papel que juegan en la comprensión. Tanto es así que hoy se asume que cualquier proceso de comprensión del discurso (...)” (Bruner, 1957, p. 3).

Asimismo, los resultados muestran que existen diferencias significativas en la dimensión del nivel de comprensión lectora literal, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar en un 95.9% presentan a un nivel alto, mientras que los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar en un 75.0%. Se aplicó la prueba Z ($Z = 3.645$, $p < .05 / .000$) después de la prueba estadístico los resultados indican que hay una diferencia significativa. Los resultados de esta investigación fueron parecidos al estudio realizado por Aliaga, (2012) quien desarrolló la investigación en comprensión lectora, en dicha investigación los resultados en el nivel literal fue el 66.7% que sugiere un nivel bueno.

Finalmente, los resultados muestran que existen diferencias significativas en la dimensión del nivel de comprensión lectora criterial, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar en un 83.7% presentan a un nivel alto, mientras que los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar en un 77.1%. Se aplicó la prueba Z ($Z = 3.645$, $p < .05 / .000$) después de la prueba

estadístico los resultados indican que hay una diferencia significativa. Los resultados de esta investigación fueron parecidos al estudio realizado por García, (2008) quien desarrolló la investigación en comprensión lectora, en dicha investigación los resultados en el nivel criterial fue el 46% que sugiere un nivel bueno.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

De los resultados obtenidos en la presente investigación descriptiva comparativa, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero.- A un nivel de significancia del 5%, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente en la dimensión general de la comprensión lectora frente a los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Segundo.- A un nivel de significancia del 5%, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente en la dimensión de la comprensión lectora en el nivel literal frente a los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Tercero.- A un nivel de significancia del 5%, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente en la dimensión de la comprensión lectora en el nivel inferencial frente a los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Cuarto.- A un nivel de significancia del 5%, los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente en la dimensión de la comprensión lectora en el nivel criterial frente a los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

2. Recomendaciones

Primero. - Difundir los resultados de la presente investigación comparativo en la comunidad educativa de las instituciones educativas: Colegio Adventista Espinar y Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, ambos de la ciudad de Cusco, después de la aprobación, para tomar decisiones y las políticas de mejora en la comprensión lectora.

Segundo.- Recomienda a la dirección del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, desarrollar talleres en comprensión lectora específicamente en el nivel inferencial, para efectivizar la parte inferencial en la comprensión lectora.

Tercero.- A la Dirección Regional de Educación, implementar programas de concientización

en el plan lector para superar en el nivel de comprensión lectora en las instituciones educativas estatales y privadas.

Cuarto.- Se recomienda usar la estrategia: antes, durante y después de la lectura, para los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Quinto.- Realizar evaluaciones mensuales en la comprensión lectora de los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Sexto.- Reforzar el programa del plan lector en las primeras horas de cada día en la comprensión lectora de los estudiantes del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar.

Referencias Bibliográficas

- Caño, A., & Luna, F. (2011). *Comprensión Lectora*. Lima, Perú: ISEI.IVEI.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carriazo, M. H., Ándrade, S. M., & Martínez, L. A. (2011). *Curso de Lectura Crítica: estrategias de Comprensión Lectora*. Quito, Ecuador: DINSE.
- Charaja, F. (2003). *Investigación Científica*. Puno, Perú: Nuevo Mundo.
- Charaja, F. (2004). *Manual de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cisneros Estupiñán, M., Olave Arias, G., & Rojas Garcia, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora: De la teoría a la práctica en la Educación*. Colombia: Pereira.
- Escudero Domínguez, I. (2010). Las inferencias en la comprensión lectora: una ventana hacia los procesos cognitivos en las segundas lenguas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 1-20. Recuperado de http://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_530dae4bbe5f3.pdf
- G. de White, E. (2000). *Consejos para los Maestros*. Florida, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- G. de White, E. (2008). *La educación*. Florida, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Gonzalez, C. (2005). *Comprensión lectora en niños: Morfosintaxis y prosoda en acción*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, Facultad de Psicología, Granada.
- Goodman, K. S. (1996). *La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística*. Buenos Aires, Argentina: Lectura y Vida.
- Gordillo, A., & Flores, M. d. (2009). Los niveles de comprensión lectora. *Actualidades Pedagógicas*, 96-98.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal, Mexico: Mc Graw Hill.
- Jouini, K. (2005). Estrategias Inferenciales en la Comprensión Lectora. *Glosas Didácticas*, 114.

- Llanos, C. O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera Universitaria* (tesis de maestría). Universidad de Piura, Perú.
- Lucci, M. A. (2006). La propuesta de Vygotsky: La psicología socio-histórica. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 10,2, 11.
- Ministerio de Educación. (2006). *Normas para la organización y aplicación del Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DirNormasPlanLector.php>
- Muñante, Y. E. (2010). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria del centro poblado Mi Perú-Ventanilla* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Facultad de Educación, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2012). *Evaluación Censal de Estudiantes ¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?* Lima, Perú.
- Makuc, M. (2015). Teorías implícitas sobre comprensión textual y la competencia lectora de estudiantes de primer año de la Universidad de Magallanes. *Estudios Pedagógicos*, XLI, N° 1, 143-166. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v41n1/art09.pdf>
- Ministerio de Educación, (2015). *La Competencia Lectora en el marco de PISA 2015-Orientaciones Didácticas*. Lima, Perú. Recuperado de http://recursos.perueduca.pe/sec/images/competencia_lectora_pisa_2015.pdf
- Oñate, E. (2014). *Comprensión lectora: Marco teórico y propuesta de intervención didáctica*. (Tesis de Licenciado en Educación). Universidad de Valladolid, Facultad de Educación, Segovia.
- Perúeduca. (28 de Enero de 2016). *Estrategias Didácticas para la Comprensión Lectora*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/21677470/0/01%20estrategias%20did%c3%81cticas%20para%20la%20comprension%20lectora.docx>.
- Piaget, J. (1992). *Seis estudios de psicología*. Buenos Aires, Argentina: Ariel.
- Pineda, I., & Lemus, F. J. (2004). *Lenguaje y Expresión 2*. Mexico: Pearson.
- PISA. (2006). *Marco de la evaluación. Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura*. Lima, Perú. Recuperado de http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-disposition&blobheadername2=cadena&blobheadervalue1=filename%3DPISA2006_MT_03LECTURA.pdf&blobheadervalue2=language%3Des%26site%3DPortalEducacion&blobke

- Reymer, A. (2005). *Leo comprendo, escribo y aprendo*. Lima, Perú: Abedul.
- Sistema Educativo Nacional. (01 de Setiembre de 2011). *Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.boleta.sep.gob.mx/Sociedad Biblica Internacional>. (1991). *Biblia, Nueva Versión Internacional*. Pueblo Libre, Perú.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de comprensión de la lectura*.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Graó.
- Vega, C. H. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista* (tesis de maestría). Lima, Perú.

ANEXOS

ANEXO A.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Título | Planteamiento del problema | Objetivos | Hipótesis | Tipo y diseño | Conceptos centrales |
|--|--|--|--|--|---|
| Estudio Comparativo de comprensión lectora de los estudiantes de 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016 | <p align="center">General</p> <p>¿Qué diferencia existe en la comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?</p> | <p align="center">General</p> <p>¿Describir la diferencia que existe en la comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016</p> | <p align="center">General</p> <p>El nivel de comprensión lectora que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.</p> | <p align="center">Tipo : Descriptivo comparativo</p> <p align="center">Diseño: No Experimental</p> | <p align="center">Comprensión lectora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Literal Consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto. • Nivel Inferencial Usar información del texto para deducir una idea que no está escrita, pero que se puede sobreentender • Nivel Crítico |
| | <p align="center">Específicos</p> <p>1.9. ¿Qué diferencias existen entre el nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático</p> | <p align="center">Específicos</p> <p>a. Describir las diferencias que existen entre el nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.</p> | <p align="center">Específicos</p> <p>a. El nivel de comprensión lectora literal que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel</p> | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| | <p>Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?</p> <p>1.10. ¿Qué diferencias existen entre el nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?</p> <p>1.11. ¿Qué diferencias existen entre el nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016?</p> | <p>b. Describir las diferencias que existen entre el nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.</p> <p>c. Describir las diferencias que existen entre el nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.</p> | <p>Ladislao Espinar, Cusco - 2016.</p> <p>b. El nivel de comprensión lectora inferencial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco 2016.</p> <p>c. El nivel de comprensión lectora criterial que muestran los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar es diferente que el del Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2016.</p> | | <p>Opinar sobre un texto dando argumentos que demuestren su comprensión</p> |
|--|--|---|--|--|---|

ANEXO B.

PRUEBA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016.

INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Basada en la adaptación hecha por Adriana Gordillo Alfonso y María del Pilar Flórez de la Universidad Sergio Arboleda de Colombia.

El instrumento de evaluación de niveles de Comprensión Lectora consta de un total de 15 preguntas (cinco preguntas de nivel literal, siete preguntas de nivel inferencial y tres preguntas de nivel crítico). Se adaptó tres textos más (texto argumentativo, texto narrativo y texto expositivo).

INSTRUMENTO A APLICAR EN NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. INFORMACIÓN GENERAL.

Sexo: M F Edad:

Le gusta leer: _____

- II. La presente prueba de Comprensión Lectora, tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de un trabajo de investigación. Para cuyo efecto, le agradece de antemano la veracidad de sus respuestas.
- III. Usted va a leer unos textos y luego marcar o escribir la respuesta correcta.

TEXTO N° 01

El mundo exterior de un artista

Las botellas, los vasos y las manzanas no han variado en cinco siglos; pero la sensibilidad de los hombres sí. Y el mundo exterior de un artista de hoy no se parece casi al mundo exterior de un artista del Renacimiento. La vida actual tiene elementos físicos absolutamente nuevos. Uno de ellos es la velocidad.

El hombre antiguo marchaba lentamente, que es, según Ruskin, como Dios quiere que el hombre marche. El hombre contemporáneo viaja en automóvil y en aeroplano. Una época está separada pues de otra por hondas diferencias mentales, espirituales y físicas. Las escuelas artísticas actuales son un producto genuino de esta época y de su ambiente. Algunos críticos asignan un rol a la velocidad en la generación del impresionismo. Es absurdo, es cretino pretender que se pinte hoy como en los días del Tintoretto. Los artistas sienten y ven las cosas de otra manera. Las pintan, por eso, diversamente. Una necesidad superior, un mandato íntimo mueve a los artistas a la búsqueda de una forma y una técnica nueva... Picasso tiene dibujos más puros y clásicos que los de Rafael. Los más grandes artistas contemporáneos son sin duda, los artistas de vanguardia. <http://razonamiento-verbal1.blogspot.pe/2014/01/ejercicios-de-comprension-lectora-para.html>

1. Reemplace por un sinónimo las siguientes palabras sin alterar el sentido con que se usan en el texto:

| Palabras | Sinónimos |
|--------------|-----------|
| Sensibilidad | |
| Velocidad | |
| Absurdo | |
| Superior | |
| Pretender | |

2. Defina los conceptos de las siguientes expresiones:

Generación del impresionismo:

El hombre contemporáneo:

Diferencias mentales:

Sensibilidad de los hombres:

El mundo exterior de un artista: _____

3. En la siguiente lista de palabras extraídas del texto. Dos ideas son correctas ¿Cuáles son?

- a. Vasos Manzanas
- b. Vida
- Velocidad
- c. Artista
- Época
- d. Genuino
- Ambiente
- e. Producto
- Escuelas

4. Señale la idea compatible

- a. La lentitud del arte renacentista se debe a que no conocían el aeroplano.
- b. Ruskin culpa a Dios de la lentitud del artista del renacimiento.
- c. La espiritualidad de hoy ha sido determinada por factores exógenos.
- d. La cultura de la actualidad está desvinculada de los factores exógenos.
- e. Es absurdo pretender que ahora se pinte como en los días del Tintoretto.

5. ¿Qué idea debería agregar el autor?

- a. Los que pretendan ser geniales deben inspirarse en el arte renacentista.
- b. La variabilidad de los vasos depende de la sensibilidad inherente a

ellos.

- c. La vida actual tiene elementos físicos absolutamente nuevos y típicos.
- d. La pureza de los dibujos de Picasso se debe a que fue mejor que Rafael.
- e. Las técnicas pictóricas de hoy están divorciadas del arte renacentista.

6. ¿Qué implicancia tendría en la lectura la palabra velocidad?

- a. La causa de profundas diferencias culturales entre dos etapas artísticas.
- b. El efecto de las similitudes culturales entre distintas etapas artísticas.
- c. Una condición artística y cultural iniciada en el arte del Renacimiento.
- d. La intensidad como se han desplazado las etapas artísticas hasta hoy.
- e. La consecuencia de las escuelas artísticas que existen actualmente.

7. Redacte en un enunciado breve la idea principal del texto

8. ¿Qué diferencia existe entre el hombre antiguo y el hombre contemporáneo?

9. ¿Qué significa Picasso?

10. ¿Por qué botellas, vasos y manzanas no han cambiado, según el texto?

- a. Debido a que presentan una forma humanamente establecida.
- b. Porque son materiales carentes de la sensibilidad humana.
- c. Porque son objetos que el hombre ha creado sin sensibilidad.
- d. Debido a que resultan manipulables dentro de la actividad artística.
- e. Porque han seguido la misma tendencia que las sensaciones humanas.

11. ¿Qué pasó antes de la época contemporánea?

1.11.1. ¿Qué relación habrá entre Tintoretto y Picasso?

13. ¿Qué opinas del autor Ruskin?

14. ¿Cómo podrías calificar a los artistas contemporáneos?

15. ¿Qué opinas acerca de Dios con relación al hombre?

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. INFORMACIÓN GENERAL.

Sexo: M F Edad:

Le gusta leer: _____

II. La presente prueba de Comprensión Lectora, tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de un trabajo de investigación. Para cuyo efecto, le agradece de antemano la veracidad de sus respuestas.

III. Usted va a leer unos textos y luego marcar o escribir la respuesta correcta.

TEXTO N° 02

La Hojarasca

Gabriel García Márquez
(Fragmento)

Los hombres traen el ataúd y bajan el cadáver. Entonces recuerdo el día de hace veinticinco años en que llegó a mi casa y me entregó la carta de recomendación. Fechada en Panamá y dirigida a mí por el intendente General del Litoral Atlántico a fines de la guerra grande, el coronel Aureliano Buendía.

Busco en la oscuridad de aquel baúl sin fondo sus baratijas dispersas.

Está sin llave, en el otro rincón, con las mismas cosas que trajo hace veinticinco años. Yo recuerdo:

Tenía dos camisas ordinarias, una caja de dientes, un retrato y ese viejo formulario empastado. Y voy recogiendo estas cosas antes de que cierren el ataúd y las echo dentro de él. El retrato está todavía en el fondo del baúl, casi en el mismo sitio en que estuvo aquella vez. Es el daguerrotipo de un militar condecorado. Echo el retrato en la caja. Echo la dentadura postiza y finalmente el formulario.

Cuando he concluido hago una señal a los hombres para que cierren el ataúd. Pienso: "Ahora está de viaje otra vez. Lo más natural es que en el último se lleve las cosas que le acompañaron en el penúltimo. Por lo menos, eso es lo más natural". Y entonces me parece verlo, por primera vez, cómodamente muerto.

Examino la habitación y veo que se ha olvidado un zapato en la cama. Hago una nueva seña a mis hombres, con el zapato en la mano, y ellos vuelven a levantar la tapa en el preciso instante en que pita el tren, perdiéndose en la última vuelta del pueblo. "Son las dos y media", pienso. Las dos y media del 12 de septiembre de 1928; casi la misma hora de ese día de 1903 en que este hombre se sentó por primera vez a nuestra mesa y pidió hierba para comer.

Adelaida le dijo aquella vez: “¿Qué clase de hierba, doctor?” Y él, con su parsimoniosa voz de rumiante, todavía perturbada por la nasalidad: “Hierba común, señora. De esa que comen los pollinos”.

Recuperado el 11 marzo de: <http://www.librosgratisweb.com/html/garcia-marquez-gabriel/la-hojarasca/index.htm> (pp. 8).

1. Reemplace por un sinónimo las siguientes palabras sin alterar el sentido con que se usan en el texto:

| Palabras | Sinónimos |
|------------|-----------|
| Cadáver | |
| Retrato | |
| Natural | |
| Comer | |
| Perturbada | |

2. Defina los conceptos de las siguientes expresiones:

La carta de recomendación: _____

Un retrato: _____

Lo más natural: _____

“Son las dos y media”: _____

Hierba común: _____

3. En la siguiente lista de palabras extraídas del texto. Dos ideas son correctas ¿Cuáles son?

- a. Oscuridad Fondo
- b. Llave Cama
- c. Artista Época
- d. Última Penúltimo
- e. Ataúd Cadáver

4. Señale la idea compatible

- a. Antes que se cierre el ataúd, echo la dentadura postiza, formulario y dos camisas.
- b. Antes que se cierre el ataúd, echo la caja de dientes, dos camisas, formulario y el retrato.
- c. Antes que se cierre el ataúd, echo la caja de dientes, dos camisas, el zapato, el formulario y el retrato.

5. ¿Qué idea debería agregar el autor?

- a. Buscar el origen y la identidad del médico odiado.
- b. El baúl con contenido de retrato
- c. El ataúd es trasladado por los hombres.

6. ¿Por qué se abre el ataúd una segunda ocasión?

- a. Para meter objetos personales del difunto.
- b. Para meter la dentadura postiza del difunto.
- c. Para meter el zapato del difunto.

7. Redacte en un enunciado breve la idea principal del texto.

8. ¿Qué diferencia existe entre la vida y el cadáver?

9. ¿Qué significa “Examinó la habitación”?

10. ¿Por qué escribió el autor esta novela: “La Hojarasca”?

- a. Porque tenía la carisma hacia la sociedad.
- b. Porque quería mostrar la violencia social de la sociedad de aquel entonces.
- c. Porque quería hacer investigación acerca de la sociedad.

11. ¿Qué pasó en 1903 a 1928?

12. ¿Qué relación habrá entre el cadáver y el ataúd?

13. ¿Qué opinas del autor Gabriel García Márquez?

14. ¿Cómo podrías calificar a los actores del fragmento?

15. ¿Qué opinas acerca de la muerte?

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. INFORMACIÓN GENERAL.

Sexo: M F Edad:

Le gusta leer: _____

- II. La presente prueba de Comprensión Lectora, tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de un trabajo de investigación. Para cuyo efecto, le agradece de antemano la veracidad de sus respuestas.
- III. Usted va a leer unos textos y luego marcar o escribir la respuesta correcta.

TEXTO N° 01

El veneno es el peor invento del hombre

“Se han hecho muchos inventos y los peores son los venenos. Las chimeneas de las fábricas los despiden a los árboles y mueren. Se han dejado a los pájaros sin nidos, y los pequeños insectos que vivían bajo las cortezas, se han envenenado. Los pájaros, los pocos que quedan, los comen, y los animales más grandes comen a su vez a los pájaros. El veneno se extiende. Penetra por todas partes, va en el aire, baja a la tierra. Muchos animales no encuentran ya alimento ni abrigo. Hasta las personas comen veneno al alimentarse. El hombre y sus nuevos inventos lo han enredado todo. Corresponde al hombre deshacer ese enredo, pues no puede vivir sin la naturaleza. La naturaleza es el principio de todo y el hombre es parte de ella.”

MARÍA TROMP.

- 1. Reemplace por un sinónimo las siguientes palabras sin alterar el sentido con que se usan en el texto:**

| Palabras | Sinónimos |
|-----------------|------------------|
| Invento | |
| Pequeños | |
| Penetra | |
| Enredo | |
| Deshacer | |

2. Defina los conceptos de las siguientes expresiones:

Las chimeneas de las fábricas:

Los pájaros sin nidos:

Los pequeños insectos:

El hombre y sus nuevos inventos:

La naturaleza:

3. En la siguiente lista de palabras extraídas del texto. Dos ideas son correctas ¿Cuáles son?

- a. Árboles Grandes
- b. Inventos Venenos
- c. Fábricas
- d. Pequeños
- e. Alimento Hombre
- Tierra Aire

4. Señale la idea compatible

- a. Muchos inventos, las chimeneas de las fábricas.
- b. Los árboles mueren, pájaros sin nido, insectos envenenados.
- c. El hombre come veneno, los animales grandes comen a los insectos.

5. ¿Qué idea debería agregar el autor?

- a. La contaminación del medio ambiente.
- b. La muerte de los pájaros.
- c. La muerte de los árboles.

2. ¿Por qué está el enunciado: Las chimeneas de las fábricas?

- a. Para fabricar venenos.
- b. Para aclarar el texto en forma connotativo.
- c. Para contaminar el medio ambiente.

3. Redacte en un enunciado breve la idea principal del texto.

4. ¿Qué diferencia existe entre invento y veneno?

5. ¿Qué significa “El veneno se extiende”?

6. ¿Por qué escribió el autor el texto: “El veneno es el peor invento del hombre”?

- a. Porque quería mostrar sobre la contaminación del medio ambiente.
- b. Porque quería mostrar el tiempo pasado del hombre.
- c. Porque quería resaltar el nuevo invento.

7. ¿Qué pasó con los inventos en la edad media?

8. ¿Qué relación existe entre la Naturaleza y el Hombre?

9. ¿Qué opinas de la autora MARÍA TROMP?

10. ¿Cómo podrías calificar al texto?

11. ¿Qué opinas de las personas que comen veneno?
