

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción y propiedades psicométricas de la escala de
felicidad VIRE**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo(a)

Autores:

José David Requé Luna
Anali Vidarte Monteza

Asesor:

Mtro. Joel Figueroa Quiñonez

Tarapoto, noviembre del 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, *Mtro, Joel Figueroa Quiñonez*, de la Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Salud, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Construcción y propiedades psicométricas de la escala de felicidad VIRE**” de los autores José David Requé Luna y Anali Vidarte Monteza; tiene un índice de similitud de 6% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto a los 30 días del mes de noviembre del año 2023.



Mtro. Joel Figueroa Quiñonez



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En San Martín, Tarapoto, Morales, a 30 día(s) del mes de noviembre del año 2023 siendo las 19.30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mtra. Jesenia Elizabeth Human Pallas el (la) secretario(a): Psic. Robert Ivan

Schabaudes Elizorke y los demás miembros: Psic. Jakelin Beatriz

Peralta Casanova y el (la) asesor(a) Mtro. Joel Figueroa

Quiroz con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"Construcción y Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad VIRE"

del(los) bachiller/es: a) José David Reque Luna

b) Anali Lidarte Montoya

c) _____

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): José David Reque Luna

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Anali Lidarte Montoya

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

[Firma]

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

"Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica conforme al Reglamento General de Grados y Títulos"

RESUMEN: Esta investigación tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad VIRE en personas adultas peruanas. Se desarrolló un estudio psicométrico instrumental con una muestra de 312 participantes de ambos sexos residentes en la costa, sierra y selva del Perú. Se exploró la dimensionalidad a través de un análisis factorial exploratorio y su confiabilidad a través del Alpha de Cronbach. Los resultados mostraron una estructura de 4 factores con cargas factoriales adecuadas y la consistencia interna obtuvo un valor de $\alpha=0.906$. Conclusión se halló que la escala de VIRE es un instrumento válido y confiable en adultos peruanos para medir la felicidad.

Palabras clave: *bienestar subjetivo, calidad de vida, construcción y validación, Felicidad.*

ABSTRACT: This research aimed to assess the psychometric properties of the VIRE Happiness Scale in Peruvian adult individuals. An instrumental psychometric study was conducted with a sample of 312 participants of both genders residing in the coast, highlands, and jungle regions of Peru. Dimensionality was explored through an exploratory factor analysis, and its reliability was assessed using Cronbach's Alpha. The results revealed a 4-factor structure with adequate factor loadings, and the internal consistency yielded a value of $\alpha=0.906$. In conclusion, it was found that the VIRE scale is a valid and reliable instrument among Peruvian adults for measuring happiness.

Keyword: *Subjective well-being, quality of life, construction and validation, Happiness.*

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de la felicidad es el constructo más controvertido y complicado de definir. Generalmente cuando se refiere la palabra felicidad solo se observa sus efectos, pero nunca las causas (Segura y Ramos, 2009). Por ello, el análisis de este concepto se ha realizado desde la filosofía antigua hasta la psicología moderna (Seligman, 2004). De hecho, el intento de su medición ha causado controversia, debido a las diferentes opiniones de los autores que lo intentan definir (Alarcón, 2006) porque la felicidad es generada por diferentes condiciones que actúan sobre la persona (Caycho, 2010).

Algunos autores consideran que la felicidad es un estado de ánimo positivo que se caracteriza por un sentimiento de bienestar, satisfacción y plenitud; además, se puede experimentar de diversas maneras, por ejemplo, a través de la conexión con los demás, la realización de metas personales, el compromiso con causas importantes o simplemente disfrutando de las pequeñas cosas de la vida (Seligman, 2002).

Este constructo es evaluado en diferentes lugares debido a su impacto con el bienestar físico y mental. Por ejemplo, en México se evaluó la Escala de Felicidad su población en general reportando que la felicidad no solo se analiza por experiencias, sino que intervienen elementos afectivos, cognitivos y comportamentales en un contexto cultural determinado (Rodríguez et. al., 2017). En Chile; Moyano et al., (2016) crearon una Escala de Felicidad Para Adultos (EFPA), con el fin de evaluar la felicidad en adultos, hallando que este es un constructo tridimensional con adecuados valores de confiabilidad. Asimismo, en México, se desarrolló la Escala de Felicidad en Relación de Pareja determinada por dos componentes. 1) El nivel de felicidad de las personas en el vínculo social y una relación de vínculo sentimental para ser feliz (Pozos et al., 2013). Finalmente la Subjective Happiness Scale (Lyubormirsky & Lepper, 1999)

mostró evidencia de validez y confiabilidad. Con muestras estadounidenses y rusas conformados en su mayoría por estudiantes entre las edades 14 - 28 años, siendo una estructura unidimensional, cuyo objetivo general es evaluar la felicidad percibida (Hernandez & Landero, 2014).

En el Perú, un estudio revela que existen niveles promedios de felicidad, y que en aquellas personas con escasos recursos económicos se reflejan niveles bajos, en áreas, como familia, vida social y en sí mismo (Alarcón, 2005). Sin embargo, la felicidad no depende necesariamente en los recursos económicos, sino que implica su construcción a nivel consciente (Diener, 1984). Un estudio en la capital del Perú reveló que el 52 % estudiantes técnicos reportaron niveles bajos de felicidad, sin embargo, el instrumento que utilizaron carece de reportes sobre su validez y confiabilidad (Fernández, 2017). En Lima, Perú (Alarcón, 2008) desarrolló la Escala de Felicidad de Lima cuyo objetivo fue medir la felicidad personal, revelando ítems correlaciones altamente considerables ($p < .001$) entre ellos, lo que indica que los ítems son medidas del mismo constructo. Así también, reportó una adecuada validez convergente con las dimensiones del test de Personalidad de Eysenck y los puntajes de felicidad. Finalmente, a través de un análisis factorial se hallaron las 4 dimensiones propuestas (Alarcón, 2009).

Por lo tanto, es necesario que las medidas que se están utilizando para evaluar el constructo de felicidad evidencie adecuadas propiedades psicométricas que garanticen una evaluación objetiva y resultados confiables. En ese sentido, el uso de un instrumento válido y confiable para evaluar la felicidad porque esto permite a los investigadores obtener resultados precisos y confiables que pueden utilizarse para mejorar la comprensión de la felicidad y para desarrollar estrategias para promover la felicidad.

Por ello, el presente estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (VIRE) en adultos peruanos.

2. MÉTODO Y MATERIALES

Diseño

El estudio fue de diseño instrumental puesto que, se desarrolló un instrumento y se evaluó sus cualidades psicométricas (Montero & León, 2005).

Participantes

Los participantes fueron jóvenes y adultos con edades de 18 a 40 años, de ambos sexos (M=38,10 %; F=62,90%), y procedentes de la costa (35,3%), sierra (57.1%) y la selva (42,9%) del Perú. Se excluyó a aquellos que no completaron la totalidad de la encuesta. Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de bola de nieve obteniéndose como muestra final 312.

Procedimientos

Primero, se siguieron las pautas internacionales para la construcción y diseño de pruebas psicométricas (American Educational Research Association et al, 2018). Se elaboró un conjunto de ítems a partir de los instrumentos ya desarrollados para evaluar la felicidad y se distribuyó en cuatro dimensiones. Segundo, los ítems y el formato de evaluación fue distribuida a 05 jueces expertos quienes evaluaron el contenido del instrumento para determinar su validez. Las sugerencias fueron tomadas por los autores para generar una nueva versión del instrumento.

Instrumentos

Se elaboró Escala de Felicidad con la finalidad de evaluar la felicidad. El cuestionario consta de 29 ítems con un formato de respuesta tipo likert desde <Siempre, Casi siempre, A veces, Casi Nunca y Nunca>. La elaboración de indicadores y e ítems se consideró en base a la teoría de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1966) quien menciona que calidad de vida es:

A. Evaluación positiva de su relación sociocultural: se refiere al bienestar que la persona manifiesta por el lugar y ambiente, en donde se relaciona, vive o comparte (Veenhoven, 2001; OMS, 1996). Con sus respectivos indicadores: Satisfacción por el lugar donde vive, Comprende 5 ítems (13,14,15,16,17).

B. Evaluación positiva de las normas: Quiere decir, al bienestar que la persona tiene al vivir cumpliendo las leyes y valores personales (Veenhoven, 2001; OMS, 1996). Con sus respectivos indicadores: cumple las leyes humanas, valores éticos y morales, comprende 6 ítems (23,24,25,27,28,29).

C. Evaluación positiva de sus planes: una visión positiva de sus metas, objetivos, estándares y preocupaciones (Veenhoven, 2001; OMS, 1996). Con sus respectivos indicadores: Metas, objetivos, visión, comprende 4 ítems (19,20,21,22).

D. Evaluación positiva de su situación actual: es la percepción positiva de sí mismo, su autoestima, estilo de vida y en que trabaja (Veenhoven, 2001; OMS, 1996). Con sus respectivos indicadores: Autoestima y auto concepto, comprende 4 ítems (2,3,4,6).

Análisis de datos

Se llegó a realizar el análisis descriptivo de los ítems (media, desviación estándar, curtosis, asimetría, índice homogeneidad corregida) (Boateng et al., 2018), luego se procedió al análisis factorial exploratorio mediante el estimador de mínimos cuadrados no ponderados, con rotación promax recomendados variables ordinales (Brown, 2006). Además, se aplicó coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de Bartlett para evaluar la idoneidad del análisis factorial exploratorio (AFE) (Brown, 2006). Asimismo, la confiabilidad se realizó con la estimación de la consistencia interna a través del Alpha con valores adecuados considerados a partir de un alfa superior a 0.7 (Cronbach, 1951). Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa Microsoft Excel y para análisis estadísticos se usó el software el IBM SPSS.

Aspectos Éticos

Este estudio fue revisado por el Comité de Ética de Universidad Peruana Unión. Para la autorización de esta exploración se desarrolló el permiso informado para cada persona; todos ellos con la procedencia de la costa, sierra y selva, respetando su privacidad y confidencialidad de la información brindada y de tal modo se les informó los fines de esta investigación. De acuerdo a la situación que se está atravesando hoy, en todo el mundo, se ha previsto de realizar las pruebas de manera virtual por el método de Google formulario y de tal modo se envió a cada persona por medio de Facebook, WhatsApp y Gmail, para así poder aplicar de manera detallada, tranquila y protegiendo la salud personal de cada persona como de los evaluadores.

3. RESULTADOS

En la tabla 1 se presenta una descripción de los ítems con la media oscilante entre 3 y 4 y una desviación estándar cercana a 1 lo que indica

variabilidad en las respuestas de los participantes. Asimismo, los valores de la asimetría y curtosis se encuentran dentro de los rangos para determinar la normalidad en los ítems con valores no superiores a 2 o -2.

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Felicidad VIRE

Ítems	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	IHC
Ítem 2	4,15	0,882	-0,978	0,898	0,549
Ítem 3	3,89	0,861	-0,306	-0,523	0,470
Ítem 4	4,06	0,935	-0,597	-0,594	0,353
Ítem 6	3,35	1,112	-0,151	-0,633	0,462
Ítem 13	4,41	0,734	-1,062	0,801	0,554
Ítem 14	4,46	0,698	-1,089	0,527	0,563
Ítem 15	4,29	0,810	-0,792	-0,379	0,625
Item16	4,44	0,724	-1,154	0,792	0,461
Ítem 17	4,44	0,732	-1,048	0,181	0,627
Ítem 19	4,35	0,800	-1,169	1,273	0,655
Ítem 20	4,45	0,763	-1,277	1,170	0,686
Item21	4,53	0,703	-1,376	1,261	0,648
Ítem 22	4,23	0,846	-0,997	0,897	0,608
Ítem 23	3,77	0,949	-0,381	-0,253	0,588
Ítem 24	3,77	0,884	-0,354	-0,029	0,507
Ítem 25	4,25	0,861	-1,084	1,149	0,614
Item27	3,79	1,050	-0,821	0,465	0,529
Item28	4,38	0,821	-1,307	1,459	0,636

Ítem 29	4,01	0,888	-0,602	-0,124	0,535
---------	------	-------	--------	--------	-------

Análisis factorial exploratorio

Respecto al Análisis Factorial Exploratorio (AFE), primero se realizó el cálculo de la medida de adecuación muestral de Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) del cual reportó un valor de .914, de la misma manera, el test de Bartlett mostró significancia estadística con un valor de 0.000.

Se halló una estructura de cuatro factores al efectuar una rotación Promax con mínimos cuadrados oblicuos no ponderados. Además, se eliminaron los ítems 1, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 26,30 ya que mostraron una correlación muy baja con el total, quedando la escala compuesta por 19 ítems (ver tabla 2).

Tabla 2

	Factores			
	Evaluación positiva de su relación sociocultural	Evaluación positiva de las normas	Evaluación positiva de sus planes.	Evaluación positiva de su situación actual
P13	,827			
P14	,740			
P15	,598			

P16	,637		
P17	,739		
P23		,630	
P24		,596	
P25		,476	
P27		,710	
P28		,514	
P29		,628	
P19			,797
P20			,915
P21			,747
P22			,403
P2			,539
P3			,601
P4			,599
P6			,562

Análisis Factorial exploratorio de los ítems de la Escala de Felicidad VIRE

Análisis de fiabilidad

Respecto a la consistencia interna, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.906, con un IC de 0.884-0.924, esto indica una alta fiabilidad de la escala propuesta. Además, en todas sus dimensiones se hallaron rangos desde 0.714 hasta 0.846.

Tabla 3

Reporte de fiabilidad de la Escala de Felicidad VIRE

	Cronbach α
Escala de Felicidad.	0.906
Evaluación positiva de su relación sociocultural.	0.845
Evaluación positiva de las normas.	0.812
Evaluación positiva de sus planes.	0.846
Evaluación positiva de su situación actual.	0.714

4. DISCUSIÓN

Las definiciones teóricas acerca de la felicidad están siendo estudiadas cada vez más en cada lugar del mundo según su cultura y su nacionalidad. Así mismo, la presente investigación tuvo como objetivo construir la Escala de Felicidad VIRE, un instrumento con características psicométricas que mida el nivel de felicidad en adultos.

Se halló que los valores de la asimetría y curtosis se encuentran dentro de los rangos de aceptación para determinar la normalidad en los ítems con valores no superiores a 2 o -2 (Pardo et al., 2009). Un dato similar se encontró en la evaluación psicométrica de la Escala de Felicidad Subjetiva (Ortiz et al., 2013) con valor de 1.4 lo que implica desviaciones leves de la normalidad.

Seguidamente, se realizó el cálculo de la medida de adecuación muestral de Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, de tal manera que, muestran lo adecuado que es; las cuales son similares a las propuestas anteriores evidenciadas tales como, Escala de Felicidad Auténtica (AHÍ; Peterson et al., 2005) con una esfericidad de Bartlett significativo $p < .000$ y $KMO = .860$, asimismo, la Escala de Bienestar

Subjetivo (ESB-20; Calleja y Mazón, 2020) con esfericidad de Bartlett $p < .001$ y del índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=.969).

Por otro lado, el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) a través de la rotación promax, ha puesto en evidencia la existencia de 4 factores propuestos y solo 19 de los 30 ítems forman el constructo, obedeciendo a los criterios de discriminación de los reactivos (Watkins, 2018), además, las cargas factoriales fueron adecuadas, superiores a 0.40, lo que indica una estructura factorial aceptable. De esta forma se comprobó empíricamente las 4 dimensiones para evaluar la felicidad, a diferencia de otras escalas unidimensional como: Satisfaction with Life Scale (SWLS; Diener et al., 1985); (Subjective Happiness Scale (SHS; Lyubomirsky y Lepper, 1999); (Subjective Happiness Index (SHI; Fordyce, 1977) y el Oxford Happiness Questionary (OHQ; Hills y Argyle, 2002). No obstante, la Escala de Felicidad VIRE, nos da una interpretación a la felicidad, muy compleja, demostrando que no es un único factor, sino más bien está fusionado por cuatro dimensiones terminantemente destacables como lo es en otro instrumento hallado, la Escala de Felicidad de Alarcón (2009).

Por último, se procedió a obtener la fiabilidad a través de Alfa siendo uno de los métodos más usados para mostrar la precisión y la consistencia (Oviedo y Campos-Arias, 2005) al igual que el intervalo de confianza de Fisher (Martínez-Ezquerro et al., 2017), siendo los valores dentro de los rangos al igual que, en otros estudios similares como, la Escala locus de control-bienestar subjetivo (LC-BS; Matus et al., 2014) donde se reportó un coeficiente alfa de .91 en la dimensión control externo afectivo, .89 control interno carismático, .77 control interno instrumental, .72 control interno planeación táctica, .79 control externo pareja familia, .81 control externo material, .71 control externo destino; y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J; Casullo y Castro Solano, 2000) donde el índice de fiabilidad para la dimensión control fue $\alpha = .56$, vínculos $\alpha = .51$, proyectos $\alpha = .55$, y aceptación $\alpha = .50$. La Escala de felicidad VIRE ha

demostrado poseer elevados puntajes en el coeficiente Alpha de sus reactivos y de la escala total ($\alpha=.906$) lo que indica consistencia interna adecuada.

Es preciso declarar algunas fortalezas y limitaciones en este estudio: primero, este estudio es uno de los primeros en desarrollar un instrumento para evaluar la felicidad en la población en general, lo que aporta con nuevas medidas para estimar este constructo importante para el desarrollo de la sociedad. Asimismo, una limitación reportada se debe al uso de un tipo de muestreo no probabilístico, lo que reduce las posibilidades de generalizar los resultados hacia otras poblaciones; sin embargo, el valor de la consistencia interna aporta evidencia de su fiabilidad. Además, otra limitación del estudio es el tipo de análisis que se está presentando (AFE), es preciso que posteriores estudios realicen un análisis factorial confirmatorio para confirmar la estructura propuesta en nuestro instrumento y podrían realizarse análisis de invarianza para estimar su funcionamiento equitativo en diversos grupos.

5. CONCLUSIONES

Finalmente, la Escala de Felicidad VIRE proporciona datos adecuados para medir la felicidad en adultos, puesto que, aporta evidencias de confiabilidad por consistencia interna. Concluyendo que, este instrumento a través de un análisis factorial exploratorio está conformado por 4 dimensiones: a) Evaluación positiva de su relación sociocultural, b) Evaluación positiva de las normas, c) Evaluación positiva de sus planes d) Evaluación positiva de su situación actual y 19 ítems que aportan a evaluar la felicidad.

Se recomienda que posteriores estudios deben continuar explorando las propiedades psicométricas del instrumento a través de un análisis factorial confirmatorio que evalúe si el modelo se ajusta lo propuesto. Además, se

debe proporcionar más evidencia a través de una validez con otras escalas que evalúen el bienestar subjetivo o felicidad. Por último, es necesario que otros estudios evalúen la invarianza de medida del instrumento para verificar su funcionamiento correcto en diferentes grupos por edad, sexo o cultura a través de las diferentes regiones en el Perú.

6. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2005) Efectos de los desniveles socioeconómicos sobre la felicidad. 19. *Teoría e investigación en Psicología*, 14, 91-112. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3268461.pdf>.
- Alarcón, R. (2008) Métodos y Diseños de investigación del comportamiento. Lima Perú. Ed. Universitaria.
- Alarcón, R. (2008). Psicología positiva: un enfoque emergente. 22. *Temática Psicológica*, 4 (1), 7-20. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/881>
- Alarcón, R. (2009). Psicología de la Felicidad: Introducción a la psicología positiva. Lima: Editorial Universitaria.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas. Lanham, MD: American Educational Research Association; 2018. Available at: <https://www.aera.net/Standards14-Spanish>
- Ato, Manuel, & Benavente, Ana, & López, Juan J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. ISSN: 0212-9728. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>.
- Boateng, G. O., Neilands, T. B., Frongillo, E. A., Melgar-Quíñonez, H. R., & Young, S. L. (2018). Best Practices for Developing and Validating Scales for Health,

Social, and Behavioral Research: A Primer. *Frontiers in Public Health*, 6, 149.
<https://doi.org/10.3389/fpubh.2018.00149>.

Borrero-Caldas, S. (2010). The happiness-to-consumption ratio: an alternative approach in the quest for happiness. *Estudios gerenciales*, 26, 15-35.

Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford Press.

Calleja, N., Mason, T. (2020) Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación- e Avaliação Psicológica. RIDEP*. 55(2), 185-201.
https://www.academia.edu/68175977/Escala_de_Bienestar_Subjetivo_EBS_20_y_EBS_8_Construcci%C3%B3n_y_Validaci%C3%B3n.

Casas, M. (2005). Uso de antidepresivos y bioética. *Archivos de neurociencias*, 10(4), 255-260.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-47052005000400008&lng=es&tlng=es.

Casullo, M. M. & Castro-Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18(1), 35-68.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>.

Caycho, T. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV - Scientia*, 2, 62-68.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6181501>.

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <http://doi.org/10.1007/BF02310555>.

Cummins, R.A., y Gullone, E. (2000). Why we should not use 5-point Likert scales: The case for subjective quality of life measurement. *Proceedings, Second International Conference on Quality of Life in Cities* (pp. 74-93). Singapore: National University of Singapore.

- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>.
- Diener E., Emmons R., Larsen R. J., & Griffin S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13.
- Dominguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862014000100003&lng=en&tlng=es.
- Espinoza, I; Osorio, P; Torrejón, María; Lucas-Carrasco, R, & Bunout, D. (2011). Validación del cuestionario de calidad de vida (WHOQOL-BREF) en adultos mayores chilenos. *Revista médica de Chile*, 139(5), 579-586. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872011000500003>.
- Fernández, C. (2017). Niveles de felicidad en estudiantes del Instituto de Educación Superior Daniel Alcides Carrión, 2017 (UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA; Vol. 6) <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1662>.
- Fordyce, M. W. (1977). *Happiness Measures* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t42345-000>.
- Hernandez, F., & Landero, R. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva (SHS) y su relación con el estrés, la salud percibida y el apoyo social en pacientes con cáncer de mama. *Psicooncología*, 11(2-3), 357-367. <https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/view/47394>.
- Hills, P., & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences*, 33, 1073-1082. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(01\)00213-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00213-6).

- Leberalesso, A. (2002). Bienestar subjetivo en la vida adulta y en la vejez: hacia una psicología positiva. *Latinoamericana de Psicología*, 34(1-2), 55-74. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534205.pdf>.
- Likert, R. (1932). A technique for measurement of attitudes. *Archives of Psychology* (140), 1-50. https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf.
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46, 137-155. <https://doi.org/10.1023/A:1006824100041>.
- Lozano, L., García-Cueto, E. y Muñiz, J. (2008). Effect of the number of response categories on the reliability and validity of rating scales. *Methodology*, 4(2), 73-79. <https://doi.org/10.1027/1614-2241.4.2.73>.
- Martínez, C. M., & Sepúlveda, M. A. R. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. [https://doi.org/10.1016/s0034-7450\(14\)60077-9](https://doi.org/10.1016/s0034-7450(14)60077-9).
- Martínez-Ezquerro, J. D., Riojas-Garza, A., & Rendón-Macías, M. E. (2017). Significancia clínica sobre significancia estadística. Cómo interpretar los intervalos de confianza a 95 %. *Revista Alergia México*, 64(4), 477-486. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i4.334>.
- Matus, P. W. V., Aragón, S. R., Loving, R. D., & Lagunes, I. R. (2014). Construcción y validación de una escala locus de control-bienestar subjetivo. *Psicología Iberoamericana*, 23(2), 45-54. <https://doi.org/10.48102/PI.V23I2.117>.
- Montero, I., & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. <https://psycnet.apa.org/record/2005-00955-007>.

- Moyano, E., Dinamarca, D., Mendoza, R., & Palomo, G. (2018). Escala de Felicidad para adultos (EFPA). *Terapia Psicológica*, 36(1), 37-49. <http://teps.cl/index.php/teps/article/view/229>.
- Organización Mundial de la Salud (OMS; 1991) The World Health Organization Quality of Life. https://www.who.int/substance_abuse/research_tools/whoqolbref/en/.
- Oviedo, H. & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es.
- Pardo, A., Ruiz, M. A. & San Martín, R. (2009). Análisis de datos I en ciencias sociales y de la salud. Madrid: Editorial Síntesis S. A.
- Peterson, C., Park, N. & Seligman, M. (2005). Orientations to happiness of life satisfaction: The full life versus the empty life. *Journal of Happiness Studies*, 6:25-41.
- Pozos, J., Rivera, S., Reyes, I. y López, M. (2013). Escala de Felicidad en la Pareja: Desarrollo y Validación. *Facultad de psicología*. Vol.3(3), 1280-1297. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933345008.pdf>.
- Rodríguez-Hernández, G., Domínguez-Zacarías, G., & Escoto Ponce de León, J. (2017). Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra mexicana. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.epef>.
- Segura, M., & Ramos, V. (2009). Psicología de la felicidad. *Av. Psicología*, 17(1), 9-22. <https://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/mdelcsegura.pdf>.
- Seligman, M. (2002). Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment. Free Press. <https://psycnet.apa.org/record/2002-18216-000>.

Seligman, M. (2004). *Felicidade autêntica: usando a nova Psicologia Positiva para a realização permanente*. Río de Janeiro: Objetiva.
https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-863X2012000300015.

The WHOQOL Group, (1995) The World Health Organization Quality of life assessment (WHOQOL): Position paper from the world health organization. *Social Science and Medicine*, 41, 1403 - 1409. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(95\)00112-K](https://doi.org/10.1016/0277-9536(95)00112-K).

Veenhoven, R. (2001) Qualita della vita e felicità. *Centro Scientifico Editore*, Torino, Italia pp. 67-95. <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2001e-fulls.pdf>.

Watkins, M. W. (2018). Exploratory Factor Analysis: A Guide to Best Practice. *Journal of Black Psychology*, 44(3), 219-246. <https://doi.org/10.1177/0095798418771807>.

BIOGRAFÍA

NOMBRES DEL AUTOR	BIOGRAFÍA
David Requé	<i>Egresado de la universidad Peruana Unión sede Tarapoto (UPeU). Miembro de Sociedad Científica de Estudiantes de Psicología UPeU-Tarapoto (SOCEPSI). Bachiller en psicología 2022. Actualmente trabajando en el área clínica</i>
Anali Vidarte	Cuenta con prácticas en diferentes Instituciones Educativas de la ciudad de Tarapoto, Perú y realizó su internado en el área Clínica en el Hospital II de Tarapoto, en el año 2019. Actualmente es Bachiller por la Universidad Peruana Unión.
Joel Figueroa-	Maestro en Investigación y Docencia Universitaria.

Quiñones	Licenciado en Psicología. Especializándose en Estadística Aplicada para Investigación. Experiencia en gestión y dirección de proyectos de investigación financiados y artículos científicos publicados en revistas indexadas. Labor en investigación y como Docente Investigador, en Centros de Investigación. Miembro Asociado del Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo Psicosocial y Educativo: PSYCOPERU. Líneas de interés por la psicología, tecnologías y psicometría.
----------	---

Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión del artículo

PROCESO EDITORIAL - REP 128



Revista Estudios Psicológicos <rep@inudi.edu.pe>

para mí, analivdarte, Joelfq.13

12 oct 2023, 15:25 (hace 12 días) ☆ ↶ ⋮

Saludos cordiales.

Estimado/a autor/a para la **Revista Estudios Psicológicos** es un placer que nos hayan considerado como su opción para publicar su trabajo titulado: "Construcción y propiedades psicométricas de la escala de Felicidad VIRE", para ello, le notificamos que el mismo ha sido evaluado por el comité editorial de la revista, siendo aceptado el manuscrito, además los invitamos a que realicen el pago correspondiente al proceso editorial de su manuscrito de S/. 600 (por la totalidad de autores).

4 archivos adjuntos • Analizado por Gmail



Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN N° 2222-2022/UPEU-FCS-CF

RESOLUCIÓN N° 2221-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 31 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente de **ANALI VIDARTE MONTEZA**, identificada con Código Universitario N° 201610814 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;


Que **ANALI VIDARTE MONTEZA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: “Construcción y Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad VIRE”, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de agosto de 2022 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: “*Construcción y Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad VIRE*”, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mtro. Joel Figueroa Quiñones** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga y Psic. Jakelin Beatriz Peralta Casanova, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA