

Izabel Lorena

Bienestar psicológico, social y satisfacción con la vida en adultos peruanos de comunidades rurales-

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:468117375

Fecha de entrega

18 jun 2025, 4:48 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 jun 2025, 4:57 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Bienestar psicológico, social y satisfacción con la vida en adultos peruanos de comunidades rur....docx

Tamaño de archivo

1.3 MB

35 Páginas

6562 Palabras

40.097 Caracteres

3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

3%	 Fuentes de Internet
1%	 Publicaciones
1%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	1%
2	Internet	www.researchgate.net	<1%
3	Internet	www.scielo.org.pe	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Internet	manglar.uninorte.edu.co	<1%
6	Publicación	Paula Ruiz-González, Yolanda Medina-Mesa, Antonio Zayas, Rocío Gómez-Moliner...	<1%

Bienestar psicológico, social y satisfacción con la vida en adultos peruanos de comunidades rurales: Un estudio Transversal-Predictivo

Psychological and Social Well-Being and Life Satisfaction in Peruvian Adults from Rural Communities: A Cross-Sectional Predictive Study

Resumen

El propósito del estudio fue analizar la capacidad predictiva del bienestar psicológico y social sobre la satisfacción con la vida en 604 adultos de comunidades rurales, distribuidos en doce departamentos del Perú. Para medir las variables se usaron las escalas de SWL, BIEPS-A y Bienestar Social; asimismo, para el análisis de datos se usó análisis de regresión lineal. Se encontraron relaciones débiles, positivas y altamente significativas, es posible construir un modelo predictivo ($F=15.533$; $p=.001$); el cual tiene un porcentaje predictor de 13,5%. Se evidenció que el bienestar psicológico ($\beta=.061$; $p<.05$), la interacción social ($\beta=.325$; $p<.01$) y la aceptación social ($\beta=.098$; $p<.05$) son los indicadores con mayor capacidad predictiva. Por lo que se concluye que los individuos que demuestren mayores niveles de bienestar psicológico mantienen relaciones de calidad con su comunidad o sociedad y se perciban aceptados, son quienes tendrán mayores niveles de satisfacción con la vida.

Palabras clave: satisfacción con la vida, bienestar psicológico, bienestar social, calidad de vida, apoyo social

Abstract

The study sought to analyze the predictive capacity of psychological and social well-being on life satisfaction in 604 adults from rural communities across twelve departments

of Peru. The SWL, BIEPS-A, and Social Well-Being scales were used to measure the variables, and linear regression analysis was applied for data analysis. Weak, positive, and highly significant relationships were found, making it possible to construct a predictive model ($F=15.533$; $p=.001$) with a predictive percentage of 13.5%. Psychological well-being ($\beta=.061$; $p<.05$), social interaction ($\beta=.325$; $p<.01$), and social acceptance ($\beta=.098$; $p<.05$) were identified as the most predictive indicators. Therefore, it is concluded that individuals who exhibit higher levels of psychological well-being, maintain quality relationships with their community or society, and perceive themselves as accepted are more likely to experience greater life satisfaction.

Keywords: life satisfaction, psychological well-being, social well-being, quality of life, social support

Introducción

El estudio de la satisfacción con la vida dentro de las comunidades rurales es escasamente examinado, las comunidades rurales alrededor del mundo enfrentan desafíos únicos, tales como las disparidades en la accesibilidad a los servicios de salud mental y otros recursos básicos, como el agua y electricidad (Marino, 2020), que son atenuantes para que se sientan satisfechos y contentos con sus condiciones de vida (Daw et al., 2023; Zhang et al., 2022). En la comunidad de Nanjing, China, se encontró que, si bien los pobladores están satisfechos con su vida social y su ubicación, se sienten menos satisfechos con respecto a su situación económica, empleabilidad e infraestructura (Chen et al., 2016), las personas con mayor estatus socioeconómico y seguridad económica demostraron sentirse más satisfechos con su vida (Daw et al., 2023; Komura et al., 2023). En 2021, una investigación realizada en Colombia con el objetivo de visualizar el bienestar social en comunidades evidencia que, a pesar de la vulnerabilidad en la que se encuentran, tienen una adecuada percepción de bienestar psicológico (Turizo et al., 2021).

En 2024, el centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Centrum PUCP) publicó una actualización del Índice de Progreso Social Regional del Perú (IPSRP); el cual analiza diversas variables sociales y ambientales que frenan o promueven el crecimiento económico e inclusivo, y evalúa tres aspectos de la calidad de vida: las necesidades humanas básicas, fundamentos de bienestar y acceso a oportunidades. De este informe se destacó la región Moquegua que indicó un valor alto de progreso social y desarrollo económico, lo cual implica una mayor calidad de vida y bienestar en la comunidad. Por otro lado, las regiones de Ucayali, Loreto y Puno mostraron un índice de progreso bajo, lo cual está directamente relacionado a la falta de acceso a servicios básicos de salud, educación y acceso a agua potable; estos

puntajes anteriormente mencionados fueron resultado de un estudio general de la población, se consideró tanto el área rural como urbana por lo que no se mencionan específicamente las problemáticas por áreas o comunidades de forma específica. Lo cierto es que la disparidad entre lo urbano y lo rural en el Perú constituye un desafío apremiante que requiere atención inmediata, dado que el bienestar de la población no debería verse condicionado por su ubicación geográfica (Serrano, 2024).

Considerando dichas deficiencias, las comunidades juegan un rol muy importante en el desarrollo de una mayor satisfacción con la vida, el sentido de pertenencia y de apoyo social es un factor principal en el desarrollo del sentimiento de satisfacción (Versey, 2021). Uchida et al. (2024), mencionan que más allá de los factores personales, los factores sociales son importantes en comunidades locales; la participación social y la unidad en dichas comunidades ayudan a los pobladores a desarrollar relaciones cercanas que les permiten sentirse satisfechos con sus propias vidas, en consecuencia, desarrollan una mayor salud y bienestar mental y mayor longevidad (Kan & Xie, 2024; Keogh & Howard, 2024; Jordan, 2023; Ramos et al., 2017).

Conociendo esta realidad, fue preciso realizar esta investigación con el objetivo de analizar la capacidad predictiva del bienestar psicológico y social sobre la satisfacción con la vida en adultos peruanos de comunidades rurales. Determinar la relación entre el bienestar psicológico, social y la satisfacción con la vida y establecer un modelo predictor para la satisfacción con la vida por medio del bienestar psicológico y social. Los resultados de este estudio aportarán directrices y fundamentos teóricos que pueden ser ampliados y contrastados en estudios futuros, además enriquecerá el campo de estudio en la comprensión integral del bienestar humano. Al identificar los factores que influyen en la satisfacción con la vida, el estudio contribuirá al diseño de

estrategias de promoción de la salud mental específicas para adultos en comunidades rurales, mejorando así su bienestar general.

Método

Diseño

El estudio presentó un enfoque cuantitativo (Sobrido & Rumbo-Prieto, 2018), de diseño no experimental y corte transversal (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además, fue de tipo predictivo, el cual permitió establecer una relación entre dos o más variables, donde una variable se utilizó para predecir la otra (Ato et al., 2013).

Participantes

La población de estudio fueron adultos peruanos residentes en comunidades rurales, de los cuales se tomó como muestra 604 personas de diversos departamentos del Perú, la muestra fue determinada por muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017) Se tomaron los siguientes criterios de inclusión: Adultos entre los 18 y 65 años (Papalia & Martorell, 2017), la participación voluntaria, residir en una comunidad rural del Perú y el llenado de todos los ítems del cuestionario; asimismo, se excluyeron a los participantes que no cumplieron con dichos requisitos. La muestra estuvo compuesta mayormente por varones (53%), el 32.3% son solteros, 28,6% profesan otra religión diferente a las predominantes en el Perú; catolicismo, cristianismo evangélico y el agnosticismo o ateísmo (Torres, 2018). El 40.4% completó únicamente la educación básica regular, así también 33.3% son trabajadores independientes y del total de la muestra, un 24.5% residen en el departamento de La Libertad.

Instrumentos

2 *Escala de Satisfacción con la vida (Diener et al., 2010).* En la versión al castellano y adaptada a población peruana por Calderón-De la Cruz et al. (2018). Mide la sensación de satisfacción con los aspectos generales de la vida por medio de cinco ítems, que se califican en una escala Likert de cinco niveles. El punto de corte referencial es a partir de los 20 puntos, en el que la presencia de mayor puntaje representa mayor satisfacción.

3 Con respecto a la confiabilidad del constructo, fueron obtenidos un coeficiente $\omega = .90$ y el $H = .92$

1 *Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A).* Adaptada a una muestra de adultos peruanos por Dominguez (2014), incluye 13 reactivos, respondidos en escala Likert con tres opciones de respuesta. Contiene cuatro dimensiones:

4 Aceptación/Control, autonomía, vínculos y proyectos. El alfa de Cronbach para la escala total fue de .966, y con respecto a las dimensiones: Aceptación/Control: ($\alpha = .884$), autonomía: ($\alpha = .836$), vínculos ($\alpha = .871$) y proyectos: ($\alpha = .908$).

Escala de Bienestar Social (Keyes, 1998). En la versión reducida de 26 ítems, adaptada al castellano en población española por Blanco y Díaz (2005). Mide el interés, la preocupación y el involucramiento social a partir del análisis de cinco factores: Integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. Estos son medidos en una escala Likert, en cinco niveles. Los valores de consistencia interna de la escala de bienestar social se midieron utilizando el coeficiente alfa (α) y variaron de 0.68 a 0.83.

Procedimiento

El estudio respetó los principios éticos de toda investigación, dictaminados por la Declaración de Helsinki, por medio de un consentimiento informado en el que se explicó la importancia del estudio para el aporte a la comunidad científica y el anonimato de las respuestas brindadas, las cuales serán de uso único para la investigación (Inguillay et al., 2020). Asimismo, se contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad

Peruana Unión para la recolección de datos estadísticos, con número de resolución 2023-CE-FCS-UPEU-152.

Análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico se empleó el software R Studio. En primer lugar, se utilizaron tablas descriptivas para explicar los resultados de las variables categóricas. Asimismo, para el análisis descriptivo de las variables numéricas, se analizó las medidas de tendencia central como la media; y para la medida de dispersión se usó la desviación estándar. En segundo lugar, para determinar si la distribución de los datos es normal o anormal, se analizaron los coeficientes de asimetría y curtosis (Jimenez-Gomez & Melo-Velandia, 2014); de igual manera, para determinar la correlación lineal entre las variables de estudio se usó el coeficiente R de Pearson, de modo que se comprobaran las hipótesis planteadas. Finalmente, para analizar el factor predictivo de las variables se usó la regresión lineal múltiple, para poder predecir el valor de la variable dependiente según los valores de las variables independientes (Merino, 2017).

Resultados

Análisis de normalidad

En la Tabla 1, se detalla la normalidad de los datos mediante la asimetría y curtosis. Tanto las variables satisfacción con la vida y bienestar psicológico, ambas analizadas como unidimensionales, como las dimensiones de la variable bienestar social se encuentran dentro del rango ± 1.0 , lo que indica una distribución normal exigente (Lloret-Segura et al., 2014; Forero et al., 2009).

Tabla 1

Análisis descriptivos de las variables

Variables	Min.	Max.	M	D.E	g^1	g^2
Satisfacción con la vida	6	25	16.69	3.49	-0.197	-0.178
Bienestar Psicológico	13	39	30.48	6.33	-1.136	0.673
Bienestar Social						
Integración social	7	25	16.98	2.90	-0.154	0.672
Aceptación social	6	30	16.24	3.76	0.366	1.154
Aportación social	5	25	17.68	3.34	0.086	1.111
Actualización social	8	25	15.55	2.85	0.374	0.614
Coherencia social	4	20	13.28	2.88	0.000	0.493

Nota: Min. =Mínimo; Max. =Máximo; M=Media; D.E.=Desviación Estándar; g^1 =Asimetría; g^2 =Curtosis.

Análisis de correlación

En la tabla 2 se visualiza que el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida presenta una relación positiva y altamente significativa, pero débil. Así también, con respecto a la variable bienestar social, la dimensión integración social es la única que posee una relación moderada con la variable dependiente, igualmente se resalta que todas las dimensiones muestran una relación positiva y altamente significativa.

Tabla 2

Análisis de correlación entre las variables de estudio

	Satisfacción con la vida	
	r	p
Bienestar Psicológico	.242**	.000
Bienestar Social		
Integración social	.336**	.000
Aceptación social	.141**	.000
Aportación social	.202**	.000
Actualización social	.135**	.001
Coherencia social	.130**	.001

****La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).**

1 Con el propósito de determinar la capacidad predictiva del bienestar psicológico y social sobre la satisfacción con la vida de los participantes se realizó un análisis de regresión lineal. En la tabla 3 se determinó que es posible construir un modelo predictivo ($F=15.533$; $p=.001$); sin embargo, este modelo solo puede predecir en 13,5% el impacto del bienestar psicológico y social para con la satisfacción con la vida, por lo que se concluye que las variables independientes no pueden predecir de forma significativa ni precisa a la satisfacción con la vida.

Tabla 3

Análisis de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R ²	R ² ajustado	F	p
1	.367	.135	.126	15.533	.001

Asimismo, en la tabla 4, se evidencia que el bienestar psicológico ($\beta=.061$; $p<.05$), la integración social ($\beta=.325$; $p<.01$) y la aceptación social ($\beta=.098$; $p<.05$) son los indicadores con mayor capacidad predictiva sobre la satisfacción con la vida; de lo que se infiere que los individuos que demuestren mayores niveles de bienestar psicológico, que mantienen relaciones de calidad con su comunidad y su sociedad y quienes se perciban aceptados, en confianza y parte de su grupo social, son quienes tendrán mayores niveles de satisfacción con la vida.

Tabla 4

Coefficientes de regresión de las escalas de bienestar psicológico y bienestar social sobre la satisfacción con la vida

	Coefficiente estandarizado β	Error Estándar	t	p
(Constante)		1.061	7.323	.000
Bienestar Psicológico	.061	.024	2.591	.010
Bienestar Social				
Integración social	.325	.059	5.504	.000
Aceptación social	.098	.040	2.465	.014
Aportación social	.053	.049	1.092	.275
Actualización social	-.009	.058	-.158	.875
Coherencia social	-.063	.059	-1.073	.284

Nota: Variable dependiente = Satisfacción con la vida

Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las variables y establecer un modelo predictivo, los resultados fueron coherentes con la hipótesis planteada; pero se resalta que el modelo no tiene un gran índice de ajuste (Vilà et al., 2019), ya que explica solo el 13,5% de la varianza. Se encontró que existe mayor nivel de predicción con respecto a dos dimensiones del bienestar social, como lo son la integración y aceptación social, y del bienestar psicológico como un constructo general, esto también lo resalta Moreta-Herrera et al., (2017), que indican que existe una relación positiva entre la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico y social.

Con respecto a la satisfacción con la vida y la participación social, Lv et al. (2024), encontró una directa y positiva relación; al igual que Park et al. (2023), hallaron un efecto directo entre el bienestar psicológico y el apoyo social. Por lo que, para que el individuo alcance un estado de bienestar debe percibir cumplidas sus necesidades económicas, sociales y culturales (Milovanska-Farrington & Farrington, 2022); las cuales, de acuerdo con el informe de Marquina et al. (2024) para el Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú, no se ven cubiertas en las regiones con menor crecimiento económico e incluso en las regiones con una tendencia positiva en el crecimiento la atención a las comunidades rurales se ve disminuida, esto sugiere que para que estos individuos alcancen una satisfacción y bienestar óptimos se les debe brindar las facilidades para cubrir estas carencias.

Temizkan et al. (2023) y Qureshi et al. (2023), concuerdan en la importancia de la socialización para sentirse satisfecho con la vida; resaltan la importancia de los

factores sociales, el apoyo social de un grupo significativo como la familia y amigos, como un predictor significativo sobre la satisfacción con la vida; asimismo, Saha et al. (2025) reveló una relación altamente significativa entre la baja participación social y la mala salud física y mental. Fatima et al. (2021), también mencionan la relación positiva entre el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida, algo que Reyes et al. (2020) confirma, agregando que el bienestar psicológico se explica por factores socioeconómicos. Shen et al. (2023), concuerda que el estatus social, sentirse más respetado y recibir mayor apoyo de los pares es crucial para sentirse satisfecho con su vida.

Para poder lograr que los individuos se sientan más satisfechos; Refaeli et al. (2019), menciona que es necesario empoderar los recursos personales de los individuos para mejorar su satisfacción con la vida; así también es necesario que los individuos cuenten con una red de apoyo de parte de su entorno más cercano, tales como su familia, amigos o la comunidad a la que pertenece (Novara et al., 2023), ya que de esta forma se sentirá apoyado (Berlin & Connolly, 2019), y podrá adaptarse al contexto social que experimenta (Temizkan et al., 2023); lo cual es consistente con los resultados de este estudio.

La participación social (Pan et al., 2023), las actividades sociales y culturales al aire libre (Biedenweg et al., 2017; Fjaestad et al., 2023; Baumann y Brooks-Cederqvist, 2023), así como un estilo de vida saludable y sostenible (McBride et al., 2021; Heinsch et al., 2022), son factores importantes en el desarrollo del bienestar psicológico, por consiguiente, en una mayor satisfacción con la vida (Mamani-Benito et al., 2022). Del mismo modo, es importante resaltar que una positiva percepción personal de las propias capacidades y habilidades es un predictor importante para la satisfacción con la vida (Swami & Todd, 2022).

Una de las limitaciones fue la distribución de la muestra del estudio; se sugiere que, para siguientes investigaciones, la diversificación de los participantes sea uniforme entre regiones, y que tales regiones mantengan similitudes en sus contextos sociales de modo que los resultados sean más significativos a nivel estadístico. Así también, el uso de instrumentos de auto reporte fue una limitante, ya que se basan en medidas subjetivas; y si bien estos proporcionan información válida sobre experiencias subjetivas, también están sujetos a sesgos de deseabilidad social conscientes o inconscientes. Por otro lado, la investigación es de corte transversal, por lo que sería más conveniente realizar investigaciones longitudinales para observar el comportamiento de las variables en el tiempo.

Los resultados brindados por este estudio han demostrado importantes factores a tomar en cuenta para garantizar el bienestar general de la ciudadanía rural en el Perú, la importancia del apoyo e interacción social junto al bienestar psicológico son elementos cruciales para tomar en cuenta al momento de gestionar y formular acciones en las comunidades rurales; por lo que se sugiere continuar con el estudio de estas variables en esta población, asegurando así un desarrollo integral para las poblaciones más vulnerables de nuestro país.

Referencias

Ato, M., Juan Antonio López, & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3).

<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Baumann, O., & Brooks-Cederqvist, B. (2023). Multimodal assessment of effects of urban environments on psychological wellbeing. *Heliyon*, 9(6), e16433.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16433>

Berlin, M., & Connolly, F. F. (2019). The association between life satisfaction and affective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 73, 34–51.

<https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.04.010>

Biedenweg, K., Scott, R. P., & Scott, T. A. (2017). How does engaging with nature relate to life satisfaction? Demonstrating the link between environment-specific social experiences and life satisfaction. *Journal of Environmental Psychology*,

50, 112–124. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2017.02.002>

Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.

Calderón-De, G., Chávez, F. L., Carthy, A. C., & Carlos, L. I. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 249–264.

<https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>

Chen, Y., Bin Lü, & Chen, R. (2016). Evaluating the life satisfaction of peasants in concentrated residential areas of Nanjing, China: A fuzzy approach. *Habitat International*,

53, 556–568. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2016.01.002>

Daw, T. M., Reid, N. J., Coulthard, S., Chaigneau, T., António, V. M., Cheupe, C., Wells, G., & Bueno, E. (2023). Life satisfaction in coastal Kenya and Mozambique reflects culture, gendered relationships and security of basic needs: Implications for ecosystem services. *Ecosystem Services*, 62, 101532–101532. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2023.101532>

Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (2010). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13

Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 8(1), 23–31. <https://doi.org/10.21500/19002386.1211>

Fatima, I., Waqar, M., & Zeeshan, H. (2021). Life satisfaction and psychological wellbeing among young adults. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 24(1), 365–371. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2021.12.2.0599>

Fjaestad, S. L., Mackelprang, J. L., Sugiyama, T., Manoj Chandrabose, Owen, N., Turrell, G., & Kingsley, J. (2023). Associations of time spent gardening with mental wellbeing and life satisfaction in mid-to-late adulthood. *Journal of Environmental Psychology*, 87, 101993–101993. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2023.101993>

Forero, C., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2024). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Heinsch, M., Wells, H., Sampson, D., Wootten, A., Cupples, M., Sutton, C., & Kay-Lambkin, F. (2020). Protective factors for mental and psychological wellbeing in Australian adults: A review. *Mental Health & Prevention*, 25, 200192–200192.

<https://doi.org/10.1016/j.mhp.2020.200192>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. 2014• Hernández, R. *Metodología de la Investigación. 6a Edición, Mc Graw Hill, México.*

Inguillay, L., Tercero, S., & Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica.

Revista Imaginario Social, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>

Jimenez-Gomez, A., & Melo-Velandia, L. F. (2014). Modelación de la asimetría y curtosis condicionales : Una aplicación var para series colombianas. *Borradores de Economía*, 834. <https://doi.org/10.32468/be.834>

Jordan, M. (2023). The power of connection: Self-care strategies of social wellbeing.

Journal of Interprofessional Education & Practice, 31, 100586–100586.

<https://doi.org/10.1016/j.xjep.2022.100586>

Kan, B., & Xie, Y. (2024). Impact of sports participation on life satisfaction among internal migrants in China: The chain mediating effect of social interaction and self-efficacy. *Acta Psychologica*, 243, 104–139.

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104139>

Keogh, T. M., & Howard, S. (2024). Social participation is associated with a habituated blood pressure response to recurrent stress. *International Journal of*

Psychophysiology, 202, 112389. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2024.112389>

Keyes, C. L. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121–140.

<https://doi.org/10.2307/2787065>

Komura, T., Cowden, R. G., Chen, R., Andrews, R. M., & Shiba, K. (2023). Estimating the heterogeneous effect of life satisfaction on cognitive functioning among older adults: Evidence of US and UK national surveys. *SSM - Mental Health*, 4, 100260–100260. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2023.100260>

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Lv, R., Yang, L., Li, J., Wei, X., Ren, Y., Wang, W., Hou, J., & Fang, X. (2024). Relationship between social participation and life satisfaction in community-dwelling older adults: Multiple mediating roles of depression and cognitive function. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 117, 105233. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2023.105233>

Mamani-Benito, O., Carranza, R., Castillo-Blanco, R., Caycho-Rodriguez, T., Tito-Betancur, M., & Farfán-Solís, R. (2022). Anxiety and depression as predictors of life satisfaction during pre-professional health internships in COVID-19 times: the mediating role of psychological well-being. *Heliyon*, 8(10), 11025. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11025>

Marino Negrón, D. A. (2020). Impacto de los servicios públicos de agua potable y alcantarillado sobre los logros educativos en el Perú.

Marquina, P., Avolio, B., Del Carpio, L. A., & Calsina, J. (2024). *Índice de Progreso Social Regional del Perú IPSRP 2024*. Centrum PUCP. <https://centrumthink.pucp.edu.pe/indices/indice-de-progreso-social-regional-del-peru-ipsrp-2024/>

McBride, S. E., Hammond, M. D., Sibley, C. G., & Milfont, T. L. (2021). Longitudinal relations between climate change concern and psychological wellbeing. *Journal of Environmental Psychology*, 78, 101713–101713.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101713>

Merino, J. (2017). La potencialidad de la regresión logística multinivel. una propuesta de aplicación en el análisis del estado de salud percibido. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 36(2017), 177–177.

<https://doi.org/10.5944/empiria.36.2017.17865>

Milovanska-Farrington, S., & Farrington, S. (2022). Happiness, domains of life satisfaction, perceptions, and valuation differences across genders. *Acta Psychologica*, 230, 103720–103720.

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103720>

Novara, C., Martos-Méndez, M. J., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., Varveri, L., & Polizzi, C. (2023). The influence of social support on the wellbeing of immigrants residing in Italy: Sources and functions as predictive factors for life satisfaction levels, sense of community and resilience. *International Journal of Intercultural Relations*, 92, 101743. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2022.101743>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.

<https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>

Pan, Z., Liu, Y., Liu, Y., Huo, Z., & Han, W. (2023). Age-friendly neighbourhood environment, functional abilities and life satisfaction: A longitudinal analysis of older adults in urban China. *Social Science & Medicine*, 340, 116403–116403.

<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2023.116403>

Park, H., Cho, H., & Yoo, S. Y. (2023). A Model for Predicting the Psychological Well-Being of Older Adults in South Korea. *International Journal of Mental Health Promotion*, 25(11), 1219–1228. <https://doi.org/10.32604/ijmhp.2023.041490>

Papalia, D. E., Feldman, R. D., Martorell, G., Berber Morán, E., & Vázquez Herrera, M. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.

Qureshi, A., Tariq, S., & Mubeen, B. (2023). Social Support as Predictor of Life Satisfaction in Older Adults. *Journal of Professional & Applied Psychology*, 4(1), 53–60. <https://doi.org/10.52053/jpap.v4i1.121>

Ramos, A. K., Suarez, M. C., Leon, M., & Trinidad, N. (2017). Sense of community, participation, and life satisfaction among Hispanic immigrants in rural Nebraska. *Kontakt*, 19(4), e284–e295. <https://doi.org/10.1016/j.kontakt.2017.09.005>

Refaeli, T., Benbenishty, R., & Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: A mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146–155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>

Reyes, M. F., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2019). Resilience and Socioeconomic Status as Predictors of Life Satisfaction and Psychological Well-Being in Colombian Older Adults. *Journal of Applied Gerontology*, 39(3), 269–276. <https://doi.org/10.1177/0733464819867554>

Saavedra, J. E., & Uchofen-Herrera, V. (2016). Percepciones sobre la atención de salud en personas con problemas autoidentificados de salud mental en zonas rurales del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental Y Salud Pública*, 33(4), 785–785. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.334.2566>

- Serrano, A. (2024). Desafíos Geográficos y Culturales en la Salud Mental Adolescente en el Perú: Un Llamado a la Acción Integral. *The Lancet Regional Health - Americas*, 31, 100702–100702. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100702>
- Shen, X., Yin, F., & Jiao, C. (2023). Predictive Models of Life Satisfaction in Older People: A Machine Learning Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2445–2445. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032445>
- Sobrido, M., & Rumbo-Prieto, J. M. (2018). La revisión sistemática: pluralidad de enfoques y metodologías. *Enfermería Clínica*, 28(6), 387–393. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.08.008>
- Swami, V., & Todd, J. (2022). Rural-urban differences in body appreciation and associations with life satisfaction in adults from Sabah, Malaysia. *Body Image*, 43, 385–392. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2022.10.007>
- Temizkan, E., Köse, B., & Şahin, S. (2023). Social determinants of life satisfaction in emerging adults. *Children and Youth Services Review*, 151, 107050–107050. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107050>
- Turizo-Palencia, Y., Cardozo-Rusique, A. A., Martínez-González, M. B., Arenas-Rivera, C. P., Ibáñez Navarro, L. M., Durán Lizarazo, C., & Escobar Arévalo, A. (2021). Intervención psicosocial, bienestar y capital social en comunidades con desventaja socioeconómica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 47(2).
- Vilà, R., Torrado-Fonseca, M., & Reguant, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2). <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>

Versey, H. S. (2021). Perceptions of community among suburban and urban-dwelling adults aging in place. *Journal of Aging Studies*, 59, 100969–100969.

<https://doi.org/10.1016/j.jaging.2021.100969>

Zhang, J., Xiao, Y., Wu, Q., & Li, J. (2022). Will the use of solid fuels reduce the life satisfaction of rural residents—Evidence from China. *Energy for Sustainable Development*, 68, 94–102. <https://doi.org/10.1016/j.esd.2022.03.006>

Referencias

- Ato, M., Juan Antonio López, & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baumann, O., & Brooks-Cederqvist, B. (2023). Multimodal assessment of effects of urban environments on psychological wellbeing. *Heliyon*, 9(6), e16433. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16433>
- Berlin, M., & Connolly, F. F. (2019). The association between life satisfaction and affective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 73, 34–51. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.04.010>
- Biedenweg, K., Scott, R. P., & Scott, T. A. (2017). How does engaging with nature relate to life satisfaction? Demonstrating the link between environment-specific social experiences and life satisfaction. *Journal of Environmental Psychology*, 50, 112–124. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2017.02.002>
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.
- Calderón-De, G., Chávez, F. L., Carthy, A. C., & Carlos, L. I. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 249–264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
- Chen, Y., Bin Lü, & Chen, R. (2016). Evaluating the life satisfaction of peasants in concentrated residential areas of Nanjing, China: A fuzzy approach. *Habitat International*, 53, 556–568. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2016.01.002>
- Daw, T. M., Reid, N. J., Coulthard, S., Chaigneau, T., António, V. M., Cheupe, C., Wells, G., & Bueno, E. (2023). Life satisfaction in coastal Kenya and Mozambique reflects culture, gendered relationships and security of basic needs: Implications

- for ecosystem services. *Ecosystem Services*, 62, 101532–101532.
<https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2023.101532>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (2010). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 8(1), 23–31.
<https://doi.org/10.21500/19002386.1211>
- Fatima, I., Waqar, M., & Zeeshan, H. (2021). Life satisfaction and psychological wellbeing among young adults. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 24(1), 365–371. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2021.12.2.0599>
- Fjaestad, S. L., Mackelprang, J. L., Sugiyama, T., Manoj Chandrabose, Owen, N., Turrell, G., & Kingsley, J. (2023). Associations of time spent gardening with mental wellbeing and life satisfaction in mid-to-late adulthood. *Journal of Environmental Psychology*, 87, 101993–101993.
<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2023.101993>
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2024). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625–641.
<https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Heinsch, M., Wells, H., Sampson, D., Wootten, A., Cupples, M., Sutton, C., & Kay-Lambkin, F. (2020). Protective factors for mental and psychological wellbeing in Australian adults: A review. *Mental Health & Prevention*, 25, 200192–200192.
<https://doi.org/10.1016/j.mhp.2020.200192>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. 2014• Hernández, R. *Metodología de la Investigación. 6a Edición, Mc Graw Hill, México.*
- Inguillay, L., Tercero, S., & Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Jimenez-Gomez, A., & Melo-Velandia, L. F. (2014). Modelación de la asimetría y curtosis condicionales : Una aplicación var para series colombianas. *Borradores de Economía*, 834. <https://doi.org/10.32468/be.834>
- Jordan, M. (2023). The power of connection: Self-care strategies of social wellbeing. *Journal of Interprofessional Education & Practice*, 31, 100586–100586. <https://doi.org/10.1016/j.xjep.2022.100586>
- Kan, B., & Xie, Y. (2024). Impact of sports participation on life satisfaction among internal migrants in China: The chain mediating effect of social interaction and self-efficacy. *Acta Psychologica*, 243, 104–139. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104139>
- Keogh, T. M., & Howard, S. (2024). Social participation is associated with a habituated blood pressure response to recurrent stress. *International Journal of Psychophysiology*, 202, 112389. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2024.112389>
- Keyes, C. L. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121–140. <https://doi.org/10.2307/2787065>
- Komura, T., Cowden, R. G., Chen, R., Andrews, R. M., & Shiba, K. (2023). Estimating the heterogeneous effect of life satisfaction on cognitive functioning among older adults: Evidence of US and UK national surveys. *SSM - Mental Health*, 4, 100260–100260. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2023.100260>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y

actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3).

<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Lv, R., Yang, L., Li, J., Wei, X., Ren, Y., Wang, W., Hou, J., & Fang, X. (2024).

Relationship between social participation and life satisfaction in community-dwelling older adults: Multiple mediating roles of depression and cognitive function. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 117, 105233.

<https://doi.org/10.1016/j.archger.2023.105233>

Mamani-Benito, O., Carranza, R., Castillo-Blanco, R., Caycho-Rodriguez, T., Tito-Betancur, M., & Farfán-Solís, R. (2022). Anxiety and depression as predictors of life satisfaction during pre-professional health internships in COVID-19 times: the mediating role of psychological well-being. *Heliyon*, 8(10), 11025.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11025>

Marino Negrón, D. A. (2020). Impacto de los servicios públicos de agua potable y alcantarillado sobre los logros educativos en el Perú.

Marquina, P., Avolio, B., Del Carpio, L. A., & Calsina, J. (2024). *Índice de Progreso Social Regional del Perú IPSRP 2024*. Centrum PUCP.

<https://centrumthink.pucp.edu.pe/indices/indice-de-progreso-social-regional-del-peru-ipsrp-2024/>

McBride, S. E., Hammond, M. D., Sibley, C. G., & Milfont, T. L. (2021). Longitudinal relations between climate change concern and psychological wellbeing. *Journal of Environmental Psychology*, 78, 101713–101713.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101713>

Merino, J. (2017). La potencialidad de la regresión logística multinivel. una propuesta de aplicación en el análisis del estado de salud percibido. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 36(2017), 177–177.

<https://doi.org/10.5944/empiria.36.2017.17865>

- Milovanska-Farrington, S., & Farrington, S. (2022). Happiness, domains of life satisfaction, perceptions, and valuation differences across genders. *Acta Psychologica*, 230, 103720–103720. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103720>
- Novara, C., Martos-Méndez, M. J., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., Varveri, L., & Polizzi, C. (2023). The influence of social support on the wellbeing of immigrants residing in Italy: Sources and functions as predictive factors for life satisfaction levels, sense of community and resilience. *International Journal of Intercultural Relations*, 92, 101743. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2022.101743>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pan, Z., Liu, Y., Liu, Y., Huo, Z., & Han, W. (2023). Age-friendly neighbourhood environment, functional abilities and life satisfaction: A longitudinal analysis of older adults in urban China. *Social Science & Medicine*, 340, 116403–116403. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2023.116403>
- Park, H., Cho, H., & Yoo, S. Y. (2023). A Model for Predicting the Psychological Well-Being of Older Adults in South Korea. *International Journal of Mental Health Promotion*, 25(11), 1219–1228. <https://doi.org/10.32604/ijmh.2023.041490>
- Papalia, D. E., Feldman, R. D., Martorell, G., Berber Morán, E., & Vázquez Herrera, M. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Qureshi, A., Tariq, S., & Mubeen, B. (2023). Social Support as Predictor of Life Satisfaction in Older Adults. *Journal of Professional & Applied Psychology*, 4(1), 53–60. <https://doi.org/10.52053/jpap.v4i1.121>

- Ramos, A. K., Suarez, M. C., Leon, M., & Trinidad, N. (2017). Sense of community, participation, and life satisfaction among Hispanic immigrants in rural Nebraska. *Kontakt*, 19(4), e284–e295. <https://doi.org/10.1016/j.kontakt.2017.09.005>
- Refaeli, T., Benbenishty, R., & Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: A mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146–155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>
- Reyes, M. F., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2019). Resilience and Socioeconomic Status as Predictors of Life Satisfaction and Psychological Well-Being in Colombian Older Adults. *Journal of Applied Gerontology*, 39(3), 269–276. <https://doi.org/10.1177/0733464819867554>
- Saavedra, J. E., & Uchofen-Herrera, V. (2016). Percepciones sobre la atención de salud en personas con problemas autoidentificados de salud mental en zonas rurales del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental Y Salud Pública*, 33(4), 785–785. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.334.2566>
- Serrano, A. (2024). Desafíos Geográficos y Culturales en la Salud Mental Adolescente en el Perú: Un Llamado a la Acción Integral. *The Lancet Regional Health - Americas*, 31, 100702–100702. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100702>
- Shen, X., Yin, F., & Jiao, C. (2023). Predictive Models of Life Satisfaction in Older People: A Machine Learning Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2445–2445. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032445>
- Sobrido, M., & Rumbo-Prieto, J. M. (2018). La revisión sistemática: pluralidad de enfoques y metodologías. *Enfermería Clínica*, 28(6), 387–393. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.08.008>

- Swami, V., & Todd, J. (2022). Rural-urban differences in body appreciation and associations with life satisfaction in adults from Sabah, Malaysia. *Body Image*, 43, 385–392. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2022.10.007>
- Temizkan, E., Köse, B., & Şahin, S. (2023). Social determinants of life satisfaction in emerging adults. *Children and Youth Services Review*, 151, 107050–107050. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107050>
- Turizo-Palencia, Y., Cardozo-Rusique, A. A., Martínez-González, M. B., Arenas-Rivera, C. P., Ibáñez Navarro, L. M., Durán Lizarazo, C., & Escobar Arévalo, A. (2021). Intervención psicosocial, bienestar y capital social en comunidades con desventaja socioeconómica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 47(2).
- Vilà, R., Torrado-Fonseca, M., & Reguant, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2). <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Versey, H. S. (2021). Perceptions of community among suburban and urban-dwelling adults aging in place. *Journal of Aging Studies*, 59, 100969–100969. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2021.100969>
- Zhang, J., Xiao, Y., Wu, Q., & Li, J. (2022). Will the use of solid fuels reduce the life satisfaction of rural residents—Evidence from China. *Energy for Sustainable Development*, 68, 94–102. <https://doi.org/10.1016/j.esd.2022.03.006>

Anexo 1

Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio

INFORME DE REVISIÓN DEL MANUSCRITO

Título: Bienestar psicológico, social y satisfacción con la vida en adultos peruanos de comunidades rurales: Un estudio Transversal-Predictivo

Autores:

- Isabel Lorelhey Zuñiga Flores
- Lorena Milagros Vásquez Valverde

Asesores:

- Mtro. Cristian Adriano Rengifo
- Mtra. Celina Ramirez Vega

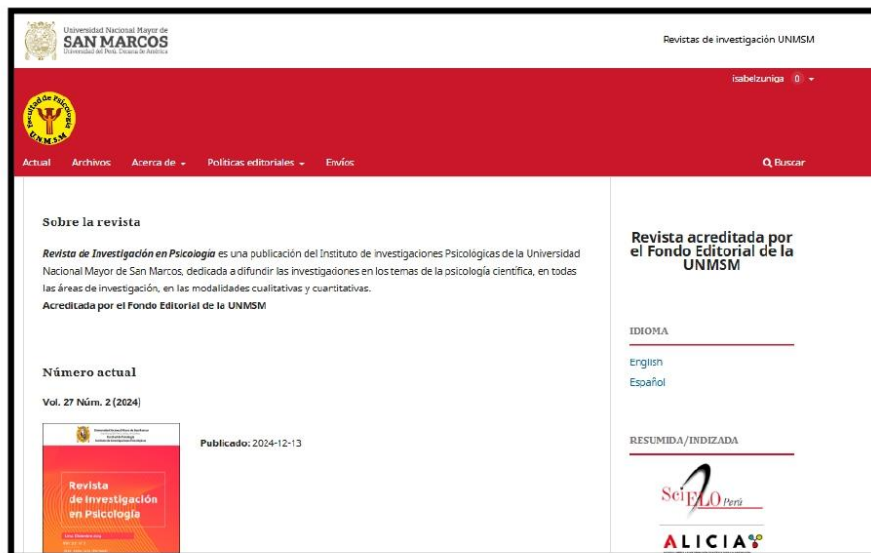
Revista: Revista de Investigación en Psicología

Indexada: Scielo

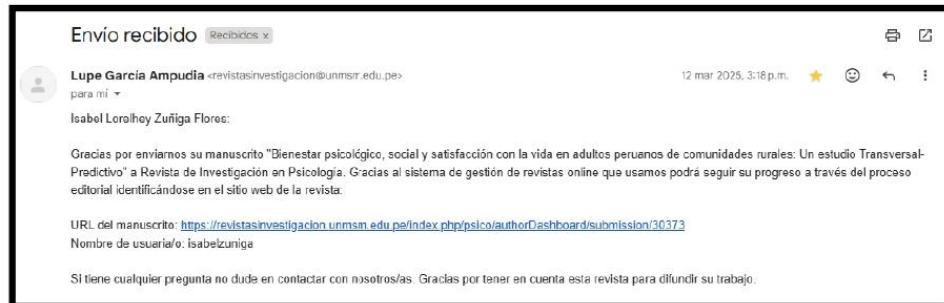
Link de Revista:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/index>

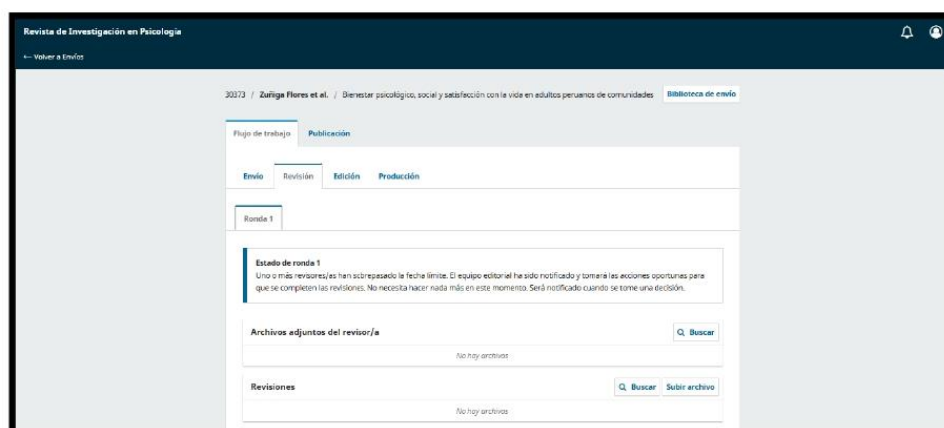
Página de la Revista:



Evidencia del envío:



Evidencia Revisión por pares:



Anexo 2

Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo



Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Vásquez Valverde Lorena Milagros** identificado(a) con DNI No. **72932140**, **Zuñiga Flores Isabel Lorelhey** identificado(a) con DNI No. **75676162**, y su asesor el (la) **Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo** identificado(a) con DNI No. **46160030**, con el título: **"Satisfacción con la vida y bienestar psicológico como predictores del bienestar social en poblaciones adultas en comunidades rurales"** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerandosu calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-FCS - UPeU-152**



Mg. Maria Magdalena Díaz Orihuela
Presidente
Comité de Ética de Investigación



Mtro. William de Borba
Secretario
Comité de Ética de Investigación

Anexo 3

Consentimiento informado

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

EDAD: _____

SEXO: _____

A continuación, indique su grado de acuerdo con cada frase rodado con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sea sincero con su respuesta.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría nada	1	2	3	4	5

Escala de Bienestar Social (BS)

EDAD: _____

SEXO: _____

Lee cada ítem y señala en qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Por favor, sea honesto con su respuesta.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Siento que soy una parte importante de mi comunidad.					
2	Creo que la gente me valora como persona.					
3	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.					
4	Me siento cercano a otra gente.					
5	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.					
6	Creo que la gente no es de fiar.					
7	Creo que las personas sólo piensan en sí mismas.					
8	Creo que no se debe confiar en la gente.					
9	Creo que la gente es egoísta.					
10	Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.					
11	Las personas no se preocupan de los problemas de otros.					
12	Creo que puedo aportar algo al mundo.					
13	No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad.					
14	Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad.					
15	No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad.					
16	Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.					
17	Para mí el progreso social es algo que no existe.					
18	La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo.					
19	Veó que la sociedad está en continuo desarrollo.					
20	No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida.					
21	La sociedad ya no progresa					
22	No entiendo lo que está pasando en el mundo					
23	El mundo es demasiado complejo para mí.					
24	No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.					
25	Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas.					

Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPSA-A)

EDAD: _____

SEXO: _____

Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de manera general en tu vida cotidiana. Marque solo uno por afirmación, por favor, sea honesto con su respuesta

		Un poco de acuerdo	De acuerdo	Totalmente desacuerdo
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar que haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			