

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional De Psicología



Una Institución Adventista

**Relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los
estudiantes del nivel secundario de la institución
educativa Francisco Izquierdo Ríos de
Tarapoto, 2018**

Por:

Luz Gemita German Orosco
Nilda Hernández Bustamante

Asesor:

Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

Morales, marzo del 2019

DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg Renzo Felipe Carranza Esteban, asesora de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulada: "RELACIONES INTRAFAMILIARES Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO IZQUIERDOS RÍOS TARAPOTO, 2018" constituye a la memoria que presenta los Bachilleres Luz Gemita German Orosco y Nilda Hernández Bustamante, para aspirar al título Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Tarapoto, a los 19 días del mes de marzo del año 2019.



Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban
Asesor

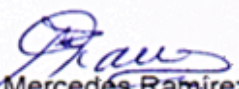
Relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del
nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Izquierdo de
Ríos de Tarapoto, 2018

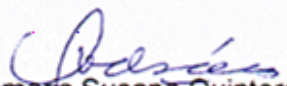
TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo

JURADO CALIFICADOR


Psic. Celina Ramírez Vega
Presidente


Mg. Rosa Mercedes Ramírez Guerra
Secretario


Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga
Vocal


Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban
Asesor

Tarapoto, 07 de marzo del 2019

Dedicatoria

A Dios

Por habernos acompañado, guiado y fortalecido nuestro camino académico, que además de su infinito amor y bondad permite que este sueño se nos haga realidad.

A nuestros padres

Quienes son nuestro pilar fundamental en todo lo que logramos, por su apoyo incondicional así mismo su apoyo moral y económico, por sus valores inculcados en nosotras, por sus consejos, por motivarnos a seguir adelante y enseñarnos hacer fuertes en medio de las dificultades.

A nuestros hermanos

Por estar a nuestro lado en todo momento y alentarnos a seguir adelante para así llegar a nuestro objetivo trazado.

Agradecimiento

Agradecemos, en primer lugar, por su bendición constante e inculcar en nosotras la sabiduría necesaria para poder culminar este camino académico a Dios por guiarnos y darnos la sabiduría e inteligencia para alcanzar este objetivo y por sus bendiciones derramadas en esta etapa profesional.

A la Universidad Peruana Unión, por recibirnos en sus aulas durante los años académicos y formarnos profesionalmente con ética y valores cristianos.

A nuestro asesor Renzo Felipe Esteban Carranza por su apoyo durante todo el proceso de la investigación.

A nuestra asesora metodológica Evelyn Bravo Huayhua por compartir sus conocimientos, por su constante asesoría, por su paciencia y motivación.

Índice

Resumen	XI
Abstract	XII
Capítulo I	13
El problema.....	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general:	16
1.2.2. Problemas específicos:	16
1.3. Justificación:.....	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general:	17
1.4.2. Objetivos específicos:.....	17
Capítulo II	19
Marco teórico	19
2.1. Presunción filosófica.....	19
2.2. Antecedentes de la investigación	21
2.2.1. Antecedentes Internacionales	21
2.2.2. Antecedentes nacionales.....	23
2.3. Marco conceptual	25
2.3.1. Relaciones intrafamiliares.....	25
2.3.2. Conductas antisociales.....	32
2.3.3. Marco teórico referente a la población de estudio	38
2.4. Definición de términos	40
2.4.1. Relaciones intrafamiliares.....	40
2.4.2. Conductas Antisociales	41
2.5. Hipótesis de investigación	41

2.5.1. Hipótesis general.....	41
2.5.2. Hipótesis específica:.....	41
Capítulo III	42
Materiales y métodos	42
3.1. Diseño y tipo de investigación	42
3.2. Variables de la investigación	42
3.2.1. Definición conceptual de las variables	42
3.2.2. Operacionalización de variables	43
3.3. Delimitación geográfica y temporal	46
3.4. Participantes.....	46
3.4.1. Características de los participantes	46
3.4.2. Criterios de inclusión y exclusión para la muestra.	46
3.5. Instrumentos.....	47
3.5.1. Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)	47
3.5.2. Cuestionario de Conductas Antisociales CASIA	48
3.6. Proceso de recolección de datos	48
3.7. Procesamiento y análisis de datos	49
Capitulo IV	50
Resultados y discusión	50
4.1. Resultados	50
4.1.1. Análisis descriptivo de la variable relaciones intrafamiliares	50
4.1.2. Análisis descriptivo de la variable conducta antisocial	55
4.1.3. Prueba de normalidad	60
4.1.4. Análisis de correlación.....	61
4.2. Discusión.....	61
Capítulo V	65
Conclusiones y recomendaciones.....	65

5.1. Conclusiones.....	65
5.2. Recomendaciones.....	66
Referencias.....	67

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de relaciones intrafamiliares	43
Tabla 2 Matriz de operacionalización de conductas antisocial	45
Tabla 3 Niveles de relaciones intrafamiliares en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos.	50
Tabla 4 Niveles de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según sexo.	51
Tabla 5 Niveles de relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones, según edad.	52
Tabla 6 Niveles de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según convivencia.	53
Tabla 7 Niveles de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según año académico.	54
Tabla 8 Niveles de conductas antisociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Izquierdo Ríos.....	55
Tabla 9 Niveles de conductas antisociales y sus dimensiones, según sexo.....	56
Tabla 10 Niveles de conductas antisociales y sus dimensiones, según edad.	57
Tabla 11 Niveles de conducta antisocial y dimensiones, según convivencia.	58
Tabla 12 Niveles de conductas antisociales y sus dimensiones, según año.	59
Tabla 13 Prueba de normalidad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio.	60
Tabla 14 Correlaciones entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial.	61

Índice de anexos

Anexo 1 Propiedades Psicométricas de la Escala de Relaciones Intrafamiliares E-R-I.....	77
Anexo 2 Cuestionario de Conductas Antisociales	79
Anexo 3 Matriz de consistencia.....	81
Anexo 4 Escalas para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.).....	83
Anexo 5 Cuestionario de Evaluación C.A.S.I.A	87

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018. El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) creado y validado por Rivera y Andrade (2010) y el cuestionario de Conductas Antisociales (CASIA) creado y validado por Gonzales (2012). La muestra estuvo conformada por 200 adolescentes. Se encontró que las relaciones intrafamiliares en general, así como sus dos primeras dimensiones que son unión y apoyo y expresión no se relacionan con conducta antisocial. Por otro lado, se encontró relación significativa entre la dimensión dificultades y conducta antisocial ($\rho = -.142$; $p > 0.05$) Se concluye que, a mayor presencia de dificultades entre los miembros de la familia, las conductas antisociales aumentaran.

Palabras clave: relaciones intrafamiliares, conducta antisocial, familia, agresividad

Abstract

This thesis aimed to determine if there is a relationship between interfamily relationships and antisocial behavior in students of the Institution Educativa Francisco Izquierdo Rios, Tarapoto 2018. The research design was non – experimental, cross sectional correlational study. The instruments were the assessment scale of interfamily relationships (E.R.I) created and validated by Rivera and Andrade (2010) and the Antisocial Behavior questionnaire (CASIA) created and validated by Gonzales (2012). The sample was formed by 200 adolescents. It was discovered that the family relationships, generally, as well as its main two dimensions, which are union and support, and expression do not associate with antisocial behavior. On the other hand, it was discovered a significant relationship between difficulties and antisocial behavior dimensions ($\rho = -.142$; $p > 0,05$). In conclusion, the greater difficulty presence between family members, antisocial behavior will be increased.

Key words: Family relationships, antisocial behavior, family, aggressiveness.

Capítulo I

El problema

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, las conductas de trance en el adolescente sin duda son de mucha preocupación no solo para los profesionales en salud mental sino también para la población en general. La violencia, abusos y vicios van manchando a la sociedad; es probable que todo empiece por la falta de atención, comprensión, comunicación, apoyo y afecto dentro del núcleo familiar, la consecuencia se manifiestan por medio de agresiones, desobediencia, rebeldía, niños tímidos, con carencia de confianza, rencorosos, poco tolerantes, y a medida que transcurre el tiempo, dichos comportamientos se exteriorizan hasta llegar a vicios como, alcohol, drogas, conductas agresivas y violentas (Seminario, 2011).

La (OMS) organización mundial de la salud menciona que no hay país que esté libre de violencia, los datos estadísticos revelaron que 1 millón 600 mil personas en todo el mundo pierde la vida a causa de las agresiones que realizan los jóvenes. Asimismo, mencionan que por una persona fallecida la causa principal es la violencia ya sea psicológica o física, observándose que muchos de los que participan en estos actos son adolescentes (citado por Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi & Lozano, 2003).

Esta problemática también se ha ido incrementando en Latinoamérica, es así que en Colombia de 409 adolescentes el 84% mencionaron haber tenido comportamiento agresivos y poco tolerados por su entorno social, esto les conlleva

a estar inmersos en situaciones de riesgo que podría ocasionar muerte o encarcelamiento (Rodríguez, Espinosa & Pardo, 2013).

La población peruana no es ajena a las conductas violentas. Estudios realizados por la editorial la Voz Proética especificó que por el año 2002 la delincuencia era uno de los problemas principales, después de la pobreza y el desempleo. Años más tarde, en el 2011, la misma compañía ejecutó otra investigación presentando al Perú como uno de los once países en Latinoamérica que tenía como principal problema la delincuencia por esta razón, en el 2012, conforme la recopilación de datos del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, la delincuencia ocupó el primer lugar (Arosquipa, 2017). Como se puede evidenciar en dichas investigaciones la delincuencia va aumentando a medida que pasan los años.

En tal sentido, la ciudad de Tarapoto no es ajena a esta realidad, ya que los indicadores de violencia, drogadicción pandillajes y conductas antimorales han incrementan, y esto se consideraría como el principal factor que afecta al desarrollo personal, social y familiar (Diario Ahora, 2014).

Por lo mencionado anteriormente, se entiende por conducta antisocial como una diversidad de actos que violan las normas sociales y los derechos de los demás (Kazdin y Buena-Casal, citados por Peña y Graña, 2006). Además, es necesario comprender que estas conductas son aprendidas en el transcurso del desarrollo del infante, donde se adquieren conductas de diferente tipo de acuerdo al medio en que se relaciona, cada ser humano expresa una conducta ante los demás, porque es un ser que se relaciona, por ende son ese conjunto de conductas lo que los hacen diferentes; entonces se entiende que el problema para socializar es producto

de una carencia en la interacción de las relaciones interpersonales producidas en el hogar (Martin, 2006).

Para Rivera y Andrade (citado por Alvarado, 2018) el vínculo familiar son las interconexiones que se manifiestan entre los integrantes de cada familia. La principal función es la percepción que se tiene del grado de unión familiar, el trabajo en equipo de cada núcleo familiar para desarrollar habilidades, para enfrentar problemas o expresar emociones, respetando y ejecutando adecuadamente las normas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

Según lo mencionado la familia es primordial para el adecuado desarrollo personal de sus miembros, dentro de esta función, las interacciones del núcleo familiar van a proceder como el canal para el ajuste social de sus integrantes y contrariamente puede producir un desajuste, causando una variedad de comportamientos que pueden ser parecidas a las estructuras familiares disfuncionales, muchas de ellas se pueden representar por la violación de las reglas sociales relacionándose de manera presente, en su desarrollo personal, emocional y familiar, y desencadenar a largo plazo problemas severos (citados por Peña y Graña, 2006). Además, Seisdedos (citado por Castañeda 2013) menciona que una inadecuada forma de socializar con sus hijos dependerá como ellos son percibidos en su dinámica de desarrollo familiar ya sea de manera positivo o negativo este último podría desencadenar una propensión en los adolescentes a determinadas conductas antisociales.

Por lo expuesto, la presente investigación pretende discernir la relación entre relaciones intrafamiliares y conductas antisociales en adolescentes de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿Existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?

1.2.2. Problemas específicos:

¿Existe relación significativa entre unión y apoyo familiar y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?

¿Existe relación significativa entre expresión familiar y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?

¿Existe relación significativa entre dificultad familiar y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?

1.3. Justificación:

El presente trabajo de investigación surge con el fin de conocer los factores familiares que se relacionan con las conductas antisociales, así mismo se podrá conocer de qué manera estos factores familiares están relacionados con el desarrollo social saludable de los estudiantes adolescentes.

De acuerdo a los resultados encontrados, se enfatizará como primera función la sensibilización y posteriormente abordar a una concientización a los estudiantes, padres y docentes de la institución beneficiada para que se elaboren programas

preventivos, estrategias tanto grupales como individuales, así a la larga ayuden en un óptimo crecimiento familiar, educativo y personal.

Así mismo la información recopilada será de mucha ayuda para fines terapéuticos e intervención para dicha población estudiada. En el ámbito teórico contribuyen al análisis conceptual y bases teóricas que aporten en el desarrollo de dicha investigación de las variables relaciones intrafamiliares y conductas antisociales.

Finalmente esta investigación nació de un interés profesional por saber la realidad de la población educacional y su vínculo entre las variables planteadas, pues actualmente a nivel local no hay evidencia existente de estudios que hayan investigado o relacionado ambas variables.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general:

Determinar si existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos:

Determinar si existe relación significativa entre unión y apoyo familiar y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación significativa entre expresión familiar y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación significativa entre dificultad familiar y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Presunción filosófica

La biblia también enfatiza sobre la conducta antisocial y las relaciones intrafamiliares en diferentes contextos como la desobediencia, violencia, ira, intolerancia, manipulación, soberbia, rebeldía, entre otros.

La Biblia en Génesis 3: 2-24, hace referencia a las consecuencias de la desobediencia de Adán y Eva, como también el sufrimiento que tendrían que afrontar por optar hacia el mal en lugar de elegir el bien. En consecuencia, la desobediencia se dio en el jardín del Edén, tanto así que en la actualidad está reflejada por la sociedad mediante diferentes conductas, así como delictivas, violencia, crímenes, sufrimiento, desobediencia, codicia, entre otros.

La Biblia ilustra en Génesis capítulo 4 una de las conductas más enfatizadas en la actualidad que es el crimen, Caín asesino de su hermano Abel, reflejando la falta de control de impulsos, intolerancia a la frustración, envidia, odio y rencor y a consecuencia de esa conducta obtuvo la maldición de Dios.

También Lucas 12:53 señala que “estará dividido el padre contra el hijo, y el hijo contra el padre, la madre contra la hija, y la hija contra la madre, la suegra contra la nuera, y la nuera contra la suegra”. Ante esta afirmación se puede entender que los conflictos entre las familias deben ser evitados y para lograrlo deben mantener un ambiente familiar agradable donde exista la confianza, respeto, unidad y una apropiada comunicación entre cada uno de sus integrantes.

White (1905) en su obra “El ministerio de curación” menciona que algunos padres no cumplen sus responsabilidades, ya que el mundo está lleno de trampas en donde es muy fácil manipular a los jóvenes, que se dejan guiar por las apariencias de felicidad que esta le presenta como, por ejemplo, la codicia, los vicios, los malos amigos, entre otros. Es por ello que los padres deben preparar con una base sólida en donde los hijos puedan aprender a diferenciar entre el bien y el mal, esto se irá desarrollando desde la infancia en donde el niño (a) aprende observando y escuchado.

Según White (2015) indica que la familia debe considerarse como un símbolo del cielo, así mismo como un espejo donde la sociedad pueda verse reflejada. Cada uno que pertenezca al círculo familiar debe considerarse de manera sagrada, debe hacer amistades, pero no debe permitir que estos cambien las reglas y normas específicas del hogar, sino que por lo contrario muestre una agradable y fuerte impresión de unidad que establezca bienestar confianza y respeto.

White (1995) en su obra “Conducción del niño” expone que los padres son los maestros primordiales de educación de sus hijos, puesto que son ellos quienes instruyen, aconsejan e impulsa al crecimiento personal y emocional del niño, estos factores son ejecutados cuando los padres brindan un tiempo de calidad, ya que es en etapa la infancia en donde el niño absorbe todo lo aprendido en casa.

White (1913) en su libro “Consejo para los maestros” señala que la educación de todo infante comienza en el hogar, donde los padres deben enseñar a sus hijos los valores como respeto, obediencia, responsabilidad, reverencia y dominio propio, esto señala ser la influencia principal del ambiente del hogar ya que esto ayudará a que más adelante enfrente las diferentes adversidades terrenales y pueda actuar

de manera correcta, porque si los padres no lo hacen el mal siempre estará presente para inculcarles hacer lo incorrecto.

En Proverbios 22:6 se registra: “instruye al niño en el camino correcto, y aun en su vejez no lo abandonará”. Es decir, que la educación e instrucción dentro de la atmósfera familiar es de índole primordial, ya que permitirá el desarrollo pleno de sus conductas, siendo difícil alejarse de ella, ya que se encontrarán estructuradas desde su niñez.

2 Corintios 5:17 hace referencia a que el arrepentimiento, la búsqueda de perdón y la aceptación de la salvación, trae consigo un cambio interno. Dios limpia todo pecado, renueva el corazón y ello hace de las personas nuevas criaturas, perdonando todo pecado y guiando por un buen camino.

2.2. Antecedentes de la investigación

La conducta agresiva es uno de los problemas primordiales que se va extendiendo a diario, especialmente en los adolescentes. Por otro lado, la interacción familiar repercute significativamente en dicha conducta. Con respecto a la problemática planteada al estudio se ha encontrado diferentes investigaciones internacionales y nacionales, las cuales se especificaran a continuación.

2.2.1. Antecedentes Internacionales

En España, García y Méndez (2016) desarrollaron un estudio sobre autoconcepto y conductas antisociales en estudiantes de secundaria, la población elegida fue de 83 participantes de los cuales 44 hombres y 39 mujeres, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico, debido a su proximidad y accesibilidad. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario autoconcepto Forma-5 (AF-5) de García y Musitu-1999 y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) de Seis dedos-1988. Los resultados encontrados

evidenciaron que existía relación entre las dimensiones del autoconcepto y la conducta antisocial. El coeficiente de Pearson mostró relación significativa entre la dimensión académica y familiar con la conducta antisocial (-0.359; $p < 0,001$) y entre la conducta antisocial y las dimensiones social y físico (0.475; $p < 0.00$).

Rodríguez, Espinosa y Pardo (2013) realizaron una investigación de diseño no experimental, de alcance descriptivo y corte transversal. Tomando como objetivo describir sobre la función familiar y las conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas, educativas de la ciudad de Ibagué-Colombia, en una muestra de 409 adolescentes, de 9 instituciones públicas de la ciudad de Ibagué. La función familiar se evaluó mediante el Cuestionario de Percepción de la Función Familiar (APGAR) de Smilkstein, y para evaluar las conductas antisociales y delictivas se empleó el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Seisdedos. El estudio señala que el 84% de los adolescentes mencionaron haber cometido conductas antisociales, y el 12 % cometió conductas delictivas, siendo las tres conductas antisociales de mayor frecuencia comer en lugares donde está prohibido 74%, llamar a la puerta de un desconocido y salir corriendo 71%, utilizar palabras ofensivas 65%, arrancar flores o plantas de jardín 78%. Por otro lado, en cuanto a los tipos de función familiar se evidencia que el 19% de disfunción familiar moderada, 40% disfunción familiar leve y el 30, 8% buena función familiar. Las conclusiones señalan que el 69.2% de las familias se muestran con algún tipo de disfuncionalidad, y el 35% no se sienten satisfechas con las condiciones de su entorno familiar.

Bautista y Vera (2015) el estudio tuvo como principal objetivo analizar las diferencias entre las conductas antisociales delictivas, anomia y alienación en estudiante. La muestra lo conformaron 431 adolescentes, los cuales 101 eran

infractores y 89 adolescente que no asisten a la escuela y 241 estudiantes de bachillerato, de 14 a 18 años en Sonora, México. Se empleó el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas, Escala de Anomia Social y la Escala de Alienación Parental. Los resultados arrojaron que los adolescentes infractores presentan un nivel alto en la sub escala desafiante, en la conducta delictiva y la dimensión indiferencia alcanzó niveles bajos.

Monobanda (2014) realizó una investigación titulada “Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa Eloy Alfaro de Ecuador”, seleccionando una muestra de 80 estudiantes, en edades de 14 y 16 años. Los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala Fes de Moos y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos indican que el 90% de los alumnos presentan un clima social familiar adecuado entretanto que un 10% muestra un clima familiar inadecuado; en cuanto a la agresividad, se encontró el 80% tuvo agresividad baja, el 10% agresividad media y el 10% agresividad alta, asimismo se encontró una correlación estadísticamente significativa ($p < 0,05$), llegando a la conclusión que a mejor clima social familiar existe una baja agresividad para los estudiantes.

2.2.2. Antecedentes nacionales

Aguirre (2015) en su estudio titulado “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes del tercero, cuarto y quinto año del nivel secundaria de la institución educativa Perú Canadá - Tumbes, 2015”. Señala que el tipo de estudio fue descriptivo correlacional de corte transversal y el objetivo fue determinar si existe relación entre clima social familiar y la agresividad, tomando como muestra 118 estudiantes de secundaria (3ro, 4to y 5to), donde utilizaron los instrumentos FES

de Moos- escala de clima social en la familia y Buss – Durkee (cuestionario de agresividad). Los resultados arrojados indicaron que si existe correlación significativa ($p < 0,005$); entre el clima social familiar y la agresividad, asimismo se evidencia relación significativa en la dimensión de relaciones, desarrollo frente a la variable agresividad ($p < 0,005$); por otro lado de acuerdo a los resultados obtenidos no se encontró relación significativa ($p > 0,005$); en la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad, concluyendo así de que si existe relación significativa para las variables de clima social familiar y agresividad.

Según Pariona (2012) en la investigación titulado “Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar niños de 9 a 12 años en un instituto educativo del distrito de Villa María del Triunfo”, estudiados con un diseño cuantitativo, correlacional y transversal, seleccionados mediante una muestra probabilística estratificada. Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. La autora menciona que la violencia escolar va en aumento donde las relaciones familiares (42% de padres golpeadores, 8% los insultan y gritan, para que obedezcan), están asociados a esta, siendo base de la formación conductual del niño; ocasionando violencia diversa, ya que sea en niños agresivos como en agredidos. Lo cual nos indicaría que las relaciones familiares son la base para poder tener adecuadas habilidades sociales ante situaciones problemáticas.

Castillo (2014) presentó una investigación “clima social familiar y agresividad en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Antonia Moreno de Cáceres de SJL 2014. Como objetivo tienen establecer si existe relación entre ambas variables, para su estudio utilizó una población de 150 estudiantes de quinto de secundaria entre ambos sexos en edades de 15 a 17 años. Los instrumentos que se utilizó fueron la escala FES de Moos y de Buss y Perry-cuestionario de agresión,

(adaptado por Matalinares). Se obtuvo una correlación estadísticamente significativa e inversa entre ambas variables ($p < 0,05$, $r = -0,446$), concluyendo que quienes presentan un mejor clima social familiar tienden a mostrar menores niveles de agresividad.

Bustios (2012) realizó una investigación no experimental de tipo cuantitativo, con el objetivo de la relación entre valores y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto año de la institución educativa “José Santos Chocano” de Pueblo Libre” el estudio fue realizado a 121 estudiantes entre ambos sexos en edades de 14 a 17 años de edad; las pruebas aplicadas fueron el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV y el Inventario de conductas antisociales ICA. Los resultados de correlación indican que los valores están relacionados de manera positiva con las buenas conductas o formas de comportamiento adecuadas ($p < 0,05$). Llegando a la conclusión que si existe relación entre las variables planteadas.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Relaciones intrafamiliares

2.3.1.1. Definiciones

Ruiz (citado por Alvarado, 2018) refiere que las relaciones intrafamiliares son determinados por la estabilidad familiar entre miembros, teniendo en cuenta la expresión de emociones, apoyo, resolución de conflicto, establecimiento de reglas y adaptación para desarrollar sus habilidades sociales y personales, e incorporarse a la sociedad. Sin embargo, si no existe una relación intrafamiliar adecuada, aparecen conductas inapropiadas, las cuales están asociadas a la agresividad. Por otro lado, en un proceso de separación de los padres, los niños van observando

actitudes que tienen los padres, en el sistema conyugal y parental, muchas de ellas son inadecuadas, vulnerando a caer en situaciones de violencia. Los menores elaborarán sus percepciones sobre el trato interpersonal, replicando modelos en la sociedad, es por ello que el campo de la agresión es amplio

Las relaciones intrafamiliares es el principio de adquisición del procesamiento de enseñanza, convirtiéndose tanto en un factor protector, como en uno de riesgo, acatándose de la opinión de cada estudiante como estímulo perceptor (Morales & Díaz, 2009).

Osorio y Álvarez (citado por Alayo, 2018) mencionan que el primer elemento de cada familia son los integrantes que lo conforman. Como segundo elemento tenemos a los atributos que caracteriza a cada integrante del seno familiar. Así mismo tenemos al tercer elemento conformado por las relaciones, implica en ello sus relaciones sociales, la manera de interacción con su ambiente familiar ya sea de manera implícita o explícita. Finalmente, tenemos como último elemento al ambiente, el cual se encuentra relacionado con la apariencia física en donde interactúa la familia, incluyendo las características del hogar y el ambiente interno según la modificación que ejerce la cultura o la sociedad.

Baquero, Castro y Gaitán (citado por Ramos, 2001), refieren que en las relaciones familiares existen patrones de convivencia asociadas a un conjunto de normas, valores, hábitos, creencias y actitudes; las cuales constituyen una organización familiar que es determinante para que de esa manera sus integrantes puedan desarrollar conductas saludables para adaptarse correctamente a las situaciones que plantea su entorno social.

Friedemann (citado por Cortes, 2014) la familia se consolida por ser estructurada, en donde los miembros cumplen roles, que ayudan a que esta se

mantenga como unidad familiar por medio de las expresiones de afecto. Asimismo, se observa que las familias se forman por cualidades que son causados por cada uno de sus integrantes:

Estabilidad: apariencia relacionada a la cultura y valores que posee la familia causando un desarrollo emocional positivo, impulsado en base al respeto, autoestima y conductas apropiados.

Control: Da a conocer a cada miembro las restricciones y reglas a cumplir por consiguiente esto procede a la reducción de los niveles de ansiedad, depresión o estrés.

Crecimiento. Se genera a partir de información nueva del ambiente, accediendo a la familia a obtener conocimientos nuevos y seguir su curso de estabilidad.

Espiritualidad. Contribuye a cada aspecto emocional que se localiza en la familia y que les posibilita notar la percepción de nuevos vínculos.

2.3.1.2. Características

Rivera y Andrade (citado por Alvarado, 2018) menciona que las relaciones intrafamiliares tienen 3 elementos

✓ **Unión y Apoyo:**

Según Rivera y Andrade, refiere que lo relevante de realizar diligencias en grupo, de convivir y protegerse mutuamente, es de gran importancia para formar un óptimo ambiente familiar. Que es perteneciente a la expansión de apoyo y unificación del círculo familiar (citado por Alvarado, 2018).

✓ **Expresión:**

Espiral, Gimero, y Gonzales (2010) indican que los miembros de un círculo familiar se vinculan entre si continuamente, empezando por una sucesión contante

de cambios que repercuten bilateralmente más no una casualidad de una dirección, más bien en ambas trayectorias, impulsan a mantenerse fuerte y seguro.

Según Satir (citado por Avalos , 2013) , refiere que los que pertenecen a un ámbito familiar deben conservar adecuadas interacciones familiares, mostrando seguridad, sinceridad , cariño y expresar libremente su aprecio, las manifestaciones de sus rostros se muestran calmadas, hay unión y entendimiento entre todos sus miembros, expresan con claridad y fraternidad en sus interacciones personales, son extrovertidos, amigables, conviven de la mejor manera, se valoran, se respetan y al momento de mostrar sus emociones lo hace sin ninguna dificultad, están satisfechos con el acercamiento físico y las expresiones afectivas; mientras de manera diferente aquella familia que deja de lado sus normas pueden volverse nocivas involuntariamente, generando malos entendidos dentro del círculo familiar.

✓ Dificultad:

Nina y Sucacahua (2016) refiere que las familias son deterioradas en cierta etapa de su trayectoria por circunstancias o situaciones que generan desequilibrio en su desarrollo como en su organización. Algunas de estas circunstancias son difundidas en el periodo del matrimonio o con la llegada de un integrante al seno familiar, otros son eventos inesperados, así como una enfermedad grave, el fallecimiento de un integrante de la familia, pérdida económica, desempleo, pasar por problemas legales o que se presentan en cierta etapa y pasan a formar parte del círculo familiar.

2.3.1.3. Modelos teóricos

a) Modelo del funcionamiento familiar

Desde este enfoque, las capacidades o destrezas que posean cada integrante de la familia para enfrentarse a las exigencias del entorno, determinaran su estructura familiar.

Salcedo (2015) menciona que el desenlace de la interacción familiar, los factores principales como la buena comunicación, las funciones de trabajo, la forma de establecer un acercamiento en momentos difíciles, el apoyo entre cada uno de ellos y el control de emociones influye en la manera de relacionarse en un entorno familiar adecuado.

González y González (2008) en su enfoque refieren que en una familia para mantener una estabilidad adecuada debe cumplir con las siguientes funciones:

✓ Toma de decisiones: este rol debe ejecutarse por las autoridades de un hogar que en este caso vendrían a ser los padres, así mostraran a sus hijos liderazgo y jerarquía.

✓ Límites: La base es la capacidad y ejecución para las normas expuestas, así como también funciones y actividades que deben cumplirse por cada miembro de la familia.

✓ Control de conducta: Su base es la orientación asertiva hacia sus hijos así como también restringir las conductas consideradas como inadecuadas, también hay mucho énfasis en las creencias que presenten sus hijos y esto se basa en la socialización de unos con otros.

✓ Economía doméstica: hace referencia a los ingresos y egresos que pueda haber en un hogar y de qué manera estos logran organizarse su economía.

✓ Higiene física y mental: Acción que realiza los miembros de una familia, esto permite poder manejar una vida saludable ya sea de manera física o mental, esto involucra la práctica de deportes, acudir a eventos sociales, la iglesia, establecer adecuadas relaciones sociales.

✓ La asignación de roles: Los padres deben poder establecer responsabilidades y actividades que ayuden a cumplir las obligaciones de sus hijos de acuerdo a su edad ya que esto les ayudara a fortalecer hábitos y compromiso en su vida diaria.

✓ La revisión de roles: Es el control de actividades que son impuestas a cada uno de los integrantes de la familia.

b) Modelo circumplejo

Cortes (2014) menciona que este modelo hace mención al buen funcionamiento de la familia y la importancia de las relaciones emocionales que determinan los miembros de una familia y que permiten un adecuado funcionamiento de los miembros. Asimismo, desde esta perspectiva un adecuado sistema familiar presenta:

- ✓ Una conexión afectiva permanente.
- ✓ Adecuadas relaciones sociales
- ✓ Habilidad para ayudarse continuamente.

Mallma (2014) este modelo muestra los consecuentes indicadores:

✓ Vínculo emocional: es el afecto y cariño que brindan los miembros que conforman una familia de manera constante.

✓ Apoyo o soporte: es la habilidad que tiene una familia para ayudar constantemente con el objetivo de favorecer el desarrollo de cada uno de los miembros.

✓ Límites familiares: es la capacidad que mantiene una familia para saber sus límites, obligaciones.

✓ Tiempo: Es lo que ayuda a una familia a mejorar su relacionamiento y así poder compartir tiempo de calidad mediante actividades.

✓ Amigos y actividades sociales: es lo que constituye el crecimiento familiar, los integrantes de la familia deben compartir con amigos para que de esa manera puedan tener entrada y salida de información.

Regalado (2014) hace mención que este enfoque es uno de los más complementados ya que en este tipo hogares es muy importante desarrollar la fidelidad y dependencia ya que ayudara a tomar adecuadas decisiones, para dar a conocer el funcionamiento de la familia y está caracterizado por tres niveles:

✓ Nivel extremo alto. Se refiere a aquellos hogares que han formado una unión familiar muy cercana, esto tiende a impedir un adecuado vínculo entre los miembros de la familia.

✓ Nivel intermedio. Se refiere a los hogares que desarrollan relaciones interpersonales de manera adecuada, se consultan entre si al momento de tomar una decisión, esto crea un cierto grado de dependencia en las familias.

✓ Nivel extremo bajo. Esto hace mención a la escasez de las relaciones interpersonales que se da entre los miembros de la familia, lo que genera relaciones familiares deficientes.

2.3.2. Conductas antisociales

2.3.2.1. Definición

Si bien, la conducta antisocial hace énfasis a una variedad de acciones que rompen las normas sociales y los derechos de los demás (Peña y Graña, 2006). Por lo tanto la conducta antisocial se conceptualiza como cualquier conducta que se relacione con infringir reglas sociales y/o sea una acción contra los demás. Se relaciona conductas antisociales asociadas a rotura de mobiliario urbano, conductas de infracción de normas sociales, falsificar notas, pequeños hurtos, absentismo escolar, consumo de sustancias tóxicas, etc.

Llanes y Castro (2002) consideran que la conducta antisocial es un problema de alta gravedad entre los niños y adolescentes, al punto de estimarse como uno de los principales riesgos psicosociales del desarrollo y ser necesaria su prevención.

Mobilli y Rojas (2006) las conductas antisociales son descritas por la Organización Mundial de la Salud como un modelo de comportamiento constante en el que se incumplen los derechos principales de importantes normas sociales no correctas a cualquier edad de un individuo, provocando un deterioro significativo en sus actividades tanto personales como laboral, consecuentemente pudiendo presentarse en el hogar, en su centro de estudios o en su propia comunidad.

Antolín, Oliva y Arranz (2009) reconocen que la conducta antisocial en la niñez y adolescencia está determinada e influenciada por múltiples factores de tipo psicológicos, biológicos y sociales y que tienden a ser permanentes en el tiempo y constituyen buenos predictores de dificultades en la conducta en la adolescencia y la adultez.

Para Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006), la conducta antisocial es un patrón de comportamiento en que se quebranta las normas y valores sociales, constituyendo una gestión nociva o perjudicial contra la sociedad, tanto a los animales como también a propiedades y por supuesto a las personas, teniendo como piedra angular, la agresión. Para Pérez (1987), las acciones delictivas son conductas específicas que transgreden ciertas reglas legales de las que los individuos han sido proporcionados. De toda la multitud de normas sociales de conducta, sólo la ruptura de algunas de estas conductas puede ser considerada como delito. Jurídicamente el concepto delito es muy restringente, es muy variable por otro lado depende de una sociedad determinada en un momento preciso.

Parellada y Moreno (2010), mencionan que la conducta antisocial se califica por ir en contra de todas las normas sociales o culturales, estas personas se relacionan por su falta de adaptación, impulsividad, egocentrismo, irresponsabilidad, no manifiestan control de impulsos, una conciencia moral poco desarrollada, son autoritarios, no les agrada la disciplina, no toleran la frustración y no respetan la integridad de su semejante. Así mismo los sujetos que manifiestan esta conducta no poseen superyó en términos de psicoanálisis se asocian con comportamientos delictivos, psicópatas o sociópatas.

La conducta antisocial son consecuencias de acciones que se dirigen contra los demás individuos de manera violenta y/o agresiva como también incumplen las reglas sociales. Es categorizada el concepto antisocial como valoración social o función del juicio que hace referencia de la gravedad y del alejamiento de las pautas normativas que plasma una sociedad en concreto (Andreu y Peña, 2013).

2.3.2.2. Características

Las siguientes características son mencionadas por Gonzales (2012) en el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia descritas como:

✓ Agresivas:

El sujeto quien ejecuta la agresión intenta accionar y causar dolor, es decir que este va con algún objetivo o intención, y esta puede ser de forma física o verbal. En relación a lo física trata de perjudicar su integridad afectando así emocionalmente a su víctima, ambas pueden ser de forma directa o indirecta.

✓ No agresivas:

Es todo acto que no tiene como objetivo perjudicar o afectar a otra u otras personas de manera directa, ya que afecta de una manera que dependerá o repercutirá según las acciones del que la realiza.

2.3.2.3. Enfoques y modelos teóricos

a) Enfoque evolucionista.

La teoría evolucionista menciona que la conducta antisocial como un desarrollo de herencia biológica. Entre una de las explicaciones se encuentra la teoría darwiniana “el hombre es más agresivo por la autoestima, reputación, posesividad sexual y obtención de recursos”

- Teoría de las personalidades antisociales de Lykken

Uno de los pioneros de la psicología de los delincuentes es Lykken quien indico que para que el ser humano tenga una actitud que está familiarizada con las reglas de la sociedad así mismo es necesario el desarrollo las relaciones sociales que infunda las practicas adaptadas a las normas. Mediante este desarrollo está

señalado dos componentes educativos que son las prácticas educativas de los padres y las características psicobiológicas heredadas (De la Peña, 2005). Así como también, Lykken (1995) cataloga a los delincuentes como sociópatas y psicópatas. Menciona que dentro de la personalidad antisocial están los sociópatas ya que son consecuencia de una indisciplina parental, por otro lado, están los psicópatas que son sujetos con una figura psicobiológica escasa en sus relaciones interpersonales que muchas veces tienen padres muy habilidosos en el cuidado. Además, el autor refiere que la socialización está conectada a la falta de miedo que experimentan los psicópatas y en otros casos esta la dotación geneticobiológica a causa de la cual el individuo le es difícil el aprendizaje del castigo. En estos casos los padres deberían ser instruidos con una preparación especial para que puedan generar fuertes lazos afectivos con sus hijos y puedan conocer de qué manera pueden supervisar el comportamiento y ser conscientes de la educación que les están brindando a sus hijos.

- Teoría de la taxonomía de Moffitt

La teoría de Moffitt se basa en la relación que existe entre las edades y las conductas delictivas, esto se debe a que estas conductas se manifiestan con mayor frecuencia en determinadas edades. Para Moffitt (citado por Arosquipa, 2017) existen dos tipos de delincuentes: los persistentes y los limitados a la adolescencia. En cuanto al primer tipo que es la delincuencia persistente, su origen comenzaría desde la etapa temprana de la vida cuando el infante se desarrolla en el ámbito educacional y tiene problemas para relacionarse y manifiesta conductas socialmente inapropiadas, como posible causa la impulsividad, hiperactividad, problemas neuropsicológicos y perinatales. En cuanto a la delincuencia limitada a la adolescencia es denominada como un comportamiento normal no patológico y

se presenta en personas que no han manifestado antecedentes en su infancia de conducta antisocial, estos pueden desaparecer a medida que el individuo se hace adulto.

b) Enfoque psicosocial.

El enfoque sociológico explica que el comportamiento antisocial exclusivamente se desarrolla en variables externas como son las de microsistema. Al enfoque se añadieron otras teorías que se fueron incluyendo en la psicología, es así como se desarrolla el enfoque psicosocial. Que hace mención de algunas teorías como:

- Teoría ecológica

De la Peña (2005) afirmo que esta teoría fue creada por Robert E. Park y se caracterizó por estudiar la criminalidad desde una perspectiva más ecológica y puramente social, la teoría hace referencia que la ciudad es el principal ambiente de delincuencia. Burgess (citado por Vázquez, 2003) desarrolló una investigación con el objetivo de analizar la delincuencia en la ciudad de Chicago-EE.UU. Según esta investigación el ambiente a estudiar seria la zona con mayor presencia de delincuencia y desorden, ya que esa zona presenta graves carencias de integración por la presencia inmigrantes.

Siegel y Welsh (2012) dedujeron que la delincuencia no es parte de algo innato del individuo sino del ambiente en el que este se desenvuelve, ya sea en el barrio o en su grupo de amistades, estos se contactan con grupos delictivos organizados que les implican en sus actividades. Esta teoría hace referencia al tradicional control social que existe en los barrios desorganizados para su estabilización (Alcázar, 2007).

- Teoría de la asociación diferencial

Teoría propuesta por Sütherland (citado por De la Peña, 2005) manifiesta que la conducta normal, así como el antisocial son aprendidos; es decir que depende del medio en el cual se desarrolla una persona para que este pueda llegar a ser un delincuente o no. Lo que nos da a entender es que si el individuo maneja sus relaciones intrapersonales de una manera adecuada en su entorno familiar será capaz de enfrentar la vida de manera positiva, pero si este se relaciona con persona que no respetan las leyes puestas por la sociedad el adolescente ira aprendiendo conductas no apropiadas que le van a generar conflictos. Frente a lo mencionado, el autor plantea que el aprendizaje de la conducta criminal se da en la relación que mantiene con su entorno, progresivamente aprenderán a delinquir, así mismo utilizara técnicas para impulsar y motivar a seguir esas actitudes. Además de la asociación y contacto diferencial del individuo según la frecuencia, tiempo, prioridad que le brindan e intensidad de los mismos. Finalmente, la asociación diferencial con grupos antisociales o no antisociales, sería la posible explicación de los comportamientos criminales (Binder, Geis, y Bruce, 2000).

- Teoría del control o arraigo social.

Esta teoría fue ejecutada por Hirschi en 1969 que nos menciona, que el manejo del control social llega a ser el mecanismo para afrontar y frenar como también evitar las presencias de actos delictivos y violentos. Es decir que aquellas personas que no tienen vínculos sociales manifestaran una mayor predisposición a ser violentos y delinquir que enseñan la conducta conforme a las normas sociales (De la Peña, 2005). Y es explicada a través de cuatro variables o formas de control: El afecto vendría a ser la interacción continua e íntima, poniendo en destape la medida en que los progenitores, docentes supervisan el comportamiento de los hijos y el grado de comunicación, interacción entre ellos, el compromiso es el grado mediante

el cual los propios intereses individuales han sido invertidas en determinadas actividades fijas o estables. Es decir, que está vinculado a los potenciales de ganancia o pérdida que los individuos registran al realizar un comportamiento antisocial, la participación hace énfasis en mantener ocupados a los jóvenes en actividades pro sociales (Del Barrio, 2004). Dicho esto la participación consiste como un “desgastador de energía” y de tiempo, supone un agente de control social y las creencias están asociado a los valores y normas que se da con el respaldo social.

c) Enfoque Integrador

Modelo de Seisdedos se basa en un enfoque integrador donde incluyen los modelos teóricos de Eysenck con su teoría de la personalidad y el escrito de Farrington con su teoría integradora de la conducta antisocial. El comportamiento antisocial cuenta con un componente biológico, pero también ambiental (Seisdedos, citado en Castañeda, 2013)

Millón y Rollar (citado por Arosquipa, 2017) describe a estos sujetos como incapaces de soportar la vida rutinaria tedio, debido a su facilidad para aburrirse e inquietarse, caracterizados por una marcada propensión a la búsqueda de los desafíos, demostrando ausencia de conciencia y sin miedo al castigo.

2.3.3. Marco teórico referente a la población de estudio

2.3.3.1. Adolescencia

Es una etapa que se da entre la niñez y la edad adulta que conlleva en si a cambios más significativos a nivel físico y psíquico, se manifiesta a partir de la maduración de la sexualidad los múltiples cambios fisiológicos. Además, el

adolescente puede desarrollar el pensamiento lógico y formal que lo ayuda a prepararse para el mundo de los adultos (Parolari, 1995).

2.3.3.2. Cambios físicos de la adolescencia.

Según refieren Vázquez, M (2008), los diferentes cambios corporales que se ocasiona en la adolescencia tiene como consecuencia un interés preocupante ante los deseos poco normales de los adolescentes por ver desarrollarse rápidamente. Así mismo el impacto que trae con ello la adaptación a dichos cambios. Cabe recalcar que el grado de interés por ver desarrollar la imagen corporal varía de acuerdo al sexo. Los varones tienen mayor interés por ver desarrollar su estatura y la masa muscular. Puesto que a medida que pasa el tiempo estos adolescentes van incrementando su masa corporal, sintiendo satisfacción, algarabía, en niveles proporcionalmente superiores a las mujeres, por el contrario, a las de sexo femenino no les llama la atención ensanchar sus hombros y mucho menos adquirir mucha masa corporal, ellas tienden a querer sentirse más delgadas y a medida que crecen tienden a sentirse menos satisfechas con su cuerpo.

2.3.3.3. Cambios emocionales de la adolescencia.

Parolari (1995) manifiesta que cuando un adolescente incrementa sus funciones con respecto a sus actividades de su entorno social esto hace que en algunas ocasiones provoque conflictos con su círculo social, provocando en el adolescente conflictos emocionales. El comportamiento del adolescente se ha ido incrementando emocionalmente de manera negativa, estudios relacionados hacen mención que estas alteraciones son debido a los cambios hormonales que sufren los adolescentes en esta etapa. La conducta violenta e impulsiva se asocian con los niveles elevados de andrógenos (Cazalla-Luna y Molero, 2013), por otro lado, mencionan que mientras exista indicios que se vinculen a niveles elevados de

estrógenos con depresión. Así mismo el efecto de hormonas es considerado aisladamente como no suficiente para poder observar el comportamiento del adolescente, sino que son características psicológicas dependientes que el sujeto aprende según al círculo social que le rodea.

2.3.3.4. Cambios cognitivos en la adolescencia.

Papalia y Wendkos (1997), afirma que es en esta etapa es donde un adolescente experimenta cambios en los diferentes ámbitos, con referencia al desarrollo cognitivo. Según Jean Piaget psicólogo internacional, los adolescentes tienden a encontrarse en la etapa juicioso, siendo capaces de hacer abstracciones, de razonar lógicamente haciendo hipótesis y cambiar ideas en estructuras más complejas. Es decir, que a medida que va experimentando nuevos cambios el adolescente será capaz de discernir en lo bueno y lo malo, obteniendo de ello probables consecuencias.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Relaciones intrafamiliares

Relaciones intrafamiliares se las describe como aquellas conexiones dentro de la dinámica interna de la familia entre cada uno de los miembros, guiados por sus características físicas, emocionales y psicológicas. Además, se configuran según la percepción de los integrantes sobre la unión familiar, los estilos de convivencia, el grado de adaptabilidad al cambio de cada uno de sus miembros, el nivel de afrontamiento personal ante los problemas o conflictos; además se ve relacionado con el ambiente familiar y los recursos que la familia emplea en su establecimiento dentro de la sociedad y se mide según la percepción que tienen los miembros sobre la dinámica familiar de cada uno de los integrantes de la familia (Rivera y Andrade, citado por Alvarado, 2018).

2.4.2. Conductas Antisociales

Es considerada como la oposición a las reglas de la sociedad y derecho de los demás, estas conductas comprenden actos no delictivos, como agresión, peleas, prepotencia y en general un quebrantamiento serio de las normas en el hogar y en la escuela y los legalmente definidos como delictivos, tales como violencia, robo o vandalismo, pandillaje, etc. (Kazdin, 1988).

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre relaciones interfamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

2.5.2. Hipótesis específica:

Existe relación significativa entre unión y apoyo y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre expresión y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre dificultades y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018

Capítulo III

Materiales y métodos

3.1. Diseño y tipo de investigación

El estudio del trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo. Corresponde a un diseño no experimental debido a que las variables no se manipularon de forma predeterminada, sino que han sido analizadas, conforme a como se presentan en su estado natural. Asimismo, se observa que es de corte transversal, quiere decir que se recogieron los datos en un momento específico. Finalmente es de alcance correlacional porque se buscó si existe correlación entre las relaciones intrafamiliares y conductas antisociales (Hernández, Fernández y Bautista, 2015).

3.2. Variables de la investigación

3.2.1. Definición conceptual de las variables

3.2.1.1. *Relaciones intrafamiliares*

Las relaciones intrafamiliares son conocidas como los lazos que se mantienen entre cada uno de los integrantes de la familia. Incluye la impresión que se tiene del grado de unión familiar, de la capacidad que tiene el grupo familiar para afrontar los problemas, para transmitir emociones, respetar y ejecutar las reglas de convivencia y poder adaptarse a cualquier situación de cambio (Rivera y Andrade, citado por Alvarado, 2018).

3.2.1.2. *Conducta antisocial*

Las conductas antisociales son un problema complejo, que se caracteriza por dar curso a numerosas y varias conductas que afectan y comprometen seriamente

la actividad y el comportamiento adaptativo de un sujeto y que comparten, como característica común y esencial, la transgresión de las normas sociales y la violación de los derechos de los demás (Gonzales, 2012)

3.2.2. Operacionalización de variables

3.2.2.1. Relaciones Intrafamiliares

Tabla 1

Matriz de operacionalización de relaciones intrafamiliares

Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores	Definición operacional
Unión y apoyo	Es la estrategia de la familia para realizar diferentes actividades en conjunto, de relacionarse, convivir y apoyarse mutuamente. Se relaciona con un sentido de compasión y de apego con el núcleo familiar.	5. unión 15. cercanía 20. calidez 25. actividades 30. apoyo 35. placentera 40. cualidades 45. esfuerzo 50. Cuidados 55. Protección	Obtuvimos la suma de los puntajes mediante la escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I).
Expresión	Hace referencia a la posibilidad de entablar una buena comunicación, expresando así sus emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente armonioso y protector.	3. puntos de vista 6. expresar 8. ideas recibidas 10. Cariño 11. escuchar 13. cariño 16. libertad de opinión 18. mente 21. aporte 23. facilidad de opinión 26. franqueza 28. arreglar problemas 31. expresar sentimiento 33. expresar emociones	

Dificultades

Esta última dimensión enfatiza en los aspectos de la relaciones intrafamiliares ya se por el individuo o por la sociedad, estas conductas pueden ser tildadas como indeseables, problemáticos, negativos o difíciles. Ello permite identificar si el grado de percepción de "conflicto" dentro de una familia es la adecuada.

- 36. sinceridad
 - 38. soporte
 - 41. solución de problemas
 - 46. respeto
 - 48. tranquilidad
 - 51. disciplina

 - 2. franqueza
 - 4. sentimientos malos
 - 7. cohibición
 - 9. desunión
 - 12. desacuerdos
 - 14. despreocupación
 - 17. tensión
 - 19. injusticia
 - 22. cohibición de opinión
 - 24. mala comunicación
 - 27. falta de reglas
 - 29. atención
 - 32. incomprensión
 - 34. desobediencia
 - 37. represión
 - 39. desconfianza
 - 42. soledad
 - 43. compromiso
 - 44. dificultad para tomar decisiones
 - 47. rabieta
 - 49. influencia
 - 52. mala coordinación
 - 53. equilibrio
 - 54. pelea
 - 56. Mala comunicación
-

3.2.2.2. Conductas antisociales

Tabla 2

Matriz de operacionalización de conductas antisocial

Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores	Definición operacional
Conductas antisociales con agresividad	Son conductas destructivas con hiperactividad y negativismo.	1. Pego 4. Amenazo, falta el respeto 5. Quito y cojo cosas 6. Amenazar y asustar. 7. Obligar a dar dinero 10. Maltrato animales 11. Romper cosas por diversión 15. Destruir objetos 19. Burlarse de ancianos 20. Bromas pesadas	La suma de los puntajes obtenidos mediante el cuestionario de Conductas Antisociales en la Adolescencia (GASIA)
Conductas antisociales sin agresividad	Son conductas suprimidas de baja hostilidad.	2. Digo mentiras 3. Digo lisuras 8. Fumar tabaco 9. Quitar dinero en casa 12. Quitar dinero a amigos 13. Realizar cosas prohibidas 14. Escapar de casa 16. Consumo de bebidas alcohólicas 17. Consumo de drogas 18. Falto o llego tarde a clases	

3.3. Delimitación geográfica y temporal

Investigación se realizó en el colegio francisco izquierdo ríos que está ubicado en el Jr. Alfonso Ugarte cuadra 5- Morales. Así mismo la investigación desarrolló durante los meses de abril a noviembre del 2018.

3.4. Participantes

3.4.1. Características de los participantes

Para poder seleccionar la muestra de participantes se realizó un muestreo absoluto, participaron estudiantes del nivel 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Francisco Izquierdos Ríos de Tarapoto. En la investigación participaron 200 adolescentes en un rango de edades de 14 a 16 años de ambos sexos.

3.4.2. Criterios de inclusión y exclusión para la muestra.

3.4.2.1. Criterios de inclusión

✓ Estudiantes que ejerzan sus estudios en la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos.

✓ Estudiantes que cursen el 4^a y 5^a año de nivel secundario

✓ Estudiantes adolescentes mayores de 14 años y menores de 16

✓ Adolescentes que acepten voluntariamente su participar

3.4.2.2. Criterios de exclusión

✓ Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos.

✓ Estudiantes que no cursen el 4^a y 5^a año de nivel secundario

✓ Adolescentes menores de 14 años y mayores de 16

✓ Adolescentes que no acepten voluntariamente su participar

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)

La prueba es realizada en México siendo los autores vitales Rivera Heredia y Padilla Barraza en 1992 producto de una investigación realizada, la escala fue aplicada en el año 2010, su aplicación es individual o colectiva puede aplicarse a adolescentes, jóvenes y adultos; mide unión y apoyo, expresión y dificultad familiares. La duración es de 20 min aproximadamente. La versión utilizada en la de 56 reactivos o ítems a los que se responde en una escala Likert de 5 opciones: a. TD (Totalmente en desacuerdo) b. D (En desacuerdo) c. N (Neutral) d. A (De acuerdo) e. TA (Totalmente de acuerdo).

Rivera y Andrade (citado por Alvarado, 2018) calcularon la confiabilidad y validez puesto que en su investigación la cantidad de muestra fueron 671 estudiantes y obtuvieron que los valores según el Alfa de Cronbach oscila entre (0.78) y (0.95), por ende los resultados verifican que la prueba obtuvo confiabilidad por medio de consistencia interna.

3.5.1.1. Validez y confiabilidad

Lecca (2015) Realizó la investigación para verificar los elementos psicométricos de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de secundaria del Distrito El Porvenir. La muestra se conformó por 200 adolescentes que están dentro de las edades de 12 a 17 años, de ambos sexos elegidos por un muestreo no probabilístico. Se estableció la validez de constructo a través de la correlación ítem escala las cuales se obtuvieron puntuaciones de 0.20 a 0.72 nivel aceptables, asimismo se utilizó la correlación inter-escala obteniendo puntuaciones en la escala de Expresión, Unión y apoyo de 0.84, se manifiesta una correlación negativa entre las escalas Dificultades y Unión y apoyo -0.41 y entre la escala

expresión y Unión y apoyo -0.44. la confiabilidad se realizó con el método de alpha de cronbach obteniendo puntajes de 0.84 en unión y apoyo, 0.90 en expresión y 0.85 en dificultades. Para las dimensiones se ejecutaron las normas percentilares.

3.5.2. Cuestionario de Conductas Antisociales CASIA

Para la evaluación de conducta antisocial se utilizó el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia CASIA, Gonzales (2012), se aplica a infantes o adolescentes de 8 a 15 años de edad, mide el nivel a agresividad, el instrumento se aplica de manera individual o colectiva y puede ser completado en un promedio de 10 a 12 minutos. El instrumento está compuesto por un total de 20 ítems, con respuestas de tres que van desde nunca (0), algunas veces (1) y muchas veces (2). Asimismo, la prueba está dividida en dos dimensiones y cada dimensión cuenta con 10 ítems.

3.5.2.1. Validez y confiabilidad

Según la validación hecha por Gonzales (2012), la confiabilidad del instrumento es altamente significativa con un valor estadístico de Alfa de Cronbach 0.80 y su validez a través de la técnica de validez de criterio demostró ser válida.

El cuestionario de conducta antisocial ha sido utilizado en los estudios de Gonzales (2012), y los reportes psicométricos indican que el instrumento presenta validez y confiabilidad.

3.6. Proceso de recolección de datos

Para la recolección de datos se visitó las instalaciones de la institución educativa, para solicitar la autorización de la directiva institucional, teniendo esta; se coordinó con los docentes de 4to y 5to año de secundaria las fechas de aplicación de las pruebas, en los horarios establecidos por el centro educativo. La

aplicación de pruebas se dio en las modalidades individual y grupal. En la aplicación se dio lectura al consentimiento informado, posteriormente se leyeron las instrucciones de los dos instrumentos de evaluación donde ambos tendrán un tiempo de 30 minutos.

Finalmente se agradeció a la directiva y alumnos participantes por el apoyo brindado.

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el Software estadístico SPSS para Windows versión 22. Una vez recolectados los datos de la población, se procedió a crear una data. Seguidamente, se tabuló las respuestas del estudiante de acuerdo a los instrumentos aplicados, asimismo se utilizó la estadística descriptiva e inferencial.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de la variable relaciones intrafamiliares

4.1.1.1. Nivel de relaciones intrafamiliares

Tabla 3

Niveles de relaciones intrafamiliares en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos.

Variable	Categoría	N	%
Relaciones Intrafamiliares	Bajo	55	27.5 %
	Medio	85	42.5 %
	Alto	60	30.0 %
Unión y Apoyo	Bajo	67	33.5 %
	Medio	74	37.0 %
	Alto	59	29.5 %
Expresión	Bajo	56	28.0 %
	Medio	70	35.0 %
	Alto	74	37.0 %
Dificultades	Bajo	54	27.0 %
	Medio	80	40.0 %
	Alto	66	33.0 %
	Total	200	100 %

En la tabla 3 de manera general se observa que el 42.5 % de los participantes se ubican en un nivel medio de relaciones intrafamiliares. Asimismo, se aprecia que en la dimensión unión y apoyo se obtuvo un porcentaje de 37% observando así que los estudiantes se ubican en un nivel medio, por otro lado, en la dimensión expresión se obtuvo un porcentaje de 37 % ubicándolo en una categoría alta y finalmente en la dimensión dificultades se obtuvo un porcentaje de 40% ubicando

en una categoría media. Además, se observa que el porcentaje promedio en el nivel bajo es de 27% elevándose éste en 5 puntos (33.5%) en la dimensión unión y apoyo.

4.1.1.2. Nivel de relaciones intrafamiliares según datos demográficos.

Tabla 4

Niveles de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según sexo.

Variable	Nivel	Sexo			
		Femenino		Masculino	
		N	%	N	%
Relaciones Interpersonales	Bajo	29	27.6%	26	27.4%
	Medio	39	37.1%	46	48.4%
	Alto	37	35.2%	23	24.2%
Unión y Apoyo	Bajo	30	28.6%	37	38.9%
	Medio	41	39.0%	33	34.7%
	Alto	34	32.4%	25	26.3%
Expresiones	Bajo	28	26.7%	28	29.5%
	Medio	35	33.3%	35	36.8%
	Alto	42	40.0%	32	33.7%
Dificultades	Bajo	27	25.7%	27	28.4%
	Medio	42	40.0%	38	40.0%
	Alto	36	34.3%	30	31.6%
	Total	105	100%	95	100%

En la tabla 4 se observa que el 48.4% del género masculino se ubica en una categoría media en sus relaciones intrafamiliares, a diferencia del 37.1% del género femenino que se ubican en la misma categoría.

Por otro lado, en la dimensión de unión y apoyo el 39% del género femenino se ubican en una categoría media, diferencia del 38.9% del género masculino que se ubica en una categoría baja de sus relaciones intrafamiliares. Así también en la dimensión de expresiones el 40% del género femenino de ubican en una categoría alta, a diferencia de 36.8% del género masculino ubicándolos en la categoría media,

Finalmente en la dimensión dificultades, tanto el género femenino como masculino obtuvieron un porcentaje de 40% ubicándolos así en una categoría media.

4.1.1.3. Niveles de relaciones intrafamiliares según edad

Tabla 5

Niveles de relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones, según edad.

Variable	Niveles	Edad					
		14 años		15 años		16 años	
		N	%	N	%	n	%
Relaciones Intrafamiliares	Bajo	1	33.3%	8	12.3%	46	34.8%
	Medio	1	33.3%	26	40.0%	58	43.9%
	Alto	1	33.3%	31	47.7%	28	21.2%
Unión y Apoyo	Bajo	1	33.3%	9	13.8%	57	43.2%
	Medio	1	33.3%	27	41.5%	46	34.8%
	Alto	1	33.3%	29	44.6%	29	22.0%
Expresiones	Bajo	0	0.0%	9	13.8%	47	35.6%
	Medio	2	66.7%	15	23.1%	53	40.2%
	Alto	1	33.3%	41	63.1%	32	24.2%
Dificultades	Bajo	0	0.0%	11	16.9%	43	32.6%
	Medio	1	33.3%	27	41.5%	52	39.4%
	Alto	2	66.7%	27	41.5%	37	28.0%
	Total	3	100%	65	100%	132	100%

En la tabla 5 se observa que los de 14 años son más idealistas en su percepción de las relaciones familiares y en la medida que van madurando se vuelven más realistas así vemos que el 47.7% de la edad de 15 años se ubican en la categoría alta, por otro lado, en la dimensión unión y apoyo el 44.6% pertenecen a una categoría alta, sin embargo, en la dimensión de expresiones el 66.7% de la edad de 14 se ubican en una categoría media, finalmente en la dimensión dificultades el 66.7% se ubican en una categoría alta. Parece que son más sensibles a los problemas.

4.1.1.4. Niveles de relaciones intrafamiliares según convivencia

Tabla 6

Niveles de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según convivencia.

Variable	Niveles	Con quién vive							
		Padre		Madre		Ambos padres		Otros	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Relaciones Intrafamiliares	Bajo	25	26,6%	6	40,0%	18	24,3%	6	35,3%
	Medio	40	42,6%	5	33,3%	36	48,6%	4	23,5%
	Alto	29	30,9%	4	26,7%	20	27,0%	7	41,2%
Unión_Apoyo	Bajo	28	29,8%	6	40,0%	27	36,5%	6	35,3%
	Medio	36	38,3%	6	40,0%	28	37,8%	4	23,5%
	Alto	30	31,9%	3	20,0%	19	25,7%	7	41,2%
Expresión	Bajo	26	27,7%	4	26,7%	21	28,4%	5	29,4%
	Medio	31	33,0%	8	53,3%	27	36,5%	4	23,5%
	Alto	37	39,4%	3	20,0%	26	35,1%	8	47,1%
Dificultades	Bajo	26	27,7%	4	26,7%	22	29,7%	2	11,8%
	Medio	35	37,2%	6	40,0%	30	40,5%	9	52,9%
	Alto	33	35,1%	5	33,3%	22	29,7%	6	35,3%
	Total	94	100,0%	15	100,0%	74	100,0%	17	100,0%

En la tabla 6 se observa que el 48.6% de los que viven con ambos padre se ubican en el nivel medio en el total de las relaciones intrafamiliares, Por otro lado, en la dimensión de unión y apoyo hay un porcentaje menor en el nivel bajo de los que viven solo con el padre a diferencia de los que viven con la madre, con los dos padres o con otras personas, pero hay un porcentaje de 41.2% que se ubica en la categoría alta entre los que viven con otros, sin embargo, en la dimensión de expresión se observa que el 53.3% en convivencia con la madre se ubican en una categoría media, además que perciben que pueden expresar mejor sus sentimientos los que viven con otras personas y los que viven solo con el padre.

Finalmente en la dimensión dificultades el 52.9% de los que viven con otros perciben que en el hogar se presentan dificultades. Se ubican en una categoría media.

4.1.1.5. Niveles de relaciones intrafamiliares según año académico

Tabla 7

Niveles de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según año académico.

Variable	Niveles	Año			
		4º año		5º año	
		n	%	n	%
Relaciones Intrafamiliares	Bajo	13	12.4%	42	44.2%
	Medio	41	39.0%	44	46.3%
	Alto	51	48.6%	9	9.5%
Unión y apoyo	Bajo	16	15.2%	51	53.7%
	Medio	41	39.0%	33	34.7%
	Alto	48	45.7%	11	11.6%
Expresiones	Bajo	12	11.4%	44	46.3%
	Medio	32	30.5%	38	40.0%
	Alto	61	58.1%	13	13.7%
Dificultades	Bajo	19	18.1%	35	36.8%
	Medio	37	35.2%	43	45.3%
	Alto	49	46.7%	17	17.9%
	Total	105	100.0%	95	100.0%

En la tabla 7 se observa que el 48.6% del 4to año se ubican en la categoría alta de sus relaciones intrafamiliares, por otro lado, en la dimensión de unión y apoyo se obtuvo el 53.7% del 5to año ubicándolos en una categoría baja de sus relaciones intrafamiliares, sin embargo, en la dimensión de expresiones se obtuvieron un porcentaje de 58.1% del 4to año ubicándolos en una categoría alta, finalmente en la dimensión de dificultades el 46.7% del 4to año se ubican en una categoría alta de sus relaciones intrafamiliares.

Se observa además que los de 4to año tienen mejores relaciones intrafamiliares porque solo el 12.4% están en la categoría bajo, a diferencia del 44.2% de los del 5to año. Algo parecido sucede en la dimensión unión y apoyo, pues entre los de 4to año el 15.2% percibe carencias, y los de 5to año el 53.7%, esto llama la atención. En relación a la dimensión expresión el 58.1% de los estudiantes del 4to año dicen que pueden expresar libremente sus afectos (categoría alto), mientras que entre los de 5to año solo el 13.7% puede afirmar lo mismo. Por último en la dimensión dificultades solo el 18.1% de los de 4to año están en un nivel bajo a diferencia del 36.8% de los de 5to año.

4.1.2. Análisis descriptivo de la variable conducta antisocial

4.1.2.1. Nivel de conducta antisocial en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Izquierdo Ríos.

Tabla 8

Niveles de conductas antisociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Izquierdo Ríos.

Variable	Niveles	N	%
Conducta Antisocial	Bajo	70	35.0 %
	Promedio	69	34.5 %
	Alto	61	30.5 %
Antisociales con agresividad	Bajo	76	38.0 %
	Promedio	72	36.0 %
	Alto	52	26.0 %
Antisociales sin agresividad	Bajo	64	32.0 %
	Promedio	72	36.0 %
	Alto	64	32.0 %
	Total	200	100.0 %

En la tabla 8 de manera general se observa que el 35% de los participantes se ubican en un nivel bajo de conductas antisociales. Asimismo, se aprecia que en la

dimensión de antisociales con agresividad se obtuvo un porcentaje de 38% en un nivel bajo, por otro lado, en la dimensión antisocial sin agresividad se obtuvo un porcentaje de 36 % en una categoría promedio.

4.1.2.2. Nivel de conducta antisocial según datos demográficos

Tabla 9

Niveles de conductas antisociales y sus dimensiones, según sexo.

Variable	Nivel	Sexo			
		Femenino		Masculino	
		n	%	n	%
Conducta antisocial	Bajo	38	36,2%	32	33,7%
	Promedio	39	37,1%	30	31,6%
	Alto	28	26,7%	33	34,7%
Si Agresivos	Bajo	42	40,0%	34	35,8%
	Promedio	39	37,1%	33	34,7%
	Alto	24	22,9%	28	29,5%
No Agresivos	Bajo	36	34,3%	28	29,5%
	Promedio	34	32,4%	38	40,0%
	Alto	35	33,3%	29	30,5%
	Total	105	100,0%	95	100,0%

En la tabla 9 se observa que el género femenino obtuvo un porcentaje de 37.1% en conductas antisociales ubicándolos en una categoría promedio, diferencia del género masculino obteniendo un porcentaje de 34.7% ubicándolos en una categoría alta. Por otro lado, en la dimensión de antisociales con agresividad el género femenino obtuvo un porcentaje de 40% ubicándolos en una categoría baja, diferencia del género masculino obteniendo un porcentaje de 35.8% ubicándolos en una categoría baja, finalmente en la dimensión de antisociales sin agresividad el género masculino obtuvo un porcentaje de 40% ubicándolos en una categoría

promedio, diferencia del género femenino obtuvieron un porcentaje de 34.3% ubicándolos en una categoría baja.

4.1.2.3. Nivel de conducta antisocial según edad

Tabla 10

Niveles de conductas antisociales y sus dimensiones, según edad.

Variable	Niveles	Edad					
		14		15		16	
		n	%	n	%	n	%
Conducta Antisocial	Bajo	2	66,7%	34	52,3%	34	25,8%
	Promedio	0	0,0%	17	26,2%	52	39,4%
	Alto	1	33,3%	14	21,5%	46	34,8%
Si Agresivos	Bajo	1	33,3%	35	53,8%	40	30,3%
	Promedio	1	33,3%	18	27,7%	53	40,2%
	Alto	1	33,3%	12	18,5%	39	29,5%
No Agresivos	Bajo	2	66,7%	26	40,0%	36	27,3%
	Promedio	0	0,0%	21	32,3%	51	38,6%
	Alto	1	33,3%	18	27,7%	45	34,1%
	Total	3	100,0%	65	100,0%	132	100,0%

En la tabla 10 se observa que en la dimensión de conductas antisociales, entre las edades 14,15, y 16 años hay ciertas diferencias, los de 14 están polarizados pues el 66.7% tienen un nivel bajo de conductas antisociales y el 33% un nivel alto. Entre los de 15 años el nivel bajo disminuye a 52.3% y aumenta el nivel promedio (26%) y alto (22%) A los 16 años el porcentaje promedio (39%) y alto (35%) aumenta considerablemente hasta alcanzar el 75%. Por otro lado las conductas no agresivas disminuyen con la edad (se toma como referencia el nivel bajo: 14 años 66.7%, 15 años 40% y 16 años 27%).

4.1.2.4. Nivel de conducta antisocial según convivencia

Tabla 11

Niveles de conducta antisocial y dimensiones, según convivencia.

Variable	Niveles	Con quién vive							
		Padre		Madre		Ambos padres		Otros	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Conducta	Bajo	34	36,2%	4	26,7%	25	33,8%	7	41,2%
Antisocial	Promedio	30	31,9%	5	33,3%	27	36,5%	7	41,2%
	Alto	30	31,9%	6	40,0%	22	29,7%	3	17,6%
Si Agresivos	Bajo	39	41,5%	4	26,7%	26	35,1%	7	41,2%
	Promedio	30	31,9%	6	40,0%	29	39,2%	7	41,2%
	Alto	25	26,6%	5	33,3%	19	25,7%	3	17,6%
No	Bajo	30	31,9%	1	6,7%	25	33,8%	8	47,1%
Agresivos	Promedio	36	38,3%	9	60,0%	25	33,8%	2	11,8%
	Alto	28	29,8%	5	33,3%	24	32,4%	7	41,2%
	Total	94	100%	15	100%	74	100%	17	100%

En la tabla 11 se observa que se obtuvo un porcentaje de 41.2% en el nivel bajo en los que viven con otros. Por otro lado, en la dimensión de antisociales con agresividad el porcentaje (33.3%) es más alto entre los que viven con otros. De igual manera en las conductas antisociales sin agresividad el porcentaje 41.2% es más alto que los que viven con los padres.

4.1.2.5. Nivel de conducta antisocial según año

Tabla 12

Niveles de conductas antisociales y sus dimensiones, según año.

Variable	Niveles	Año			
		4° año		5° año	
		n	%	n	%
Conductas Antisociales	Bajo	46	43.8%	24	25.3%
	Promedio	34	32.4%	35	36.8%
	Alto	25	23.8%	36	37.9%
Antisociales con agresividad	Bajo	50	47.6%	26	27.4%
	Promedio	32	30.5%	40	42.1%
	Alto	23	21.9%	29	30.5%
Antisociales sin agresividad	Bajo	38	36.2%	26	27.4%
	Promedio	38	36.2%	34	35.8%
	Alto	29	27.6%	35	36.8%
	Total	105	100.0%	95	100.0%

En la tabla 12 se observa que el porcentaje de las conductas antisociales entre los de 5to año son mayores (25.3% en el nivel bajo) que en las de 4to (43.8%). De igual manera en las conductas con agresividad y sin agresividad. El punto de referencia son los porcentajes del nivel bajo.

4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de normalidad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio.

Instrumentos	VARIABLES	Media	D.E	K-S	P
Relaciones Intrafamiliares	Unión y apoyo	35,85%	7,13%	,092	,000
	Dificultades	79,06%	12,69%	,078	,005
	Expresión	69,91%	13,04%	,037	,200
Conductas Antisociales	Antisociales con agresividad	6,42%	3,07%	,102	,000
	Antisociales sin agresividad	7,42%	2,55%	,141	,000

Con el objetivo de realizar los análisis comparativos y comparar las hipótesis planteadas, se procedió a analizar la prueba de normalidad de ajuste para determinar si las variables presentan una distribución normal. De esta manera, la tabla 13 presenta los resultados de normalidad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), evidenciándose que las variables, relaciones intrafamiliares y conducta antisocial no presentan una distribución normal, puesto que el coeficiente alcanzado (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Razón por la cual, para los análisis estadísticos correspondientes se utilizó la estadística no paramétrica (rho de Spearman).

4.1.4. Análisis de correlación

Tabla 14

Correlaciones entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial.

	Conducta antisocial	
	Rho	P
Relaciones intrafamiliares		
Escala global	-,065	,360
Unión y apoyo	-,106	,134
Expresión	,011	,877
Dificultades	-,142*	,045

En la tabla 14, se presenta el coeficiente de correlación de rho de spearman. Se encontró que las relaciones interpersonales no se correlacionan con conductas antisociales ni con la dimensión unión y apoyo ($\rho = -,106$; $p > 0.05$) y la dimensión expresión ($\rho = ,011$; $p > 0.05$). Sin embargo, existe correlación significativa entre la dimensión dificultades y conductas antisociales ($\rho = -,142^*$; $p > 0.05$), es decir, mayores serán las probabilidades de practicar conductas antisociales.

4.2. Discusión

La dinámica y la manera de socialización de una familia, define la acción de cada uno de sus integrantes, ya que estos adquieren una personalidad de acuerdo al ambiente en donde logran desenvolverse (Ugarte, 2007).

El objetivo del estudio fue determinar si existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en estudiantes del 4to y 5to de secundaria, para lo cual el coeficiente rho de Spearman ($\rho = -,065$; $p > 0.05$) indicó que no existe correlación; es decir no necesariamente un adolescente que proviene de un hogar con relaciones intrafamiliares inadecuados será tendiente a desarrollar conductas antisociales. Esto coincide con el estudio de Orantes (2010) quien en su estudio no encontró relación significativa entre la variable conductas antisociales y la estructura familiar de los adolescentes con hogares integrados y hogares

desintegrados. Por lo que los datos apoyan la teoría fortalecida por Antolín, Oliva y Arranz (2009); Torrente y Ruiz (2005); Morgado y González (2001) y Amato y Keith (1991), que sostienen que la conducta antisocial está presente de igual manera en adolescentes con hogares desintegrados que con hogares intactos, o, al menos, la diferencia no es significativa.

Con relación al primer objetivo específico, unión y apoyo familiar y conducta antisocial en estudiantes del 4to y 5to de secundaria, los resultados obtenidos por el coeficiente rho de Spearman ($\rho = -.106$; $p > 0.05$) lo que indica que no existe correlación, esto quiere decir que no necesariamente un adolescente que pertenezca a un ambiente familiar donde no existe unión y apoyo será tendiente a desarrollar conductas antisociales. Así mismo se encontró en esta dimensión que el 37% de los estudiantes presentan dificultades en la interacción, en la confraternidad y solidaridad dentro de su círculo familiar. Guerra (citado por Mallma 2014) manifiesta que, si las relaciones interpersonales en la familia son positivas, incitan a los adolescentes a desarrollar sus habilidades psicológicas y a desenvolverse positivamente hacia los demás individuos, teniendo el apoyo y unión de la familia, si este sistema no se logra completar los menores ejercerán conductas de agresividad, entre otras.

En relación al segundo objetivo específico, expresión y conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to de secundaria, por lo cual el coeficiente rho de Spearman ($\rho = .011$; $p > 0.05$) indica que no existe correlación; esto quiere decir que a medida que los integrantes expresen sus sentimientos, experiencia e ideas en un contexto de respeto con su entorno familiar, no necesariamente las probabilidades para desarrollar conductas antisociales disminuirán, Gómez (2005), quién indica que las características que suelen predisponer un comportamiento más o menos agresivo

en un niño son las siguientes: La carencia de afecto del núcleo familiar y principalmente de los progenitores hacia sus hijos y este cariño es esencial en los primeros años de vida. Si a un niño se le niega el cariño se le dificultará demostrar afecto hacia los demás y en él sobresaldrán las conductas agresivas. Del mismo modo el autor Parra y Oliva (2002), hace referencia la expresión, a la cercanía emocional que debe existir entre padre e hijo, sin embargo, cuando esta se encuentra ausente desde la niñez, es muy posible que continúe hasta la adolescencia, con mayor dificultad de recuperarse, es entonces cuando los adolescentes presentan cambios significativos en las interacciones, y en sus expresiones emocionales pudiendo responder de manera asertiva o agresiva. Así mismo La expresión de emociones positivas en el hogar por parte de los padres y en presencia del hijo (aunque no necesariamente dirigidas hacia el hijo) ha sido relacionada con bajos niveles de problemas externalizantes. Por ello, los padres afectuosos crían hijos más adaptados y menos propensos a experimentar ira o frustración y a manifestar problemas como la agresión (Raya, 2008).

En relación al tercer objetivo específico, dificultades y conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to de secundaria, por lo cual el coeficiente rho de Spearman ($\rho = -.142$; $p > 0.05$) indica que si existe relación directa significativa; esto quiere decir que, a mayor presencia de dificultades entre los miembros de la familia, las conductas antisociales aumentarían, Cujilema (2014) destaca la teoría de Minuchin, refiriendo que la familia experimenta dificultades y riesgos, esto hace que tengan cambios que afecten el sistema familiar, dependiendo a estos sucesos generará el crecimiento personal de cada integrante de la familia, si hay una buena relación intrafamiliar permitirá sobrellevar los problemas de manera eficaz sin embargo si no existe una buena relación se creará una disfunción en la familia y los

adolescentes adquirirán conductas inapropiadas de agresividad. Por otro lado Rivera y Andrade (citado por Alvarado, 2018), los problemas hacen referencia a los “conflictos” que se genera dentro del núcleo familiar, sea provocado por los mismos integrantes o ajeno a ellos, pero que a fines es aceptable por todos los miembros, ya que no permite un ambiente familiar armonioso.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación sobre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

Respecto al objetivo, no se encontró relación significativa ($\rho = -.065$; $p > 0.05$) entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial. Es decir no necesariamente un adolescente que proviene de un hogar con relaciones intrafamiliares inadecuados será tendiente a desarrollar conductas antisociales.

En relación al primer objetivo específico, se encontró que no existe relación significativa en la dimensión unión y apoyo y conducta antisocial ($\rho = -.106$; $p > 0.05$), es decir, que no necesariamente un adolescente que pertenezca a un ambiente familiar donde existe unión y apoyo no determina la ausencia de conductas antisociales.

Respecto al segundo objetivo específico, entre expresión y conducta antisocial no se encontró relación significativa ($\rho = .011$; $p > 0.05$) lo que evidencia que no necesariamente un adolescente que pertenece a un ambiente familiar donde existe la modalidad de expresión adecuada no determinara la presencia o ausencia de conductas antisociales.

Concerniente al último objetivo específico, entre dificultades y conducta antisocial tiene relación directa significativa ($\rho = -.142$; $p > 0.05$) lo cual indica que, mayor presencia de dificultades, mayor será la presencia de conductas antisocial

en los estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.

5.2. Recomendaciones

Al finalizar este estudio y basándonos en los resultados obtenidos se sugieren las siguientes recomendaciones:

A los investigadores se les sugiere realizar el mismo estudio, pero utilizando otros instrumentos para comparar resultados.

En el contexto social, se recomienda ejecutar programas como talleres educativos, actividades sociales con el fin de mejorar las dificultades en el grupo familiar de la población de adolescentes.

Proponer el sistema de atención psicológica profesional, bajo la responsabilidad de un psicólogo dentro de las instituciones educativas, para abordar problemas que se presenten en la vida de los adolescentes, y de tal manera prevenir indeseables consecuencias.

Se recomienda realizar talleres de prevención, promoción y capacitación, para los tutores, docentes y Estudiantes con el fin de enseñar conductas asertivas y estrategias de manejo de emociones favoreciendo sus relaciones interpersonales y sociales entre ellos.

Referencias

- Acevedo, K. & Barrantes, C. (2014). *Clima social familiar y agresividad del adolescente, la esperanza - 2014*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Alayo, J. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo*, (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alfaro, R.M. (2009). *Autoconcepto y conducta disciplinaria en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Miraflores* (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Alvarado, V. (2018). *Relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del porvenir*. (Tesis para la licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Amarís, M., Patermina, A. y Vargas, K. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en "la cangrejera". *Psicología desde el Caribe*, 14, 91-124.
- Analía, V. (2015). Familia y Psicología. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, (1) 2. Recuperado desde: <http://cuved.unam.mx>
- Andreu, F. (2010). *Agresividad en la etapa de la adolescencia*. Bogotá: Editorial Ltda.
- Andreu, J. M., & Peña, M. E. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes Psychometrical properties of the Antisocial and Criminal Behavior Scale in adolescents. *Anales de Psicología*, 29(2), 516-522

- Antolín Suárez, L., Oliva Delgado, A. & Arranz Freijo, E. (2009). Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar. *Apuntes de Psicología*, 27, 475-487.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances de psicología*, 21(1), 1-12. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wpcontent/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>
- Armas, A. (2016) *Funcionamiento familiar en adultos con y sin discapacidad física que acuden a una Institución Pública de Trujillo*, (Tesis para licenciatura) Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del ministerio público de lima*, (Tesis para licenciatura) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Atarama, A. (2017) *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura*, 2017 (tesis para obtener el grado de licenciada) Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.
- Avalos, M. (2013). *Síndrome de Burnout y las relaciones intrafamiliares de los abogados en el centro de emergencias mujer en el Perú*. (Para optar título). Lima: Universidad Peruana Union
- Bautista, G., Vera, J., (2015) *Conducta antisocial, anomia y alienación en adolescentes mexicanos*. DIRE. Núm. 06, pp. 48-60.

- Bonilla, J. & Fernández, S. (2006). Neurobiología y Neuropsicología de la conducta antisocial. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 1 (6), 67-81.
Recuperado de: <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art4.pdf>
- Bringas, C., Herrero, F.J., Cuesta, M. y Rodríguez, F.J. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del inventario de conductas antisociales (ICA). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 11 (2), 1-10.
- Camargo, P., Carrera, Y. y Valderrama, E. (2014). *La agresividad como factor que incide en el comportamiento de los niños del nivel preescolar en el liceo infantil el mundo de los niños* (Tesis de Licenciatura). Universidad del Tolima, Colombia.
- Castillo, S. (2014). *Conducta antisocial en el delito de violencia contra la mujer*, (tesis para licenciatura) Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, México.
- Castañeda, C. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales-delictivas en alumnos de secundaria, (tesis para licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cazalla-Luna, N. y Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 10, 43–64. Recuperado de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/991/818>.
- Cortes, L. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asis departamento del*

Putumayo. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Cujilema, E. (2014). *Relaciones familiares y las habilidades sociales de los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela honduras de la ciudad de Ambato* (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

De la Peña, E. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense De Madrid, Madrid. Recuperado de: <https://www.mysciencework.com/publication/show/c2998b98a870ffc6f4c57e46e963c1be>.

Del Barrio, M. V. (2004). *El joven violento: El laberinto de la violencia*. Barcelona: Ariel.

Diario ahora. (2014) Incremento de violencia, drogadicción, pandillaje y conducta antimorales. (p.6) Perú.

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Editorial Pax México.

Gálvez, X. (2016). *Funcionalidad Familiar y su relación con la agresividad en escolares de 3°, 4° y 5° de Educación secundaria, en el distrito de Independencia, 2016*, (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.

García, J. (2017) *Relaciones intrafamiliares y el estrés infantil en estudiantes del nivel primario del Distrito de Cartavio*, (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Gonzales, M. (2012).

Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia,
España.

García, M. y Sánchez, M. (2015). *Estilos de pensamiento y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo.* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca.

García y Mendez (2016). Autoconcepto y conducta antisocial en alumnos de secundaria. Investigación en ámbito escolar: Edita: ASUNIVEP, 2, 35-40.

Recuperado de http://www.todostuslibros.com/libros/investigacion-en-el-ambitoescolar-un-acercamiento-multidimensional-a-las-variables-psicologicas-y-educativas-volumen-ii_978-84-617-5570-7.

González, M. (2017) *Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017,* (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

González, C. y González, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 2-7.

Recuperado://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200002

Gutierrez, O. (2018) *Relación entre acoso escolar y conducta antisocial en jóvenes de un instituto de educación básica del departamento de escuintla,* (tesis para licenciatura) Universidad Rafael Landívar, Asunción, Guatemala.

Hernández, V. (2017). *“Conducta Antisocial - Delictiva y Acoso Escolar en Adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa Estatal de la*

Ciudad de Piura". (Tesis para obtener el título profesional).
Universidad Cesar Vallejo, Piura.

Kazdin, A. E. (1988). *Tratamiento de la conducta anti-social en la infancia y la Adolescencia*. Barcelona: Martínez Roca, S. A. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=EYH05Oy68wC&printsec=frontcover&dq=conducta+antisocial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiap_iFs_RAhWKnJAKHXAYBxcQ6AEIGDAA#v=onepage&q=conducta%20antisocial&f=false.

Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. a, Zwi, a B. y Lozano, R. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. *Revista Do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, 45: 130–130. Recuperado de <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/725/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Linares Vila, P. y Aquisé Vilca, C. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de La Victoria- Lima* (Tesis de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Lykken, D. (1995). *La personalidad antisocial*. Hillsdale: Erlbaum.

Llanes, J. y Castro, M. (2002) *Como proteger a los adolescentes de una vida con riesgos*. México: Pax. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=hPG65CEFiM0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>.

Martínez, I. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

- Martinez, Y. (2018). *Conducta Antisocial en estudiantes del tercer al quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte, 2017*, (tesis para licenciatura) Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Machaca, R. y Mamani, D (2017) *Relaciones intrafamiliares y Depresión en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2017*, (Tesis para licenciatura) Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de 56 psicología de un dentro de formación superior de Lima Sur* (Tesis de pregrado), Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Mobilli, A. & Rojas, C. (2006). *Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial. Investigación en Salud*, 8(2), 121-128.
- Monabanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014, Ecuador* (Título de Psicóloga Clínica), Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Morales, M. y Díaz, D. (2009). *La familia como fuente de recursos psicológicos en Jóvenes universitarios*. México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Nina, V. y Sucacahua, P. (2016). *Relaciones intrafamiliares y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio Internacional Nuevo Horizonte, Juliaca* (Tesis de pregrado), Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

- Orbegozo Pérez, E. (2015). *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio Unión de Ñaña, Lima* (Tesis presentada para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia familiar) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Ovalle, D. (2015) *Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras*, (tesis para obtener el grado de licenciada), Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1997). *Desarrollo humano, con aportaciones para Iberoamérica*. México: McGraww.Hill.
- Parolari, F. (1995). *Psicología de la adolescencia*. Colombia: Editorial San Pablo.
- Pariona, R. (2012). *Asociación entre las Relaciones Familiares y Violencia Escolar en un instituto educativo del distrito de Villa María del Triunfo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú
- Parellada, R. y Moreno, D. (2010) *Trastorno de la Personalidad Antisocial*, Lexus: Guatemala.
- Pérez, J. (1987) "*Bases Psicológicas de la Delincuencia y de la Conducta Antisocial*". Promociones y Publicaciones Universitarias S.A.: Barcelona.
- Peña, E. y Graña, J. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual* (Tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid.
- Quispe, C. y Rodríguez, C. (2015). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur* (Tesis presentada para optar el Título Profesional) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

- Quispe, Y. (2018) *Clima social familiar y Conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito La Esperanza* (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ramos (2001). *Educación en valores: Teoría y Práctica* .2da edición. Venezuela: Ediciones Paulinas
- Regalado, L. (2014). *Relación entre el funcionamiento familiar y la edad del inicio sexual de los estudiantes del 3º a 5º grado de secundaria de la institución educativa Particular Adventista Chiclayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Rivera, E. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I)*. Uaricha Revista Psicológica, (14), 12-29.
- Rocha, D. (2018). *Estilos de Socialización parental y conducta antisocial delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis para licenciatura). Universidad cesar vallejo, Trujillo.
- Salcedo, Y. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de relaciones interpersonales en adolescentes del distrito de Salaverry*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sánchez Torres, A. y Navarro Portocarrero, R. (2017). *Violencia familiar y consumo de alcohol en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 0094 del Distrito de la Banda de Shilcayo* (tesis de licenciatura) Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Seminario, E. (2011). Impacto de las familias disfuncionales en la sociedad. [Mensaje de Blog]. Recuperado de: <https://cuestionessociales.wordpress.com/2011/05/23/impacto-delas-familias-disfuncionales-en-la-sociedad/>

- Solorzano Ramírez, Y. & Berrocal Chirinos, B. (2017). *Estilos de apego y conductas autodestructivas en agentes en actividad de la Policía Nacional del Perú de Lima, 2016* (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Tarrillo, L. Chuco, J. (2018) *Socialización parental y su relación con las conductas antisociales delictivas en adolescentes del Ministerio Público de Lima, 2017*, (Tesis para licenciatura) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- White, E. (2015). *Conducción del niño*, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1905). *El ministerio de curación*. Pacific Press Pub. Association.
- White, E. (1995). *Conducción del niño*. Estados Unidos de América: Biblioteca del Espiritu de Profesia, Academy Enterprises, Inc

Anexo 1

Propiedades Psicométricas de la Escala de Relaciones Intrafamiliares E-R-I

Fiabilidad

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando en índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla uno permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (56 ítems) en la muestra estudiada es de ,914 que puede ser valorada como un indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como un indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (George & Mallery, 2003). Así mismo se puede observar que los puntajes de fiabilidad de cada dimensión son significativos.

Tabla 1

Consistencia interna de la escala de relaciones intrafamiliares E-R-I

Dimensiones	Nº de Ítems	Alpha
Unión y Apoyo	10	,825
Expresión	20	,889
Dificultades	25	,822
Escala de Relaciones Intrafamiliares Global	56	,914

Validez

En la tabla 1 se observa los coeficientes de correlación de Producto - Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual afirma que la escala presenta validez de constructo. Igualmente, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son altos, asimismo son altamente significativos.

Tabla 2

Análisis de contenido de la Escala de Relaciones Intrafamiliares

	Test	
Dimensiones	Rho	p
Unión y Apoyo	,852	,000
Dificultades	,722	,000
Expresión	,863	,000

Anexo 2

Cuestionario de Conductas Antisociales

Fiabilidad

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando en índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla dos permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (20 ítems) en la muestra estudiada es de ,794 que puede ser valorada como un indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como un indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (George & Mallery, 2003). Así mismo se puede observar que los puntajes de fiabilidad de cada dimensión son significativos.

Tabla 3

Consistencia interna del cuestionario de conducta antisocial

Dimensiones	Nº de Ítems	Alpha
Antisocial con agresividad	10	,750
Antisocial sin agresividad	10	,606
Conductas Antisociales Global	20	,794

Validez

En la tabla 2 se observa los coeficientes de correlación de Producto - Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual afirma que la escala presenta validez de constructo. Igualmente, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son altos, asimismo son altamente significativos.

Tabla 4

Análisis de contenido interno del Cuestionario de Conductas Antisociales

	Test	
Dimensiones	Rho	P
Antisocial con agresividad	,903	,000
Antisocial sin agresividad	,855	,000

Anexo 3

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables Marco teórico	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Si existe relación significativa entre relaciones interfamiliares y conducta antisocial agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Variable criterio: Conducta antisocial</p> <p>Variable predictora: Relaciones interfamiliares</p>	<p>Diseño: No Experimental</p>
<p>Problemas específico</p> <p>¿Existe relación significativa entre unión y apoyo con conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?</p>	<p>Objetivos específico</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre unión y apoyo y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre unión y apoyo y conducta antisocial agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Dimensiones Unión y apoyo</p>	<p>Alcance: Correlacional</p>
<p>¿Existe relación significativa entre expresión y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre expresión y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Existe relación significativa entre expresión y conducta antisocial no agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Expresión.</p>	<p>Corte: Transversal</p>

<p>¿Existe relación significativa entre dificultades y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018?</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre dificultades y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018.</p>	<p>Existe relación significativa entre dificultades y conducta antisocial no agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018</p>	<p>Dificultades</p>
--	---	---	---------------------

Anexo 4

Escala para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

DATOS GENERALES

Grado:.....Sección:.....Edad:.....Sexo:.....

Procedencia:

Costa	Sierra	Selva	Extranjero
-------	--------	-------	------------

Con quien vive:

Ambos padres	Padre	Madre	Otros
--------------	-------	-------	-------

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTAL MENTE EN DESACUERDO

Nº	EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en mi familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia.	5	4	3	2	1

8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de mi familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Mi familia es cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de mi familia nos sentimos libres de decir lo que pensamos.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de mi familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brindamos apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de mi familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en mi familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos sinceros unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1

29	Los miembros de mi familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de mi familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de mi familia callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia no se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	5	4	3	2	1
45	Los miembros de mi familia realmente nos apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta	5	4	3	2	1

48	Si hay algún desacuerdo en mi familia, tratamos de calmarnos y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Nada funciona en mi familia.	5	4	3	2	1
54	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de mi familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

Anexo 5

Cuestionario de Evaluación C.A.S.I.A

A continuación, aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer.

Es posible que tu hagas algunas de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (x) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en sus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tú haces.

0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces

1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)

2: Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

3. Digo groserías o palabras obscenas

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

6. Me divierte amenazar o asustar a otros niños

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

8. Fumo cigarrillos solo o con mis amigos

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar) sin que se den cuenta.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

10. He pegado o maltratado a los animales

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

11. He roto basureros u otros objetos de la calle o de parques, para divertirme

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

12. He quitado dinero u otros objetos a otros niños, pero no les he agredido

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

13. Hago cosas prohibidas como pintar paredes, ensuciar las calles o los parques

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

14. He escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

15. He destruido o he roto objetos de otros niños para divertirme

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

16. Consumo bebidas alcohólicas solo con mis amigos

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

18. Falto a clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burlas a personas ancianas

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--