UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología

Construcción y validación de una escala de normalización de la infidelidad en adultos de Juliaca, 2026

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogas

Autores:

Dámaris Berrio Carbajal

Alicia Massiel Ugarte Rios

Asesor:

Mg. Noe Coila Jallahui

Juliaca, setiembre de 2026

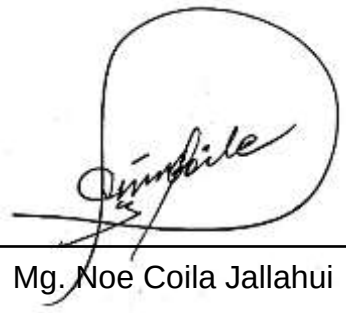
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Noe Coila Jallahui, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **"CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE NORMALIZACIÓN DE LA INFIDELIDAD EN ADULTOS DE JULIACA, 2026"** de las autoras Dámaris Berrio Carbajal y Alicia Massiel Ugarte Rios, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 23 días del mes de setiembre del año 2026.



Mg. Noe Coila Jallahui

NOTARÍA ZAMBRANO
LOS RUISEÑORES (OVALO DE SANTA ANITA)
SANTA ANITA - LIMA 43
362-4545

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a veintiseis día(s) del mes de Setiembre del año 2026 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Janeth Lidia Zela Mamani, el (la) secretario(a): Mg. Eddy Wildmar Aguize Anco y los demás miembros: Mg. Karlidth Dámaris Rosas Hallasi y el (la) asesor(a) Mg. Noe Coila Jallahui

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Construcción y validación de una escala de normalización de la infidelidad en adultos de Juliaca, 2026

de los (las) bachilleres:

a) Dámaris Berrio Carbajal

b) Alicia Massiel Ugarte Rios

c)

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogas
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Dámaris Berrio Carbajal

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B7	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Alicia Massiel Ugarte Rios

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller(a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

ÍNDICE

Resumen v
Abstract v
1 Introducción 6
2 Metodología 7
2.1 Participantes 7
2.2 Instrumentos 7
2.2.1 Análisis de datos 8
2.2.2 Consideraciones éticas 8
3 Resultados 8
3.1 Características sociodemográficas de la muestra 8
3.2 Evidencia de validez basada en el contenido 10
3.3 Evidencia de validez basadas en el constructo 11
3.3.1 Análisis factorial exploratorio 11
3.3.2 Análisis factorial confirmatorio 11
3.3.3 Confiabilidad por consistencia interna 12
4 Discusión 12
5 Referencias 14
Anexos. 17

Construcción y validación de una escala de normalización de la infidelidad en adultos de Juliaca, 2026

Construction and validation of a scale for the normalization of infidelity among adults in Juliaca, 2026

Dámaris Berrio-Carbajal*, Alicia Ugarte-Rios, Noe Coila Jallahui.

[1]Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión, Juliaca, Puno, Perú

*** Correspondencia:**
Dámaris Berrio Carbajal
damaris.berrio@upeu.edu.pe

Resumen

La normalización de la infidelidad es un problema social que afecta la dinámica familiar y salud emocional de las parejas, que requiere herramientas de medición precisas. El objetivo de la investigación fue construir y validar una escala de normalización de la infidelidad. El tipo de estudio es instrumental. La muestra constituye 657 adultos de 18 a 60 años de la ciudad de Juliaca. La Escala de Normalización de la Infidelidad (ENI-20), está constituida por cuadro dimensiones (sexual, emocional, mixta y virtual) y veinte ítems. Los resultados evidenciaron una validez de contenido y constructo; el AFE muestra un (KMO=.962, p<.001) y una varianza de 70.8%, asimismo el AFC evidencia un CFI=.972, TLI=.967 y SRMR=.036. Los análisis de fiabilidad por consistencia interna mostraron un Alfa de Cronbach promedio de .89, un Alfa Ordinario de .92 y un coeficiente Omega de McDonald de .89**,** mientras que los índices de AVE oscilaron entre .70 a .74. Esta escala muestra una óptima validez de contenido y constructo, además de un índice de confiabilidad adecuado, por lo cual la utilidad de este instrumento se encuentra en ofrecer un recurso metodológico e innovador para el área clínica y de investigación.

Palabra clave: Construcción, normalización, infidelidad, relaciones, pareja.

Abstract

The normalization of infidelity is a social issue affecting family dynamics and the emotional health of couples, requiring precise measurement tools. The aim of this research was to develop and validate a scale for the normalization of infidelity. This is an instrumental study. The sample consisted of 657 adults aged 18 to 60 from the city of Juliaca. The Normalization of Infidelity Scale (ENI-20) comprises four dimensions (sexual, emotional, mixed, and virtual) and twenty items. Results demonstrated content and construct validity; Exploratory Factor Analysis (EFA) showed KMO = .962 (p < .001) and 70.8% explained variance, while Confirmatory Factor Analysis (CFA) yielded CFI = .972, TLI = .967, and SRMR = .036. Reliability analyses regarding internal consistency showed an average Cronbach's alpha of .89, an Ordinary Alpha of .92, and a McDonald's Omega coefficient of .89, while AVE indices ranged from .70 to .74. The scale demonstrates optimal content and construct validity as well as adequate reliability, making it a useful, innovative methodological resource for both clinical and research settings.

Keywords: Construction, normalization, infidelity, relationships, couple.