

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Enfermería



TESIS

**Motivación hacia la investigación que poseen los profesionales de enfermería en
dos hospitales públicos de Lima Este, 2015**

Tesis presentada para optar título profesional de licenciado en Enfermería

Autor

Víctor Josué Vallejos Shica

Asesora:

Dra. Mayela Cajachagua Castro

Lima, 2016

Dedicatoria

A Pura Esperanza Ruiz Valles

A mis padres Víctor Vallejos Calderón y

A Victoria Shica Ruiz

A Raquel Vallejos Shica

A Midiam Ccapatinta Tuesta

Agradecimiento

Agradezco a Dios por todo lo que nos entrega sin merecerlo, a Él sea la gloria y la honra.

A las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Salud, por crear el programa de capacitación a la tesis que permite a los egresados culminar con la Tesis.

A los hospitales a los hospitales públicos de Lima Este, Huaycan y José Agurto Tello, por permitir el campo para la realización del trabajo de investigación.

A los profesores de la Universidad Peruana Unión, a mi asesora Dra. Mayela Cajachagua, Héctor Huamanchoque, Nira Cutipa, Elena Villa, Keila Miranda, Ruth Chura y Ruth Vallejos, por guiarnos en el proceso de Tesis.

A mis padres Victoria Shica y Víctor Vallejos.

A mi amiga, Midiam Ccapatinta, por su apoyo en la realización de este trabajo.

Tabla de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Tabla de contenido	iv
Listado de tablas	vii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I	1
El Problema.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema	4
3. Justificación	5
4. Objetivos de la investigación	6
4.1. Objetivo General	6
4.2. Objetivos Específicos.....	6
Capítulo II	8
Marco Teórico.....	8
1. Marco Bíblico filosófico	8
2. Antecedentes de la investigación	9
3. Marco Teórico.....	16
3.1. Investigación	16
3.2. Motivación	29
3.3. Marco teórico referente a la población de estudio	33

3.4. Modelos de enfermería.....	35
4. Definición de términos.....	36
5. Hipótesis de la investigación.....	37
5.1. Hipótesis general.....	37
5.2. Hipótesis específicas.....	37
Capítulo III.....	39
Materiales y métodos.....	39
1. Diseño y tipo de investigación.....	39
2. Variables de la investigación.....	39
2.1. Operacionalización de variables.....	40
3. Delimitación geográfica y temporal.....	52
4. Población y participante.....	53
4.1. Población.....	53
4.2. Muestra.....	53
5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	55
5.1. Cuestionario “Motivación hacia la investigación”.....	55
6. Proceso de recolección de datos.....	58
7. Procesamiento y análisis de datos.....	58
8. Consideraciones éticas.....	59
Capítulo IV.....	60
Resultados y discusión.....	60
1. Resultados.....	60
2. Discusión.....	67
Capítulo V.....	76
Conclusiones y Recomendaciones.....	76

1. Conclusiones	76
2. Recomendaciones	77
Referencias Bibliográficas	78
Apéndices.....	78
Apéndice 1 : Cuestionario de motivacion hacia la investigacion cientifica	90
Apéndice 2 : Consentimiento informado	95
Apéndice 3 : Carta de autorización del area de estudio	96
Apéndice 4 : Resultados descriptivos	97

Listado de tablas

Tabla 1 Característica de la muestra	54
Tabla 2. Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Augurto Tello, en la dimensión organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo.....	60
Tabla 3. Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Augurto Tello, en la dimensión organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo.....	61
Tabla 4. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Augurto Tello, 2015.	62
Tabla 5. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Augurto Tello, 2015	62
Tabla 6. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “recursos disponibles y apoyos” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Augurto Tello, 2015.....	63
Tabla 7. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “recursos disponibles y apoyos” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Augurto Tello, 2015.....	64
Tabla 8. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “desarrollo profesional” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Augurto Tello, 2015	64
Tabla 9. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “desarrollo profesional” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Augurto Tello, 2015.....	65
Tabla 10. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “motivaciones” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Augurto Tello, 2015	65
Tabla 11. Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “motivaciones” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Augurto Tello, 2015	66
Tabla 12. Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Augurto Tello a partir de la prueba estadística Prueba T, Lima 2015	67

Tabla 13. Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.....	97
Tabla 14. Dimensiones del cuestionario “motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería” de los hospitales de Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.....	98
Tabla 15. Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo	99
Tabla 16. Conocimientos y preparación profesional de enfermería	100
Tabla 17. Recursos disponibles y apoyo	101
Tabla 18. Desarrollo profesional.....	102
Tabla 19. Motivaciones.....	1033

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar si existen diferencias significativas en la motivación hacia la investigación entre los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo descriptivo, comparativo y de corte transversal. El método de muestreo fue no probabilístico, por intención. La muestra estuvo conformada por 109 profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan (47) y José Agurto Tello (62). El instrumento utilizado fue el cuestionario “Motivación hacia la Investigación”, el cual estuvo conformado por cinco dimensiones: organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo, conocimientos y preparación profesional de enfermería, recursos disponibles y apoyos, motivaciones. No se encontraron diferencias significativas entre ambos hospitales (p valor de ,166) respecto a motivación hacia la investigación. En tanto en la dimensión desarrollo profesional hubo diferencia significativa (p valor = 0,027). No existen diferencias significativas en la motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería que trabajan en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

Palabras claves: Motivación, actitud, investigación en enfermería

Abstract

Objective: Determine if there are significant differences in the motivation to research among professional nurses in Huaycan hospital and José Agurto Tello hospital, Lima 2016. **Methodology:** It was non-experimental design, quantitative approach, descriptive type, comparative and cross-cutting. The sampling method was non-probability, by intention. The sample was formed by 109 nursing professionals of Huaycan (47) and José Agurto Tello (62) hospitals. The instrument used was the "Motivation for research" questionnaire, which was comprised by five dimensions: personal life, professional and management of time, knowledge and professional preparation for nursing, professional development, available resources and support, motivation. **Results:** There were not significant differences between both hospitals (p value = 0,166) about motivation for research. Meanwhile in the professional development dimension, there was significant difference (p value = 0,027). **Conclusions:** There is not significant difference in motivation for the investigation of professional nurses working in Huaycán and José Agurto Tello hospitals according with motivation to research.

Keywords: Motivation, research and nursing research.

Introducción

La investigación científica es un proceso que gestiona información relevante y fidedigna acerca de la realidad, para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento mediante la aplicación del método científico (Aguirre, 2011). Es fundamental para acrecentar las bases del conocimiento científico de cualquier profesión. Para los profesionales de enfermería contribuye de forma muy importante en el desarrollo de los cuidados que aplican a los pacientes (Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca, & Millán, 2010).

La falta de disponibilidad de tiempo, la sobrecarga laboral y muchos otros factores, han compuesto diferentes tipos de profesionales, por un lado enfermeras competentes, preparadas y motivadas en el desarrollo de la profesión de enfermería; y por el otro, enfermeros cada vez menos motivados y arraigados en una práctica rutinaria, para quienes investigar les resulta difícil e inalcanzable (Cadena, Olvera, Teniza, & López, 2014). Es por ello la investigación en enfermería también se basa en sentimientos y motivaciones relacionadas con las expectativas o creencias acerca de la propia habilidad para desempeñar una tarea o una conducta (R. González, Valle, Gonzalez, & Taboada, 1996).

Por lo mencionado el objetivo del estudio fue determinar si existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2016.

La estructura de la investigación consta de: Capítulo I, que corresponde a la introducción, el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, objetivo general y objetivos específicos. El Capítulo II enmarca el marco bíblico

filosófico, antecedentes de la investigación, marco teórico, definición de términos y las hipótesis de la investigación. En tanto, el Capítulo III contiene el diseño y tipo de investigación, variable de la investigación, delimitación geográfica y temporal, población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, proceso de recolección de datos y consideraciones éticas. Asimismo, el Capítulo IV consta del resultado y discusión de los resultados. Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

El Problema

1. Planteamiento del problema

La investigación en la enfermería tiene sus inicios a mediados del siglo XIX con Florence Nightingale, comprendió su importancia durante la Guerra de Crimea, ella cuantificó las tasas de mortalidad y demostró así que un fenómeno social podía ser medido de manera objetiva. Sus resultados estadísticos le ayudaron a apoyar sus argumentos en pro de la reforma de los cuidados en hospitales civiles y militares. (Cruz, 2002).

La investigación científica es un proceso que tiene como resultado información relevante y fidedigna acerca de la realidad. Los avances científico-técnicos mundiales, con la introducción y renovación continua de la tecnología obliga a emplear novedosas estrategias en la enseñanza, para garantizar un egresado con perfil amplio, que conozca y aplique en su quehacer profesional el método científico de su profesión de forma creadora y resuelva los problemas que se le planteen en el ejercicio de esta (Aguirre, 2011).

Estudios hechos en Sudamérica, como en Ecuador, se encontraron que las instituciones privadas generaron más investigación en salud que las públicas, y los hospitales (públicos,

privados y mixtos) en mayor proporción que las universidades. La producción científica en Ciencias de la Salud en Ecuador durante 1999-2009 ha sido escasa, con un leve repunte en los dos últimos años (Sisa, Espinel, Fornasini y Mantilla, 2011). Asimismo, en Argentina en los años 2000 - 2011, del Hospital General de Niños Pedro de Elizalde evaluó la producción científica en el Hospital. Como resultado, se 69,1% fueron limitados al hospital, 16,6% multicéntricos internacionales y 14,1% multicéntricos nacionales. Solo 36,6% recibieron financiamiento. La falta de tiempo (20%) y el tamaño muestral insuficiente (10%) fueron las razones más referidas como responsables de la no difusión. El 78,3% fue presentado en congresos y 37,5% publicado. Solo la presencia de financiación fue un predictor independiente de publicación (Domínguez, Chiolo, Davenport, Di Lalla, Martins & Ferrero, 2014).

La investigación científica está relacionada estrechamente con el desarrollo social y económico de un país o una región la cual se puede medir por sus números de publicaciones, en los países sudamericanos la producción científica sufre una depreciación bastante considerable (Pereyra, Huaccho, Taype, Mejia, & Mayta, 2014). Ante lo mencionado el nuevo conocimiento que se obtiene mediante la investigación científica, invariablemente será una herramienta para el crecimiento social y económico, un quiebre de esta cadena afectara considerablemente el desarrollo.

Por otro lado, la investigación en el Perú es de calidad científica limitada y no cuenta con apoyo estatal o institucional, es por eso que la mayor parte recae en la iniciativa personal. Los recursos para la realización de investigación son por parte de fuentes externas a los organismos nacionales (Pacheco, Huerta, Galarza y Ramos, 2012). Ante esto (Parra, Monge y Vidósola, 2009), realizaron un trabajo de investigación en Perú donde se pudo conocer que los gastroenterólogos tienen como factores favorables hacia la investigación, hacer actividad docente, consultar publicaciones científicas de la

especialidad por internet, estar suscritos a publicaciones científicas, comprender los contenidos de dichas publicaciones, tener facilidades para realizar investigación y finalmente tener más de dos trabajos.

La naturaleza de Enfermería, es otorgar cuidados integrales dirigidos al paciente lo cual es basado en la evidencia. Entonces mediante la investigación obtenemos una amplia gama para el desarrollo, que contribuye al impacto y visibilidad de enfermería en el mundo científico. Cada vez está más en boga la importancia de la investigación científica en el pregrado, pero existen conocidos obstáculos para la realización de investigación, es coloquial que muchos estudiantes piensen que la metodología de investigación es muy tediosa lo que conlleva a desviar sus intereses hacia la investigación. Esto se puede deber al poco compromiso de los docentes de investigación o la falta de experiencia (Taype, Peña, & Rodríguez, 2013). Los responsables de la parte de investigación en las universidades deberían ser profesionales de acreditados, lo cual puede ser evidenciado por el número de publicaciones y no solo centrarse en los grados y títulos.

La investigación en enfermería es de gran importancia, porque nos permite acceder a comprender, descubrir y buscar información, formando al enfermero en un agente cuestionador frente a los problemas que enfrente, utilizando recursos como pensamiento crítico, reflexivo y cada vez más innovador en la búsqueda continua por mejorar la calidad de atención que brinda la población y el desarrollo de la profesión, generando así nuevos conocimientos y aportando a la revaloración y el reconocimiento de la profesión por la sociedad, (Valverde, 2005), tal como en la Ley del Trabajo de la enfermera (o) N°27669, en el Capítulo I Art. 5° en el área de investigación dice que debe estar dirigido a realizar y/o participar en estudios de investigación en el Área de su competencia, contribuyendo al mejoramiento de la salud y la calidad de vida de la sociedad. Formular y desarrollar con el equipo multidisciplinario, planes, programas y proyectos en el campo

de la salud para la solución de problemas de la sociedad. Capítulo II Art. 9° menciona que se debe realizar investigación en el campo de enfermería y de salud. La investigación en el campo de la enfermería se abocará a la búsqueda, adecuación y creación de nuevos conocimientos, tecnologías y técnicas para el cuidado de la salud y desarrollo del campo profesional dirigido al logro de la excelencia. La ley de trabajo de enfermero, encuentra en la investigación la continua formación de profesional enfermero, permitiendo así la renovación y aumento de nuevos conocimientos que mejoran la calidad de vida de la población, permitiendo así la revaloración y el reconocimiento de la profesión.

Durante las prácticas clínicas desarrolladas en los hospitales de Huaycán y José Agurto Tello, se observó que existe poco material de investigación realizado por los profesionales de enfermería, pues al solicitar, el Departamento de Docencia e Investigación de ambos hospitales, refirieron que no hay investigaciones hechas por los enfermeros. Asimismo, al entrevistar a las jefas del Departamento de Enfermería de ambas instituciones manifiestan que efectivamente no hay investigaciones ejecutadas por los profesionales de enfermería de su institución, son pocos los que desarrollaron investigación por su propia cuenta para obtener algún grado académico. También al realizar un sondeo a los propios enfermeros se comprobó que no hacen investigaciones por múltiples factores tales como la falta de tiempo, recarga laboral, se sienten desmotivados porque no hay apoyo de su institución y otros.

2. Formulación del problema

Por lo expuesto anteriormente nos planteamos la siguiente pregunta:

¿Existe diferencias en el nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015?

3. Justificación

El trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

Relevancia teórica

El estudio de investigación organizará y sistematizará la información relevante y precisa sobre la motivación hacia la investigación en los profesionales de enfermería, esto permitirá a esta investigación convertirse en una fuente de información bibliográfica para futuras investigaciones relacionadas con la misma problemática.

Relevancia metodológica

El estudio adaptará y dará validez a los instrumentos sobre “Motivación hacia la investigación”. Este instrumento podrá ser usado en investigaciones similares con las adaptaciones según sea necesario.

Relevancia práctica

El estudio beneficiará directamente al profesional de enfermería, pues promueve en ellos el espíritu de investigación, una actitud favorable permitiendo un liderazgo en este campo profesional, asimismo, promoverá un crecimiento personal y profesional por el vasto aprendizaje y actualizaciones que genera una investigación. Además favorecerá a la institución donde labora contribuyendo a generar políticas institucionales que motiven a los profesionales generar nuevas investigaciones.

Relevancia social

Además de beneficiar a los profesionales de enfermería que trabajan en ambos establecimientos y a las instituciones en sí, beneficia a los familiares y pacientes debido a que con las investigaciones realizadas incrementa el nivel de calidad de la atención basado en sólidos conocimientos, es decir, con respaldo de la ciencia, en diversos campos de la enfermería como es la asistencial, administrativa y docente. Favorecerá también a los estudiantes universitarios e investigadores de diversas instituciones, puesto que tendrán mayor fuente bibliográfica para la realización de trabajos de investigación.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo General

Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de motivación hacia la investigación que poseen los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima.

4.2. Objetivos Específicos

Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión “organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo”, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería”, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión “recursos disponibles y apoyos”, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión “desarrollo profesional”, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión “motivaciones”, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

Capítulo II

Marco Teórico

1. Marco Bíblico filosófico

La profesión de enfermería, a través del tiempo y las épocas, se ha caracterizado por ser una profesión de servicio y cuidado al paciente, como se ha referido anteriormente, es por esto que el profesional de la salud debe mostrar un alto sentido de compromiso, lealtad, valores y humanismo en la aplicación del cuidado a todo ser humano que así lo requiera (Collado 2010).

Por lo mencionado, es importante que el profesional de enfermería adquiera conocimiento y sobre todo sabiduría, y esto en principio se adquiere tal como lo dice Proverbios 9: 10 “El principio de la sabiduría es el temor del Señor, y el conocimiento del Santo es inteligencia”. Consideramos entonces que en la investigación como el cimiento del desarrollo profesional y el máximo exponente es Jesús. Asimismo, se agrega en Proverbios 2: 6 “Porque el Señor da sabiduría, de su boca vienen el conocimiento y la inteligencia”.

Por otra parte, podemos decir que la investigación inició desde un principio cuando el hombre fue creado, tal es así que Adán y Eva debían explorar (investigar) la naturaleza creada por Dios, y hoy en día el ser humano continúa investigando la extraordinaria creación de Dios (la naturaleza, el ser humano, etc). Por tanto, el profesional de enfermería al ser hijo de Dios debe continuar fortaleciendo sus capacidades intelectuales.

2. Antecedentes de la investigación

Díaz, Martín, Jiménez y Maya (2004), realizaron un estudio sobre “Producción científica de los profesionales de enfermería en un hospital de tercer nivel, Virgen del Rocío. Sevilla” España, cuyo objetivo fue establecer un diagnóstico de la actividad científica realizada por profesionales de enfermería tras valorar la producción, la actitud, la aptitud, los factores considerados como obstáculos y otros condicionantes que puedan incidir negativamente en el desarrollo de dicha actividad. El estudio desarrollado fue descriptivo transversal observacional. La muestra estuvo constituida por 1.680. Los resultados que el 70% tiene interés en conocer los medios para hacer investigación, 24% no da prioridad al desarrollo de esta actividad, 16% conoce la metodología científica para poder hacer investigación, y el 80% reconoce no tener esta formación. El 49,9% opina que la forma idónea a la hora de diseñar un proyecto de investigación es un asesoramiento permanente. El 11% manifiesta haber utilizado los servicios de biblioteca, mientras que el 85% no conoce su ubicación ni la ha utilizado. El 31% está suscrito a revistas especializadas no gratuitas, y el 65,5% no está suscrito a ellas ni las consulta. Sólo el 10% ha participado en proyectos de investigación, y el 87% no lo ha hecho.

Entre tanto, Cadena, Olvera, Teniza, y López (2014), realizaron un trabajo de investigación en México, cuyo objetivo fue conocer los factores que influyen en el

personal de enfermería para desarrollar investigación. La metodología utilizada fue un estudio correlacional, prospectivo y transversal. La muestra estuvo constituida por 185 profesionales de enfermería. Los resultados fueron: 37.2% publicó 1-3 artículos, 89.2% necesita mucho tiempo para investigar; 52.5% tiene los conocimientos; 72.4% está capacitada para investigar. La asistencia a cursos de investigación se relaciona con la edad ($r=-0.216$, $p=0.003$) y grado académico ($r=0.348$, $p=0.000$). La organización de la vida personal se asocia con número de investigaciones ($r=-0.190$, $p=0.01$) y asistencia a cursos de investigación ($r=-0.366$, $p=0.003$); el desarrollo profesional se asocia más con motivación ($r=0.487$, $p=0.000$). En conclusión el desarrollo profesional y la motivación son los principales factores para investigar, sin embargo la organización de la vida personal la dificultad.

Ortega, Balseiro, Sacristán, Ponce y Hernández (2013), realizaron un estudio en México, que tuvo como objetivo analizar la productividad científica de la Revista Enfermería Universitaria de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia durante el 2007 a 2011, con base en indicadores bibliométricos. La metodología utilizada fue de corte cuantitativo no experimental, retrospectivo, transversal, comparativo, analítico, descriptivo y diagnóstico. Los resultados obtenidos fue que del 2007 a 2011 se produjeron 20 revistas, de las cuales tres se editaron en el 2007, cuatro números en cada uno en los años 2008,2009, y 2011, de los cuales se publicaron un total de 148 artículos. A la conclusión que llegaron fue que la Revista Enfermería Universitaria ha mejorado considerablemente su calidad editorial, lo que le ha permitido mantener su posición en el ámbito nacional e internacional, y ser reconocida como un órgano importante para la difusión y la comunicación científica del quehacer de la enfermería.

Del mismo modo, (Vilaboy, Martínez, Mantecón, Vitale y Molina, 2012), realizaron un trabajo de investigación cuyo objetivo del trabajo fue identificar factores que influyen

en la baja representatividad en la publicación científica de profesionales de Enfermería del Municipio Cienfuegos, Cuba. Fue un estudio observacional, descriptivo y transversal, en el que se incluyeron 86 profesionales de enfermería. Los resultados obtenidos fueron que el 33,3% de los que han recibido cursos manifestó tener una baja preparación; sólo el 5,5% de los que han recibido instrucciones para publicar lo ha hecho; los factores que consideraron que afecta su labor investigativa de manera negativa (alta) están la carencia de recursos materiales y financieros (53,5%) y el tiempo disponible (51,2%), seguidos de la motivación personal (45,3%) y las facilidades en el centro de trabajo (39,5%). Pero más preocupante fue el hecho de que un 77,9% (45,3% alto y 32,6 mediano) plantea la motivación personal como aspecto que incide negativamente en su labor de publicación.

Otro estudio, desarrollado por (Mendoza, Paravic, Muñoz, Barriga y Jiménez, 2009), denominado “Visibilidad de Enfermería de América Latina de Investigación (1959-2005)”, Chile, tuvo como objetivo analizar la actividad científica en la enfermería de América Latina a través de indicadores bibliométricos. La metodología empleada fue de un estudio cuantitativo, descriptivo del universo de las revistas de enfermería de América Latina y los documentos científicos, publicada de acuerdo a las bases de datos actuales de la biblioteca. Los resultados obtenidos fueron que Brasil produce el mayor porcentaje (31,9%) de las revistas. De las revistas actuales, el 55% no tiene lectores internacionales. Los países no latinoamericanos que más contribuyen a documentar la difusión son España, Estados Unidos e Inglaterra. Llegaron a la conclusión que la producción de enfermería científica latinoamericana sigue creciendo exponencialmente y las contribuciones de enfermería de América Latina a los conocimientos que se difunde a través de las bases de datos de calidad científica reconocida parecen ir en aumento.

Por otro lado, Acosta (2011) realizó un trabajo de investigación que tuvo como objetivo conocer los factores que inciden en la realización de investigaciones científicas de las

docentes del Departamento de Salud de Adulto de la Facultad de Enfermería del Centro Regional Universitario de Azuero. Su estudio fue no experimental, transeccional, descriptivo, correlacional, retrospectivo, la muestra estuvo constituido por 17 docentes. Los resultados obtenidos fueron que 90% de docentes presenta signos de tensión en la realización de investigaciones, seguido en un 70,0% de apatía, el 60,0% refiere apatía y alteraciones del sueño. En conclusión, las participantes presentan factores personales que les limita en la realización de investigaciones científicas.

Lozano, Minchon y Romero (2011), realizaron un trabajo de investigación en España, cuyo objetivo fue describir la producción científica del personal de Enfermería del Hospital Infanta Elena de Huelva durante los años 1985 al 2009. La metodología empleada fue un estudio Bibliométrico descriptivo transversal, para ello se plantea una estrategia de búsqueda en la base de datos Cuiden Plus y se extraen todas las referencias bibliográficas que cumplen las condiciones descritas. Los resultados obtenidos fueron de un total de 68 documentos. El 35% de los artículos se publican en revistas de ámbito local. El 80% se publica en revistas sin Impacto. El 65% de los documentos son citables (originales o revisión). Un total de 98 autores firman todos los artículos, de los que el 67 son productores ocasionales. Llegaron a la conclusión que la temática más habitual se centra en la Enfermería y en los cuidados de Enfermería. Hay una escasa colaboración tanto institucional como a nivel de autoría. Se constata un crecimiento exponencial de las publicaciones.

Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca y Millán (2010), desarrollaron un estudio en España cuyo objetivo fue conocer la actitud y motivación de los enfermeros hacia la investigación e identificar los factores que pueden favorecer o impedir la investigación. La metodología utilizada fue un estudio descriptivo cuantitativo transversal realizado en los centros sanitarios de Sacyl. Llegaron a la conclusión que para investigar se necesita un

tiempo del que no se dispone, una formación que no se imparte durante la carrera, fuentes de información y recursos en los centros de trabajo y una menor carga asistencial dentro de la jornada laboral. A pesar de todos estos obstáculos, muchos enfermeros consideraron necesario investigar para mejorar la práctica profesional y aumentar el reconocimiento social. Se detectaron una serie de obstáculos importantes a la hora de investigar, así como una serie de factores facilitadores. En general, la enfermería castellano-leonesa dispone de factores motivadores, pero a su vez se encuentra con barreras importantes que dificultan la implicación de los profesionales hacia la investigación.

Por otro lado, Urure, Campos y Ramos (2014), realizaron un trabajo de investigación donde el objetivo del estudio fue determinar los factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. La metodología utilizada fue un estudio de diseño descriptivo transversal. La muestra estuvo constituida por 136 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron referente a los factores personales: recursos económicos, conocimiento sobre método científico, motivación interés, situación laboral y tiempo con porcentajes limitantes el 67,60%, 39,32%, 33,10%, 30,10% y 24,30% respectivamente. Factores Institucionales: Apoyo institucional, Organización Académica y Tutores, señalaron como limitantes el 81,42%, 55,63% y 52,82% respectivamente. Llegaron a la conclusión que los factores que limitan el desarrollo de investigaciones en Estudiantes de Enfermería, predominaron factores institucionales con un promedio ponderado de 63,29%, sobre los personales con un 38,88%. Y como promedio ponderado total general de 51,08% como factor limitante.

Camacho, Escalante, Quispe y Salazar (2014), realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la motivación laboral hacia la investigación científica que presenta el profesional de enfermería asistencial en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza. La

metodología fue descriptivo de corte transversal, constituido por una muestra de 211 profesionales enfermeros que cumplieron con los criterios de selección. Se aplicó un cuestionario tipo Likert que comprende 24 ítems, el cual fue validado mediante juicio de expertos y prueba piloto. La información se procesó y analizó en el software estadístico SPSS versión 21 para obtener tablas de frecuencias absolutas según la variable requerida. Los resultados obtenidos fueron que un 66.3% indica sentirse motivado a realizar investigación científica como una forma de alcanzar el crecimiento profesional, así como un 43.6% no realiza investigación porque afirma que implica mayor responsabilidad en su actividad profesional. Además, un 46.9% del profesional de enfermería afirma que el ambiente físico donde labora no es el adecuado para realizar investigación científica. Llegaron a la conclusión que la motivación laboral intrínseca está relacionada principalmente con el desarrollo personal, el logro y el crecimiento profesional; y los indicadores con mayor porcentaje obtenido de la motivación laboral extrínseca son condiciones del ambiente físico, el bajo salario, la falta de recursos materiales y la sobrecarga laboral dentro del horario de trabajo quienes dificultan realizar investigación.

En tanto, Parra, Monge y Vidósola (2009), realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar los factores personales, laborales y académicos relacionados con la producción científica de los médicos gastroenterólogos que laboran en la provincia de Lima. La metodología empleada fue un estudio correlacional, observacional, comparativo, transversal y retrospectivo que se realizó entre marzo de 2007 y abril de 2008. Los resultados principales fueron que 58 gastroenterólogos encuestados (32,4%) tenían “producción científica”. El análisis bivariado encontró como factores relacionado con la producción científica: carga docente, tipo de búsqueda bibliográfica, grado de comprensión de un artículo original, facilidades para la investigación en la institución laboral, suscripción a revista científica, pertenecer a sociedad médica y el número de

empleos. El análisis multivariado encontró a los factores antes mencionados excepto docencia y suscripción a revista científica. Llegaron a la conclusión que un tercio de los gastroenterólogos encuestados (32,4%) desarrolló actividad científica, y de acuerdo al análisis multivariado. Los factores relacionados fueron: personales (pertenecer a sociedad científica); laborales (facilidades para la investigación en el centro laboral y número de empleos); y académicos (tipo de búsqueda bibliográfica y grado de comprensión de un artículo original). Son factores positivos para una mayor producción científica entre los gastroenterólogos: hacer actividad docente, consultar publicaciones científicas de la especialidad por internet, estar suscritos a publicaciones científicas, comprender los contenidos de dichas publicaciones, tener facilidades para realizar investigación y finalmente tener más de dos trabajos.

Del mismo modo Valverde (2005) realizó un estudio que tuvo como objetivos generales determinar las actitudes de las enfermeras hacia la investigación y determinar los factores personales e institucionales que intervienen en la realización de la investigación y como objetivos específicos identificar las actitudes de las enfermeras hacia la investigación según su disposición y su participación. El estudio fue de tipo cuantitativo, método descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por las enfermeras que laboran en el Hospital Nacional Alcides Carrión. Su muestra fue conformada por 24 enfermeras. Los hallazgos más significativos fueron que la actitud de la mayoría de las enfermeras hacia la investigación es de medianamente favorable a desfavorable; según su disposición es de medianamente favorable a desfavorable relacionado al desconocimiento de la metodología de la investigación, a la falta de facilidades de tiempo durante su trabajo para realizar investigación y la dificultad para tener acceso a la información; según su participación es de medianamente favorable a desfavorable relacionado a la reducida motivación que dan los jefes. Los factores

personales que intervienen en la realización de la investigación son el haber alcanzado el título profesional mediante examen de aptitud, no tener estudios de post grado, no realizar actividad docente, poca participación en cursos de investigación, desconocer la metodología de la investigación, poca disponibilidad de tiempo para realizar investigación y no dominar el idioma inglés, así como Internet. Los factores institucionales que intervienen en la realización de la investigación son no considerar a la investigación como parte de su actividad profesional, no contar con facilidades institucionales para realizar investigación, señalar que el servicio no les permite realizar trabajos de investigación, pocas facilidades para realizar trabajos de investigación en el servicio, indicar que los jefes no estimulan la realización de la investigación y el no haber recibido financiamiento para investigar.

3. Marco Teórico

3.1. Investigación

3.1.1. Concepto

La investigación científica es un intento de incrementar la suma de lo que se conoce, usualmente referido como cuerpo de conocimientos, mediante el descubrimiento de nuevos hechos y relaciones a través de un proceso de indagación sistemática y científica: el proceso de investigación o la metodología de la investigación (Hernández, Fernández & Batista, 2010)

3.1.2. Importancia de la investigación científica en salud

Una de las importancias de la investigación es que tiene la finalidad de orientar actividades para mejorar significativamente la calidad de vida; al concebir información, identificar problemas de salud, diseñar estrategias y planes de prevención de las enfermedades (Abudinén & Soto, 2012). Por ende, en la parte asistencial la investigación es fundamental para la toma de decisiones en el estado de salud, problemas y necesidades de las personas. Asimismo, la investigación compone un instrumento insustituible para el desarrollo profesional (Mirón, Alonso, & Iglesias, 2010). Por otro lado, la investigación se ha convertido en una empresa, una maquinaria económica para algunas naciones, un paso necesario en el camino para el crecimiento económico (Grandi, 2013). Entonces la investigación científica, constituye una valiosa herramienta que orienta en la parte asistencial, mejora el desarrollo profesional y aporta significativamente en la economía para algunas naciones.

3.1.3. Importancia de la investigación científica en centros hospitalarios

La investigación en los centros asistenciales es de suma importancia ya que proporciona un aumento del ejercicio de la profesión, eficiencia a nivel local, regional y nacional; además certifica la calidad de atención a los usuarios, el rendimiento clínico y la racionalización de los procesos de decisión (Vera & Salge, 2011).

En el mismo sentido, (Campbell, Weissman, Moy y Blumenthal, 2001), refieren que la composición de la investigación con la práctica asistencial mejora de gran manera la calidad de los servicios de salud y es uno de los mejores complementos para los avances médicos en la prevención y tratamiento de las enfermedades a los pacientes. Entonces es imposible mejorar la calidad de servicio de salud si no se realiza investigación.

Entonces, un factor importante a considerar en la mejoría de ciertos índices en salud es la investigación, que contribuiría a elevar la calidad de vida y el nivel de educación para la formación de personas y paralelamente ayudaría a entender y relacionar integralmente los últimos adelantos en el conocimiento, dotando a los agentes gubernamentales de mayor capacidad de diálogo, colaboración y negociación. Una decisión importante tendrá menos posibilidad de error y será más eficiente y eficaz si se han analizado los estudios que existen al respecto y los factores que intervienen en su aplicabilidad (García, 2007). Por otro lado, la diseminación del conocimiento y el aumento sustancial en el desarrollo tecnológico permiten innovar en todo ámbito, en el sector salud se ha avanzado a pasos agigantados pues la investigación científica ha logrado poner a disposición de los tratamientos y del cuidado la más alta tecnología para solucionar enfermedades complejas (Franco, 2003).

3.1.4. Cualidades del investigador en salud

Uno de los aspectos importantes en los procesos de formación de investigadores es lo referido a las cualidades, que caracterizan de forma única y distinta a cada investigador, a la vez que conforman las disposiciones permanentes y particulares que realicen con eficiencia o no sus actividades, como las habilidades, los intereses, la inteligencia, las actitudes, las creencias, la motivación y las expectativas (Jiménez & Duarte, 2013).

Para Tamayo (1999), hay que tener un espíritu de permanente observación, curiosidad, indagación y crítica de la realidad, el cual nos permite preguntarnos si aquello que se conoce sobre algo es realmente un conocimiento o si acaso ofrece una mejor explicación del fenómeno o del objeto de estudio.

Tiene mucho que ver la influencia de las características individuales, ideológicas y de personalidad del investigador en la producción del conocimiento que está construyendo, es decir, de sus intereses, habilidades, destrezas, valores, creencias, actitudes, entre otras, que constituyen un marco individual y único y que le imprimen un sello personal a sus tareas (Roldán, 2009).

Por otro lado, Ruiz (2006) considera que la competencia para investigar constituye el nivel de desempeño que manifiesta una persona en el proceso de llevar a efecto una investigación, como resultados de los conocimientos adquiridos sobre una disciplina y sobre los métodos de investigación, la habilidad para resolver problemas y motivación para investigar.

Cabe mencionar, además, que investigar puede generar múltiples estados afectivos, desde la satisfacción y felicidad por las metas logradas hasta la frustración, con la consecuente experiencia de decepción, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos de la investigación.

3.1.5. Investigación en enfermería

Las publicaciones en enfermería son escasas (Harrison, Hernández, Cianelli, Rivera y Urrutia, 2005). Muchas de las investigaciones que se han publicado no han tenido la fuerza suficiente para implementar dichos hallazgos en el nivel normativo ni en el trabajo diario de su profesión. A pesar de que es parte del compromiso social que la enfermera o enfermero debe tener con la sociedad para mejorar la calidad de atención (Martini, 2009). Pero en la medida que exista un comité dentro de las Unidades de Gestión del Cuidado, podrán participar en la definición de políticas y lineamientos estratégicos de la institución que permitan un mejoramiento continuo del cuidado, dando énfasis a la solución de

problemas asistenciales mediante la investigación e implementando estos resultados en la calidad de atención hacia el usuario, y en el sustento hacia la profesión.

3.1.6. El rol del enfermero en la investigación

La investigación en enfermería que es la fuente de desarrollo de conocimiento que le da la característica de disciplina. (Zarate, Rueda y Cañón, 2011) afirman que la investigación en Enfermería es una piedra angular en el rol del profesional., así como el reclutamiento de pacientes es responsabilidad de la enfermera quien busca los pacientes dentro del equipo interdisciplinario según las necesidades del estudio, del mismo modo garantiza la seguridad del paciente proporcionando un cuidado holístico, teniendo en cuenta su ética profesional en la aplicación del protocolo del estudio. Por ultimo debe trabajar en la vanguardia de los avances en el tratamiento de diversas enfermedades donde los cuidados de enfermería se hacen visibles y tangibles, aportando un alto grado de autonomía y habilidades prácticas a la profesión basados en la evidencia.

Del mismo modo Landman, Alvarado, Elgueta, Flores, Gómez, Herrera, Herrera, Hidalgo, López, Márques y Quiroz (2014), consideran que los profesionales de Enfermería se ven enfrentados constantemente a descubrir distintas y mejores formas de otorgar cuidados basados en el avance de los conocimientos y pruebas obtenidas mediante la investigación con el fin de brindar cuidados de calidad a la población y generar recursos humanos competentes.

Para Taylor y Allen (2007), la práctica basada en la evidencia, es entendida como el uso de la mejor evidencia disponible para optimizar los resultados y comunicar la práctica clínica, involucra diferentes elementos, que incluye orientación hacia una autoevaluación

crítica, la producción de evidencia a través de la investigación, la habilidad de buscar y analizar evidencia para su validación y aplicación a la práctica.

3.1.7. Situación de la investigación de enfermería en el Perú

Según revisión bibliográfica, la investigación en enfermería en nuestro medio es aún incipiente, con baja producción científica intelectual y poco conocida por la comunidad científica, por la ciudadanía y por la misma profesión, debido a que su sistematización y difusión es precaria, pobremente utilizada y validada (Mendigurre, 2008).

Cabezas, Yagui, Caballero, Espinoza, Castilla, Granados, Cosavalente y Velásquez, (2011), mencionan que en el último decenio, la investigación en salud ha suscitado un mayor interés a nivel mundial y nuestro país no puede estar desvinculado de esta tendencia, se presta más atención a las investigaciones sobre sistemas de salud, políticas y prácticas basadas en datos científicos, tanto para la salud individual como colectiva, no como una moda, sino como una necesidad real.

En tanto, Perú se encuentra en el desarrollo de nuevas reformas que modifican el sistema de salud, siendo la función principal el aseguramiento universal. Estos medios se dan desde el nivel central a regional. Este nuevo escenario genera necesidades de información para la toma de decisiones y requiere la búsqueda de evidencias y la gestión del conocimiento para diseñar nuevas intervenciones, hacer más efectiva y eficientes las intervenciones y evaluar los cambios que se producen en la salud y bienestar (Yagui, Espinoza, Caballero, Castilla, Garro, Yamaguchi, Mormontoy, Mayta, Velásquez & Cabezas, 2010).

Entonces, los enfermeros como responsables del cuidado de las necesidades humanas del paciente, familia y sociedad deben participar en la elaboración de lineamientos de

políticas de salud, desarrollar ciencia y tecnología para encontrar soluciones a partir de investigaciones concretas de la problemática de salud del país porque su accionar está orientado siempre a fomentar un nivel óptimo de salud para las personas sanas o enfermas en su ámbito social correspondiente las 24 horas del día.

3.1.8. Colegio de Enfermeros del Perú y la investigación

Colegio de Enfermeros del Perú hace referencia sobre investigación en el capítulo V “la enfermera en docencia e investigación” en los artículos n° 57°, 58°, 59°, 60°, 61°.

Según el código deontológico de enfermería

Capítulo XI: La educación y la investigación de la enfermería

Artículo 73 La Enfermera/o debe procurar investigar sistemáticamente, en el campo de su actividad profesional con el fin de mejorar los cuidados de Enfermería, desechar prácticas incorrectas y ampliar el cuerpo de conocimientos sobre los que se basa la actividad profesional.

Artículo 74 Es obligación de la Enfermera/o que participe en investigación, vigilar que la vida, la salud y la intimidad de los seres sometidos a estudio, estén expuestas a riesgos físicos o morales desproporcionados en el curso de estas investigaciones.

Artículo 75 La Enfermera/o, al actuar ya sea como investigadora, como asistente de investigación o como experta que valora críticamente los resultados de la investigación, debe tener presentes los principios promulgados por la declaración de Helsinki y los que regulan la ética de la publicación científica.

3.1.9. Proceso de investigación científica.

Inicio de la investigación.

El hombre de ciencia busca que su conocimiento sea más que el simple ver del hombre de la calle, por ello logra con su conocimiento diferentes interpretaciones de la realidad, y entre más profundo seas. El conocimiento es una de las formas que tiene el hombre para otorgarle un significado con sentido a la realidad (Tamayo, 1999).

El proceso de la investigación científica surge con la existencia de una idea, un problema que necesita ser resuelto. Estas ideas constituyen el acercamiento a la investigación científica. La realización de una investigación se ve como un proceso que debe dar respuesta a idea que tiene el investigador. Las ideas de investigación tienen que ser atractivas para el investigador, deben alentar su interés por la investigación. Una vez concebida la idea de investigación y conocidos sus antecedentes, se debe avanzar al siguiente paso: el planteamiento del problema (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Planteamiento del problema

Una vez que se ha concretado la idea de investigación y el investigador ha profundizado el tema en cuestión, se encuentra en condiciones de plantear el problema. En realidad, plantear el problema no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para Quispe (2015) consiste en precisar y estructurar formalmente la idea de la investigación. El paso de la idea a plantear el problema depende de lo que el investigador pueda conocer del tema y su habilidad hacia la investigación. Entonces, como refiere (Behar, 2008), el planteamiento del problema es el resultado de una profunda y serena reflexión realizada por el investigador después de haber revisado detalladamente la literatura correspondiente e interiorizado los principales

conceptos y proposiciones teóricas que le permiten al problema ser resuelto mediante el proceso de investigación.

El planteamiento del problema es la parte fundamental de una investigación ya que distingue de otros trabajos aparentemente similares de investigación. Porque, en ausencia de un problema no hay verdadera búsqueda de conocimientos, no hay creación, aunque puedan hacerse valiosos aportes pedagógicos o prácticos. Si no hay algo de algún modo desconocido o mal conocido no hay, en verdad, auténtica necesidad de investigar, de obtener nuevo conocimiento. Dicho de otro modo, el objetivo fundamental de la investigación es resolver precisamente dicho problema de conocimiento (encontrar la respuesta) y su éxito deberá medirse entonces antes que nada por la claridad pertinencia y precisión de dicha respuesta (Sabino, 1992).

Como señala Ackoff, 1953 (citado por Hernández, Fernández y Baptista, 1991), un problema correctamente planteado está parcialmente resuelto. A mayor exactitud corresponden más posibilidades de obtener una solución satisfactoria. El investigador debe ser capaz no solo de conceptualizar el problema sino también de verbalizarlo de forma clara, precisa y accesible.

Marco teórico

El marco teórico es el sustento teórico del estudio e incluye la exposición y análisis de las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para la correcta organización del estudio. Las funciones del marco teórico son: Ayudar a prevenir errores cometidos en otros estudios, orientar sobre la forma de llevar a cabo el estudio, ampliar el horizonte y guiar al investigador en el planteamiento del problema, conducir el establecimiento de las hipótesis, inspirar nuevas líneas y áreas de

investigación, proveer de un marco de referencia que permita interpretar los resultados del estudio (Quispe, 2015). Asimismo, es importante aclarar que marco teórico no es igual a teoría; por lo tanto, no todos los estudios que incluyen un marco teórico tienen que fundamentarse en una teoría (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El marco teórico tiene como inicio la formulación del problema, donde es necesario conocer sus antecedentes teóricos para precisar si el problema tiene carácter científico o no. El investigador define y delimita según su criterio y de acuerdo a su marco teórico conceptos involucrados en las variables de investigación (Cortés & Iglesias, 2004).

Tipos de estudios de investigación

Al momento de resolver el problema científico es necesario saber que contiene la descripción y argumentación de las principales decisiones metodológicas según el tema de investigación. Es muy conveniente tener un conocimiento detallado de los posibles tipos de investigación que se pueden seguir (Tamayo, 1999).

Existen cuatro tipos de alcance y una investigación puede contener más de uno de ellos. Los estudios exploratorios sirven para preparar el terreno y por lo común anteceden a investigaciones con alcances descriptivos, correlacionales o explicativos. Los estudios descriptivos por lo general son la base de las investigaciones correlacionales, las cuales a su vez proporcionan información para llevar a cabo estudios explicativos que generan un sentido de entendimiento y son altamente estructurados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Hipótesis y variables

Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado, y deben formularse a manera de proposiciones. Las

hipótesis De hecho, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Las hipótesis no necesariamente son formuladas en todas las investigaciones, en las investigaciones de tipo cuantitativo, cuyo método es el deductivo siempre se formulan hipótesis si su carácter es correlacional, explicativo o cuando se hacen estudios descriptivos y se desean hacer pronósticos de cifras o hechos. En investigaciones cualitativas, por lo general no se formulan hipótesis antes de la recolección de los datos, en los casos más inductivos, pero cuando su alcance es correlacional o explicativo se pueden formular las hipótesis durante la obtención de la información, después de recabar los datos, al analizarlos o al establecer las conclusiones (Cortés & Iglesias, 2004).

Al formular las hipótesis se deben definir las variables con objeto de tener un lenguaje común entre investigadores y usuarios, garantizar la evaluación real de las variables, poder comparar con otras investigaciones y evaluar correctamente los resultados de la investigación (Tamayo, 1999). Las variables constituyen los aspectos o características cuantitativas o cualitativas que son objeto de búsqueda respecto a las unidades de observación, se trata aquellas conexiones lógicas que relacionan las unidades de observación con las variables a las unidades de observación (Bueno, 2003), tal como dice (Behar, 2008), variable significa características, aspecto, propiedad o dimensión de un fenómeno que puede asumir distintos valores. Para operativizar variables, se requiere precisar su valor, traduciéndolas a conceptos susceptibles de medir, Por tanto, conviene considerar su definición nominal, real, operativa: lo que significa el término, la realidad y la práctica.

Selección de la muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010), consideran que para escoger la muestra, debemos determinar la unidad de análisis (individuos, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc.). Determinada la unidad de análisis se delimita la población. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra logren generalizarse o extrapolarse a la población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa. En tanto (Fathalla y Fathalla, 2008), menciona que frecuentemente no es posible abarcar a toda la población destinataria, debido a su número elevado, al costo y al tiempo. Entonces se estudia a un subconjunto de la población, a partir de la cual se extraen conclusiones (o inferencias), que se aplican a la población destinataria. La muestra tiene que seleccionarse de modo que sea lo más representativa posible de la población destinataria y con una cantidad suficiente para obtener respuestas válidas.

Recolección de datos

Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico (Hernández, Fernández y Baptista 2010). La investigación no tiene sentido sin las técnicas de recolección de datos. Estas técnicas conducen a la verificación del problema planteado. Cada tipo de investigación determinará las técnicas a utilizar y cada técnica establece sus herramientas, instrumentos o medios que serán empleados (Behar, 2008).

Medir es el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos, mediante clasificación o cuantificación. Todo instrumento de medición debe reunir los requisitos de validez y confiabilidad. Aunque no hay medición perfecta, el error de

medición debe reducirse a límites tolerables (Quispe, 2015). La fiabilidad significa que el investigador que repite la prueba u otra persona que recurre el mismo método debe ser capaz de obtener los mismos resultados. La validez significa que la medición deberá representar en realidad lo que tiene intención de cuantificar (Fathalla y Fathalla, 2008).

Análisis de resultados y discusión

Artigas y Robles, (2010), mencionan que en el análisis de los datos se desarrollan las tablas y/o gráficos necesarios para reflejar la información recolectada, para diseñar las tablas no existe una receta, ya que cada quien debe diseñar las tablas que más se ajusten a sus necesidades de análisis, de forma que garantice su correcta presentación y facilidad para el análisis posterior. Para ellos, la discusión de resultados, que en muchos casos se presenta de forma conjunta al análisis, tiene que ver con el contraste que se haga de la información obtenida con la teoría acerca del tema que se está investigando o los trabajos anteriores que fueron usados como antecedentes, contrastando o negando lo planteado. El tipo de análisis a realizar depende del nivel de medición de las variables, de las hipótesis a contrastar y del interés del investigador. Los principales tipos de análisis son las estadísticas descriptivas de una variable, la inferencia estadística, las pruebas paramétricas y no paramétricas y los análisis multivariados (Quispe, 2015).

En análisis, interpretación y discusión de los datos resultantes se coloca de relieve y cada una de las partes del conjunto que proporcionan respuestas a los integrantes de la investigación, es decir, a los problemas formulados. El objetivo de esta etapa es buscar un significado más amplio a las respuestas mediante su comparación con otros conocimientos disponibles: generalizaciones, leyes, teorías, etc. Básicamente, el análisis, interpretación y discusión de datos es la culminación de todo el proceso de la investigación, porque las fases precedentes se ordenan en función de esta tarea (Bavaresco, 2001).

3.2. Motivación

La motivación es multidimensional ya que las personas se motivan por diversos factores. Para que un individuo sienta motivación a hacer determinada acción, debe de tener primero una necesidad. Cuando el individuo es consciente de esa necesidad, debe sentir un impulso (motivante) que lo conlleve a realizar la acción y finalmente sentir satisfacción por lograrlo (intrínseca) o (extrínseca) satisfacción por alguna recompensa que reciba a cambio. (Garzon & Sanz, 2012)

Herzberg: Teoría bifactorial (1966) Dicho autor se basa en dos factores relacionados con la motivación: Factores de higiene, asociados a la insatisfacción. Factores motivadores, asociados a la satisfacción. Su teoría está basada en un equilibrio entre los factores de higiene y los motivadores.

Por tanto, si una persona trabaja en unas condiciones de higiene inadecuadas (clima laboral inadecuado en el puesto de trabajo), tendrá sensaciones de insatisfacción laboral. Si dichas condiciones mejoran, se aseguraría la satisfacción de la persona.

3.2.1. Dimensiones del nivel de motivación en investigación

Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo

Hace referencia a factores como las horas invertidas en cuestiones personales, la carga laboral, el tiempo disponible, las obligaciones familiares y el tiempo fuera del horario laboral con el cual se cuenta para investigar (Cadena, Olvera, Teniza y López, 2014).

Valverde (2005), refiere en su investigación que las enfermeras de diversos hospitales de Lima Metropolitana, del MINSA, sobre los trabajos de investigación que se realizan allí, refirieron: “generalmente las enfermeras vienen, hacen turnos y se retiran, no se preocupan por investigar”, “no hay una relación exacta de cuantas investigaciones se

realizan, aunque si los hacen, pero son muy pocas y generalmente son de estudiantes de pre y post grado”, “si en algún momento me dediqué a investigar, hoy las cosas se vuelven más difíciles y a veces siento que es por la carga familiar”, entre otras expresiones.

Conocimientos y preparación profesional de enfermería

Hace referencia a si existe suficiente formación académica o si realiza cursos de investigación. En el caso del plan curricular, si se incluye la formación en investigación, el conocimiento de otros idiomas y nuevas tecnologías, y la lectura crítica de artículos científicos (Cadena, Olvera, Teniza & López, 2014).

Según (Miyahira, 2009), las universidades deben ser conscientes que la mayoría de sus egresados no harán investigación como su actividad principal, sin embargo, deben tener la capacidad de hacer investigación y realizarla cuando sea necesaria en su actividad laboral.

Es sumamente importante que los profesionales de las ciencias de la salud puedan aportar nuevos conocimientos y no sean solo "consumidores" de información (Medina, Medina & Merino, 2015).

Para (Guerrero, 2007), es indispensable que la formación de profesionales capaces de estudiar y aportar a la comprensión y solución de los problemas del entorno, se hace necesario desde el pregrado. Es necesario diseñar e implementar programas que favorezcan la formación de habilidades para el desarrollo productivo de actividades de investigación e innovación.

Mientras que, para (Harrison et al., 2005), la principal barrera para la investigación en enfermería en muchos países de América Latina, es la falta de conocimiento y experiencia en el tema.

Recursos disponibles y apoyos

Tiene como finalidad conocer si el PE cuenta con los mismos recursos (económicos, materiales, humanos, académicos) internos y externos que otros profesionales de la salud para investigar (Cadena, Olvera, Teniza & López, 2014).

Para (Rietveldt y Vera, 2012), los indicadores sobre uso de asesorías permanentes y uso de biblioteca se ubicaron en alta presencia y acceso a información de Internet se ubicó en muy alta presencia, demostrando la importancia de la base de datos digitalizada. Esto constituye una fortaleza para los estudios de postgrado, como estrategia en la producción científica, por ello los recursos bibliográficos e informáticos promueven la motivación para el desarrollo de la investigación.

Secretaría de Salud, México (2001) afirma que la clave es tener una masa crítica de investigadores y suficiencia de recursos. No se puede hacer investigación de excelencia sin recursos económicos; por ello, cuanto menores sean esos recursos y más difícil sea disponer de ellos, menor será la posibilidad de obtener resultados de calidad, independientemente de la pertinencia del tema que se investigue.

Mayz & Pérez, (2002) afirman que es importante recordar que sólo mediante la investigación se podrá formar el recurso humano, a nivel de especialistas, con la alta calidad que el país requiere. Del mismo modo se debe reconocer que la investigación es de importancia vital en los estudios de postgrado; no es posible tener egresados de alto nivel si no se investiga.

Desarrollo profesional

Se relaciona con la colaboración de enfermería con otros profesionales de la salud. Aquí se contempla si la función de investigar es delegada o el PE se apropia de ella, si es una profesión orientada a la investigación o bien, es fácil para enfermería encontrar

campos sobre qué investigar, inclusive si a través de la investigación se cuenta o no con la autoridad suficiente para decidir sobre los cuidados del paciente (Cadena, Olvera, Teniza, & López, 2014)

Debido a que la enfermería es una profesión práctica, la investigación es básica para desarrollar y mejorar el conocimiento que estos profesionales pueden utilizar para mejorar la práctica clínica (Burns & Grove, 2012).

Asimismo (Arratia, 2005), agrega que la investigación, ha cumplido a través de la evolución de Enfermería un papel preponderante, otorgando los elementos que han servido para sustentar el conocimiento que fundamenta y justifica la existencia de los cuidados profesionales.

Actualmente se multiplican el número de cursos donde la investigación el número de revistas de enfermería se incrementa según las áreas de interés. Las razones de este auge vienen dadas por el impulso de nuestra área de conocimientos, las enfermeras se ven cada vez menos reflejadas en el papel de ayudantes de investigación de otras disciplinas. La necesidad de responder a nuestras propias preguntas, de resolver nuestras dudas, de encontrar las respuestas profesionales que nos satisfagan y avanzar en el campo de los cuidados hace de la investigación la clave del asentamiento de nuestra identidad como disciplina científica y como profesionales.

Motivaciones

Se determina si al profesional de enfermería le gusta participar en investigación, si existe suficiente motivación en su puesto de trabajo que le aliente a investigar, si al publicar se obtiene reconocimiento profesional o percibe que al investigar se puede ser más competitivo y aumenta la puntuación del currículum al alcanzar un grado en la carrera

profesional, así como una recompensa económica motivaría más a investigar, entre otros (Cadena, Olvera, Teniza & López, 2014).

Una de las principales necesidades de la enfermería en nuestros días es hacer investigación capaz de mejorar los fundamentos para la práctica, es de gran importancia conocer el estado actual de la investigación para dar el gran paso y consolidar la profesión de enfermería (Castro, 2010).

La investigación en enfermería proporciona las bases para el desarrollo y perfeccionamiento de las teorías y modelos que sirven de guía en la práctica de la profesión (Almero, 2011).

3.3. Marco teórico referente a la población de estudio

3.3.1. *Enfermeros*

Los Enfermeros son reconocidos por su competencia (docencia, administración, investigación y asistencial) en el cuidado de la salud del ser humano en sus múltiples dimensiones, sea en la promoción del vivir saludable o en la atención a las necesidades de cuidado al ser humano con agravios a la salud en los riesgos de vida, o en su cronicidad, desde el nacer hasta el morir, y también por su papel en la formación de recursos humanos en salud (Lorenzini, Palucci, Gonçalves, Félix, Freitag & Itayra, 2009).

La Enfermería es una de las profesiones que implica gran interacción con seres humanos en su práctica diaria y en las investigaciones que realiza (Martínez, 2010). La formación de los trabajadores de la salud (enfermeros) es un área que requiere empeño para la mejora de métodos educativos que comprendan con eficacia al equipo multi profesional. La Enfermería constituye pues una profesión de la salud en la que están insertos diversos factores que pueden interferir en su proceso de trabajo, tales como fuerte

carga emocional y física, horarios de trabajo atípicos, largas jornadas, insuficiencia de funcionarios, falta de autonomía y motivación, para promover el desarrollo del proceso de trabajo es preciso crear estrategias que estimulen la participación de los trabajadores del área de salud y así posibiliten la capacitación profesional (Sardinha, Cuzatis, Dutra, Tavares, Dantas & Antunes, 2013).

De acuerdo a la ley del enfermero N° 22315, las instituciones científicas de enfermería como las Asociaciones y Sociedades son organismos que contribuyen al desarrollo de políticas de investigación y producción científica que el Colegio de Enfermería del Perú auspicia, promueve, impulsa y ejecuta a fin de incentivar el avance científico, tecnológico y humanístico de la profesión en beneficio de los miembros de la orden, de la comunidad y el Estado.

Se constituye en deber del Colegio de Enfermeros del Perú cautelar que el ejercicio profesional, las instituciones de formación y las sociedades científicas se desarrollan de acuerdo a las normas vigentes con la doctrina contenida en el Código de Ética y Deontología. Según lo dispuesto por el art. 33 del estatuto del Colegio de Enfermeros del Perú, el Consejo Nacional tiene entre sus funciones incentivar el desarrollo de organizaciones científicas culturales de Enfermería, así como promover el desarrollo de proyectos de investigación.

Es función del Colegio de Enfermeros del Perú normar la organización, funcionamiento y reconocimiento de las instituciones científicas y de especialidades en el área del cuidado de enfermería, debiendo inscribirlas en el registro correspondiente a tal efecto resulta necesario reglamentar y regular el funcionamiento, desarrollo participación de las asociaciones y sociedades científicas con la finalidad de promover e impulsar los estudios de investigación y producción científica (Colegio de enfermeros del Perú 2008).

3.4. Modelos de enfermería

El uso de modelos de enfermería permite profundizar y crear nuevos conocimientos a partir de la experiencia personal en la clínica. Esto genera un lenguaje común en un paradigma compartido en enfermería que da paso a la reflexión, a la investigación, al crecimiento de la disciplina y además, mejora la satisfacción de los pacientes (Avilés & Soto, 2014).

El modelo del Sistema Conductual de Dorothy Johnson, nos muestra que la investigación de enfermería necesita identificar y explicar los trastornos del sistema conductual que originan la enfermedad y elaborar el razonamiento adecuado para tratarlos.

Johnson creía que la tarea de las enfermeras científicas podría seguir uno de estos dos caminos: falta año

Contribuciones a la comprensión básica del sistema conductual del hombre.

Contribuciones a la comprensión de los problemas del sistema conductual y la justificación y metodologías del tratamiento.

Identifico las áreas importantes de la investigación, tales como: El estudio del sistema conductual como un todo, incluidas cuestiones como estabilidad y cambio, organización e interacción, y mecanismos eficaces reguladores y de control. El estudio de los subsistemas, incluida la identificación de subsistemas adicionales

Simplicidad

La teoría de Johnson es lo bastante completa y de alcance extenso como para incluir todas las áreas de la práctica enfermera, además de proporcionar pautas para la investigación y formación. No obstante, la teoría es bastante sencilla en comparación con el número de conceptos que contiene.

Precisión Empírica

Para obtener una precisión empírica es necesario identificar los indicadores empíricos de la teoría, ya que el modelo contiene conceptos abstractos. La precisión empírica mejora cuando los subconceptos pueden definirse mejor y los indicadores empíricos entran en la ciencia. Se ha demostrado un grado adecuado de precisión empírica en investigación en la teoría de Johnson.

Consecuencias deducibles

La teoría de Johnson sirve de orientación para la práctica, la formación y la investigación enfermeras, genera nuevas ideas sobre enfermería y diferencia la enfermería del resto de profesiones sanitarias. Centrándose en la conducta, más que en la biología, la teoría diferencia claramente la enfermería de la medicina, aunque los conceptos se solapan con los de las profesiones psicosociales.

4. Definición de términos

- **Investigación:** Investigación genera refina y aumenta el conocimiento y ropicia acciones para trasformar tanto la práctica profesional como la salud de grandes grupos de población (Gómez, 1996).
- **Motivación:** Estamos motivados cuando tenemos no sólo la necesidad, sino la voluntad de conseguir un objetivo, perseverando en el esfuerzo de ese logro durante el tiempo necesario. Ese movimiento está directamente relacionado con las actitudes, porque son pieza clave que guía el proceso de toma de decisiones, discriminando incluso entre lo que es o no importante (González, 2005).

- **Actitud:** Las actitudes son las predisposiciones a responder de una determinada manera con reacciones favorables o desfavorables hacia algo. Las actitudes orientan los actos si las influencias externas sobre lo que se dice o hace tienen una mínima incidencia. También los orientan si la actitud tiene una relación específica con la conducta, a pesar de lo cual la evidencia confirma que, a veces, el proceso acostumbra a ser inverso y los actos no se corresponden, experimentándose una tensión denominada disonancia cognitiva (González, 2005).

5. Hipótesis de la investigación

5.1. Hipótesis general.

Ho: No existe diferencia significativa en el nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Hi: Existe diferencia significativa en el nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

5.2. Hipótesis específicas.

Ho: No existe diferencia significativa en la organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Hi: Existe diferencia significativa en la organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Ho: No existe diferencia significativa en los conocimientos y preparación profesional entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Hi: Existe diferencia significativa en los conocimientos y preparación profesional entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Ho: No existe diferencia significativa de los recursos disponibles y apoyo, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Hi: Existe diferencia significativa de los recursos disponibles y apoyo, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Ho: No existe diferencia significativa en el desarrollo profesional, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Hi: Existe diferencia significativa en el desarrollo profesional, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Ho: No existe diferencia significativa en las motivaciones, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Hi: Existe diferencia significativa en las motivaciones, entre los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de investigación

El estudio de investigación es de diseño no experimental ya que no hubo manipulación deliberada las variables; de corte transversal, debido a que los datos fueron tomados en un solo momento; con enfoque cuantitativo, debido a que se midió la variable numéricamente; de alcance descriptivo comparativo porque va a describir los resultados encontrados respecto al nivel de motivación hacia la investigación que poseen los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

2. Variables de la investigación

La motivación es la manifestación de la personalidad, que se da mediante un impulso de satisfacer una necesidad, lo cual se ve influenciado por la situación en que se encuentra. Es el primer paso que conlleva a la acción.

2.1. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Motivación hacia la investigación que poseen los profesionales de enfermería.	La motivación significa movimiento, un movimiento con un propósito, que puede partir del propio individuo o ser inducido por estímulos del ambiente (Grzib, 2002).	La motivación es la manifestación de la personalidad, que se da mediante un impulso de satisfacer una necesidad, lo cual se ve influenciado por la situación en que se encuentra. Es el primer paso que conlleva a la acción. La cuantificación final será como sigue: 42-98 Nivel Bajo 99-155 Nivel medio 156-210 Nivel Alto	Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo	Ítems 1- ítems 8	1.Totalmente en desacuerdo 2.Desacuerdo 3.Indiferente 4. De Acuerdo 5.Totalmente de acuerdo
			Conocimientos y preparación profesional de enfermería	Ítems 9- ítems 16	
			Recursos disponibles y apoyos	Ítems 17- ítems 24	
			Desarrollo profesional	Ítems 25- ítems 34	
			Motivaciones	Ítems 35- ítems 42	

3. Delimitación geográfica y temporal

Hospital José Agurto Tello Chosica

El Hospital José Agurto Tello de Chosica es un hospital de segundo nivel perteneciente al Ministerio de Salud, se encuentra en las primeras estribaciones de la cordillera occidental de los Andes. Se encuentra situado a 647 m.s.n.m, a 34.300 Km. de la carretera central en el distrito Lurigancho Chosica, en la Provincia de Lima, departamento de Lima. El Código de Ubicación Geográfica (Ubigeo) es 15 -01 -18 y tiene como dirección actual Jirón Arequipa N° 214 – 218 Chosica.

Limita por el Norte con el distrito de San Antonio (provincia de Huarochirí), por el Sur con la provincia de Cieneguilla, por el Este con el distrito de Junín y por el Oeste con la provincia de Ate (Ugarte et al., 2010).

Hospital Huaycán MINSA

El Hospital Huaycan es un hospital de segundo nivel que se encuentra ubicado en el Distrito de Ate. Se encuentra entre las primeras estribaciones de la cordillera occidental de los Andes, en la provincia de Lima, departamento de Lima a 12°01'18'' de latitud sur 76°54'57'' de longitud oeste. Superficie geográfica: 83.19 km² Altitud. Entre 385 y 450 m.s.n.m.

Sector Bajo: De relieve regular, de escaso pendiente, que se extiende hacia el valle del Rímac en sentido Nor - este y constituye el llamado cono de eyección común donde se ubican las zonas A, B, C, Lúcumo, Villa Hermosa, Pariachi y Portales de Huaycán.

Sector Medio: Con el relieve de pendiente media y presencia de varias colinas pequeñas y quebradas en forma de cauces sobre los cuales se ubica las zonas D, E, F, G y parte de las zonas B y C.

Sector Alto: Conformado por tres quebradas altas un poco más angostas de relieve accidentado y pendiente pronunciado con abundante material deslizado por los Huaycos; se ubican la quebrada esta (zonas P, Q y Z), quebrada sur (H, L, M, S y T) que corresponde al P.S. La Fraternidad y quebrada oeste (zonas I, J, R, U, V) que corresponde al PS. Sr. de los Milagros. Con ampliaciones que cada vez se incrementan hacia los cerros.

El clima es variado, constante nubosidad en invierno. La temperatura media anual es de 18.5 °C., las máximas en verano pueden llegar a 30°C y las mínimas en invierno a 12°C; en cada caso producen sensación de excesivo calor o de frío, debido a la alta humedad atmosférica.

4. Población y participante

4.1. Población

Hospital Jose Agurto Tello – Chosica, tiene 74 enfermeros en total.

Hospital Huaycan – MINSA, cuenta con 57 enfermeras en total.

4.2. Muestra

Tipo de muestreo no probabilístico, fue a conveniencia de los investigadores, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

La muestra estuvo conformada por 62 profesionales de enfermería del hospital José Agurto Tello – Chosica y 47 del hospital Huaycan.

4.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Profesionales que laboran en su respectivo hospital con contrato CAS y nombrados.
- Profesionales de enfermería asistenciales y administrativos.
- Profesionales de enfermería con deseo de participación en el estudio, firma de consentimiento informado.
- Profesionales de enfermería que laboren como mínimo 1 año en su centro hospitalario.

Criterios de exclusión

- Profesionales de enfermería que esté realizando pasantías, SERUMS o que hayan sido contratado por terceros.

4.2.2. Características de la muestra

Tabla 1
Característica de la muestra

N= 109

Variable		José Agurto Tello		Huaycan	
		N	%	N	%
Edad	De 23 a 35	26	41.9	32	68.1
	De 36 a 45	23	37.1	8	17.0
	De 46 a 55	8	12.9	4	8.5
	De 56 a mas	5	8.1	3	6.4
Sexo	Masculino	2	3.2	4	8.5
	Femenino	60	96.8	43	91.5
Estado civil	Soltero	30	48.4	21	44.7
	Casado	19	30.6	15	31.9
	Unión libre	13	21.0	11	23.4
Capacitación (2 años)	Si	25	40.3	22	46.8
	No	37	59.7	25	53.2
Años de servicio en la institución.	Más de 15 años	8	12.9	5	10.6

	De 10 a 14 años	8	12.9	8	17.0
	De 5 a 9 años	21	33.9	16	34.0
	De 1 a 4 años	25	40.3	18	38.3
Tipo Contrato	Nombrado	28	45.2	21	44.7
	CAS	34	54.8	26	55.3
Tiempo de servicio en el área	Más de 10 años	7	11.3	4	8.5
	De 5 a 9 años	4	6.5	5	10.6
	De 1 a 4 años	43	69.4	33	70.2
	De 1 a 11 meses	8	12.9	5	10.6
Número de investigaciones realizadas	3 - 4 trabajos de investigación	4	6.5	2	4.3
	1 - 2 trabajos de investigación	25	40.3	18	38.3
	No realizó	33	53.2	27	57.4
Publicó su trabajo	Sí	8	12.9	5	10.6
	No	54	87.1	42	89.4
Grado obtenido	Licenciado	62	100	47	100
Formación en Investigación	Desde la universidad	45	72.6	35	74.5
	Lleva uno actualmente	9	14.5	6	12.8
	Hace dos años atrás	6	9.7	3	6.4
	No realizó	2	3.2	3	6.4
Opinión a la Investigación	Muy importante para la profesión	57	91.9	41	87.2
	Medianamente importante para la profesión	5	8.1	5	10.6
	No repercute en la actividad profesional.			1	2.1

5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

5.1. Cuestionario “Motivación hacia la investigación”

Para esta investigación se utilizó la técnica de encuesta, cuyo instrumento fue un cuestionario aplicado a los profesionales de enfermería de los hospitales de Hospital José Agurto Tello – Chosica y Hospital Huaycan.

Cepeda, San Roman, Vaca, Alvarez, Millan, Pascual y De Juan (2009) elaboraron el cuestionario que fue validado para España. Está constituido por dos apartados: el primero,

con 13 ítems para datos socio-demográficos, y el segundo, con 42 ítems distribuidos en 5 dimensiones: 8 para organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo (14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21); 8 para conocimientos y preparación profesional de enfermería (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29); 8 para recursos disponibles y apoyos (30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37); 10 para desarrollo profesional (38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 y 47); y 8 para motivaciones (48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 y 55). Todos ellos con escala de respuesta tipo Likert con valor de 1 hasta 5 puntos, donde a mayor puntaje se favorece el desarrollo de investigación. Obtuvieron un alfa de Cronbach para el cuestionario global de 0,86. (Ver Apéndice 1)

Para la evaluación del cuestionario se utilizó la escala de Likert:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Indiferente
4. De Acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Para obtener el nivel de motivación se creó Baremos y se validó la siguiente escala de medición:

Puntaje para la calificación de la variable motivación hacia la investigación

156 – 210 = Alto

99-155 = Medio

42 – 98 = Bajo

Puntaje para la calificación de la dimensión “Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo

33 - 39 = Alto

30 - 32 = Medio

0 - 29 = Bajo

Puntaje para la calificación de la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería”

38 - 40 = Alto

36 - 37 = Medio

0 - 35 = Bajo

Puntaje para la calificación de la dimensión “recursos disponibles y apoyos”

34 - 39 = Alto

26 - 33 = Medio

0 - 25 = Bajo

Puntaje para la calificación de la dimensión “desarrollo profesional”

39 - 43 = Alto

34 - 38 = Medio

0 - 33 = Bajo

Puntaje para la calificación de la dimensión “motivaciones”

34 - 38 = Alto

31 - 33 = Medio

0 - 25 = Bajo

6. Proceso de recolección de datos

Se solicitó la autorización de los Hospitales (Hospital José Agurto Tello, Hospital de Huaycan-Minsa) directores y jefes de servicio, previa presentación del proyecto de investigación al área de Docencia e Investigación de los mencionados Hospitales. Seguidamente, se realizó las coordinaciones con los coordinadores de cada servicio del Hospital José Agurto Tello y Huaycan, sobre los días y la hora que sería conveniente para aplicar el instrumento.

Antes de aplicar el instrumento se expresó verbalmente a los profesionales de enfermería sobre el objetivo de la investigación, se solicitó el consentimiento informado y luego procedieron al llenado del instrumento de estudio. El levantamiento de datos se realizó en el mes de enero 2016.

En total se aplicó 109 encuestas, lo cual tomó un tiempo aproximado de 10 minutos por persona.

7. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de la información se codificó e ingresó los datos de las encuestas sobre motivación hacia la investigación en enfermería. El procesamiento de datos se realizó con el estadístico SPSS versión 23, el mismo que permitió tabular y organizar los datos en tablas y gráficos para luego ser analizados. El estadístico que se utilizó fue la prueba U de Mann Whitney.

8. Consideraciones éticas

En el estudio de investigación se consideró la participación voluntaria de los profesionales de enfermería de ambos hospitales a través del consentimiento informado, de esta manera se cumplió con principios éticos (Ver apéndice 2). Además, se respetó los siguientes principios: reciprocidad, autonomía, veracidad, fidelidad, no maleficencia, beneficencia y justicia

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

Tabla 2

Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo

	Huaycan	José Agurto Tello	Total
Bajo	30 63.80%	41 66.10%	71 65.10%
Medio	17 36.20%	21 33.90%	38 34.90%
Alto	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%

En la Tabla 2 se evidencia que en el Hospital Huaycan el 63,80% de los profesionales de enfermería tiene un nivel bajo de motivación hacia la investigación en la organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo. En esta dimensión, el 66,10% de los profesionales de enfermería del Hospital José Agurto Tello también tienen un nivel bajo

de motivación. Sin embargo, en un porcentaje no tan diferenciado entre ambos hospitales, (36.20% y 33.90%, respectivamente), poseen un nivel medio de motivación respecto a gestión de tiempo del profesional de enfermería.

Tabla 3

Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo

Prueba estadística U de Mann-Whitney	
U de Mann-Whitney	1408,500
W de Wilcoxon	2536,500
Z	-,298
Sig. asintót. (bilateral)	,766

En la tabla 3 el estadístico U de Mann-Whitney revela que no existe diferencias significativas en la dimensión “organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo” de los profesionales de enfermería en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello con p valor de 0,766 ($p < 0,05$).

Tabla 4

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, 2015.

	Huaycan	José Agurto Tello	Total
Bajo	43 91.50%	57 91.90%	100 91.70%
Medio	4 8.50%	5 8.10%	9 8.30%
Alto	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%

Respecto a la motivación hacia la investigación en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería”, 91,50% de los profesionales de enfermería del hospital Huaycan y 91,90% de los profesionales de enfermería del Hospital José Agurto Tello, tienen un nivel de motivación bajo hacia la investigación; no obstante, en porcentajes mínimos (8.50% y 8.10%) los profesionales de enfermería de ambos hospitales consideran tener una motivación de nivel medio en cuanto a los conocimientos y preparación, tal como lo muestra la Tabla 4.

Tabla 5

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, 2015

Prueba estadística U de Mann-Whitney	
U de Mann-Whitney	1191,000
W de Wilcoxon	3144,000
Z	-1,641
Sig. asintót. (bilateral)	,101

En la tabla 5 se observa que el estadístico U de Mann-Whitney revela que no existe diferencias significativas en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería” en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello con p valor de 0,101 ($p < 0,05$). Esto debido a que la población es homogénea.

Tabla 6

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “recursos disponibles y apoyos” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, 2015

	Huaycan	José Agurto Tello	Total
Bajo	23 48.90%	33 53.20%	56 51.40%
Medio	14 29.80%	17 27.40%	31 28.40%
Alto	10 21.30%	12 19.40%	22 20.20%

Los profesionales de enfermería del Hospital Huaycan refieren tener un nivel bajo (48,90%) de motivación en cuanto a recursos disponibles y apoyo hacia la investigación y 29.80% afirma tener nivel medio. En tanto, 53,20% de los profesionales de enfermería del Hospital José Agurto Tello posee un nivel bajo de motivación en cuanto a recursos disponibles y apoyo hacia la investigación y 27.40% considera tener un nivel medio, tal como se evidencia en la Tabla 6.

Tabla 7

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “recursos disponibles y apoyos” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, 2015..

Prueba estadística U de Mann-Whitney	
U de Mann-Whitney	1400,500
W de Wilcoxon	3353,500
Z	-,346
Sig. asintót. (bilateral)	,729

En la tabla 7 se observa que el estadístico U de Mann-Whitney revela que no existen diferencias significativas en la dimensión recursos disponibles y apoyos en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello con p valor de 0,729, ($p < 0,05$).

Tabla 8

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “desarrollo profesional” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Agurto Tello, 2015

	Huaycan	José Agurto Tello	Total
Bajo	40 85.10%	37 59.70%	77 70.60%
Medio	7 14.90%	25 40.30%	32 29.40%
Alto	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%

La Tabla 8 evidencia que en el Hospital Huaycan el 85,10% de los profesionales de enfermería tiene un nivel bajo de motivación hacia la investigación, en la dimensión desarrollo profesional y un 14.9%0 un nivel medio; en tanto, en el Hospital José Agurto

Tello el 59,70% tiene un nivel bajo de motivación en el desarrollo profesional y un porcentaje considerable (40,30%) tiene un nivel de motivación medio.

Tabla 9

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “desarrollo profesional” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Agurto Tello, 2015.

Prueba estadística U de Mann-Whitney	
U de Mann-Whitney	1197,000
W de Wilcoxon	3050,000
Z	-2,207
Sig. asintót. (bilateral)	,027

En la tabla 9 se observa que el estadístico U de Mann-Whitney revela que si existe diferencias significativas en la dimensión desarrollo profesional en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello con p valor de 0,027 ($p < 0,05$).

Tabla 10

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “motivaciones” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Agurto Tello, 2015

	Huaycan	José Agurto Tello	Total
Bajo	36 76.60%	41 66.10%	77 70.60%
Medio	11 23.40%	21 33.90%	32 29.40%
Alto	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%

Observamos en la Tabla 10 que en el Hospital Huaycan el 76,60% de los profesionales de enfermería tienen un nivel bajo de motivación hacia la investigación y un 23,40 %, un nivel medio; mientras que, en el Hospital José Agurto Tello el 66,10 % posee un nivel bajo de motivaciones hacia la investigación y un 33.90 %, un nivel medio.

Tabla 11

Nivel de motivación hacia la investigación en la dimensión “motivaciones” por parte de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycán y José Agurto Tello, 2015

Prueba estadística U de Mann-Whitney	
U de Mann-Whitney	1190,000
W de Wilcoxon	3143,000
Z	-1,642
Sig. asintót. (bilateral)	,101

En la tabla 11 se observa que el estadístico U de Mann-Whitney revela que no existe diferencias significativas en la dimensión motivaciones de los enfermeros en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello con p valor de 0,101 ($p < 0,05$).

Tabla 12

Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello a partir de la prueba estadística Prueba T, Lima 2015

Hospital	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Huaycán	47	59.81	2811.00			
Chosica	62	51.35	3184.00	1231.000	-1.384	.166
Total	109					

En la tabla 12 se observa que el estadístico para muestras independientes revela que no existen diferencias significativas en el nivel de motivación para realizar investigación en los profesionales de enfermería de los Hospitales Huaycan y José Agurto Tello con p valor de ,166 ($p < 0,05$).

2. Discusión

La investigación en enfermería se define como un proceso científico que valida y mejora el conocimiento existente y genera nuevo conocimiento que influye en la práctica enfermera, directa o indirectamente (Varela, Sanjurjo, & Blanco, 2012).

En la actualidad el avance de la ciencia es bastante acelerado; los conocimientos aumentan a medida que la investigación es más propiciada. El acelerado desarrollo científico y tecnológico, el internet, entre otras variables, obliga a los profesionales de enfermería a actualizarse permanentemente, más aún, se tiene la responsabilidad de cuidar a pacientes. Entonces, la investigación en enfermería es fundamental para enriquecer las bases del conocimiento científico en relación a las áreas en que se desarrolla la profesión,

generando así nuevos conocimientos y aportando a la revaloración y el reconocimiento de la profesión por la sociedad. La investigación contribuye de manera tal que se hace muy importante en el desarrollo de los cuidados en relación a los pacientes, la familia y la comunidad. Asimismo, es importante porque permite revelar, entender y explorar información, creando en el profesional de enfermería sea un agente cuestionador frente a las dificultades en las que se encuentre. Por otro lado, la profesión de enfermería, comienza a ser poco apreciado en la parte de investigación por parte de las instituciones de salud, esto se debe a la escasa demanda en el ejercicio de la profesión, en muchas ocasiones ubicada en el último plano por el profesional de enfermería.

En cuanto a la motivación relacionada a la organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo, el estudio demostró que no existe diferencia significativa ($p = 0,766$), entre las respuestas de los enfermeros de uno y otro profesional, es decir, que hay similitud de opiniones en cuanto a esta dimensión, así en un porcentaje similar (63.8% y 66.1%) los profesionales de enfermería obtuvieron un nivel bajo, este resultado es porque dichos profesionales consideran que para investigar es necesario dedicar mucho tiempo y esfuerzo fuera del horario laboral. Las obligaciones personales de cada uno, fuera del horario laboral, son un obstáculo para realizar trabajos. La distribución de la jornada laboral por turnos dificultan dedicarle tiempo a la investigación, asimismo, la carga asistencial es un motivo que obstaculiza dedicarle tiempo a investigar (Ver apéndice 4). Un estudio realizado por (Cadena, Olvera, Teniza y López, 2014) encontró que 89.2% de enfermeras considera que necesita mucho tiempo para investigar. (Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca, & Millán, 2010), encontró que la gran mayoría de los encuestados le resulta difícil investigar fuera de su horario laboral (79,7%), sus obligaciones le suponen un obstáculo para investigar (61%) y piensa que investigar entorpecería el resto de sus funciones (58%). Se puede decir entonces que una desorganización de la vida personal,

en relación a la familia, o el hecho de llevar un ejercicio profesional desorganizada, a ello sumado una inadecuada administración del tiempo repercutirá en la motivación hacia la investigación en el campo de su profesión.

Respecto a conocimientos y preparación de los profesionales de enfermería, de los hospitales Huaycan y José Agurto, el estudio muestra que los profesionales de enfermería obtuvieron un nivel bajo en esta dimensión, con un porcentaje de 91,5% y 91,9%, respectivamente. Esta semejanza de resultados es explicada estadísticamente con un $p = 0,101$, dicha homogeneidad de opiniones se debe a que los profesionales consideran que es necesario tener suficientes conocimientos para realizar un proyecto de investigación y que ellos poseen insuficiente formación para la investigación de enfermería. Para ello sugieren que enfermería debe realizar cursos de formación de postgrado sobre investigación. Además, consideran que poseer conocimientos sobre nuevas tecnologías y, sobre otros idiomas facilitarían la investigación.

Los resultados se asemejan al estudio de (Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca y Millán, 2010) quienes encontraron que 67% de su población opina que no existe suficiente formación del profesional de enfermería en investigación y que se deberían realizar cursos de postgrado relacionados con la materia (62,29). Sin embargo, los estudios difieren con lo encontrado por (Cadena, Olvera, Teniza y López, 2014) quienes en su estudio hallaron que el 52.5% consideraba que tenía los conocimientos suficientes para realizar un proyecto de investigación, 72.4% refería estar capacitado para el desarrollo de investigación al igual que otros profesionales y 88.7% opinaba que los planes de estudio deben incluir investigación. Asimismo, mencionaron que el conocimiento de otros idiomas (93.5%) y otras tecnologías (92.9%) facilitarían la investigación.

Por otro lado, un estudio realizado por (Camacho, Escalante, Quispe y Salazar, 2014) refiere que el 88.2% considera que la investigación le ayuda a desarrollarse de manera

personal; y el 73.9% está de acuerdo con desarrollar investigación para entender, verificar y corregir sus conocimientos. Entonces, tal como dice (Vélez, 2009) la investigación se ha utilizado para legitimar la enfermería como profesión, pues, permite obtener información y generar conocimientos propios, necesarios para tomar decisiones y resolver problemas de la práctica. El medio para responder a ésta y al mismo tiempo hacer visible el carácter humanista y autónomo de enfermería (Orellana y Sanhueza, 2011). Por tanto, el conocimiento científico es acumulado, renovado y transformado a lo largo de la vida, entonces es fundamental que el conocimiento esté bien direccionado por parte de los enfermeros, sin perder otras determinantes (Alves, Collet y dos S., 1995). Ante esto se puede decir que los conocimientos y la preparación profesional se verán afectadas si es que no existe una correcta motivación por parte de los profesionales de enfermería.

En cuanto a la dimensión de recursos disponibles y apoyos, en los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, el estudio demuestra que entre ambos hospitales no existe diferencia significativa de posiciones por parte de los profesionales de enfermería ($p = 0,346$). Esto refleja en la similitud de porcentajes (48,9% y 53,2%) en el nivel bajo. Esto se debe a que consideran que es preciso recibir apoyo y motivación por parte de la Dirección de Enfermería para investigar. Además, consideran que la investigación en enfermería debería recibir los mismos apoyos externos (becas, premios, publicaciones, apoyos económicos) que reciben otros profesionales sanitarios. Asimismo, consideran que para investigar se necesitan recursos económicos que son difíciles de conseguir. Consideran también que en su lugar de trabajo no tienen acceso a fuentes de información, recursos materiales (papel, computadora, programas informáticos) para investigar.

Un estudio señala que 56.9% de los encuestados consideró que el ambiente físico no motiva a realizar investigación, y además el 46.9% considero que el ambiente físico donde labora no era el adecuado para realizar investigaciones científicas, 68.7% señaló que no

se les brinda recursos materiales (material de escritorio básico) para hacer investigación (Camacho, Escalante, Quipe y Salazar, 2014). Mientras que (Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca y Millán, 2010), en su estudio señalaron que el 29,84% considera que tiene acceso a fuentes de información para investigar y el 42,5% no tiene acceso a estas fuentes. El 47,1% piensa que para investigar se necesitan recursos económicos difíciles de conseguir. Además, el 66,8% se siente discriminado con respecto a otros profesionales en cuanto a contar con los mismos apoyos económicos. Solo el 48,9% tiene acceso a recursos económicos y casi la mitad de los enfermeros no tienen acceso a literatura científica en su puesto de trabajo.

Respecto a lo mencionado, la Secretaría de Salud de México (2001) afirma que es imposible hacer investigación de excelencia sin recursos económicos; por ello, cuanto menores sean esos recursos y más difícil sea disponer de ellos, menor será la posibilidad de obtener resultados de calidad, independientemente de la pertinencia del tema que se investigue. Entonces el enfermero al estar motivado e interesado en realizar investigación debe contar en su institución con los recursos y medios (económicos, computacionales, tiempo, etc.) que sean necesarios para llevar a cabo la investigación). Para ello es necesario hacer uso de los recursos en forma eficiente sin afectar la calidad y teniendo una definición clara de las prioridades en la producción de conocimiento de enfermería, de tal forma que respondan tanto a la necesidad de fundamentar la ciencia de enfermería, como a las necesidades en salud (Camacho, Escalante, Quipe y Salazar, 2014)

Referente al desarrollo profesional, el estudio evidenció que existe diferencia significativa ($p = 0,027$) entre las opiniones de los profesionales del hospital de Huaycan y los profesionales del hospital José Agurto Tello. Esta diferencia en términos porcentuales se evidencia con los porcentajes 85,1% y 59,7% de motivación en el nivel bajo y 14,9% y 40,3% en el nivel medio. Este resultado se explica porque los profesionales

de enfermería consideran que investigar aporta beneficios a la práctica profesional del enfermero, mejora el reconocimiento de la profesión de enfermería, además refieren que investigar es una función de su actividad profesional y estarían dispuestos a colaborar con otros profesionales en sus trabajos de investigación a pesar de esto algunos manifiestan que no necesitan investigar para mejorar en su trabajo (Apéndice 4).

Los resultados anteriores se asemejan a los del estudio de (Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca y Millán, 2010) pues en su estudio, la mayoría del personal encuestado consideró, que investigar era una actividad necesaria (99%), que no era exclusiva de medicina (99,3%), que requería de mucho tiempo y esfuerzo (50.6%), que permitía mejorar la calidad asistencial (68.3%) y que contribuía a mejorar el desarrollo de la profesión (79%). El 88,8% de los enfermeros estarían dispuestos a colaborar con otros profesionales en trabajos de investigación, también destaca que el 79% opina que enfermería es una profesión orientada hacia la investigación. Similares resultados fueron encontrados también por (Camacho, Escalante, Quispe y Salazar, 2014) 88.2% considera que la investigación le ayuda a desarrollarse de manera personal; así como, el 73.9% está de acuerdo con desarrollar investigación para entender, verificar y corregir sus conocimientos.

La investigación enfermera se convierte en la única herramienta para el desarrollo de la disciplina enfermera, ya que los resultados que se deriven de ella harán que los cuidados que prestemos estén basados en la evidencia científica y sean de mayor calidad (Moreno, Agea, & López, 2013). Asimismo, (Varela, Sanjurjo y Blanco, 2012), refiere que la búsqueda de nuevos conocimientos es fundamental para el desarrollo de nuestra profesión, para poder aplicar cuidados basados en la evidencia. Con la finalidad de ejercer una práctica fundamentada científicamente nos proponemos concienciar a la enfermería de la importancia que tiene la investigación para el desarrollo de la profesión

y los beneficios que aporta; identificar su rol en investigación como enfermera profesional; hacer visible el potencial investigador de la enfermería y fomentar su aplicación en la práctica diaria. Teniendo en cuenta que todo profesional de enfermería es consumidor crítico de investigación, productor potencial de investigación y transmisor del conocimiento, corresponde a todos los enfermeros impulsar el desarrollo de la investigación tomando conciencia de la importancia que esta tiene y los beneficios que aporta para el desarrollo disciplinario y profesional de la enfermería (Silvestre, 2006).

Entonces como la investigación en enfermería crea conocimientos propios, que es la parte fundamental para desarrollar su objetivo disciplinario, que contribuye gran parte de la parte asistencial y que por ende favoreciera concisamente; entonces no se revela la razón por la que el profesional de Enfermería no realiza investigaciones en su entorno laboral (Urta, 2009).

Respecto a las motivaciones para realizar investigación, los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello presentaron porcentajes de 76,6% y 66,1%, respectivamente, en el nivel bajo. Estadísticamente se comprueba que no existe diferencia significativa ($p = 0,101$) en sus opiniones respecto a esta dimensión, pues consideran que una recompensa económica aumentaría el interés por investigar, pero no hay ese tipo de recompensa. Además piensan que no merece la pena investigar para aumentar la puntuación de su currículum y ser más competitivo. Lo otro es que publicar un trabajo de investigación no está reconocido profesionalmente, no obstante, les interesan los trabajos de investigación que se desarrollan en su centro de trabajo. El estudio difiere con otros estudio tales como el de (Camacho, Escalante, Quispe y Salazar, 2014), en el cual se observó que el 53.5% está de acuerdo con realizar investigaciones para recibir reconocimientos por su institución hospitalaria, pero el 57.4% está en desacuerdo con el reconocimiento laboral que brinda su hospital por considerar que no es equitativo entre

los diferentes profesionales. El 66.3% se siente motivado a investigar como una forma de alcanzar el crecimiento profesional, y además el 90% cree que sería un logro profesional realizar investigación para alcanzar mejoras en su plan de trabajo.

Los resultados de este estudio también difieren con los encontrados por (Cadena, Olvera, Teniza y López, 2014) quienes, en su población objeto de estudio, obtuvieron que más de 70% de los profesionales de enfermería se siente motivado y le gustaría participar en una investigación para alcanzar un grado superior, o bien para obtener una recompensa económica y 58.4% se siente capaz de liderar un proyecto. Entonces, el enfermero debe querer realizar investigación, y es el principal impulsor de la investigación la motivación personal. Para llevarla a cabo debe integrar a sus compañeros de trabajo asumiendo que deben incluirse a todos los enfermeros interesados, pero si no hay motivación personal no existirá investigación (Orellana y Sanhueza, 2011). Es por ello, que es sumamente relevante en el ambiente laboral, el reconocer las causas que estimulan la respuesta humana, ya a través del manejo de la motivación, los responsables de los servicios, puedan emplear estos elementos con la finalidad de que su organización actúe apropiadamente y sus miembros se sientan satisfechos, (Camacho, Escalante, Quipe y Salazar, 2014).

Enfermería como carrera científica puede y debe investigar, sin embargo, para poder defender su papel insustituible en el panorama científico de las ciencias de la salud, la enfermera que labora en los hospitales debe conocer y familiarizarse con las herramientas de trabajo propias de la investigación científica.

En tal sentido, los resultados de nuestro estudio también evidenciaron, en cuanto al nivel de motivación hacia la investigación, que no existe diferencias significativas entre ellos (Hospital Huaycan y José Agurto Tello) con un $p = 0.166$, es decir, los profesionales de enfermería de ambos hospitales mantienen una opinión homogénea respecto al nivel

de motivación para el desarrollo de una investigación, pues 32.1% de las enfermas del hospital Huaycan refieren tener una motivación baja y 44.0% de las enfermeras del hospital José Agurto Tello tiene también una motivación baja, del mismo modo, lograron tener un nivel de motivación medio en 11.0% y 12.8%, respectivamente.

Estos resultados no evidencian diferencia significativa puesto que los profesionales de ambos hospitales consideran, entre otros factores, que para investigar es necesario dedicar mucho tiempo y esfuerzo fuera del horario laboral. La distribución de la jornada laboral por turnos dificulta dedicarle tiempo a la investigación. También consideran que es necesario realizar cursos de formación de postgrado sobre investigación y que publicar un trabajo de investigación no está reconocido profesionalmente.

Un estudio hecho por Cadena, Olvera, Teniza y López (2014), encontraron que el 89.2% necesita mucho tiempo para investigar, en tanto, (Camacho, Escalante, Quispe y Salazar, 2014), difiere con el estudio pues encontraron que un 66.3% indicó sentirse motivado a realizar investigación científica como una forma de alcanzar el crecimiento profesional, sin embargo, un porcentaje considerable (43.6%) no realiza investigación porque afirma que implica mayor responsabilidad en su actividad profesional. Por su parte (Moran y Egusquiza, 2003), señalan que los principales obstáculos para la investigación en enfermería son los siguientes: la falta de motivación, el hecho de que la investigación no sea considerada como parte laboral y la falta de estímulos por la parte de los jefes. Dado que, la motivación constituye un paso previo al aprendizaje, es necesario conocer los factores favorecedores que aumenten la motivación hacia la investigación y cuáles pueden entorpecer la misma (Cepeda, San Román, Álvarez, Vaca y Millán, 2010).

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

1. Conclusiones

Luego de haber realizado el presente estudio de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

No existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello.

No existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión “organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo”

No existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión “conocimientos y preparación profesional de enfermería”

No existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión “recursos disponibles y apoyos”

Si existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión “desarrollo profesional”

No existen diferencias significativas entre los niveles de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, en la dimensión “motivaciones”

2. Recomendaciones

A los hospitales, considerar dentro de sus prioridades la motivación hacia la investigación. A todo el personal profesional de salud, programar horas dedicadas a la investigación dentro de su horario laboral, financiar económicamente investigación y entregar materiales para la investigación.

Al Departamento de Enfermería, gestionar estrategias a favor del desarrollo de investigación mediante la motivación a los profesionales de enfermería.

A los profesionales de enfermería, involucrarse en la investigación ya que es un pilar de enfermería.

A la Universidad Peruana Unión, seguir motivando a los alumnos de pregrado a desarrollar investigaciones en diferentes campos de enfermería.

Para posteriores estudios se recomienda considerar relacionar los factores personales e institucionales en la producción científica.

Referencias Bibliográficas

- Abudinén, G. y Soto, D. (2012). Importancia de fomentar la investigación científica en salud pública desde pregrado. *Salud Pública de México*, 54(5), 459–462.
<http://doi.org/10.1157/13073225>
- Acosta, M. (2011). Factores que inciden en la realización de investigaciones científicas en los profesionales de Enfermería. *Revista Científica de Enfermería*, 10(5), 40–49.
Recuperado de [http://www.sibiup.up.ac.pa/otros-enlaces/enfoque/Julio_dic_2011/julio_dic_2011_PDF/factores que inciden.pdf](http://www.sibiup.up.ac.pa/otros-enlaces/enfoque/Julio_dic_2011/julio_dic_2011_PDF/factores%20que%20inciden.pdf)
- Aguirre, D. (2011). La investigación en enfermería en América Latina 2000- 2010. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 10(3), 396–409.
- Almero, A. (2011). *La colaboración interinstitucional en la producción científica española en enfermería : indicadores bibliométricos y análisis de redes sociales*. Universidad de Valencia. Recuperado de [http://digital.csic.es/bitstream/10261/44837/1/Trabajo M% C3% A1ster A Almero Digital CSIC.pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/44837/1/Trabajo%20M%20C3%A1ster%20A%20Almero%20Digital%20CSIC.pdf)
- Alves, C., Collet, N. y dos S., M. (1995). Enfermeras asistenciales y la práctica de investigaciones: estudio de una realidad hospitalaria. *Latino-Am.enfermagem - Ribeirão Preto*, 3, 131–143. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v3n2/v3n2a10.pdf>
- Arratia, A. (2005). Investigación y documentación histórica en Enfermería. *Texto & Contexto Enfermagem*, 14(4), 567–574. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cin20&AN=2009121893&>

lang=es&site=ehost-live

- Artigas, W. y Robles, M. (2010). Metodología De La Investigación : Una Discusión Necesaria En Universidades Zulianas. *Revista Digital Universitaria*, 11(11), 1–17. Recuperado de https://www.academia.edu/6869534/Metodologia_de_la_investigacion_Una_discusion_necesaria_en_Universidades_ZulMetolo
- Avilés, L. y Soto, C. (2014). Modelos de enfermería en unidades de paciente crítico: Un paso hacia el cuidado avanzado. *Enfermería Global*, 13(34), 323–329. <http://doi.org/10.6018/eglobal.13.2.181411>
- Bavaresco, A. (2001). *Proceso Metodológico de la Investigación. Cómo hacer un Diseño de Investigación* (Cuarta). Universidad del Zulia.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación. Shalom* (Vol. 1).
- Bueno, E. (2003). *La investigación científica : Teoría y metodología. Universidad Autónoma de Zacatecas. Zacatecas.*
- Burns, N., y Grove, S. (2012). *Investigación en enfermería: Desarrollo de la práctica basada en la evidencia*. Elsevier.
- Cabezas, C., Yagui, M., Caballero, P., Espinoza, M., Castilla, T., Granados, A., ... Velásquez, A. (2011). *Prioridades de investigación en salud en el Perú 2010 - 2014: La experiencia de un proceso participativo y descentralizado. Sistematización de la experiencia*. Lima. Recuperado de [http://www.ins.gob.pe/insvirtual/images/otrpubs/pdf/Prioridades \[13.6.11\].pdf](http://www.ins.gob.pe/insvirtual/images/otrpubs/pdf/Prioridades [13.6.11].pdf)

- Cadena, J., Olvera, S., Teniza, D. y López, L. (2014). Factores que influyen en el profesional de enfermería de una institución de tercer nivel para desarrollar investigación. *Inquietudes*, 48, 28–37. Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/chjaen/files/pdf/1409223469.pdf>
- Camacho, V., Escalante, V., Quispe, L. y Salazar, M. (2014). Motivación laboral hacia la investigación científica del profesional de enfermería asistencial en un hospital nacional Work motivation towards scientific research professional nursing care in a national hospital. *Enfermería Herediana*, 7(2), 111–117.
- Campbell, E., Weissman, J., Moy, E. y Blumenthal, D. (2001). Status of clinical research in academic health centers: views from the research leadership. *American Medical Association*, 286(7), 800–806. <http://doi.org/10.1001/jama.286.7.800>
- Castro, J. (2010). Producción científica en Enfermería de urgencias cardíacas y coronarias. *Enfermería Global*, 20, 1–10.
- Cepeda, J., San Román, M., Álvarez, C., Vaca, V. y Millán, B. (2010). Actitud y motivación de la Enfermería de Castilla y León hacia la investigación. *Revista Enfermería Castilla Y León*, 2(2), 19–28.
- Cortés, M. y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen (Primera Ed). México.
- Collado, R. (2010). Revistaciencia,cuidadoespiritual, Recuperado de <http://cremc.ponce.inter.edu/360/revista36/ciencia/Cuidado20espiritual20enfermeria.pdf>.

- Cruz, M. (2002). La investigación en el área de la enfermería cardiológica. *Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica*, 10(2), 74–78. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfe/en-2002/en022g.pdf>
- Díaz, M., Martín, C., Jiménez, J. y Maya, B. (2004). Producción científica de los profesionales de enfermería en un hospital de tercer nivel, 14(5), 263–268.
- Domínguez, P., Chiolo, M., Davenport, M., Di Lalla, S., Martins, A. y Ferrero, F. (2014). Evaluación de la producción científica del Hospital General de Niños Pedro de Elizalde , 2000-2011. *Arch Argent Pediatr*, 112(2), 147–152.
- Fathalla, M. y Fathalla, M. (2008). *Guía práctica de investigación en salud de investigación*. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <http://www.bvsde.paho.org/texcom/cd045364/PC620.pdf>
- Franco, A. (2003). Globalizar la salud. *Gaceta Sanitaria*, 17(2), 157–163. <http://doi.org/10.1157/13046574>
- García, A. (2007). Investigación básica y poderes públicos. *Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología Y Sociedad*, 3(8), 115–126 . Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v3n8/v3n8a09.pdf>
- González, I. (2005). Motivación y actitudes del alumnado universitario al inicio de la carrera . ¿ Varían al egresar ? *Revista Electrónica De Investigación Psicoeducativa Y Psicopedagógica.*, 3(1), 35–56.
- González, R., Valle, A., Gonzalez, R. y Taboada, V. (1996). Variables cognitivo-motivacionales y aprendizaje. Congre-so Nacional sobre Motivación e Instrucción. Madrid:

- Grandi, C. (2013). Producción y publicación de investigaciones científicas. *Arch. Argent. Pediatr.*, *111*(4), 276–280. <http://doi.org/dx.doi.org/10.5546/aap.2013.277>.
- Guerrero, M. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta Colombiana de Psicología*, *10*(2), 190–192. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552007000200018&script=sci_arttext&tlng=en
- Harrison, L., Hernández, A., Cianelli, R., Rivera, M. y Urrutia, M. (2005). Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de enfermeras: una perspectiva latinoamericana. *Ciencia Y Enfermería*, *11*(1), 59–71. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v11n1/art07.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGraw Hill (Quinta). México: McGraw-Hill.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1991). Metodología de la Investigación. Mexico: Interamericana de Mexico.
- Jiménez, V. y Duarte, S. (2013). Características del perfil de los investigadores categorizados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Paraguay. *Revista de Investigación Científica Y Social*, *9*(2), 221–234. Recuperado de <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/viewFile/179/176>
- Landman, C., Alvarado, G., Elgueta, M., Flores, B., Gómez, J., Herrera, M. y Quiroz, C. (2014). Rol de investigación del profesional de Enfermería: fortalezas y barreras. *Revista Iberoamericana de Educación En Enfermería*, *4*(2), 28–39.

- Lorenzini, A., Palucci, M., Gonçalves, M., Félix, F., Freitag, L. y Itayra, M. (2009). La Evaluación De Periódicos Científicos Qualis y La Producción Brasileña De Artículos Del Área De Enfermería. *Rev Latino-Am Enfermagem*, 17(3), 403–409. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v17n3/es_19.pdf
- Lozano, T., Minchon, H. y Romero, E. (2011). Producción científica enfermera del Hospital Infanta Elena de Huelva durante los años 1985-2009. *Enfermería Global*, 10(24), 110–119. <http://doi.org/10.4321/S1695-61412011000400008>
- Martínez, N. (2010). La ética y la investigación en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 26(1), 18–29. Retrieved from http://www.bvs.sld.cu/revistas/enf/vol26_1_10/enf060110.pdf
- Martini, J. (2009). O papel social da pesquisa em enfermagem. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 62(3), 340. Retrieved from https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=O+papel+social+da+pesquisa+em+enfermagem&author=Martini+JG&publication_year=2009&journal=Rev+Bras+Enferm&volume=62&issue=3&pages=340-42
- Mayz, J. y Pérez, J. (2002). ¿Para qué hacer investigación científica en las universidades venezolanas? *Investigación Y Postgrado*, 17(1), 159–171. Retrieved from http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872002000100007&lng=es&tlng=es.
- Medina, M., Medina, M. y Merino, L. (2015). La investigación científica como misión académica de los hospitales públicos universitarios. *Revista Cubana de Salud Pública*, 41(1), 139–146. Retrieved from <http://www.scielosp.org/pdf/rcsp/v41n1/spu12115.pdf>

- Mendigurre, J. (2008). Centro de Investigación del Colegio Enfermeras(os) del Perú. *Revista Científica de Enfermería*, 1(1).
- Mendoza, S., Paravic, T., Muñoz, A., Barriga, O. y Jiménez, E. (2009). Visibility of Latin American nursing research (1959-2005). *Journal of Nursing Scholarship*, 41(1), 54–63. <http://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2009.01251.x>
- Mirón, J., Alonso, M. y Iglesias, H. (2010). Metodología de investigación en Salud Laboral Research methodology in occupational health. *Medicina Y Seguridad Del Trabajo*, 56(221), 347–365. <http://doi.org/0798-9792>
- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Rev Med Hered*, 20(3), 119–122. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf>
- Moran, F. y Egusquiza, L. (2003). *Motivación y nivel de satisfacción laboral de la enfermera en el servicio de infectología y neumología del Instituto Nacional de Salud del Niño*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Moreno, J., Agea, I. y López, M. (2013). Actividad investigadora de las enfermeras de Jaén. *Paraninfo Digital*, 19, 5–10. Recuperado de <http://www.index-f.com/para/n19/pdf/137d.pdf>
- Orellana, A. y Sanhueza, O. (2011). Competencia en investigación en Enfermería. *CIENCIA Y ENFERMERIA*, 17(2), 9–17. <http://doi.org/10.4067/S0717-95532011000200002>
- Ortega, M., Balseiro, L., Sacristán, F., Ponce, G. y Hernández, S. (2013). Análisis de la productividad científica de la revista *Enfermería Universitaria* de la Escuela

- Nacional de Enfermería y Obstetricia (ENEO) de 2007-2011: número y tipo de artículos publicados. *Enfermería Neurológica*, 12(3), 153–158. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2013/ene133h.pdf>
- Parra, V., Monge, E. y Vidósola, H. (2009). Factores Relacionados con la Producción Científica de los Médicos Gastroenterólogos en Lima-Perú. *Revista de Gastroenterología Del Peru*, 29(3), 226–233. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rgp/v29n3/a04v29n3.pdf>
- Pereyra, R., Huaccho, J., Taype, Á., Mejia, C. y Mayta, P. (2014). Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental Y Salud Publica*, 31(3). Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v31n3/a03v31n3.pdf>
- Quispe, M. (2015). *Actitudes de los internos de enfermería hacia la investigación y la elaboración de tesis para titularse 2014*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rietveldt, F. y Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 18(2), 109–122. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/737/73723402008.pdf>
- Roldán, M. (2009). Modelos de desarrollo y formación de enfermería en la universidad venezolana : un estudio comparativo. *Educere*, 13(45), 359–369.
- Ruiz, C. (2006). *La tutoría de la Tesis de Grado. Como llegar a ser un tutor competente*. (S. A. Caracas, Ed.). Editorial Santillana.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Editorial Panapo. Caracas.

- Sardinha, L., Cuzatis, L., Dutra, T., Tavares, C., Dantas, A. y Antunes, E. (2013). Educación permanente, continuada y de servicio: Desvelando sus conceptos. *Enfermería Global*, 12(29), 307–322. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v12n29/revision1.pdf>
- Silvestre, C. (2006). Práctica basada en la evidencia científica: elaboración y evaluación de guías de práctica clínica y protocolos 2006; (14): 40-44. *Rev. Enfermería En Anestesia, Reanimación Y Terapia Del Dolor.*, 14, 40–44.
- Sisa, I., Espinel, M., Fornasini, M. y Mantilla, G. (2011). La producción científica en ciencias de la salud en Ecuador. *Revista Panam Salud Publica*, 30(4), 388–392. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v30n4/v30n4a13.pdf>
- Tamayo, M. (1999). *La Investigación. Aprender a Investigar* (Tercera). Santa Fe de Bogotá. Recuperado de <http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/mod2investigacion.pdf>
- Taylor, S. y Allen, D. (2007). Visions of evidence based nursing practice. *Nurse Researcher*, 15(1), 78–83.
- Taype, Á., Peña, A. y Rodríguez, A. (2013). Producción científica de los docentes de cursos de investigación en facultades de medicina de Latinoamérica : ¿ se está dando ejemplo ? *Revista de La Fundación Educación Médica*, 16(1), 5–6.
- Urra, E. (2009). Avances de la ciencia de enfermería y su relacion con la disciplina. *Ciencia Y Enfermería*, 15(2), 9–18. <http://doi.org/10.4067/S0717-95532009000200002>

- Urure, I., Campos, R. y Ramos, R. (2014). Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica Octubre 2010 - Setiembre 2011. *Revista Enfermería Vanguardia*, 2(1), 3–9.
- Valverde, M. (2005). *Actitud de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión. Licenciada*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1052/1/Valverde_cm.pdf
- Varela, M., Sanjurjo, M. y Blanco, F. (2012). La investigación en enfermería. Rol de la enfermería. *Enfuro*, 19(121), 19–21. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4093900&info=resumen&idioma=ENG>
- Vélez, E. (2009). Investigación en Enfermería, fundamento de la disciplina. *Revista de Administración Sanitaria Siglo XXI*, 7(2), 341–56. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-administracion-sanitaria-siglo-xxi-261-articulo-investigacion-enfermeria-fundamento-disciplina-13139769>
- Vera, A. y Salge, T. (2011). The Impact of Research and Development on Hospital Performance - An Empirical Analysis in the English Hospital Sector. *Gesundheitswesen*, 73(3), 142–148.
- Vilaboy, B., Martínez, I., Mantecón, M., Vitale, C. y Molina, A. (2012). Factores que limitan las publicaciones científicas en profesionales de enfermería del Municipio Cienfuegos. *Revista Electronica de PortalesMedicos.com*.

- Yagui, M., Espinoza, M., Caballero, P., Castilla, T., Garro, G., Yamaguchi, L. y Cabezas, C. (2010). Avances y retos en la construcción del sistema nacional de investigación en salud en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental Y Salud Pública*, 27(3), 387–97. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21152732>
- Zarate, S., Rueda, L. y Cañón, W. (2011). Rol del profesional de Enfermería en la investigación clínica. *Revista Cuidarte*, 2(1), 246–249. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3595/359533178024.pdf>

Apéndices

Apéndice 1 : Cuestionario de motivacion hacia la investigacion cientifica



Cuestionario

I. Presentación

Estimado Enfermero (a) reciba nuestro cordial saludo. El presente instrumento es parte de un proyecto de investigación, y tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los factores personales e institucionales con la producción y publicación científica de los enfermeros (as) de los hospitales de Huaycan y José Agurto Tello. En tal sentido le solicito su colaboración a través de su participación voluntaria y espontánea, expresándole que es de carácter anónimo. Agradezco anticipadamente su participación en el presente estudio

II. Instrucciones

Marque la respuesta usted considere correcta dentro de la alternativa correspondiente teniendo en cuenta lo siguiente Escala de respuestas: **TA**= Totalmente de acuerdo, **A**= De acuerdo, **I**= indiferente, **D**= Desacuerdo y **TD**= Totalmente en desacuerdo. Así mismo se le solicita responder brevemente en los espacios en blanco.

1. Edad:

- a. De 23 a 35
- b. De 36 a 45
- c. De 46 a 55
- d. De 55 a mas

2. Sexo

- a. Masculino
- b. Femenino

3. Estado civil

- a. Soltero
- b. Casado
- c. Divorciado
- d. Unión libre

4. En los últimos 2 años ha recibido capacitación sobre capacitación:

- a. Si
- b. No

5. Tiempo de Servicio en el hospital (años):

- a. Más de 15 años
- b. De 10 a 14 años
- c. De 5 a 9 años
- d. De 1 a 4 años

6. Tiempo de Servicio en el área laboral actual (años):

- a. Más de 10 años
- b. De 5 a 9 años
- c. De 1 a 4 años
- d. De 1 a 11 meses

7. Tipo de contrato:

- a. Nombrado
- b. CAS

8. Numero de investigaciones realizadas durante los últimos 5 años:

- a. Más de 5 investigaciones
- b. 3-4 trabajos de investigación
- c. 1-2 trabajos de investigación
- d. No realizo.

9. Fue publicado su trabajo de investigación:

- a. Si
- b. No

10. Grado máximo obtenido:

- a. Licenciado
- b. Magister
- c. Doctorado

11. Modalidad de titulación:

- a. Tesis
- b. Examen profesional

12. Formación en Investigación:

- a. Desde la universidad
- b. Lleva uno actualmente
- c. Hace dos años atrás
- d. No realizó

13. Opinión respecto a la Investigación:

- a. Muy importante para la profesión
- b. Medianamente importante para la profesión
- c. No es importante para la profesión
- d. No repercute en la actividad profesional.

Escala de respuestas: TA = Totalmente de acuerdo, A = De acuerdo, I = indiferente, D = Desacuerdo y					
TD = Totalmente en desacuerdo.					
Dimensión: Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo	TA	A	I	D	TD
14. Para investigar es necesario dedicar mucho tiempo y esfuerzo fuera del horario laboral.					
15. Mi vida personal se verá afectada negativamente si realizo un trabajo de investigación.					
16. Las obligaciones personales de cada uno, fuera del horario laboral, son un obstáculo para realizar trabajos de investigación.					
17. Durante la jornada laboral no dispongo de tiempo para dedicarlo a un proyecto de investigación.					
18. Realizar un trabajo de investigación durante la jornada laboral entorpecería el desarrollo de mis funciones.					
19. La distribución de la jornada laboral por turnos dificultan dedicarle tiempo a la investigación.					
20. En mi trabajo, la carga asistencial es un motivo que obstaculiza dedicarle tiempo a investigar.					
21. Parte del tiempo de la jornada laboral debería emplearse en proyectos de Investigación.					
Dimensión: conocimientos y preparación profesional de enfermería	TA	A	I	D	TD
22. Tengo suficientes conocimientos para realizar un proyecto de investigación.					
23. Enfermería debe leer revistas científicas con frecuencia (al menos una vez al mes).					

24. Existe suficiente formación para la investigación de enfermería.					
25. Enfermería debe realizar cursos de formación de postgrado sobre investigación.					
26. Los planes de estudio de enfermería deben incluir formación en investigación					
27. Poseer conocimientos sobre nuevas tecnologías (Internet, cursos on-line, bases de datos, foros...) facilita la investigación.					
28. El conocimiento de otros idiomas facilita la investigación.					
29. Enfermería está igual de capacitada que otros profesionales de la salud para realizar un estudio de investigación.					
Dimensión: recursos disponibles y apoyos	TA	A	I	D	TD
30. Recibo apoyo y motivación por parte de la Dirección de Enfermería para investigar.					
31. La investigación en enfermería recibe los mismos apoyos externos (becas, premios, publicaciones) que la que realizan otros profesionales sanitarios.					
32. En mi lugar de trabajo tengo acceso a fuentes de información para investigar.					
33. Para investigar se necesitan recursos económicos difíciles de conseguir.					
34. En mi trabajo, el resto del equipo multidisciplinar colaboraría en un proyecto de investigación de enfermería.					
35. En mi puesto de trabajo tengo acceso a recursos materiales (papel, computadora, programas informáticos...) para investigar.					
36. En mi puesto de trabajo tengo acceso a literatura científica enfermera.					

37. Enfermería cuenta con los mismos apoyos económicos, que el resto de los profesionales, para investigar.					
Dimensión: desarrollo profesional	TA	A	I	D	TD
38. Investigar es una función de mi actividad profesional.					
39. Como enfermera tengo autoridad para decidir los cuidados del paciente.					
40. Las funciones de enfermería son fundamentalmente prácticas y no precisan incluir investigación.					
41. Estaría dispuesta/o a colaborar con otros profesionales en sus trabajos de investigación.					
42. Investigar aporta beneficios a la práctica profesional enfermera.					
43. No necesito investigar para mejorar en mi trabajo.					
44. Investigar es una función delegada por otros profesionales.					
45. En enfermería es difícil encontrar campos interesantes para investigar.					
46. Investigar mejora el reconocimiento de la profesión de enfermería.					
47. Enfermería no es una profesión orientada hacia la investigación.					
Dimensión: motivaciones	TA	A	I	D	TD
48. Me gustaría participar en un trabajo de investigación.					
49. Estar motivado en mi trabajo me anima a investigar.					
50. Me siento capaz de liderar un trabajo de investigación.					
51. Alcanzar un grado superior en mi carrera profesional es un aliciente para investigar.					

52. Una recompensa económica aumentaría el interés por investigar.					
53. Publicar un trabajo de investigación no está reconocido profesionalmente					
54. No merece la pena investigar para aumentar la puntuación de mi currículum y ser más competitivo.					
55. Me interesan los trabajos de investigación que se desarrollan en mi centro de trabajo.					

Apéndice 2 : Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol con ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Midiam Ccapatinta Tuesta y Victor Josué Vallejos Shica, de la Universidad Peruana Unión. El objetivo de este estudio es Determinar la relación que existe entre los factores personales e institucionales con la producción y publicación científica de los enfermeros (as) de los hospitales de Vitarte, Huaycan y Agurto Tello, 2015.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder a una encuesta Esto tomara aproximadamente 11 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usara ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas los cuestionarios serán destruidos.

Si tiene alguna duda sobre el proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo que perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Midiam Ccapatinta Tuesta y Victor Josué Vallejos Shica. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Determinar la relación que existe entre los factores personales e institucionales con la producción y publicación científica de los enfermeros (as) de los hospitales de Vitarte, Huaycan y Agurto Tello, 2015.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomara aproximadamente 10 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de la investigación es estrictamente confidencial y no se usara ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Midiam Ccapatinta Tuesta y Victor Josué Vallejos Shica. A los teléfonos 961880728 y 943311642

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Midiam Ccapatinta Tuesta y Victor Josué Vallejos Shica a los teléfonos anteriormente mencionados.

Nombre del participante

firma de la participante

fecha

(en letra imprenta)

Apéndice 3 : Carta de autorización del area de estudio



PERÚ

Ministerio
de saludInstituto
de Gestión de
Servicios de SaludHospital
José Agurto
Tello de Chosica

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y del
Fortalecimiento de la Educación"

Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación

Chosica, 19 de Noviembre de 2015

Lic. Nira Herminia CUTIPA GONZÁLES
Directora
Escuela Profesional de Enfermería
Universidad Peruana Unión
Presente

Asunto: APROBACIÓN RECOLECCIÓN DE DATOS

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar el saludo cordial y fraterno del Hospital José Agurto Tello – Chosica, haciéndose extensivo al personal en general de la Escuela Profesional de Enfermería que tan dignamente dirige.

En relación a su atenta carta s/n del 12/10/15, presentando a los estudiantes de enfermería del X ciclo académico Víctor Josué VALLEJOS SHICA y Midiarn CCAPATINTA TUESTA, quienes están realizando el proyecto de tesis titulado "FACTORES PERSONALES E INSTITUCIONALES RELACIONADOS CON LA PRODUCCIÓN Y PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE ENFERMEROS (AS) DE LOS HOSPITALES VITARTE, HUAYCÁN Y EL HOSPITAL JOSÉ AGURTO TELLO - CHOSICA". Al respecto, el Comité de Ética e Investigación del Hospital José Agurto Tello de Chosica, aprobó para que las mencionadas alumnas procedan a realizar la recolección de datos para que puedan concluir su trabajo de investigación. Brindándoles todo el apoyo necesario.

En aras de fortalecer la formación académica que redundará en beneficio de nuestro país, me despido, no sin antes manifestarle las muestras de consideración y deferente estima.

Atentamente,

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL JOSÉ AGURTO TELLO DE CHOSICA
[Firma]
Dr. VICTOR ARTURO GISMAT RAMIREZ
R.M.P. 1762
DIRECTOR EJECUTIVO

VAAR/JAAO
c.c.: Archivo



www.hospitalchosica.gob.pe

Jr. Arequipa N° 214 -218
Chosica - Lurigancho . Lima 15 - Perú
T eléf.: 418-3232 Fax: 361-3300

Apéndice 4 : Resultados descriptivos

Tabla 13

Nivel de motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería de los hospitales Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015

Nivel de motivación		Huaycan	José Agurto Tello
Alto	n	0	0
	%	0	0
Medio	n	12	14
	%	11%	12,8%
Bajo	n	35	48
	%	32,1%	44%
Total		100 %	100%

En la Tabla 13 se evidencia que en el Hospital Huaycan el 32,1% de los profesionales de enfermería tiene un nivel bajo de motivación en ese mismo nivel el 44% de los profesionales de enfermería del Hospital José Agurto Tello.

Tabla 14

Dimensiones del cuestionario “motivación hacia la investigación de los profesionales de enfermería” de los hospitales de Huaycan y José Agurto Tello, Lima 2015

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	n	%	N	%	n	%
Desarrollo profesional	40	36.7	40	36.7	29	26.6	109	100.0
Motivación	40	36.7	36	33.0	33	30.3	109	100.0
Organización de la vida personal	38	34.9	40	36.7	31	28.4	109	100.0
Conocimiento	55	50.5	31	28.4	23	21.1	109	100.0
Recurso	37	33.9	38	34.9	34	31.2	109	100.0

En la Tabla 14 se evidencia que en los Hospitales de Huaycan y José Agurto encontramos que mayormente el nivel de motivación es bajo. En las dimensiones del desarrollo profesional y motivaciones encontramos igualdad en el porcentaje (36,7%), Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo (34,9%), conocimientos y preparación profesional de enfermería (50,5%) y en los recursos disponibles y apoyos (33,9%).

Tabla 15*Organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo*

	Totalmente de acuerdo		De Acuerdo		Indiferente		Desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Media
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ítem 14	38	34.9	57	52.3	3	2.8	7	6.4	4	3.7	4.08
Ítem 15	10	9.2	11	10.1	33	30.3	28	25.7	27	24.8	3.47
Ítem 16	10	9.2	53	48.6	23	21.1	17	15.6	6	5.5	3.40
Ítem 17.	25	22.9	60	55.0	17	15.6	5	4.6	2	1.8	3.93
Ítem 18	18	16.5	53	48.6	17	15.6	17	15.6	4	3.7	3.59
Ítem 19.	18	16.5	53	48.6	17	15.6	21	19.3	0	0	3.62
Ítem 20	21	19.3	54	49.5	13	11.9	19	17.4	2	1.8	3.67
Ítem 21	42	38.5	54	49.5	6	5.5	7	6.4	0	0	4.20

Tabla 16*Conocimientos y preparación profesional de enfermería*

	Totalmente de acuerdo		De Acuerdo		Indiferente		Desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Media
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ítem 22	40	36.7	55	50.5	2	1.8	12	11.0	0	0.0	4.13
Ítem 23	64	58.7	36	33.0	5	4.6	4	3.7	0	0.0	4.47
Ítem 24	46	42.2	38	34.9	13	11.9	12	11.0	0	0.0	4.08
Ítem 25	59	54.1	41	37.6	4	3.7	2	1.8	3	2.8	4.39
Ítem 26	51	46.8	54	49.5	1	.9	0	0.0	3	2.8	4.38
Ítem 27	56	51.4	48	44.0	5	4.6	0	0.0	0	0	4.47
Ítem 28	54	49.5	46	42.2	7	6.4	2	1.8	0	0.0	4.39
Ítem 29.	78	71.6	30	27.5	1	.9	0	0.0	0	0	4.71

Tabla 17*Recursos disponibles y apoyo*

	Totalmente de acuerdo		De Acuerdo		Indiferente		Desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Media
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ítem 30	32	29.4	32	29.4	19	17.4	10	9.2	16	14.7	3.50
Ítem 31	24	22.0	32	29.4	21	19.3	14	12.8	18	16.5	3.28
Ítem 32	40	36.7	38	34.9	15	13.8	15	13.8	13	11.9	3.47
Ítem 33	25	22.9	47	43.1	18	16.5	12	11.0	7	6.4	3.65
Ítem 34.	23	21.1	54	49.5	28	25.7	5	4.6	2	1.8	3.81
Ítem 35	19	17.4	53	48.6	11	10.1	17	15.6	9	8.3	3.51
Ítem 36	21	19.3	41	37.6	16	14.7	15	13.8	16	14.7	3.33
Ítem 37	27	24.8	31	28.4	17	15.6	16	14.7	18	16.5	3.30

Tabla 18*Desarrollo profesional*

	Totalmente de acuerdo		De Acuerdo		Indiferente		Desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Media
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ítem 38	44	40.4	56	51.4	5	4.6	2	1.8	2	1.8	4.27
Ítem 39	40	36.7	63	57.8	3	2.8	2	1.8	1	.9	4.28
Ítem 40	14	12.8	21	19.3	14	12.8	37	33.9	23	21.1	3.31
Ítem 41	26	23.9	55	50.5	23	21.1	2	1.8	3	2.8	3.91
Ítem 42	35	32.1	63	57.8	7	6.4	3	2.8	1	.9	4.17
Ítem 43	13	11.9	15	13.8	12	11.0	37	33.9	32	29.4	3.55
Ítem 44	9	8.3	19	17.4	17	15.6	32	29.4	32	29.4	3.54
Ítem 45	6	5.5	25	22.9	14	12.8	33	30.3	31	28.4	3.53
Ítem 46	54	49.5	48	44.0	3	2.8	4	3.7	0	0	4.39
Ítem 47	15	13.8	16	14.7	7	6.4	30	27.5	41	37.6	3.61

Tabla 19*Motivaciones*

	Totalmente de acuerdo		De Acuerdo		Indiferente		Desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Media
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ítem 48	40	36.7	63	57.8	3	2.8	3	2.8	0	0.0	4.28
Ítem 49	46	42.2	57	52.3	5	4.6	1	.9	0	.0	4.36
Ítem 50	38	34.9	59	54.1	12	11.0	0	0.0	0	0.0	4.24
Ítem 51	44	40.4	58	53.2	5	4.6	2	1.8	0	0.0	4.32
Ítem 52	42	38.5	52	47.7	13	11.9	2	1.8	0	.0	4.23
Ítem 53	17	15.6	23	21.1	23	21.1	30	27.5	16	14.7	3.05
Ítem 54	21	19.3	17	15.6	9	8.3	32	29.4	30	27.5	3.30
Ítem 55	34	31.2	50	45.9	25	22.9	0	0.0	0	0.0	4.08