

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Validación de un cuestionario de competencias genéricas
para alumnado universitario en una universidad de Lima
Este (COMGAU)**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Kevin Israel Aldas Sandoval

Jeremy Josias Aurelio Leyva

Asesor:

Mtra. Flor Victoria Leiva Colos

Co asesor:

Lic. Aaron Italo Travesano Cabrera

Lima, noviembre de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Flor Victoria Leiva Colos, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS GENÉRICAS PARA ALUMNADO UNIVERSITARIO EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA ESTE – COMGAU”** de los autores Kevin Israel Aldas Sandoval y Jeremy Josias Aurelio Leyva tiene un índice de similitud de 6 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 28 días del mes de noviembre del año 2023.



Flor Victoria Leiva Colos

Acta de Sustentación de Tesis

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 13 del mes de noviembre del año 2023, siendo las 16:30 horas, se reunieron en el la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del Señor presidente el Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo, secretario la Mtro. Josías Trinidad Tiese y los demás miembros Vocal: Mtra. Danitza Emily Lupaca y Asesor: Mtra. Flor Victoria Leyva Colos. Con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: " Validación de un cuestionario de competencias genéricas para alumnado universitario en una universidad de Lima Este (COMGAU)". De los bachilleres: a) Kevin Israel Aldas Sandoval b) Jeremy Josías Aurelio Leyva. Conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo

El presidente inició el acto académico de sustentación a los candidatos hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (los) candidatos. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Kevin Israel Aldas Sandoval

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Merito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	Bueno	Muy Bueno

Bachiller (b): Jeremy Josías Aurelio Leyva

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Merito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	Bueno	Muy Bueno

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Merito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Presidente


Secretario

Asesor

Miembro

Miembro


Bachiller (a)


Bachiller (b)

Bachiller (c)

Índice de Contenido

Índice de Contenido	1
VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS GENÉRICAS PARA ALUMNADO UNIVERSITARIO EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA ESTE (COMGAU)”	2
Resumen	2
“VALIDATION OF A GENERIC COMPETENCES QUESTIONNAIRE FOR UNIVERSITY STUDENTS AT A UNIVERSITY OF LIMA ESTE (COMGAU)”	3
Abstract	3
Introducción	4
Metodología	8
Diseño, tipo de investigación	8
Participantes	8
Instrumentos	8
Cuestionario COMGAU	9
Proceso de recolección de datos y aspectos éticos	9
Análisis de datos	10
Resultados	10
Validez de contenido	10
Tabla 1. Validez de contenido del COMGAU.	11
Datos sociodemográficos	11
Análisis factorial confirmatorio	12
Confiabilidad	14
Discusión	15
Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:	19
ANEXOS	22

VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS GENÉRICAS PARA ALUMNADO UNIVERSITARIO EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA ESTE (COMGAU)”

Resumen

El objetivo de la investigación fue validar el Cuestionario sobre competencias genéricas para alumnado universitario (COMGAU), para ello, se inició con la validez de contenido por criterio de jueces, seguidamente se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia para la aplicación del cuestionario y obteniendo una muestra final de 407 universitarios de distintas carreras profesionales, seguidamente se desarrolló el análisis factorial confirmatorio (AFC) cuyos resultados demostraron una estructura de 2 dimensiones (competencias genéricas y empleabilidad) siendo correspondiente al COMGAU original, y exhibiendo un ajuste adecuado para la primera dimensión ($GFI = .90$, $SRMR = .035$, $CFI = .95$, $TLI = .94$, $RMSEA = .067$), y un ajuste aceptable para la segunda dimensión ($GFI = .89$, $SRMR = .031$, $CFI = .94$, $TLI = .93$, $RMSEA = .111$), pudiendo ser comparados con la versión española de Regueiro et al. (2021), llegando finalmente a demostrar una elevada confiabilidad, así como adecuada consistencia interna por parte de nuestra versión del COMGAU, en el cual se consiguió un índice mayor de .95 (α y ω) e índice menor de .81 (α y ω), y aportando con la aplicación del coeficiente omega. En conclusión, los resultados obtenidos para la validación cumplieron los objetivos propuestos y demostrando finalmente que el COMGAU se ajusta adecuadamente al entorno peruano como español.

Palabras clave: Competencias genéricas, empleabilidad, entorno peruano, validación, cuestionarios.

“VALIDATION OF A GENERIC COMPETENCES QUESTIONNAIRE FOR UNIVERSITY STUDENTS AT A UNIVERSITY OF LIMA ESTE (COMGAU)”

Abstract

The objective of the research was to validate the Questionnaire on Generic Competencies for University Students (COMGAU), starting with content validity by judges' criteria, followed by non-probabilistic convenience sampling for the application of the questionnaire and obtaining a final sample of 407 university students from different professional careers, The results of the confirmatory factor analysis (CFA) showed a two-dimensional structure (generic competencies and employability) corresponding to the original COMGAU, and exhibiting an adequate adjustment for the first dimension (GFI = .90, SRMR = .035, CFI = .95, TLI = .94, RMSEA = .067), and an acceptable fit for the second dimension (GFI = .89, SRMR = .031, CFI = .94, TLI = .93, RMSEA = .111), and could be compared with the Spanish version of Regueiro et al. (2021), finally coming to demonstrate a high reliability, as well as adequate internal consistency on the part of our version of the COMGAU, in which a higher index of .95 (α and ω) and lower index of .81 (α and ω) were achieved, and contributing with the application of the omega coefficient. In conclusion, the results obtained for the validation met the proposed objectives and finally demonstrated that the COMGAU is adequately adjusted to the Peruvian and Spanish environment.

Key words: Generic competencies, employability, Peruvian environment, validation, questionnaires.

Introducción

Al ser suspendidas las clases presenciales por la pandemia del Covid-19 a inicios del 2020, los universitarios fueron afectados en gran medida, llegando a la cifra de 21,7 millones en países de América Latina como Perú, Colombia, Argentina, Chile, Uruguay, Venezuela y otros (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). Tras ello, inició la educación virtual, la cual presentó diversas complicaciones como desigualdad de oportunidades por la escasa accesibilidad de conexión a internet, descontento en estudiantes y educadores, mayor demanda de tiempo, insuficiente preparación de los docentes, entre otras cosas (Álvarez y Llorente, 2021; Vilela et al., 2021). Así también, se demostró la necesidad de utilizar Tecnologías de la información y las comunicaciones (TICS) para adaptarse al nuevo contexto virtual, no obstante, se evidenció un deficiente uso de las mismas debido a la poca preparación tanto de universitarios como educadores, llegando a afectar el desarrollo de sus competencias y aptitudes profesionales (Morales y Rodríguez, 2020; Vilizzio et al., 2021). Pese a las limitaciones, una investigación demostró que la tasa de interrupción en estudios universitarios en Perú disminuyó 4.7 puntos porcentuales (representan la cantidad de población que abandonaban sus estudios), pasando del 16.2% en el periodo académico 2020-2 a un 11.5% en el periodo 2021-1 (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021). Referente a ello y en relación a la preparación universitaria, un estudio peruano resaltó la importancia del desarrollo de competencias y aptitudes, como en el caso de las competencias genéricas, mencionando algunas como: aprendizaje autónomo, ética y ciudadanía, comunicación eficaz, razonamiento matemático, investigación, trabajo en equipo y participación en proyectos; siendo valiosos para la formación universitaria gracias al favorecimiento del aprendizaje autónomo, gestión, planificación y retroalimentación (Carrillo et al., 2018).

Centrándose en las competencias, García (2006) explica que son un proceso dinámico por el cual se obtienen y afianzan habilidades necesarias a fin de resultar un desempeño superior en uno o diferentes campos, también declara que estas competencias llegan a desarrollarse gracias a la formación universitaria, pero que no solamente se desarrollan en lo académico. Añadido a lo anterior, se considera a las competencias genéricas como más útiles y duraderas, debido a que favorecen el aprendizaje a lo largo de la vida, y se desarrollan en distintos ámbitos (familiar, académico, tiempo libre y/o en grupos donde se participe), por ende, son presentadas como la relación entre el conocimiento y la práctica del mismo (Corominas, 2001). Así también, las competencias genéricas se dan a entender como recursos de equipamiento profesional gracias a una preparación bien sea académica, empírica y hasta genética, las cuales pueden ser formadas por 4 factores: institucional (formación académica), tecnológico (acceso a las herramientas tanto intelectuales, digitales o físicas), relaciones políticas (preparación de la institución) y por la iniciativa del estudiante; además de estar asociadas a los cuatro pilares del aprendizaje: aprender a hacer, aprender a conocer, aprender a ser y aprender a convivir (López, 2016; Okolie et al., 2020; Vargas et al., 2016).

Tras conocer la cuestión por la que pasaron los universitarios, sumado a la importancia de las competencias genéricas en su educación superior, resulta importante exponer el modo de medir las competencias genéricas en la población universitaria, para lo cual se realizó la revisión de instrumentos que midiesen esta variable. El instrumento “The methodology of the tuning project” (TASE) desarrollado en España por (Lan, 2020) para evaluar la importancia de las competencias generales auto percibidas, mide tres categorías: importancia percibida, logro y prioridad; cuenta con una validez de contenido por criterio de jueces y un análisis estadísticos mediante Excel por medio de ANOVA, sin embargo, carece de un análisis factorial exploratorio (AFE) y Análisis factorial confirmatorio (AFC). Así también se presenta el cuestionario sobre competencias genéricas (EEES) diseñado en Madrid por Crespí y Ramos

(2021). para la medición de competencias genéricas en universitarios, evalúan 2 dimensiones: intrapersonal e interpersonal; obtuvo puntuaciones elevadas tras la validación por 18 expertos, fiabilidad = .90, pero no reporta otros resultados. De igual modo se exhibe la investigación entre dos universidades (México y España) por Álvarez y Asensio (2020) para diseñar el instrumento COMPETEST a fin de la autoevaluación de competencias genéricas en universitarios, el instrumento posee 61 ítems y mide 3 dimensiones: competencias emocionales, competencias directivas y competencias laborales; la fiabilidad de sus resultados se analizó mediante el algoritmo CART dando como resultado $\alpha = 0,958$, pero no se realizó el AFE o AFC. Otro equipo de investigación en Madrid conformado por Morales (2013) quienes construyeron 5 escalas para que en conjunto midieran competencias genéricas en universitarios: compromiso, comunicación, innovación, liderazgo y el Diferencial semántico para evaluar la competencia trabajo en equipo; estos fueron aceptados por 13 expertos, su coeficiente Alfa de Cronbach exhibió una fiabilidad adecuada en todas la dimensiones, de igual manera, los resultados tanto del Bartlett como del KMO presentaron puntajes aceptables y un porcentaje de varianza explicada diferenciado (compromiso = 38%, comunicación = 54%, innovación = 54%, trabajo en equipo = 63% y liderazgo = 53%); el equipo informa que sus limitaciones se centran en el poco control de su población y que sus instrumentos no fueron analizados debidamente pues obviaron aspectos que merecían ser explorados. Adicionalmente, un equipo de investigación en México conformado por Quezada et al. (2021) para diseñar el instrumento de Competencias Genéricas para el Comportamiento Emprendedor (CG - CE), este posee 3 dimensiones: personales, interpersonales y funcionales; presentó un AFE con adecuación satisfactoria (KMO = 0.813), así como resultado significativo gracias a la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 (78) = 457.432, p < 0.05$) y una varianza explicada del 59%; los autores mencionan que sus limitaciones fueron la reducida población y el extenso tiempo para resolver el cuestionario. Finalmente se expone al

Cuestionario de Competencias Genéricas de Estudiantes Universitarios (CECGEU) diseñada por Aguilar (2014) presenta 62 ítems y mide 3 dimensiones: instrumental, interpersonal y sistémica; el alfa de Cronbach demostró una adecuada consistencia interna (0.944), el AFE expuso un determinante de la matriz $R = 1.091 \text{ E- } 013$ (alta relación entre las variables), el $KMO = 0.889$, un valor alto de Chi cuadrado (10322.024), un nivel de significatividad muy bajo (0.000) y una varianza explicada del 52.24%; seguidamente se realizó el AFC que exhibió un $RMSEA < 0.08$, el $CMIN/DF = 2.841 < 5.00$ (ajuste aceptable), el $RMR = 0.097$ (aceptable), Chi-cuadrada = 3877.472, Grados de libertad = 1365 y probabilidad = 0.000, lo cual demuestra parámetros muy bien representados y los autores no mencionan alguna limitación. Finalmente, el cuestionario sobre competencias genéricas para alumnado universitarios (COMGAU) diseñado en España por Regueiro et al. (2021), es el más reciente y apropiado a comparación de los instrumentos antes mencionados, ello debido a sus propiedades psicométricas como presentar 2 dimensiones (Competencias genéricas y empleabilidad), además de AFE y AFC con resultados adecuados, y una elevada varianza explicada (59.85%).

Se considera importante validar el COMGAU porque posee un enfoque actual y dirigido a las competencias genéricas con la formación universitaria, además de aportar al crecimiento interpersonal y profesional, así como buscar satisfacer los actuales puestos laborales, considerando lo anterior, un estudio expone que el desarrollo de empresas sobre el crecimiento de las nuevas economías requiere de un mejor capital humano (Ramírez, 2022). Por lo anterior, el objetivo de la investigación fue validar el instrumento COMGAU, que permite evaluar las competencias genéricas adquiridas por medio de la educación práctica en servicio y el potencial de empleabilidad en universitarios, con base a ello, se planteó analizar la estructura interna de COMGAU en una muestra de estudiantes universitarios peruanos por

medio del análisis factorial confirmatorio estimando la confiabilidad del constructo a través del coeficiente alfa y omega.

Metodología

Diseño, tipo de investigación

El estudio presenta un enfoque cuantitativo de diseño no experimental (Hernández et al., 2014) y es de tipo instrumental porque analiza las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica (Ato et al., 2013).

Participantes

Para la recolección de muestra se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, participaron 407 estudiantes universitarios de distintos ciclos académicos y distintas carreras profesionales, cuyas edades se encontraban entre 17 a 30 años en estado activo del periodo académico superior actual. Para lo anterior, todos los participantes fueron correctamente informados y aceptaron el consentimiento informado pues de lo contrario serían expulsados de la muestra, llegando a ser descartados también a quienes respondan al azar o no respondan a todos los ítems.

Instrumentos

En cuanto a los datos sociodemográficos solicitados en el instrumento original, se mencionan los siguientes: (1) fecha de nacimiento a redactar, (2) sexo (hombre o mujer a marcar), (3) Grado o Máster que cursas (para redactar), (4) Grado (para elegir entre 1°, 2°, 3°, 4°, 5° o 6°), (5) Facultad/Escuela (para redactar), (6) ¿Participaste en los últimos 12 meses en alguna organización juvenil/entidad de acción voluntaria? (sí o no, a marcar), (7) Una vez concluidos los estudios universitarios (para elegir entre: continuar formándome, trataré de insertarme en el mercado laboral, y no se), (8) ¿Cuál es tu ámbito de preferencia para insertarse en el mercado laboral? (con alternativas: público, privado, por cuenta propia, y por cuenta ajena), (9) ¿Tienes alguna experiencia laboral? (no o si, a marcar).

Cuestionario COMGAU

El COMGAU fue diseñado por un equipo de investigación en la universidad de Santiago de Compostela (España), el instrumento está compuesto por 26 ítems, de los cuales, 17 ítems para medir la dimensión “competencias genéricas” y de 9 para “empleabilidad”, la primera dimensión posee 5 sub dimensiones cuales son: habilidad de liderazgo, interpersonales, interculturales, colaborativas en línea, y habilidad de análisis y síntesis; las cuales llegan a ser respondidas por cinco categorías de respuesta donde 1 es nada y 5 mucho. El desarrollo del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para la dimensión Competencias genéricas, indicó una varianza total explicada del 59,85% ($KMO = 0,86$; $\chi^2 (136) = 2490,867$; $p < 0,001$).

Referente a la dimensión empleabilidad en el desarrollo del AFE, denota una varianza explicada del 54.83% ($KMO = 0,93$; $\chi^2 (36) = 870,965$; $p > 0,0001$), así como una confiabilidad que caracteriza al modelo como adecuado y consistente $\chi^2/g.l = 2.5$, $GFI = 0,92$ y $CFI = 0,94$ y $RMSEA = 0.092$ y $SRMR = 0.046$; en cuanto al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se expuso valores $\chi^2 /g.l = 314.22$, con $df = 109$, $P = 0.000$, con $RMSEA (IC) = 0.058$ y $SRMR = 0.048$ (Regueiro et al., 2021).

Proceso de recolección de datos y aspectos éticos

Se realizó en primera instancia la validez de contenido la cual pasó por 3 jueces licenciados en psicología, quienes no brindaron sugerencias para alguna modificación, adición o eliminación de ítems, tras ello, se procedió al Focus Group que tuvo a 10 estudiantes de psicología que evaluaron la claridad de los ítems, los cuales resultaron ser de fácil comprensión. Para la recolección de datos se diseñó en “Google Form” pues se llevaría a cabo de forma virtual, seguidamente se compartió el link por grupos de WhatsApp, el muestreo fue por conveniencia de tipo no probabilístico pues no aseguramos que la población total fuera conformada por universitarios. Los datos recogidos se descargaron a una base de datos y se analizaron mediante el programa R-estudios para conocer cuál es el nivel de competencias

genéricas y su empleabilidad en un contexto universitario peruano. La presente investigación fue aceptada por el comité de ética, no presenta beneficio alguno para los participantes o algún tipo de riesgo. El manejo de la información de los menores de edad se manejó bajo un protocolo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022), del cual cumplimos rigurosamente las características del respeto y resguardo de su confidencialidad, así como privacidad, ya que todos los participantes se encuentran en el completo anonimato, preservando de ese modo la seguridad de los menores de edad.

Análisis de datos

Se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con la finalidad de analizar la estructura interna de la escala. Para evaluar el modelo original del instrumento se utilizó el *Maximum Likelihood Robust (MLR)* porque es un estimador robusto que no es afectado por la normalidad multivariada (Byrne, 2016). Además, para evidenciar un buen ajuste del modelo se analizaron los siguientes indicadores: X^2/df (Chi-cuadrado/grados de libertad) cuyo valor aceptable son inferiores a 5 (Bentler, 2006); el *Comparative Fit Index (CFI)*, *Tucker-Lewis Index (TLI)*, *Goodness of Fit Index (GFI)*, los cuales se consideran aceptables valores superiores a .90 (Hu y Bentler, 1999). También se usó el *Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)* y *Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)* que debe ser menores a .06 o .08 evidenciando un ajuste aceptable (Osborne, 2014). La confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente omega cuyo valor adecuado es $\omega > .70$ (Raykov & Hancock, 2010) Los análisis estadísticos se realizaron en el programa R versión 4.1.0. y su interfaz de R-Studio versión 1.3.959 de acceso libre (R Studio Team, 2020). El AFC se realizó con el paquete Lavaan versión 0.6-8 y la fiabilidad con el paquete SemTools versión 0.5-5.

Resultados

Validez de contenido

En la tabla 1 se muestra los coeficientes de V de Aiken de la validación de contenido del COMGAU, la evaluación de todos los ítems obtuvo puntuaciones elevadas por los 3 jueces, así como ausencia de correcciones o sugerencias para la modificación de algún ítem, ello finalmente indicó coeficientes superiores a .70 que expone la adecuación para el contexto peruano.

Tabla 1. *Validez de contenido del COMGAU.*

	Relevancia	Representatividad	Claridad
Ítem 1	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	1.00
Ítem 6	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00
Ítem 9	1.00	1.00	1.00
Ítem 11	1.00	1.00	1.00
Ítem 15	1.00	1.00	1.00
Ítem 22	1.00	1.00	1.00
Ítem 23	1.00	1.00	1.00
Ítem 26	1.00	1.00	1.00
Ítem 29	1.00	1.00	1.00
Ítem 30	1.00	1.00	1.00
Ítem 31	1.00	1.00	1.00
Ítem 32	1.00	1.00	1.00
Ítem 34	1.00	1.00	1.00
Ítem 35	1.00	1.00	1.00
Ítem 36	1.00	1.00	1.00
Ítem 37	1.00	1.00	1.00
Ítem 38	1.00	1.00	1.00
Ítem 39	1.00	1.00	1.00
Ítem 40	1.00	1.00	1.00
Ítem 41	1.00	1.00	1.00
Ítem 42	1.00	1.00	1.00

Datos sociodemográficos

A continuación, se detallan las características sociodemográficas de la muestra de estudio, este se observar en la tabla 2, con una totalidad de 407 universitarios, que accedieron al consentimiento informado, donde el 56.8% fueron del sexo femenino y 43.2% del sexo masculino, cuyas edades mayoritarias oscilaron entre los 17 hasta los 24 años, teniendo como

facultad de mayor participación la de ciencias de la salud con 65.4%, así también, se expone que el 57.5% optan por continuar formándose tras culminar la carrera y que el 41.0% prefiere trabajar en el mercado público.

Tabla 2. Frecuencia de las variables sociodemográficos

Datos sociodemográficos	n	%
Género		
Femenino	231	56.8%
Masculino	176	43.2%
Edad		
De 17 a 24 años	364	89.4%
De 25 a 40 años	43	10.6%
Facultad		
Ciencias Empresariales	31	7.6%
Ciencias Humanas y Educación	14	3.4%
Ingeniería	73	17.9%
Ciencias de las Salud	266	65.4%
Teología	23	5.7%
Carrera profesional		
Psicología	117	28.7%
Administración	15	3.7%
Educación	9	2.2%
Contabilidad	14	3.4%
Enfermería	45	11.1%
Nutrición	70	17.2%
Ingeniería de sistemas	79	19.4%
Medicina	24	5.9%
Teología	34	8.4%
Prácticas preprofesionales en los últimos 12 meses		
No	203	49.9%
Si	204	50.1%
Planes al concluir los estudios universitarios		
Continuar formándose	234	57.5%
No tiene	12	2.9%
Inserción laboral		
161	39.6%	
Preferencia del mercado laboral		
Público	167	41.0%
Privado	164	40.3%
Por cuenta propia	70	17.2%
Por cuenta ajena	6	1.5%
Experiencia laboral		
Si	252	61.9%
No	155	38.1%

Análisis factorial confirmatorio

Se procedió a realizar un análisis descriptivo de los ítems para determinar la distribución de la muestra, se analizó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de los ítems. En este sentido, en la tabla 3 se observa que el ítem 11 de competencias genéricas presenta una puntuación media mayor ($M=3.86$; $DE=1.02$) y el ítem 5 la puntuación media más baja ($M=3.19$; $DE=1.19$). Respecto a los coeficientes de asimetría y curtosis, todos los valores se encuentran dentro de los límites recomendados de ± 2.0 (Rodríguez & Ruíz-Díaz, 2008), indicativo de la presencia de una distribución aproximadamente normal. Por otro lado, se observa que la mayoría de los ítems en el AFC presentan saturaciones factoriales que superan el valor mínimo recomendado de .30.

Tabla 3. *Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario Competencias genéricas y Empleabilidad.*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	g^1	g^2	λ
Competencias genéricas					
C1	3.75	0.99	-0.55	-0.27	.871
C2	3.58	0.92	-0.41	-0.49	.802
C3	3.71	1.02	-0.50	-0.32	.793
C4	3.60	1.04	-0.43	-0.31	.707
C5	3.19	1.19	0.02	-1.01	.659
C6	3.56	1.08	-0.27	-0.63	.694
C8	3.70	1.06	-0.56	-0.31	.838
C9	3.77	1.02	-0.87	0.47	.869
C11	3.86	1.02	-0.69	-0.29	.762
C15	3.56	1.08	-0.46	-0.47	.773
C22	3.75	1.03	-0.61	-0.20	.855
C23	3.58	1.09	-0.35	-0.71	.839
C26	3.77	1.04	-0.71	0.09	.876
C29	3.60	1.12	-0.47	-0.59	.898
C30	3.56	1.09	-0.49	-0.44	.884
C31	3.67	1.05	-0.68	-0.07	.904
C32	3.64	1.06	-0.68	-0.17	.841
Empleabilidad					
L1	3.71	1.06	-0.53	-0.64	.814
L2	3.48	0.99	-0.23	-0.63	.775
L3	3.68	1.02	-0.54	-0.28	.846
L4	3.77	1.00	-0.59	-0.34	.851
L5	3.77	1.03	-0.54	-0.54	.870
L6	3.67	1.02	-0.67	-0.07	.854
L7	3.75	1.03	-0.62	-0.32	.863
L8	3.71	1.08	-0.53	-0.56	.855
L9	3.77	1.01	-0.46	-0.67	.892

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g</i> ¹	<i>g</i> ²	λ
-------	----------	-----------	-----------------------	-----------------------	-----------

Nota: *M*=Media; *DE*=Desviación Estándar; *g*¹=Asimetría; *g*²=Curtosis; λ =Saturación Factorial

En la tabla 4, se visualiza el AFC de la estructura interna de la escala de competencias genéricas. El modelo original proporcionó una estructura de cinco factores, el cual evidenció índice de ajustes adecuados en la muestra estudiada (GFI = .90, SRMR = .035, CFI = .95, TLI = .94, RMSEA = .067). Asimismo, el valor del X^2/g fue de 2.8, inferior a 5 (L. Hu & Bentler, 1999), indicador de un buen ajuste al modelo. Por otro lado, la escala de empleabilidad presenta índices de ajustes poco favorables en el X^2/g , GFI y RMSEA, por lo que se recomienda tomar el modelo unidimensional de escala con prudencia.

Tabla 4. *Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario Competencias genéricas y Empleabilidad.*

	X^2 (gl)	<i>p</i>	X^2/g	GFI	SRMR	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]
Competencias genéricas (Cinco factores)	306.55 (109)	0.000	2.8	.90	.035	.95	.94	.067 [.059 - .075]
Empleabilidad (Un factor)	161.95 (27)	0.000	5.9	.89	.031	.94	.93	.111 [.097 - .126]

χ^2 =chi cuadrado; *gl*=grados de libertad; *GFI*=índice de bondad de ajuste; *SRMR*=raíz residual estandarizada cuadrática media; *CFI*=índice de ajuste comparativo; *TLI*= índice Robust Tucker-Lewis; *RMSEA*=error cuadrático medio de aproximación; *IC*=intervalos de confianza

Por otro lado, los coeficientes de las covarianzas entre los factores fueron inferiores a .85, además todas las correlaciones fueron significativas. Esto indica que los cinco factores mostraron una validez discriminante adecuada (Brown, 2015).

Tabla 5. *Coefficiente de covarianzas entre los factores del constructo.*

	1	2	3	4	5
1.Habilidades de liderazgo	-				
2.Habilidades interpersonales	.737**	-			
3.Habilidades interculturales	.519**	.597**	-		
4.Habilidades colaborativas en línea	.610**	.739**	.512**	-	
5.Habilidades de análisis y resumen	.605**	.651**	.499**	.541**	-

p* < 0.05; *p* < 0.01.

Confiabilidad

La confiabilidad de la escala se evaluó mediante el coeficiente alfa y omega. Se aprecia que el coeficiente de confiabilidad más elevado fue del factor empleabilidad con .95 y el coeficiente más bajo fue del factor habilidades colaborativas en línea con .81. Además, se observa que los coeficientes alfas y omegas de todos los factores superan el mínimo recomendado de .70 (Raykov & Hancock, 2005), esto indica que el instrumento cuenta con elevada confiabilidad.

Tabla 6. *Confiabilidad del Cuestionario Competencias genéricas y Empleabilidad.*

	N° ítem	α	ω
Competencias genéricas			
1.Habilidades de liderazgo	5	.92	.92
2.Habilidades interpersonales	3	.92	.92
3.Habilidades interculturales	4	.83	.83
4.Habilidades colaborativas en línea	3	.81	.81
5.Habilidades de análisis y resumen	2	.82	.82
Empleabilidad	9	.95	.95

Discusión

El objetivo de la investigación fue validar el instrumento COMGAU, que permite evaluar las competencias genéricas adquiridas por medio de la educación práctica en servicio y el potencial de empleabilidad en universitarios (Regueiro et al., 2021). Con base a ello, se planteó analizar la estructura interna de COMGAU en una muestra de estudiantes universitarios peruanos por medio del análisis factorial confirmatorio, y estimar la confiabilidad del constructo a través del coeficiente alfa y omega. Para lo anterior, en primera instancia se realizó la revisión por jueces para obtener la validez de contenido, resultando en puntuaciones superiores a .70, con ausencia de correcciones o sugerencias para la modificación de alguno de los 26 ítems, lo cual resalta una adecuada relevancia, representatividad y claridad de sus ítems para el contexto peruano, igualmente, el COMGAU de Regueiro et al. (2021) obtuvo puntuaciones elevadas tras ser abordada por revisión de jueces, obteniendo finalmente la agrupación de 26 ítems para todo el cuestionario.

El AFC permitió observar las dimensiones del instrumento, sus índices de ajustes y la validez del constructo, en primer lugar, se observó que la dimensión competencias genéricas presenta valores aceptables que indican un ajuste adecuado al modelo (GFI = .90, SRMR = .035, CFI = .95, TLI = .94, RMSEA = .067), este resultado coincide con la propuesta original de Regueiro et al. (2021) donde se observa índices de ajustes similares (GFI = .94, SRMR = .048, CFI = .91, RMSEA = .058), aunque se puede apreciar índices más elevados por parte del instrumento original, entre los cuales se destaca el RMSEA y GFI con puntuaciones mejor adaptadas, sin embargo, en nuestra versión el SRMR y CFI denota mejores índices. Es oportuno señalar la importancia de los constructos enfocados en las competencias genéricas, ello debido a la reciente publicación del COMGAU y a la ausencia de adaptaciones. En primer lugar se encuentra al factor de habilidades de liderazgo, consideradas pertinentes para la dirección y establecimiento de metas, también para incitar el compromiso y dedicación de un equipo, llegando a resaltarse en la persona como la evocación teórica y práctica de su conocimiento, lo cual acaba desarrollando autonomía y competitividad (Rivera y Arroyo, 2007; Villa, 2015). El siguiente factor son las habilidades interpersonales, estas se comprometen al desarrollar actividades grupales, pues facilita la interacción y coordinación entre el equipo, además de estimular un aprendizaje cooperativo (Cueva & Oseda, 2021; Rojas, 2023). Seguidamente, las habilidades interculturales, las cuales llegan a promover una actitud reflexiva que alienta formar un ambiente antirracista, así como buscar generar una entidad como sociedad étnica (Moriyama, 2019). En cuanto a las habilidades colaborativas en línea, se encuentran relacionados con el manejo de las TICS, se llegan a presentar en el nivel de eficiencia para dominar cualquier herramienta digital bajo fines académicos; son consideradas importantes debido a su aporte a la investigación actual y por llegar a influenciar en el autoaprendizaje debido a su practicidad (Vonkova et al., 2021; Zeybek, 2022). Y Finalmente, las habilidades de análisis y resumen se enfocan en el manejo de la comprensión

y capacidad para resolver tareas gramaticales, que requieran conocimiento léxico y de redacción, cuya importancia se enfoca en el manejo del pensamiento crítico (Bizama et al., 2020).

Los resultados del AFC de empleabilidad demuestran que los índices expuestos en nuestra versión del COMGAU (GFI = .89, SRMR = .031, CFI = .94, TLI = .93, RMSEA = .111) presentan un reducido ajuste de bondad a comparación de la versión de Regueiro et al. (2021) (GFI = .92, SRMR = .046, CFI = .94, RMSEA = .092), resaltando en primera instancia una superioridad en los índices del GFI y RMSEA por parte del instrumento original, pero con menor adecuación en el SRMR, en la que nuestra versión presenta un índice más adecuado, y en ambos casos, coincidiendo con el CFI, ello explicaría una proporción similar y adecuada de la varianza explicada por el modelo factorial.

Referente a la confiabilidad de las dimensiones para examinar la fiabilidad, el análisis realizado en nuestra versión del COMGAU fue del coeficiente alfa y omega, cuyas puntuaciones en la dimensión competencias genéricas superaron el .70, obteniendo como índice mayor .92 (factor 1 y 2) e índice menor .81 (factor 4), lo cual indica una adecuada consistencia interna, a comparación con la confiabilidad de competencias genéricas de la versión de Regueiro et al. (2021) el que se utilizó únicamente el coeficiente alfa y obtuvieron como índice mayor .76 (factor 1) e índice menor .51 (factor 5), lo cual fue justificado por los autores por el pequeño número de elementos del factor V; respecto a la confiabilidad de empleabilidad de nuestra versión del instrumento, este obtuvo un índice de .95, llegando a ser superior al .89 del instrumento original, demostrando también, una adecuada consistencia interna. Resaltando la aplicación del coeficiente omega como aporte a la adaptación, este añade más estabilidad a los cálculos pues requiere solo una aplicación de prueba para el cálculo, además de trabajar con las cargas factoriales, lo cual refleja el verdadero nivel de fiabilidad, así también, no depende del número de ítems a diferencia del coeficiente alfa de

Cronbach; y es considerado una adecuada medida de confiabilidad al no cumplir el principio de equivalencia, siendo esta otorgada cuando los ítems presentan valores muy diferentes (McDonald, 1999; Ventura y Caycho, 2017).

Es importante mencionar algunas limitaciones en este estudio: (1) el muestreo fue no probabilístico y específicamente a una universidad a comparación del instrumento original, no obstante, ello facilitó en gran medida la recolección de la data, (2) la población llega a ser inferior a la muestra de España, pero oportunamente los resultados del AFC llega ser aceptables en ambos contextos, (3) la escasa cantidad de instrumentos específicos que miden competencias genéricas en universitarios, no obstante, la comparación con los instrumentos demostró que la mayoría no presentaban una estructura tan adecuada como el COMGAU, (3) la falta del AFE y su comparación pertinente, sin embargo, ello no impidió el análisis de la confiabilidad y consistencia interna en ambos contextos, (4) la falta de análisis de invarianza con el que se pudo haber examinado a detalle las agrupaciones sociodemográfica, sin embargo, se halló una diferenciación entre las edades y escuelas profesionales, y (5) la ausencia de alguna adaptación del COMGAU debido a su reciente publicación en el año 2022, de no ser así, se habría obtenido perspectivas y resultados a comparar, que podrían llegar a discrepan o aportar a nuestra adaptación, sin embargo, ello nos brindó la oportunidad para demostrar y aportar como primeros en la validez y confiabilidad en un entorno extranjero.

Algunas recomendaciones para adaptaciones venideras: (1) La recomendación principal está dirigida al aumento de la muestra de universitarios, así como de jueces, con el fin de diferenciar, acrecentar los resultados y aprovechar los análisis estadísticos, (2) Desarrollo de un muestreo de forma probabilística para un mayor control con las respuestas de la población, (3) Desarrollo de un AFE para obtener mayor precisión con cantidad de dimensiones, (4) realizar invarianza bajo agrupaciones sociodemográficas para de ese modo identificar y separar características diferenciadas según puntuaciones.

En conclusión, los resultados obtenidos para la validación cumplieron los objetivos propuestos y demostrando finalmente que el COMGAU se ajusta adecuadamente al entorno peruano como español.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Los autores declaran que no hay conflictos de interés potenciales.

REFERENCIAS

- Aguilar, G. V. (2014). Competencias Genéricas En estudiantes Universitarios: elaboración y validación de un instrumento para la mejora de la calidad universitaria. *UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID*. <https://docta.ucm.es/entities/publication/66d8bb72-9011-4878-b050-0ea3e19e33e5>
- Álvarez, M. M., & Asensio, I. I. (2020). Eviencias de validez de una medida de competencias genéricas. *Educacion XXI*, 23(2), 337–366. <https://doi.org/10.5944/educxx1.25896>
- Álvarez, V. I., & Llorente, A. M. (2021). *Estrategias pedagógicas ante las COVID-19 en las Instituciones de educación superior*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8027136>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Canales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bentler, P. M. (2006). *EQS 6 Structural Equations Program Manual* (6ta editio, Issue 818). https://www.mvsoft.com/wp-content/uploads/2021/04/EQS_6_Prog_Manual_422pp.pdf
- Bizama, M. P., Aqueveque, C., Gatica, S. A., Gutiérrez, B. A., & Sáez, K. L. (2020). Comprensión de lectura de textos informativos de carácter científico en escolares. *DIALNET*, 19(1), 68–79. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (D. A. Kenny & T. D. Little (eds.); 2nd ed.). The Guilford Press. https://books.google.com.pe/books?id=tTL2BQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=true
- Byrne, B. M. (2016). *Structural Equation Modeling with Amos* (3ra Editio). Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315757421>
- Carrillo, G. A. C., Pérezl, L., & Vasquez, A. (2018). El desarrollo de competencias en la educación superior: Una experiencia con la competencia aprendizaje autónomo. *PUCP*, 14. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/20543/20421>
- CEPAL, C. E. para A. L. y el C. (2022). Protocolo para la recolección y divulgación de datos sobre niños, niñas y adolescentes participantes en estudios. *Naciones Unidas*, 54. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48073-protocolo-la-recoleccion-divulgacion-datos-ninos-ninas-adolescentes>
- Corominas, E. R. (2001). Competencias genéricas en la formación universitaria. *REDINED*, 325, 299–321. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/75927>
- Crespí, P., & Ramos, J. M. (2021). Competencias genéricas en la universidad. Evaluación de un programa formativo. *Educacion XXI*, 24(1), 1–30. <https://doi.org/10.5944/educXX1.26846>

- Cueva, J. R., & Oseda, D. (2021). El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios , Trujillo 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(4), 5228–5243. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/686/927>
- García, M. S. (2006). Una revisión constructiva de la gestión por competencias. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 27(2), 473–497. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16720051024.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (M. Á. Toledo, J. Mares, M. Rocha, & Z. García (eds.); 6ta ed.). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2. Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- Hu, L.-T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Lan, M. T. (2020). Graduate generic competences from the perspective of VNU employers Literature review : Generic competences. *The Journal of Teaching and Learning for Graduate Employability*, 3815, 131–145. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1281820.pdf>
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencia: Un análisis de fuentes. *Profesorado*, 20(1), 311–322. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56745576016.pdf>
- McDonald, R. P. (1999). Test Theory: A Unified Treatment. In *Taylor & Francis Groups an informa business* (1st Ed, Vol. 5). <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Ministerio de Educación, M. (2021). *Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11 . 5 %*. MINEDU. <https://acortar.link/MYMKxx>
- Morales, N. I., & Rodríguez, F. C. (2020). *Análisis de las TIC en el aula de Educación plástica, visual y audiovisual: Propuesta de mejora del uso de las TIC tras la crisis del Covid – 19*. 40–50. <https://acortar.link/ThpLNL>
- Morales, Y. R. (2013). Evaluación de las competencias genéricas en la universidad. Estudio comparativo en entorno b-learning y presencial. *UCM*, 346. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/c57bbb42-10c5-4d74-97f3-3ae945e67e82/content>
- Moriyama, M. (2019). A comparative study of English education in Japan: Fostering learners' intercultural communicative competence, criticality and identity for intercultural citizenship. *Durham University*, 433. http://etheses.dur.ac.uk/13201/1/completed_PhD_thesis_Miyuki_Moriyama.pdf
- Okolie, U. C., Igwe, P. A., Nwosu, H. E., Eneje, B. C., & Mlanga, S. (2020). Enhancing graduate employability: Why do higher education institutions have problems with teaching generic skills? *SAGE JOURNALS*, 18(2), 294–313. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1478210319864824>
- Organización de las Naciones Unidad para la Educación la Ciencia y la Cultura, U. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. UNESCO. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- Osborne, J. W. (2014). *Best Practices in Exploratory Factor Analysis* (1ra Editio, Issue September). https://www.researchgate.net/publication/265248967_Best_Practices_in_Exploratory_Factor_Analysis
- Quezada, M. E., Vega, C. Z., & Nava, C. (2021). Evaluación de las competencias genéricas del comportamiento emprendedor. *Universidad Politécnica SALESIANA Ecuador*, 11(22), 301–314. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.07>

- Ramírez, W. E. (2022). Gestión del capital humano por competencias laborales en el contexto empresarial: una revisión de literatura. *Lúmina*, 23(1), E0019. <https://doi.org/https://doi.org/10.30554/lumina.v23.n1.4081.2022>
- Raykov, T., & Hancock, G. R. (2005). Examining change in maximal reliability for multiple-component measuring instruments. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 58(1), 65–82. <https://doi.org/10.1348/000711005X38753>
- Raykov, T., & Hancock, G. R. (2010). Examining Change in maximal reliability for multiple-component measuring instruments. *The British Psychological Society*, 58(1), 65–82. <https://doi.org/https://doi.org/10.1348/000711005X38753>
- Regueiro, B., Rodríguez Fernández, J. E., Crespo, J., Y., & Pino Juste, M. R. (2021). Design and Validation of a Questionnaire for University Students' Generic Competencies (COMGAU). *Frontiers in Education*, 6(April), 1–12. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.606216>
- Rivera, B. J. M., & Arroyo, J. C. (2007). *La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las instituciones de Educación Media Superior Tecnológica (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala*. 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5280215>
- Rodríguez, M. N., & Ruíz-Díaz, M. A. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicologica*, 29(2), 205–227. <https://www.redalyc.org/pdf/169/16929206.pdf>
- Rojas, J. I. (2023). Investigación del entorno y fortalecimiento de la competencia comunicativa en grado quinto durante la pandemia. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(2), 512–531. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5334
- Team, Rs. (2020). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, PBC, Boston. 1–8. <http://www.rstudio.com/>.
- Vargas, G. C., Zermeño, G. G., & Vásquez, N. J. (2016). Factores que influyen en el desarrollo de competencias digitales en alumnos de Contaduría Pública. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria (REFIEDU)*, 9(1), 26–49. http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol9_1/REFIEDU_9_1_3_ex204.pdf
- Ventura, J. L., & Caycho, T. (2017). Coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 291–308. <https://doi.org/10.11600/1692715x.12117101613>
- Vilela, P., Sánchez, J., & Chau, C. (2021). *Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la covid-19*. 13, 1–11. <https://doi.org/10.21142/DES-1302-2021-0016>
- Vilizzio, M. B., Camacho, H., Alarcón, D. C., De Luca, M. P., Dussel, I., Reinoso, A. F., Ferrante, P., Gallego, G. A., Rubio, E. H., Samper, P. M., Mercado, L. P. L., Portocarrero, J. M., Yépez, S. P., Pedró, F., Pulfer, D., Sanabria, I. Z., Sanahuja, J. A., & Jubany, G. X. i. (2021). *La educación superior en Iberoamérica en tiempos de pandemia*. 30–40. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2021/06/LibroLaeducacionSuperiorEnIberoamerica.pdf>
- Villa, A. (2015). Importancia e impacto del liderazgo educativo. *Revista PyM*, 361, 1–6. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.001>
- Vonkova, H., Papajoanu, O., & Kralova, K. (2021). Student online communication skills : Enhancing the comparability of self- reports among different groups of students. *Springer Link*, 1–19. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10685-y>
- Zeybek, G. (2022). The Relationship between Pre-Service Teachers' Computational Thinking Skill Levels and Online Self-Regulated Learning Levels. *ERIC*, 13(3), 264–288.

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1368991>

ANEXOS

Anexo 1

Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio

Envíos

Envíos

Mi lista 1

Archivos

[Ayuda](#)

Mis envíos asignados



Buscar

[Nuevo envío](#)

9508

Leiva Colos et al.

<p>Validación del Cuestionario de Competencias Genéricas para alumnado universitarios en una universidad de Lima Este (COMGAU)</p></p>

Revisión

1/2



1/2

Revisiones asignadas completadas

0

Revisiones enviadas

0

Discusiones abiertas

Última actividad registrada el lunes, 27 de noviembre de 2023.

[Ver Envío](#)

Platform & workflow by
OJS / PKP

Anexo 2

Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato
artículo

RESOLUCIÓN N° 1065-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 16 de mayo de 2023

VISTO:

El expediente de **Jeremy Josias Aurelio Leyva**, identificada con Código Universitario N° **201812393**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del perfil de proyecto de tesis en formato artículo para la obtención del título profesional;

Que **Jeremy Josias Aurelio Leyva**, ha concluido el desarrollo de la tesis en formato artículo y con la opinión favorable de su asesor, solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 16 de mayo de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, titulado: *“Adaptación y validación del cuestionario sobre competencias genéricas para alumnado universitario de LIMA ESTE – COMGAU”*; presentado por **Jeremy Josias Aurelio Leyva**, otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial.

Mtro. Josías Trinidad Ticse
Psic. Danitza Emily Lupaca Huarac

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC.

- Dictaminador 1.
- Dictaminador 2.

RESOLUCIÓN N° 1064-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 16 de mayo de 2023

VISTO:

El expediente de **Kevin Israel Aldas Sandoval**, identificada con Código Universitario N° **201810331**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del perfil de proyecto de tesis en formato artículo para la obtención del título profesional;

Que **Kevin Israel Aldas Sandoval**, ha concluido el desarrollo de la tesis en formato artículo y con la opinión favorable de su asesor, solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 16 de mayo de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, titulado: *“Adaptación y validación del cuestionario sobre competencias genéricas para alumnado universitario de LIMA ESTE – COMGAU”*; presentado por **Kevin Israel Aldas Sandoval**, otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial.

Mtro. Josías Trinidad Ticse
Psic. Danitza Emily Lupaca Huarac

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA




MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC.

- Dictaminador 1.
- Dictaminador 2.

Anexo 3

Carta de Aprobación de Comité de Ética

Lima, Ñaña, 18 de octubre de 2022

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Aldas Sandoval Kevin Israel**, identificado con CE No. **1751016609**, y **Josias Jeremy Aurelio Leyva**, identificado con DNI No. **76915817**, su Co-asesor **Aaron Italo Travezaño Cabrera**, identificado con DNI No. **76183769**, su asesora **Flor Victoria Leiva Colos**, identificada con DNI No. **44796464**, con el título: **ADAPTACIÓN DE LA ESCALA ESPAÑOLA COMGAU AL CONTEXTO PERUANO PARA MEDIR COMPETENCIAS GENÉRICAS Y EMPLEABILIDAD EN UNIVERSITARIOS DE LIMA ESTE**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022-CE-FCS - UPeU-162.



Maria Magdalena Díaz Orihuel
Mg. Maria Magdalena Díaz Orihuel
Presidente:
Comité de Ética de Investigación



William de Borba
Mtro. William de Borba
Secretario:
Comité de Ética de Investigación

Anexo 4

Consentimiento informado

ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS GENÉRICAS PARA ALUMNADO UNIVERSITARIO DE LIMA ESTE - COMGAU

INTRODUCCIÓN:

Hola, mi nombre es Josias Aurelio, estudiante del 9no ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito levantar información sobre las competencias que has ido desarrollando desde tu inicio en la universidad o las que consideres más resaltantes.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a jeremyaurelio@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente y con atención las preguntas que a continuación se le presentan, tómese el tiempo que considere necesario y luego marque con un aspa (X) la respuesta que crea que sea la correcta. Y en la sección de elección por punto, se le informa que 1 es nada y 5 mucho.

Anexo 5

○ COMGAU – CUESTIONARIO DE COMPETENCIA GENÉRICAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

DOI	https://doi.org/10.3389/feduc.2021.606216
URL	https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2021.606216/full

A continuación, recogemos un conjunto de competencias para que valores en una escala, donde 1 es nada y 5 mucho, el grado en que consideras que las posees:

	1	2	3	4	5
1. Capacidad de análisis					
2. Capacidad de síntesis					
3. Capacidad de planificación, coordinación y organización					
4. Conocimientos generales básicos (cultura general)					
5. Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros					
6. Capacidad para la utilización de las TIC					
7. Capacidad para la resolución de problemas					
8. Capacidad para la toma de decisiones					
9. Capacidad de trabajo en equipo					
10. Habilidad para trabajar en un contexto internacional					
11. Capacidad de liderazgo (capacidad para movilizar a otras personas)					
12. Conocimientos sobre culturas y costumbres de otros países					
13. Capacidad de iniciativa					
14. Capacidad para tolerar la frustración					
15. Capacidad para presentar un público productos, ideas, informes...					
16. Capacidad de negociación de forma eficaz					
17. Capacidad de negociación de forma eficaz					

13. Indica en la siguiente escala, donde 1 es nada y 5 mucho, lo que consideres oportuno acerca de los siguientes enunciados:

	1	2	3	4	5
¿Crees que los contenidos que se desarrollan en tu carrera se encuentran adoptados a las exigencias del mercado de trabajo?					
¿Considera que estás suficientemente preparado para insertar en la ocupación que deseas?					
¿Crees que los estudios que cursas en la universidad favorecen tu acceso al empleo?					
¿Consideras que los estudios que cursas en la universidad contribuyen a tu desarrollo personal?					
¿Consideras que tu universidad te ayuda a conocer las salidas profesionales de tus estudios?					
¿En qué medida tus estudios te ayudan a configurar tu itinerario académico y profesional?					
¿Consideras que desde tu carrera se trabaja competencias clave para la inserción en el mundo laboral (resolución de problemas, competencias comunicativas, capacidad de adaptación, etc.)?					
¿En qué medida tu formación te permite establecer vínculos entre la realidad académica y la social y laboral?					
A nivel general, ¿piensas que tus estudios se encuentran en conexión con la realidad sociolaboral?					