

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Miedo al compromiso sentimental en jóvenes: Diseño y
evidencias Psicométricas**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autores:

Abigail Camila Apaza Anahua

Keren Mileny Corahua Quispe

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, Julio de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**DISEÑO Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE MIEDO AL COMPROMISO SENTIMENTAL PARA JÓVENES**” de los autores Abigail Camila Apaza Anahua y Keren Mileny Corahua Quispe tiene un índice de similitud de 10% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 14 días del mes de Julio del año 2025



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquani, a dos día(s) del mes de Julio del año 2025 siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Hg. Lidia Zela Mamani, el (la) secretario(a): Hg. Rita

Córdova Sotoca y los demás miembros: Hg. Santos Armandina farcego
Huanicas y el (la) asesor(a) Hg. Eddy Willmar Aguirre Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Miedo al compromiso
Sentimental en jóvenes: Diseño y evidencias psicométricas

de los (las) bachilleres:

a) Abigail Camila Apaza Anahua

b) Keren Mileny Corahua Quispe

c) _____

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogas

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Abigail Camila Apaza Anahua

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Bachiller (b): Keren Mileny Corahua Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Secretario/a

Miembro

Bachiller (c)

Lista de Contenido

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
MATERIALES Y MÉTODOS	10
RESULTADOS.....	11
DISCUSIÓN	17
CONCLUSIÓN.....	19
Financiamiento:	19
Conflicto de intereses:	19
Declaración de contribución:.....	19
REFERENCIAS.....	20
Anexos	26

Miedo al compromiso sentimental en jóvenes: Diseño y evidencias Psicométricas

Fear of romantic commitment in young people: Design and psychometric evidence

Autores:

Abigail-Camila, Apaza-Anahua¹ - <https://orcid.org/0009-0005-4249-0858>

Keren-Mileny, Corahua-Quispe¹ - <https://orcid.org/0009-0002-3393-0696>

Eddy-Wildmar, Aquize-Anco² - <https://orcid.org/0000-0002-4820-9570>

Afiliación

¹*Egresadas de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.*

²*Docente de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.*

Autor de correspondencia: Corahua-Quispe, Keren-Mileny, Universidad Peruana Unión.

Dirección Postal: Jr. Huancané S/N – Juliaca, Perú. Email: keren.corahua@upeu.edu.pe.

Teléfono: +051957180710

RESUMEN

Cada vez más jóvenes optan por la convivencia a corto o mediano plazo evitando compromisos sentimentales más sólidos como el matrimonio. Este estudio tiene el objetivo de diseñar una escala que permita medir el miedo al compromiso sentimental en jóvenes y determinar evidencias de validez basadas en el contenido, constructo y confiabilidad por consistencia interna que describe una metodología de estudio instrumental. Se recabó la opinión de 503 jóvenes entre 18 a 40 años, solteros con o sin relación sentimental elegidos por conveniencia. Para determinar la validez basada en el contenido, revisaron los ítems 7 jueces expertos que evaluaron la calidad de los ítems en función de la claridad, relevancia y representatividad; para hallar evidencias de validez de constructo, se optó por someter a análisis las opiniones recabadas de jóvenes por AFE y AFC con un estimador WLSMV y matrices policóricas, a su vez los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald analizaron la confiabilidad del test. Los resultados evidenciaron que el 100% de los ítems demostraron ser válidos ($Low > 0.5$) bajo un criterio liberal. Además, el AFE brindó un $KMO = 0.895$ con una solución de tres factores, tras excluir ellos ítems 2, 11 y 18 por baja correlación ítem – test; mientras que el AFC sugiere una solución de 5 factores con 21 ítems ($CFI = 0.992$, $TLI = 0.991$,

RMSEA=0.054, SMRS=0.063) con mejor estructura. Los análisis de confiabilidad dieron un $\omega=0.838$ a 0.677 y $\alpha=0.837$ a 0.660 entre los factores. Estos hallazgos confirman la teoría de Skinner y Sternberg, representan un gran avance para explicar el bajo interés de jóvenes para planificar la formalidad de una familia.

Palabras clave: miedo, compromiso, validez, confiabilidad, relaciones sentimentales, jóvenes.

ABSTRACT

More and more young people are opting for short- or medium-term cohabitation, avoiding more solid romantic commitments such as marriage. This study aims to design a scale to measure fear of romantic commitment in young people and determine evidence of validity based on content, construct, and reliability, based on the internal consistency described by an instrumental study methodology. The opinions of 503 young people between 18 and 40 years of age, single, with or without a relationship, were selected by convenience. To determine content validity, seven expert judges reviewed the items, assessing their quality based on clarity, relevance, and representativeness. To find evidence of construct validity, the opinions collected from young people were selected using the EFA and CFA methods using a WLSMV estimator and polychoric matrices. Cronbach's alpha and McDonald's omega coefficients analyzed the test's reliability. The results showed that 100% of the items were valid ($Low > 0.5$) under a liberal criterion. Furthermore, the EFA yielded a $KMO = 0.895$ with a three-factor solution, after excluding items 2, 11, and 18 due to low item-test correlation; while the CFA suggested a five-factor solution with 21 items ($CFI = 0.992$, $TLI = 0.991$, $RMSEA = 0.054$, $SRMR = 0.063$) with a better structure. Reliability analyses yielded $\omega = 0.838$ to 0.677 and $\alpha = 0.837$ to 0.660 between the factors. These findings confirm Skinner and Sternberg's theory and represent an important advance in explaining young people's low interest in planning to start a family.

Keywords: fear, commitment, validity, reliability, romantic relationships, young people.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha observado un incremento significativo del miedo al compromiso sentimental entre los jóvenes en el Perú, lo que refleja un cambio en la forma en que las nuevas generaciones perciben las relaciones de pareja. Este fenómeno parece estar influenciado por factores sociales, familiares y culturales, así como por la inestabilidad en las relaciones matrimoniales en el país². En la actualidad³, las relaciones sentimentales suelen adoptar una forma líquida, caracterizada por su inestabilidad, fragilidad y constante fluctuación. Esta dinámica impide la consolidación de vínculos profundos y duraderos, generando en los jóvenes una dificultad creciente para asumir compromisos estables. La flexibilidad excesiva en los vínculos, junto con el temor a la pérdida de autonomía y la idealización de la libertad personal, contribuye a una cultura afectiva donde el compromiso se percibe como una amenaza más que como una oportunidad de crecimiento relacional.

Según datos Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)⁴, el 53.8% de la población ha experimentado algún tipo de violencia por parte de su pareja, lo que podría alimentar una visión negativa sobre el compromiso y los vínculos amorosos. A esto se suma el aumento de personas solteras y un crecimiento en las tasas de divorcio, que alcanzaron el 19% en 2022, con un total de 19,229 divorcios registrados.

Teóricamente, el miedo es una respuesta emocional fundamental y universal que ejerce un rol de supervivencia, ya que facilita a la persona detectar y manifestar una respuesta frente a un contexto de amenaza y peligro⁵. No obstante, cuando esta emoción se pone en marcha en situaciones de relación de pareja y es persistente se convierte en una limitación para el bienestar emocional⁶.

De igual modo, el compromiso implica asumir, por voluntad propia, la responsabilidad de mantener un meta o plan en un periodo prolongado⁷. Dentro de los vínculos personales, específicamente en los vínculos amorosos, el compromiso conlleva un compromiso mutuo, planificación hacia el porvenir, bienestar emocional y devoción sentimental. En el estudio realizado por Stenbergn⁸, titulado El triángulo del amor (A Triangular Theory of Love), el compromiso significa un elemento primordial de la ecuación del amor, junto con la pasión y la intimidad. Dicho de otro modo, aceptar la responsabilidad involucra tener un nivel mínimo de madurez emocional, claridad interior y capacidad para tolerar los desafíos en los lazos humanos. Al estar comprometidas estas facultades, a base de lazos inseguros establecidos, cicatrices internas no sanadas adecuadamente o problemas internos no elaborados, es habitual que surja el miedo a la responsabilidad afectiva como reacción de defensa.

Desde esta perspectiva, el rango de edad de la juventud emergente se presenta como momentos claves en los que puede aflorar con mayor facilidad este temor al compromiso afectivo. Se conceptualiza a esta etapa⁹ como un periodo que abarca aproximadamente de los 18 a 25 años de edad, representada por la búsqueda de identidad, la fragilidad, la atención en el propio ser, la sensación de vivir en un punto medio y la oportunidad de modificar la vida. Este periodo se empareja de elecciones esenciales en los componentes de la vida humana, esto produce un dilema interno sobre el compromiso afectivo. En un extremo, aparece el anhelo de formar lazos importantes; por otro, hay el requerimiento de preservar la autonomía, la independencia y una actitud perceptiva a nuevas vivencias. Esta tensión puede fomentar la evitación o el temor frente a relaciones que demanden estabilidad, generando un patrón de miedo al compromiso.

Aunque muchos jóvenes valoran positivamente tener relaciones con otra persona, hay una tendencia cada vez más creciente a aplazar el compromiso formal por causa de numerosas circunstancias, de carácter estructural y emocional¹⁰. Entre éstas podemos encontrar el miedo al fracaso en la relación, la presión por el éxito profesional, la inestabilidad económica y las revelaciones de las relaciones familiares que no constituían ejemplos válidos. Estas circunstancias estimulan una cultura del "vínculo flexible" en la cual entender el compromiso amoroso como una amenaza del individuo hacia la autonomía personal. Desde un marco psicopedagógico se enfatiza que esta actitud no sólo niega el amor, afirmando este como algo puramente emocional, sino que da cuenta de una serie de inseguridades muy arraigadas que imposibilitan las alianzas amorosas que perduren en el tiempo. Esto resulta fundamental para poder llegar a comprender el miedo a los vínculos amorosos en el marco de la juventud, donde las personas se encuentran elaborando procesos de construcción de la identidad y la consolidación emocional.

Desde el enfoque del condicionamiento operante de Skinner, estas conductas de evitación pueden explicarse como respuestas aprendidas frente a experiencias relacionales negativas. Esta teoría es de gran soporte para el instrumento ya que nos permite comprender que las respuestas se consolidan por medio del refuerzo negativo, reduciendo progresivamente la manifestación de conductas relacionales saludables¹¹. Complementariamente, la teoría del triángulo del amor de Sternberg plantea tres componentes esenciales para una relación: intimidad, pasión y compromiso que es de pilar para la construcción del instrumento. La ausencia o desequilibrio entre estos elementos puede dar lugar a relaciones inestables, débiles o inauténticas¹².

Investigaciones coinciden en que una relación sentimental adquiere estabilidad significativa a partir de los seis meses de duración. Berscheid y Regan¹³ señalan que este periodo marca el

inicio de una mayor inversión emocional y expectativas de continuidad. En consonancia, Gonzáles¹⁴ indica que los vínculos amorosos que exceden el rango de tiempo muestran un nivel alto de apertura al compromiso y son más aceptadas para examinar factores afectivos como el temor a esta variable de estudio.

Asimismo, hallaron que las personas presentan una visión confusa o dividida sobre el amor y la responsabilidad, mezclado con el anhelo de lazos afectivos con un aumento en la duda sobre su solidez¹⁵. La mayoría de los jóvenes expresan no querer perder su autonomía, situación que propicia el rechazo a compromisos formales y estables, motivados por vivencias íntimas o del círculo social¹⁶. Como efecto, se percibe una inclinación a formar relaciones fugaces, rechazando el involucramiento emocional para favorecer al desprendimiento¹⁷. Esta dinámica también se refleja en la práctica creciente de relaciones simultáneas o múltiples, lo que desafía la concepción tradicional del compromiso¹⁸.

Se destaca la importancia de identificar los factores que inciden en la calidad y estabilidad de las relaciones de pareja. A pesar de que el miedo a la responsabilidad afectiva es una tendencia global, en la situación peruana existe un vacío importante sobre estudios acerca de la forma en que se manifiesta esta tendencia en la población juvenil¹⁹.

En México, se validó una escala para medir el mantenimiento en relaciones de pareja, concluyendo que factores como el compromiso, la confianza y la comunicación son claves para la estabilidad²⁰. También se desarrolló y validó una escala de dependencia emocional con niveles aceptables de confiabilidad y estructura factorial²⁰. En Perú, la Escala de Calidad de Relación de Pareja (CRP-ASO) mostró resultados psicométricos favorables²¹.

En Lima, un estudio sobre la construcción social del amor en jóvenes universitarias reveló que el compromiso está influido por experiencias previas y factores sociales²².

En el ámbito regional, el miedo al compromiso sentimental ha sido poco explorado en la región de Puno. Sin embargo, algunos estudios han abordado factores relacionados con las relaciones afectivas. En Juliaca, se halló que los estilos de crianza influyen en la percepción de las relaciones, y que las familias rígidas tienden a generar evitación del compromiso por las expectativas sociales impuestas²³.

La variable de estudio en la presente investigación se centra en el miedo al compromiso en relaciones sentimentales, definido como la dificultad para establecer vínculos afectivos duraderos²⁴. Este fenómeno puede derivar en la evitación de relaciones profundas, el distanciamiento emocional y la dificultad para construir lazos afectivos estables²⁵. Las heridas emocionales, particularmente aquellas relacionadas con experiencias familiares disfuncionales,

también pueden condicionar la forma en que una persona percibe el compromiso.

Se debe tener en cuenta que la escala está estructurada en dimensiones específicas que permiten comprender sus manifestaciones desde diversas áreas del funcionamiento psicológico. La dimensión emocional²⁶ se vincula con sentimientos de ansiedad, inseguridad y baja autoestima que emergen ante la posibilidad de comprometerse afectivamente. La dimensión cognitiva²⁷ abarca las creencias negativas o distorsionadas sobre el compromiso, las cuales generan bloqueos mentales que dificultan proyectarse en una relación estable. La dimensión conductual²⁷, refleja la evitación activa del compromiso, evidenciada en la postergación de decisiones o el rechazo a la intimidad. Por su parte, la dimensión relacional²⁸ se relaciona con patrones repetitivos de ruptura, desconfianza o dificultades para sostener relaciones afectivas. Asimismo, la dimensión pasada y experiencias previas²⁹, recoge la influencia de historias fallidas, heridas emocionales o dinámicas familiares negativas que impactan la disposición actual hacia el vínculo. Finalmente, la dimensión social³⁰, integra las normas sociales, presiones externas o expectativas familiares que condicionan la forma en que los jóvenes interpretan el compromiso. Estas dimensiones, tal como se representa en el modelo gráfico de la investigación, permiten abordar el miedo al compromiso de manera multidimensional, facilitando su análisis e intervención desde una perspectiva integral.

El objetivo general de esta investigación fue diseñar y analizar las propiedades psicométricas de una escala orientada a medir el miedo al compromiso sentimental en jóvenes de la región Puno. Los objetivos específicos incluyeron: determinar la validez de contenido mediante juicio de expertos, evaluar la validez de criterio mediante correlación con instrumentos afines y comprobar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio. Estos procedimientos permitieron garantizar la coherencia, precisión y pertinencia del instrumento, respondiendo a una necesidad contextual desde una perspectiva rigurosa y fundamentada.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se trata de un estudio instrumental, de corte transversal y con un enfoque cuantitativo, ya que su objeto es hallar evidencias de validez y confiabilidad de la escala³¹.

Respecto a la población objetivo estuvo conformada por aproximadamente 10,000 jóvenes de la región de Puno, se contó con un muestreo no probabilístico intencional³², seleccionando a jóvenes en transición hacia la adultez temprana, en un rango de los 18 a los 40 años³³, los participantes, tanto hombres como mujeres, que hubieran tenido una relación sentimental, que tengan entre 18 y 40 años, y dispuestos a participar. Se excluyó, a aquellos participantes casados

o que no estuvieran dentro del rango de edad (>18 , <40), también aquellos individuos que no deseaban contribuir en la investigación, llegando a la muestra de 503 participantes, valor que queda justificada, por recomendaciones de Arrogante que precisa multiplicar mínimamente un ítem de la escala por diez veces³⁴, siendo el cuestionario de 23 ítems (21 ítems como resultado final de los procesos estadísticos).

Respecto al instrumento, tiene el objetivo de medir el miedo al compromiso sentimental formal en 23 afirmaciones con escala Likert de cinco puntos, donde las respuestas se califican desde 1 ("Totalmente en desacuerdo") hasta 5 ("Totalmente de acuerdo"). Los ítems son afirmaciones relacionadas con este miedo, y obtener un mayor puntaje refleja mucho miedo al compromiso sentimental.

Una vez elaborada la escala, se realizó la validación por 7 evaluadores experimentados, cada uno de ellos psicólogos con diferentes grados o especialidades en investigación y ciencias sociales, además de tener en consideración un lingüista para la revisión más específica de la redacción, quienes tuvieron el cargo de analizar la claridad, relevancia y representatividad; estas revisiones fueron procesadas por el coeficiente V de Aiken con IC al 95%³⁵ al final, los ítems que cumplían con intervalo mayor a 0.5³⁶ se rotulaban como válidos. Ya con la escala revisada se administró a la muestra para luego ser procesada por el software JASP para el AFE con rotación oblimin- oblicua; y con la misma muestra se utilizó un AFC con estimadores WLSMV y matrices policóricas en R-studio. Los índices de ajuste de modelo respondieron a las recomendaciones³⁷ que precisa un CFI y TLI >0.95 con SRMR y RMSEA <0.05 .

En el proceso del estudio, se veló por el acato de las normas éticas por medio del empleo del consentimiento informado al 100% de todos los participantes, garantizando que entendieran y aceptaran de manera voluntaria en la investigación. Se debe respetar la privacidad del sujeto, la confidencialidad de su información personal y minimizar el impacto de la investigación en su integridad física y mental³⁸. La investigación realizada se ejecutó en bajo la normativa del Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, aprobado mediante el expediente 2024-CEB-FCS-UPeU-246, asegurando salvaguardar los derechos y el bienestar de cada participante en el estudio.

RESULTADOS

Los resultados sociodemográficos revelan que, del total de encuestados, el 55.86% (281) fueron mujeres, mientras que el 44.13% (222) fueron hombres. En cuanto a la afiliación religiosa, el 57.25% (289) se identificó como católico, el 29.62% (149) como adventista del séptimo día, y

el porcentaje restante corresponde a otras confesiones religiosas con menor representación. Respecto al grupo etario, el 47.91% (241) de los participantes tenía entre 18 y 21 años, el 37.37% (188) entre 22 y 25 años, y el resto se distribuyó en rangos de edad superiores.

Los resultados demostraron el grado de validez basada en el contenido mediante los intervalos de confianza al 95% ($z = 1.96$) se precisa que todos los ítems alcanzaron un intervalo de confianza > 0.5 en cada uno de los criterios evaluados, demostrando pertinencia, no obstante, los ítems 9, 15 y 23 tienen IC más bajos en más de un criterio de validez.

Tabla 1. Validez de contenido

Ítem	Relevancia			Representatividad			Claridad		
	V	L95%	U95%	V	L95%	U95%	V	L95%	U95%
1	1.00	0.85	1.00	0.90	0.71	0.97	0.90	0.71	0.97
2	0.95	0.77	0.99	0.90	0.71	0.97	0.90	0.71	0.97
3	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
4	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99
5	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	0.90	0.71	0.97
6	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99	0.86	0.65	0.95
7	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	0.90	0.71	0.97
8	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
9	0.81	0.60	0.92	0.81	0.60	0.92	0.86	0.65	0.95
10	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	0.86	0.65	0.95
11	0.76	0.55	0.89	0.76	0.55	0.89	0.86	0.65	0.95
12	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	0.95	0.77	0.99
13	0.95	0.77	0.99	0.90	0.71	0.97	0.81	0.60	0.92
14	0.95	0.77	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
15	0.86	0.65	0.95	1.00	0.85	1.00	0.76	0.55	0.89
16	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
17	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99
18	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
19	0.95	0.77	0.99	0.86	0.65	0.95	0.90	0.71	0.97
20	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	0.90	0.71	0.97
21	0.95	0.77	0.99	1.00	0.85	1.00	0.86	0.65	0.95
22	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99	0.95	0.77	0.99
23	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95	0.95	0.77	0.99

La tabla 2 expone los análisis descriptivos de los ítems evaluados. Se visualiza que los valores de asimetría y curtosis no sobre pasan el umbral de ± 1.5 , lo que refiere que los ítems evidencian una distribución normal. En cuanto a la correlación ítem-test, se evidencia que la mayoría de los ítems tienen valores superiores a 0.3, con excepción el ítem 2, que muestra una correlación más baja (-0.0472), lo que sugiere que su relación con el test es más débil en comparación con los demás ítems.

Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable

Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	R i-test
Ítem 1	2.70	1.17	0.1326	-0.9443	0.5105
Ítem 2	3.57	1.16	-0.6079	-0.5125	-0.0472
Ítem 3	2.48	1.14	0.3766	-0.7132	0.5390
Ítem 4	2.57	1.21	0.3092	-0.9561	0.6149
Ítem 5	2.60	1.16	0.3011	-0.7875	0.4961
Ítem 6	2.32	1.09	0.6946	-0.0685	0.5914
Ítem 7	2.57	1.11	0.2319	-0.7538	0.6481
Ítem 8	2.56	1.18	0.4356	-0.6975	0.6702
Ítem 9	3.01	1.18	-0.0632	-0.8987	0.5370
Ítem 10	2.73	1.28	0.0529	-1.1790	0.5006
Ítem 11	2.85	1.13	-0.1842	-0.8726	0.5834
Ítem 12	2.60	1.23	0.2134	-1.0193	0.6142
Ítem 13	2.33	1.16	0.4782	-0.6863	0.5699
Ítem 14	2.49	1.17	0.2842	-0.9339	0.6891
Ítem 15	2.44	1.16	0.4213	-0.6584	0.6643
Ítem 16	2.33	1.07	0.4246	-0.5042	0.6514
Ítem 17	2.40	1.15	0.4646	-0.6633	0.6855
Ítem 18	2.73	1.21	0.1789	-0.8668	0.5595
Ítem 19	2.65	1.22	0.3559	-0.8242	0.6523
Ítem 20	2.50	1.17	0.3231	-0.8318	0.6800
Ítem 21	2.58	1.19	0.3515	-0.7827	0.6903
Ítem 22	2.56	1.16	0.3227	-0.7671	0.7192
Ítem 23	2.56	1.17	0.2661	-0.9140	0.7271

La Tabla 3 muestra los resultados del análisis factorial exploratorio (AFE) realizado con rotación oblicua (Oblimin), en el cual se excluyeron los ítems 2, 11 y 18 por baja correlación ítem-test. El índice KMO fue de 0.895 y la prueba de Bartlett resultó significativa ($p < .001$), confirmando la adecuación del análisis. Se identificaron tres factores con cargas adecuadas: el Factor 1 agrupó los ítems (4, 5, 6, 7, 8, 15, 16, 19 y 20); el Factor 2, los ítems (10, 12, 13, 17 y 22); y el Factor 3, los ítems (1, 3, 14, 21 y 23). Algunos ítems presentaron cargas cruzadas, lo que indica cierta interrelación entre dimensiones, evidenciando una estructura factorial válida y coherente.

Tabla 3 Carga de factores antes y después del AFE

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Unicidad
Ítem 1			0.681	0.519
Ítem 3			0.694	0.479
Ítem 4	0.392	0.361		0.447
Ítem 5	0.794			0.464
Ítem 6	0.605			0.569
Ítem 7	0.586			0.455
Ítem 8	0.881			0.227
Ítem 9	0.705			
Ítem 10		0.332	0.413	0.611
Ítem 12		0.605	0.356	0.361
Ítem 13		0.506	0.351	0.535
Ítem 14		0.792		0.284
Ítem 15		0.881		0.231
Ítem 16		0.63		0.462
Ítem 17	0.313	0.521		0.421
Ítem 19	0.798			0.373
Ítem 20	0.689			0.35
Ítem 21	0.561			0.38
Ítem 22	0.451	0.385		0.314
Ítem 23	0.388		0.355	0.336

Nota. El método de rotación aplicado es oblimin.

Tabla 4 presenta los índices de ajuste correspondientes a los cuatro modelos evaluados mediante análisis factorial confirmatorio. El valor de (χ^2) disminuye progresivamente desde el Modelo 1 ($\chi^2 = 375.578$, gl = 215) hasta el Modelo 3 ($\chi^2 = 290.401$, gl = 174), mostrando mejoras graduales en el ajuste del modelo. No obstante, el Modelo 4 ($\chi^2 = 295.985$, gl = 179) presentó el equilibrio más sólido, siendo finalmente seleccionado como el modelo definitivo. Este modelo obtuvo valores excelentes en los índices de ajuste incremental, destacando un CFI = 0.992 y un TLI = 0.991, por encima del umbral mínimo recomendado de 0.95. Asimismo, los valores de GFI (0.986) y NFI (0.980) reforzaron la consistencia estructural del instrumento. Con un (RMSEA = 0.054), con intervalo de confianza al 90% entre 0.042 y 0.064, indicó un ajuste aceptable, mientras que el SRMR de 0.063 se mantuvo por debajo del valor crítico de 0.08. En conjunto, estos resultados confirman que el Modelo 4 ofrece un ajuste factorial robusto, respaldando su estructura latente como la más adecuada para representar la dimensión del estudio.

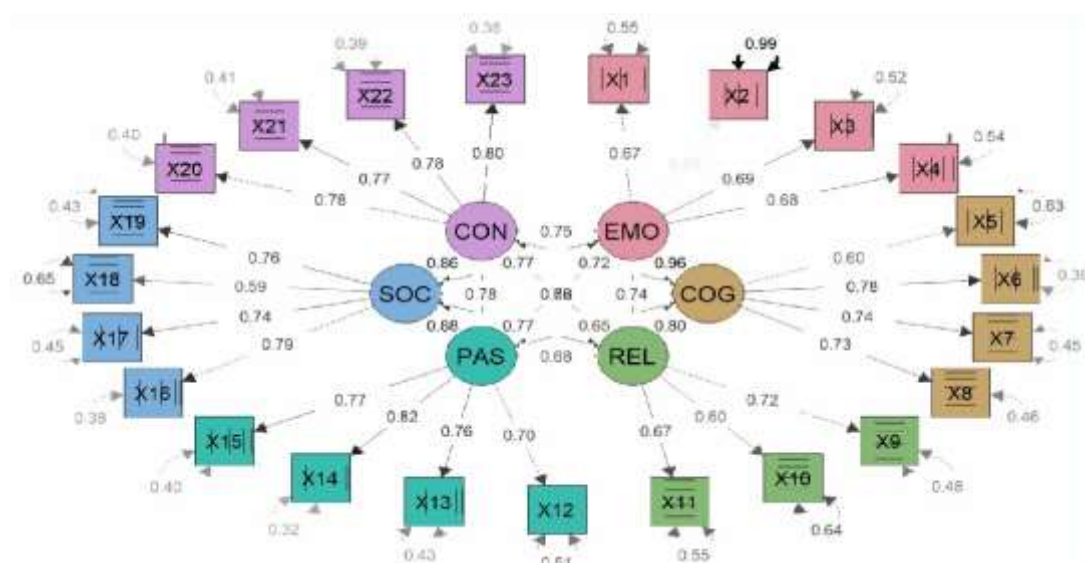
Tabla 4 Análisis factorial confirmatorio

Índices	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
chisq	375.578	325.158	290.401	295.985
df	215	194	174	179
TLI	0.988	0.990	0.990	0.991
CFI	0.990	0.991	0.992	0.992
GFI	0.983	0.985	0.986	0.986
NFI	0.976	0.979	0.980	0.980
SRMR	0.066	0.063	0.062	0.063
RMSEA	0.057	0.054	0.054	0.054
RMSEA IC	0.048-0.067	0.044-0.065	0.043-0.065	0.042-0.064

Nota:. El modelo original tiene 6 dimensiones con 23 ítems bajo rotación oblicua, el modelo 2 tiene 6 dimensiones de 22 ítems (se excluye el ítem 2), el modelo 3 tienen 6 dimensiones de 21 ítems (excluyendo los ítems 2 y 18) y el modelo 4 tienen 5 dimensiones (se unieron la dimensión emocional y cognitiva) sin los ítems 2 y 18.

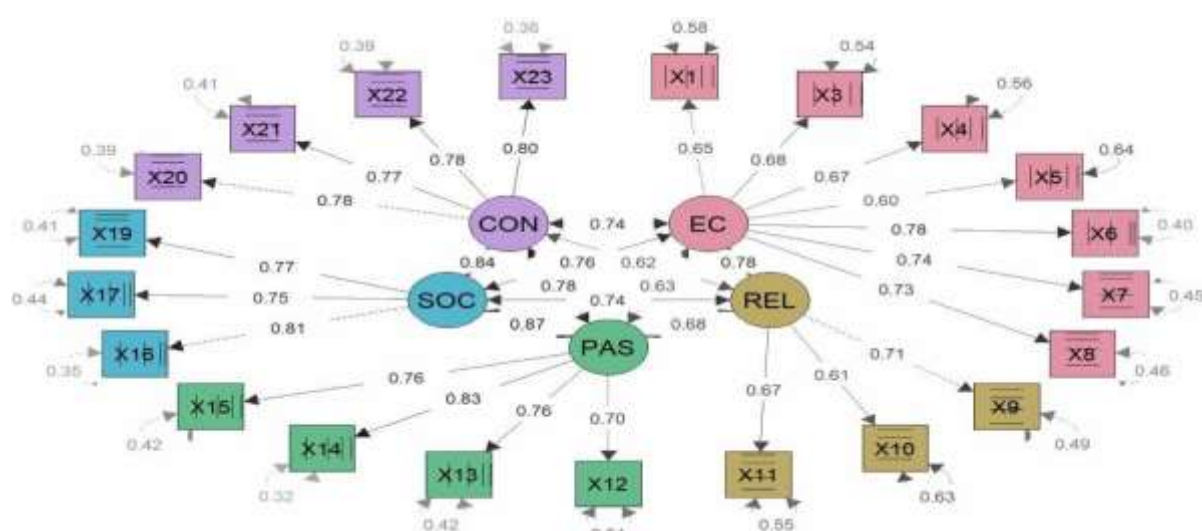
La figura 1 presenta el modelo original con 23 ítems, donde cada dimensión expone sus respectivos indicadores según el AFC. Cada uno anota indicadores estandarizados superiores a 0.07, lo que sugiere su optima agrupación con el factor asociado. Sin embargo, el ítem 2 representa una carga factorial de 0.11, lo que propone una baja relación con su factor latente y un aporte mínimo al modelo. Además, la covarianza entre los factores es de 0.95, evidenciando una relación relevante. Estos resultados indican un ajuste conveniente del modelo propuesto y justifica la eliminación de los ítems 2 y 18, así como la unión de las dimensiones, social y emocional.

Figura 1 Modelo original



La Figura 2 presenta el Modelo 4, resultado de la depuración del modelo original tras la eliminación del ítem 2 y 18 y la unión de las dimensiones emocional y cognitivo. Se observa que los 21 ítems restantes mantienen cargas factoriales superiores a 0.07, lo que indica una adecuada representación de cada dimensión dentro del AFC. En particular, las covarianzas más altas se observan entre los factores las dimensiones (social) y (pasado) con un valor de 0.87. Los cambios hechos en este modelo mejoran la estructura, cuya covarianza sigue siendo de 0.95, lo que evidencia una asociación significativa. Estos hallazgos respaldan la solidez del ajuste del modelo propuesto.

Figura 2 Modelo 4



La Tabla 5 presenta los índices de confiabilidad del instrumento, calculados mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, los cuales evidencian una consistencia interna sólida a nivel general ($\alpha = 0.924$; $\omega = 0.923$). Como parte del proceso de validación, se excluyeron los ítems 2 y 18 debido a su baja correlación ítem-test, y se integraron las dimensiones emocional y cognitivo en una sola categoría, lo que permitió optimizar la estructura del instrumento. La dimensión emocional/cognitivo fue la que alcanzó los niveles más altos de confiabilidad ($\alpha = 0.837$; $\omega = 0.838$), seguida de las dimensiones conductual ($\alpha = 0.827$; $\omega = 0.828$), pasado y experiencias previas ($\alpha = 0.810$; $\omega = 0.811$) y social ($\alpha = 0.754$; $\omega = 0.766$), todas con valores adecuados. A su vez, la dimensión relacional presentó un nivel moderado de confiabilidad con datos de ($\alpha = 0.660$; $\omega = 0.677$), por tal se asume una consistencia aceptable, lo que indica una consistencia aceptable, aunque es perfeccionable en próximas aplicaciones. En general, estos hallazgos sustentan la solidez psicométrica del

instrumento tras el proceso de depuración.

Tabla 5 Confiabilidad por consistencia interna

Factor	Omega de Mc Donal	Alfa de Cronbach
Emocional y cognitivo	0.838 [IC95% 0.806 – 0.870]	0.837 [IC95% 0.802 – 0.867]
Relacional	0.677 [IC95% 0.604 – 0.750]	0.660 [IC95% 0.577 – 0.729]
Pasado y experiencias previas	0.811 [IC95% 0.771 – 0.851]	0.810 [IC95% 0.766 – 0.847]
Social	0.766 [IC95% 0.711 – 0.823]	0.754 [IC95% 0.693 – 0.805]
Conductual	0.828 [IC95% 0.779 – 0.869]	0.827 [IC95% 0.787 – 0.861]
General	0.923 [IC95% 0.909 – 0.938]	0.924 [IC95% 0.908 – 0.937]

DISCUSIÓN

Los resultados que hemos obtenido en la presente investigación nos permiten analizar como el miedo al compromiso sentimental no es solo un tema en tendencia o de moda, sino una situación que va en aumento y se torna preocupante, ya que es una experiencia emocional con múltiples variables, sobre todo de ámbito psicológico, así como la inseguridad, o las actitudes de evitación, los conflictos para ambicionar en el futuro en pareja. Estas conductas se expresan a través de las acciones ambivalentes a la vista de relaciones seguras y estables, dando a entender la necesidad emocional que necesita ser evaluada a través de un instrumento válido. Los resultados psicométricos obtenidos mediante el AFC y AFE demuestran que la estructura del instrumento creado es aceptable y sólida, con una organización factorial coherente y respaldado por sus índices de ajuste. Así mismo la elección de eliminar 2 ítems (2 y 18) fue fundamental para mejorar la calidad y valores de la consistencia interna, también influyó la integración de 2 dimensiones (cognitiva y emocional).

Uno de los elementos más relevantes del análisis es la confirmación de factores que comúnmente no se tratan de forma sistemática en instrumentos similares, como las vivencias anteriores o la influencia social y cultural³⁹. Estas dimensiones son particularmente significativas en situaciones como la peruana, donde el contexto familiar y las expectativas sociales pueden producir elevados niveles de ansiedad respecto al matrimonio o las relaciones formales⁴⁰. Al contrastar los resultados conseguidos con investigaciones anteriores, tales como las realizadas con la Escala de Miedo Generalizado⁴¹ y la Escala de Dependencia Emocional⁴², se observaron similitudes consistentes en los índices de

confiabilidad y validez factorial.

Desde un enfoque teórico, las contribuciones de Skinner ayudan a entender el miedo al compromiso como un comportamiento de evitación adquirido, mientras que la teoría triangular del amor de Sternberg enfatiza el papel del compromiso como uno de los fundamentos del amor, lo que puede fortalecer el rechazo a relaciones duraderas.

Es relevante tener en cuenta la etapa de vida en la que están los participantes. La mayoría atraviesa un período de formación de identidad, exploración emocional y toma de decisiones importantes, lo que puede elevar su vulnerabilidad emocional. Este elemento podría justificar la inseguridad respecto a la noción de relaciones permanentes.

En cuanto a su aplicabilidad, la escala creada constituye un progreso importante en la evaluación del temor al compromiso emocional. Sin embargo, a pesar de que el instrumento ha mostrado propiedades psicométricas iniciales sólidas, pero aún no está preparado para su uso clínico, porque necesita procesos adicionales como la baremación, validación cruzada y definición de puntos de corte normativos.

Una de las limitaciones más importantes es que el estudio empleó un muestreo no probabilístico, lo que evita la generalización de los hallazgos a la población completa. Por lo tanto, se sugiere precaución al aplicar los resultados a otros grupos diferentes al analizado. La muestra consistió únicamente en jóvenes, lo que limita la extensión del análisis a diferentes grupos de edad o estados civiles.

Solo tras finalizar estos procesos, podrá utilizarse de forma confiable en entornos clínicos o educativos para identificar perfiles personales, guiar intervenciones psicoterapéuticas y entender cómo el temor al compromiso se vincula con otras variables significativas. En este contexto, se propone que próximas investigaciones exploren la conexión entre esta variable y elementos como la autoestima, los tipos de apego y el impacto del entorno familiar, con el objetivo de aumentar su capacidad explicativa y su valor diagnóstico.

Asimismo, es aconsejable implementar la escala en distintos contextos geográficos, aumentar la muestra e incorporar análisis multigrupo por género y edad, además de seguir con la baremación y los estudios de validez predictiva.

CONCLUSIÓN

La investigación presente desarrolló con éxito una escala con valores aceptables en validez y confiabilidad para evaluar el miedo al compromiso sentimental en jóvenes peruanos. La estructura factorial muestra que este fenómeno es complejo y tiene dimensiones que ayudan a comprender de manera más amplia. Se demostró buenos índices de ajuste y consistencia interna general ($\alpha = 0.931$; $\omega = 0.934$). Los descubrimientos estadísticos y psicométricos muestran una ecuación consistente, con indicadores una estructura robusta, con indicadores de ajuste aceptable y una consistencia interna general robusta. La discriminación de los ítems 2 y 18 y la reestructuración factorial refuerza la coherencia, adaptándolo de manera más rigurosa para su uso en escenarios académicos.

En resumen, el instrumento desarrollado presenta una escala válida y confiable para evaluar el temor y el miedo al compromiso sentimental en la etapa juvenil, dando así un inicio para investigaciones futuras, así como también, métodos de implementación de medidas en la salud emocional. Desde un enfoque teórico, los resultados están resultados en la teoría de Sternberg con su estudio del triángulo del amor y estudio de Skinner sobre el condicionamiento operante, estas explican la unión entre vivencias tempranas, formas de vinculación y el miedo al compromiso sentimental.

Financiamiento:

La investigación realizada fue autofinanciada, sin recibir apoyo de alguna institución externa. Los gastos referentes al estudio tanto la implementación, material logístico y otros recursos, fueron asumidos por las investigadoras. Garantizando la transparencia de la investigación desarrollada

Conflicto de intereses:

Los autores refieren y declaran no tener.

Declaración de contribución:

Abigail Camila Apaza Anahua, Keren Mileny Corahua Quispe y Eddy Wildmar Aquize Anco desarrollaron la recopilación de información, el diseño de la escala, el análisis de datos, la construcción de la tabla, la interpretación de resultados, así como la discusión y formulación de conclusiones.

REFERENCIAS

1. Escobedo A. Crisis en la pareja. Estrategias para el cumplimiento de la misión [Internet]. julio de 2012;9:132-9. Disponible en:
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_estrategias/article/view/376/367
2. Reyes N, Pinto B. Actitudes hacia el matrimonio, el divorcio y su relación con el concepto de amor en jóvenes universitarios. Ajayu. 2021;19:127-59.
3. Instituto Nacional de Estadística e Informática. COMPENDIO2023 [Internet]. 2023 [citado 12 de marzo de 2025]. Disponible en:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Compendio2023/COMPEN DIO2023.html
4. Suárez K. La importancia del miedo en nuestras vidas: para qué sirve y cómo gestionarlo. Neuronum. 16 de noviembre de 2023;9:9-12.
5. Martín M. La emoción común del miedo y su comunicación en psicología. Comunicación y Hombre. 3 de febrero de 2023;(19):185-93.
6. Ripoll K, Cifuentes J. Compromiso, Autorregulación e Intimidad en Parejas en Cohabitación: un Estudio Exploratorio en Bogotá, Colombia. Revista Colombiana de Psicología. 27 de abril de 2019;28:125-39.
7. Sternberg RJ. A Triangular Theory of Love. Psychol Rev. abril de 1986;93(2):119-35.
8. Arnett JJ. Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. American Psychologist. 2000;55(5):469-80.
9. Casullo M. Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. Psicodebate Psicología, Cultura y Sociedad. 2004;39.
10. Antonio E. B. F. SKINNER: LA BÚSQUEDA DE ORDEN EN LA CONDUCTA VOLUNTARIA. Universitas Psychologica [Internet]. 2006 ;5(2):371-84.
Disponible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672006000200013&lng=en&nrm=iso&tlng=es
11. Reyes N, Pinto B. Actitudes hacia el matrimonio, el divorcio y su relación con el

- conceptode amor en jóvenes universitarios. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP* [Internet]. 2021 [citado 13 de marzo de 2025];19(1). Disponible en:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612021000100005
12. Berscheid E, Regan P. The psychology of interpersonal relationships. *The psychology of interpersonal relationships* [Internet]. 8 de enero de 2016 [citado 10 de julio de 2025];1-531. Disponible en:
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315663074/psychology-interpersonal-relationships-ellen-berscheid-pamela-regan>
 13. Gonzáles J. Desarrollo y validación de un instrumento para medir intimidad emocional en relaciones de pareja. 1 de abril de 2019 [citado 10 de julio de 2025];(2):11-22. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v20n2a1>
 14. Mayo L, Merlyn M, Moreta R. Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología*, ISSN 0556-6274, ISSN-e 2422-572X, Vol 19, N° 2, 2020 (Ejemplar dedicado a: Vol 19(2) (2020) / Dossier: Sexo, género y psicoanálisis), págs 3-23 [Internet]. 2020 [citado 12 de marzo de 2025];19(2):3-23. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7912505&info=resumen&idioma=SPA>
 15. Rihm A, Sharim D, Barrientos J, Araya C, Larraín M, Rihm A, et al. Experiencias Subjetivas de Intimidad en Pareja: Un Dilema Social Contemporáneo. *Psykhé* (Santiago) [Internet]. 1 de noviembre de 2017 [citado 12 de marzo de 2025];26(2):1-14. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282017000200104&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 16. Velásquez E. El amor líquido en las relaciones de pareja: hacia la utopía viable de la alegría del amor. *Aproximación desde Zygmunt Bauman y el Papa Francisco. Escritos*. 2020;28(61):78-94.
 17. Flores B, Guzmán M, Martínez L, Jiménez M, Rojas J, Preciado P. Caracterización de las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología* [Internet]. 5 de enero de 2021;29(1):47-

58. Disponible en:
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2349>
18. Marquínez Calleja I. ¿Las parejas pueden sentir miedo? Revista Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers, ISSN-e 2255-1042, ISSN 0210-4679, N° 317, 2008 (Ejemplar dedicado a: Nuestros miedos), págs 34-35 [Internet]. 2008 [citado 12 de marzo de 2025];(317):34-5. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2786180&info=resumen&idioma=SPA>
 19. Rivera S, Villanueva G, Jaen C, Velasco P, Villanueva R. El Mantenimiento en las Relaciones de Pareja: Una forma de Medirlo. Acta Investig Psicol. 4 de abril de 2022;12(1).
 20. Sánchez M, Galán J. Compromiso, intimidad, romance, amor y satisfacción en parejas mexicanas virtuales y presenciales durante la pandemia por COVID-19. Psicumex [Internet]. 24 de octubre de 2022 [citado 12 de marzo de 2025];12:1-20. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-59362022000100122&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 21. Arteta G, Cunza D, Madrid J, Huamán J. Escala de calidad de relación de pareja en el contexto COVID - 19. Revista de la Facultad de Medicina Humana [Internet]. 3 de marzo de 2022 [citado 12 de marzo de 2025];22(2):401-11. Disponible en: <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/4763/5760>
 22. Evans F. DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL AMOR EN JÓVENES UNIVERSITARIAS DE LIMA METROPOLITANA | Balance's. enero de 2018 [citado 13 de marzo de 2025];6(7). Disponible en: <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/147>
 23. Larico Viamonte R, Quispe E. Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. Revista Científica de Ciencias de la Salud [Internet]. 30 de junio de 2023 [citado 13 de marzo de 2025];16(1):15-25. Disponible en: https://rccs.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1982
 24. Guzmán M, Contreras P, Guzmán González M, Garay PC. Estilos de Apego en

- Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital Attachment Styles in Couples and Their Association With Marital Satisfaction. 2012;21:69-82.
25. Collins WA, Welsh DP, Furman W. Adolescent Romantic Relationships. 2008 [citado 13 de marzo de 2025]; Disponible en: www.annualreviews.org
 26. Moral M, Sirvent C, Cuetos G, Ovejero A. Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*. 22 de septiembre de 2018;36:156-66.
 27. Maureira F. ECIRA-20: ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE COMPROMISO, INTIMIDAD, ROMANCE Y AMOR EN UNA MUESTRA DE CHILE. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* [Internet]. junio de 2022;25(2):649-59. Disponible en: www.revistas.unam.mx/index.php/repwww.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psicologia
 28. Kaplan M, Maddux JE. Goals and marital satisfaction: Perceived support for personal goals and collective efficacy for collective goals. *J Soc Clin Psychol*. abril de 2002;21(2):157-64.
 29. Hernando Á, Maraver P, Pazos M. Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista de Psicología*. 31 de diciembre de 2016;25(2).
 30. Rodríguez P, Triviño L, Reyes J, Bustos E. Construcciones sociales y actitudes hacia el enamoramiento en la adolescencia. *Revista boletín REDIPE* [Internet]. 27 de enero de 2021;10(5):159-79. Disponible en: <http://scienti.colciencias.gov.co/8081/cvllac/visualizaciones>
 31. Ato M, López JJ, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología* [Internet]. 2013 [citado 13 de marzo de 2025];29(3):1038-59. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 32. Reales L, Robalino G, Estefanía G, Peñafiel A, Cárdenas J, Cantuña P. EL MUESTREO INTENCIONAL NO-PROBABILÍSTICO: HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN

- CARRERAS DE CIENCIAS DE LA SALUD. Revista Universidad y Sociedad. 2022;14(5):681-91.
33. Mansilla A. María Eugenia. Etapas del desarrollo humano. Revista de Investigación en Psicología [Internet]. 29 de diciembre de 2000 [citado 12 de marzo de 2025];3(2):105-16. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4999>
 34. Arrogante Ó. Modelos de ecuaciones estructurales en enfermería:: metodología y aplicación en la investigación enfermera. Index de enfermería: información bibliográfica, investigación y humanidades, ISSN 1132-1296, Vol 27, N° 1-2, 2018, págs 67-71 [Internet]. 2018 [citado 12 de marzo de 2025];27(1):67-71. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6596866>
 35. Ventura León JL. De regreso a la validez basada en el contenido. Adicciones: Revista de sociodrogalcohol, ISSN 0214-4840, Vol 34, N° 4, 2022, págs 323-325 [Internet]. 2022 [citado 12 de marzo de 2025];34(4):323-5. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8660933&info=resumen&idioma=SPA>
 36. Merino-Soto C, Livia-Segovia J, Merino-Soto C, Livia-Segovia J. Calificación promedio de jueces expertos e intervalos de confianza asimétricos en la validez de contenido: una sintaxis SPSS. Anales de Psicología [Internet]. 1 de mayo de 2022 [citado 12 de marzo de 2025];38(2):395-8. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282022000200020&lng=es&nrm=iso&tlng=en
 37. Jordan Muiños FM. Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. 2021 [citado 12 de marzo de 2025]; Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
 38. WMA. World Medical Association declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. JAMA [Internet]. 27 de noviembre de 2013 [citado 10 de julio de 2025];310(20):2191-4. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24141714/>
 39. Velásquez Camelo EE. El amor líquido en las relaciones de pareja: hacia la utopía viable de la alegría del amor. Aproximación desde Zygmunt Bauman y el Papa Francisco. Escritos [Internet]. 2020 [citado 12 de marzo de 2025];28(61):78-94.

Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-12632020000200078&lng=en&nrm=iso&tlng=es

40. Oviedo Estrada Leticia, Sánchez Escárcega Jorge. Amor.com: vínculos de pareja por internet. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, ISSN 0187-7690, ISSN-e 1665-756X, Vol 7, N° 2, 2005, págs 43-56 [Internet]. 2005 [citado 13 de marzo de 2025];7(2):43-56. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4540951>
41. Da Silva Charles Ysaacc, Carvalho Paula Alexandra. Construcción y validación de la Escala de Miedo Generalizado para personas hispanohablantes. Revista Ecuatoriana de Psicología [Internet]. 1 de noviembre de 2022 [citado 13 de marzo de 2025];5(13):153-65. Disponible en: <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/105/248>
42. Sánchez M, Galán J. Compromiso, intimidad, romance, amor y satisfacción en parejas mexicanas virtuales y presenciales durante la pandemia por COVID-19. PSICUMEX, ISSN-e 2007-5936, N° 12, 2022 (Ejemplar dedicado a: Psicumex Journal (January - December 2022)), págs 1-20 [Internet]. 2022 [citado 13 de marzo de 2025];(12):1-20. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8728010&info=resumen&idioma=ENG>

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión

De: Revista Eugenio Espejo de la UNACH <revistaeugenioespejo@unach.edu.ec>

Enviado: miércoles, 16 de julio de 2025 14:39

Para: Keren Mileny Corahua Quispe <keren.corahua@upeu.edu.pe>

Asunto: RE: Revista Eugenio Espejo

Keren Mileny Corahua Quispe

Autora de correspondencia

Con un atento saludo. Le escribe la Editora Principal de la Revista Eugenio Espejo. Adjunto el artículo corregido, titulado "**Miedo al compromiso sentimental en jóvenes: Diseño y evidencias psicométricas**". Por favor revise los cambios realizados en la redacción (lo que incluye trabajo del equipo editorial), lea detenidamente el manuscrito y haga las observaciones pertinentes de ser necesarias, con letras rojas y colocando notas al margen. Revise los datos de los autores para evitar errores al respecto.

Por favor, si está de acuerdo con la publicación de la versión corregida, méncionelo explícitamente en la contestación a esta comunicación.

Una vez que se supere este paso se enviara a la próxima etapa editorial (por favor, no demore más de 24 horas en esta revisión).

Atentamente

PhD. Alexandra Pilco Guadalupe

Atentamente

EQUIPO EDITORIAL DE LA
REVISTA EUGENIO ESPEJO



Anexo 2. Copia de resolución de expedito



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0542-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Naña 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Abigail Camila Apaza Anahua**, identificado(a) con Código Universitario N° 202013700 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Abigail Camila Apaza Anahua**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción y validación de una escala para medir el miedo al compromiso sentimental en Jóvenes de la región de Puno - 2024*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de una escala para medir el miedo al compromiso sentimental en Jóvenes de la región de Puno - 2024*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Hauze Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Rita Cordova Soncco**, otorgandoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lili

Dra. Lili A. Fernández Molocho

DECANA



EVO

Mg. Maria Esther Valencia Orrillo

SECRETARIA ACADÉMICA

Lima, Ñaña, 19 de noviembre de 2024

**EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD**

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Corahua Quispe Keren Mileny** identificado (a) con DNI No. **72314362**, **Apaza Anahua Abigail Camila** identificado (a) con DNI No. **76325694** y su asesor (a) **Eddy Wildmar Aquize Anco** identificado (a) con DNI No. **70166720** con el título: **“Construcción y validación de una escala de evaluación para medir miedo al compromiso sentimental en jóvenes de la región de Puno”, requisito para optar el título profesional de Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número

2024-CEB-FCS - UPeU-246

Fecha de aprobación: 2024-11-19

Fecha de expiración: 2025-11-19



Bigo. José Luis Yareta Yareta

Presidente

Comité de Ética y Bioética – FCS



Lic. Daysi Brañez Hermitaño

Secretaria

Comité de Ética y Bioética - FCS

Anexo 3.

Escala Miedo al Compromiso Sentimental

A continuación, encontrarás una lista de ítems sobre el miedo al compromiso y las reacciones que tenemos ante cómo nos comportamos en una relación sentimental.

Marca con un X la opción que mejor considere:

- ✓ Totalmente en desacuerdo
- ✓ En desacuerdo
- ✓ Indiferente
- ✓ De acuerdo
- ✓ Totalmente de acuerdo

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Tengo dudas sobre si podré cumplir con lo que mi pareja espera en la relación, por eso es mejor no tener un compromiso sentimental serio.					
2	Tengo miedo de que mi pareja no me acepte o no me quiera como soy, por ello evito tener un compromiso sentimental.					
3	Me incomoda pensar en los compromisos sentimentales que implica una relación a largo plazo.					
4	Creo que comprometerse en una relación sentimental me hará perder oportunidades personales y profesionales.					
5	Las relaciones sentimentales encaminadas a un matrimonio con el tiempo se vuelven aburridas.					
6	Me da miedo que con el tiempo deje de interesarme mi pareja causando que el amor y el interés disminuyan por eso evito formalizar la relación con mi pareja.					
7	Me da miedo formalizar una relación sentimental porque tengo miedo a perder mi libertad.					
8	Si tengo muchos conflictos con mi pareja dudo en querer formalizar mi relación sentimental.					

9	Mi pareja y yo, hemos terminado y retomado la relación una y otra vez, esto me hacen dudar de comprometerme sentimentalmente.					
10	Tengo miedo de que mi pareja vea nuestra relación sentimental como perfecta y no afronte ni reconozca los conflictos, esto me hace dudar de formalizar.					
11	He tenido relaciones sentimentales que han terminado muy mal, por ende, evito tener una relación sentimental seria y formal.					
12	Comparo mi relación actual con relaciones que terminaron mal en el pasado, lo cual dificulta causa que evite un compromiso sentimental.					
13	Evito la idea de casarme o tener que formalizar con mi pareja, porque temo que pase lo que a mis familiares les paso.					
14	Las situaciones observadas en mi familia son de antecedente para que yo evite formalizar con mi pareja.					
15	La insistencia de mis familiares y amigos en que me case provoca que tenga miedo de formalizar mi relación.					
16	Me siento presionado por los prejuicios sociales de casarme a cierta edad, por eso evito comprometerme sentimentalmente.					
17	Temo perder mi independencia personal por eso no me comprometo sentimentalmente.					
18	Prefiero mantener relaciones superficiales para evitar la posibilidad de un compromiso profundo					
19	Me resulta difícil compartir aspectos íntimos de mi vida con mi pareja por miedo al compromiso					
20	Encuentro excusas para no avanzar en mi relación debido a miedos o dudas					
21	Tengo miedo de tomar decisiones importantes en mi relación sentimental debido a mis dudas sobre el compromiso con mi pareja.					

