

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Estilos de socialización parental y bienestar psicológico en
estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución
educativa particular de Lima Este**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Carolina Betsabe Meneses Quispe

Asesora

Mg. Gissel Arteta Sandoval

Lima, abril de 2017

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

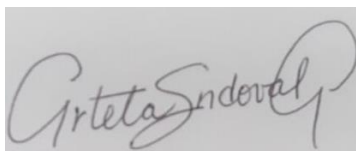
Yo Gissel Arteta Sandoval, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Estilos de socialización parental y bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este”** de Meneses Quispe, Carolina Betsabe tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del o los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de Marzo del año 2023.

A handwritten signature in black ink, reading "Gissel Arteta Sandoval". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial "G".

Gissel Arteta Sandoval

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a los veintiocho del mes de abril del año 2017, siendo las 9:00 a.m., se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Psic. Sara Doménica Hidalgo Anchirra, secretario: Mg. Katty Esther Puente Guédez y los demás miembros: Mg. Jania Elizabeth James Sotelo y Mg. Lidia Chelita Santillán Mejía asesora: Psic. Guisell Arleta Sandoval con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: Estilos de socialización parental y bienestar psicológico en estudiantes del 3ro y 4to año del nivel secundaria de una Institución educativa particular de Lima Este

a) Carolina Betsabe Meneses Quispe b)

de Psicóloga (Nombre del Título Profesional) con Mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Carolina Betsabe Meneses Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	15	B-	Buena	Muy Buena

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Asesor

[Firma]
Miembro

Secretario

Miembro

Candidato/a (b)

Candidato/a (a)

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres amados, quienes siempre estuvieron prestos a apoyarme en cualquier momento de mi vida y vieron de cerca mi crecimiento profesional. Asimismo, a los padres de familia de la institución educativa en la cual se realizó la investigación.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, por ser mi fiel compañero de tesis, quien me acompañó durante este largo periodo, guiándome en cada momento de mi vida desde mi nacimiento hasta la actualidad, presentándome diversas situaciones que contribuyeron en la elección de mi carrera profesional, la cual está al servicio de Dios y la sociedad. Asimismo, proporcionó los recursos necesarios para mi titulación. Completamente agradecía a Dios.

En segundo lugar, agradezco al mejor padre del mundo y modelo de perseverancia y dedicación, mi amado padre Samuel Meneses y a mi madre Zaragoza Quispe, una mujer de coraje y fe; quienes me apoyaron, tanto emocionalmente como económicamente y confiaron en mí desde el inicio de mi carrera; apostando siempre por la educación adventista aun dejando sus propias comodidades materiales por la salvación y educación de sus hijas. Asimismo, a mis hermanas, quienes me apoyaron moralmente cada una según sus posibilidades y características personales, Esther con su persistencia constante y Marisol con su dedicación al estudio y claridad de metas. Igualmente, a mi amado novio y actual esposo Juan Concepción, quien fortaleció mi fe y confió en mis capacidades.

En tercer lugar, agradezco a mis asesores, la Mg. Gisel Arteta y la Psic. Roció Herrera, quienes en cada momento persistieron en mi avance, aun cuando el tiempo estaba en contra mía, así como por los recursos necesarios.

Por último y no menos importante, al colegio Unión, quien me abrió las primeras puertas en el ámbito laboral; asimismo a la Psicóloga Kiara Rojas, quien confió en mi capacidad y a mis amados estudiantes. Gracias, amado Colegio Unión, mi primer amor y mi gran bendición.

Resumen

La familia muchas veces ha estado asociada al equilibrio psicológico de los niños y adolescentes. Por ello, el propósito del presente estudio fue determinar la asociación entre el estilo de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este. El estudio fue de corte transversal y de alcance descriptivo- correlacional, llevándose a cabo en un grupo de 130 estudiantes de 13 a 16 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el test Estilo de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García (2004) y la escala Bienestar Psicológico en Jóvenes (BIEPS- J) de Casullo y Solano (2000). Los resultados de la investigación se concluyen que los estilos de socialización parental paterno y materno no están asociados con el bienestar psicológico en adolescentes ($X_2= 2,581$; $p >0.05$ y $X_2= 9,384$; $p >0.05$, respectivamente). Por lo tanto, se concluye que los estilos de socialización parental no están asociados directamente al bienestar psicológico de los adolescentes de nuestra población.

Palabras clave: *estilos de socialización parental, autoritario, negligente, indulgente y autorizativo, bienestar psicológico y adolescentes*

Abstract

The family has often been associated with the psychological balance of children and adolescents. Therefore, the purpose of the present study was to determine the association between the style of parental socialization and psychological well-being in students at the secondary level of a Particular Educational Institution of Lima Este. The study is cross-sectional and descriptive-correlational, and was carried out in a group of 130 students aged 13 to 16 years. The instruments used were the Style of Parental Socialization in Adolescents (ESPA 29) by Musitu and García (2004) and the Psychological Well-being in Youngsters (BIEPS-J) by Casullo and Solano (2000). The results of the research indicated that there is no association between paternal and maternal parental socialization styles with psychological well-being in adolescents ($X^2 = 2.581$, $p > 0.05$ and $X^2 = 9.384$; $p > 0.05$, respectively). Therefore, we conclude that parental socialization styles are not directly associated with the psychological well-being of the adolescents of our population.

Keywords: *parental, authoritarian, negligent, indulgent and authorizing socialization styles, psychological well-being and adolescents*

Índice

Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Capítulo I: El problema.....	1
2. Pregunta de investigación	5
2.1 Pregunta general.....	5
2.2 Pregunta específicos.....	5
3. Justificación	6
4. Objetivos de la investigación.....	7
4.1 Objetivo general.....	7
4.2 Objetivos específicos.	7
Capítulo II: Marco Teórico.....	8
1. Marco bíblico filosófico.....	8
2. Antecedentes de la investigación.....	10
2.1 Investigaciones internacionales.....	10
3. Marco teórico.	14
3.1 Estilos de socialización parental	14
3.2. Bienestar psicológico	26
3.2. Características del bienestar psicológico	28
3.3. Modelos teóricos del bienestar psicológico	30
4. La adolescencia.....	34
4.1. Definición de la adolescencia.....	35
4.2. Características de la adolescencia	36
4.3. Etapas de la adolescencia	37
4.4. Teorías de la adolescencia.....	37

4.5. La socialización parental en los adolescentes.	38
4.6. El Bienestar psicológico en los adolescentes	39
5. Definición de términos.....	40
5.1. Estilo de socialización parental	40
5.2. Estilo Autoritario:.....	41
5.3. Estilo negligente:	41
5.4. Estilo indulgente:.....	41
5.5. Estilo autorizativo:.....	41
5.6. Bienestar psicológico.....	41
5.7. Adolescencia.....	42
6. Hipótesis de investigación	42
6.1. Hipótesis General	42
6.2. Hipótesis Específicos.....	42
Capítulo III: Materiales y métodos.....	44
1. Diseño y tipo de investigación.....	44
2. Variables de investigación	44
2.1. Estilos de socialización parental percibida.	44
2.2. Bienestar psicológico.....	45
2.3. Operacionalización de variables	45
3. Delimitación geográfica y temporal	48
4. Participantes.....	48
4.1. Características de la muestra.....	48
4.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	49
5. Instrumentos.....	49
5.1. Escala de estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29)	49

5.2. Escala de Bienestar Psicológico.....	51
6. Proceso de recolección de datos	51
7. Procesamiento y análisis de datos.....	52
Capítulo IV: Resultados.....	53
1. Resultados	53
1.1. Análisis descriptivo	53
2.1. Bienestar psicológico.....	55
2.2. Prueba de Chi cuadrado de Pearson	58
2. Discusión.....	59
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.....	62
1. Conclusiones.....	62
2. Recomendaciones	63
Lista de Referencias.....	65
Anexos.....	80

Lista de tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de los estilos de socialización parental.	45
Tabla 2: Matriz de operacionalización de bienestar psicológico.	47
Tabla 3: Características sociodemográficas de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.	48
Tabla 4: Frecuencia de los tipos de Estilos de socialización parental.	54
Tabla 5: Frecuencia de los tipos Estilos de socialización parental según sexo.	54
Tabla 6: Frecuencia de los tipos Estilos de socialización parental según el grado	55
Tabla 7: Niveles de Bienestar Psicológico.	56
Tabla 8: Niveles de Bienestar Psicológico según sexo.	57
Tabla 9: Niveles de Bienestar Psicológico con quienes viven.	58
Tabla 10: Asociación entre el estilo de socialización parental materno y el bienestar psicológico.	58
Tabla 11: Asociación entre el estilo de socialización parental paterno y el bienestar psicológico.	59
Tabla 12: Estimación de consistencia interna del test ESPA29.	82
Tabla 13: Correlaciones sub test –test para el test estilo de socialización parental materno	84
Tabla 14: Correlaciones sub test –test para el test estilo de socialización parental paterno.	84
Tabla 15: Estimación de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico para jóvenes.	85
Tabla 16: Correlaciones sub test –test para la escala de bienestar psicológico para jóvenes.	86

Índice de figuras

Figura 1: Modelo bidimensional de socialización y tipologías (Musitu y García, 2004).....	18
Figura 2: Fuente creación propia.....	29

Índice de anexos

Anexo 1: Fiabilidad y validez del test estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29).....	79
Anexo 2: Fiabilidad y validez de la escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J)..	82
Anexo 3: Test de Estilo de Socialización Parental para Adolescentes.....	84
Anexo 4: Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes.....	87

NOMENCLATURA Y/O SÍMBOLOS USADOS

ESPA: Estilo de Socialización Parental en la Adolescencia.

BIEPS-J: Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

OMS: Organización Mundial Salud.

RLAF: Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar.

INEI: Instituto Nacional de Estadísticas e Información del Perú

MIMP: Ministerio de la Mujer y Ministerio Población Vulnerable.

P: Significancia

α : Alfa

Introducción

En los últimos años la familia ha sido considerada como el primer agente de socialización y predictor del desarrollo armonioso del ser humano, ya que diversas variables de la familia tales como la estructura, el tamaño, el clima familiar, así como la calidad de las relaciones entre los miembros repercutirán en el desarrollo del niño y posteriormente del adolescente (Mestre, Samper, Tur y Diez, 2001).

Por lo dicho anteriormente, el presente estudio tiene como objetivo determinar la asociación entre los estilos de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este. A continuación, se presentará los capítulos en los que está dividida la investigación, así como el contenido de las mismas:

En el primer capítulo, titulado el problema, se encuentra conformado por el planteamiento del problema, el problema de la investigación, la justificación y de los objetivos de la investigación.

A continuación en el segundo capítulo, identificado como marco teórico se halla el marco bíblico filosófico que presenta la importancia de las variables desde una perspectiva cristiana; los antecedentes de la investigación, tanto nacionales como internacionales, el marco conceptual de las variables y la población estudiada, asimismo la hipótesis general y las específicas.

Posteriormente, en el tercer capítulo se expone los materiales y la metodología a seguir en el presente estudio, la matriz de operacionalización de las variables en estudio, la delimitación geográfica y temporal, las características de la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el proceso de recolección y análisis de estos.

En el cuarto capítulo se presenta los resultados descriptivos correlacional con sus respectivas interpretaciones, además de la discusión de los resultados encontrados.

Finalmente, en el quinto capítulo se aborda las conclusiones del presente estudio y las recomendaciones para posteriores investigaciones.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

Desde la segunda mitad del siglo XX la estructura familiar ha experimentado profundas transformaciones ante los continuos cambios sociales; este hecho generó en las familias la necesidad de adaptarse y reinventarse en la medida de sus posibilidades, lo que indujo a los padres a pasar más tiempo fuera de casa en busca de sustento del hogar, en consecuencia, les quedó un tiempo mínimo para sus hijos (Organización Naciones Unidas, 2003).

Una investigación realizada a nivel internacional por la Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar (RLAF), menciona que miles de niños y adolescentes latinoamericanos carecen de un cuidado parental permanente, debido a la necesidad económica de la familia. En Chile 238.187 niños, niñas y adolescentes entre 15 y 17 años de edad trabajan lejos de sus progenitores, en Colombia la tercera parte de la población de niños y adolescentes viven sólo con un padre y más de los 1.100.000 niños viven sin ninguno de sus progenitores. Por otro lado, en Haití se calcula que el 32% de los niños y adolescentes pertenecen a hogares monoparentales, mientras que en Paraguay el 25 % de los adolescentes viven solo con un progenitor. La gran mayoría de familias monoparentales son de madres solteras, las cuales dejan solos a sus hijos mientras trabajan (Luna, Fridman, Pesenti, Salgado & Invernizzi, 2010).

En el Perú, el 70, 9% de los adolescentes son huérfanos de al menos un progenitor o crecieron sin sus padres aun cuando estos se encontraban vivos. La ausencia de padres en los hogares, ya sea por motivos laborales u otros problemas, ha ido creciendo gradualmente, así

como el número de familias disfuncionales; y las pocas familias consolidadas no cumplen con las prácticas de crianza adecuadas para los menores en formación (Mendoza, 2012).

Considerando esta realidad el Instituto Nacional de Estadísticas e Información del Perú (INEI, 2013) realizó una encuesta a las familias peruanas con el objetivo de identificar el tipo de crianza impartido por los padres, mostrando que el 53 %, es decir, la mitad de la población encuestada, creían que el castigo físico era necesario en la educación y formación de los hijos. Adicionalmente, el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (MIMP) ha registrado 9,495 denuncias de agresión sexual, física y psicológica contra el menor de edad, lo cual hace un aproximado de 52 denuncias por día, considerando solo las denuncias de 221 centros de emergencia del MIMP, sin contar con porcentajes de personas afectadas que no realizaron las denuncias, ya sea por miedo, ignorancia al trámite o por evitar numerosos papeleos (INEI, 2014).

Dichas estadísticas muestran la realidad de los estilos de socialización familiar evidenciados actualmente en nuestro país; considerando estos como el tipo de relación establecida entre padre e hijo, así como las actitudes que estos transmiten en diversas situaciones de la vida cotidiana (Musitu & García, 2004).

Musitu y García (2004) definen los estilos de socialización parental como comportamientos continuamente ejercidos por los padres en relación con sus hijos en diversas situaciones de la vida cotidiana, en la cual el padre tendrá la opción de corregir o ignorar las conductas de sus hijos de acuerdo a lo esperado por ellos. Asimismo, los estilos de socialización parental no solo se centran en el comportamiento del progenitor sino también en las actitudes de los mismos, las cuales son expresadas a los hijos en determinados momentos de sus vidas (Raya, 2008).

Los estilos de socialización parental basados en disciplina, normas, comunicación y afecto, contribuyen a la formación de personas con mejores oportunidades de socialización, individuos competentes, seguros de sí mismo, con dominio propio, iniciativa, alegría, espontaneidad y con la capacidad de afrontar a las adversidades (Fuente, 2004). Asimismo, el estilo parental impartido por los progenitores influye en el desarrollo de la autoestima, en la autoconfianza, en el desarrollo de la identidad, estabilidad emocional y en el bienestar psicológico de cada integrante de ella, especialmente en los miembros que están en desarrollo (Marmo, 2014).

Respecto al bienestar psicológico en adolescentes, el centro de Ciencias de Investigación Social (2014) identificó que aproximadamente 20% de niños y adolescentes menores de 19 años de edad no cuenta con una buena salud mental e inclusive algunos presentan alteraciones mentales. Por otro lado, en el Perú, un 18 % de los suicidios registrados son de niños y adolescentes. Además, identificaron que de cada 8 niños y adolescentes 1 de ellos presenta algún problema mental. Dichos problemas mentales afectaran el funcionamiento adecuado del menor, en cuanto a su entorno y consigo mismo.

Cantón, Checa y Vellisca (2015) mencionan que la estabilidad emocional forma parte del bienestar psicológico del ser humano, la cual se define como el resultado del afrontamiento apropiado de diversas circunstancias amenazantes, así como el grado de calificación de su vida como un todo. Asimismo, se dice que el bienestar psicológico es la percepción y satisfacción que posee el ser humano ante, durante y después de autoevaluar sus logros (Casullo, 2002).

Del mismo modo Villadares (2008) refiere que el desarrollo del bienestar psicológico de las personas, está muchas veces relacionado con el tipo de familia que posee; esto señala que los padres de familia son una pieza fundamental en la formación de la identidad, la autoestima, la personalidad y el bienestar psicológico de sus hijos.

Por su parte Fuentes, García, García y Alarcón (2015) realizaron una investigación sobre la relación entre el estilo de socialización parental y el bienestar psicológico de los adolescentes, como resultado encontraron una relación positiva entre el estilo parental autoritativo y el ajuste psicológico del adolescente, en comparación con los otros estilos parentales.

Dichas investigaciones mencionadas realizaron sus estudios en la población adolescente, debido a que la etapa de la adolescencia es considerada como una etapa de constantes cambios. En el cual el individuo se encuentra más propenso a la inestabilidad y desequilibrio emocionales, tales como depresión, problemas de conducta y de aprendizaje, conducta antisocial y algunos casos de suicidio. En esta etapa los problemas emocionales o sociales, suelen ser más dolorosos y difíciles de sobrellevar, que son peores si no se cuenta con el apoyo de los padres o de una persona de confianza (Serpa, 2014; Villadares, 2008).

En el 2016, el Departamento de Psicología de la institución educativa de estudio, registró cerca de 10 casos de estudiantes que practicaban el cutting, práctica que consiste en cortarse la piel con algún objeto cortante con el objetivo de aliviar sus dolores emocionales, un caso de consumidor de sustancias psicoactivos, 3 casos de dependencia emocional y 1 caso de aborto provocado. Estos estudiantes reportaron pasar la mayor parte del día sin el cuidado de sus padres y en algunos casos refirieron provenir de familias divididas o uniparentales y percibir a las figuras paternas como distantes, indiferentes y poco comprensibles.

Por todo lo expuesto, la presente investigación pretende determinar la relación entre la percepción de estilos de socialización parental y el bienestar psicológico de los estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

2. Pregunta de investigación

2.1 Pregunta general.

¿Existe asociación significativa entre estilos de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este?

2.2 Preguntas específicas.

- ¿Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental autoritario y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este?
- ¿Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental autoritativo y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este?
- ¿Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental negligente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este?
- ¿Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental indulgente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este?

3. Justificación

El presente estudio permitirá investigar la importancia de la familia como factor protector ante posibles alteraciones psicológicas en el desarrollo del adolescente, quien vive una etapa considerada como la más vulnerable del ser humano, así como la influencia que esta tiene en relación al ajuste psicológico de dicha población.

A nivel familiar, de manera colectiva se les informará a los padres sobre el estilo de socialización parental predominante en el grado académico al que su hijo pertenece. Asimismo, se expondrá algunas recomendaciones para optimizar el ajuste psicológico de sus hijos.

A nivel institucional, se proporcionará estadísticas sobre el nivel de bienestar psicológico que presentan los estudiantes encuestados, considerando el grado en que se encuentren y el estilo de socialización parental predominante entre los padres de familia.

Por otro lado, con base en los resultados obtenidos se aportará conocimiento directamente al departamento psicopedagógico, quienes podrán incrementar programas de intervención para los estudiantes de las secciones encuestada. De igual manera, se podrá realizar talleres y capacitaciones dirigidas a los padres, con la finalidad de promover un estilo parental favorable a los estudiantes y de ofrecer recursos necesarios para el fortalecimiento del bienestar psicológico de sus hijos.

De esta manera, la presente investigación permitirá obtener un conjunto amplio de materiales teóricos actualizados. Además de describir los estilos de socialización parental y la repercusión de estos en el ajuste psicológico de la vida del adolescente de nacionalidad peruana; con el objetivo de promover un adecuado estilo parental, y de comprobar las teorías y otros estudios existentes en distintos países.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo general.

Determinar la asociación entre estilos de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este.

4.2 Objetivos específicos.

- Determinar la asociación significativa entre el estilo de socialización parental autoritaria y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este.
- Determinar la asociación significativa entre el estilo de socialización parental autoritativo y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este.
- Determinar la asociación significativa entre el estilo de socialización parental negligente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este.
- Determinar la asociación significativa entre el estilo de socialización parental indulgente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este.

Capítulo II

Marco teórico

En el presente capítulo se explicará el marco bíblico filosófico, los antecedentes de la investigación, tanto nacionales como internacionales, el marco conceptual de las variables estudiadas y la población encuestada, asimismo la hipótesis general y las específicas

1. Marco bíblico filosófico

La familia es considerada como el corazón de la sociedad y de la iglesia; debido a ello se recomienda que el hogar tenga un clima agradable, acogedor y confortable, donde los hijos gusten permanecer. Los padres son los principales responsables de hacer armonioso su hogar y formar a sus hijos en principios, amor y respeto, además de fomentar un espíritu tierno, servicial y colaborador (White, 1991 & Organización Naciones Unidas, 2003).

En la Biblia se puede observar una diversidad de textos que hablan sobre la responsabilidad que poseen los padres en la educación de los hijos, como Proverbios 22:6 que menciona “Instruye al niño en su camino y cuando fuera viejo no se apartará de él”, a esto Efesios 6:4 añade “Criadlo en disciplina e instrucción (...)” y en Deuteronomio 6:6-7 señala “...háblales de ellas cuando estén en tu casa y cuando vayas por el camino, cuando te acuestes y cuando te levantes”, este texto da a conocer que el deber del padre es criar, instruir, disciplinar y educar a sus hijos adecuadamente.

Ante esto White (1957) considera a los padres como los primeros docentes de sus hijos y el hogar como la primera escuela de estos. Por ello, deberían ser los padres los primeros en enseñarle las lecciones que la vida presenta, así como la manera de afrontar los cambios del

desarrollo físico, social, mental y espiritual; todo ello con el objetivo de establecer en ellos un carácter equilibrado, el cual no sea ser utilizado de manera perjudicial.

Debido a ello, el adecuado desarrollo de los hijos dependerá en gran medida del tipo de educación que recibieron de sus progenitores, quienes establecieron en ellos dominio propio, hábitos, principios y valores. Sin embargo, si en el hogar no se establece adecuadas disciplina y normas, los hijos estarán más propensos a tener poco control de sus impulsos, a mostrarse tercos, intemperantes y con predisposición a tomar malas decisiones; como resultado se tendrá una sociedad en decadencia (White, 1991).

En 1 Samuel 3:13 señala “Porque se le hizo saber que estoy a punto de juzgar su casa para siempre a causa de la iniquidad de la cual él sabía, pues sus hijos trajeron sobre sí una maldición y él no los reprendió”. En este pasaje bíblico se observa la consecuencia de una mala crianza paterna y cómo esto repercute en la familia, alterando la tranquilidad emocional de cada miembro de esta.

White (1957) señala que en los tiempos finales la mente de los jóvenes será dominada, con el objetivo de corromper sus pensamientos e inducirlos a probar nuevos placeres juveniles que degraden su estabilidad emocional y alejarlos de Dios. Muchos padres inconscientemente han contribuido con los planes de Satanás, practicando una crianza poco favorable ante sus hijos, con ausencia de normas y disciplina; sin embargo, tiempo después dichos padres observaran las consecuencias de sus actos, cuando vean a sus hijos con una mentalidad pobre, deficiente, aturdida y atormentada por sus acciones.

En 1 de Samuel 16 se encuentra la historia de un joven llamado David, quien mostró un claro ejemplo de bienestar psicológico, quien siendo joven logró disfrutar de un equilibrio emocional digno de ser admirable, pues muchas de sus preocupaciones las dejó en manos de su creador,

esto se ve reflejado en el libro de Salmos, el cual es uno de los libros de la Biblia que contiene números versículos con mensajes de aliento y consuelo; pues solo encontraba consuelo a los pies de su Creador.

White (1967) añade que desde mucho tiempo atrás diversos autores mencionan que en la etapa de la juventud, el individuo estaría expuesto a diversas situaciones que afectarían su tranquilidad emocional, sin embargo, podría gozar de una tranquilidad emocional en la medida en que se acerque al Señor. La tranquilidad será reflejada en su pensamiento y actitudes; ya que al comprender sus incorrecciones como ser humano esto le permitirá depender más del Señor y gozar de un adecuado ajuste emocional y gozo completo.

2. Antecedentes de la investigación

A continuación, se expondrá las investigaciones encontradas sobre las variables, comenzando por los antecedentes internacionales para terminar con los nacionales.

2.1 Investigaciones internacionales

En cuanto a las investigaciones internacionales se exponen las siguientes:

En Ecuador, Barreno (2015) realizó una investigación con el objetivo de identificar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de 592 estudiantes, de ambos sexos, entre 14 a 17 años de edad del colegio “Tirso de Molina”; utilizando el test de Estilos Parentales de Baumrind-1971 y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de Casullo- 2012. Obtuvo como resultado que un 37% de padres eran considerados como autoritarios, el 27% como autoritativo, el 18 % como madres permisivas e indulgentes; adicionalmente los adolescentes que percibían un estilo autoritario de sus padres mostraban un bajo nivel de bienestar psicológico. Se concluyó que el estilo parental interviene en el bienestar psicológico.

Por su lado, Reza, Kiani y Ahmedbookani (2014) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el estilo de crianza parental percibida y el bienestar psicológico de los adolescentes. Utilizaron una muestra de 278 estudiantes de ambos sexos de la escuela secundaria de Boukan- Irán, a quienes se aplicó el *psychological well-being inventory* de Ryff - 1995 y *parenting style questionnaire de Baumrind's* - 1966. Tras los análisis respectivos, se evidenció relación significativa ($p>0.05$ y $r=-0.18$) entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de los adolescentes, siendo el estilo de crianza permisiva lo que se relaciona con mayor fuerza con el ajuste psicológico en la adolescencia.

Ese mismo año, Rosa, Parada y Rosa (2014), en España realizaron una investigación sobre síntomas psicopatológicos relacionados a los estilos parentales percibidos y la autoestima. El estudio se realizó sobre una muestra de 935 adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 y 18 años de edad de 14 centros educativos de la región Murcia y Castilla; para lo cual se utilizó la Escala de Estilo Parental de Oliva y sus Colaboradores- 2007, la Escala de Autoestima de Rosenberg -1965 y Cuestionario de Síntomas Revisado y adaptado al español por González, De las Cuevas, Rodríguez y Rodríguez-2002. Tras analizar los datos estadísticos, se observó una relación significativa entre los síntomas patológicos significativos ($p<.01$; $p<0.5$) y la autoestima, y entre síntomas psicopatológicos y los estilos educativos percibidos, concluyendo que a menor autoestima peor percepción de estilos paternos. Por lo tanto, los estilos parentales son de los predictores más significativos de la salud psicológica.

Asimismo, Shahimi, Heaven y Ciarrochi (2013) en Australia, realizaron un estudio longitudinal de 4 años, sobre la relación entre la percepción de los estilos parentales y la estabilidad emocional en 884 estudiantes del colegio juvenil de Wollongong, aplicando los cuestionarios *Parental Authority Questionnaire de Baumrid* -1966, *Trait Hope Measure* de

Snyder, Irving & Anderson-2002 y la Escala Psicoticismo Junior de Cosulla- 2002. Los cuales tuvieron como resultado que los estilos parentales estaban relacionados ($p < 0.01$; $r = .204$) con la estabilidad emocional de los adolescentes. Los hijos con padres autoritarios fueron mostraban una buena estabilidad emocional a diferencia de los adolescentes, que vivían con padres autoritarios y permisivos, quienes presentaron una desfavorable estabilidad emocional.

De igual manera, De Paula (2012) interesada en estudiar la relación entre la estabilidad emocional de los adolescentes y los estilos de crianza parentales, realizó una investigación con un grupo de 31 pacientes entre 16 y 17 años de edad, todos residentes de un hospital del Brasil. Dicho estudio hizo uso de la Escala de Responsividade e Exigência de Lamborn et al. - 1991 y la Escala de Bem-Estar Psicológico de Ryff y Essex- 1992, identificando el estilo parental conservador (61,3%) como el más resaltante seguido del estilo negligente (32,3%), dichos estilos se encontraron relacionados con la inestabilidad emocional de los adolescentes, lo que influye en el tiempo de permanencia hospitalaria.

Irfan (2011), en Pakistan, realizó una investigación sobre el impacto que poseían los estilos parentales en la salud psíquica en 200 estudiantes de ambos sexo, de diversas universidades y colegios de Karachi; para dicha investigación utilizó el cuestionario de Egna Minnen Beträffande Uppförstran de Castro et al., - 1993 y Evaluación de Síntomas -45 (SA-45) de Strategic -1998; dicha investigación concluyó el rechazo paterno y la sobreprotección incrementan el índice (0.008) de desajuste psicológico en los jóvenes.

Miranda (2011), en Brasil realizó una investigación con la finalidad de reconocer la relación entre el estilo de crianza y el bienestar psicológico de 236 adolescentes de ambos géneros, entre 14 y 15 años de edad; en el cual utilizó el instrumento de *Kidscreen 52* de Gaspar y Matos - 2008 y el test de Estilos de Socialización Parental para Adolescentes de Musitu y García – 2004,

para recolectar datos estadísticos. Con resultado encontró como resultado una relación positiva ($p < 0.01$; ,25) entre la dimensión aceptación/implicación y el adecuado bienestar psicológico en adolescentes. También encontró una relación negativa ($p < 0.01$; -,23) entre la dimensión coerción/implicación y el bienestar psicológico.

2.1. Investigaciones nacionales

A nivel nacional, hasta el momento no se encuentra un estudio con las mismas variables de estudio, pero sí relacionadas al tema:

León (2015), en Lima realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación entre el estilo de crianza y la depresión infantil en niños con problemas de conducta de la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA) de San Juan de Miraflores. Para dicha investigación contaron con 100 niños de ambos sexos, entre 10 y 12 años de edad, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Depresión infantil de Kovacs - 2004 y la Escala de Estilo de Socialización Parental (ESPA- 29) de Musitu y García (2004). Los resultados demostraron una relación negativa y significativa entre la depresión y los estilos de crianza, se sugiere reelaboración está parte; no se entiende.

Huamán (2012) en la ciudad de Lima, realizó una investigación con el objetivo de conocer la relación existente entre el malestar asociado a la sintomatología obsesiva compulsiva y los componentes de la crianza percibidos por los adolescentes. La muestra contó con 181 alumnos, de ambos sexos, de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa escolar de Lima. Para dicha investigación utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptada por Merino- 2004 y el Inventario de Obsesiones y Compulsiones- Revisado (OCI-R) de Malpica- 2009, teniendo como resultado la relación existente ($r = 10$ y 25) entre el estilo parental autoritario y el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva.

Por otro lado, Olivo (2012) en la ciudad de Lima, realizó una investigación sobre la ansiedad y los estilos parentales en adolescentes de dicha ciudad. Su población fue de 221 estudiantes de 16 a 18 años de ambos sexos, del quinto año de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, la Victoria y San Juan de Miraflores, a los cuales se les aplicó el Instrumento de Vínculo Parental (PBI) de Parker, Tupling y Brown- 1979, estandarizado en Lima por los mismo autores de la investigación y la Escala de Ansiedad Manifiesta para Niños Revisada (CMAS-R) de Reynolds y Richmond - 1997, estandarización traducida al español por Rodrigo y Luisiardo - 1992. Tras los análisis respectivos encontraron una relación negativa ($p < 0.01$; -0.375 y $p < 0.01$; -0.335) entre la dimensión Cuidado materno-paterno y la ansiedad total; por otro lado, encontraron una relación positiva ($p < 0.01$; 0.827) entre dimensión de Protección paterna y los niveles de ansiedad.

Concluidos los antecedentes de la investigación, a continuación, se empezará a explicar el marco teórico de las variables y la población de estudio, así como la relación entre ambas.

3. Marco teórico

En el siguiente apartado se explicará la definición de estilos de socialización parental y lo concerniente con dicha variable.

3.1 Estilos de socialización parental

3.1.1. Definición de estilos de socialización parental.

La socialización parental es denominada como la interacción existente entre padres e hijos, considerando a los padres como el principal agente de socialización, debido a que estos poseen mayor cercanía y control sobre el hijo. Sin embargo, la socialización parental es considerada también como un interacción bidireccional entre padre e hijo o viceversa (García, García & Lila, 2007). Dentro de esta interacción, el hijo el agente por socializar, cumple un papel activo pues

este interactará con sus progenitores de manera activa. Asimismo, la socialización se encuentra conformada por dos aspectos fundamentales, los cuales son el contenido (la información que se desea transmitir) y la forma (cómo se transmitirá), lo cual sería el estilo que utilizan las familias para transmitir valores y creencias culturales (Estévez, Jiménez & Musitu, 2011).

El estilo de socialización parental es considerado como la interacción entre padres e hijos, en el que los padres o un cuidador que cumple la función de estos, son los que impartirán normas sociales que contribuirán en el tipo de desarrollo social del menor así como la inmersión de este en la sociedad (García, García & Lila, 2007).

Por su parte, Musitu y García (2004) definen a los estilos de socialización parental como la persistencia de ciertas maneras de pensar, sentir, reaccionar y de actuar de los padres en relación con sus hijos en determinados momentos de la vida, lo cual intervendrá de manera positiva o negativa en la relación de estos. Asimismo, se transmitirá normas culturales de socialización proveniente de una familia a otra, según la conducta y el comportamiento de los hijos, lo que formara parte de la personalidad de estos (Arnett, 1995).

Por lo mencionado anteriormente, los estilos de socialización parental son considerados como una educación informal impartida de manera inconsciente por los progenitores, debido que en diversas oportunidades es manifestada en la convivencia familiar, en el cual el niño va internalizando inconscientemente conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y otros patrones sociales inducidos por sus progenitores, en relación al ambiente social en la cual se desarrollan (Tirado et al., 2010).

Por lo cual, los estilos de socialización parental son definidos como la constancia de ciertos patrones de interacción de los progenitores o cuidadores en relación a los menores, lo cual varía según la cultura en el que se desarrolla la familia, llegando a repercutir tanto en la relación padre

e hijo, así como en el ajuste psicológico de los hijos (Musitu & García, 2004; Sander & Bradley, 2002).

Para la presente investigación se considerará la definición de los estilos de socialización parental de Musitu y García.

3.1.2. Dimensiones de socialización parental.

A continuación, se presentarán las dimensiones de socialización parental del modelo bidimensional de Musitu y García (2004):

a. La dimensión Implicación/Aceptación

La relación que existe entre padre e hijo, supone que muchas de las conductas de los hijos son resultado de las normas impuestas por la familia (Martínez, 2013). En este caso, los padres expresan afecto y aprobación hacia sus hijos cuando estos se comportan de acuerdo con las normas establecidas por ellos. Es decir, la relación padre e hijo está directamente asociada con la respuesta del padre ante el comportamiento del hijo, considerando las normas de la familia, ya que los hijos actuarán esperando ver una respuesta por parte de sus padres (Aguirre, 2014).

En cuanto a las respuestas ejercidas por los padres ante los comportamientos de sus hijos, pueden ser de indiferencia o aceptación, pues ambas respuestas no pueden ser manifestadas juntamente. Dentro de las maneras de responder ante un acto cometido por los hijos, el diálogo y el razonamiento son considerados como lo más importante en la formación de los hijos, pues mediante el dialogo estos podrán entender los motivos por los cuales el padre mostró un determinado comportamiento. Por lo general, el diálogo y el razonamiento favorecen significativamente la conducta del menor (Aguirre, 2014).

Cuando el hijo quebranta las normas del hogar, espera que los padres lo corrijan y le expliquen cuál hubiera sido la forma adecuada de actuar, aunque los padres crean que sus hijos

no entienden, estos percibirán que sus padres los consideran incapaces de comprender las normas familiares. Esto insta a los hijos a rebelarse contra sus padres (Musitu & García, 2004).

En resumen, la dimensión aceptación e implicación describe el uso del diálogo, el afecto, la displicencia o la indiferencia como respuesta ante un determinado comportamiento ejercido por los hijos; dichos comportamientos pueden estar de acuerdo o en desacuerdo con las normas familiares.

b. La dimensión coerción/ imposición

En la dimensión coerción/ imposición, el padre corrige al menor mediante la coerción verbal y la aplicación de una sanción que puede ser coerción física o la privación de algo que le agrada, con el objetivo de extinguir la conducta inadecuada (Musitu & García, 2004). Sin embargo, el uso inadecuado de dicha dimensión conlleva consecuencias negativas, ya que los hijos experimentarán sentimientos contrarios que repercutirán en su desarrollo. En contraste, si los padres no hacen uso de tales estrategias, los hijos no interiorizan las normas familiares y mucho menos se fortalecerán con la comunicación del padre. No obstante, si se aplica adecuadamente, las sanciones o corrección ante un determinado comportamiento de sus hijos, el cual puede estar complementado con el diálogo contribuirá a la reflexión de sus actos, así como a la interiorizar las normas familiares (Diensbiere, 1989).

Esta estrategia, que aparentemente suele ser más efectiva que el diálogo y la comunicación pues interviene de manera inmediata ante el comportamiento inadecuado, podría generar en el niño resentimiento hacia sus padres, problemas conductuales de personalidad e incluso el desajuste psicológico de estos. Si este tipo de intervención no va acompañada del razonamiento y el diálogo, el control será temporal o limitado a la presencia de los padres (Musitu & García, 2004; Martínez, 2013; Aguirre, 2014).

En resumen, la dimensión coerción/ imposición recurre a la sanción física, verbal y la privación como medida correctiva ante un determinado comportamiento, medidas que no estarían en de acuerdo con las normas familiares.

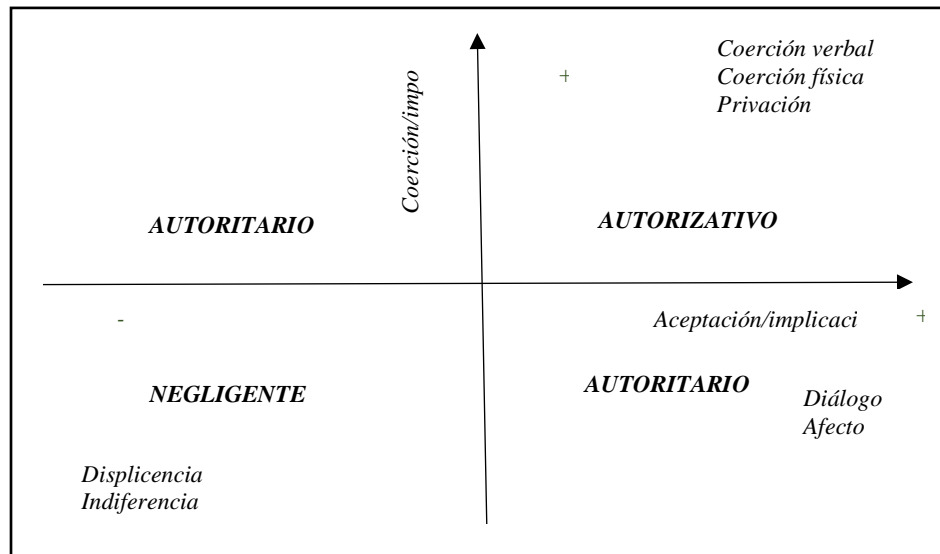


Figura 1: Modelo bidimensional de socialización y tipologías (Musitu & García, 2004)

3.1.3. Tipología de los estilos de socialización parentales y sus posibles efectos

Musitu y García (2004) definieron la socialización parental de modelo bidimensional, en el que las dimensiones de implicación y coerción son independientes y de las cuales surgen las cuatro tipologías. Sin embargo, no existe un padre que ejerza propiamente una de las tipologías.

- a. *Estilo de socialización parental autoritativo (alta Aceptación/Implicación y alta Coerción/imposición)*

Los padres con el estilo autoritativo son considerados como buenos comunicadores, ponen reglas y establecen límites, pero a su vez escuchan las demandas de sus hijos conversando sobre sus problemas y sentimientos. Dichos padres fomentan el diálogo para llegar a acuerdos con sus hijos, estos padres son aquellos que se esfuerzan en dirigir las actividades de sus hijos, pero de

una manera racional (Musitu & García, 2004). Asimismo, estos padres exigen madurez por parte de sus hijos, pero si estos no logran alcanzar la madurez necesaria, los padres muestran cariño y comprensión con ellos invitándoles a persistir en alcanzar la madurez necesaria; de esta manera estos padres actúan como guías y mentores en la vida de sus hijos, sin llegar a los extremos (Staseen, 2006).

Baumrind (2005) menciona que las familias con un estilo parental autorizativo delega a cada uno de sus miembros derechos y responsabilidades, con el objetivo de desarrollá la responsabilidad y autonomía de los mismos; además de generar una atmósfera agradable y equilibrada. Esto genera que los padres muestren su autoridad sin necesidad de ser autoritarios pues aman a sus hijos, pero también ejercen disciplina mediante el diálogo y el razonamiento, así como también imponen castigos cuando el hijo se porta mal, enseñándoles así las consecuencias de sus actos. Dichos padres reconocen sus propios derechos como adultos, pero respetando los intereses y la individualidad de sus hijos (Martínez, 2013; Raya, 2008); para ellos la disciplina está basada en amor, respeto y responsabilidad, enseñándoles además el dominio propio (Estrada, 2003).

- *Efectos del estilo de socialización autorizativo*

Fuentes (2004) menciona que los hijos formados por padres autorizativos por lo general poseen un buen ajuste psicológico, muestran mejores oportunidades de socialización, son competentes y desarrollan la autoconfianza, así como el autocontrol, además poseen un pensamiento lógico con capacidades de liderazgo ante sus pares debido a su iniciativa, alegría, espontaneidad y la capacidad de afrontar las adversidades.

Asimismo, tienden a expresar sus opiniones ante otros considerando su derecho a ser escuchados y no quedarse callados ante diversas situaciones, a pesar de ello, suelen obedecer a

cualquier figura de autoridad (Aguirre, 2014). En cuanto a las responsabilidades, las realizan satisfactoriamente, mostrando independencia, responsabilidad, confianza, autovaloración y controlando su impulsividad, al mismo tiempo llegan a ser hombres y mujeres de buenos principios morales (Estrada, 2003).

b. Estilo de socialización autoritario (baja Aceptación/Implicación y alta Coerción/imposición)

Los padres con un estilo parental autoritario son caracterizados por ser demandantes, con poco interés de relacionarse, por lo que limitan el afecto y la comunicación con sus hijos, desarrollando así una comunicación unidireccional, pues los progenitores serían los únicos que podrían expresarse. Si ceden a sus hijos la oportunidad de expresarse, piensan que de esta manera estarían doblegándose ante ellos y por ende perdiendo su autoridad. Asimismo, dichos padres intentan modelar, controlar y evaluar la conducta y actitudes de sus hijos; por lo que ven necesario ser firmes e inflexibles ante ellos (Tirado et al., 2010; Martínez, 2013).

- *Efectos del estilo Autoritario*

Estrada (2003) afirma que los hijos criados de esta manera tienden a odiar a sus padres e inclusive a toda acción, situación u objeto que se relaciona con ellos. Asimismo, manifiestan poca creatividad y espontaneidad, obedeciendo todo con temor sin antes analizar o valorar su propia postura. Todo esto formará hijos sin iniciativa, tímidos, inseguros, temerosos, poco socializados y con agresividad reprimida (Musitu & García, 2004).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (1994) añade que dichos hijos tienden a ser desconfiados y agresivos, con dificultad para soportar el éxito de otros, lo cual influirá en su identidad colectiva, formando grupos sociales solo por conveniencia o, por el contrario, excluyéndose.

c. Estilo de socialización indulgente (alta Aceptación/Implicación y baja Coerción/imposición)

Estos padres consideran que, mediante el razonamiento y el diálogo, sin ningún método correctivo, pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de sus hijos (Musitu & García, 2004). Dichos padres se caracterizan por ser cariñosos, afectuosos, tolerantes ante las demandas o acciones de sus hijos, señalándolos como pequeños y sin entendimiento; para ellos ponerles límites a sus hijos es sinónimo de obstaculizar sus potenciales. Por ello, en sus hogares no existen reglas o límites y muchas veces pareciera que son los hijos los que controlan a sus progenitores.

Estrada (2003) menciona que los padres indulgentes esperan que sus hijos aprendan a disciplinarse por sí mismo a medida que estos vayan creciendo; sin embargo, dicen comprometerse en el desarrollo de estos, pero los dejan de lado (Staseen, 2006).

- *Los efectos del estilo indulgente*

Los hijos con padres pertenecientes a esta tipología son niños que se muestran ante los demás de dos maneras; pueden ser autosuficientes tratando de resolver sus propios problemas o mostrarse manipuladores para obtener sus demandas, o bien pueden ser dependientes sin preocuparse por su futuro y las consecuencias de sus actos, mostrando dificultades en la adaptación psicosocial, llegando a presentar problemas con el consumo de drogas y alcohol, así como problemas de conducta escolar (Estrada, 2003; Musitu & García, 2004).

d. Estilo de socialización negligente (baja Aceptación/Implicación y baja Coerción/imposición)

Los padres negligentes tienden a ser poco afectuosos con sus hijos, tratando de no comprometerse emocionalmente con estos ni con su educación, a ellos la formación de sus hijos

no les importa (Tirado et al., 2010). Dichos padres saben que tienen derecho a tener hijos, más no comprenden que su hijo también tiene derechos. Por lo que, este estilo parental generalmente es considerado como inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos. Los padres caracterizados por este estilo se muestran indiferentes, debido a su falta de implicación emocional, pobre compromiso y supervisión de los hijos (Musitu & García, 2004).

Estrada (2003) describe dos tipos de padres negligentes: los padres que proporcionan los recursos materiales a sus hijos descuidando la parte afectiva, incluso pueden dar en custodia a sus hijos a terceros con el objetivo de desentenderse de su educación. El segundo tipo de padres es el negligente, conformado por padres a los que no les importa lo material ni lo emocional, para estos padres sus hijos no son importantes, pues esperan que otras personas le den todo lo que necesita sus menores hijos o, en el peor de los casos, esperan que sus hijos crezcan para que ellos mismos se den cuenta de lo bueno y lo malo de la vida.

- *Los efectos del estilo negligente*

Los hijos que reciben este estilo parental están altamente afectados en su rendimiento escolar y en la motivación necesaria para esta, además presentan un pobre índice de ajuste y desarrollo psicosocial, así como bajo rendimiento escolar, distrés internalizado y problemas de conducta. No obstante, no tienen miedo ni inhibiciones sociales hacia cualquier figura de autoridad, debido a que crecieron sin una figura de autoridad que los corrigiera (Martínez, 2013; Musitu & García, 2004). Por lo general, estos hijos tienden a crecer en la calle y posteriormente ingresar al mundo de las drogas, prostitución y robo, así como a pequeños grupos de pandillaje, entre otros lugares con el objetivo de hacer notar su existencia o como medio de autosustentó (Estrada, 2003).

3.1.4. Modelos teóricos de los estilos de socialización parentales.

a) Modelo psicodinámico

Diversas investigaciones psicodinámicas enfocadas en los estilos de socialización parental centran su atención en la relación emocional entre los padres e hijos y la influencia que estos tienen en el desarrollo psicosexual, psicosocial y de la personalidad (Raya, 2008).

Por ello Staseen (2006) menciona que el éxito contra la lucha de los impulsos inconscientes está relacionado con el vínculo padre – hijo, según el impacto tenido con relación a sus experiencias vividas; considerando de vital importancia los primeros cuidadores y la práctica de crianza que estos impartirán en la formación del Yo (Ribero, 2010).

Gordon y Williams (2001) añaden que la etapa genital planteada por Freud estaría relacionada con los grandes desafíos que atraviesan el ser humano en cada período de su vida, lo que ocasionaría un conflicto entre padres e hijos que deben ser correctamente atendidos. Por ello la madre debe estar presente en cada etapa del desarrollo de su hijo, con la finalidad de atender sus necesidades, sus deseos y enseñarle a afrontar cada uno de ellos, llegando a formar saludables personalidades. Por su parte, Erikson Erikson, en su teoría del desarrollo psicosocial, menciona la importancia de la función del progenitor en la formación de la confianza, autonomía, iniciativa, personalidad y ajuste psicológico del individuo.

b) Modelo basado en el aprendizaje

Darling y Steinberg (1993) mencionan que el modelo de socialización basado en el aprendizaje centra su atención en el comportamiento de los padres, así como el modelo psicodinámico. Sin embargo, tiempo después, la teoría del aprendizaje centró su interés en las prácticas parentales más que en la actitud de los progenitores, pues pensaban que la diferencia en el desarrollo de los niños era resultado del contexto en el que desarrollaba y adquiriría

conocimientos (Raya, 2008). Pero Bandura había mencionado que el aprendizaje del menor estaba basado en la observación e imitación de algunos modelos, en este caso de los padres u otro modelo, tales como los profesores, parientes cercanos u otras personas (Rodríguez & Parada, 2006). Asimismo, Bandura, tras diversas investigaciones observando las conductas de los niños, llegó a la conclusión que los niños eran influenciados por su entorno cercano y la imitación de modelos de conducta (Gerrig & Zimbard, 2005).

Sin embargo, para Carballo (2006), el aprendizaje se daba desde el modelo conductista y social, considerando que cada uno de ellos era obtenido de distinta manera pues el conductista se basaba en el condicionamiento de la conducta motivados por reforzadores positivos o negativos; a comparación del modelo social, el cual se centra en la imitación de conductas de un modelo.

c) Modelo sociocultural de Vigostsky

La palabra sociocultural, interconecta las acciones del hombre, y su manera de relacionarse con sus semejantes. Dichas acciones son aprendidas e impartidas por un modelo cultural, familiar de personas significativas para ellos. Por lo cual, la familia es considerada como el principal y primer modelo de socialización de un niño ya que gran parte de lo aprendido proviene de esta. Sin embargo, en la etapa de la adolescencia el modelo de socialización estará influenciado por otros factor y agentes socializadores, aparte de los padres, pero estos conservarán lo aprendido por su núcleo familiar (Bigge & Hunt, 1978).

Vigostsky (1979) menciona que las personas más cercanas, de manera física o afectiva, a los niños forman gran parte del aprendizaje sociocultural de estos; asimismo la interacción que posean los hijos con sus padres repercutirá el tipo de aprendizaje sociocultural, lo cual le

permitirá contar con alguien de quien aprender y confiar. Todo esto será llevado consigo durante su vida e impartido de manera inconsciente de sus posteriores generaciones.

d) Modelo bidimensional de Musitu y García

Musitu y García (2004) proponen el modelo bidimensional tras la observación de la relación existente entre padre e hijo, para ello cuentan con las dimensiones de aceptación/ implicación y coerción/ imposición. Dichas dimensiones a su vez cuentan con subdimensiones tales como diálogo, afecto, displicencia e indiferencia, para la primera variable; coerción física, coerción verbal y privación, para la segunda variable. Asimismo, las dimensiones ya mencionadas se interceptan entre sí para dar origen a los estilos de socialización parental. Los estilos de socialización parental propuestas por autores son los siguientes:

- *Estilo autoritario:* Padres que tienden a ejercer mayor control y presión hacia sus hijos, mostrándole un rol jerárquico que obedecer, sin oportunidad de ofrecer razones ante los sucesos.
- *Estilo indulgente:* Padres que consideran que mediante el razonamiento y el dialogo, sin ningún método correctivo, pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de sus hijos.
- *Estilo negligente:* Padres generalmente considerados inadecuados para satisfacer las necesidades de sus hijos, mostrándose indiferentes, debido a su falta de implicación emocional, pobre compromiso y supervisión
- *Estilo autoritativo:* Padres que establecen reglas y límites, pero a su vez escuchan las demandas de sus hijos.

3.2. Bienestar psicológico

El término de bienestar psicológico comenzó a surgir en la época griega, y fueron los filósofos los primeros en interesarse en el bienestar del ser humano. Los filósofos más conocidos fueron Aristóteles, quien hablaba de la *Felicidad Suma* como el máximo objetivo del ser humano y el filósofo chino Confucio, quien trató de definir el bienestar del hombre con una buena calidad de vida, refiriéndose a una sociedad ordenada, responsable y con normas (Diener & Suh, 2000).

Ante esto, diversos científicos empezaron a relacionar la satisfacción por la vida con los desajustes psicopatológicos, dando inicio a investigaciones sobre el bienestar psicológico del ser humano (Fierro, 2000). Posteriormente en Estados Unidos empezaron las investigaciones interesadas en descubrir qué ocasionaba que el hombre se sentirá a gusto con la vida, para lo cual centraron su atención en lo que la vida ofrecía de manera concreta para pronto indagar en lo subjetivo de la vida (Diener, Suh & Oishi, 2006). En el siglo XX las entidades públicas empezaron a preocuparse por la buena salud de las personas, surgiendo así la promoción de una buena salud (Organización Mundial de la Salud, 1986).

Es así como Ryff y Keyes (1995) indagaron sobre el bienestar psicológico y la felicidad, con el objetivo de comprender su significado e implicación en la vida del ser humano, pues consideraban el bienestar psicológico como importante en la salud, en el estado de ánimo y en las relaciones interpersonales.

En la actualidad y tras el surgimiento de la psicología positiva, se incrementó investigación en los países latinoamericanos sobre el impacto de la psicología positiva y el bienestar psicológico en la vida del ser humano (Organización Mundial de la Salud, 2006).

3.2.1. Definición del bienestar psicológico.

Hasta el momento no existe una definición clara y universal en cuanto a bienestar psicológico, sin embargo diversos autores tratan de definir el bienestar de acuerdo con la línea teórica (Veenhoven, 1991).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004) define la salud mental como el conjunto del bienestar físico, psicológico y social; como la ausencia de una enfermedad o como el estar bien mentalmente consigo mismo y con son su entorno. A esto se suma el bienestar subjetivo, la autonomía, competente, el reconocimiento de habilidades intelectuales y emocionales.

Deiner, Suh, Lucas y Smith (1999) consideran el bienestar psicológico como la percepción y compromiso que posee el hombre ante aquellos logros alcanzados, así como el grado de satisfacción ante el cumplimiento de las metas, de esta manera el bienestar psicológico no dependería únicamente del afronte de situaciones negativas, sino de la satisfacción de logros alcanzados. Por ello, el bienestar psicológico estaría relacionado con el grado de satisfacción con la vida, en la cual el ser humano va desarrollando potencialidades y habilidades sociales que en seguida serán analizadas como gratificantes o desfavorables (Ryan & Deci, 2001).

Por otro lado, Sánchez (1998) señala que el bienestar psicológico estaría relacionado con la perspectiva de la vida, la cual estaría conformada por el bienestar personal, laboral, económicamente y con la relación interpersonal. Deiner (1994) añade que el bienestar psicológico está conformado por tres componentes: la subjetividad, la presencia de indicadores positivos y la valoración global de la vida; todo esto dependerá de la manera cómo el individuo califica su vida y las expectativas que tenga de esta.

De esta manera se puede distinguir que el bienestar psicológico no solo consiste en la ausencia de malestares o trastornos mentales, sino también del grado de autoevaluación de la

propia vida. Asimismo el bienestar psicológico está basado en tres componentes: los estados de ánimo (positivo o negativo), el componente cognitivo y la relación existente entre ambos (Casullo, 2002). Sin embargo, estos componentes son considerados estables y cambiantes al mismo tiempo, ya que las emociones suelen cambiar de acuerdo a la persona y situación, pero el componente cognitivo se mantiene con el tiempo. Por ello el componente cognitivo genera la percepción de la vida en relación con los logros, de manera positiva o negativa (Diener, 1994 y Veenhoven, 1994). Para la presente investigación se considerará la definición de Casullo.

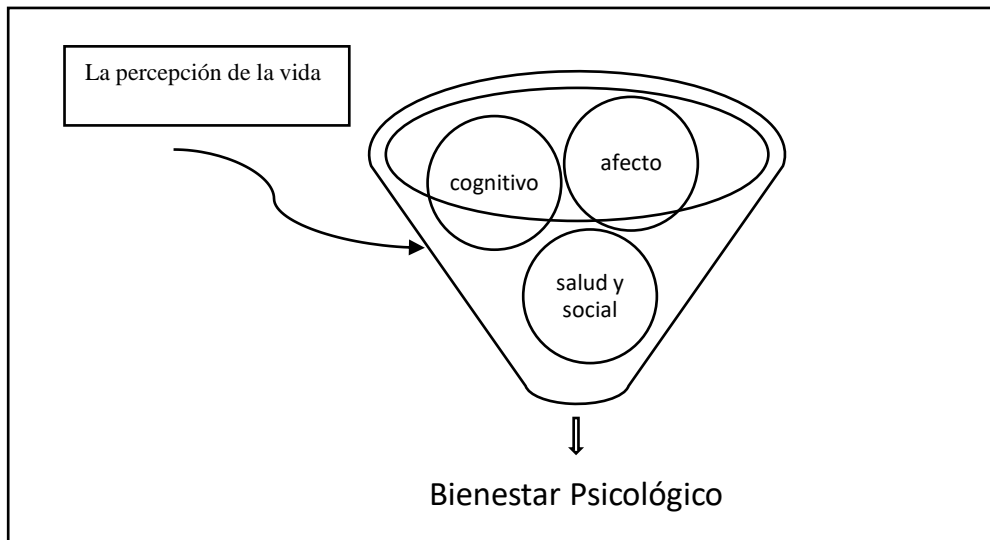


Figura 2. Creación propia

3.2. Características del bienestar psicológico

Casullo y Solano (2000) basándose en la teoría multidimensional propuesta por Ryff, plantean las siguientes características de bienestar psicológico en jóvenes:

- *Control de situaciones:* Capacidad de poseer el control de su propia vida, teniendo la capacidad de modificar tanto su entorno como a sí mismos para satisfacer sus propias necesidades.

- *Vínculo psicosocial*: La capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables haciendo uso de la empatía y el afecto.
- *Proyectos de vida*: Poseer metas a largo plazo y objetivos que perseguir con el objetivo de tener un sentido en la vida.
- *Aceptación de sí mismo*: Capacidad de aceptarse uno mismo, considerando sus virtudes y defectos; así como sentirse bien con su pasado pero con la disposición de mejorar.

3.2.3. Tipos de bienestar

a. Bienestar subjetivo

El concepto de bienestar subjetivo surge en el siglo XX, basado en la propuesta que habían hecho mucho antes grandes filósofos como Platón, Aristóteles, Confucio, Séneca, entre otros que definían el bienestar como la vida buena y la vida virtuosa, la cual proviene del bienestar o felicidad hedónico (Morales, 2001).

Vennhoven (1984) define el bienestar subjetivo como el grado con el que una persona juzga, de manera positiva o negativa, su propia vida en general, es decir, cuán feliz es la persona con su vida. Asimismo, para obtener dicho juicio se debe considerar dos componentes esenciales, los cuales son el pensamiento (cognitivo) y el afecto (positivo o negativo); ya que, al analizar las oportunidades o situaciones, estos individuos tendrán que evaluarlos de manera positiva o negativa. Dicha evaluación estaría influenciada por el sentimiento con el que se desarrolló y calificó su vida, sintiéndola así dichosa o desdichada.

Por ello, García (2002) menciona que la verdadera felicidad es producida por el bienestar subjetivo, el cual estaría basado en la autoevaluación de sus logros y los sentimientos que estos le generan. De igual manera, Díaz (2006) considera que el bienestar subjetivo es la satisfacción

prolongada de la vida y la afectividad positiva del presente, la cual estaría centrada en los aspectos afectivos y emocionales.

b. Bienestar psicológico

La definición teórica de bienestar psicológico ha sido un tema de interés para los filósofos, sociólogos y psicólogos; siendo los más interesados en el tema las personas del cristianismo, el budismo, el taoísmo y el hedonismo (Vielma & Alonso, 2010).

Se deduce que el bienestar psicológico estaría relacionado con la perspectiva eudemónica, la cual fue utilizada por primera vez por Aristóteles, quien menciona que la verdadera felicidad estaría relacionada con el esfuerzo de toda una vida lograda, acompañado de sentimientos y desarrollo personal (citado por Carrasco, Brustad, García, 2007).

Ryff (1989) añade que el bienestar psicológico es considerado como el conjunto de emociones positivas y la ausencia de emociones negativas, las cuales no están directamente relacionadas con los sucesos, es decir una persona se siente más satisfecha por la vida cuando genera más emociones positivas en su vida; todo esto estaría relacionado con el desarrollo y cumplimiento de metas.

Por lo que, el bienestar psicológico puede ser considerado como la manera de autoevaluar su vida, lo cual estaría relacionada con la satisfacción personal e interpersonal, la ausencia de enfermedades psicopatológicas y las emociones experimentadas en la realización, así como al logro de sus metas (Diener, Shu & Oishi, 2006).

3.3. Modelos teóricos del bienestar psicológico

3.3.1. Modelo universalista.

El modelo universalista es también conocido como teoría télica, es un conjunto de teorías que proponen que el bienestar se alcanza con el logro de ciertos objetos y la satisfacción de las

necesidad básicas del individuo (Diener, 1994); siendo estas necesidades: la autonomía, competencias y relaciones interpersonales básicas, las cuales son conocidas como universales, pues dicho modelo supone que al cubrir las necesidades básicas del individuo, este gozará de un adecuado bienestar psicológico (Ryff & Keyes, 1995).

3.3.2. Modelo de la Autodeterminación.

Ryan y Deci (2001) mencionan que el bienestar psicológico se basa en las consecuencias del funcionamiento psicológico que conlleva hacia la autorrealización, y no precisamente a las experiencias placenteras, pues una adecuada satisfacción de las necesidades básicas es una motivación intrínseca basada en los intereses, valores y necesidades psicológicas de la persona.

Por ello, Sheldon y Kasser (1995) mencionan que las personas con mayores niveles de felicidad en la vivencia de sus metas mostrarán mayores niveles de bienestar psicológico, mostrándose comprometidas y proactivas. Esto también dependerá de las condiciones sociales donde se desarrollaron los individuos

3.3.3. Modelo personológicos (Top Down).

El modelo teórico Top Down relaciona el bienestar psicológico con la personalidad de cada individuo, es decir, si la persona cuenta con una personalidad estable, el bienestar también lo será (Castro, 2009).

Costa y McCrae (1980) señalan que los componentes temperamentales de la persona están ligados con el bienestar, es decir una persona con rasgos de neocriticismo expuesta ante dificultades de la vida verá el mundo menos favorable, a diferencia de una persona con personalidad extrovertida, quien no solo afronta los sucesos de la vida sino que buscará siempre la felicidad en cada momento.

Actualmente las personas están predispuestas a vivenciar y reaccionar ante situaciones favorables o desfavorables, para lo cual emplean actitudes positivas o negativas, dependiendo del nivel de resiliencia y la personalidad que posea cada individuo. Es decir, las personas que asumen la vida de manera positiva, no específicamente por que sea así, al experimentar en su diario vivir, muestran un grado de bienestar personal; pues la posición que se adopte ante las dificultades va a depender de los rasgos de personalidad adquiridos anteriormente, los cuales muchas veces son difíciles de ser modificados, pues muchas veces son el resultado de la satisfacción personal, en diversos aspectos de la vida o rasgos de la personalidad de sus padres (Morales, 2001; López, 2002).

3.3.4. Teoría de Maslow.

Los primeros estudios científicos sobre el bienestar psicológico fueron realizados desde un punto de vista economista; es decir relacionaban el bienestar psicológico en todas las facetas y condiciones de vida a la satisfacción de las necesidades externas, materiales y sociales; llegando a asociar la tranquilidad mental con la apariencia física, la inteligencia o el dinero (Coronel, Levin & Mejail, 2005).

Maslow (1943) propone la idea según la cual cada ser humano posee una pirámide interna de cinco niveles de necesidades básicas, agrupadas en orden de prioridad con el objetivo de alcanzar la autorrealización, las cuales son:

- *Fisiológicas*: las necesidades básicas como la respiración, alimentación, el descanso, cobijo, el sexo, entre otros.
- *Seguridad*: protección de los daños físicos y emocionales, recursos morales, familia, salud y propiedades privadas.

- *Afiliación*: amistades, afecto, intimidad sexual, sentido de pertenencia, aceptación y filiación.
- *Estima*: la estima interna; respeto a sí mismo, autonomía y logro; estima externo: estatus, reconocimiento y atención.

3.3.4. Teoría multidimensional de Ryff.

Ryff (1989) propone el modelo teórico multidimensional del bienestar psicológico, el cual está conformado por seis dimensiones, si estas son satisfechas en su totalidad, el individuo podría gozar de un adecuado bienestar. Las dimensiones propuestas por Ryff, son:

- a) *Autoaceptación*: Es el conocimiento profundo que un ser humano posee de sus características personales, ya sean positivas como negativas; generándoles sentimientos de bienestar consigo mismo a pesar de las limitaciones que posea (Díaz et al, 2006).
- b) *Relaciones positivas*: Capacidad que posee el ser humano de mantener relaciones interpersonales cálidas, satisfactorias y confiables.
- c) *Dominio del entorno*: Es la habilidad personal de seleccionar entornos favorables para sí mismo, dichas personas poseen la capacidad de dominar su mundo e influenciar en este.
- d) *Autonomía*: Es la capacidad de tomar decisiones y seguir con sus convicciones personales aun en contra a lo que los demás piensen de él.
- e) *Propósito por la vida*: La capacidad del ser humano para establecer metas claras y alcanzables, las cuales puede cumplir.
- f) *Crecimiento personal*: capacidad del hombre para forjar comunicaciones favorables para desarrollar sus propósitos.

3.3.4. Teoría multidimensional de Casullo y Solano.

Casullo y Solano (2000) utilizaron la teoría de Ryff, para establecer su propia teoría sobre el bienestar psicológico enfocado en jóvenes. Por lo cual dicho autor consideró necesario analizar las dimensiones de la teoría de Ryff para formar sus propias dimensiones, según su población, tales como:

- *Control de situaciones:* Capacidad de poseer el control de su propia vida, teniendo que modificar tanto su entorno como a sí mismo para satisfacer sus propias necesidades.
- *Vínculo psicosocial:* La capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables haciendo uso de la empatía y el afecto.
- *Proyectos de vida:* Poseer metas a largo plazo y objetivos que perseguir con el objetivo de tener un sentido en la vida.
- *Aceptación de sí mismo:* Capacidad de aceptarse uno mismo con sus virtudes y defectos; así como sentirse bien con su pasado pero con la disposición de mejorar.

Para la presente investigación se considerara la teoría de bienestar psicológico de Casullo y Solano. A continuación, se describirá el marco teórico de la población de estudio, en el cual se verá su definición, concepto, etapas, características y sus teorías.

4. La adolescencia.

La definición del término de adolescencia surgió a finales del siglo XIX, en la cual la psicología empieza a mostrar interés por definir dicha etapa; para posteriormente ser un tema de gran interés e investigación para educadores, psicólogos y otros investigadores sociales (Domínguez, 2008).

4.1. Definición de la adolescencia

La palabra adolescencia proviene del término en latín *adolescere*, lo que significa “crecer o madurar”; lo cual lo ubicaría como una etapa que conduce al hombre a la madurez (Moreno, 2007).

Rousseau (1989) denomina la adolescencia como un segundo nacimiento, en el cual el ser humano afronta diversas crisis y cambios de humor; influenciados por las emociones generadas en el momento.

Posteriormente, Lozano (2014) denomina la adolescencia como una etapa de transición entre la pubertad y la adultez temprana, etapa que abarca entre 10 a 19 años de edad. Asimismo, dicho periodo de crecimiento y transición se caracteriza por generar cambios físicos, psicológicos y sociales, en relación al entorno y a la herencia biológica de la que procede (OMS, 2016).

Ante esto se logró definir la adolescencia como una etapa de transición entre la niñez y adultez temprana, en la cual se desarrolla diversos cambios a nivel físico, psicológico, emocional, hormonal y cognitivo; dichos cambios contribuirán al desarrollo de la madures del hombre (Ortuño, 2014).

Debido a ello, la etapa de la adolescencia es considerada como etapa crucial en la vida del hombre, pues en este periodo surgen diversos cambios a nivel hormonal y social. No obstante, es la adolescencia, uno de los ciclos más hermosos de la vida debido a la fuerza, los reflejos, la rapidez, la memoria, entre otras capacidades que se encuentran en su apogeo (Casas & Ceñal, 2005). Asimismo, es durante la adolescencia cuando el hombre empieza a desarrollar su independencia emocional y psicológica, así como a comprender y vivir su sexualidad. En este proceso de adaptación, dicha población pasará por momentos de cambios emocionales, pasando de depresivos a eufóricos, de optimistas a pesimista o simplemente enamorados, todo ello

contribuirá en su desarrollo hacia la formación de estrategias y afronte para el futuro (UNICEF, 2011).

4.2. Características de la adolescencia

Según UNICEF (2011), los adolescentes presentan las siguientes características:

4.2.1. Características Físicas.

Los cambios físicos se van desarrollando en el periodo de la pubertad, los cuales serían: en las mujeres el desarrollo mamario, la menarquía o periodo menstrual, el ensanchamiento de las caderas y el crecimiento de los vellos públicos, el cual se desarrolla tanto como en mujeres como en hombres. Por otro lado, en los varones, los órganos genitales incrementan su tamaño y se va desarrollando la emisión de espermatozoides. Además el tono de voz los hombres va engruesando durante la pubertad. Asimismo tanto hombre como mujeres van creciendo en tamaño y peso, madurando sexualmente, transformando el sistema cardiovascular, la respiración, los huesos y los músculos (UNICEF, 2011).

4.2.2. Características cognitivas.

En la adolescencia el interés por indagar diversos temas que lo impresionan aumentan así como su capacidad de análisis, pensamiento abstracto, nivel de atención (atención dividida, selectiva y localizada), memoria a largo y corto plazo, la velocidad de procesamiento de la información y la capacidad para formular una solución o estrategias para diversas situaciones. Asimismo, durante esta etapa se va adquiriendo valores morales sociales y culturales; de igual manera los adolescentes pueden autoevaluar sus acciones para posteriormente modificarlos o adherirlos a ellos (UNICEF, 2011).

4.2.3. Características psicosociales.

En el proceso de la adolescencia se va formando su autoestima, autonomía e intimidad, el interés por su cuerpo, dependencia afectiva con sus iguales, va buscando un compañero sentimental, sus decisiones son tomadas bajo las influencia de sus amigos, familiares o personas más cercanas emocionalmente (Flores & Vargas, 2013).

4.3. Etapas de la adolescencia

Delval (2000) menciona las siguientes etapas de la adolescencia:

- *Adolescencia temprana*: etapa que es considerada como etapa de crisis de entrada en la adolescencia, comprendida entre los 10 a 12 años de edad, en el que surgen los primeros cambios físicos y madurez psicológica. En esta primera etapa el apoyo y la educación que los padres impartan serán vitales para la formación de la personalidad del individuo.
- *Adolescencia intermedia*: etapa comprendida entre los 14 a 15 años de edad, a esta edad los adolescentes muestran un mejor reconocimiento de sus defectos y virtudes, lo cual contribuirá en la adaptación a grupos sociales; lo cual la figura paterna es poco significativa.
- *Adolescencia tardía*: etapa comprendida entre los 17 a 18 años de edad, en esta etapa el adolescente empieza a formar la identidad, controlar sus emociones y su independencia; cada vez muestra un mayor grado de seguridad aunque posee miedo a experimentar nuevas situaciones.

4.4. Teorías de la adolescencia

Actualmente, existe diversas teorías que tratan de explicar la etapa de la adolescencia y sus características, tales como la teoría psicogenéticas, psicodinámicas, psicosocial, constructivista, vicario entre otras.

4.4.1. Teoría psicosexual.

Según la teoría psicosexual, Freud ubica a la adolescencia (12 a 15 años de edad) en la etapa genital, periodo en el cual el ser humano ejerce una lucha contra el ello y el yo, en búsqueda de una identidad que lo identifique, de igual modo vuelve su interés al ámbito sexual (Blum, citado por Gilbert, 2006).

4.4.2. Teoría del aprendizaje.

Por otro lado, Lewis psicólogo alemán, menciona que la adolescencia es resultado de los caracteres y demandas de las personas o medio en el cual se relaciona, pues los cambios y la inestabilidad emocional causa en ellos sentimientos de inadecuación, mostrándose por momentos tímidos, agresivos, con poco juicio, conductas que evidencian una notable sentido de inseguridad (Díaz, 1972). Por lo cual Ginder alude que el aprendizaje de roles tanto masculino como femeninos y las actitudes que los adolescentes acojan en esta etapa de la vida, depende de las relaciones interpersonales que estos poseen dentro de un contexto determinado (Domínguez, 2008).

4.4.3. Teoría sociogenética.

La teoría sociogenética de Piaget posee una mayor relación con el desarrollo psicosocial de los adolescentes; ya que dicha teoría relaciona los comportamientos de los adolescentes con los estándares impuestos por la sociedad para determinada edad, así como la carga genética que el individuo posea (Domínguez, 2008).

4.5. La socialización parental en los adolescentes

En la etapa de la adolescencia muchos padres tienen dificultades en la crianza de sus hijos, puesto que educar a un adolescente es completamente distinto a educar a un niño, por ello

muchos de estos optan por tomar medidas demasiado drásticas para sus hijos; ejerciendo mayor control psicológico con estos. Los hijos con estos tipos de padres tienden a desarrollar conductas antisociales y depresivas, en comparación con aquellos padres que poseen una mayor interacción, escuchándoles y valorándolos (Saucedo & Maldonado, 2000).

En esta etapa los hijos pueden percibir un estilo de socialización de sus padres que varíen de acuerdo en relación al sexo del progenitor, ya que en oportunidades perciben a la madre como la más comunicativa, cariñosa y permisiva; aunque en algunas oportunidades se muestre más exigente, controladora y autoritaria. Sin embargo, en caso de oposición a sus solicitudes sobre algún permiso suelen percibir a ambos padres como autoritarios pero, ante la insistencia de estos, son las madres las que ceden. Del mismo modo, la percepción varía de acuerdo a la edad y sexo del hijo; ya que las adolescentes del sexo femenino observan a sus padres como más controladores, a diferencia de los adolescentes del sexo masculino, quienes observan a sus padres como más permisivos incluso negligentes con ellos (Rodríguez, Del Barrio & Carrasco, 2009). En esta etapa, los adolescentes ya han sido socializados por sus progenitores y están en proceso para poner en práctica lo aprendido, así como de adquirir nuevos conocimientos para entrar en la sociedad, para esto muchas veces tendrán que cambiar aspectos de su yo, para dejarse llevar por sus pares (Delval, 2000).

4.6. El Bienestar psicológico en los adolescentes

La adolescencia es una etapa de diversos cambios físicos, psicológicos, sociales y cognitivos. Debido a ello Ryff (1989), señala que en dicha etapa se produce cambios extrínsecos e intrínsecos, es decir cambios a nivel interno y externo del ser humano. Asimismo, en dichos cambios el individuo tendrá que hacer uso de sus recursos y facultades propias para afrontar de manera favorable dichos cambios.

Inglehart (1977) añade que en dicho periodo, el hombre surge de una etapa denominada como crisis de valores, en la cual darán como resultado una consolidación de sus propios valores. Por ello, es necesario mencionar la importancia de la familia en esta etapa vulnerable del ser humano, que es propenso a desajuste psicológico que influirá en su equilibrio y en la dinámica evolutiva de sus capacidades (físicas y cognitivas), produciendo en estos una insatisfacción con la vida (Barreno, 2015). Asimismo Guevara, Cabrera y Barrera (2007) mencionaron los vínculos personales y la salud estarían relacionados con el bienestar psicológico de los adolescentes, (reuniones, fiestas, reacciones, logros alcanzados). Por otro lado los problemas de vinculación familiar, tales como muerte de un familiar cercano, el divorcio de sus padres, entre otros sucesos relacionados con la familia, así como son sus pares influirán en el malestar o bienestar del individuo.

Ante esto Ryff (2001) describe que los adolescentes con un buen ajuste psicológico poseen adecuadas relaciones interpersonales, dichas relaciones interpersonales generan en el hombre hormonas asociada con el placer (dopamina), del estado de ánimo (serotonina) y de la felicidad (endorfina).

A continuación, se definirá los términos más utilizados en el estudio.

5. Definición de términos

5.1. Estilo de socialización parental

Los estilos de socialización parental son definidos como la constancia de ciertos patrones de interacción de los progenitores o cuidadores en relación con los menores, lo cual varía de acuerdo con la cultura en la que se desarrolla la familia (Musitu & García, 2004).

5.2.Estilo Autoritario

Padres que tienden a ejercer mayor control y presión hacia sus hijos, mostrándole un rol jerárquico que obedecer sin oportunidad de ofrecer razones ante los sucesos (Musitu y García, 2004).

5.3.Estilo negligente

Padres generalmente considerados inadecuados para satisfacer las necesidades de sus hijos, mostrándose indiferentes, debido a su falta de implicación emocional, pobre compromiso y supervisión (Musitu & García, 2004).

5.4.Estilo indulgente

Padre que consideran que mediante el razonamiento y el diálogo, sin ningún método correctivo, pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de sus hijos (Musitu y García, 2004).

5.5.Estilo autoritativo

Padres que establecen reglas y límites, pero a su vez escuchan las demandas de sus hijos (Musitu & García, 2004).

5.6.Bienestar psicológico

Bienestar psicológico es calificado como la percepción y satisfacción que posee el ser humano antes, durante y después de autoevaluar sus logros alcanzados en la vida (Casullo & Solano, 2000).

5.7. Adolescencia

La adolescencia es un considerada como una etapa de transición entre los 10 a 19 años de edad, en la cual el ser humano se encuentra en un proceso de transición entre la pubertad y la adultez temprana (Lozano, 2014).

A continuación, se mostrará las hipótesis de la investigación, comenzando con la hipótesis general y posteriormente las específicas.

6. Hipótesis de investigación

6.1. Hipótesis general

Existe asociación entre estilos de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

6.2. Hipótesis Específicos

- Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental autoritario y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.
- Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental autoritativo y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.
- Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental negligente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

- Existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental indulgente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

Capítulo III

Materiales y métodos

En el presente apartado se expone los materiales y la metodología, la matriz de operacionalización de las variables, la delimitación geográfica y temporal, las características de la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el proceso de recolección y el análisis de estos.

1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación posee un enfoque no experimental, ya que las variables no son manipuladas; es de corte trasversal, pues fue realizada en un momento dado. Asimismo es de alcance correlacional, ya que describe la relación entre la percepción de los estilos de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular secundaria de Lima Este, 2016 (Menéndez, Jiménez & Lorence, 2008).

2. Variables de investigación

2.1. Estilos de Socialización parental percibida.

Musitu y García (2004) consideran a los estilos de socialización parental como la constancia de ciertos patrones de actuación de los progenitores o cuidadores en relación a los menores, la cual varía de acuerdo a la cultura en la cual se ha desarrollado, y llega a repercutir en la relación paterna- filial, así como en la de los implicados (Sander & Bradley, 2002). Por lo cual, hablar

de socialización parental se entiende como el establecimiento de límites por parte de la familia en relación a la cultura con la cual interactúa (Aguirre, 2014).

2.2. Bienestar psicológico

Bienestar psicológico es calificado como la percepción y satisfacción que posee el ser humano antes, durante y después de autoevaluar los logros alcanzados en la vida. Los cuales a su vez logran controlar las situaciones que esta les presenta, establece relaciones interpersonales saludables, posee metas a largo plazo y objetivos por alcanzar, asimismo se acepta a sí mismo con sus virtudes y defectos (Casullo, 2002).

2.3. Operacionalización de variables

A continuación, en la Tabla 1 se presentará, la operacionalización de las variables de la presenta investigación.

2.3.1. Estilos de socialización parental.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de los estilos de socialización parental

Estilo	Definición	Escalas	Categoría de respuesta
Autorizativo	Padres que establecen reglas y límites, pero a su vez escuchan las demandas de sus hijos.	Altos niveles de coerción/imposición y altos niveles de aceptación/implicación.	
Autoritario	Padres que tienden a ejercer mayor control y presión hacia sus hijos, mostrándole un rol jerárquico que obedecer sin oportunidad de ofrecer razones ante los sucesos.	Altos niveles de coerción/imposición y bajos niveles de aceptación/implicación.	1=Nunca, 2=Algunas veces 3=Muchas veces 4 =siempre
Indulgente	Padre que consideran que mediante el	Altos niveles de aceptación/implicación y	

razonamiento y el dialogo, sin ningún método correctivo, pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de sus hijos. bajos niveles de coerción/imposición.

Negligente Padres generalmente considerados inadecuados para satisfacer las necesidades de sus hijos, mostrándose indiferentes, debido a su falta de implicación emocional, pobre compromiso y supervisión. Bajos niveles de coerción/imposición y bajos niveles de aceptación/implicación.

2.3.2. Bienestar psicológico

Tabla 2

Dimensiones	Definición	Ítems	Categoría de respuesta
Control de situaciones	Capacidad de poseer el control de su propia vida	1, 10, 5, 13	
Vínculos psicosociales	Capacidad de establecer relaciones interpersonales cálidas y estables.	2, 3, 7, 8	1=de acuerdo 2= ni de acuerdo ni en
Proyecto de vida	Poseer metas a largo plazo y objetivos que perseguir con el objetivo de tener un sentido en la vida.	6, 12	desacuerdo 3=en desacuerdo.

Aceptación de sí mismo	Capacidad de aceptarse uno mismo, considerando sus virtudes y defectos; así como sentirse bien con su pasado pero con la disposición de mejorar.	4, 9, 11
------------------------	--	----------

Matriz de operacionalización de bienestar psicológico

3. Delimitación geográfica y temporal

La investigación se llevó a cabo en una institución educativa particular de Lima este ubicada en Ñaña- Lurigancho. Para la selección de los 130 participantes, se utilizó el método no probabilístico ya que todos los estudiantes de dicha institución no tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos; asimismo se precedió a la selección de acuerdo a los fines del investigador. Por otro lado, el estudio se realizó entre los meses de agosto del 2016 hasta febrero del 2017.

4. Participantes

4.1. Características de la muestra

A continuación, se presentara la tabla 3 las características de la muestra en cuanto a sus datos sociodemográficos de los estudiantes encuestados.

Tabla 3

Características sociodemográficas de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

Variable	n	Porcentaje
Edad	13	3,8 %
	14	30,8 %
	15	46,2 %
	16	19,2 %
Sexo	Masculino	53,8%
	Femenino	46,2%
Grado	3ero secundaria	50,8 %
	4to secundaria	49,2 %
Con quien vive	Padre y madre	74,6 %
	Solo padre	4,6 %
	Solo madre	20 %
	Otro familiar	0,8 %

En la tabla 3 se observa que del total de la población el 60% de los estudiantes tienen 15 años, el 66 % se encuentran en el 3ero secundarios y el 70% son del sexo masculino; además se puede apreciar que el 97% viven con ambos padres.

4.2. Criterios de inclusión y exclusión

4.2.1 Criterios de inclusión.

- Estudiantes provenientes de diversas regiones del país
- Adolescentes de ambos sexos (varones y damas)
- Oscilación de edad: 12 – 18 años
- Encontrarse matriculados en el III bimestre del año académico 2016
- Pertenecer al nivel secundario de la institución educativa particular- Ñaña

4.1.2 Criterios de exclusión.

- Nacionalidad extranjera
- Estudiantes retirados, suspendidos o en condición de disciplina
- Estudiantes que no desean participar o que invaliden la prueba
- Estudiantes que hayan omitido el 10% de respuestas
- Estudiantes que hayan respondido el 50 % de preguntas de manera homogénea
- Estudiantes que refieran problemas de salud mental

5. Instrumentos

5.1. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)

La presente escala fue creada por Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez en la ciudad de Madrid en el año 2004, adaptada al Perú por Jara - 2013, con la finalidad de evaluar el estilo de socialización parental de cada padre desde la percepción de los hijos. Dicha escala

está dirigida a adolescentes de 10 a 18 años de edad, tiene una duración de 20 minutos aproximadamente y puede ser aplicada de manera individual o colectiva. Asimismo, está conformada por 29 situaciones planteadas, 13 de ellas son negativas y 16 son positivas además de 32 posibles respuestas de cada padre en diferentes escenarios en una escala de 4 puntos (1= Nunca, 2= Algunas veces, 3= Muchas veces y 4 =siempre). La calificación se da de acuerdo a la escala Likert de 4 puntos para cada posible respuesta de cada progenitor ante una situación planteada, para posteriormente ir a los baremos y seguidamente ubicarla en el plano de los estilos educativos de los padres. Asimismo cuenta con una adecuada consistencia interna En relación a la escala madre las dimensiones Aceptación/Implicación ($\alpha= 0,837$) y Coerción/imposición ($\alpha= 0,910$) asimismo en la referente a las subdimensiones Diálogo ($\alpha= 0,837$), Afecto ($\alpha= 0,837$), Displícencia ($\alpha= 0,837$), Indiferencia ($\alpha= 0,837$), Coerción verbal ($\alpha= 0,837$), Coerción física ($\alpha= 0,837$) y Privación ($\alpha= 0,837$) poseen un coeficiente Alpha de Cronbach mayor de 0,80, lo cual indica una alta fiabilidad en todas las dimensiones y subdimensiones del instrumento.

Por otro lado, en la escala estilo parental las dimensiones Aceptación/Implicación ($\alpha= 0,837$) y Coerción/imposición ($\alpha= 0,804$) así como los subdimensiones Dialogo ($\alpha= 0,895$), Afecto ($\alpha= 0,869$), Displícencia ($\alpha= 0,880$), indiferencia ($\alpha= 0,883$), Coerción verbal ($\alpha= 0,910$), Coerción física ($\alpha= 0,804$) y privación ($\alpha= 0,891$) posee un coeficiente Alpha de Cronbach mayor de 0,80, indicando una alta fiabilidad en todas las dimensiones y subdimensiones del instrumento. En cuanto a la validez del instrumento, en la dimensión Aceptación/Implicación ($r=,315^{**}$ $p= >0.05$), y Coerción/Imposición ($r=,763^{**}$ $p= >0.05$) son significativos respecto al rubro materno y Aceptación/Implicación ($r=,352^{**}$ $p= >0.05$), y Coerción/Imposición son significativos ($r=,739^{**}$ $p= >0.05$) en el rubro paterno.

5.2. Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J)

Para este estudio se empleará la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) propuesta originalmente por Schmutte y Ryff, creada por Casullo y Solano en el año 2000, y validada en Perú por Martínez- 2002. Asimismo, fue validada en Lima metropolitana por Garín-2011. Además la prueba cuenta con una adecuada consistencia interna y validez del constructo (ver anexo2). Dicha escala cuenta con 13 ítems agrupados en 4 factores con respuesta tipo Likert de puntuaciones de 1= de acuerdo, 2= ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3= en desacuerdo. Respecto a la consistencia interna global de BIEPS-J (13 ítems) en la muestra explorada es de 0,74 índice que indica adecuada fiabilidad. En relación a las dimensiones, se aprecia a las cuatro dimensiones superan el puntaje de corte igual o mayor a 0,50 lo cual se considera como adecuada fiabilidad. En cuanto a su validez de la escala utilizando el coeficientes de correlación de Pearson (r) de la dimensión Control de situación ($r=,727^{**}$ $p= >0.05$), Vínculo psicosocial ($r=,813^{**}$ $p= >0.05$), Proyecto de vida ($r=,727^{**}$ $p= >0.05$), Aceptación de sí mismo ($r=,737^{**}$ $p= >0.05$), lo cual confirma que dicho test presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructor y el constructo en su globalidad son fuertes, además de ser altamente significativos; estos datos evidencian la validez de constructo del instrumento.

g

6. Proceso de recolección de datos

Se solicitó permiso al comité de ética encargada de la institución educativa particular de Ñaña, quien examinó la solicitud y posteriormente emitió un permiso para realizar la encuesta requerida. Dicha solicitud fue presentada al director del colegio para que apruebe y autorice la aplicación de las pruebas en los salones respectivos en el horario de tutoría académica,

utilizando aproximadamente 45 minutos, tiempo durante el cual el personal de psicología visitó cada aula explicando el llenado de las pruebas para la aplicación colectiva. Todo esto se realizó en un periodo de tres semanas.

7. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS en Windows versión 22, aplicado al ámbito educativo. Una vez recolectada la información se procedió a crear una plantilla del software estadístico para el llenado de datos. A continuación, se realizó el análisis de fiabilidad y validez de ambas pruebas, posteriormente se estimaron las tablas de frecuencia y contingencia, para conocer los porcentajes de la muestra respecto a cada constructo, finalmente se dio a conocer la distribución de la muestra mediante el estadístico Chi cuadrado para determinar si existe asociación entre las variables

Capítulo IV

Resultados y discusión

En el presente capítulo se expondrá los resultados con su análisis respectivo, además de la discusión e interpretación de los resultados.

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo

En el siguiente apartado se presenta los análisis descriptivos de las variables, comenzando por estilo de socialización parental, seguido de bienestar psicológico y su relación con los datos sociodemográficos correspondiente.

1.1.1. Estilos de socialización parental.

En la tabla 4 se aprecia la frecuencia de los estilos de socialización parental percibida por los hijos. En relación con la madre se observa al estilo indulgente (30,5%) como el estilo predominante, seguido del estilo autoritativo (26,6%); el cual a su vez es seguido de los estilos negligente (21,9%) y autoritario (21, 1%). Esto indicaría que la mayoría de las madres suelen utilizar más el razonamiento y el diálogo, abandonando muchas veces las medidas disciplinarias ante sus hijos. Por otro lado, en cuanto a los estilos de socialización parental paternos, los estilos negligente e indulgente (29,1 %), son los predominantes en contraste con los estilos autoritarios (21,8%) y autoritativo (20%), Es decir, la mayoría de los padres necesita mejorar algunos aspectos de la relación con sus hijos y sobre todo trabaja para que la percepción que poseen sus hijos sobre ellos mejore.

Tabla 4

Frecuencia de los tipos de Estilos de socialización parental

	Negligente		Indulgente		Autoritario		Autorizativo	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Madre	28	21,9%	39	30,5%	27	21,1%	34	26,6%
Padre	32	29,1%	32	29,1%	24	21,8%	22	20,0%

1.1.2. Estilos de socialización según datos sociodemográficos.

a. Frecuencia de los tipos de estilos de socialización parental según el sexo

En la tabla 5 se aprecia que la mayoría de los estudiantes varones perciben un estilo de socialización parental materno Indulgente (33,8%); en cambio la mayoría de mujeres perciben a su madre como autorizativa (28,3%). Por otro lado la mayoría de los adolescentes varones categoriza a sus padres como indulgentes (29,3%), sin embargo, las mayoría de las mujeres señala que sus padres son negligente (32,7%). Es decir la mayoría de los estudiantes perciben que sus padres necesitan mejorar la relación existente entre ellos.

Tabla 5

Frecuencia de los tipos Estilos de socialización parental según sexo

	Sexo							
	Madre				Padre			
	Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Negligente	15	22,1%	13	21,7%	15	25,9%	17	32,7%
Indulgente	23	33,8%	16	26,7%	17	29,3%	15	28,8%
Autoritario	13	19,1%	14	23,3%	14	19,2%	10	19,2%
Autorizativo	17	25,0%	17	28,3%	12	19,2%	10	19,2%

b. Frecuencia de los tipos de estilos de socialización parental según el grado académico

En la tabla 6 se aprecia que la mayoría de los estudiantes del tercer año perciben un estilo de socialización parental materno autorizativo (28,8%) como predominante, en cambio la mayoría de los estudiantes del cuarto año observa a su madre como indulgente (33,9%). En cuanto a los estilos de socialización paterna, los estudiantes del tercero y cuarto año categorizan a sus padres como negligente e indulgente con porcentajes similares (27,3% y 30,9%).

Tabla 6

Frecuencia de los tipos Estilos de socialización parental según el grado

	Grado							
	Madre				Padre			
	Tercero		Cuarto		Tercero		Cuarto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Negligente	11	16,7%	17	27,4%	15	27,3%	17	30,9%
Indulgente	18	27,3%	21	33,9%	15	27,3%	17	30,9%
Autoritario	18	27,3%	9	14,5%	12	21,8%	12	21,8%
Autorizativo	19	28,8%	15	24,2%	13	23,6%	9	16,4%

2.1. Bienestar psicológico

Concluidos los análisis descriptivos de la variable Estilos de socialización parental, a continuación se explica los análisis estadísticos de la variable de Bienestar psicológico y su relación con los datos sociodemográficos.

2.1.1. Niveles de bienestar psicológico.

En cuanto al bienestar psicológico, en la tabla 7 se aprecia que solo el 13,3% de la población encuestada presenta alto índice de bienestar psicológico, el 34,6% de estos se ubican en un nivel bajo de bienestar y más de la mitad de la población (52,3%) presenta un nivel adecuado de bienestar psicológico. Esto indicaría que existe un grupo significativo que percibe su vida como desfavorable para ellos, sin llegar a disfrutar de esta.

Respecto a las dimensiones del bienestar psicológico, se encontró que 46.9% de los estudiantes presentan niveles bajos en la dimensión Control de Situaciones y solo el 28,5 % presenta niveles altos. De igual manera en la dimensión Proyecto de Vida el 55,4% de estudiantes presenta niveles altos de bienestar en comparación al 20% que presenta niveles bajos. Sin embargo en la dimensión Vínculos psicosociales y Aceptación de sí mismo, no se observa mucha diferencia entre los niveles bajos y altos (de 0.7 a 2.3 %).

Tabla 7

Niveles de Bienestar Psicológico

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Bienestar Psicológico	45	34,6	68	52,3	17	13,1
Control de situaciones	61	46,9	32	24,6	37	28,5
Vínculos psicosociales	33	25,4	66	50,8	31	23,8
Proyecto de vida	26	20,0	32	24,6	72	55,4
Aceptación de sí mismo	45	34,6	43	33,1	42	32,3

2.1.2. Niveles de bienestar psicológico según datos sociodemográficos.

a. Nivel de Bienestar Psicológico según sexo

En la tabla 8, en relación al bienestar psicológico según sexo, se observa pocos estudiantes de sexo masculino y femenino con nivel alto de Bienestar Psicológico (12,9% y 13,3%, respectivamente), en comparación al porcentaje de estudiante varones y mujeres que presentan nivel bajo de bienestar (30, 0% y 40,7% respectivamente), lo cual indicaría que tanto mujeres como hombres necesitan mejorar algún aspecto de su vida con el objetivo de percibirla como gratificante.

Respecto a las dimensiones, se observa que el 50% de estudiantes mujeres presentan niveles bajos en la dimensión control de situaciones; respecto a los varones, el 30% se encuentran en la misma situación, asimismo en la dimensión aceptación de sí mismo, el 53,3% de las mujeres y el 18,9% de los varones presenta niveles bajos. Sin embargo en la dimensión proyecto de vida el 56,7% de las mujeres y el 52,9% de los hombres presenta un nivel alto. No obstante el 28,3% de las mujeres presenta un mejor vínculo psicosocial que los hombre (20%). Todo ello indicaría que los adolescentes de ambos sexo necesitan mejorar diversos aspectos de su vida con el objetivo de generar recursos positivos.

Tabla 8

Niveles de Bienestar Psicológico según sexo

	Sexo											
	Masculino						Femenino					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bienestar Psicológico	21	30,0%	40	57,1%	9	12,9%	24	40,7%	28	46,7%	8	13,3%
Control de situaciones	32	45,7%	16	22,9%	22	31,4%	30	50,0%	15	25,0%	15	25,0%
Vínculos psicosociales	17	24,3%	39	55,7%	14	20,0%	16	26,7%	27	45,0%	17	28,3%
Proyecto de vida	19	27,1%	14	20,0%	37	52,9%	8	13,3%	18	30,0%	34	56,7%
Aceptación de sí mismo	13	18,9%	32	45,7%	25	35,7%	32	53,3%	11	18,3%	17	28,3%

b. Nivel de Bienestar Psicológico según con quienes viven

En la tabla 9 se muestran datos referentes a bienestar psicológico según con quienes viven los estudiantes, se observa que el 35,1% de los adolescentes que viven con ambos padres presenta niveles bajos de bienestar psicológico y solo el 13,4% de estos presentan niveles altos, lo que indicaría que el vivir con ambos padres no garantiza una adecuada satisfacción por la vida. En relación con los adolescentes que viven solo con su madre se aprecia un 16,7 %

presenta niveles altos. Solo el 7,7 % que vive solamente con su padre poseen un alto nivel de bienestar; mientras que, existiendo un 42,3% de estos presentan niveles bajos de bienestar, lo cual indicaría que la madre proporcionaría un mayor bienestar psicológico en comparación con el padre.

Tabla 9

Niveles de Bienestar Psicológico en relación con quienes viven

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Padre y Madre	34	35,1%	50	51,5%	13	13,4%
Solo madre	0	0%	5	83,3%	1	16,7%
Solo padre	11	42,3%	13	50 %	2	7,7%
Otro familiar	0	0%	0	0%	1	100 %

Concluida la descripción de las variables y su relación con los datos sociodemográficos, a continuación se presenta la asociación entre las variables de estudio, utilizando la prueba Chi cuadrado de Pearson.

2.2. Prueba de Chi cuadrado de Pearson

En la tabla 10 se aprecia el análisis de asociación entre la variable de estudio y la prueba estadística Chi-cuadrada; se observa una asociación inexistente entre los estilos de socialización parental materno: autorizativo, autoritario, negligente e indulgente y el bienestar psicológico en adolescentes ($X_2= 9,384$; $p < 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis general.

Tabla 10

Asociación entre el estilo de socialización parental materno y el bienestar psicológico

	Valor	Gl	P
Chi-cuadrado de Pearson	9,384	6	,153
N de casos válidos	128		

En la tabla 11 se aprecia el análisis de correlación entre las variables de estudio correlacional obtenida gracias a la aplicación de la prueba estadística Chi-cuadrada; se observando una asociación inexistente entre los estilos de socialización parental paterno: autoritativo, autoritario, negligente e indulgente y el bienestar psicológico en adolescente ($X_2= 2,581$; $p < 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis general.

Tabla 11

Asociación entre el estilo de socialización parental paterno y el bienestar psicológico

	Valor	gl	P
Chi-cuadrado de Pearson	2,581	6	,859
N de casos válidos	110		

2. Discusión

En los últimos años la familia ha sido el tema de estudio de diversos investigadores sistémicos, humanistas, sociólogos, psicólogos, entre otros, debido a que diversas variables tales como la estructura de la familia, el tamaño, la cantidad, así como la calidad de las relaciones entre los miembros de esta, son de vital importancia en el desarrollo psicológico del niño y posteriormente del adolescente, quien afrontará nuevos desafíos, riesgos y cambios emocionales, con el objetivo de establecer su identidad y encontrar un equilibrio emocional (Mestre, Samper y Diez, 2001 y White, 1957). Asimismo, Villadares (2008) describe que el desarrollo del bienestar psicológico de las personas, muchas veces estaría relacionado con el tipo de familia que posee; ubicando así a los padres de familia como pieza fundamental en la formación de la identidad, la autoestima, la personalidad y el bienestar psicológico de sus hijos.

Ante esta problemática se propuso investigar los estilos de socialización parental percibida y el bienestar psicológico. Sin embargo, en cuanto a la asociación entre los estilos de

socialización parental materno con bienestar psicológico, se encontró que no existe asociación ($X_2= 9,384$; $p > 0.05$). Asimismo, en relación con el estilos de socialización parental paterno y el bienestar psicológico en adolescente ($X_2= 2,581$; $p > 0.05$) no se encontró asociación significativa. Es decir, la manera de interacción que poseen los progenitores, ya sea un padre demandante, poco comprometido con sus hijos o, por el contrario, un padre consentidor e incluso un padre que ejerza normas y a la vez valore a su hijo, no está asociado directamente en el bienestar psicológico de los adolescentes.

En cuanto al estilo de socialización parental predominante, se observa al estilo indulgente (30,5%) con respecto a la madre, y los estilos negligente e indulgentes (29,1%) en cuanto a los padres; es decir, la mayoría de los encuestados perciben a ambos progenitores como condescendientes ante sus peticiones, como padres que no aplican ni normas ni castigos y poco comprometidos con ellos. Sin embargo, en la población de estudio esto no es un factor influyente en el bienestar psicológico, ya que el 64,4% de la población manifestó tener un nivel adecuado de ajuste psicológico.

Dichos resultados se asemejan con el estudio De León y Torres (2007), quienes reportaron una correlación inexistente entre los estilos de crianza y el proyecto de vida de los adolescentes venezolanos, Por su parte Florenzano y sus colaboradores (2011) obtuvieron una correlación débil entre la variable estilos parentales e ideas suicidas en adolescentes chilenos, y en el Perú Espinoza y Panta (2014) no encontraron una asociación entre los estilos de socialización parental y la asertividad en los estudiantes del cuarto año de secundaria de Chiclayo. Esto significa que las variables estudiadas no necesariamente poseen una asociación directa entre ellas, cabe señalar que el proyecto de vida, la inexistencia de ideas suicidas y la asertividad son algunas características del bienestar psicológico de los adolescentes (Casullo & Solano, 2000).

La asociación inexistente entre las variables posiblemente se debería a que en la etapa de la adolescencia los padres pasan a un segundo plano en la vida de sus hijos, ya que los adolescentes entre 14 a 16 años de edad poseen el deseo del reconocimiento e inclusión a un grupo social, convirtiéndose así esto en su prioridad (Gesell, 1967; Delval, 2000). Todo ello impulsa a los adolescentes a buscar otros modelos significativos que les proporcionen lo que ellos necesitan. El rechazo o la aceptación de estas personas significativas para ellos estaría influenciando en su estabilidad emocional y por ende en el bienestar psicológico del adolescente (Fernández, 1991). Por su parte Rodrigo et. al (2004) afirma que el equilibrio psicológico de estos no estaría influenciado directamente por la crianza de los padres sino también por los cambios biológicos que estos atraviesan, por la influencia de las amistades, por la interacción con la sociedad y por los moldes sociales, por la autoestima, por el grado de religiosidad, entre otros (Gómez & Cogollo, 2010).

En cuanto a los objetivos específicos entre el estilo de socialización parental de ambos padres (autorizativos, autoritario, negligente e indulgente) y el bienestar psicológico de la población encuestada, no se encontró asociación significativa.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

En el siguiente apartado se presentará las conclusiones de los hallazgos más significativos del estudio. Por lo cual se dará respuesta a las hipótesis planteadas al inicio de la investigación.

1. Conclusiones

En relación al objetivo general, se encontró que no existe asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y del padre, y el bienestar psicológico ($X_2= 9,384$; $p < 0.05$ y $X_2= 2,581$; $p < 0.05$ respectivamente) de los estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

Considerando la composición del constructo, el cual posee un total para ambos progenitores y no un total global, se halló los siguientes resultados:

- No existe relación significativa entre el estilo de socialización parental autoritario y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.
- No existe relación significativa entre el estilo de socialización parental autoritativo y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.
- No existe relación significativa entre el estilo de socialización parental negligente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

- No existe relación significativa entre el estilo de socialización parental indulgente y el bienestar psicológico en estudiantes de 3ro y 4to año del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Este.

2. Recomendaciones

Desde un punto retrospectivo del presente estudio se extiende las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda, para una próxima investigación, indagar la asociación entre el estilo de socialización parental y el bienestar psicológico en estudiantes del nivel primario, pues dicha población suele ser más dependiente de sus progenitores que la compuesta por adolescentes.
- Dentro de los datos sociodemográficos, en las próximas investigaciones se recomienda incrementar religión, lugar de procedencia y la persona más significativas (padres, familiares, amigos u otros).
- Realizar una investigación semejante con adolescentes de una institución educativa estatal y no religiosa, con el objetivo de hacer una comparación entre ambas.
- Para posibles investigaciones tomar en cuenta la variable intermitente, grupo de influencia en la adolescencia.
- Asimismo se recomienda utilizar otro instrumento que mida la socialización parental, que arroje una puntuación global de los instrumentos así como de cada estilo de socialización y además, que sea de fácil aplicación.
- Se recomienda, para próximas investigaciones utilizar otro instrumento con más componentes para medir el bienestar psicológico en adolescentes.
- Para un mejor resultado es recomendable ampliar el tamaño de la muestra.

- En cuanto al uso del Chi cuadrado como análisis de asociación, es conveniente ampliar la muestra, la cual favorecerá los posibles resultados, si se tiene en cuenta la estructura del instrumento
- Finalmente, se recomienda dar a conocer al Departamento de Psicología de la institución los datos estadísticos según las variables de estudio y los datos sociodemográficos, con el objetivo de fortalecer el bienestar psicológico de los estudiantes.

Referencias

- Aguirre, C. (2014). *Estilos de socialización parental y el Bullying en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa Joé Pardo de Cuzco, 2014* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Arnett, J. (1995). Broad and Narrow Socialization: the family in the context of a cultural theory. *Journal of marriage and the family*, 57(3), 617-628. Recuperado de http://www.jeffreyarnett.com/Arnett_1995_JMF.pdf.
- Barreno, J., (2015). *Estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes de 14-17 años de edad del colegio Tirso de molina* (Tesis de titulación). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/10355/1/Tesis%20barreno%202015.pdf>
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 108(1), 61 – 69. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cd.128/abstract>.
- Bigge, M & Hunt, M. (1978). *Bases psicológicas de la educación*. México: Trillas.
- Cantón, E., Checa, I. & Vellisca, M. (2015). Bienestar psicológico y ansiedad competitiva: el papel de las estrategias de afrontamiento. *Revista costarricense de Psicología*, 34(2), 71-81. Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v34n2/1659-2913-rcp-34-02-00071.pdf>
- Carrasco, A., Brustad, R. & García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 2(2), 31-52. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2599122>.

- Carballo, S. (2006). Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar. *Actualidades Investigativas en Educación*, 6(2), 1-19. Recuperado de <http://revista.inie.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/viewFile/149/148>.
- Casas, J. & Ceñal, M. (2005). Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 9(1), 20-24. Recuperado de <http://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2013/xvii02/01/88-93%20Desarrollo.pdf>.
- Casas, F, Fernández, S., Montserrat, C., Bravo, A., Bertrán, I & Valle, J. (2013). Objetivo de la vida y satisfacción vital en estudiantes adolescentes; Un estudio comparativo de dos Comunidades Autónomas en España. *Anales de Psicología*, 29(1), 73-80. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.1.145281>.
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista interuniversitaria de formación del Profesorado*, 66(23), 43-72. Recuperado de http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1258587233.pdf.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Casullo, M & Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de psicología de la PUCP*, 18(1), 36-68. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>
- Ciencias de Investigación Social (marzo, 2014). *El cuidado de los hijos* Recuperado de: http://estaticos.elmundo.es/documentos/2014/04/07/barometro_marzo.pdf
- Coronel, C., Levin, M. & Mejail, S. (2005). Habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos. *Educational Psychology*, 9(1), 241-262.

Recuperado de: http://www.investigacion-psicopedagogica.com/revista/articulos/23/espagnol/Art_23_553.pdf

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model.

De león, V & Torres, M (2007). *Estilo de crianza y plan de vida en adolescentes* (Tesis de titulación). Recuperado de http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-010_53.pdf

De Paula, T. (2012). *Relação entre conservadorismo protestante, estilos Parentais e bem-estar psicológico* (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/8235/1/ulfpie043215_tm.pdf.

Deci, E. & Ryan, R. (2008). Self-Determination Theory: A macrotheory of human motivation, development and health. *Canadian Psychology*, 49(3), 182-185. doi: 10.1037/a0012801.

Delval, J. (2000). *Aprender en la vida y en la escuela*. Madrid: Morato.

Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3(8), 67-113. Recuperado de <file:///C:/Users/Carolina/Downloads/Diner.pdf>.

Diener, E. & Suh, E. (2000). *Subjective well-being across cultures*. Cambridge: MIT Press.

Diener, E., Suh, E. y Oishi, S. (2006). Recent findings on subjective well-being. *Indian Journal of Clinical Psychology*. 603(1) 1-24. Recuperado de http://209-197-41-56.unassigned.ntelos.net/images/stories/library/Stennett_Psychology_Articles/Recent%20Findings%20on%20Subjective%20Well-Being.pdf.

- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). Subjective well-being: three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. Recuperado de https://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Suh-Lucas-Smith_1999.pdf.
- Diensbiorg, R. (1989). Arousal and Physiological Toughness: Implications for Mental and Physical Health. *Faculty Publications, Department of Psychology*, 96(1) 4-6. Recuperado de <http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Arousal-and-Physiological-Toughness-Implications-for-Mental-and-Physical-Health.pdf>.
- Díaz, J. (2006). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, 14(1), 100-105. Recuperado de <http://www.Psicothema.com/pdf/692.pdf>.
- Díaz, R. (1972). La evolución psicológica según Kurt Lewin: dos conferencias. *Revista latinoamericana Psicológico*, 4(5), 35-74. Recuperado de http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/43113859/articulo_teor%C3%ADa_de_campo_ambiente.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1473377427&Signature=osyH%2BLx92pJ7vKjFVp6L1jY1e9U%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DRevista_Latinoamericana_de_Psicologia.pdf
- Domínguez, L. (2008). La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Distintas concepciones en torno a la determinación de sus límites y regularidades. *Boletín electrónico de investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología*, 4(1), 69-76. Recuperado de http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/50_adolescencia_y_juventud.pdf.
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Edicions culturals valencianes.

- Espinoza, C. & Panta, C. (2014). Estilos de socialización parental y asertividad en las estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa. *Revista científica facultad de humanidades* 5(1). Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/226/239>
- Estrada, A. (2003). *Paternidad, un compromiso con el futuro*. Sao Paulo: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Fernández, E. (1991). *Psicopedagogía de la adolescencia*. Madrid: Narcea.
- Fierro, A. (2000). Salud mental: un modelo conceptual. *Revista de Psicología general y aplicada*, 53(1), 147-164. Recuperado de http://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/salud_comportamental_un_modelo_conceptual.pdf.
- Fuente, M., García, F., García, E. & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de psicodidáctica*, 20(1), 117-138. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/10876/11395>
- Flores, A. & Vargas, M. (2013). Características bio-psicosocial del adolescente. *Odontol pediátr*, 12(2), 119-128. Recuperado de http://repebis.upch.edu.pe/articulos/op/v12_n2/a3.pdf.
- Florenzano, A., Carey, M. & Jorgensen, R. (2009). Psychometric evaluation of Antonovsky's sense of coherence scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 145-153. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232519071_Psychometric_evaluation_of_Antonovsky's_Sense_of_Coherence_Scale.
- Florenzano, R., Valdés, M., Cáceres, E., Santander, S., Aspillaga, C. & Musalem, A. (2011). Relación entre ideación suicida y estilos parentales en un grupo de adolescentes chilenos.

Revista médica de Chile, 139(12), 1529-1533.[http://dx.doi.org /10.4067/S0034-98872011001200001](http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872011001200001).

Fuentes, J. (2004). *La familia uniparental y las madres solteras*. Perú: Imprenta Unión.

Fuentes, M., García, F., García, E. & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de psicodidáctica*, 20 (1), 117-138. DOI: 10. 1387.

García, V., & González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16 (1), 586-592. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2125200000600010

García, F., García, E. & Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicológico: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Valencia: PUV.

Gesell, A. (1967). *Adolescente de 10 a 16 años*. Argentina: Paidós.

Gerrig, R. & Zimbard, P. (2005). *Psicología y vida* (17 ed.). México: Pearson educación.

Gilbert, D (2006). *Stumbling on happiness*. New York: Knopf.

Gordon, A. & Williams, K. (2001). *La infancia y su desarrollo*. España: Delmar.

Gómez, E. & Cogollo, Z. (2010). Factores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista salud pública*, 12 (1), 61-70. Doi: [https:// doi.org/10.1590/S0124-00642010000100006](https://doi.org/10.1590/S0124-00642010000100006).

Guallpa, N & Loja, B. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>.

- Guevarra, I., Cabrera, V. & Barrera, F. (2007). Factores contextuales y emocionales morales como predictores del ajuste psicológico en la adolescencia. *Univ. Psychol. Bogotá*, 6(2), 269-283. Recuperado de <http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V6N206.pdf>
- Huamán, C. (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesiva compulsiva y la crianza percibida en adolescente de una Institución Educativa Escolar de Lima* (Tesis de titulación). Recuperado de http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/314942/2/huaman_ac-pub-tesis.pdf.
- Irfan, U. (2011). Impact of the parenting styles upon upon psychological Well-being of young adults. *The Romanian Journal for Psychology, Psychotherapy and Neuroscience*, 1(1), 51-62. Recuperado de <http://www.irscpublishing.com/wp-content/uploads/2011/06/2-1Impact-of-the-Parenting-Styles-upon-Upon-Psychological-Well-being-of-Young-Adults.pdf>.
- Inglehart, R. (1977). *The silent revolution: Changing values and politycal styles among western publics*. Princeton: Princeton University Press.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Información (mayo, 2013). Perú: *Encuesta Democrática de Salud Familiar*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/.
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista psicológica Trujillo*, 15(2), 194-207. Recuperado de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/221.

- Lewis, C. (1981). The effects of parental firm control: A reinterpretation of findings. *Psychological Bulletin*, 90(3), 547-563. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1982-03449-001>.
- León, M. (2015). *Estilo de crianza y depresión infantil en niños con problemas de conducta de la DEMUNA de San Juan de Lurigancho* (Tesis de titulación). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/217/1/LEON%20ELGUER%20MARIA%20CRISTINA.pdf>
- López, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, 17(1), 100-105. Recuperado de: <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/7944/780>.
- Lozano, A. (2014). Teoría de teorías sobre la adolescencia. *Última década*, 40(14), 11-36. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362014000100002>.
- Luna, M., Fridman, D., Pesenti, M., Salgado, V e Invernizzi, I. (2010). Informe latinoamericano situación de la niñez sin cuidado parental o en riesgo de perderlo en América Latina. *Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar*. Recuperado de <https://www.relaf.org/Informe%20Latinoamericano.pdf>.
- Maccoby, E. & Martín, A. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (Vol. 4), 1-101. Nueva York: Wiley.
- Maldonado, M. (2003). *Dimensiones del estilo de vida con el bienestar en ancianos que viven en pobreza extrema* (Tesis de doctorado). Recuperado de [http://www.iberopuebla.mx/micrositios/ceape/docs/mesa_3b/Dimensiones%20del%20estilo%20de%20vida%20\(Margarita%20Maldonado\)%20M%203B.pdf](http://www.iberopuebla.mx/micrositios/ceape/docs/mesa_3b/Dimensiones%20del%20estilo%20de%20vida%20(Margarita%20Maldonado)%20M%203B.pdf)

- Martínez, I. (2013) *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/933/200%20Estudio%20transcultural.pdf?sequence=1>
- Maslow, A. (1943). A dynamic theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/rev/50/4/370/>.
- Marmo, J. (2014). Estilos parentales y factores de riesgo asociados a la patología alimentaria. *AV. Psicol.* 22(2), 165-177. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2014_2/165_Julieta_Marmo.pdf.
- Menéndez, S., Jiménez, L. & Lorence, B. (2008). Familia y adaptación escolar durante la infancia. *Revista de Educación*, 21(10), 97-110. Recuperado de: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2146/b15480045.pdf?sequence=1>
- Mendoza, B. (2012). Solidaridad Familiar y Resiliencia (Informe No: 123). *Documento de trabajos sociales*, 51(1), 98- 120. Recuperado de http://www.trabajosocialmalaga.org/archivos/revista_dts/51_6.pdf
- Mestre, M, Samper, P, Tur, A & Diez, I, (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Rev. De Psicol. Gral y Aplic*, 54(4), 691-703. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2364995>
- Miranda, A. (2011). *Estilos Parentais, Saúde e Bem-Estar dos Adolescentes Cabo-verdianos* (Tesis maestría). Recuperado de https://sapiencia.ualg.pt/bitstream/10400.1/5607/1/tese_doc_vers%C3%A3o_final.pdf
- Moreno, A. (2007). *La adolescencia*. Barcelona: UOC.

- Moya, J. (2007). *Las conductas suicidas en adolescentes sus implicaciones en el ámbito de la justicia juvenil* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://www.osamcat.cat/cat/Publicacions/Articles/ConductaSuicida.pdf>.
- Musitu, G. & García, F. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA.
- Oliva, A., Parra, A., & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106. Recuperado de <http://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>.
- Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilo parental en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana* (Tesis de título). Recuperado de tp://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/123456789/4431/1/OLIVO_CHANG_DAVID_ANSIEDAD.pdf
- Organización Mundial de la Salud, (1986) *Una mirada a la situación de la familia peruana*. Recuperado de: http://www.cecopros.org/index.php?option=com_content&view=article&id=5587:una-mirada-a-la-situacion-de-la-familia-peruana&catid=285:centro-de-informaciones-notas-centrales&ItemID.
- Organización Naciones Unidas (2003). *Informe de dinámicas familiares. Acta 34 Asamblea de OMU*. Recuperado de http://files.ONU.org/uruguay/spanish/guia_crianza.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2004). *Intervención en Salud Mental*. Recuperado de http://www.who.int/mental_health/advocacy/ebn/spanish_final.pdf
- Organización Mundial de la Salud, (2006). *Informe de la Secretaría OMS. Calidad de la atención*. 55 asambleas Municipal de la Salud A55/13. 23 de marzo de 2006. Recuperado de http://who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA55/sa5513.pdf

- Organización Mundial de la Salud (2016). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Ortuño, J. (2014). *Adolescencia. Evaluación del ajuste emocional y comportamiento en el contexto escolar* (tesis de doctorado). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=42271>
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba.
- Red Latinoamérica de acogimiento familiar (2010). *Informe latinoamericano situación de la niñez sin cuidado parental o en riesgo de perderlo en América*. Recuperado de <https://www.relaf.org/Informe%20Latinoamericano.pdf>.
- Reza, M., Kiani, F. & Ahmedbookani, S. (2014). Psychological Well-being and Parenting Styles as Predictors of Mental Health among Students: Implication for Health Promotion. *International Journal of Pediatrics* (Supplement 5), 2(9), 40-46. Recuperado de http://ijp.mums.ac.ir/article_3003_d8740eb5e76a6cf9205477a39e30a_931.pdf
- Ribero, R. (13 de abril de 2010). Prácticas de crianza contemporáneas ¿subjetivantes? *Revista Carta Psicoanalítica*. Recuperado de http://www.cartapsi.org/spip.php?Article39#_ftn1.
- Rodríguez, M., Del Barrio, M. & Carrasco, M. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escrito de Psicológico*, 2(2), 10-18. Recuperado http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol2_2/escritospsicologia_v2_2_2delbarrio.pdf

- Rodrigo, J., Maiquez, L., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A. & Martín, J. (2004). Relaciones padres- hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2), 2003-210. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1183.pdf>.
- Rodríguez, T & Parada, Z. (2006). *Patrones de crianza asociados a conducta antisociales en adolescentes* (Tesis inédita de diplomado). Universidad de Pamplona, Colombia.
- Rosa, A., Parada, J. & Rosa, Á. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con sus estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de psicología*, 30(1), 133-142. doi.org/10.6018/analesps.30.1.165371
- Rousseau, J. (1998). *Emilio, de la educación*. Madrid: Alianza. Lozano
- Ryff, C. (1989). Happiness is Everything, or is it. Exploration On the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. Recuperado del 01 de Julio de 2010 de <http://education.ucsb.edu/~janeconoley/ed197/documents/ryffHappinessiseverythingorisit.pdf>.
- Ryff, C. (2001). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions In Psychological Science*, 4(4), 99-104. doi:10.1111/1467-8721.ep10772395
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-Being Revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719-727. Recuperado de <http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. doi: 10.1146/annurev.psych.52.1.141
- Ryan, R. & Deci, E. (2001). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychological Association*,

- 55(1), 68-78. Recuperado de https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SDT.pdf
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. Recuperado de <http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Ryan, R., Sheldon, K., Kasser, T. & Deci, E. (1996). *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior*. New York: Guilford
- Sanders, J. & Bradley, C. (2002), *Counseling African American families. The family psychology and counseling series*. Alexandria: American Counseling Association.
- Sánchez, J. (1998) *Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid: TEA.
- Saucedo, J. & Maldonado, J. (2003). *La familia, su dinámica y tratamiento*. México: OPS/IMSS.
- Shahimi, F., Heaven, P. & Ciarrochi, J. (2013). The Interrelations among the Perception of Parental Styles and Psychological Well-Being in Adolescence: A Longitudinal Study. *Iran Public Health*, 42(6), 570–580. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3744253/>
- Sheldon, K., & Kasser, T. (1995). coherence and congruence: two aspects of personality integration. *Journal of personality and social psychology*, 68(3), 531-543. Recuperado de https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1995_SheldonKasser_JPSP.pdf
- Serpa (2014). Boletín de la unidad de investigaciones epidemiológica y análisis situacional de servicios de salud (ASIS). *Ministerio de Salud*, 1(3). Recuperado de <http://www.insn.gob.pe/sites/default/files/Boletin%20Sala%20Situacional%20DICIEMBRE%202014.pdf>

- Stassen, K. (2006). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia* (7ª ed.). Madrid: Panamericana. Recuperado de: <http://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA302&dq=estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ei=nQuNU4T5LPLhsATn24HoDw&sqi=2&ved=0CCUQ6AEwAA#v=onepage&q=estilos%20de%20crianza&f=false>
- Sheldon, M., & Kasser, T. (1995). Coherence and congruence: Two aspects of personality integration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(3), 531–543. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7714728>.
- Tirado, F., Martínez, M., Covarrubias, P., López, M., Quesada, R., Colmos, A. & Días, F. (2010). *Psicología educativa, para afrontar los desafíos del siglo XXI*. México: Mc Graw Hill.
- Tur, A., Mestre, V. & Del Barrio, V. (2004). Los problemas de conducta exteriorizados e interiorizados en la adolescencia: relaciones con los hábitos de crianza y con el temperamento. *Acción Psicológica*, 3(3), 207-221. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/514/453>
- UNICEF. (1994). *Estado mundial de la infancia*. Barcelona: P& I Adamson. Recuperado de: <http://www.unicef.org/spanish/sowc/archive/SPANISH/Estado%20Mundial%20de%20la%20Infancia%201994.pdf>.
- UNICEF (2011). *Desarrollo adolescente y derechos humanos*. Recuperado de https://www.unicef.org/venezuela/spanish/Desarrollo_Adolescente_y_DDHH_F.pdf
- Veenhoven, R. (1991). “Is happiness relative? *Social Indicators Research*, 24(1), 1-34. Recuperado de https://www3.nd.edu/~adutt/activities/documents/Veenhoven_paper.pdf

- Villadares, A. (2008). La familia una mirada desde la psicología. *MediSur*, 1(1). Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Vielma, J. & Alonso, L. (2010). El bienestar psicológico subjetivo en estudiantes universitarios: La evaluación sistemática del flujo en la vida cotidiana. *Educere*, 14(22), 265-275. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3656542>
- Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo psicopedagógico superior*. Barcelona: Grijalbo.
- White, E. (1957). *Conducción del niño*. Argentina: ACES.
- White, E. (1967). *Mensaje para los jóvenes*. Argentina: ACES.
- White, E. (1991). *Hogar cristiano*. Argentina: ACES.
- White, E (1982). *Alza tus ojos*. Argentina: ACES.

Anexos

Anexo 1

1. Fiabilidad del test estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29)

A continuación se expondrá la fiabilidad global del test mencionado así como de sus dimensiones, lo cual se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Se observa en la tabla 12 que la consistencia interna global padre ($\alpha=0.90$) y madre ($\alpha=0.91$) del ESPA29 es adecuada, ella se refleja en una elevada fiabilidad. La escala está conformada por 29 situaciones planteadas, 13 negativas y 16 positivas además de 106 posibles respuesta de cada padre en diferentes escenarios, en una escala de 4 puntos (1. Nunca, 2. Algunas veces, 3. Muchas veces y 4 siempre). En relación a la escala madre las dimensiones Aceptación/Implicación ($\alpha= 0,837$) y Coerción/imposición ($\alpha= 0,910$) asimismo en la referente a las subdimensiones Diálogo ($\alpha= 0,837$), Afecto ($\alpha= 0,837$), Displicencia ($\alpha= 0,837$), Indiferencia ($\alpha= 0,837$), Coerción verbal ($\alpha= 0,837$), Coerción física ($\alpha= 0,837$) y Privación ($\alpha= 0,837$) poseen un coeficiente Alpha de Cronbach mayor de 0,80, lo cual indica una alta fiabilidad en todas las dimensiones y subdimensiones del instrumento.

Por otro lado, en la escala estilo parental las dimensiones Aceptación/Implicación ($\alpha= 0,837$) y Coerción/imposición ($\alpha= 0,804$) así como las subdimensiones Dialogo ($\alpha= 0,895$), Afecto ($\alpha= 0,869$), Displicencia ($\alpha= 0,880$), indiferencia ($\alpha= 0,883$), Coerción verbal ($\alpha= 0,910$), Coerción física ($\alpha= 0,804$) y privación ($\alpha= 0,891$) posee un coeficiente Alpha de Cronbach mayor de 0,80, indicando una alta fiabilidad en todas las dimensiones y subdimensiones del instrumento.

Tabla 12

Estimación de consistencia interna del test ESPA29

Sub Dimensiones	N° de ítems	Alpha
Total madre	106	,903

Aceptación/ Implicación	58	,837
Diálogo	16	,878
Afecto	13	,920
Displicencia	16	,854
Indiferencia	13	,870
Coerción/imposición	48	,910
Coerción verbal	16	,804
Coerción física	16	,895
Privación	16	,893
Total padre	106	,918
Aceptación/ Implicación	58	,837
Diálogo	16	,895
Afecto	13	,869
Displicencia	16	,880
Indiferencia	13	,883
Coerción/imposición	48	,910
Coerción verbal	16	,804
Coerción física	16	,873
Privación	16	,891

1.2. Validez del test de estilos de socialización parental (ESPA 29)

1.1.2. Estilos de socialización parental materna

En la tabla 13 se presenta los resultados de la validez del test estilo de socialización parental materna por el método de análisis de sub – test. La relación entre un sub test y el test puede expresarse por coeficientes de correlación como se observa en la tabla 10, siendo significativos los coeficientes de correlación de Pearson (r) de la dimensión Aceptación/Implicación ($r=,315^{**}$ $p= >0.05$), y Coerción/Imposición ($r=,763^{**}$ $p= >0.05$), lo cual confirma que dicho test presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructor y el constructo en su globalidad son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativos; estos datos muestran la validez de constructo del instrumento.

Tabla 13

Correlaciones sub test –test para el test estilo de socialización parental materno

Sub test	Test	
	R	p
M_Acep_Impl_ C	,315**	,000
M_Coer_Impoc_ C	,763**	,000

1.1.3. Estilos de socialización parental paterna

En la tabla 14 se presenta los resultados de la validez del test estilo de socialización parental paterno por el método de análisis de sub – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación como se observa en la tabla 11, coeficientes que son significativos en la dimensión Aceptación/Implicación ($r=,352^{**}$ $p= >0.05$), y Coerción/Imposición son significativos ($r=,739^{**}$ $p= >0.05$), lo cual confirma que dicho test presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructor y el constructo en su globalidad son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del instrumento.

Tabla 14

Correlaciones sub test –test para el test estilo de socialización parental paterno

Sub test	Test	
	R	p
P_Acep_Impl_ C	,352**	,000
P_Coer_Impoc_ C	,739**	,000

Anexo 2

2. Fiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J)

La fiabilidad global de la escala BIEPS-J y sus dimensiones se valoró calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Crombach. En la tabla 15 se observa que la consistencia interna global de BIEPS-J (13 ítems) en la muestra explorada es de 0,74 índice que indica adecuada fiabilidad. En relación a las dimensiones, se aprecia a las cuatro dimensiones superan el puntaje de corte igual o mayor a 0,50 lo cual se considera como adecuada fiabilidad.

Tabla 15

Estimación de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico para jóvenes

Sub Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Control de situaciones	4	,578
Vínculos psicosociales	4	,578
Proyecto de vida	2	,581
Aceptación de su mismo	3	,562
Total BIEPS-J	13	,740

2.1. Validez de la escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J)

En la tabla 16 se presenta los resultados de la validez de la escala por el método de análisis de sub – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación como se observa en la tabla 12, siendo los coeficientes de correlación de Pearson (r) de la dimensión Control de situación ($r=,727^{**}$ $p= >0.05$), Vínculo psicosocial ($r=,813^{**}$ $p= >0.05$), Proyecto de vida ($r=,727^{**}$ $p= >0.05$), Aceptación de sí mismo ($r=,737^{**}$ $p= >0.05$), lo cual confirma que dicho test presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructor y el constructo en

su globalidad son fuertes, además de ser altamente significativos; estos datos evidencian la validez de constructo del instrumento.

Tabla 16

Correlaciones subtest –test para la escala de bienestar psicológico para jóvenes

Sub test	Test	
	R	p
Control de situación	,727**	,000
Vínculos psicosociales	,813**	,000
Proyecto de vida	,649**	,000
Aceptación de sí mismo	,737**	,000

Anexo 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estilos de socialización parental y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa particular secundaria de Lima Este, 2016

Instrumento

Escala de socialización parental percibida.

Escala de bienestar psicológico de riff (67 ítems)

Estimados estudiantes, mi nombre es Carolina Betsabe Meneses Quispe estudiante del X ciclo de psicología de la Universidad Peruana Unión. Los presentes cuestionarios tienen como propósito establecer la relación de los estilos parentales y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa particular secundaria de Lima Este.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dicha encuesta si es que no lo deseas. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme

betsabe.meneses@outlook.com

939172812

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

A continuación, se mostrará los instrumentos a utilizar

ESCALA DE SOCIALIZACION PARENTAL PERCIBIDA

Nombres y Apellidos			Edad:	Sexo:		
Grado / sección			Proveniencia	C	S	SS
Con quien vives:	Padre y madre	Solo padre			Solo madre	

INSTRUCCIONES:

A continuación encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee cada una de las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuesta correcta, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:- el 1 es igual a NUNCA

- el 2 es igual a ALGUNAS VECES.
- el 3 es igual a MUCHAS VECES
- el 4 es igual a SIEMPRE

- Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

EJEMPLO

Madre				Cuestión				Padre			
Me muestra cariño		Se muestra indiferente						Me muestra cariño		Se muestra indiferente	
1	2	3	4	E1 Si recojo la mesa				1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre te muestra cariño **MUCHAS VECES** cuando tu recoges la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “se muestra indiferente”, que quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.
- Para casa una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:
- ❖ **ME MUESTRA CARIÑO:** Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgullosa de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.
- ❖ **SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
- ❖ **HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debe volver a hacerlo.
- ❖ **LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considero que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
- ❖ **ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
- ❖ **ME PEGA:** Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o cualquier objeto.
- ❖ **ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Verás que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer la situación y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de las que has hecho de tu PADRE.

					1	2	3	4						
MI MADRE					NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	MI PADRE					
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1 Si obedezco las cosas que me manda				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2 Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el Colegio				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo a casa la libreta de notas a final del año con buenas calificaciones				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si estoy sucio y andrajoso (mal vestido)				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión o en la computadora				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo fusiloso (estar muy molesto, llorar, gritar, o golpear) por algo que me ha salido mal o por que no medan lo que pido				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me comporto bien				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me ponen en la mesa				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS

