

Jenrry Chavez

Chávez Jenrry_Tesis Doctoral-Final_sin articulos-ok.docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:549839406

Fecha de entrega

27 ene 2026, 8:58 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

27 ene 2026, 9:05 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

Chávez Jenrry_Tesis Doctoral-Final_sin articulos-ok.docx

Tamaño del archivo

1.2 MB

27 páginas

3530 palabras

21.421 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	1%
2	Trabajos entregados	ufs on 2025-02-24	1%
3	Trabajos entregados	Universidad de Lima on 2023-12-08	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad Peruana Union on 2025-10-14	<1%
5	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
6	Internet	hal.science	<1%
7	Publicación	Quea Larico, Isaac Neonel. "Competencia digital y aprendizaje en línea en estudia...	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Católica Andrés Bello on 2025-07-30	<1%
9	Internet	repositorio.utn.edu.ec	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2024-09-20	<1%
11	Internet	oei.es	<1%

12	Internet	polmeduc.iteso.mx	<1%
13	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
14	Trabajos entregados	Escuela Universitaria de Osuna on 2023-06-05	<1%
15	Internet	chakinan.unach.edu.ec	<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



**Competencias tecnológicas, autoeficacia académica y
resiliencia apoyados con machine learning como regresoras para las
competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos**

Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación con mención en
Gestión Educativa

Por:

Jenrry Fredy Chávez Arizala

Asesor:

Dr. Juan Jesús Soria Quijaite

Lima, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dr. Juan Jesús Soria Quijaite, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Competencias tecnológicas, autoeficacia académica y resiliencia apoyados con machine learning como regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos”** del autor Jenrry Fredy Chávez Arizala tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 26 días del mes de diciembre del año 2025.



Dr. Juan Jesús Soria Quijaite

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS DE DOCTOR

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 26 días de diciembre del año 2025, siendo las 7:30 horas se reunieron en la sala virtual <https://educadventista.zoom.us/j/84336911323> la dirección de la señora presidenta del Jurado: Dra. Nataly Susan Saez Zevallos y los demás miembros siguientes:

Secretario: Dr. Rafael Calla Mercado
Asesor : Dr. Juan Jesús Soria Quijaite
Vocal : Dr. Josue Edison Turpo Chaparro
Vocal : Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga
Vocal : PhD. Javier Linkolk López Gonzales

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de la tesis de posgrado titulada: Competencias tecnológicas, autoeficacia académica y resiliencia apoyados con machine learning como regresores para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos, del estudiante Jenrry Fredy Chávez Arizala, conducente a la obtención del Grado Académico de Doctorado en Educación con mención en Gestión Educativa.

La Presidenta del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a los candidatos a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, la presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por el candidato, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

Calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 17 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE

La presidenta del Jurado hizo alusión al maestrando y solicitó al secretario la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, la presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidente

Candidato

Secretario

Vocal

Vocal

Dedicatoria

A mis padres Lautaro y Cumandá, que me apoyaron en todo momento, aportando fuertemente con sus consejos, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación.

A mis hermanos/as y amigos/as que me brindaron fortaleza y confianza para culminar el trabajo de investigación.

Agradecimientos

Mi sincero agradecimiento a Dios, por el privilegio de la vida y darme la oportunidad de estudiar. A la universidad Peruana Unión, por abrirme las puertas para estudiar en el programa de Doctorado y junto con su equipo académico, supieron guiarme hasta el final, convirtiendo mis metas en una feliz realidad.

A mis docentes de la UPG Ciencias Humanas y Educación, quienes, desde el primer día de clases, me impartieron principios y valores que impulsaron el desarrollo integral de mi persona.

1 A mi asesor el Dr. Juan Jesús Soria Quijaite, por su notable profesionalismo al direccionar el desarrollo del trabajo de investigación.

1 A mis dictaminadores, Dr. Josué Edison Turpo Chaparro, Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga y Dr. Javier Linkolk López Gonzales por sus acertadas orientaciones que me permitieron enriquecer la tesis.

1 Al personal del Instituto Superior Tecnológico Tsa`chila e Instituto Superior Tecnológico Adventista del Ecuador que permitieron el desarrollo de la investigación.

Tabla de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Tabla de Contenido	vi
Introducción General	1
Planteamiento del problema	1
Justificación	3
Hipótesis	5
Objetivos.....	5
Artículo 1: Teórico (Análisis bibliométrico)	6
Resumen	Error! Bookmark not defined.
1. Introducción	Error! Bookmark not defined.
2. Metodología	Error! Bookmark not defined.
3. Resultados	Error! Bookmark not defined.
4. Discusión	Error! Bookmark not defined.
5. Conclusiones	Error! Bookmark not defined.
Referencias.....	Error! Bookmark not defined.
Artículo 2: Empírico (Modelo SEM).....	Error! Bookmark not defined.
Resumen	Error! Bookmark not defined.
1. Introducción	Error! Bookmark not defined.
2. Metodología	Error! Bookmark not defined.
3. Resultados	Error! Bookmark not defined.
4. Discusión	Error! Bookmark not defined.
5. Conclusiones	Error! Bookmark not defined.

Referencias.....	Error! Bookmark not defined.
Artículo 3: Empírico (Red neuronal MLP)	Error! Bookmark not defined.
Resumen:	Error! Bookmark not defined.
1. Introducción	Error! Bookmark not defined.
2. Metodología	Error! Bookmark not defined.
3. Resultados.....	Error! Bookmark not defined.
4. Discusión	Error! Bookmark not defined.
5. Conclusiones	Error! Bookmark not defined.
6. Referencias.....	Error! Bookmark not defined.
Conclusiones de la tesis.....	7
Conclusiones generales.....	7
Recomendaciones	8
Anexos	10
Anexo A. Evidencia de publicación del primer artículo en una revista indizada.....	10
Anexo B. Evidencia de sumisión del segundo artículo	11
Anexo C. Copia de la resolución de inscripción del proyecto de investigación	12
Anexo D. Carta de aprobación del comité de ética, si fuera el caso.....	13
Anexo E. Instrumentos de recolección de datos	14
Anexo F. Matriz de operacionalización de variables.....	18

Introducción General

Planteamiento del problema

La mayor parte de los países del mundo actualmente está promoviendo la investigación como un eje fundamental en sus políticas educativas (Barbachán Ruales et al., 2021; Gonzalez-Brambila, 2021; Nolzco-Labajos et al., 2022). Desde la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se ha sostenido que la investigación tiene como misión también contribuir a obtener los objetivos de desarrollo sostenible (ODS); de manera que las instituciones de educación superior actualmente van implementando esas competencias de forma paulatina para conseguir producir nuevo conocimiento y dar respuesta a las necesidades más apremiantes de la sociedad (UNESCO, 2021).

La universidad es considerada como la encargada del desarrollo de las competencias investigativas, ya que el fin del ejercicio profesional no es solo obtener información relevante, sino producirla (Martínez & Castellanos, 2018; Martínez Mora et al., 2018). Sin embargo, diversos estudios han señalado que el desarrollo de competencias investigativas entre los estudiantes de educación superior enfrenta múltiples desafíos, investigaciones previas han identificado deficiencias en la formación investigativa de los estudiantes universitarios, limitando su capacidad para generar conocimiento original y aplicarlo en contextos reales (Colás & Hernández, 2021; Díaz & Cardoza, 2021; Iovu & Bărbuță, 2022).

A nivel regional, esta problemática se evidencia debido a la baja inversión en I + D en América Latina en comparación con otras regiones del mundo (Marino-Jiménez et al., 2024; Ramírez & Salcedo, 2023). En Ecuador, la situación es aún más crítica, ya que no se registra inversión oficial en I+D desde 2014 (Banco Mundial, 2023). Esto ha limitado la capacidad de las universidades para impulsar proyectos científicos, innovadores y sostenibles, lo que repercute

directamente en la formación de los estudiantes de educación superior, quienes muestran bajos niveles de competencias investigativas (Senisum et al., 2022; Tastanbekova et al., 2021).

En este contexto, Ecuador presenta una escasez de investigaciones orientadas a analizar los factores que influyen en el desarrollo de competencias investigativas en la educación superior (Vance-Chalcraft et al., 2022). Por consiguiente, la educación de nivel superior debe estar caracterizada por la dotación de habilidades diversas (Argelagós et al., 2022), actitudes, valores y competencias (Tastanbekova et al., 2021) en los estudiantes, incluyendo aquellas pertinentes a la investigación (Senisum et al., 2022).

Las competencias investigativas constituyen un conjunto de habilidades cognitivas y metodológicas que permiten la búsqueda, el análisis y la generación de conocimiento (Guamán et al., 2020; Jeréz et al., 2022). Estas incluyen aspectos como el pensamiento crítico, la capacidad para resolver problemas, el trabajo en equipo y el compromiso ético en la investigación (Moreira-Moreira et al., 2021; Sánchez et al., 2023). Su desarrollo desde las primeras etapas de la formación superior es crucial para el progreso académico y social (Hernández Navarro et al., 2019).

Uno de los factores clave que incide en el desarrollo de competencias investigativas es el uso de tecnologías en la educación superior. La integración de competencias tecnológicas en los programas universitarios favorece un aprendizaje más relevante y enriquecedor, al tiempo que mejora la capacidad investigativa de los estudiantes (Cabero-Almenara & Roig-Vila, 2019; Candia López, 2023). Además, la autoeficacia académica influye en la actitud y disposición de los estudiantes hacia la investigación, demostrando una relación directa con su desempeño en esta área (Ames et al., 2023). Por otro lado, la resiliencia en un entorno académico se ha identificado como un mecanismo psicológico que favorece el éxito en la investigación y la formación universitaria, debido a la capacidad de los estudiantes para hacer frente al sufrimiento y las dificultades, superándolos y adaptándose con éxito a los entornos desafiantes que puedan enfrentar (Meneghel et al., 2021; Saldarriaga et al., 2022; Vargas & García, 2021).

A pesar del reconocimiento de la importancia de estas competencias, en Ecuador se presentan desafíos significativos en su desarrollo. La formación investigativa en las instituciones de educación superior se ve limitada por la escasez de recursos, la falta de estrategias formativas adecuadas y la carencia de estudios que analicen los factores que inciden en su desarrollo (Senisum et al., 2022; Tastanbekova et al., 2021).

La Gestión Educativa se sustenta en el análisis de factores formativos y organizacionales que condicionan las competencias investigativas, fortaleciendo la calidad institucional y orientando decisiones académicas estratégicas basadas en evidencia empírica. En este contexto, surge la siguiente pregunta ¿En qué medida las competencias tecnológicas, autoeficacia académica y resiliencia apoyados con machine learning son regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de nivel superior?

Justificación

Ante la problemática expuesta, surge la necesidad de realizar un estudio que analice el impacto de las competencias tecnológicas, la autoeficacia académica y la resiliencia en la formación investigativa de los estudiantes ecuatorianos de nivel superior. Estas competencias son esenciales para el desarrollo académico y profesional de los futuros investigadores, ya que permiten enfrentar los desafíos del contexto universitario y contribuir de manera efectiva al avance del conocimiento en sus áreas de especialización (Monzón Pinglo et al., 2023). La importancia de este estudio radica en la necesidad de fortalecer las estrategias educativas y formativas en las instituciones de educación superior, con el fin de mejorar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes. Al identificar los factores clave que inciden en estas competencias, se podrán diseñar estrategias más efectivas para potenciar el aprendizaje y la producción científica en el ámbito universitario ecuatoriano.

Justificación Teórica

Desde la perspectiva teórica, esta tesis se fundamenta en la comprensión de que las competencias investigativas no se desarrollan de forma aislada, sino que dependen de factores

personales y contextuales, como la competencia tecnológica, la autoeficacia académica y la resiliencia, los cuales se configuran como elementos clave para potenciar el pensamiento crítico, la autonomía y la capacidad de resolución de problemas, siguiendo los postulados de la Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1986).

La incorporación del enfoque de machine learning como soporte analítico permite una profundización en el estudio de estas relaciones complejas, aportando una mirada contemporánea y multidimensional al fenómeno investigado. Sobre ese punto el machine learning (ML) que es un campo que pertenece a la inteligencia artificial (IA) basada en la creación de predicciones de grandes conjuntos de datos utilizando distintos tipos de técnicas o algoritmos (Tarik et al., 2021). Las redes neuronales artificiales pueden ser ese tipo de análisis novedoso que permite prever comportamientos educativos y académicos, así como ayudar en la adopción de decisiones pedagógicas que se sustentaban en evidencias (Forero-Corba & Negre Bennasar, 2024).

Justificación Práctica

En el plano práctico, esta investigación responde a la necesidad urgente de mejorar la calidad de la formación investigativa en las instituciones de educación superior en Ecuador, país que enfrenta limitaciones estructurales, pedagógicas y metodológicas para desarrollar dichas competencias (Vance-Chalcraft et al., 2022). Al identificar los factores regresores que inciden en las competencias investigativas, se generan aportes concretos para el diseño de estrategias educativas más eficaces, programas de formación docente, rediseño curricular y políticas institucionales orientadas a fortalecer el perfil del estudiante-investigador. Asimismo, los resultados servirán como insumo valioso para que los directivos y planificadores educativos puedan tomar decisiones informadas, sustentadas en evidencia empírica, para potenciar la producción científica estudiantil. En efecto, esta tesis trasciende el ámbito académico para ofrecer soluciones aplicables que favorezcan el desarrollo de capacidades investigativas como eje transversal de la formación universitaria.

Justificación metodológica

7 Metodológicamente, la investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo de tipo explicativo, utilizando el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) como herramienta principal para analizar las relaciones causales entre las variables estudiadas (Kline, 2023). Este enfoque permite evaluar el nivel de influencia que ejercen las competencias tecnológicas, la autoeficacia académica y la resiliencia sobre las competencias investigativas. Además, se incorpora machine learning con un modelo de red neuronal MLP (perceptrón multicapa) de tipo feed-forward, como predictor de las competencias investigativas, el cual optimiza la predicción de dichas relaciones, introduciendo un componente innovador que fortalece la precisión de los hallazgos y amplía las posibilidades de replicabilidad en estudios posteriores (Forero-Corba & Negre Bennasar, 2024). La triangulación de métodos estadísticos avanzados con técnicas computacionales actuales representa una fortaleza significativa de esta tesis, que la posiciona en la frontera del conocimiento educativo contemporáneo.

Hipótesis

Hipótesis General

Las competencias tecnológicas, autoeficacia académica y resiliencia apoyados con machine learning son regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de nivel superior.

Hipótesis Específicas

1. Las competencias tecnológicas, autoeficacia académica y resiliencia son predictores para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de educación superior.
2. La aplicación de un modelo de red neuronal perceptrón multicapa (MLP) predice significativamente el nivel de competencias investigativas a partir de las competencias tecnológicas en estudiantes ecuatorianos de educación superior.

Objetivos

Objetivo General

Determinar en qué medida las competencias tecnológicas, autoeficacia académica y resiliencia apoyados con machine learning son regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de nivel superior.

Objetivos Específicos

1. Identificar mediante análisis bibliométrico la producción científica sobre las competencias investigativas en estudiantes de educación superior utilizando las bases de datos Scopus y WoS en el período 2014-2024.
2. Determinar en qué medida las competencias tecnológicas, la autoeficacia académica y la resiliencia son predictores de las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de educación superior.
3. Diseñar un modelo de red neuronal perceptrón multicapa (MLP) para predecir el nivel de competencias investigativas a partir de competencias tecnológicas en estudiantes ecuatorianos de educación superior.

Conclusiones de la tesis

Conclusiones generales

Conclusiones del artículo 1

Se concluye que el análisis bibliométrico realizado demuestra un crecimiento sostenido y significativo en la producción científica relacionada con las competencias investigativas en estudiantes de educación superior durante el período 2014-2024 con un coeficiente de determinación $R^2=78.13\%$ lo que explica la tendencia en el tiempo de las investigaciones en los estudiantes de educación superior. Este crecimiento resalta el creciente interés académico y profesional en la formación de habilidades investigativas como elemento clave para el desarrollo integral de los estudiantes y la calidad educativa. Los hallazgos del estudio subrayan la importancia de autores e instituciones clave, así como la relevancia de países como Estados Unidos, China y España en la producción académica. Además, la colaboración internacional y el análisis de palabras clave destacan la diversidad y complejidad del campo, proporcionando un marco valioso para futuras investigaciones.

Conclusiones del artículo 2

Se concluye que las competencias tecnológicas y la resiliencia se comportan como predictores significativos de las competencias investigativas en los estudiantes de educación superior ecuatorianos. Así también la autoestima, aunque no tuvo un papel influyente en las habilidades de investigación se relaciona de forma positiva con otras variables de estudio tomando un rol mediador para el desarrollo de dichas competencias. El modelo de ecuaciones estructurales (SEM) presentó índices de ajuste global adecuado, lo que evidencia una adecuada capacidad explicativa y predictiva del modelo propuesto respecto al desarrollo de las competencias investigativas.

Conclusiones del artículo 3

Este trabajo muestra que las competencias tecnológicas son variables predictoras determinantes en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de educación superior. El uso de las redes neuronales (MLP) favorece la obtención de hallazgos empíricos consistentes con el campo del aprendizaje automático aplicado al área de la educación y de un modelo de red neuronal que permite discriminar los niveles de competencias de investigación con un grado de adecuación considerable. Esto lleva a que las instituciones de educación superior fortalezcan sus programas curriculares para incluir transversalmente la relación entre competencias tecnológicas y la formación de investigación y por consiguiente ayude en la mejora de la producción académica en un contexto de poca inversión en I+D en Ecuador.

Recomendaciones

Recomendaciones del artículo 1

Se recomienda para futuros estudios bibliométricos, ampliar las líneas de investigación para incluir bases de datos adicionales tales como: Scielo, Eric, Redalyc, Dialnet, Dimensions, Google Scholar y explorar con mayor profundidad las estrategias pedagógicas efectivas en diversos contextos. Estos esfuerzos contribuirán a fortalecer la formación investigativa y a consolidar una base teórica sólida que impacte de manera positiva en el desarrollo académico y social en los estudiantes de educación superior.

Recomendaciones del artículo 2

Se recomienda reflexionar sobre la necesidad de una formación académica integral que permita el desarrollo armonioso de todas las facultades del estudiante especialmente las relacionadas con investigación, y la implementación en los programas de estudios las habilidades de investigación, acciones de resiliencia que lleven a una cultura académica más productiva y tecnológicamente competente. Se sugiere replicar el modelo de ecuaciones estructurales (SEM)

en otros contextos educativos, niveles de formación y realidades socioculturales, con el fin de contrastar la estabilidad y validez de las relaciones.

Recomendaciones del artículo 3

Se recomienda que los futuros estudios sigan un diseño longitudinal con muestras probabilísticas que contribuyan a validar los resultados obtenidos en otros contextos, así como utilizar otras técnicas de machine learning para combatir el sesgo en la clasificación de las categorías bajas. También conviene que se aborden intervenciones pedagógicas que busquen potencializar la ciudadanía digital y la comunicación como factores complementarios en el refuerzo de la investigación en la educación superior. Se sugiere replicar el modelo de red neuronal multicapa (MLP) empleando diferentes herramientas tecnológicas, con el fin de contrastar la estabilidad, precisión y generalización de los resultados obtenidos

Anexos

Anexo A. Evidencia de publicación del primer artículo en una revista indizada

Evidencia de aceptación para publicación

Título: Panorama mundial de las competencias investigativas en la educación superior: un análisis bibliométrico

Revista: Journal of Educational and Social Research (Q3)

Enlace: <https://www.richtmann.org/journal/index.php/jesr>

Dear Jenrry Fredy Chávez-Arizala,

Kindly find attached the Result of Review for your paper entitled:

"Global overview of research competencies in higher education: a bibliometric analysis"

submitted to the **Journal of Educational and Social Research**.

Your paper is accepted for publication in JESR Vol. 15 No. 6 November 2025 edition **with minor revision required**.

Since your paper is accepted for publication with **minor** revision required, you may also proceed with payment procedures; please let us know the details of the payment when available. Attached you can find the invoice if you choose the bank for the payment. On the link below you can complete the payment through PAYPAL by credit or debit cards:

<https://www.richtmann.org/index.php/publish/journals-publication-fee>

If you have any questions, please do not hesitate to contact us.

PS: Please note that the mentioned datelines in the Review Form are only indicative and not definitive. The exact date of publication of an article will be given only upon final acceptance and payment of publication fees is confirmed.

Best Regards,

Editorial Office,

Journal of Educational and Social Research <jesr@richtmann.org>

Para: Jenrry Fredy Chávez Arizala

Sáb 11/10/2025 8:3

Reenvió este mensaje el Lun 13/10/2025 8:34.

Dear Jenrry Fredy Chávez Arizala ,

Thank you for the revised paper, your paper is now ok for publication, you may now proceed with payment procedures, please let us know the details of the payment when available so in order to facilitate us track your payment and proceed with paper publication. Attached you can find the invoice if you choose the bank for the payment. On the link below you can complete the payment through PAYPAL by credit or debit cards:

<https://www.richtmann.org/index.php/publish/journals-publication-fee>

If you have any questions, please do not hesitate to contact us.

Best Regards,

Editorial Office,

Richtmann Publishing Ltd.,
Registered In England and Wales
Reg. No. 09517713 Reg. Office: Office 1,

Anexo B. Evidencia de sumisión del segundo artículo

Título: Competencias tecnológicas, autoeficacia y resiliencia con modelo SEM como predictores de las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos de nivel superior

Revista: Journal of Technology and Science Education (Q2)

Enlace: <https://www.jotse.org/index.php/jotse/author/submissionReview/3758>

Journal of Technology and Science Education

Home About User Home Archives Submissions Publication Fee Indexing & Statistics

OTSE ISSN 2013-6374

Home > User > Author > Submissions > #3758 > Review

#3758 Review

[Summary](#)
[Review](#)
[Editing](#)

Submission

Authors: Jenrry Chávez, Juan Soza

Title: COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS, AUTOEFICACIA Y RESILIENCIA CON MODELO SEM COMO PREDICTORES DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES ECUATORIANOS DE NIVEL SUPERIOR

Section: Regular Issue - Articles

Editor: Hugo Heredia Ponce

Peer Review

Round 1

Review Version: 3758-10883-1-RV.DOCX 2025-08-07

Initiated: 2025-10-21

Last modified: 2025-12-19

Uploaded file: None

Editor Decision

Decision: Revisions Required 2025-12-19

Notify Editor: Editor/Author Email Record 2025-12-19

Editor Version: None

Author Version: None

Upload Author Version: [Seleccionar archivo](#) Sin archivos seleccionados [Upload](#)

OmniaScience

USER

You are logged in as... jenrrychavez

- [My Profile](#)
- [Log Out](#)

PRINTED EDITION

INDEXING

SJR (Scopus)

Q2 Education

SJR 2024 0.39

powered by scimagojr.com

CiteScore Rank (Scopus)

Category: Education

See more: Latindex, Google Scholar...

Crossref

Similarity Check

Powered by iThenticate

Anexo C. Copia de la resolución de inscripción del proyecto de investigación



“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN N° 918-2024/UPeU-EPG-CEPG-D

Naña, Lima, 13 de junio de 2024

VISTO:

El expediente del estudiante Jenrry Fredy Chávez Arizala con código N° 201711243 del Doctorado en Educación con mención en Gestión Educativa, de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del proyecto de tesis (Art-Paso 1) y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del Grado Académico de Doctor;

Que el estudiante Jenrry Fredy Chávez Arizala, ha solicitado la inscripción de su proyecto de tesis (Art-Paso 1) titulado: “Competencias tecnológicas, autoeficacia y resiliencia como regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos” y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 13 de junio de 2024 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el proyecto de tesis (Art-Paso 1), titulado: “Competencias tecnológicas, autoeficacia y resiliencia como regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos” y disponer su inscripción en el registro correspondiente y nombrar al Dr. Juan Jesús Soria Quijaite, asesor, para que oriente y asesore la ejecución del proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga, Dr. Josué Edison Turpo Chaparro y Dr. Javier Linkolk López Gonzáles, otorgándole un plazo máximo de 24 meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



[Signature]

Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga
DIRECTORA GENERAL



[Signature]

Dra. Ethel Altez Ortiz
SECRETARIA ACADEMICA

Anexo D. Carta de aprobación del comité de ética, si fuera el caso

Ñaña, Lima, 29 de mayo de 2024

**EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA
UNIÓN**

CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador Jenrry Fredy Chávez Arizala con Documento de Identidad N° A9907184 y su asesor Juan Jesús Soria Quijaite, identificado con DNI N° 21504919, con título "Competencias tecnológicas, autoeficacia y resiliencia apoyados con machine learning como regresoras para las competencias investigativas en estudiantes ecuatorianos", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2024-CE-EPG-00077

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Josué Turpo', written over a light blue rectangular stamp.

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dany Yudet', written over a light blue rectangular stamp.

Mg. Dany Yudet Millones Liza
Secretaria
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Anexo E. Instrumentos de recolección de datos

1. Competencias investigativas

Título: Escala de Competencias Percibidas en Investigación

Doi: <https://doi.org/10.3390/su141912036>

Por favor, responda a cada una de las siguientes afirmaciones según el grado en que sean ciertas para usted, respecto de la realización de investigaciones científicas.

No.	Habilidades	Nada cierto		Un poco cierto			Muy Cierto	
		1	2	3	4	5	6	7
1	Siento confianza en mi habilidad para hacer las actividades de investigación.							
2	Me siento capaz de realizar las actividades de investigación necesarias.							
3	Tengo habilidad para lograr las metas que se plantean al hacer una investigación.							
4	Siento que puedo enfrentar el desafío de hacer bien las actividades de investigación.							

2. Competencias tecnológicas

Título: Cuestionario de Competencia Digital para Futuros Maestros

Doi: <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.73436>

Las opciones de respuesta están organizadas por distintos niveles de compromiso con las tecnologías digitales (0= mínimo, 10= máximo).

No.	Afirmaciones	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A1	Sé utilizar distintos sistemas operativos en ordenadores (Windows, Mac, Linux...) y móviles (Android, iOS...).											
A2	Sé cómo se configura y funciona un gestor de correo electrónico (Gmail, Outlook...).											

[illegible]

	desarrollados por mis compañeros y compañeras.												
E15	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.												
E16	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC emergentes (realidad aumentada, robótica...).												
E17	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.												
E18	Uso simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.												
E19	Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.												
E20	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.												

3. Autoeficacia académica

Título: Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

Doi: <https://doi.org/10.32457/ejep.v16i2.2189>

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca; 2= Algunas veces; 3= Bastantes veces; 4= Siempre

No.	Afirmaciones	1	2	3	4
1	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.				
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.				
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.				

4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.				
5	Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.				
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.				
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.				
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
9	Creo que estoy preparado y bastante capacitado para conseguir muchos éxitos académicos.				

4. Resiliencia

Título: Escala Breve de Resiliencia (CD-RISC 10)

Doi: <https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545>

Instrucciones: Lee las siguientes frases e indica con una señal (X) en qué mediat te la puedes aplicar

4 = siempre; 3 = casi siempre; 2= a veces; 1 = raras veces; 0 = nunca

Nro.	Descripción	4	3	2	1	0
1	Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.					
2	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					
3	Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas.					
4	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte					
5	Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones					
6	Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.					
7	Bajo presión me centro y pienso claramente.					
8	No me desanimo fácilmente con el fracaso.					
9	Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida					
10	Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado					

Anexo F. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valoración
Competencias investigativas	Percepción de las competencias investigativas	Confianza	1	Escala de Competencias Percibidas en Investigación (adaptada y validada por Merino-Soto et al. (2022))	Ordinal (1-7)
		Capacidad	2		
		Habilidad	3		
		Enfrentar	4		
Competencias tecnológicas	A. Alfabetización tecnológica	Alfabetización tecnológica	1, 2, 3, 4	b. Cuestionario de Competencia Digital para Futuros Maestros,	Ordinal
	B. Comunicación y colaboración	Comunicación y colaboración	5, 6, 7	elaborado y validado por Cabero-	Ordinal
	C. Búsqueda y tratamiento de la información	Búsqueda y tratamiento de la información	8, 9, 10, 11	Almenara et al. (2020)	Ordinal
	D. Ciudadanía digital	Ciudadanía digital	12, 13, 14		Ordinal
	E. Creatividad e innovación	Creatividad e innovación	15, 16, 17, 18, 19, 20		Ordinal
Autoeficacia Académica	Autoeficacia académica	Capacitado para enfrentar	1	Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) validado por Regatto-Bonifaz et al. (2023)	Ordinal
		Capacidad para comprender	2		
		Confianza para abordar situaciones	3		
		Convicción de que puedo hacer exámenes excelentes	4		

		Confianza en la capacidad académica	5		
		Capacitado y competente en mi vida académica.	6		
		Suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico	7		
		Facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	8		
		Preparado y bastante capacitado para conseguir éxitos académicos	9		
Resiliencia	Resiliencia	Capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.	1	Escala Breve de Resiliencia (CD-RISC 10), adaptado por Bernaola Ugarte et al. (2022)	Ordinal
		Puedo enfrentarme a cualquier cosa.	2		
		Intento ver el lado divertido de las cosas	3		
		Enfrentarme a las dificultades	4		
		Tendencia a recuperarme	5		
		puedo lograr mis objetivos	6		
		Bajo presión me centro y pienso claramente.	7		
		No me desanimo fácilmente con el fracaso	8		

		Soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos	9		
		Capaz de manejar sentimientos desagradables	10		