

Karol

26764__1712252742P01 (2).docx

 My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:345578306

Fecha de entrega

8 abr 2024, 2:52 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

29 abr 2025, 12:41 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

26764__1712252742P01 (2).docx

Tamaño de archivo

174.8 KB

20 Páginas

4657 Palabras

27.366 Caracteres

5% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 10 words)

Exclusions

- 27 Excluded Matches

Top Sources

- 5%  Internet sources
- 2%  Publications
- 2%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 5%  Internet sources
- 2%  Publications
- 2%  Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	www.elsevier.es	<1%
2	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
4	Internet	www.researchgate.net	<1%
5	Internet	repositorio.udec.cl	<1%
6	Internet	www.slideshare.net	<1%
7	Internet	search.bvsalud.org	<1%
8	Internet	revistamotricidad.es	<1%
9	Internet	issuu.com	<1%
10	Internet	prezi.com	<1%

Análisis de la Estructura Interna y Fiabilidad de una Versión Corta de la Escala de Rumiación Relacionada a un Evento en Jóvenes de Perú.

Resumen

La salud mental de los jóvenes universitarios es de suma importancia en la sociedad actual, dado que diversos eventos pueden desencadenar rumiación, afectando su bienestar emocional y su rendimiento académico. Este estudio se enfoca en analizar la Escala Abreviada de Rumiación relacionada con Eventos (ERRI) en jóvenes universitarios peruanos. Se evaluó la validez basada en el contenido, la validez basada en la estructura interna mediante un análisis factorial confirmatorio y la fiabilidad mediante el coeficiente de omega. Los resultados revelan sólidas propiedades psicométricas del ERRI abreviado, con índices de ajuste satisfactorios: CFI=.98, TLI=.98, SRMR=.03, RMSEA=.90 [.008 - .101], y adecuada fiabilidad tanto para la dimensión de rumiación intrusiva ($\omega=.93$) como para la rumiación deliberada ($\omega=.87$). Se reconocen las limitaciones inherentes al estudio, como la generalización de los hallazgos y la necesidad de investigaciones longitudinales. Sin embargo, se resalta la utilidad del ERRI abreviado como herramienta para comprender y abordar la rumiación relacionada con eventos en la población de estudio. Siendo este importante porque puede contribuir en la elaboración de intervenciones para mejorar su bienestar emocional y académico. La aplicación de este instrumento proporciona una medida más precisa y sensible de la rumiación en jóvenes universitarios peruanos, lo que podría informar estrategias de intervención más efectivas y centradas en sus necesidades específicas de salud mental.

Palabras claves: Jóvenes peruanos, rumiación deliberada, rumiación intrusiva

Internal Structure Analysis and Reliability of a Short Version of the Event-Related Rumination Scale in Peruvian Youth.

Abstract

The mental health of young university students is of paramount importance in today's society, as various events can trigger rumination, affecting their emotional well-being and academic performance. This study focuses on analyzing the Abbreviated Scale of Event-Related Rumination (ERRI) in Peruvian university students. Content validity, internal structure validity through confirmatory factor analysis, and reliability through omega coefficient are assessed. The results reveal solid psychometric properties of the abbreviated ERRI, with satisfactory fit indices: CFI=.98, TLI=.98, SRMR=.03, RMSEA=.90 [.008 - .101], and adequate reliability for both the intrusive rumination dimension ($\omega=.93$) and the deliberate rumination dimension ($\omega=.87$). Limitations inherent to the study are acknowledged, such as the generalization of findings and the need for longitudinal investigations. Nevertheless, the utility of the abbreviated ERRI as a tool to understand and address event-related rumination in this population is emphasized, which could contribute to designing interventions to enhance their emotional and academic well-being. The application of this instrument provides a more precise and sensitive measure of rumination in Peruvian university students, which could inform more effective intervention strategies tailored to their specific mental health needs.

Keywords: Peruvian youth, deliberate rumination, intrusive rumination

Introducción

La salud mental en los jóvenes universitarios es de crucial relevancia en la sociedad actual debido a diversos eventos que surgen como cambios significativos en su entorno social, académico o familiar, lo cuales pueden conllevar a generar rumiación, dando lugar a pensamientos negativos y constantes preocupaciones que afecten su bienestar emocional y su desempeño académico (Aseltine, Jr. & Gore, 1993; Cook et al., 2019; House et al., 2020).

La Organización Mundial de la Salud visualiza esta preocupante realidad al reportar que la depresión y la ansiedad son algunas de las principales causas de enfermedades y discapacidades con un número considerable de defunciones atribuibles al suicidio en este grupo de edad. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023). Este desafío también se evidencia en América Latina y el Caribe, donde aproximadamente el 15% de los adolescentes entre 10 y 19 años de la región sufren algún trastorno mental diagnosticado, lo que equivale a cerca de 16 millones de jóvenes (De León, 2021). Asimismo, en Perú, se ha informado que el 32.3% de los jóvenes de 15 a 29 años experimentaron algún problema de salud mental o emocional en los últimos 12 meses, siendo las mujeres jóvenes las más afectadas (30.2%) en comparación con los hombres (22.9%) (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022).

En este sentido la rumiación relacionada con eventos se asocia con diversos factores psicológicos, tales como la depresión, la ansiedad (Kircanski et al., 2018), el trastorno de estrés postraumático (Ikizer et al., 2021), los estilos de afrontamiento (Platte et al., 2022), la autoestima (Kamijo & Yukawa, 2018) y el trauma (Allen et al., 2022). Además, se ha vinculado con eventos de la pandemia del COVID 19 (Hu et al., 2023; Kang & Kim, 2021; Xu et al., 2022), así como factores biológicos como la genética y los neurotransmisores (Scaini et al., 2021).

La rumiación generalmente es definida como un proceso de pensamiento repetitivo, reflexivo o meditativo sobre información, especialmente relacionada con un "rumor" cognitivo (Cann et al., 2011). Diversos autores han reconocido que este tipo de pensamiento puede manifestarse de diversas maneras, y se han realizado esfuerzos para identificar diferencias estables en la rumiación (Scott & McIntosh, 1999; Segerstrom et al., 2003; Treynor et al., 2003; Wyer, 1996). En este sentido puede presentarse como rumiación intrusiva y rumiación deliberada.

Las rumiaciones intrusivas se caracterizan por ser invasiones no deseadas en el mundo cognitivo de una persona, es decir, pensamientos sobre una experiencia que la persona no elige traer a su mente de forma voluntaria. En contraste, las rumiaciones deliberadas sobre eventos se llevan a cabo de manera voluntaria y pueden enfocarse intencionalmente en tratar de comprender los eventos y sus implicaciones (Calhoun et al., 2000).

Para evaluar la rumiación diversos autores han desarrollado una serie de instrumentos que permiten evaluar este constructo tales como; *Response Style Questionnaire (RSQ)* (Nolen-Hoeksema & Morrow, 1991); *The Anger Rumination Scale (ARS)* (Sukhodolsky et al., 2001); sin embargo a pesar de presentar propiedades psicométricas adecuadas, ninguno de los instrumentos existentes aborda el constructo que se estudió y analizó en el presente estudio. En este contexto, se destaca el inventario *The Event Related Rumination (ERRI)* (Cann et al., 2011), como una versión más completa y pertinente para el presente estudio.

Respecto al instrumento original, el inventario *The Event Related Rumination (ERRI)* presenta 20 ítems y presenta dos factores; rumiación deliberada y rumiación intrusiva. Presenta cuatro categorías de respuesta que va de “nunca” = 0 y “a menudo” = 3. En cuanto a sus propiedades psicométricas el ERRI ha mostrado una adecuada validez

de la estructura interna mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) que reportó dos factores que explicaban el 57% de la varianza y estaban correlacionados positivamente entre sí ($r = 0.60$). Además, el análisis factorial confirmatorio (AFC) respaldó una estructura bidimensional de dos factores, con índices de ajustes adecuados ($NFI = 0.98$; $CFI = 0.99$; $RMSEA = 0.055$), lo que indica solidas propiedades psicométricas (Cann et al., 2011).

Por otro lado, la Escala Abreviada de Rumiación relacionada a un Evento ha presentado una adecuada validez de la estructura interna, se llevó a cabo mediante un análisis factorial exploratorio, revelando la presencia de dos factores que explican el 51.70% de la varianza total. Respecto a su fiabilidad, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad total de 0.91 para la escala abreviada. Además, la dimensión de rumiación intrusiva obtuvo un $\alpha = 0.91$, mientras que la dimensión de rumiación deliberada alcanzó un $\alpha = 0.85$ (Alzugaray et al., 2015). Hasta el momento no se han reportado otras versiones de la presente escala abreviada lo que subraya la necesidad del presente instrumento.

En este sentido, es esencial reconocer las limitaciones inherentes al presente estudio, en primer lugar es necesario tener presente que ningún instrumento es completamente exento de imperfecciones y puede existir aspectos no abordados en su totalidad. Además, la generalización de los hallazgos puede encontrarse limitada por factores tales como el tamaño y la representatividad de la muestra, así como por la naturaleza transversal del diseño de investigación empleado.

Del mismo modo, es importante destacar la importancia que el estudio mantendrá sobre la salud mental de los jóvenes universitarios en un entorno donde enfrentan diversos desafíos, desde cambios significativos en su entorno hasta presiones académicas, comprender cómo estos factores inciden en su bienestar emocional y rendimiento

académico resulta fundamental ya que al abordar esta temática, la investigación no solo contribuirá a la comprensión de los factores psicológicos que impactan la salud mental de los jóvenes universitarios, sino que también proporcionará valiosa información sobre cómo abordar y mitigar estos problemas.

Por ello, el objetivo del presente estudio se centra en analizar la validez basada en el contenido, en la estructura interna y en la fiabilidad de la Escala abreviada de Rumiación relacionada con Eventos en jóvenes universitarios del contexto peruano.

Metodología

1. Diseño, tipo de investigación

El estudio es de tipo instrumental, dado que se centrará en la adaptación y el análisis de las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (Ato et al., 2013). Además, adoptará un enfoque transversal al recopilar los datos en un momento específico (Hernández-Sampieri & Torres, 2018).

2. Participantes

La muestra estuvo compuesta por 471 jóvenes universitarios, de los cuales 258 eran mujeres (54.78%) y 213 hombres (45.22%). El rango de edad fue de 18 a 35 años ($M=21.59$, $DS=3.6$). En cuanto al lugar de procedencia, los participantes provenían de diversas regiones del país, con un 24.63% de la costa, un 21.23% de la sierra y un 54.14% de la selva. Respecto al tipo de universidad, 65.61%, son universidades privadas y el 34.39% son de universidades públicas. Además, se observó que el 47.56% de los participantes trabajaban, mientras que el 52.44% no tenía empleo.

3. Instrumento

3.1. The Event Related Rumination Inventory (ERRI)

El Inventario Relacionado con Eventos fue desarrollado en Estados Unidos por Cann et al. (2011), y para este estudio se empleó la adaptación abreviada realizada en

Chile por Alzugaray et al. (2015). Esta versión reducida consta de 12 ítems, distribuidos en 7 para la dimensión de rumiación intrusiva y 5 para la rumiación deliberada. Los ítems se califican en una escala Likert de 4 puntos, que va desde 0, que representa "Nada en absoluto", hasta 3, que indica "A menudo". Para evaluar la validez del constructo, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio, revelando la presencia de dos factores que explican el 51.70% de la varianza total. Respecto a su fiabilidad, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad total de 0.91 para la escala abreviada. Además, la dimensión de rumiación intrusiva obtuvo un $\alpha=0.91$, mientras que la dimensión de rumiación deliberada alcanzó un $\alpha=0.85$.

4. Procedimiento y aspectos éticos

Para la validación del contenido del instrumento utilizado se llevó a cabo un proceso que implicó la revisión por parte de siete jueces expertos en el campo, quienes evaluaron la relevancia, coherencia, claridad y contexto de los ítems, además se realizaron ajustes necesarios para asegurar la calidad del instrumento. La recolección de datos se realizó a través de un formulario virtual que pertenece a la plataforma Google Forms, el cual fue distribuido en diferentes regiones de Perú. Antes de participar, todos los participantes otorgaron su consentimiento informado, donde se les aseguró la confidencialidad y el anonimato de los datos recopilados, así como el uso exclusivo con fines de investigación. Es importante destacar que todas las actividades de investigación fueron llevadas a cabo en estricto cumplimiento de los principios éticos establecidos. Para ello, el estudio obtuvo la aprobación del Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión (___), garantizando así el respeto y la protección de los derechos de los participantes y todas las actividades de investigación se realizaron respetando los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (The World Medical Association, 2017).

5. Análisis estadístico

En primer lugar, se procedió a realizar la limpieza de los datos recolectados. Posteriormente, para llevar a cabo el análisis de datos, se calcularon la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis de cada uno de los ítems utilizando el software R Core Team (2019) y R Studio Team (2021). Asimismo, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC), empleando el estimador Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted (WLSMV). Durante este proceso, se evaluaron diversos índices de ajuste, tales como el índice de Tucker-Lewis ($TLI > .90$), el índice de ajuste comparativo ($CFI > .90$), el índice de aproximación de la raíz cuadrada media del error ($RMSEA < .08$) y la raíz estandarizada del cuadrado medio del residuo ($SRMR < .08$) (Bentler, 1990; Hu & Bentler, 1999). Para determinar la consistencia interna de la escala, se calcularon tanto el coeficiente alfa de Cronbach con un valor superior a 0.70 (Cronbach, 1951), como el coeficiente omega de McDonald el cual se consideró aceptable un valor mayor 0.70 (McDonald, 1999).

Resultados

1. Validez de contenido

En la tabla 1 se presentan el resultado de la revisión de siete jueces expertos, donde se reportaron valores mayores de 0.70 (V de Ayken) en los valores de relevancia, coherencia, claridad y contexto. Se llevaron a cabo algunas modificaciones en los ítems 1 (Tengo pensamientos sobre lo sucedido, y no puedo dejar de pensar en ellos) y 10 (Pienso si mis relaciones con otros han cambiado luego de mi experiencia) siguiendo las recomendaciones de los jueces.

Tabla 1:

Validez de contenido

Ítems	Versión Original	Versión Adaptada	V(Rele)	V(Cohe)	V(Clar)	V(Cont)
1	Se me vienen a la cabeza pensamientos sobre lo sucedido, y no puedo dejar de pensar en ellos	Tengo pensamientos sobre lo sucedido, y no puedo dejar de pensar en ellos	1,00	1,00	1,00	1,00
2	Pienso en si los cambios en mi vida se deben a como enfrenté esta experiencia	Pienso en si los cambios en mi vida se deben a como enfrenté esta experiencia	0,95	0,95	0,90	0,95
3	Me distraigo o tengo problemas para concentrarme debido a estos pensamientos	Me distraigo o tengo problemas para concentrarme debido a estos pensamientos	1,00	0,95	0,95	1,00
4	Pienso en si he aprendido algo como resultado de esta experiencia	Pienso en si he aprendido algo como resultado de esta experiencia	0,95	1,00	0,86	0,95
5	No puedo evitar que imágenes y pensamientos sobre lo sucedido vengan a mi cabeza	No puedo evitar que imágenes y pensamientos sobre lo sucedido vengan a mi cabeza	1,00	1,00	0,95	1,00
6	Pienso en si esta experiencia ha cambiado mi percepción del mundo	Pienso en si esta experiencia ha cambiado mi percepción del mundo	1,00	0,95	0,95	1,00
7	Sin que yo lo quiera, me llegan pensamientos, recuerdos o imágenes sobre lo sucedido	Sin que yo lo quiera, me llegan pensamientos, recuerdos o imágenes sobre lo sucedido	1,00	1,00	0,95	1,00
8	Pienso acerca del significado que podría tener esta experiencia para mi futuro	Pienso acerca del significado que podría tener esta experiencia para mi futuro	1,00	1,00	1,00	1,00

Ítems	Versión Original	Versión Adaptada	V(Rele)	V(Cohe)	V(Clar)	V(Cont)
9	Pensamientos acerca de lo sucedido me hacen revivir la experiencia	Pensamientos acerca de lo sucedido me hacen revivir la experiencia	1,00	1,00	1,00	1,00
10	Pienso acerca de si mis relaciones con otros han cambiado luego de mi experiencia	Pienso si mis relaciones con otros han cambiado luego de mi experiencia	1,00	1,00	0,95	1,00
11	Situaciones o detalles similares a lo sucedido traen de vuelta pensamientos sobre la experiencia	Situaciones o detalles similares a lo sucedido traen de vuelta pensamientos sobre la experiencia	1,00	1,00	0,95	1,00
12	Trato de no pensar acerca de lo sucedido, pero no lo puedo evitar	Trato de no pensar acerca de lo sucedido, pero no lo puedo evitar	1,00	1,00	0,86	0,95

2. Análisis descriptivo de los ítems

En la Tabla 2 se observa que el puntaje promedio de los ítems de la escala varía entre 1.27 a 1.62. En cuanto a los valores de asimetría y curtosis se observa que todos los ítems presentan adecuados valores (Asimetría y Curtosis < ± 2.0).

Tabla 2

Análisis descriptivos del ERRI

Ítems	M	DS	g1	g2
E1	1.27	.91	.41	-.58
E2	1.47	.92	.08	-.83
E3	1.27	.99	.33	-.92
E4	1.62	.93	-.02	-.90
E5	1.36	.99	.28	-.95
E6	1.48	.98	.14	-.99
E7	1.35	.98	.27	-.92
E8	1.45	.96	.20	-.91
E9	1.36	.97	.27	-.90
E10	1.39	.99	.17	-1.01

E11	1.36	.95	.29	-.84
E12	1.33	1.01	.26	-1.03

Nota: M=Media, DS= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2=Curtosis

3. Validez basada en la estructura interna

En tabla 3 se observan los valores del AFC aplicados en los modelos. En el modelo 1 se encontraron valores satisfactorios en la estructura unidimensional ($\chi^2 = 389.69$; $df = 52$, CFI=.97, TLI=.96, SRMR=.04, RMSEA=.115 [.104 - .126]). En el modelo 2 se encontraron adecuados índices de ajuste en el modelo bidimensional ($\chi^2 = 254.23$; $df = 53$, CFI=.98, TLI=.98, SRMR=.03, RMSEA=.90 [.008 - .101]).

Tabla 3:

Índices de ajuste de los diferentes modelos de la escala.

Modelo	Índices de ajuste						
	χ^2	Df	p	CFI	TLI	RMSEA [90%CI]	SRMR
M1	389.69	52	.000	.97	.96	.115 [.104 – .126]	.04
M2	254.23	53	.000	.98	.98	.90 [.008 – .101]	.03

Nota: M1=Modelo unidimensional, M2 = Modelo bidimensional

4. Fiabilidad de la escala

En cuanto a la fiabilidad se encontraron adecuados valores para las dimensiones Rumiación intrusiva ($\omega=.93$) y Rumiación deliberada ($\omega=.87$).

Discusión

En la experiencia humana, los eventos estresantes son inevitables y, a menudo, desencadenan una cascada de procesos cognitivos que moldean la respuesta emocional y el desarrollo personal (Łosiak et al., 2019; Pattwell & Bath, 2017). Un elemento central en este proceso es la rumiación, un fenómeno psicológico que abarca los pensamientos persistentes y repetitivos sobre un evento estresante (Cann et al., 2011). La presente investigación se enfocó en analizar la validez de contenido, la validez basada en la estructura interna y la fiabilidad de la Escala Abreviada de Rumiación relacionada con Eventos (ERRI) en jóvenes universitarios del contexto peruano.

En relación con la validez de contenido, el instrumento fue sometido a una revisión por parte de siete jueces expertos, quienes otorgaron calificaciones superiores a 0.86 en el Índice de Aiken (Ventura-León, 2019), indicando así una sólida representación de los ítems. Esta evaluación, tanto cualitativa como cuantitativa, destacó la coherencia, claridad, relevancia y contexto de los ítems del instrumento. Es importante destacar que se tomaron en cuenta las recomendaciones de los expertos, lo que llevó a ajustes específicos en los ítems 1 y 10 para mejorar aún más la validez del contenido.

Respecto a la estructura interna del instrumento, los análisis del modelo factorial confirmatorio (AFC) respaldaron la idoneidad de la estructura bidimensional del ERRI. Tanto el modelo unidimensional como el bidimensional exhibieron índices de ajuste satisfactorios, lo que sugiere una definición clara y diferenciada de los dos factores subyacentes, rumiación intrusiva y rumiación deliberada, en la escala. No obstante, es esencial destacar que el índice de ajuste RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) se mantuvo por encima del umbral que la literatura establece como adecuado (Bentler, 1990; Hu & Bentler, 1999); aunque este valor pueda generar inquietud, se reconoce que en investigaciones cualitativas la presencia de errores de medición puede ser comprensible, dado el carácter subjetivo de las declaraciones

analizadas (Nevitt & Hancock, 2000). El RMSEA asociado a la estructura bidimensional del presente instrumento se sitúa en 0.90, lo que indica un margen de error de 0.10. En este sentido, la literatura científica ha encontrado que no hay suficiente evidencia para respaldar un valor universal, ya que la elección del valor de corte depende de factores como las especificaciones del modelo y el tamaño de la muestra (Chen et al., 2008).

Además, la fiabilidad del ERRI fue alta, evidenció un valor mayor a 0.80 con el coeficiente omega de McDonald (McDonald, 1999). Este descubrimiento es significativo, ya que representa un avance con respecto a la versión anterior del instrumento, donde no se había alcanzado este nivel de fiabilidad. Estos resultados indican que el instrumento es consistente en la medición de la rumiación relacionada con eventos tanto de manera involuntaria como deliberada entre los jóvenes universitarios peruanos.

En cuanto a las limitaciones del estudio se debe de tener en cuenta que la generalización de los hallazgos podría estar limitada a esta población específica, y se necesitaría replicar el estudio en otras poblaciones para confirmar la robustez del instrumento en diferentes contextos culturales. Además, existe la posibilidad de sesgos de respuesta que podrían influir en la validez de los resultados, a pesar de los esfuerzos por garantizar la confidencialidad de las respuestas. Asimismo, este estudio se centró en la evaluación de ciertos aspectos de la validez del ERRI y no abordó otras formas de validez, como la validez basada en relación con otras variables para identificar su predicción o recurrencia. Finalmente, aunque la percepción de la rumiación puede variar con el tiempo y las circunstancias, lo que sugiere la necesidad de investigaciones longitudinales para evaluar la estabilidad de las mediciones a lo largo del tiempo.

A pesar de las limitaciones presentadas, es importante asegurar que la robustez de las propiedades psicométricas del ERRI sugiere que este instrumento puede ser una

herramienta útil para investigar la rumiación relacionada con eventos en una variedad de contextos y poblaciones.

4 En conclusión, los resultados de este estudio respaldan la validez de contenido, la validez basada en la estructura interna y la fiabilidad del ERRI en jóvenes universitarios peruanos. Este instrumento puede ser utilizado con confianza por investigadores y profesionales de la salud mental para evaluar y comprender la rumiación relacionada con eventos en esta población, lo que puede contribuir a diseñar intervenciones efectivas para mejorar su bienestar emocional y su rendimiento académico.

Referencias

- Allen, N., Hevey, D., Cogley, C., & O’Keeffe, F. (2022). A meta-analysis of the association between event-related rumination and posttraumatic growth: The Event-Related Rumination Inventory and the Posttraumatic Growth Inventory. *Journal of Traumatic Stress*, 35(6), 1575–1585. <https://doi.org/10.1002/JTS.22875>
- Alzugaray C, García Felipe E, Reyes A, & Alvarez R. (2015). Propiedades psicométricas de una versión breve de la escala de rumiación relacionada a un evento en población chilena afectada por eventos altamente estresantes. *Revista AJAYU*, 13(2), 183–198. <https://ajayu.ucb.edu.bo/a/article/view/79>
- Aseltine, Jr., R. H., & Gore, S. (1993). Mental Health and Social Adaptation Following the Transition From High School. *Journal of Research on Adolescence*, 3(3), 247–270. https://doi.org/10.1207/S15327795JRA0303_3
- Ato M, Lopez-García J. J, & Benavente A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Calhoun, L. G., Cann, A., Tedeschi, R. G., & McMillan, J. (2000). A correlational test of the relationship between posttraumatic growth, religion, and cognitive processing. *Journal of Traumatic Stress*, 13(3), 521–527. <https://doi.org/10.1023/A:1007745627077>
- Cann, A., Calhoun, L. G., Tedeschi, R. G., Triplett, K. N., Vishnevsky, T., & Lindstrom, C. M. (2011a). Assessing posttraumatic cognitive processes: the Event

Related Rumination Inventory. *Anxiety, Stress, and Coping*, 24(2), 137–156.

<https://doi.org/10.1080/10615806.2010.529901>

Cann, A., Calhoun, L. G., Tedeschi, R. G., Triplett, K. N., Vishnevsky, T., & Lindstrom, C. M. (2011b). Assessing posttraumatic cognitive processes: the Event Related Rumination Inventory. *Anxiety, Stress, & Coping*, 24(2), 137–156.

<https://doi.org/10.1080/10615806.2010.529901>

Cann, A., Calhoun, L. G., Tedeschi, R. G., Triplett, K. N., Vishnevsky, T., & Lindstrom, C. M. (2011c). Assessing posttraumatic cognitive processes: the Event Related Rumination Inventory. *Anxiety, Stress, & Coping*, 24(2), 137–156.

<https://doi.org/10.1080/10615806.2010.529901>

Chen, F., Curran, P. J., Bollen, K. A., Kirby, J., & Paxton, P. (2008). An Empirical Evaluation of the Use of Fixed Cutoff Points in RMSEA Test Statistic in Structural Equation Models. *Http://Dx.Doi.Org/10.1177/0049124108314720*, 36(4), 462–494. <https://doi.org/10.1177/0049124108314720>

Cook, L., Mostazir, M., & Watkins, E. (2019). Reducing stress and preventing depression (RESPOND): Randomized controlled trial of web-based rumination-focused cognitive behavioral therapy for high-ruminating university students. *Journal of Medical Internet Research*, 21(5), e11349.

<https://doi.org/10.2196/11349>

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>

De León Ana. (2021, October 5). Los trastornos mentales afectan a millones de adolescentes en Latinoamérica - SWI swissinfo.ch. *Swissinfo.Ch*.

<https://www.swissinfo.ch/spa/los-trastornos-mentales-afectas-a-millones-de-adolescentes-en-latinoam%C3%A9rica/47005344>

House, L. A., Neal, C., & Kolb, J. (2020). Supporting the Mental Health Needs of First Generation College Students. *Journal of College Student Psychotherapy*, 34(2), 157–167. <https://doi.org/10.1080/87568225.2019.1578940>

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

Hu, M., Squires, S. D., Milev, R. V., & Poppenk, J. (2023). Data and alternative models describing the associations among non-infection pandemic stress, event-related rumination, depression, and anxiety. *Data in Brief*, 46, 108864. <https://doi.org/10.1016/J.DIB.2022.108864>

Ikizer, G., Karanci, A. N., Gul, E., & Dilekler, I. (2021). Post-traumatic stress, growth, and depreciation during the COVID-19 pandemic: evidence from Turkey. *European Journal of Psychotraumatology*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/20008198.2021.1872966>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú: Enfermedades no Transmisibles y Transmisibles 2022*.

Kamijo, N., & Yukawa, S. (2018). The role of rumination and negative affect in meaning making following stressful experiences in a Japanese sample. *Frontiers in Psychology*, 9(NOV), 371036. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2018.02404/BIBTEX>

- Kang, H. S., & Kim, B. N. (2021). The Role of Event-Related Rumination and Perceived Social Support on Psychological Distress during the COVID-19 Pandemic: Results from Greater Daegu Region in South Korea. *Psychiatry Investigation*, 18(5), 392. <https://doi.org/10.30773/PI.2020.0455>
- Kircanski, K., Thompson, R. J., Sorenson, J., Sherdell, L., & Gotlib, I. H. (2018). The everyday dynamics of rumination and worry: precipitant events and affective consequences. *Cognition and Emotion*, 32(7), 1424–1436. <https://doi.org/10.1080/02699931.2017.1278679>
- Łosiak, W., Blaut, A., Kłosowska, J., & Łosiak-Pilch, J. (2019). Stressful Life Events, Cognitive Biases, and Symptoms of Depression in Young Adults. *Frontiers in Psychology*, 10, 479977. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.02165/BIBTEX>
- McDonald, R. P. (1999). *Test Theory: A Unified Treatment* (1st ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Nevitt, J., & Hancock, G. R. (2000). Improving the Root Mean Square Error of Approximation for Nonnormal Conditions in Structural Equation Modeling. *The Journal of Experimental Education*, 68(3), 251–268. <https://doi.org/10.1080/00220970009600095>
- Nolen-Hoeksema, S., & Morrow, J. (1991). A prospective study of depression and posttraumatic stress symptoms after a natural disaster: The 1989 Loma Prieta earthquake. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(1), 115–121. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.1.115>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2023). *La salud de los adolescentes y los adultos jóvenes*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

- Pattwell, S. S., & Bath, K. G. (2017). Emotional learning, stress, and development: An ever-changing landscape shaped by early-life experience. *Neurobiology of Learning and Memory*, 143, 36–48. <https://doi.org/10.1016/J.NLM.2017.04.014>
- Platte, S., Wiesmann, U., Tedeschi, R. G., & Kehl, D. (2022). Coping and rumination as predictors of posttraumatic growth and depreciation. *Chinese Journal of Traumatology - English Edition*, 25(5), 264–271. <https://doi.org/10.1016/J.CJTEE.2022.02.001>
- R Core Team. (2019). A language and environment for statistical computing. In *R Foundation for Statistical Computing*.
- R Studio Team. (2021). *A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing.
- Scaini, S., Palmieri, S., Caselli, G., & Nobile, M. (2021). Rumination thinking in childhood and adolescence: a brief review of candidate genes. *Journal of Affective Disorders*, 280, 197–202. <https://doi.org/10.1016/J.JAD.2020.11.008>
- Scott, V. B., & McIntosh, W. D. (1999). The development of a trait measure of ruminative thought. *Personality and Individual Differences*, 26(6), 1045–1056. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00208-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00208-6)
- Segerstrom, S. C., Stanton, A. L., Alden, L. E., & Shortridge, B. E. (2003). A multidimensional structure for repetitive thought: what's on your mind, and how, and how much? *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 909–921. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.5.909>

Sukhodolsky, D. G., Golub, A., & Cromwell, E. N. (2001). Development and validation of the anger rumination scale. *Personality and Individual Differences*, 31(5), 689–700. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00171-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00171-9)

The World Medical Association – WMA. (2017, March 21). *WMA Declaration of Helsinki – Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*. The World Medical Association – WMA. <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/>

Treynor, W., Gonzalez, R., & Nolen-Hoeksema, S. (2003). Rumination reconsidered: A psychometric analysis. *Cognitive Therapy and Research*, 27(3), 247–259. <https://doi.org/10.1023/A:1023910315561/METRICS>

Ventura-León, J., & Ventura-León Av Tingo, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323–326. <https://doi.org/10.20882/ADICCIONES.1213>

Wyer, R. S. (1996). *Ruminative thought: Advances in social cognition*. (Mahwah, Vol. 9).

Xu, Y., Wu, J., Li, Q., Zeng, W., Wu, C., Yang, Y., Chen, Z., & Xu, Z. (2022). The Impact of Intrusive Rumination on College Students’ Creativity During the COVID-19 Pandemic: The Mediating Effect of Post-traumatic Growth and the Moderating Role of Psychological Resilience. *Frontiers in Psychology*, 13, 789844. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2022.789844/BI>