

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Relación entre comprensión de textos narrativos y producción de
textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución
Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la Ciudad de
Puno- 2018**

Por:

Amanda Talía Bustinza Quispe

Asesora:

Mg. Celia Soledad Machaca Tito

Juliaca, diciembre de 2018

DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

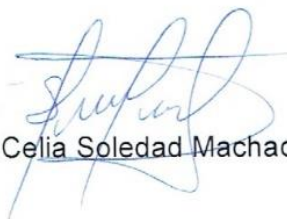
Mg. Celia Soledad Machaca Tito, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Relación entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 "El Mirador" de la Ciudad de Puno-2018" constituye la memoria que presenta la bachiller Amanda Talia Bustinza Quispe para aspirar al título Profesional de Licenciada en Educación Primaria Intercultural Bilingüe ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los diecisiete días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho.




Mg. Celia Soledad Machaca Tito

Relación entre comprensión de textos narrativos y producción de
textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución
Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la Ciudad de Puno- 2018

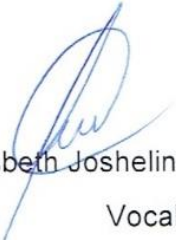
TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciada en
Educación Primaria Intercultural Bilingüe

JURADO CALIFICADOR


Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Presidenta


Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi
Secretaria


Lic. Lisbeth Josheline Cano Aguirre
Vocal


Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa
Vocal


Mg. Celia Soledad Machaca Tito
Asesora

Juliaca, 17 de diciembre de 2018

Dedicatoria

Con todo mi cariño a mi madre, quien me apoyó, con sus consejos y su arduo esfuerzo.

A mi hermano quien me ha inspirado a seguir adelante.

A mi abuela materna, quien me motivó a seguir estudios superiores y esta carrera maravillosa.

Agradecimiento

A Dios, por guiarme en mi camino durante mi carrera profesional, y poder culminar satisfactoriamente mis estudios.

Al Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, por otorgarme un apoyo para lograr mis sueños y encaminar mis metas.

A la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca y a todos los docentes de la Facultad de Educación, por brindarme una formación profesional íntegra, con valores y ética.

A la Institución Educativa N°70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno, a su plana de docentes y director, por haberme facilitado sus estudiantes, para así lograr esta investigación.

A mi asesora Mg. Celia Soledad Machaca Tito por ser mi guía en la elaboración de la investigación, por su capacidad y orientación, la cual me permitió, culminar este trabajo.

Al psicólogo Wilmar Eddy Aquize Anco, por su ayuda incondicional, quien me oriento e incentivó a seguir con este trabajo.

Tabla de contenido

Resumen	xii
Abstract.....	xiii
CAPÍTULO I.....	14
Problema de Investigación.....	14
1.1. Descripción del problema de investigación.....	14
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos de la investigación	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación y Viabilidad.....	19
1.5. Viabilidad	20
CAPÍTULO II.....	21
Revisión de la Literatura.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.2. Marco Bíblico Filosófico.....	24
2.3. Marco Histórico.....	25
2.4. Marco teórico	27
2.4.1. Comprensión de textos narrativos	27
2.4.2. Comprensión Literal.....	29
2.4.3. Comprensión Inferencial.....	30
2.4.4. Comprensión crítico reflexivo.....	32
2.5. Producción de textos narrativos.....	33
2.5.1. Planificación del texto a escribir	35
2.5.2. Textualización el texto	37

2.5.3. Revisión del texto escrito	38
2.6. Marco Conceptual	39
2.6.1. Comprensión de textos narrativos	39
2.6.2. Lectura.....	40
2.6.3. Literal	40
2.6.4. Inferencial	40
2.6.5. Crítico reflexivo	41
2.6.6. Producción de textos narrativos	41
2.6.7. Planificación.....	41
2.6.8. Textualización	41
2.6.9. Revisión reflexiva	42
CAPÍTULO III	43
Metodología de la investigación.....	43
3.1. Hipótesis de la investigación	43
3.1.1. Hipótesis general	43
3.1.2. Hipótesis específicas	43
3.2. Variables de la investigación.....	44
3.3. Identificación de variables.....	44
3.3.1. Variable independiente.....	44
3.3.2. Variable dependiente.....	44
3.4. Operacionalización de las Variables.	45
3.5. Tipo de investigación	49
3.6. Diseño de la investigación.....	49
3.7. Población y muestra	49
3.7.1. Población.....	49
3.7.2. Muestra.....	49
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50

3.8.1. Técnicas.....	50
3.8.2. Instrumentos.....	50
3.9. Proceso de recolección de datos.....	53
3.10. Procesamiento y análisis de datos.....	54
CAPÍTULO IV.....	55
Resultados y discusiones.....	55
4.1. Resultados.....	55
4.2. Discusión.....	63
CAPÍTULO V.....	67
Conclusiones y recomendaciones.....	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones.....	68
Referencias bibliográficas.....	69
Anexos.....	76

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	45
Tabla 2. Criterio de evaluación del instrumento "Prueba escrita objetiva"	51
Tabla 3. Ficha Técnica del Instrumento - Prueba escrita objetiva	52
Tabla 4. Ficha Técnica del Instrumento - Prueba escrita de desarrollo.....	53
Tabla 5. Prueba estadística para las variables de comprensión y producción de textos narrativos..	55
Tabla 6. Análisis de ANOVA entre comprensión y producción de textos narrativos.....	55
Tabla 7. Nivel de correlación entre las dos variables.....	56
Tabla 8. Compresión de textos narrativos	57
Tabla 9. Producción de textos narrativos	58
Tabla 10. Análisis de Correlación Entre Comprensión Literal y Producción de Textos.....	59
Tabla 11. Análisis de Correlación Entre Comprensión Inferencial y Producción de Textos.....	60
Tabla 12. Análisis de Correlación Entre Comprensión Crítico Reflexivo y Producción de Textos	61

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de Correlación entre las dos variables.....	56
Figura 2. Comprensión de textos narrativos.....	58
Figura 3. Producción de textos narrativos	59

Índice de anexos

Anexo A. Matriz de consistencia.....	76
Anexo B. Matriz instrumental	79
Anexo C. Instrumento de Prueba Escrita Objetiva.....	81
Anexo D. Instrumento de Prueba Escrita de Desarrollo.....	86
Anexo E. Constancia de autorización de la Institución	11
Anexo F. Validación de instrumentos	12

Resumen

La presente investigación lleva como título: Relación entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno - 2018, el objetivo fue, determinar la relación entre comprensión y producción de textos narrativos. Del tipo no experimental, del enfoque cuantitativo, del diseño correlacional transeccional, la población fue de 58 estudiantes, se aplicó el muestreo no probabilísticas quedando así 40 estudiantes del IV y V ciclo. Se aplicó dos instrumentos, uno por variable, la primera es “Prueba escrita objetiva” se realizó la adaptación y revalidación, con un alfa de cronbach de 0,877. La segunda es “Prueba escrita de desarrollo” también se adaptó y se revalidó, con un alfa de cronbach de 0,945. Así también los resultados muestran que existe una correlación positiva de 0.529, con una Sig. de (P = 0.000), entre comprensión y producción de textos narrativos, por tal caso se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos.

Abstract

The present investigation goes as title: Relation between comprehension of narrative texts and production of narrative texts in students of the IVth and V cycle of the Educational Primary Institution N ° 70717 " The Viewing-point " of Puno's city - 2018, the aim was, to determine the relation between comprehension and production of narrative texts. Of the not experimental type, of the quantitative approach, of the design correlacional transeccional, the population belonged 58 students, the sampling was applied not probabilísticas remaining 40 students like that of the IVth and V cycle. Two instruments were applied, one for variable, the first one is a " Written objective test " the adjustment and renewal was realized, with an alfa of cronbach of 0,877. La segunda es "Prueba escrita de desarrollo" también se adaptó y se revalidó, con un alfa de cronbach de 0,945. Así también los resultados muestran que existe una correlación positiva de 0.529, con una Sig. de (P = 0.000), entre comprensión y producción de textos narrativos, por tal caso se acepta la hipótesis alterna.

Key word: Comprehension of narrative texts and production of narrative texts.

CAPÍTULO I

Problema de Investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

La comprensión y producción de textos escritos, se desarrollan en la socialización con fines comunicativos y para resolver problemas. Sin embargo, hoy en día está siendo afectada por lo cotidiano que impide usar nuevos procesos y el bombardeo de la tecnología y los medios de comunicación como: el Internet, las redes sociales, y móviles telefónicos, trae como consecuencia que, cada día se produzcan menos textos debidamente procesados. Pueda que existan correctores de escritura en la computadora o celular lo cual no solventa toda la gramática de la escritura.

A nivel mundial, el Perú se ubicó en el puesto 64 de 70 países en comprensión lectora, mientras en Latinoamérica de 9 países, se encuentra en el 8 puesto, por debajo del nivel 1 con un porcentaje de 53,9 % del total de los estudiantes evaluados. Esto indica que los estudiantes comprenden textos breves, explícito y sencillo (textos narrativos). En conclusión, falta la comprensión inferencial, que es interpretar significados, usar y tener saberes previos, formular hipótesis y comprender textos complejos, esto fueron los resultados del Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) del 2015, que a su vez el proyecto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La prueba PISA se desarrolla cada tres años en estudiantes de 15 años, en sus 65 países pertenecientes a la OCDE (Ministerio de Educación, 2018).

Por otra parte, el problema que atraviesa la producción de textos, es su poca investigación, la complejidad de elaborar instrumentos tanto estadísticos y metodológicos que ayude al investigador recoger datos necesarios.

A nivel latinoamericano, nuestro país en comprensión de textos narrativos obtuvo los siguientes resultados: en tercero de primaria, en comprensión literal obtuvo un 60% de comprensión, en comprensión inferencial 50% y en comprensión crítica 47%, en cuanto a sexto de primaria se obtuvieron los siguientes resultados: En comprensión literal 62%, en comprensión inferencial 65% y en comprensión crítica 46%, si observamos los resultados se dice que, estamos en una escala media con decadencia, estos datos proporcionó el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicado (TERCE), del Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), que inició en diciembre del 2010 y culminó el 2014, en coordinación con las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Con el objetivo de evaluar la calidad educativa de países latinoamericanos, y comunicar los factores que conllevan al logro o para que puedan identificar el problema de sus carencias educativas, de esta forma pretende formular nuevas políticas educativas dispuestas a mejorar los resultados. (Flotts, y otros, 2016)

En cuanto a producción escrita, 19 millones de jóvenes no alcanzan la capacidad lectora y escritura, que es el total de 36% de América Latina y el Caribe. Estos resultados muestran analfabetismo en los estudiantes, ya que hoy en día escribir párrafos y leer no basta para salir de ese grupo, la mayoría de los estudiantes latinoamericanos concluyen la secundaria sin saber leer, este dato reveló la UNESCO en el año 2017, (Duque, 2017).

A nivel nacional, solo el 55% de niños y niñas logran las capacidades de comprensión de textos escritos, esto mencionó la ministra Patricia Salas en el año 2012. Otros resultados muestran que el departamento de Tacna, destaca en el nivel satisfactorio con 54%, mientras

que Puno solo tiene 25,6% de estudiantes que se encuentran en nivel satisfactorio, quedando así la mayor cantidad de los estudiantes en el nivel de proceso, estos datos proporcionó la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) en el año 2016, las evaluaciones son anuales dentro del país, con la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), donde evalúa la comprensión de texto escritos en segundo y cuarto grado de primaria, y el segundo grado de educación secundaria, (MINEDU, 2012).

En cuanto a la producción escrita en el examen de producción de textos, los estudiantes del segundo grado de primaria, del total de estudiantes, el 19% califica como pre alfabético, lo que quiere decir que escribe sílabas, y el 81% califica como alfabético, y de ese total el 64% produjo un texto comprensible y el 17% solo escribió oraciones y frases simples. Por otro lado, el sexto de primaria y los grados superiores recibieron una hoja para planificar sus escritos, de los cuales en sexto grado, el 96% utilizó el espacio para planificar sus ideas, y el 4% no lo utilizó. En el caso del nivel secundario del tercer grado solo el 2% no utilizó este espacio y el 98% si utilizó este, pero de esta cantidad el 36% utilizó para sí mismo, escribió ideas sueltas, rayones y dibujos, y el 62% lo hizo para el lector, trató de ser cuidadoso, lo que significa que no cumple con esta etapa. En quinto de secundaria el 2% no utilizó, el 98% si dio utilidad, de estos el 34% lo usa para sí mismo y el 64% para el lector, los resultados fueron obtenidos de la evaluación que dirigió la UMC en el año 2004, en estudiantes del segundo y sexto de primaria, y tercero y quinto grado de secundaria, con el objetivo de dar los resultados contextualizados con factores escolares y extra escolares que explican las variaciones del resultado (UMC, 2004).

En la Provincia de Puno, tras ver los resultados de la ECE anteriores al año 2011, donde otras provincias se sobrepone sobre la capital con el mismo nombre, de la Municipalidad Provincial, la oficina de Gerencia de Desarrollo Humano y Participación Ciudadana

juntamente con el Programa de Fortalecimiento de la Educación con calidad (PROFEDUCA) en el año 2011, se lanzó el primer concurso de comprensión de textos escritos denominado “disfrutando de la lectura promovemos el hábito lector”, esto para los estudiantes de secundaria tanto para privada y pública que corresponda a la provincia mencionada (Municipalidad Provincial de Puno, 2011).

Así mismo, la provincia de San Román realizó el concurso de comprensión lectora, con fines de fomentar la lectura dicha actividad se llevó acabo en mayo del 2018 con el libro el poder de la esperanza, los participantes fueron estudiantes del sexto grado de primaria, primero y quinto de secundaria, de las instituciones privadas y públicas (Martínez, 2018).

Por otra parte, en nuestra localidad recalamos que se mantiene la educación tradicional de enseñanza de la escritura, donde los docentes solicitan a los estudiantes transcribir indicando las páginas del libro, además de ello aplican el dictado monótono, lo que esto genera como consecuencia es que los estudiantes no desarrollen la capacidad de lectura y la redacción de un texto correctamente, lo que implica el desconocimiento de las técnicas adecuadas de los procesos de la escritura.

Esta realidad se presenta en la Institución Educativa N° 70717 que lamentablemente aún se basa en la educación tradicional, pese a que existió un programa de comprensión lectora, que no funcionó por la falta de interés de parte de la plana docente y la falta de metodología en la enseñanza y aprendizaje. Lo que generó rechazo en la productividad de textos, por parte de los estudiantes que prefieren enseñanzas tradicionalistas, cometiendo errores garrafales en la redacción de textos, omitiendo el uso adecuado de las tildes, consonantes adecuadas, además del mal uso de signos de puntuación, por esta razón se decidió investigar sobre esta problemática que aqueja a la comunidad estudiantil que forma parte de su

desarrollo cognitivo y verbal sobre la importancia de la comprensión y producción de textos narrativos.

Este trabajo se realizó para determinar la relación entre comprensión y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Determinar la relación entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Determinar la relación entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

1.4. Justificación y Viabilidad

El presente trabajo de investigación, contribuirá a la enseñanza de comprensión y producción de textos narrativos, ya que representa un aporte al conocimiento y la investigación, beneficiará a los docentes y estudiantes, de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno, después de conocer sus resultados, podrán tomar decisiones pedagógicas para mejorar la comprensión y la producción de textos.

Los resultados de esta investigación podrán ser utilizadas como, referencia para mejorar la comprensión y producción de textos en diversas investigaciones que se quieran realizar, aplicando estrategias y programas que busquen desarrollar la enseñanza y aprendizaje, de igual manera, para todas aquellas personas que deseen datos respecto al tema, o aprovechar este trabajo según lo vea conveniente.

Esta investigación requirió una verificación sobre comprensión de textos en relación con producción de textos. Básicamente se investigó para saber ¿cuánto influye la comprensión lectora en la producción escrita?, en tiempos actuales no solo la comprensión es importante, sino que también la producción es una necesidad, ambas competencias se contribuyen entre sí para su desarrollo.

1.5. Viabilidad

La presente investigación fue viable, debido a que se contó con el apoyo de la administración educativa de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018, el director de la Institución, facilitó el desarrollo de la investigación mediante una constancia de aceptación, otorgándole viabilidad al trabajo, además de ello los estudiantes del IV y V ciclo contaron con un tiempo disponible dentro del horario escolar. Por otra parte, se contó con el autofinanciamiento para obtener materiales como: documentos impresos, útiles y premios, para el momento de recolección de datos. En cuanto a la movilidad la institución se encuentra dentro de la localidad de fácil acceso.

CAPÍTULO II

Revisión de la Literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

Respecto al tema de comprensión lectora, se tiene una variedad de investigaciones anteriores, estas son las siguientes:

Según Tunco (2016) en su investigación titulada, Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizaje esperado en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016, cuyo objetivo fue conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016, su estudio fue descriptivo no experimental, con una muestra de 122 estudiantes, sus resultados respecto a comprensión lectora fueron: 2,5% nivel bajo, 45,2% nivel de proceso y 14,3% nivel alto. En conclusión, los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso, esto implica que no están tan bajo ni tampoco logran sus competencias, los estudiantes están en inicio de la comprensión lectora, estos datos son preocupantes, los investigadores sugieren seguir estudiando este tema.

Según Cabello (2015) en su tesis, Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo en la I.E.I. N° 32365 de Cashapampa, distrito Rondos, provincia Lauricocha, región Huanuco-2015. Su objetivo fue establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Integrado N° 32365 de Cashapampa, distrito Rondos, provincia Lauricocha, región Huanuco-2015, la investigación

fue de tipo descriptivo correlacional del diseño no experimental, sus resultados fueron que 46,7% en nivel adecuado, 26,7% lectura inadecuada y 26,7% nivel muy adecuado. En conclusión, los estudiantes están en un nivel adecuado, los estudiantes logran lo previsto, pero existe un número preocupante del nivel inadecuado, donde los estudiantes logran entender lo que leen, los investigadores sugieren buscar una solución.

Según Vela (2015) en su investigación, “Hábitos de Estudio y Comprensión Lectora en Estudiantes del 2° Grado de Primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 República de Venezuela, Iquitos - 2014”, su objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudios y la comprensión lectora en Estudiantes del 2° Grado de Primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 República de Venezuela, Iquitos – 2014, es del enfoque cuantitativo, correlacional transversal, sus resultados fueron: 37,4% adecuado, 49,4% poco adecuado y 13% no adecuado. Sugieren los investigadores dar mayor importancia a lo que es comprensión, puesto que el número mayor se ubica en poco adecuado, los estudiantes entienden poco lo que leen.

Según Villar (2015) en su investigación, Estrategias de Lectura y Comprensión de Textos Narrativos en los Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa "Carlos Wiesse", de Comas, 2014, su objetivo fue determinar qué relación existe entre la investigación Estrategias de Lectura y Comprensión de Textos Narrativos en los Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa "Carlos Wiesse", de Comas, 2014, del diseño correlacional, sus resultados fueron los siguientes: 118 inadecuados, 58 poco adecuado y 23 adecuado. Más de la mitad de la población de la investigación se encuentra en un nivel inadecuado, por tal motivo requiere mayor investigación para dar solución.

Respecto al tema de producción de textos, se tiene muy pocas investigaciones anteriores, estas son las siguientes:

Según Tito (2017) en su investigación, La Producción escrita de cuentos en los estudiantes del primer grado de la institución educativa secundaria "María Auxiliadora" de la ciudad de Puno – 2016, con el objetivo de determinar la frecuencia de uso de las etapas de la producción de textos escritos y la estructura y elementos básicos de los cuentos de los estudiantes del primer grado de la institución educativa "María Auxiliadora" de la ciudad de Puno – 2016, la investigación fue de tipo exploratorio, del enfoque cuantitativo, los resultados en planificación fueron: 32,8% planifican, 29,3% a veces planifican, 7,4% casi nunca y 2,7% nunca. En textualiza: 98,3% escribe y 1,7% no pudieron redactar. En revisión: 30,7% revisa; 29,7% casi siempre, 28,2 siempre; 8,6% casi nunca y 2,8% nunca. Según los resultados los procesos que se logran mayoritariamente es la planificación después de textualización, sin embargo, los estudiantes no logran el proceso revisión.

Según Salvador (2017) investigó, los procesos cognitivos de la escritura y producción de textos en estudiantes de quinto de primaria de una UGEL de Lima Metropolitana, con el objetivo de determinar si existe relación significativa, entre los procesos cognitivos de la escritura y la producción de textos, en estudiantes del quinto de primaria pertenecientes a instituciones educativas de la UGEL N° 07 de Lima Metropolitana, fue del enfoque cuantitativo, tipo correlacional. Los resultados fueron que, 75% de los estudiantes están en proceso sintáctico, 89 en proceso léxico y 27 produjeron textos escritos.

Según Perez y Valencia (2016) en su tesis titulada, Relación entre la imaginación creativa y la producción de textos escritos narrativos en los estudiantes del 3er de educación primaria de la I.E. N° 80040 “Divino Maestro” de la Esperanza Y “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo, con objetivo de determinar la relación que existe entre la imaginación creativa y la producción de textos escritos narrativos en los alumnos de 3er grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80040 “Divino Maestro” de La Esperanza y en la Institución

Educativa “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo, investigación fue sustantiva-descriptiva de diseño correlacional, sus resultados muestran que en la I.E. “Rafael Narváez”, es de 00 estudiantes en bajo, 12 en medio y 35 en alto, y en la I.E. “Divino Maestro” se encontró 13 en bajo, 37 en medio y 02 en alto. En conclusión, la I.E. “Rafael Narváez” tiene mayor número de estudiantes en el nivel alto a diferencia de la I.E. “Divino Maestro” que no tiene ninguno.

Según Romero (2017) en su tesis, Producción de textos académicos de los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura - UNS 2017, su objetivo fue elaborar un diagnóstico sobre producción de textos académicos, en los aspectos de: coherencia y corrección de los estudiantes del IX ciclo de la escuela Profesional de Educación Secundaria, de la especialidad Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Santa, usó el método descriptivo simple. Sus resultados fueron que, el 45% menciona que sí influye, 20% influye mucho, 25% parcialmente y 2% que no influye, en conclusión, si los estudiantes escriben más, su desarrollo de escritura será favorable.

2.2. Marco Bíblico Filosófico

Desde la creación, Dios observa al hombre comprendiéndolo en sus actividades; Además de que el hombre se comunica con Dios a través de sus oraciones, convirtiéndose así en un texto dialogado, por las expresiones que usa al narrar y explicarle a Dios sus agradecimientos, penas, solicitando perdón por los pecados cometidos. En ese sentido la Biblia es muy explícita, muchas personas logran comprender las Sagradas Escrituras de dos formas; de manera literal o inferencial, pero para llegar a un entendimiento adecuado, es importante tener una buena capacidad de comprensión y análisis, ya que podemos caer en el error de confundir el mensaje divino, interpretándolo de diversas formas.

Desde los inicios de la historia, la escritura es la fuente de información y comunicación de saberes. Por nuestra fe que tenemos en Dios y en las Sagradas Escrituras, sabemos que somos una creación divina, y la escritura es la inspiración de Dios, en resumen, podemos decir que unas cuantas líneas escritas por alguien puede dar vida a otra y otra, como dice el refrán, lo escrito queda, y lo dicho el viento se lo lleva, por tal me digno a decir que la producción escrita es muy importante para la continuación de los valores y conocimientos.

En la Biblia, en el libro de Proverbios (Pr.) 2:6 dice, “Porque Jehová da la sabiduría, y de su boca viene el conocimiento y la inteligencia”, esto quiere decir que la sabiduría proviene del entendimiento profundo de las Sagradas Escrituras, que es la palabra de Dios, para obtenerlo se debe temer al SEÑOR. Es conocido como sabio a aquel que sabe hacia dónde se dirige, y pone en práctica sus conocimientos sin halago, sin embargo, el hombre necio hace alarde de sus actitudes y conocimientos, es teórico, sabe cómo y qué hacer, pero no pone en práctica sus saberes (Pr 2:6 Reina-Valera, 1960).

En el libro *Conducción del Niño*, la hermana Elena G White, menciona que los niños y niñas deben aprender todo acerca de Dios, así como, su inmenso amor y sabiduría, en esto menciona que los libros tienen un fin, pero si cada uno de nosotros no damos la utilidad que se merece de nada servirá, sabiendo que todo lo aprendido se pone a práctica, en caso de la producción escrita debe constar con reflexiones y discernimientos. Referente a la antigua educación israelí, ellos tomaban mucho en cuenta las escrituras, es por eso deben estar muy bien redactados y adecuados a cualquier lector, sin cambiar el mensaje o propósito del escritor (capítulo 4- sección 2).

2.3. Marco Histórico

En cuanto a la escritura, su desarrollo fue a lo largo de la historia, esta capacidad de escribir dio inicio a la civilización, su origen se remonta a los años 3,500 aC. en

Mesopotamia, su logro se debe a los sacerdotes de los templos que, teniendo la necesidad de guardar las deudas e impuestos en archivos, dieron origen a la escritura en arcilla húmeda, realizando así signos pictográficos, donde cada símbolo o imagen tenía el sistema ideográfico, después se abandonó este sistema, y así surge la escritura cuneiforme, permitiendo de esta forma reducir signos, en esas épocas los escribas eran personas respetadas, por tanto, ellos podían pertenecer a la clase alta.

La comprensión lectora tuvo importancia desde los principios de los siglos, para los docentes Huey y Smith en 1968, la comprensión se basa en la extracción y la explicación de los conceptos o conocimientos. En el viejo Egipto, Grecia y Roma en los años 60 y 70 se dieron a conocer especialistas relacionados a la comprensión lectora, fue eje de la enseñanza, todas las preguntas eran de manera literal, las capacidades inferencial y crítico reflexivo no estaban considerados.

En la edad media, se inventó el papel y junto a la imprenta, esto facilitó las copias de los textos, que se realizaban con las letras movibles, la tinta y el sello, el inventor Johannes Gutenberg, de nacionalidad alemana, se propuso transcribir la Biblia en menor tiempo posible al de los monjes copistas a mano de esos tiempos, su logro fue evidente, que llegó a entregar su primer pedido de 150 Biblias (Sanchez Fuentes, 2015).

A nuestro país la comprensión lectora llegó juntamente con los españoles, los primeros libros fueron de la iglesia católica, y solamente los varones podían dar lectura. La imprenta de 1811, contribuyó la llegada de libros a las bibliotecas; las historietas tuvieron grandes éxitos por sus imágenes (Calama, 2018).

En el año 1990, se inició la reforma curricular en el Ministerio de Educación enfocado al nivel primario, desde ese entonces la metodología y los documentos curriculares dieron mayor énfasis a la producción escrita y la enseñanza íntegra, donde busca el desarrollo del

lenguaje tanto comprensivo como escrito, dando énfasis al área de comunicación, no antes haber hecho pruebas de lingüística, psicología y psicolingüístico, para que los resultados ayuden a la enseñanza significativa (UMC, 2017).

En el siglo XXI, los textos mayormente están en las pantallas y no en hojas de papel, la propia tecnología realizó un cambio en la lectura, de lectura pausada, vertical y prolongada, a lectura rápida y veloz, donde el orden a seguir no es obligatorio, lo importante es buscar rutas para llegar a la información (Ordoñana, Merino y Mayo, 2017).

2.4. Marco teórico

2.4.1. Comprensión de textos narrativos

Leer es descifrar el código de la letra, darle significado a la palabra según el idioma, en otras palabras, leer es buscar significados usando claves y estrategias convenientes. Para la comprensión se ejercita la memoria inmediata, que es la habilidad rápida de extraer significados, luego involucra la memoria a largo plazo con los saberes previos para almacenar el nuevo, la comprensión se logra cuando se identifica el mensaje o propósito del autor (Meléndez, 2007).

Leer es la actividad más compleja, aunque parece una tarea simple, esto se debe a que aprendemos a leer a temprana edad y practicamos diariamente, al leer la decodificación se da en milésimas de segundo. La comprensión tiene niveles y objetivos, la morfología juega un papel importante en la comprensión de textos escritos (García, 1993).

Para una comprensión lectora se sigue un proceso, que consta de tres factores que ayudan a llegar al mensaje; primero esta los datos que proporciona el texto, segundo el conocimiento previo del lector, y tercero están las actividades que realiza el lector de manera independiente (Cortez y García, 2010).

La adquisición de la lectura, supone interconectar dos sistemas cerebrales que se ayudan mutuamente a lograr este objetivo, que son: el sistema visual, que se encarga de observar las letras del texto, y el sistema lingüístico que ayuda a decodificar e identificar la gramática del lenguaje, las interconexiones de los dos sistemas mencionados, suceden en el hemisferio izquierdo en el área occipital del cerebro (Lebrero y Fernández, 2015).

La comprensión de textos es una actividad compleja mentalmente, donde existen factores externos, que facilitan o dificultan la comprensión del estudiante, estos pueden ser el tipo de texto, y el más factible es el narrativo, puede ser también la calidad de ilustraciones del texto que facilita la recreación de la lectura, otro es la extensión del texto, que puede resultar agotador, esto de acuerdo a la edad e interés del lector. Factores internos que intervienen, son los conocimientos previos y la amplitud del vocabulario del lector (Sanz , 2009).

Comprender es el proceso cognoscitivo complejo, esto depende si el lector conoce y domina el idioma en que está escrito, es decir sabe y entiende los conceptos de las palabras que se encuentran en el texto, si se familiariza con el entorno social en el que vive el lector, que viene a ser los conocimientos previos. El objetivo de comprender, es la adquisición de conocimiento para la vida diaria y el desenvolvimiento ciudadano. (Idrogo, 2010)

Las personas aprenden a leer guiado por su entorno social, siendo así un proceso transaccional que se vive durante la lectura entre el lector y el texto, donde practica su capacidad interpretativa de acuerdo al tipo y estructura del texto. La comprensión no es una técnica cualquiera, sino que es un proceso largo (Pinardi, 2009).

Es un proceso interactivo entre lector y texto, durante la lectura se genera significados rápidamente, al mismo tiempo se puede reflexionar sobre lo entendido. Existen una gran variedad de lectores, sin embargo, los que disfrutan son los que leen por placer, sea cual fuera el motivo, siempre existirá una adquisición de conocimientos, la gran variedad de

textos implica también que el lector use diferentes estrategias para llegar a su objetivo (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2009).

2.4.2. Comprensión Literal

Es el nivel predominante, a su vez es el nivel básico de la comprensión, donde su objetivo es reconocer detalles, como son los nombres, personajes, relato, tiempo, idea principal de un párrafo, entender causa y efecto del cuento, y explicarlo (Núñez, 2005).

Es uno de los procesos de la lectura, donde el lector puede extraer mensajes del propio texto, decodificando lo leído, en este proceso funciona bien lo que es la memotécnica, teniendo en cuenta el espacio, tiempo, secuencias y los hechos. (Urribru, 2013)

Es comprender explícitamente el texto, teniendo en cuenta las palabras, oraciones y párrafos, y es necesario comprender el significado de acuerdo al contexto de la narración, y evitar entender de manera coloquial, que genera la modificación del mensaje. (Ministerio de Educación, Ecuador, 2011)

Es la comprensión básica del lector, donde se decodifica una palabra, oraciones, párrafos del texto, personajes principales y sus nombres, también es describir el lugar donde suceden los hechos, considerar la cronología o secuencia de hechos, es la capacidad de comprender el mismo texto si se cambia algunas palabras con sinónimos, del mismo modo es lograr reconocer el tema o idea principal, las causas y efectos que sucedieron en el texto leído (Cortez y García, 2010).

Es la comprensión inicial de un texto, donde se busca la percepción de lo que está leyéndose y se pretende sacar información superficial, mediante los sentidos como: el gusto, la vista y el olfato, que ayudarán a analizar. La observación se realiza de manera directa o indirecta, luego es identificar los conceptos básicos de las palabras del texto, y estos

conceptos pasan por la discriminación según su importancia y aporte, para ello se empareja ideas con el fin de clasificar, y finalmente retener la información nueva en la memoria de corto o largo plazo según sea el caso del lector (Sánchez, 2013).

La comprensión literal, es superficial, no se dirige más allá de lo explícito, es la entrada a la comprensión de textos escritos, se basa en conocer conceptos de las palabras al ras de un diccionario, logrando hallar los significados de las oraciones y párrafos, también se basa en identificar los signos de puntuación y su importancia, de igual manera la identificación de personajes, gestos y secuencias de imágenes (Pérez Abril, 2003).

2.4.3. Comprensión Inferencial

La lectura tiene otro nivel que es el inferencial, donde la comprensión ya es de manera implícita, para las interrogantes de este nivel, sus respuestas se encuentran dentro del texto, pero no claramente, para esto es necesario asociar y relacionar globalmente el texto, y así lograr responder, el objetivo es inferir detalles e hipótesis, inferir ideas, escenarios, causa y efecto (Núñez, 2005).

Es una comprensión mucho más alta, es la capacidad de inferir cosas que no están en el texto como tal, pero gracias a la inferencia puede leerse aquello que el autor no puso al escribirlos, esto se logra uniendo lo leído más los saberes previos, este nivel necesita de un razonamiento inductivo y deductivo, también se usa el discernimiento, la identificación e interpretación del mensaje obtenido previamente (Urribu, 2013).

Es la capacidad de inferir lo que el autor quiso informar de manera oculta, teniendo como pista los mensajes explícitos, para esto el lector lee rápido e interpreta, de no haber comprendido una palabra, puede intentar de manera literal y volver a leer (Ministerio de Educación, Ecuador, 2011).

La comprensión inferencial es la capacidad de sacar conclusiones, inferir mensajes que no aparecen como tal en el texto, aquí el lector alcanza el pensamiento inductivo y deductivo, que utiliza para comparar ideas, oraciones y párrafos para llegar a ese mensaje escondido. El lector al comparar reconstruye mentalmente el significado, recorriendo a sus conocimientos previos y así llegar a una conclusión. La comprensión inferencial es de carácter conectivo y discriminativo de la información relevante y la complementaria, con finalidad de encontrar el doble sentido del mensaje. Existen dos maneras de inferir; la primera es ir de lo general a lo particular y la segunda es inferir de lo particular a lo general. (Cortez y García, 2010).

La comprensión inferencial requiere de un pensamiento complejo, estos pueden ser las siguientes: el de inferir, es pronosticar un resultado o acción a base de lo que se está leyendo, comparar o contrastar, es saber las similitudes y diferencias entre dos o más objetos, categorizar o clasificar, es la acción de agrupar ciertos objetos según sus características que comparten, describir, consiste en mencionar cada una de sus características, hechos, acciones que le diferencia de otros, luego está la explicación, que responde las interrogantes como: ¿Por qué sucedió?, ¿Cuáles fueron las causas?, pasando así al análisis, que se realiza descomponiendo en partes el texto, también está el de predecir acontecimientos después del final, es como dar una continuación a algo que ya tiene un final, esto con el afán de dar soluciones a los problemas (Sánchez, 2013).

La comprensión inferencial busca información más allá de lo explícito, comparando y relacionando palabras y párrafos, se da con el tiempo donde busca saber si pasó lo mismo o diferente en el transcurso de la narración, en cuanto al espacio busca lugares similares o diferentes, para así sacar conclusiones, se toma en consideración estricta la coherencia y cohesión del texto. El lector en este nivel es capaz de reconocer el tipo de texto que está

leyendo y su estructura sin ningún problema, puede además identificar el propósito del texto (Pérez, 2003).

2.4.4. Comprensión crítico reflexivo

A diferencia de las otras es de carácter evaluativo, aquí intervienen los saberes previos, la globalización del texto en el nivel inferencial, puede ayudar a encontrar textos similares y poder responder preguntas, a la misma vez favorece a realizar un juicio de valores, y dependerá de la base moral del lector que del evaluador (Núñez, 2005)

Está direccionado al lector, donde pondrá a prueba su nivel de entendimiento, mediante su apreciación dará a conocer, cómo era la expresión y sentimientos de los personajes y del mismo autor. Es la capacidad de analizar y dialogar sobre la estética y el arte del autor al escribir un texto, es realizar análisis literario con riquezas lingüísticas (Urribu, 2013).

Es comprender el texto en el nivel valorativo, es donde se juzga el contenido y su autor, para esto el lector debió haber alcanzado el conocimiento lógico, también investigar más sobre el tema y tomar posición frente a lo que argumentará, para esto se realiza comparaciones con otros textos similares, opinión de otros autores (Ministerio de Educación, Ecuador, 2011).

Es la habilidad de comprender al autor, sus objetivos, es la capacidad de conocer al autor a través de su texto “El lector comprende globalmente el texto, reconoce las intenciones del autor y la superestructura del texto, toma postura frente a lo que dice el texto y lo integra con lo que sabe. Es capaz de resumir el texto” (Cortez y García, 2010:78).

La comprensión crítico reflexivo, se caracteriza por ser evaluativa, y se abastece de las siguientes habilidades como: debatir sobre algo o alguien que le agrada y le llama la atención, la habilidad de argumentar, es básicamente defender a toda costa una idea y hacer que esta se sobreponga sobre otras, teniendo como ayuda otros medios que lo sustenten, y

por ultimo está la habilidad de juzgar o criticar, donde se pone un valor u opinión sobre el texto tomando un criterio válido (Sánchez, 2013).

En la comprensión crítico reflexivo, el lector se aleja del texto y es parte del espectador, a la misma vez es un jurado, para lo cual es necesario que logre identificar el propósito del texto del autor, los escenarios del contenido implícito, para luego hacer una comparación con otros textos del autor o textos similares de otros autores, con el fin de dar su opinión (Pérez, 2003).

2.5.Producción de textos narrativos

La escritura es un proceso donde se ejerce las capacidad comunicativa, haciendo un doble esfuerzo al reestructurar todo a la lingüística, para poder transmitir el mensaje de manera escrita, para redactar es importante la destreza lingüística, así también la gramática del idioma en que se va a escribir (Martos, 1990).

La escritura tiene una manifestación tan particular que hace que, el mensaje se mantenga por largo tiempo y que el propio autor puede pasar a ser el lector y recibir el mensaje, a diferencia de los textos orales, por tal motivo el mensaje jamás caducará, la escritura está en todas las cosas importantes de la sociedad. El nivel de seriedad e importancia varía de acuerdo a las necesidades (Portal educativo, 2018).

La producción de textos consiste en poder transmitir sentimientos, conocimientos, datos importantes, entre otras, para lograr se tiene que seguir un proceso que es la planificación, textualización, corrección, revisión y edición del texto, estos son utilizados con fines pedagógicos, tales procesos deben enriquecerse con la gramática y ortografía, que ayudan a reflexionar sobre lo escrito, desarrollando así la capacidad crítica (Martha. H, 2009).

Las dificultades aumentan en cuanto a producción se dice, puesto que se necesita más esfuerzo que saber leer bien, aquí el escritor en todo momento tiene un objetivo y responde, ¿para qué escribir?, ¿cómo escribir? y ¿para quienes escribir?, tiene en cuenta que sus conocimientos, ideas, sentimientos u opiniones le interesa a alguien, o será de apoyo para solucionar un problema. El escritor tiene en cuenta los signos de puntuación, la gramática de la lengua en que va escribir, las entonaciones, también debe traspasar a lo escrito, para así, hacer llegar las emociones. Para escribir no es suficiente conocer las palabras, sino que el texto debe tener la intención comunicativa, tiene que llevar un mensaje, no es escribir por escribir, al igual que un dictado, para lograr este objetivo se puede utilizar imágenes y gráficos como recursos, para que el lector puede comprender (Romero L., 2003).

Cualquier tipo de texto que se pretenda escribir, depende de las actividades del cuerpo, que ayudan a escribir, las partes involucradas son: el brazo, la mano y los dedos, esto dependerá de la destreza del escribir, puede ser derecho o izquierdo, el movimiento del brazo ayuda a que la mano pueda deslizarse suavemente sobre el material a escribir, mientras que los dedos son los encargados de dibujar las letras, cualquier imperfección o mala coordinación puede afectar la escritura, sin olvidarnos que las posturas adquirida en el momento también ayudan en este proceso (Perea, 2014).

La escritura es un apoyo a la sociedad, es un instrumento muy valioso, que a lo largo de la historia dio aporte, para poder entender ¿quiénes somos? y ¿cómo somos?, esto ocurre gracias a la escritura, que podemos ver el pasado y conocer hechos históricos, saber de los grandes descubrimientos científicos. Si hoy conocemos la filosofía y los principios de la matemática o la física esto se debe a la escritura, que sirvió para archivar estos datos hasta la actualidad y el futuro, hoy podemos saber que conocimientos obtuvieron nuestros ancestros, y poder trabajar sobre ellas para el desarrollo. Otra de las cosas que proporciona

es el de poder comunicar y expresar libremente nuestros pensamientos, conocimientos, miedos, inquietudes, entre otras, los escritos siempre aportarán algo a la sociedad. Hoy en día podemos decir que la escritura es parte de nuestra vida diaria, para que se encuentren en el campo pedagógico, científico, religioso y gracias a esto podemos incluso dialogar con otros que son diferentes a nuestro idioma con la ayuda de la tecnología (Martínez, 2015).

La escritura surge por la necesidad de comunicar a otros, nuestros sentimientos, pensamientos o informar a cerca de un suceso, también se usa para aprender. Es por eso que los temas a escribir deben ser importantes y llamativas para el momento, este proceso es más complejo que transcribir oraciones o escribir sonidos (Vizcardo y Guzmán , 2010).

2.5.1. Planificación del texto a escribir

Es uno de los procesos más importantes, donde inicia la motivación por la escritura, luego surge la necesidad de escribir de manera espontánea. Para lograr un buen trabajo es importante buscar información respecto al tema a redactar, se puede buscar en bibliotecas, catálogos, en diferentes lugares donde exista acceso a la información que se necesita, luego de ubicar el material, se debe sacar información relevante con una ficha de resumen donde se anota las ideas que favorecerán al tema, ya obtenida la planificación, se organiza en jerarquía las ideas según su importancia (ECURED, 2018).

En la planificación es donde el redactor comienza a definir, el tipo de texto, los personajes primarios como secundarios, el trama, lugar, el inicio y final, sus objetivos para los lectores, el redactor debe tener la habilidad de impactar en las personas (Centro Virtual Cervantes, 2010).

Es el proceso previo a la escritura donde los escritores reflexionan sobre qué van a escribir, este paso es muy importante, ya que ayuda a los escritores a darse cuenta sobre qué y cómo redactarán, sin embargo los inexpertos lo ven innecesario, piensan que es una pérdida

de tiempo y no aportan en nada, olvidando que este paso evita que el lector no pueda comprender o no impacte el texto, la planificación descarta cualquier tipo de errores (Fonseca, 2012).

Otros lo denominan preproducción, los objetivos no cambian siguen siendo los mismo, e implica la activación de la motivación, conocimientos previos y la creatividad por parte del escritor, aquí se responde interrogantes como: ¿Qué voy escribir?, ¿con qué propósito?, ¿a quién está dirigido?, entre otras preguntas que ayudan la planificación (Olgúin y Rozas, 2005).

La planificación ayuda a registrar los hechos que sucederán a organizar los materiales necesarios “Es la acción de preveer, de asignar los recursos necesarios para una meta u objetivo” (Bello, 2006:64).

Es la procreación del texto a escribir, esto inicia cuando el escritor se encuentra motivado para escribir, tiene un propósito y fija sus lectores, busca un tipo de texto o formato que pueda ser entendible para su público y de esta manera pueda llegar su mensaje, ideas, sentimientos, opiniones y pensamientos, estos deben ser organizados jerárquicamente según su importancia (Niño Rojas, 2008).

La principal acción a realizarse, es la motivación del escritor, luego se elige el lenguaje en que se escribirá, y con qué finalidad, se debe preveer el contexto donde ocurrirán los hechos, y usar la creatividad para modificar si se eligió un paisaje de la realidad. Es necesaria la búsqueda de información y jerarquizar, existen algunas interrogantes que ayudan este proceso, estas pueden ser: ¿Deseo escribir?, ¿Qué voy decir?, ¿Para quién escribiré?, ¿Dónde y cuándo escribiré?, ¿Dónde buscaré información para escribir mejor?, ¿Qué vocabulario debo usar para que sea entendible?, entre otras interrogantes (García, 2010).

2.5.2. Textualización el texto

Una vez organizada las ideas, se da inicio a la escritura, hay que tener en cuenta la ortografía, los signos de puntuación, también en la entonación que es de ayuda en casos de dudas, es necesaria utilizar el vocabulario más cordial y formal posible, lo importante durante la escritura evita perder la coherencia alineándose a la estructura del texto, como es la introducción, desarrollo y conclusión (ECURED, 2018).

Es el proceso de la composición textual, momento donde se escribe las ideas, manteniendo el orden jerárquico, haciendo conocer el mensaje. Las técnicas que ayudan en este proceso es dividir los problemas y tratarlos por separado, establecer prioridades, y vigilar la composición de cómo está quedando (Centro Virtual Cervantes, 2010).

Llamada también producción, donde se aplican las competencias textuales, discursivas, lingüísticas, semánticas o culturales, este paso pide la redacción coherente y cohesionada del texto, los mensajes a transmitir deben ser claras y entendibles, haciendo use de un lenguaje adecuado al público (Olguín y Rozas, 2005).

Etapa donde el escritor piensa de como hacer llegar su mensaje al público que eligió como sus lectores, para ello elegirá el lenguaje apropiado de tal manera que su texto sea comprendido, siempre en cuanto respetando la gramática, signos de puntuación y la hilación de la información que se da en párrafos, siguiendo la cohesión, coherencia y adecuación, sin olvidar el esquema del tipo de texto que se eligió, de lo contrario el texto no será decodificado como debe ser (Niño, 2008).

Primero se debe dar una introducción sobre el texto, esto ocurre siempre en cuando las ideas sean organizadas anteriormente, estas se escribirán con coherencia, ayudado de los signos gramaticales del lenguaje elegido. Algunas interrogantes pueden ayudar, estas pueden ser: ¿Qué voy escribir?, ¿Es educado el título de mi textos?, ¿Qué tipo de texto escribiré?,

¿Cuántos párrafos tendrá?, ¿logré escribir lo que quería?, entre otras que califiquen la planificación (García, 2010).

Proceso donde las ideas del escritor se vuelven palabras escritas, para esto el escritor realiza un borrador del texto ordenando sus ideas, en cada párrafo debe existir un tema principal diferente a otros, que a su vez debe tener secuencia entre párrafo y párrafo, la longitud de estos deben ser de siete líneas, y evitar superar esta cantidad, puesto que se pierde la idea central (Cassany, 1995).

2.5.3. Revisión del texto escrito

Es la evaluación de la escritura, etapa de corrección de los errores cometidos en cuanto a gramática, vocabulario, y la coherencia, ciñéndose a las exigencias que tiene cada tipo de texto, es por eso que cada uno se evalúa, para que pueda añadir o quitar ideas vagas del texto redactado, esto dependerá planamente del escritor (ECURED, 2018).

Llamada también posproducción, aquí se realiza la revisión del texto de manera crítica, reflexiva y meticulosa, considerando los fallos semánticos, lingüísticos, que serán corregidos en caso hubiese algún error, es la última tarea que conlleva tener calma, esta revisión es expuesta a los lectores, que anteriormente fueron elegidos (Olguín y Rozas, 2005).

Proceso después de la escritura, la revisión se da en calidad de lector, luego se inicia la reescritura, después de corregir todos los fallos cometidos. En esta etapa si es convincente se puede ampliar o quitar ideas, es de carácter valorativa, lo que quiere decir, que este trabajo final es calificado (Alvaréz, 2008).

Es la calificación del texto escrito, para lo cual se utiliza el borrador que se escribió anteriormente, con el objetivo de añadir, quitar y corregir las ideas, pensamientos, opiniones, entre otras, según la necesidad del escritor, el cual lo realiza según sus planificaciones,

evaluando si se logró redactar sus perspectivas y si llegó al público como lo esperado (Niño, 2008).

La corrección se da en todo momento de la escritura, esto se inicia en la planificación y textualización, sin embargo, existe una corrección global, que se realiza cuando se culminó de escribir el texto. En esta etapa el escritor puede cambiar y variar su texto, y como interrogantes de apoyo tenemos: ¿necesita cambios mi texto?, ¿se logró mi objetivo?, ¿utilicé el lenguaje adecuado?, ¿se logra identificar los momentos del texto (inicio, nudo y desenlace)?, ¿tiene coherencia lo que digo?, entre otras, las respuestas deben satisfacer al autor (García, 2010).

Es el último proceso, donde se deben corregir los errores gramaticales, la coherencia y cohesión, el déficit del texto se logra encontrar leyendo otra vez, y buscar si se logró el propósito que se planteó, el mensaje a hacer conocer debe ser entendible, se corrige la repetición de palabras por un sinónimo, de igual forma se revisa los signos de puntuación y conectores entre oraciones y párrafos. También se busca saber si el lector lo comprenderá, si será capaz de identificar el propósito y tomar una postura. (Cassany, 1995)

2.6. Marco Conceptual

2.6.1. Comprensión de textos narrativos

Evaluación Censal de Estudiantes (2013) Menciona que, es una actividad permanente donde la persona busca sacar información de un texto escrito, apoyándose en sus conocimientos previos, de esta forma se construye un nuevo conocimiento a base del texto leído.

2.6.2. Lectura

La lectura es una exposición o discurso de un tema, conllevando a la interpretación del texto u obra leído, decodificar palabras es la acción de leer, esta actividad se puede realizar en voz alta o en silencio según la comodidad o finalidad del lector (Real Academia Española, 2018).

2.6.3. Literal

Para el Ministerio de Educación (2015), es todo aquel conocimiento que se encuentra fijurado en el texto leído, este nivel es el que más se trabaja en las escuelas, también supone enseñar a los estudiantes que puedan diferenciar las informaciones principales de las secundarias, encontrar la causa y efecto del trama, es saber ordenar las secuencias de los sucesos importantes, también es identificar sinónimos y antónimos, haciendo uso del vocabulario.

2.6.4. Inferencial

Para el Ministerio de Educación (2015), es la activación del conocimiento previo del lector, es la verdadera esencia de la lectura, esto se logra cuando se ponen suposiciones y anticipaciones, antes y durante la lectura, se va llenando huecos del texto para sacar conclusiones, este nivel es usado por el docente para estimular la imaginación de sus estudiantes, así también como: inferir conceptos de las palabras mediante el entorno donde se desarrolla la historia, recomponer un texto cambiando algunas escenas secundarias, preveer el final del texto, es importante ya que el docente inculca planificar hipótesis.

2.6.5. Crítico reflexivo

Para el Ministerio de Educación (2015), implica identificarse de alguna forma con un personaje de la historia, pronosticar el contenido, lograr entender el propósito del autor para poder opinar sobre lo leído.

2.6.6. Producción de textos narrativos

La producción de textos es una competencia desde el punto educativo, y esta debe desarrollarse en la escuela, porque es en este lugar donde se empieza a escribir mensajes con intención y destinatario, la escuela debe inculcar al niño y niña a entender la utilidad de la escritura, para usar en la sociedad (UMC, 2004).

2.6.7. Planificación

Es la etapa donde el escritor designa el título que engloba los acontecimientos del cuento, así como los personajes principales y secundarios, características físicas y psicológicas de los personajes, el lugar donde se desarrollará, el propósito del texto y su destinatario a quien se dirige (Ministerio de Educación, 2015).

2.6.8. Textualización

Es la etapa donde se inicia a redactar lo planificado, según el orden de las ideas, teniendo en cuenta la coherencia, uso de los conectores entre párrafos y oraciones, no olvidando que en la redacción los personajes deben dialogar, el escenario de las acciones debe cambiar evitando la monotonía, al inicio se presenta a los personajes, época y escenario, pasando al desarrollo donde se realiza la trama un conflicto y finalizando con la resolución del problema (Ministerio de Educación, 2015).

2.6.9. Revisión reflexiva

Después de realizar los procesos de planificación y textualización se realiza la revisión, el sujeto que redacta vuelve a leer su escrito, el objetivo de esta etapa es, encontrar los errores ortográficos y de coherencia, también se tiene que percatar de los escenarios y tiempos (los conectores de tiempo), como trabajo final se vuelve a redactar con los errores corregidos (Ministerio de Educación, 2015).

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1. Hipótesis de la investigación

Según Roberto Hernández – Sampieri (sexta edición), menciona que una hipótesis es un pronóstico que se da a un determinado tema, una probable respuesta o resultado de una investigación.

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Existe relación significativa entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Existe relación significativa entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

3.2. Variables de la investigación

Según, Hernández Sampieri (2014), menciona que es una propiedad con características y cualidades, que adquiere diferentes valores categóricos o numéricos, que se puedan medir, controlar y evaluar, es cambiante de acuerdo al momento o propósito de investigación.

3.3. Identificación de variables

3.3.1. Variable independiente

- Comprensión de textos narrativos.

Según, Hernández Sampieri (2014), La variable independiente es el eje de la investigación, todo se mueve en torno a esta variable, es conocida estadísticamente como la variable X, que es la dominante, se usa esta variable para ver los cambios que ocasiona en otras variables, sin embargo, esta variable no sufre cambios.

3.3.2. Variable dependiente

- Producción de textos narrativos.

Según, Hernández Sampieri (2014), Es la variable que acata ordenes de la variable independiente, esta variable siempre depende de otra variable, sufre cambios a causa de otra variable que se superpone, es conocida estadísticamente por la Y, su característica es cambiante y receptivo.

3.4. Operacionalización de las Variables.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems o preguntas	Puntuación		Instrumento	
Comprensión de textos narrativos	Literal	Parafraseo	Parafrasea información.	En inicio	C	Prueba escrita objetiva	
		Señala	Señala la función del texto.	En proceso	B		
		Identifica	Identifica acciones o hechos.	Logro esperado	A		
		Significado de palabras	Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.	Logro destacado	AD		
	Inferencial	Menciona significados	Menciona el significado de las palabras por el contexto.				
		Saca conclusiones	Hace inferencias o saca conclusiones.				
		Diferencia	Diferencia lo real de lo imaginario.				
		Infiere significados	Infiere el significado de palabras desconocidas.				
	Crítico reflexivo	Valora	Valora o emite una opinión crítica acerca del contenido del texto.				
		Señala intenciones	Señala las intenciones del autor.				

		Integra experiencias	Integra a la lectura experiencias propias.			
Producción de textos narrativos.	Planificación	Planifica	¿Planifica su cuento antes de escribirlo?	En inicio	C	Prueba escrita de desarrollo.
		Tema	¿Sabe sobre qué tema va a escribir su cuento?	En proceso	B	
		Propósito	¿Sabe con qué propósito escribirá su cuento? (¿para qué voy escribir?)	Logro esperado	A	
		Destinatario	¿Sabe para quién o quienes va a escribir su cuento?	Logro destacado	AD	
		Personajes que participarán	¿Sabe quiénes serán los personajes que participarán en su cuento?			
		Escenario a desarrollarse	¿Sabe dónde se desarrollarán las acciones o hechos de su cuento? (lugar)			
		Acciones	¿Sabes cuáles serán las principales acciones o hechos de su cuento?			
		Problemática	¿Sabe cuál será la problemática de su cuento?			

	Desenlace	¿Sabe cómo será el final de su cuento?		
	Borrador	¿Escribe un borrador de su cuento antes de escribirlo definitivamente? (primera versión)		
Textualización	Originalidad	El cuento es de su propia creación.	En inicio	C
	Claridad	El cuento es claro. Es decir, ¿se entiende?	En proceso	B
	Escenario	Los hechos o acciones del cuento se realizan es distintos escenarios.	Logro esperado	A
	Personajes	El cuento presenta personajes.	Logro destacado	AD
	Acción	El cuento contiene ficción.		
	Diálogos	El cuento presenta diálogos.		
	Presentación	El cuento presenta inicio o exposición.		
	Nudo	El cuento presenta nudo.		
	Desenlace	El cuento presenta final o desenlace.		
	Ortografías básicas	El cuento redactado respeta las normas ortográficas básicas.		

Revisión reflexiva	Corrección de la revisión del cuento	¿Revisa el borrador de su cuento? (primera versión)	En inicio	C
	Frecuencia en la revisión de la corrección	¿La frecuencia de revisión de su cuento es objetiva?	En proceso	B
	Claridad	¿Revisa la claridad de su cuento?	Logro esperado	A
	Orden	¿Revisa el orden cronológico de su cuento?	Logro destacado	AD
	Corrección de la revisión ortográfica	¿Revisa ortográfica de su cuento?		
	Añadidura de nuevas ideas	¿Después de la revisión aumenta nuevas ideas?		
	Corrección de la revisión de los Verbos	¿Después de la revisión quita ideas que escribió anteriormente?		
	Corrección de la revisión de personajes	¿Revisa los verbos de su cuento?		
	Corrección de la revisión del escenario	¿Revisa los lugares donde interactúan los personajes?		
	Corrección de la revisión de las acciones	¿Revisa las acciones que se produjeron en su cuento?		

3.5. Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptivo no experimental, debido a que los resultados son obtenidos en un solo momento. Esto refiere Tamayo y Tamayo, (1999) que es la clase de estudio que se centra en el objetivo general del estudio, con un diseño que recoge datos necesarios para su sustentación.

3.6. Diseño de la investigación

La investigación pertenece al diseño correlacional, transeccional o transversal, donde se tiene dos variables y se describió la correlación entre ambos.

Para, Roberto Hernández – Sampieri (sexta edición), un diseño de investigación es un método, plan o estrategia que tiene el investigador, para responder la interrogante del planteamiento del problema y dar solución a esta.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

La población fue conformada por toda la Institución Educativa Primaria N°70717 “El Mirador” Alto Puno - 2018, con un total de 58 estudiantes de primero a sexto grado.

Para Arias, (2012) la población es un conjunto de individuos a estudiar, con características comunes entre ellos, son delimitadas por el planteamiento del problema y los objetivos de la investigación, y se le denomina población por constituir la totalidad del fenómeno de investigación.

3.7.2. Muestra

Se aplicó la técnica de muestras no probabilísticas intencional quedando así 40 estudiantes pertenecientes al IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” Alto Puno - 2018.

Las muestras no probabilísticas o llamado también muestras dirigidas por, Roberto Hernández – Sampieri (sexta edición), está orientado por el investigador, teniendo en cuenta las características que se requiere para su investigación.

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1. Técnicas

Los datos se recolectaron mediante la “Prueba escrita objetiva” para la primera variable de comprensión lectora y “Prueba escrita de desarrollo” para la segunda variable de producción escrita de textos narrativos.

Según, Hernández Sampieri (2014), se realiza después de elegir el diseño y muestra de la investigación, es el momento de la aplicación del instrumento, es la oportunidad del investigador para obtener los datos necesarios para su análisis.

3.8.2. Instrumentos

Se utilizó dos instrumentos para la investigación, uno por cada variable. Ambas pruebas tienen la misma escala valorativa que es:

Valoración	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado
	C = 1	B = 2	A = 3	AD = 4

La primera es: “Prueba escrita objetiva” de Sedano De La Cruz, Lucha y Torres Castillo, Norma, que se adaptó y revalidó. Esta prueba se sub divide en 3 dimensiones, el nivel literal, el nivel inferencial y nivel crítico, teniendo así de 3 a 4 indicadores, y estas a su vez tienen sus propias preguntas que surgen de la lectura, luego estos datos fueron evaluados con una lista de cotejo. El instrumento mide básicamente la comprensión de textos escritos en sus tres niveles, (literal, inferencial y crítico reflexivo) con ello busca conocer qué nivel dominan los estudiantes.

Variable independiente: Comprensión de textos escritos.

Tabla 2

Criterio de evaluación del instrumento "Prueba escrita objetiva"

Dimensiones	Indicadores	Preguntas que corresponden del texto.	Criterio
Nivel literal	Parafrasea información con exactitud	1, 3 y 4	Cada indicador consta de tres preguntas, si el estudiante logra responder correctamente las tres se le califica con AD, si el estudiante logra responder dos interrogantes se califica con A, si el estudiante logra responder una interrogante se califica con B y si el estudiante no logra responder ni una interrogante se califica con C.
	Señala la función del texto.	1, 2 y 4	
	Identifica acciones textualmente.	3, 5, y 6	
	Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.	2, 6 y 7	
Nivel inferencial	Menciona el significado de las palabras por el contexto.	7, 8 y 10	Cada indicador consta de tres preguntas, si el estudiante logra responder correctamente las tres se le califica con AD, si el estudiante logra responder dos interrogantes se califica con A, si el estudiante logra responder una interrogante se califica con B y si el estudiante no logra responder ni una interrogante se califica con C.
	Hace inferencias o saca conclusiones según el texto.	9, 10 y 12	
	Diferencia lo real de lo imaginario.	8, 11 y 12	
	Infiere el significado de palabras desconocidas.	7, 9 y 11	
Nivel crítico reflexivo	Valora o emite una opinión crítica acerca del contenido del texto.	13, 14 y 15	Cada indicador consta de tres preguntas, si el estudiante logra responder correctamente las tres se le califica con AD, si el estudiante logra responder dos interrogantes se califica con A, si el estudiante logra responder una interrogante se califica con B y si el estudiante no logra responder ni una interrogante se califica con C.
	Señala las intenciones del autor.	15, 16 y 18	
	Integra a la lectura experiencias propias.	17, 19 y 20	

Fuente: Instrumento "Prueba escrita objetiva", comprensión de texto y las 20 preguntas.

Ficha Técnica del Instrumento - Prueba escrita objetiva

Tabla 3

Ficha Técnica del Instrumento - Prueba escrita objetiva

Prueba escrita objetiva	
Denominación	: Prueba escrita objetiva
Autores originales	: Sedano De La Cruz, Lucha y Torres Castillo, Norma
Año	: 2018
Adaptación	: Adaptado y Validado en UPeU
Año	: 2018
Aplicación	: Individual
Ámbito de aplicación	: Institución educativa Primaria N°70717 “El Mirador” Alto Puno – 2018
Duración	: 30 minutos
Finalidad	: Evaluar los niveles de comprensión de textos narrativos.
Escala valorativa	: AD=Logro destacado, A= Logro esperado, B= En proceso y C= En inicio
Tipificación	: Estudiantes de tercero al sexto de primaria.

En relación a la segunda prueba de la segunda variable es “Prueba escrita de desarrollo” de Noam Josué Tito Ramos, se adaptó y se revalidó. Esta prueba viene con tres listas de cotejo para cada dimensión, cada una de ellas contiene 10 indicadores. El instrumento mide básicamente la producción escrita en sus tres etapas, busca conocer hasta qué etapa del proceso de escritura dominan los estudiantes.

Ficha Técnica del Instrumento - Prueba escrita de desarrollo

Tabla 4

Ficha Técnica del Instrumento - Prueba escrita de desarrollo

Prueba escrita de desarrollo	
Denominación	: Prueba escrita de desarrollo
Autor original	: Noam Josué, Tito Ramos
Año	: 2017
Adaptación	: Adaptado y Validado en UPeU
Año	: 2018
Aplicación	: Individual y/o colectivo
Ámbito de aplicación	: Institución educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” Alto Puno – 2018
Duración	: 50 minutos
Finalidad	: Evaluar los procesos de producción de textos narrativos.
Escala valorativa	: AD=Logro destacado, A= Logro esperado, B= En proceso y C= En inicio
Tipificación	: Estudiantes de tercero al sexto de primaria.

3.9. Proceso de recolección de datos

Para el proceso de recolección se desarrolló en tres etapas, la primera etapa consta el análisis de las variables, dimensiones e indicadores, para obtener un instrumento que responda a nuestros objetivos, en este caso se tomó dos instrumentos diferentes y se adaptó a la realidad local.

Segunda etapa consta en brindar conocimiento y solicitar permiso al director del centro de estudio donde se quiere desarrollar la investigación.

En la tercera etapa se desarrolló la planificación de la ejecución y recolección de datos con fechas programadas y la hora de la aplicación del instrumento, en este caso se tomó dos

días, un instrumento por día, se organizaron adecuadamente los materiales y guiones de la presentación y explicación a los estudiantes.

3.10. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se realizó la entrega de la solicitud a la Institución Educativa Primaria Pública N° 70717 “El Mirador” Alto Puno, luego de ser aceptada se pasó a la reunión con el docente titular y coordinar las horas académicas en el área de comunicación pidiendo un tiempo de 50 minutos para cada recolección de datos.

Al momento de entregar las pruebas se brindaron las indicaciones adecuadas del instrumento a realizar lo siguiente: “Queridos niños y niñas en la hoja que se le entrego podrán leer un cuento, al terminar la lectura pasarán a las preguntas que se encuentra en las siguientes páginas, tendrá que responder con letra entendible y clara”

En la segunda prueba se les indica: “Queridos niños y niñas en la hoja que se le entregó podrán escribir un cuento nuevo o si no un cuento poco conocido para los demás. No puede ocupar más de los establecido y recuerde que debe contar con todo lo requerido en un cuento”

Descripción del lugar de ejecución

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Primaria Pública N° 70717 “El Mirador” Alto Puno, en estudiantes del IV y V ciclo (tercero, cuarto, quinto y sexto grado de primaria). La escuela tiene seis grados (primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto).

CAPÍTULO IV

Resultados y discusiones

4.1. Resultados

Tabla 5

Prueba estadística para las variables de comprensión y producción de textos narrativos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,529 ^a	,279	,261	12,724	1,476

a. Predictores: (Constante), Comprensión de Textos narrativos

b. Variable dependiente: Producción de Textos Narrativos

Según la tabla 5, se puede apreciar que tanto $R = 0.529$, con el valor de R cuadrada = 0.279 , Indica que hay una correlación entre las variables de comprensión y producción de textos narrativos.

Tabla 6

Análisis de ANOVA entre comprensión y producción de textos narrativos

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2386,543	1	2386,543	14,741	,000 ^b
	Residuo	6152,232	38	161,901		
	Total	8538,775	39			

a. Variable dependiente: Producción de Textos Narrativos

b. Predictores: (Constante), Comprensión de Textos narrativos

En la tabla 6, en el análisis de ANOVA se muestra que existe una relación entre comprensión y producción de textos del tipo narrativo, con una $\text{Sig.} = 0.000$, que es menor que 0.05 , por lo tanto, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_o .

Tabla 7

Nivel de correlación entre comprensión y producción de textos narrativos.

		Comprensión de textos narrativos	Producción de textos narrativos
Comprensión de textos narrativos	Correlación	1	,529**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Producción de textos narrativos	Correlación	,529**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

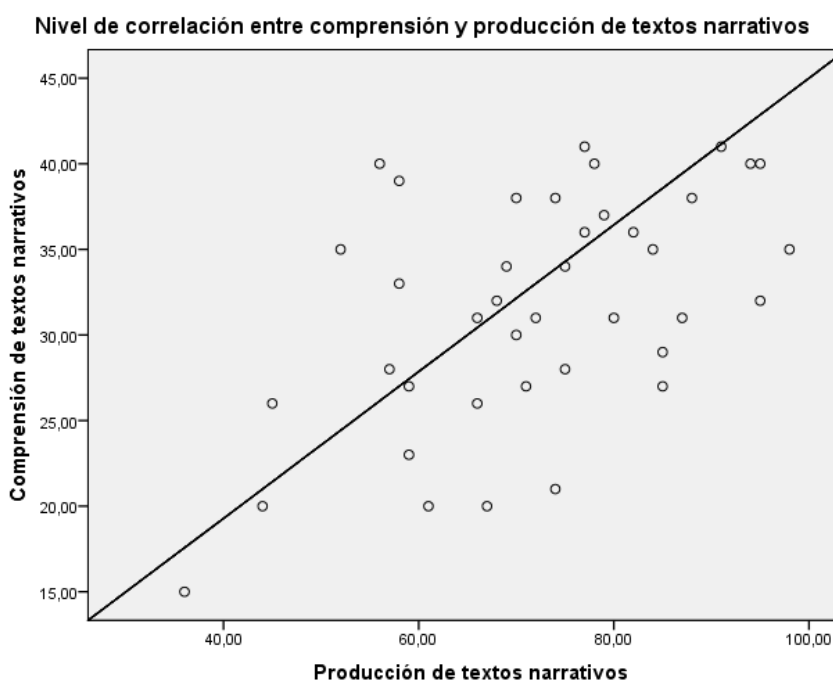


Figura 1. Nivel de correlación entre comprensión y producción de textos narrativos.

En la tabla 7 y en la figura 1, se observa la correlación entre las variables comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos, la tabla muestra un 0.529 de correlación, esto quiere decir que si existe una correlación positiva entre ambas variables. La figura 1 de

los puntos de dispersión muestra que hay correlación, puesto que los puntos se encuentran cerca de la línea diagonal del centro.

En relación a la hipótesis general

La formulación de hipótesis es la siguiente:

Ha: Existe relación significativa entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Como la significancia es de 0.000, que también viene a ser el valor de P el coeficiente de significancia se realizó al 95% de confianza con un 5% de margen de error, entonces decimos que P es menor de 0.05, por lo tanto, se rechazamos la hipótesis Ho y aceptamos la hipótesis Ha.

Tabla 8
Compresión de textos narrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	C	11	27,5	27,5	27,5
	B	11	27,5	27,5	55,0
	A	8	20,0	20,0	75,0
	AD	10	25,0	25,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

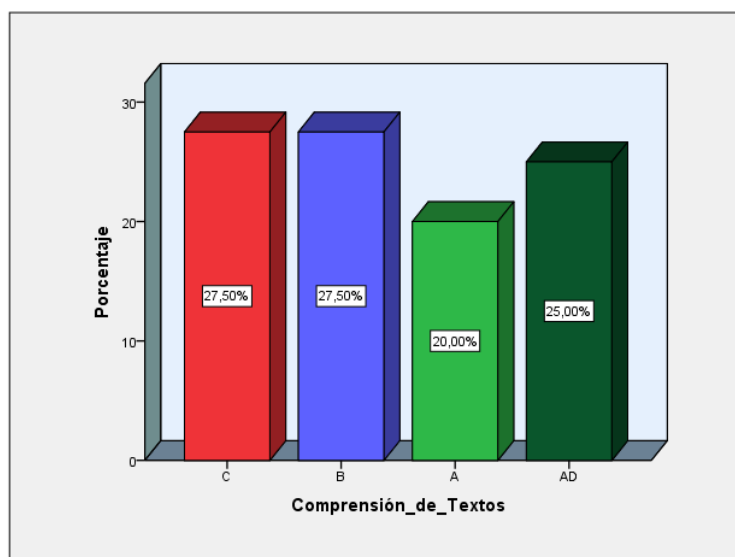


Figura 2. Comprensión de textos narrativos.

En la tabla 8 y figura 2 se observa, a una muestra de cuarenta estudiantes en cuanto a la comprensión de textos narrativos, que del 100%, un 25% de los estudiantes se encuentran en logro destacado, que viene a ser un total de diez estudiantes, un 20% se encuentran en logro esperado que viene a ser ocho estudiantes, un 27,50% se encuentran en proceso, que viene a ser once estudiantes y otros 27.50% se encuentran en inicio, que también son once estudiantes, en cuanto a la comprensión de textos narrativos.

Tabla 9
Producción de textos narrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	C	11	27,5	27,5	27,5
	B	13	32,5	32,5	60,0
	A	7	17,5	17,5	77,5
	AD	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia.

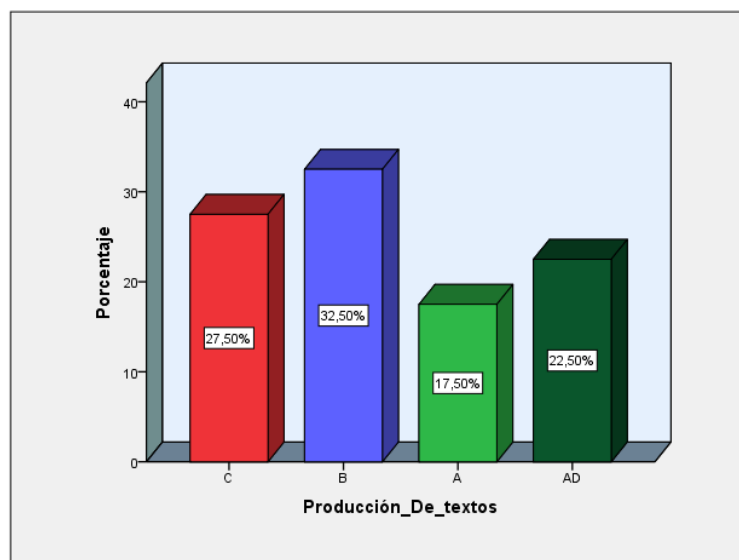


Figura 3. Producción de textos narrativos.

En la tabla 9 y figura 3 se observa, a una muestra de cuarenta estudiantes en cuanto a la producción de textos narrativos, del 100%, un 22.50% de los estudiantes se encuentran en logro destacado, que viene a ser un total de nueve estudiantes, un 17.50% se encuentran en logro esperado que viene a ser 7 estudiantes, un 32,50% se encuentran en proceso, que viene a ser trece estudiantes y otros 27.50% se encuentran en inicio, que viene a ser once estudiantes, en cuanto a la producción de textos narrativos.

Tabla 10

Análisis de Correlación Entre Comprensión Literal y Producción de Textos

		Comprensión Literal	Producción de Textos Narrativos
Comprensión Literal	Correlación de Pearson	1	,340*
	Sig. (bilateral)		,032
	N	40	40
Producción de Textos Narrativos	Correlación de Pearson	,340*	1
	Sig. (bilateral)	,032	
	N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, se observa la correlación entre la dimensión comprensión literal y producción de textos narrativos, la tabla muestra un 0.340 de correlación positiva, con una significancia de ($P = 0.032$).

En relación a la primera hipótesis específica

La formulación de hipótesis es la siguiente:

Ha: Existe relación significativa entre comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Como la significancia es de 0.032, que también viene a ser el valor de P el coeficiente de significancia se realizó al 95% de confianza con un 5% de margen de error, entonces decimos que P es menor de 0.05, por lo tanto, se rechazamos la hipótesis Ho y aceptamos la hipótesis Ha.

Tabla 11
Análisis de Correlación Entre Comprensión Inferencial y Producción de Textos

		Comprensión Inferencial	Producción de Textos Narrativos
Comprensión Inferencial	Correlación de Pearson	1	,505**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	40	40
Producción de Textos Narrativos	Correlación de Pearson	,505**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa la correlación entre la dimensión comprensión inferencial y producción de textos narrativos, la tabla muestra un 0.505 de correlación positiva, con una significancia de ($P = 0.001$).

En relación a la segunda hipótesis específica

La formulación de hipótesis es la siguiente:

Ha: Existe relación significativa entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Como la significancia es de 0.001, que también viene a ser el valor de P el coeficiente de significancia se realizó al 95% de confianza con un 5% de margen de error, entonces decimos que P es menor de 0.05, por lo tanto, se rechazamos la hipótesis Ho y aceptamos la hipótesis Ha.

Tabla 12
Análisis de Correlación Entre Comprensión Crítico Reflexivo y Producción de Textos

		Comprensión Crítico Reflexivo	Producción de Textos Narrativos
Comprensión Crítico Reflexivo	Correlación de Pearson	1	,503**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	40	40
Producción de Textos Narrativos	Correlación de Pearson	,503**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se observa la correlación entre la dimensión comprensión crítico reflexivo y producción de textos narrativos, la tabla muestra un 0.503 de correlación positiva, con una significancia de ($P = 0.001$).

En relación a la tercera hipótesis específica

La formulación de hipótesis es la siguiente:

Ha: Existe relación significativa entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Como la significancia es de 0.001, que también viene a ser el valor de P el coeficiente de significancia se realizó al 95% de confianza con un 5% de margen de error, entonces decimos que P es menor de 0.05, por lo tanto, se rechazamos la hipótesis Ho y aceptamos la hipótesis Ha.

4.2. Discusión

Con respecto a la hipótesis general la tabla 6 y 7 muestra una correlación positiva de 0.529, entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018. Con una significancia de $P = 0.000$, que es menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_o .

Asimismo, los resultados se muestran similar a Barragán Torres (2017) en su tesis “El uso del blog y la producción del textos escrito en los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Vallecitos, Tolima - Colombia, 2016”, donde encontró una correlación entre la producción de textos en estudiantes de secundaria, con el uso del blog, donde tuvo una correlación positiva de 0.729 con una significancia de $P = 0.000$, esto determina que si existe una relación, entonces observando la correlación y la significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Por otro lado Vela (2015) en su tesis “Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2o grado de primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 República de Venezuela, Iquitos - 2014” del diseño descriptivo, sus resultados muestran que, el 13% se ubican por debajo del nivel de inicio, el 49,6% se encuentran en un nivel de proceso y el 37,4% se encuentran en un nivel satisfactorio en comprensión lectora, estos datos coinciden en lo que es comprensión lectora, puesto que hay un porcentaje mayor en el nivel proceso de la lectura.

Estos resultados muestran que existe una correlación moderada positiva entre comprensión y producción de textos, eso significa que los estudiantes con dificultades en comprensión, ubicados en nivel inicio, al igual que los estudiantes que logran llegar al logro destacado, llegan a escribir textos, esto quiere decir que, no es suficiente poder comprender

un texto para escribir bien, viendo la investigación, uso del blog, podemos inferir que la rutina puede ser un gran aliado para lograr una redacción (Barragán Torres, 2017).

Con respecto a la primera hipótesis específica encontramos, la tabla 10 muestra, una correlación positiva de 0.340, entre comprensión literal y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018. Con una significancia de $P = 0.032$, que es menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_o .

Los resultados son similares a Apaclla Alfonzo y Esteban Huamani (2017), en su investigación “Nivel de Comprensión de la Lectura en los Estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 36005 Ascensión – Huancavelica”, del diseño correlacional, donde el 89,5 % de estudiantes se encuentran en el nivel promedio y un 10,5 % en el nivel alto, y no encontró a ningún estudiante en el nivel bajo.

Se puede decir que la comprensión literal de los estudiantes es buena, teniendo en cuenta que la mayoría se ubica en logro destacado, sin embargo, este logro no es suficiente para escribir un texto y llegar al mismo nivel que en la comprensión literal, por tal motivo los estudiantes logran parcialmente estructurar su redacción (Apaclla Alfonzo Y Esteban Huamani, 2017).

Con respecto a la segunda hipótesis específica la tabla 11 muestra, una correlación positiva de 0.505, entre la comprensión inferencial y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018. Con una significancia de $P = 0.001$, que es menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_o .

Asimismo, Palomino Málaga (2014), en su investigación, La Producción de Textos Narrativos con SCRATCH y su Relación con la Creatividad e Inteligencia Emocional de los Estudiantes del Quinto Grado de Primaria de la Institución Educativa la Molina 1278 encontró una correlación de 0.71, con una significancia (0.000), donde rechazó la hipótesis H_0 y aceptó la hipótesis H_a .

Otros resultados similares obtenidos por Alvarado y Pérez (2013) en su tesis, “Hábitos de lectura y comprensión inferencial en textos narrativos-alumnos de 4° de primaria-Institución Educativa 601324, San Juan 2013”, del diseño correlacional, trabajo realizado para obtener el grado de Magister en Educación, aplicó la prueba de contingencia y obtuvo $r = 55\%$, esto hace mención a una correlación alta, donde rechazaron la hipótesis H_0 y aceptaron la hipótesis H_a , de sus variables, que era hábitos de lectura y comprensión inferencial de textos narrativos.

Según los resultados podemos mencionar que la comprensión inferencial requiere que los estudiantes puedan tener la capacidad inductiva, para poder comprender el texto y obtener la información, en este caso existe carencia en los estudiantes, resultando así, la mayoría de los estudiantes se ubican en inicio de la comprensión inferencial, sin embargo, sus escritos son entendibles y manejan los procesos de la escritura (Alvarado y Pérez, 2013).

Con respecto a la tercera hipótesis específica la tabla 12 muestra, una correlación positiva de 0.503, entre comprensión crítica reflexiva y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018. Con una significancia de $P = 0.001$, que es menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_0 .

Del mismo modo Chávez (2015) en sus tesis, “Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de textos escritos en estudiantes que cursan 5o y 6o de primaria de Instituciones

Públicas de Lima Cercado” del diseño correlacional, encontró una correlación significativa de $r = 0.511$, con $p = 001$, entre textos escritos narrativos y lenguaje oral.

Otros resultados obtenidos por Noam (2017) en su investigación “La producción escrita de cuentos en los estudiantes del primer grado de la institución educativa secundaria “María Auxiliadora” de la Ciudad de Puno – 2016”, del diseño descriptivo, muestra que el 7,8% nunca utilizan las etapas de producción de textos, 19,1% usan las etapas de producción con poca frecuencia y el 73% siempre usan las etapas de la producción de textos narrativos.

Se puede decir que la comprensión crítico reflexivo de los estudiantes es buena, teniendo en cuenta que los estudiantes se ubican en logro destacado, esto de acuerdo a sus respuestas a las preguntas abiertas, donde se observó que tienen un criterio evaluativo, en cuanto a la producción escrita usan todos los procesos, y mantienen la ilación de sus ideas principales tanto como secundarios (Chávez, 2015).

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Existe una correlación positiva de 0.529, esto es altamente significativa entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Existe una correlación positiva de 0.340 esto es moderadamente significativa entre comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Existe una correlación positiva de 0.505 esto es significativo entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

Existe una correlación positiva de 0.503 esto es significativo entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.

5.2. Recomendaciones

A la institución educativa, desarrollar programas y proyectos educativos que tenga el objetivo de mejorar las competencias de comprensión y producción de textos escritos, de primero a sexto grado, y mencionar estas actividades en la planificación anual.

A los investigadores, se pide que investiguen más en cuanto a la producción de textos escritos, o investigar con otras variables, que busque disminuir la cantidad de estudiantes que se encuentren en inicio e incrementar el número de estudiantes en logro destacado.

A los docentes de aula, que puedan perfeccionar y buscar estrategias que ayuden a desarrollar las etapas de la producción, y que los trabajos concluidos de sus estudiantes, no solo sean calificados y guardados, sino que se puedan exhibirlas para fomentar la motivación por la escritura.

Desarrollar programas de lectura con la intervención de los padres de familia para que puedan apoyar a sus hijos en el desarrollo de la comprensión y redacción de textos narrativos, con el objetivo de concientizar sobre el uso de las tres etapas de la producción y los niveles de comprensión de textos.

Elaborar estrategias de comprensión y redacción de textos que ayuden a los estudiantes en su proceso de buen entendimiento de lectura y buen uso de las etapas de producción.

Referencias bibliográficas

- Silva, V. C. (2012). *Producción de textos escritos según género en estudiantes de sexto grado de primaria de Instituciones Parroquiales de Pachacútec*.
- Alvarado, R. L., & Pérez, D. M. (2013). “*Hábitos de lectura y comprensión inferencial en textos narrativos - alumnos de 4° de primaria - Institución Educativa 601324, San Juan 2013*”. Iquitos.
- Apacella Alfonzo, N. I., y Esteban Huamani, R. (2017). “*Nivel de comprensión de la lectura en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 36005 Ascensión – Huancavelica*”. Huancavelica.
- Arias Odón, F. (2012). *El Proyecto de Investigación* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme. Obtenido de https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/fidias_g-_arias-_el_proyecto_de_investigacic3a3c2b3n_6ta-_edicic3a3c2b3n1.pdf
- Barragán Torres, N. (2017). “*El uso del blog y la producción del textos escrito en los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Vallecitos, Tolima - Colombia, 2016*”. Lima.
- Bello Pérez, C. (2006). *Manual de Producción* (Segunda ed.). Bogotá, Santa Fe, Colombia: ECOE.
- Cabello, A. (2015). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo en la I.E.I. N°32365 de Cashapampa, distrito Rondos, provincia Lauricocha, región Huanuco - 2015*. Huánuco.
- Calderon, M., Chuquillanqui, R., & Valencia, L. (2013). *Las estrategias para la comprensión te textos y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho - Chosica, 2013*. Lima.
- Cassany, D. (1995). *La colina de la escritura*. Barcelona: Anagrama. Obtenido de http://www.unicauca.edu.co/centroescritura/sites/default/files/documentos/estrategias_para_la_redaccion_de_textos_escritos.pdf

- Centro Virtual Cervantes. (2010). *Diccionario de términos de ELE*. Obtenido de Planificación del escrito:
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/planificaconescrito.htm
- Chávez, J. (2015). *“Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5o y 6o de primaria de Instituciones Públicas de Lima Cercado”*. Tesis, Lima.
- Cortez Chauca, M. E., & García León, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual* (Primera ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- ECURED. (22 de agosto de 2018). *Conocimiento con todos y para todos*. Obtenido de Etapas de la construcción de textos:
https://www.ecured.cu/Etapas_de_la_construcci%C3%B3n_de_textos
- Evaluación Censal de Estudiantes. (2013). Informe para el docente. En M. d. Educación, *Como mejorar la comprensión lectora* (pág. 3). Lima. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-CL-17-06-Web.pdf>
- Flotts, P., Manzi, J., Polloni, M., Carrasco, M., Zambra, C., & Abarzúa, A. (2016). Aportes para la enseñanza de la lectura. Santiago, Chile.
- Fonseca, M. (13 de Diciembre de 2012). *¿Qué significa planificar un texto?* Obtenido de <https://prezi.com/expyprckzlt-/que-significa-planificar-un-texto/>
- Formación y Estudios . (2 de abril de 2017). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Obtenido de <https://www.formacionyestudios.com/como-mejorar-la-comprensión-de-un-texto.html>
- Francois Botrel, J. (1998). Teoría y práctica de la lectura en el siglo XIX: Obtenido de el arte de leer : https://www.persee.fr/doc/hispa_0007-4640_1998_num_100_2_4987
- García, D. (2010). *Comunicación y Texto*. La Habana: Pueblo y Educación.
- García, E. (1993). *La comprensión de textos*. Madrid: Complutense. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/DIDA9393110087A/2021>

- Hernández Sampieri , R. (2014). *Metodología de la Investigación* . Santa Fe: Mc Education.
- Huey, & Smith. (1968). Evolución histórica del concepto de comprensión lectora .
- Idrogo, G. (2010). *Comprensión de textos*. Colombia.
- Lebrero Baena, P., & Fernández Pérez, D. (2015). *Lectoescritura*. Madrid, España: SINTESIS.
- Los Andes. (14 de mayo de 2018). *Diario Los Andes*. Obtenido de <http://www.losandes.com.pe/Politica/20180514/114432.html>
- Martha. H. (29 de marzo de 2009). *Comunicación*. Obtenido de Producción de textos: <http://marthacueva.blogspot.com/2009/03/produccion-de-textos.html>
- Martínez Pallarés, I. (2015). *La Expresión Escrita y el Texto Narrativo en Secundaria*. Valencia.
- Martos, M. (1990). *La producción de texto*. Obtenido de Un método eficaz para reforzar competencias lingüísticas.: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/02/02_0141.pdf
- Meléndez, C. (30 de noviembre de 2007). *La comprensión lectora definiciones y conceptos*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/careducperu/la-comprension-lectora-definiciones-y-conceptos>
- Memoriachilena. (2018). *Biblioteca Nacional de Chile*. Obtenido de <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3452.html>
- MINEDU. (2012). *Política Educativa requiere calidad, equidad y respeto a las diferencias culturales*. Lima. Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/spanish/Minedu-politicaeducativa-diferenciasculturales.pdf>
- MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional*. Lima: MINEDU. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2009). *La Lectura*. Madrid, España: Educación.es.
- Ministerio de Educación. (2015). En M. d. Educación, *Rutas de Aprendizaje*. Lima. Obtenido de <https://lasrutasdelaaprendizaje.blogspot.com/p/chat.html>

- Ministerio de Educación. (20 de agosto de 2018). *Resultados PISA 2015*. Obtenido de El Perú en PISA 2015 Informe Nacional de Resultados :
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Ministerio de Educación, Ecuador. (2011). *La revolución*. Obtenido de Curso de lectura y escritura: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>
- Municipalidad Provincial de Puno. (2011). *Primer concurso de comprensión de textos escritos*. Puno. Obtenido de http://www.munipuno.gob.pe/descargas/transparencia/profeduca/concurso_textos.pdf
- Niño Rojas, V. M. (2008). *Competencias en la Comunicación* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: ECOE.
- Noam , J. T. (2017). “*La producción escrita de cuentos en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria “María Auxiliadora” de la ciudad de Puno – 2016*”.
- Núñez, R. (2005). *Cooperación Universitaria*. Obtenido de Portal de las palabras: <https://www.curn.edu.co/lineas/lectura/896-lectura-y-sus-tipos.html>
- Olguín, N., & Rozas, J. (2005). *Comprensión y producción de textos: dos procesos culturales*. Chile: Contextos.
- Ordoñana, M., Merino, A., & Mayoz, A. (27 de junio de 2017). *El Diario Vasco*. Obtenido de <https://blogs.diariovasco.com/ser-escriptor/2017/06/27/la-lectura-en-el-siglo-xxi/>
- Palomino Málaga, T. (2014). *La producción de textos narrativos con SCRATCH y su relación con la creatividad e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa la Molina 1278*. Lima.
- Perea Ortega, A. J. (2014). *Desarrollo Didáctico de la Escritura*. Sevilla, España: CAUSE. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce36-37/cauce_36-37_012.pdf
- Pérez Abril, M. (2003). Leer y Escribir en la Escuela. En T. p. país, *Niveles de Comprensión Lectora* (pág. 1). Bogotá: MINEDUCACIÓN.

- Perez, S., & Valencia, M. (2016). *Relación entre la imaginación creativa y la producción de textos escritos narrativos en los estudiantes del 3er de educación primaria de la I.E. N°80040 “Divino Maestro” de la esperanza y “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo*. Trujillo: TESIS.
- Pinardi, C. (2009). *Lectura y comprensión de textos*. Lima.
- Portal educativo. (22 de agosto de 2018). *La producción de textos*. Obtenido de <https://www.portaleducativo.net/primer-medio/2/la-produccion-de-textos-escritos>
- Real Academia Española. (2018). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://www.rae.es/diccionario-panhispanico-de-dudas/definiciones>
- Reina-Valera. (1960). *Santa Biblia*. Corea: Sociedad de Biblias Unidas.
- Revista. (2 de junio de 2008). *Producción de textos escritos*. Obtenido de fases o etapas de la producción: <http://paraescribirmejor.blogspot.com/2008/06/fases-o-etapas-de-la-produccion-de-un.html>
- Romero, C. (2017). *Producción de textos académicos de los estudiantes de la especialidad de lengua y literatura- UNS 2017*. Tesis, Trujillo.
- Romero, L. (2003). *El Aprendizaje de la Lecto - Escritura*. Perú.
- Sánchez, C. H. (17 de Junio de 2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la Ciencia*(Segunda Parte), 8. Obtenido de <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-LaComprensionLectoraBaseDelDesarrolloDelPensamient-5420526.pdf>
- Salvador, Y. (2017). *Procesos cognitivos de la escritura y producción de textos en estudiantes de quinto de primaria de una UGEL de Lima Metropolitana*. Universidad Marcelino Champagnat, Lima. Lima: Tesis.
- Sanchez Fuentes, A. (2015). *Portal de Educación Infantil y Primaria*. Obtenido de Educapedagogia: <https://www.educapedagogia.com/lectura-para-ninos/inventos-y-descubrimientos-la-imprenta.html>
- Sanz Moreno, Á. (2009). *La mejora de la comprensión lectora*. Navarra.

- Sedano, L., & Torres, N. (2018). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección "C" de la Institución Educativa N°36003 Santa Ana- Huancavelica* . Huancavelica.
- Semana. (29 de Setiembre de 2017). *Análisis* . Obtenido de la mayoría de los latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien:
<https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971>
- SEMANA. (4 de Mayo de 2018). Así leen los colombianos. *SEMANA*. Obtenido de
<https://www.semana.com/educacion/articulo/encuesta-nacional-de-lectura-2018/562635>
- Semana Nacional de la Biblia. (2015). *la Biblia*:. Obtenido de Un libro para la familia:
<http://www.usccb.org/bible/national-bible-week/upload/reading-and-understanding-sp.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (1999). *La Investigación*. Medellín: ICFES. Obtenido de
<http://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/2.-La-Investigaci%C3%B3n-APRENDER-A-INVESTIGAR-ICFES.pdf>
- Tito, N. (2017). *La Producción escrita de cuentos en los estudiantes del primer grado de la institución educativa secundaria "María Auxiliadora" de la ciudad de Puno - 2016*. Tesis, Puno.
- Tunco, E. (2016). *Asocioación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria "Jorge Chávez" Juliaca, 2016*. Universidad Peruana Unión , Juliaca. Obtenido de
http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/662/Elena_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UMC. (2004). *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de
http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf
- UMC. (2017). *Oficina de Mediación de la Calidad de los aprendizajes*. (ECE-2016, Ed.) Obtenido de Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes .

- Urribru, J. (2013). *Monografías*. Obtenido de Nivel de comprensión lectora del 44M:
<https://www.monografias.com/trabajos75/nivel-comprension-lectora/nivel-comprension-lectora2.shtml>
- Vela, N. (2015). “*Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2o grado de primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 República de Venezuela, Iquitos - 2014*”. Iquitos, Iquitos.
- Villafana , G. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del tercer grado de primaria, puente piedra- 2016*. Tesis, Lima.
- Villar, V. (2015). *Estrategias de lectura y comprensión de textos narrativos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Carlos Wiesse", de Comas, 2014*. Tesis, Lima.
- Vizcardo, P., & Guzmán , Z. (03 de Abril de 2010). *Estrategias de Producción de Textos*. Obtenido de slideshare: <https://es.slideshare.net/TaniaMedali/p-r-o-d-u-c-c-i-n-d-e-t-e-x-t-o-s-t-a-n-i-a>

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Población y muestra	Tipo y diseño	Instrumento
Relación entre comprensión de textos narrativos y la producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018	¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?	Determinar la relación entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.	Existe relación significativa entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.	Variable independiente: Comprensión de textos narrativos. Dimensiones: Literal Inferencial Crítico reflexivo	Población: Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70717 de la ciudad de Puno – 2018, que es un total de 58 estudiantes de primero a sexto grado.	Tipo: Descriptivo Diseño: correlacional, transeccional o transversal	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba escrita objetiva. • Prueba escrita de desarrollo.
	¿Cuál es la relación que existe entre la	Determinar la relación entre	Existe relación significativa entre	Variable dependiente:	Muestra:		

	<p>comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?</p>	<p>comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.</p>	<p>comprensión literal de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.</p>	<p>Producción de textos narrativos Dimensiones: Planificación Textualización Revisión</p>	<p>Estudiantes del IV y V ciclo, ambos ciclos suman un total de 40 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70717 de la ciudad de Puno – 2018</p>		
	<p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución</p>	<p>Determinar la relación entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución</p>	<p>Existe relación significativa entre comprensión inferencial de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución</p>				

	Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?	Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.	Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.				
	¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018?	Determinar la relación entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.	Existe relación significativa entre comprensión crítico reflexivo de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018.				

Anexo B. Matriz instrumental

TÍTULO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	FUENTE DE INFORMACION	INSTRUMENTO
Relación entre comprensión de textos narrativos y la producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno – 2018	Comprensión de textos narrativos.	Literal	Parafraseo	En estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717.	Prueba escrita objetiva.
			Señala		
			Identifica		
			Significado de palabras		
		Inferencial	Menciona significados		
			Saca conclusiones		
			Diferencia		
			Infiere significados		
		Crítico reflexivo	Valora		
	Señala intenciones				
	Integra experiencias				
	Producción de textos narrativos.	Planificación	Planifica		Prueba escrita de desarrollo.
			Tema		
			Propósito		
			Destinatario		
			Personajes que participarán		
			Escenario a desarrollarse		
			Acciones		
			Problemática		
Desenlace					
Borrador					
Textualización	Originalidad				
	Claridad				

			Escenario		
			Personajes		
			Acción		
			Diálogos		
			Presentación		
			Nudo		
			Desenlace		
			Ortografías básicas		
		Revisión	Corrección de la revisión del cuento		
			Frecuencia en la revisión de la corrección		
			Claridad		
			Orden		
			Corrección de la revisión ortográfica		
			Añadidura de nuevas ideas		
			Corrección de la revisión de los Verbos		
			Corrección de la revisión de personajes		
			Corrección de la revisión del escenario		
			Corrección de la revisión de las acciones		

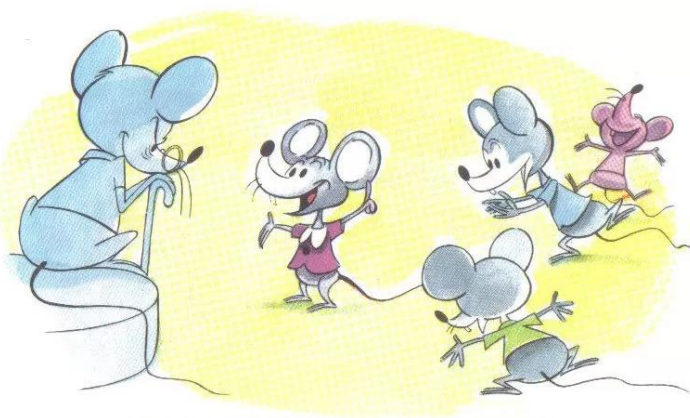
Prueba Escrita Objetiva

Nombre del estudiante: _____

Grado: _____ Fecha: ____/____/____

INSTRUCCIONES: Lee con atención en siguiente texto y marca con una X las respuestas correctas y contesta las preguntas abiertas.

El consejo de los ratones



En un determinado lugar había un gato que era el terror de los ratones. No les dejaba vivir ni un instante. Les perseguía de día y de noche, de manera que los pobres animales no podían respirar tranquilos.

Como los ratones veían que cada día desaparecían varios ratones en las garras del malvado gato, decidieron hacer un consejo para estudiar el caso y buscar entre todos una solución al problema.

Una noche oscura, se reunieron en el lugar convenido todos los ratones de la vecindad. Después de saludarse cordialmente, pues el peligro hace que la gente se vuelva más amable, comenzó la asamblea.

Pasaron varias horas discutiendo, pero no llegaron a ningún acuerdo. Entonces, un ratón se levantó pidiendo silencio. Todos se callaron y escucharon con atención la propuesta:

– Creo; que lo mejor sería atar un cascabel al cuello del gato, para que cada vez que se acerque a nosotros podamos oírle a tiempo, para poder escapar.

Los ratones entusiasmados ante la idea, saltaron y abrazaron al que la había propuesto, como si fuera un héroe.

En cuanto se calmaron, el mismo ratón que había hecho la propuesta pidió de nuevo silencio y preguntó solemnemente:

– ¿Y quién le pone el cascabel al gato?

Al oír estas palabras, los ratones se miraron unos a otros confusos y empezaron a dar excusas:

– Yo no sé hacerlo.

– Yo soy muy torpe y me caería.

– Yo me voy de viaje.

Y uno a uno se marcharon a sus casas sin dar ninguna solución al problema del gato.

Moraleja: Es muy fácil proponer soluciones, lo difícil es ponerlas en práctica.

Responde las siguientes preguntas

Instrucciones: Marca con una (X) las alternativas correctas según corresponda y responde las preguntas abiertas con letra clara y entendible.

1. ¿Qué les pasaba a los ratones?
 - a) Estaban enfermos.
 - b) Tenían miedo del gato.
 - c) No tenían comida.
 - d) Querían queso.
2. ¿Por qué desaparecieron los ratones?
 - a) Se escondían.
 - b) Los devoraba el gato.
 - c) Se marchaban de casa.
 - d) Los secuestraban.
3. ¿Dónde se reunieron los ratones?
 - a) En la casa del gato.
 - b) En el parque.
 - c) En el paseo.
 - d) En un lugar que acordaron.
4. Los ratones se reunieron para.....
 - a) Pensar como liberarse del gato.
 - b) Jugar al detective.
 - c) Comer todos juntos.
 - d) Celebrar un cumpleaños.

5. Después de varias horas de discusión, un ratón.....
 - a) Invitó a todos una limonada.
 - b) Cantó una bonita canción.
 - c) Tuvo una gran idea.
 - d) Se vistió de payaso.
6. Cuando un ratón pregunto ¿Quién le pone el cascabel al gato? Los demás ratones.....
 - a) Se ofrecieron voluntarios.
 - b) Fueron a comprar el cascabel.
 - c) Se organizaron por grupos.
 - d) No quisieron colaborar.
7. ¿Qué significa que los ratones desaparecían en las garras del gato?
 - a) Que el gato tenía las garras muy grandes.
 - b) Que se los comía el gato.
 - c) Que no se veían los ratones.
 - d) Que se volvían invisibles.
8. ¿Qué es una moraleja?
 - a) Un cuento.
 - b) Una broma.
 - c) Una fábula.
 - d) Un consejo o una enseñanza.
9. Lee la moraleja y explica con tus propias palabras lo que nos quiere decir.

.....

.....

.....
10. Cuando el ratón dijo: **¿Quién le pone el cascabel al gato?**, ¿qué quiso decir?
 - a) ¿Qué ratón debe ponerle el cascabel al gato?
 - b) ¿El cascabel servirá para saber cuándo viene el gato?
 - c) ¿Quién resolverá el problema?
 - d) ¿Para qué quiere el gato un cascabel?
11. ¿Qué oración explica mejor el argumento de esta fábula?
 - a) Los ratones alarmados por la maldad de un viejo gato, se reúnen por parejas y acechan para cazarlo.
 - b) Un viejo ratón busca la solución, para conseguir que el gato deje en paz a sus vecinos.
 - c) Aunque todos los ratones del barrio se reunieron, para luchar juntos contra el gato; no solucionaron nada porque a todos les dio miedo participar.
 - d) Todos los ratones eran amigos del malvado gato, cada mañana los ratones realizaban una asamblea para festejar al gato.
12. ¿Qué opinas del texto leído?

.....

.....

.....

13. ¿Crees que estuvo bien el comportamiento de los ratones?

.....
.....
.....

14. ¿Cómo debería ser el desarrollado o trama del texto para ti?

.....
.....
.....

15. ¿Estás de acuerdo con el final del texto? (SÍ) (NO) ¿Por qué? Explica tu respuesta.

.....
.....
.....

16. ¿Cuál es la intención del autor frente al texto?

.....
.....
.....

17. ¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? (SÍ) (NO) ¿Por qué? Explica tu respuesta.

.....
.....
.....

18. ¿Fue buena idea ponerle un cascabel al gato? (SÍ) (NO) ¿Por qué? Explica tu respuesta.

.....
.....
.....

19. Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? (SÍ) (NO) ¿Por qué? Explica tu respuesta.

.....
.....
.....

20. ¿Qué propuesta hubieses dado tú para desacerte del gato?

.....
.....
.....

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: En cada uno de los niveles de comprensión lectora, existen preguntas elaboradas por el investigador, para ello se aplica una prueba objetiva, con 20 preguntas teniendo en cuenta la siguiente escala de evaluación:

Escala de valoración	Indicadores	C = 1	B = 2	A = 3	AD = 4
Nivel literal	Parafrasea información con exactitud				
	Señala la función del texto.				
	Identifica acciones textualmente.				
	Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.				
Nivel inferencial	Menciona el significado de las palabras por el contexto.				
	Hace inferencias o saca conclusiones según el texto.				
	Diferencia lo real de lo imaginario.				
	Infiere el significado de palabras desconocidas.				
Nivel crítico reflexivo	Valora o emite una opinión crítica acerca del contenido del texto.				
	Señala las intenciones del autor.				
	Integra a la lectura experiencias propias.				

Criterios de calificación

CATEGORÍA	Símbolo	Valor
En Inicio	C	1
En Proceso	B	2
Logro Esperado	A	3
Logro Destacado	AD	4



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación Escuela Educación

Carrera Primaria Intercultural Bilingüe

Una Institución Adventista

LISTA DE COTEJO DE LOS PROCESOS DE PLANIFICACIÓN PARA LA REDACCIÓN DE UN CUENTO

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ SEXO: F / M. GRADO: _____

FECHA: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta varias proposiciones, que después de dar lectura al cuento escrito por el estudiante se calificará marcando con una (X), de acuerdo al siguiente código.

Criterios de calificación

CATEGORÍA	Símbolo	Valor
En Inicio	C	1
En Proceso	B	2
Logro Esperado	A	3
Logro Destacado	AD	4

	Dimensión/ítems	C = 1	B = 2	A = 3	AD = 4
	Dimensión: Planificación				
1	¿Planifica su cuento antes de escribirlo?				
2	¿Sabe sobre qué tema va a escribir?				
3	¿Sabe con qué propósito escribirá su cuento? (¿para qué voy escribir?)				
4	¿Sabe para quién o quienes va a escribir su cuento?				
5	¿Sabe quiénes serán los personajes que participarán en su cuento?				
6	¿Sabe dónde se desarrollarán las acciones o hechos de su cuento? (lugar)				
7	¿Sabes cuáles serán las principales acciones o hechos de su cuento?				
8	¿Sabe cuál será la problemática de su cuento?				
9	¿Sabe cómo será el final de su cuento?				
10	¿Escribe un borrador de su cuento antes de escribirlo definitivamente? (primera versión)				



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Una Institución Adventista

Facultad de Ciencias Humanas y Educación Escuela Educación
Carrera Primaria Intercultural Bilingüe

LISTA DE COTEJO DE LOS PROCESOS DE REDACCIÓN O TEXTUALIZACIÓN DE UN CUENTO

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ SEXO: F / M. GRADO: _____

FECHA: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta varias proposiciones, que después de dar lectura al cuento escrito por el estudiante se calificará marcando con una (X), de acuerdo al siguiente código.

Criterios de calificación

CATEGORÍA	Símbolo	Valor
En Inicio	C	1
En Proceso	B	2
Logro Esperado	A	3
Logro Destacado	AD	4

	Dimensión/ítems	C=1	B=2	A=3	AD=4
	Dimensión: textualiza				
1	El cuento es de su propia creación.				
2	El cuento es claro. Es decir, ¿se entiende?				
3	Los hechos o acciones del cuento se realizan en distintos escenarios.				
4	El cuento presenta personajes.				
5	El cuento contiene ficción.				
6	El cuento presenta diálogos.				
7	El cuento presenta inicio o exposición.				
8	El cuento presenta nudo.				
9	El cuento presenta final o desenlace.				
10	El cuento redactado respeta las normas ortográficas básicas.				



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación Escuela Educación
Carrera Primaria Intercultural Bilingüe

LISTA DE COTEJO DE LOS PROCESOS DE REVISIÓN DE LA PRIMERA VERSIÓN DEL CUENTO.

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
 EDAD: _____ SEXO: F / M. GRADO: _____
 FECHA: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta varias proposiciones, que después de dar lectura al cuento escrito por el estudiante se calificará marcando con una (X), de acuerdo al siguiente código

Criterios de calificación

CATEGORÍA	Símbolo	Valor
En Inicio	C	1
En Proceso	B	2
Logro Esperado	A	3
Logro Destacado	AD	4

	Dimensión/ítems	C=1	B=2	A=3	AD=4
	Dimensión: Revisión				
1	¿Revisa el borrador de su cuento? (primera versión)				
2	¿La frecuencia de revisión de su cuento es objetiva?				
3	¿Revisa la claridad de su cuento?				
4	¿Revisa el orden cronológico de su cuento?				
5	¿Revisa la ortográfica de su cuento?				
6	¿Después de la revisión aumenta nuevas ideas?				
7	¿Después de la revisión quita ideas que escribió anteriormente?				
8	¿Revisa los verbos que utilizó?				
9	¿Revisa los lugares donde interactúan los personajes?				
10	¿Revisa las acciones que se produjeron en su cuento?				

Anexo E. Constancia de autorización de la Institución



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección de la IEP N° 70717 "El Mirador Alto"
Puno

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE:

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA
"N° 70717 EL MIRADOR" – PUNO.

Quien suscribe, el profesor Luis Wrober, Cuela Humpire, director de la Institución Educativa "N° 70717 El Mirador" – Puno. Ubicado en Alto Puno, hace constar mediante el presente documento que la estudiante AMANDA TALIA BUSTINZA QUISPE, identificado con DNI: 70302423, realizará la aplicación de su trabajo de investigación titulada "Relación entre comprensión de textos narrativos y la producción de textos narrativos en estudiantes del cuarto y quinto ciclo de la IEP N° 70717 "El Mirador" de la ciudad de Puno - 2018; Por tal motivo tiene autorización de parte de la institución educativa "N° 70717 El Mirador".

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Puno, 09 de octubre de 2018



Atentamente

Prof. Luis Wrober Cuela Humpire
DIRECTOR
I.E.P. N° 70717 EL MIRADOR ALTO PUNO

Anexo F. Validación de instrumentos



INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombres y Apellidos del juez informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Selmira Simona Cruz Gómez	Especialista en Educación	Prueba escrita objetiva	Adaptado de: Sedano y Torres (2018)

II. ASPECTOS DE VALORACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40%				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1	CLARIDAD Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2	OBJETIVIDAD Está expresada en capacidades observables.																			X	
3	ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4	ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																				X
5	SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6	INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar aspectos de gestión pedagógica.																				X
7	CONSISTENCIA Basado en aspectos técnico - científico de la evaluación.																			X	
8	COHERENCIA Existe coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.																				X
9	METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito del estudio.																				X
10	PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

El instrumento denominado: "Prueba escrita objetiva", es aplicable en el proyecto de investigación: "Comprensión de Textos Narrativos y la Producción de Textos Narrativos en Estudiantes del IV y V Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 "El Mirador" de la ciudad de Puno - 2018".

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

17.5

Lugar y fecha	DNI N°	Firma / sello del juez informante	Teléfono / Celular
Juliaca, 11 de septiembre del 2018.	02435472	 Selmira S. Cruz Gómez ESPECIALISTA EN COMUNICACION SAN ROMÁN	937581526



INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombres y Apellidos del juez informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Selmira Simona Cruz Gómez	Especialista en Educación	Prueba escrita de desarrollo	Adaptado de: Tito, Noam (2016)

II. ASPECTOS DE VALORACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40%				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en capacidades observables																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de gestión pedagógica																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científico de la evaluación.																				X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.																				X	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				X	


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

El instrumento denominado: "Prueba escrita de desarrollo", es aplicable en el proyecto de investigación: "Comprensión de Textos Narrativos y la Producción de Textos Narrativos en Estudiantes del IV y V Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70717 "El Mirador" de la ciudad de Puno - 2018".

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

17.4

Lugar y fecha	DNI N°	Firma / sello del juez informante	Teléfono / Celular
Juliaca, 11 de septiembre del 2018.	02435472	 Selmira S. Cruz Gómez ESPECIALISTA EN COMUNICACION UPEL - SAN ROMAN	937581526

