

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**Escuela Profesional de Contabilidad**



**El ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la  
provincia de San Román de las Municipalidades del Distrito de San  
Miguel y Caracoto 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

**Autores:**

Aydé Leticia Quelca Catunta

Abad Severo Zuñiga Mamani

Gladys Chambi Bautista

**Asesor:**

Mg. Julieta Brizaida Rafael Pari

**Juliaca, noviembre de 2023**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Julieta Brizaida Rafael Pari, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **"EL AMBIENTE DE CONTROL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN DE LAS MUNICIPALIDADES DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL Y CARACOTO 2021"** de los autores **Aydé Leticia Quelca Catunta, Abad Severo Zuñiga Mamani y Gladys Chambi Bautista**, tiene un índice de similitud de 17% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 21 días del mes de marzo del año 2024.



Mg. Julieta Brizaida Rafael Pari  
Asesor

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a 23 día(s) del mes de NOVIEMBRE del año 2023 siendo las 10 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

MTRO PEDRO LAYNE TICONA el (la) secretario(a): CPC MAGALI APAZA  
PACHAURI y los demás miembros: CP RODRIGO AGUIRRE CASIS  
SONCCO y el (la) asesor(a): Mg JULIETA BRISAIDA RAYACI

PARI con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:  
EL AMBIENTE DE CONTROL Y SURENACIÓN CON LA GESTION ADMINISTRATIVA EN LA  
PROVINCIA DE SANROMAN DE LAS MUNICIPALIDADES DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL Y CARACOTO  
2021 del(los) (las) bachiller/es: a) AYDE LETICIA QUEICA CATUNTA

b) ABAO SEVERO ZUÑIGA HAMANI  
c) GLADYS CHAMBI BAUTISTA

conducente a la obtención del título profesional de:

CONTADOR PUBLICO  
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): AYDE LETICIA QUEICA CATUNTA

| CALIFICACIÓN    | ESCALAS   |            |                                    | Mérito               |
|-----------------|-----------|------------|------------------------------------|----------------------|
|                 | Vigesimal | Literal    | Cualitativa                        |                      |
| <u>APROBADO</u> | <u>17</u> | <u>B +</u> | <u>CON NOMINACION DE MUY BUENO</u> | <u>SOBRESALIENTE</u> |

Bachiller (b): ABAO SEVERO ZUÑIGA HAMANI

| CALIFICACIÓN    | ESCALAS   |            |                                    | Mérito               |
|-----------------|-----------|------------|------------------------------------|----------------------|
|                 | Vigesimal | Literal    | Cualitativa                        |                      |
| <u>APROBADO</u> | <u>17</u> | <u>B +</u> | <u>CON NOMINACION DE MUY BUENO</u> | <u>SOBRESALIENTE</u> |

Bachiller (c): GLADYS CHAMBI BAUTISTA

| CALIFICACIÓN    | ESCALAS   |            |                                    | Mérito               |
|-----------------|-----------|------------|------------------------------------|----------------------|
|                 | Vigesimal | Literal    | Cualitativa                        |                      |
| <u>APROBADO</u> | <u>17</u> | <u>B +</u> | <u>CON NOMINACION DE MUY BUENO</u> | <u>SOBRESALIENTE</u> |

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]  
Presidente/a  
[Firma]  
Asesor/a  
[Firma]  
Bachiller (a)

[Firma]  
Miembro  
[Firma]  
Bachiller (b)

[Firma]  
Secretario/a  
[Firma]  
Miembro  
[Firma]  
Bachiller (c)

## Índice de Contenido

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Resumen.....                                          | v  |
| Abstract .....                                        | vi |
| 1. Introducción.....                                  | 7  |
| 2. Materiales y Métodos .....                         | 15 |
| 2.1. Diseño y ámbito .....                            | 15 |
| <b>2.1.1. Tipo o nivel de la investigación.</b> ..... | 15 |
| 2.2. Muestra/ participantes .....                     | 16 |
| <b>2.2.1. Población</b> .....                         | 16 |
| <b>2.2.2. Muestra</b> .....                           | 16 |
| 2.3. Materiales e insumos.....                        | 17 |
| 2.4. Pasos de la investigación.....                   | 18 |
| <b>2.4.1. Análisis de datos</b> .....                 | 18 |
| 2.5. Tipo o nivel de la investigación .....           | 20 |
| 3. Resultados .....                                   | 21 |
| 3.1. Resultados y discusión .....                     | 21 |
| <b>3.1.1. Resultados descriptivos</b> .....           | 21 |
| 4. Discusiones .....                                  | 44 |
| 5. Conclusiones y recomendaciones .....               | 45 |
| 5.1. Conclusiones .....                               | 45 |
| 5.2. Recomendaciones.....                             | 47 |
| 6. Agradecimientos .....                              | 48 |
| 7. Bibliografía .....                                 | 49 |
| Anexos .....                                          | 53 |

**El ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la  
provincia de San Román de las Municipalidades del Distrito de San Miguel y  
Caracoto 2021**

**The control environment and its relationship with the administrative management in the  
province of San Román of the Municipalities of the District of San Miguel and Caracoto  
2021**

**Resumen**

El fin de la investigación radicó en determinar de qué manera el ambiente de control se asocia con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021. La metodología desarrollada correspondió a un estudio no intervencionista de carácter transeccional; asimismo, la tipología fue descriptivo-correlacional y el paradigma fue cuantitativo. El instrumento fue administrado a una muestra conformada por 100 colaboradores administrativos, distribuidos entre 60 pertenecientes a las entidades municipales de San Miguel y 40 de Caracoto. Los resultados permitieron evidenciar la presencia de una asociación favorable alta entre ambiente de control y gestión administrativa, a través de la prueba estadística de Pearson, cuyo coeficiente alcanzó  $r = 0.736$ ; asimismo, en el proceso de validación se observó un valor P valor Sig. bilateral de 0.000 por debajo de 0.05, determinándose así la aceptación de la hipótesis investigativa ( $H_a$ ), al contrastarse una correspondencia estadísticamente sustancial entre ambos constructos. Se puede decir que, si el ambiente de control experimenta una optimización favorable, entonces la gestión administrativa tenderá igualmente hacia una evolución positiva. En consecuencia, se determina que efectivamente subsiste una vinculación favorable entre los constructos examinados dentro de la investigación.

**Palabras clave:** Ambiente de Control, Relación, Determinar, Gestión Administrativa, Planeación, Organización, Dirección, Control.

### **Abstract**

The purpose of the study was to determine how the control environment is associated with administrative management in the District Municipalities of San Miguel and Caracoto in 2021. The methodology employed was a non-interventional cross-sectional study; furthermore, the study design was descriptive-correlational and the research paradigm was quantitative. The instrument was administered to a sample of 100 administrative staff members, comprising 60 from the municipal entities of San Miguel and 40 from Caracoto. The results demonstrated a strong positive association between the control environment and administrative management, as evidenced by Pearson's correlation coefficient, which reached  $r = 0.736$ ; likewise, during the validation process, a two-tailed significance level (P-value) of 0.000—below 0.05—was observed, thereby confirming the research hypothesis ( $H_a$ ), as a statistically significant correlation was found between the two constructs. It can be said that if the control environment undergoes favorable optimization, then administrative management will likewise tend toward positive development. Consequently, it is determined that a favorable relationship does indeed exist between the constructs examined in the research.

**Keywords:** *Control environment, relationship, Determine, administrative management, planning, organization, direction, control.*

## 1. Introducción

El presente artículo investigativo describe la variable ambiente de control y gestión administrativa. A lo largo de los últimos años, la problemática de la corrupción ha adquirido una condición protagónica, no circunscrita únicamente al entorno nacional sino también al contexto internacional, en razón de que de manera constante los medios de difusión televisiva, radiofónica y escrita exponen un considerable volumen de reportajes y coberturas informativas en las que individuos asociados a instituciones y organizaciones de reconocido prestigio son imputados por encontrarse involucrados en prácticas de naturaleza corrupta; no obstante, pese a la vigencia de disposiciones normativas tanto nacionales como supranacionales, hasta el momento no se ha conseguido su total supresión. Tal es el caso que no se puede concientizar a la eliminación de este mal si el sistema público está considerado como corrupto, mencionó (Albán y Poma, 2019).

En una investigación realizada por Amorin y Arias (2019), desarrollada en la Municipalidad de Huancavelica, se evidenció que, respecto al entorno de supervisión, el 57 % del recurso humano examinado manifestó una categorización intermedia, mientras que el 43 % lo estimó en una gradación elevada. De manera análoga, en relación con la administración organizacional, el 43 % de los colaboradores la situó en un estrato moderado y el 57 % en un nivel superior. Del mismo modo, el examen correlacional entre ambas variables evidenció un coeficiente  $r = 0,88$ , permitiendo ratificar la presencia de una asociación lineal y estadísticamente trascendente.

Marin y Paucar (2019) ejecutaron un estudio con enfoque descriptivo, sustentado en un método no experimental de naturaleza transversal. El mecanismo instrumental empleado consistió en un cuestionario sistematizado destinado a valorar el control interno, el cual atravesó previamente procesos de validación y consistencia métrica, alcanzando un índice Alfa de Cronbach

de 0,928, indicador que revela una notable solidez de congruencia interna. Dicho instrumento fue administrado a una colectividad integrada por 80 trabajadores administrativos pertenecientes al entorno de la gerencia municipal, permitiendo inferir la existencia de una conducción apropiada de las diferentes dependencias administrativas. No obstante, los investigadores sugieren la implementación periódica de verificaciones metódicas del mecanismo de supervisión institucional dentro de la administración edil.

En otra investigación, Quispe (2020) examinó el contexto de supervisión institucional dentro del entorno administrativo de la UGEL San Román, localizada en la urbe de Juliaca, donde se identificó que el 53 % de los participantes manifestó una práctica recurrente vinculada con la integridad y los principios deontológicos; asimismo, respecto al compromiso institucional, el 50 % indicó que dichas acciones se ejecutan con elevada frecuencia, mientras que en torno a la estructura organizativa, el 40 % refirió la existencia de una configuración funcional establecida. De manera global, una proporción considerable de los colaboradores señaló que el entorno de control se desarrolla reiteradamente en el interior de la institución.

En otra investigación, De la Cruz (2016) desarrolló un estudio sobre la dinámica administrativa y el elemento del entorno de supervisión dentro del ámbito de la gestión de la administración de la UNEEGV, en la cual encontró que se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante de  $Rho = 0,613 (0.000)$ .

Por otra parte, Lazaro (2018) analizó el entorno de supervisión y su repercusión sobre la administración institucional en el Gobierno Regional de Áncash. Los hallazgos manifestaron que el 12,5 % de los colaboradores examinados considera que el sistema de fiscalización ocasiona una incidencia notablemente desfavorable, mientras que el 60,9 % indicó que no produce efectos ni beneficiosos ni perjudiciales. Del mismo modo, el 21,9 % sostuvo que el mecanismo de control

origina una repercusión favorable en la gestión organizacional. En concordancia con la validación hipotética, se corroboró que el sistema de supervisión produce una incidencia estadísticamente significativa dentro de la administración institucional.

**El ambiente de control:** El entorno de control constituye el basamento esencial para un apropiado mecanismo de regulación dentro de una entidad, son las normas, procesos y la estructura; asimismo, está compuesto por la integridad, los principios morales, supervisión, la estructura organizacional, la competencia profesional, y la instancia de control institucional (CGR, 2014).

Rebaza y Santos (2015) señalan que el entorno de control se sustenta en la probidad, los principios morales y la estructura orgánica, la cual disminuye los fraudes o actos antiéticos. El diseño debe estar en forma transparente para que ningún individuo o grupo ejecute actos indebidos al realizar habrá consecuencia para el infractor. El mensaje debe ser exigido desde la cima de la organización o institución, se le conoce como “El tono desde lo alto”. si el líder, jefes o coordinadores son permisivos con hechos inmorales, la cual la organización copiará y no ayudará a la lucha contra la corrupción. Son responsables de aplicar con los estándares éticos y dan un ejemplo positivo a la organización.

Por su parte, de acuerdo con Mantilla (1996), el entorno de control se sustenta en la probidad, los principios axiológicos y la idoneidad del recurso humano de la entidad, así como en la concepción gerencial y la modalidad de gestión administrativa. El citado autor alude al enfoque directivo proveniente de la alta jerarquía, el cual significa que los líderes deben ser el modelo a seguir para un entorno organizacional adecuado y reforzando el sistema de supervisión interna

dentro de los procesos institucionales. El entorno de supervisión contribuye a las acciones, objetivos y metas propias de cada organización en forma positiva.

El entorno de supervisión representa el componente que propicia orden y sistematicidad. Se define en relación con la integridad y habilidad técnica del capital humano de una organización; los principios éticos conforman un eje sustancial que delimita a los demás elementos del control. En este punto concuerdan Coopers & Lybrand (1997) quienes sostienen que la referida dimensión o factor repercute de forma inmediata en la conformación de una cultura de control dentro del personal, actuando como un moderador de la conducta organizacional y fortalece la observancia institucional. Además, se señaló que es el entorno de la organización el que sea favorable para que en la entidad se practiquen valores, conductas, y reglas que ayuden a un buen funcionamiento del control interno.

Tal como señala Navas (2005), el entorno de control fue condicionado por el grado de sensibilización de los integrantes de la organización. Configura su identidad frente al control y la forma en que este es percibido. El autor menciona que el entorno de supervisión resulta esencial puesto que estructura y normativiza el funcionamiento de la entidad brindando valores éticos, ya que los líderes deben ser el ejemplo ante sus liderados.

La gestión administrativa posee una condición sistémica, al fungir como vehículo de acciones armónicamente encauzadas hacia la consecución de los propósitos mediante el desarrollo de las funciones convencionales de la dirección dentro del procedimiento administrativo: planificación, configuración, direccionamiento y supervisión (Mendoza, 2018).

La Gestión de la administración se concreta mediante los procesos de proyección, configuración y direccionamiento y supervisión dirigidos al alcance de las metas organizacionales de una entidad (Chiavenato, 2019). También se puede señalar como el conjunto de fases mediante

las cuales se alcanzan las metas de la institución mediante la planificación, organización, ejecución operativa y control sistemático (Quiroa, 2020).

Según la investigación de Sangama & Villanueva (2019) se evidenció que la Municipalidad de Chazuta no dispone de una dependencia específica de supervisión interna, lo cual supone que los trabajadores de las distintas áreas no disponen de una unidad formal encargada de dicha función. La investigación fue ejecutada bajo un enfoque descriptivo-correlacional. Del mismo modo, los investigadores concluyen que el robustecimiento del sistema de supervisión interna mantiene una asociación con el incremento del nivel de administración municipal en la referida entidad edil.

Por otra parte, Dextre & Del Pozo (2012) refiere que el ambiente de control se trata del patrón conductual del personal de la entidad, abarcando desde los altos directivos hasta el nivel operativo más básico, en una organización la estructura del control debe estar en todas las actividades y estas deben de ser aseguradas por la administración para que se realice las actividades en un entorno de control. Gutiérrez (2017) sostiene que el entorno de control, surge individualmente y colectivamente que viene influenciado por la cultura de la entidad y por la dirección.

**Tabla 1**

*El Ambiente de Control y los instrumentos de gestión.*

| <b>Componente</b>   | <b>Definición</b>                | <b>Ejemplos de instrumentos de gestión</b>    |
|---------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| Ambiente de control | Hace alusión al                  | – Información de misión, visión y principios. |
|                     | conglomerado de                  | – Principios éticos institucionales           |
|                     | disposiciones normativas,        | refrendados por la alta gerencia              |
|                     | procedimientos y configuraciones | – Planes aprobados.                           |

| Componente | Definición                                                                                                                                                                              | Ejemplos de instrumentos de gestión                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | estructurales que funcionan como cimiento para instaurar un mecanismo apropiado de supervisión interna dentro de la institución. Aplicación de carácter transeccional a la institución. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Programa anual de adquisiciones institucionales formalmente refrendado y validado y procedimiento de reclutamiento</li> <li>– Organigrama.</li> <li>– Manuales de perfiles de puesto -MPP</li> <li>– PEI ya al ROF (reemplaza al MOF).</li> <li>– funciones actualizado (ROF)</li> <li>– Manual de procesos y procedimientos (MAPRO) vigente y validado.</li> <li>– TUPA modernizado y refrendado.</li> <li>– Normativa interna laboral ratificada oficialmente y vigente.</li> </ul> |

*Nota.* Datos tomados de la Contraloría General del Perú.

Conforme a lo expuesto por Chiavenato (2019), el surgimiento de la gestión administrativa se remonta a épocas ancestrales, cuando los principios fundamentales se orientaron a la solución de dificultades colectivas en los grupos de trabajo, así como en las personas. Estos comportamientos observados en los trabajadores, tales como destrezas, aptitudes, cualidades, requerimientos, entre otros, interactúan con el entorno organizacional.

Cabezas (2015) citado por Quispe y Durán (2023) dictamina en su estudio que la gestión administrativa no atiende de manera óptima las demandas del personal, lo cual repercute de manera directa en la excelencia de las prestaciones que ofrece la entidad. A partir de los estudios efectuados, se advierte que la conducción administrativa debe ser evaluada como un elemento determinante y con supremacía dentro de las instituciones. A ello se añade que las estructuras económicas, gubernamentales y sociales experimentan transformaciones permanentes, impulsadas

en gran medida por los progresos y mutaciones tecnológicas; en tal contexto, resulta ineludible que las organizaciones se ajusten a dichas dinámicas, proceso que depende sustancialmente de la conducción administrativa que estas ejercen.

Viana y Ramos (2019) en su estudio indican que buscan caracterizar y establecer asociaciones entre los referentes de administración y supervisión en entidades municipales. Para ello, ejecutaron una indagación de carácter descriptivo sustentada en un paradigma cuantitativo, en la que analizaron indicadores de eficiencia y transparencia municipal, determinando la existencia de una correlación entre dichos indicadores, particularmente entre los grados de claridad informativa y las entidades municipales que perciben mayores asignaciones presupuestales.

Camacuari & Ore (2019) ejecutaron un estudio orientado a determinar la eficacia del mecanismo de supervisión interna en sección de suministros y su vinculación con la administración de las municipalidades distritales de Huancayo. Para ello, emplearon métodos deductivos y recopilaron información mediante observación, encuestas y entrevistas. Derivándose como hallazgo que las entidades municipales examinan, registrándose dicha vinculación conforme al índice Rho de Spearman equivalente a 0,728.

**Planeación:** Para el cumplimiento de los propósitos institucionales, es necesario planificar los medios de acción para alcanzarlos, mediante el aprovechamiento eficaz y racional de los insumos con los que cuenta la organización (Cano, 2017). También puede manifestarse que la planificación comprende la delimitación de la misión, visión y metas corporativas, además de la formulación detallada de acciones encaminadas al alcance de los propósitos institucionales (Inacap, 2019).

**Organización:** La organización fue el proceso en el cual se asignan las tareas a los trabajadores, se configura la estructura institucional y se instauran los mecanismos encaminados al cumplimiento de las metas institucionales (Bernal & Sierra, 2008).

La organización comprende la delimitación de funciones, los procedimientos, la estructura organizacional y la autoridad (Cano, 2017).

**Dirección:** Sobre la dirección podemos señalar que los administradores son las personas responsables de que los objetivos se realicen y de la utilización de los recursos que se debe de realizar con eficiencia y eficacia. También se puede señalar que es ver que se hace, o la ejecución de las actividades, que fueron planificadas y organizadas (Amaru, 2009).

**Control:** El control es determinar indicadores de gestión con la finalidad de realizar evaluaciones, y posteriormente realizar un proceso de retroalimentación (Bernal & Sierra, 2008). Por otra parte, también se puede señalar que es la acción de controlar o verificar si lo planeado se está ejecutando acorde a ello, por ello señala que es necesario que existan planes y objetivos los cuales serán medidos de acuerdo a su ejecución (Chiavenato, 2001).

Objetivo general:

Determinar cómo el ambiente de control se relaciona con la gestión administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

Objetivos específicos:

- Determinar cómo se asocia el ambiente de control con la planeación administrativa en la MDSM y MDC, 2021.
- Determinar cómo se asocia el ambiente de control con la organización administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

- Determinar cómo se asocia el ambiente de control con la dirección administrativa en la MDSM y MDC, 2021.
- Determinar cómo se asocia el ambiente de control con el control administrativo en la MDSM y MDC, 2021.

## **2. Materiales y Métodos**

### **2.1. Diseño y ámbito**

La indagación se circunscribe a un diseño metodológico de carácter no intervencionista, en el cual la indagación no implica la intervención deliberada sobre ninguna de los constructos examinadas (Dzul, 2021).

Además, se circunscribe dentro de un diseño de tipo transeccional, ya que el acopio de información se efectuó en un único intervalo temporal, sin ejercer manipulación sobre las variables objeto de análisis (Hernández et al., 2014).

#### **2.1.1. Tipo o nivel de la investigación.**

El presente estudio investigativo se circunscribe a una tipología aplicada y, adicionalmente, exhibe un nivel descriptivo-correlacional. Porque en las investigaciones correlacionales buscan conocer el nexo presente entre dos variables de análisis (Hernández et al., 2014).

La indagación efectuada se adscribe al nivel correlacional, puesto que pretende dilucidar el grado de vinculación entre los constructos examinados, la cual se ejecutó en la MDSM y la MDC. Esta modalidad de estudios se distingue por examinar la correspondencia entre 2 o más constructos sin precisar vínculos causales (Hernández et al., 2014).

## 2.2. Muestra/ participantes

### 2.2.1. Población

El conjunto poblacional estuvo integrado por los colaboradores de las municipalidades que intervinieron en el procedimiento de aprovisionamiento de insumos a lo largo del desarrollo de las actividades de actuación inmediata (AII), llevadas a cabo por la MDSM y la MDC. En total, el universo poblacional estuvo integrada por 135 profesionales que ejercen funciones en las áreas de recursos humanos, logística, tesorería e infraestructura en promedio son 68 profesionales en cada distrito (entre contadores, administradores, abogados, residentes, supervisores, arquitectos, asistentes técnicos y asistentes administrativos).

Carrasco (2006) señaló con relación a la población que constituye la totalidad de componentes o elementos de análisis pertenecientes al ámbito geográfico donde se ejecuta el proceso investigativo.

### 2.2.2. Muestra

La muestra contempla los parámetros siguientes:

Datos:

- Límite de error = 5%
- Nivel de fiabilidad = 95%
- Población = 135

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \left(\frac{z^2(p * q)}{N}\right)}$$

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

- $n$ = Muestra
- $z$ = Nivel de fiabilidad
- $p$ = Proporción poblacional que posee la característica requerida
- $q$ = Proporción poblacional carente de la característica requerida
- $e$ = margen de error establecido
- $N$ = Población

Distrito de San Miguel

Muestra = 60 trabajadores administrativos

Distrito de Caracoto

Muestra = 40 trabajadores administrativos

Total, muestra = 100 trabajadores administrativos

La obtención de los datos recopilados se efectuó con el personal administrativo adscrito a la entidad municipal distrital de San Miguel y Caracoto. Para ello, se acudió a la técnica de la encuesta, empleando el cuestionario herramienta metodológica, mediante el cual se efectuó la obtención y verificación de los resultados de la indagación.

### **2.3. Materiales e insumos**

El instrumento empleado para la ejecución del estudio consistió en un cuestionario vinculado al entorno de control y la gestión administrativa, correspondiente a la variable control interno, el cual fue adaptado del instrumento elaborado por Yuca & Yucra (2018).

Carrasco (2019) mencionó referente al cuestionario que constituye una tipología o variante del método de encuesta, en la cual no resulta imprescindible la interacción directa, con la población objeto de estudio, unidad analítica o sujetos consultados, la cual se sustenta en la exposición de

una inducción preliminar y sesiones de estímulo a los encuestados mediante formularios impresos del dispositivo de recolección, que integran una secuencia sistemática y congruente de interrogantes formuladas con precisión, rigor y objetividad, a fin de que sean atendidas de manera uniforme. Las interrogantes del cuestionario se estructuran considerando los constructos del problema investigativo, así como en una vinculación directa con los indicadores e índices que se han originado a partir de estas.

## **2.4. Pasos de la investigación**

### **2.4.1. *Análisis de datos***

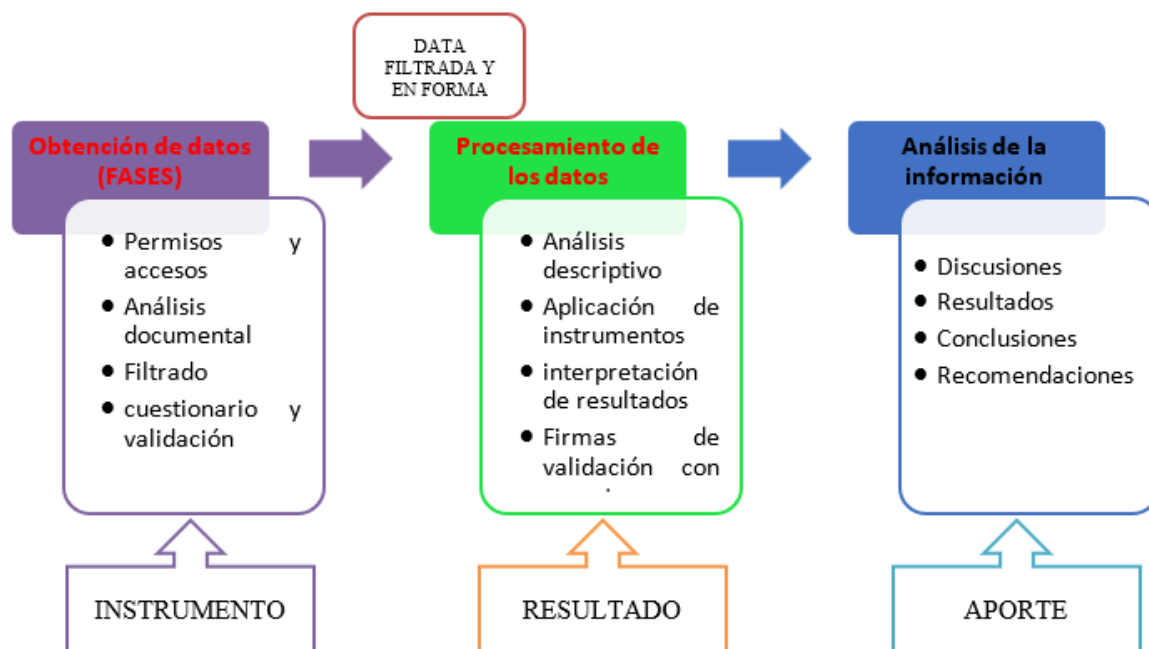
El tratamiento de la información recopilada primeramente implicó la obtención de los datos, cuyos registros fueron depurados mediante el software SPSS, en el cual se examina la vinculación entre las variables analizadas, y posteriormente, se efectuó la deliberación y la estructuración de las inferencias finales del presente estudio, sustentado en la figura 1; asimismo, para el tratamiento de la información se usaron los medios electrónicos (software: Excel → SPSS 23), razones, porcentajes, del cual se obtendrán la tabla de resultados (Ver. Fig. 1) Tabla de valores Spearman.

**Figura 1**

*Parámetros de correlación de Spearman*

**Figura 2**

*Fases y actividades para el tratamiento de datos.*



Nota. Obtenido de Martínez y Campos (2015).

## 2.5. Tipo o nivel de la investigación

La metódica aplicada se circunscribe dentro de una indagación no intervencionista; la perspectiva del estudio corresponde al paradigma cuantitativo de alcance correlacional, el recurso instrumental del estudio corresponde al cuestionario de entorno de control y gestión administrativa y mediante la ejecución de la técnica encuestal. Las investigaciones de diseño no experimental son cuando se observa la manifestación del fenómeno en su forma natural, sin manipular las variables (Dzul, 2021).

Se ubica dentro del nivel descriptivo-correlacional. Presenta una naturaleza descriptiva en razón de que se examinan dos variables. Asimismo, posee un carácter correlativo, debido a que busca establecer el grado de correspondencia existente entre ambas. Ñaupas et al. (2014) señala respecto a la indagación descriptiva que constituye una exploración de segundo orden, preliminar, cuya finalidad esencial radica en compendiar información concerniente a peculiaridades, atributos, componentes o dimensiones. Arias y Covinos (2021) dice respecto a la investigación de nivel descriptivo-correlacional es cuando se examinarán los datos recabados con el fin de esclarecer la interdependencia entre las variables y la magnitud en que una de ellas incide sobre la otra; además, mediante este procedimiento, se desagregarán íntegramente las variables para examinar sus vinculaciones, analogías, divergencias, causalidades, esencia y repercusiones, para posteriormente reconfigurarlos a partir de los componentes identificados mediante el examen descriptivo e inferencial. Baena (2017) menciona que la investigación aplicada, de carácter utilitario, formula problemáticas determinadas que requieren respuestas inmediatas y de naturaleza específica, asimismo, agrega que la indagación aplicada focaliza su interés en las disposiciones orientadas a materializar las teorías generales.

### 3. Resultados

#### 3.1. Resultados y discusión

##### 3.1.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Ambiente de control en las municipalidades*

|          | San Miguel |           | Caracoto  |           | Total % |
|----------|------------|-----------|-----------|-----------|---------|
|          | Frecuenci  | Porcentaj | Frecuenci | Porcentaj |         |
|          | a          | e         | a         | e         |         |
| Bajo     | 1          | 2.0       | 0         | 0.0       | 1.0     |
| Regular  | 37         | 74.0      | 28        | 56.0      | 65.0    |
| Alto     | 7          | 14.0      | 16        | 32.0      | 23.0    |
| Muy alto | 5          | 10.0      | 6         | 12.0      | 11.0    |
| Total    | 50         | 100.0     | 50        | 100.0     | 100.0   |

En la tabla 2 se evidencian los hallazgos descriptivos referidos al ambiente de control en ambas municipalidades, donde el promedio es de 1% consideran que es bajo, el 65% sostienen que es regular, el 23% estiman que es alto y 11% consideran que es muy alto. concluyendo que en la MDSM tuvo regular percepción del ambiente de control con 74%, mientras que en la MDC se evidenció mayor percepción en alto 32% y muy alto 12%.

**Tabla 3**

*Gestión administrativa en la Municipalidad.*

|            |   | Bajo   |          | Regular |          | Alto   |          | Muy alto |          |
|------------|---|--------|----------|---------|----------|--------|----------|----------|----------|
|            |   | San    |          | San     |          | San    |          | San      |          |
|            |   | Miguel | Caracoto | Miguel  | Caracoto | Miguel | Caracoto | Miguel   | Caracoto |
| Planeación | f | 4      | 3        | 35      | 26       | 6      | 17       | 5        | 4        |
|            | % | 8.0    | 6.0      | 70.0    | 52.0     | 12.0   | 34.0     | 10.0     | 8.0      |

|                        |   |      |     |      |      |      |      |      |      |
|------------------------|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|
| Organización           | f | 7    | 2   | 28   | 27   | 10   | 16   | 5    | 5    |
|                        | % | 14.0 | 4.0 | 56.0 | 54.0 | 20.0 | 32.0 | 10.0 | 10.0 |
| Dirección              | f | 12   | 2   | 25   | 30   | 11   | 15   | 2    | 3    |
|                        | % | 24.0 | 4.0 | 50.0 | 60.0 | 22.0 | 30.0 | 4.0  | 6.0  |
| Control                | f | 8    | 1   | 26   | 28   | 14   | 16   | 2    | 5    |
|                        | % | 16.0 | 2.0 | 52.0 | 56.0 | 28.0 | 32.0 | 4.0  | 10.0 |
| Gestión Administrativa | % | 15.5 | 4.0 | 57.0 | 55.5 | 20.5 | 32.0 | 7.0  | 8.5  |

En la tabla 3 se exponen los hallazgos vinculados a la gestión administrativa en la MDSM y MDC, se midieron los valores en bajo donde san miguel tiene como resultado 15.5% y Caracoto un 4%, en regular san miguel tiene un 57% y Caracoto 55.5%, en alto San Miguel tiene 20.5% y Caracoto 32% y muy alto en San Miguel 7% y Caracoto 8.5%. concluyendo en forma general se observa que Caracoto tiene mayor porcentaje de percepción en alto y muy alto. Especificando que tienen una percepción alta en planeación con 34%, organización 32%, dirección 30% y control 32%, mientras en San Miguel reconoce que la gestión institucional es bajo y regular. Especificando que tienen una percepción regular en planeación con 70 % y en organización 56%.

### 3.2. Resultado general

#### Municipalidad distrital de San Miguel.

**Tabla 4**

*El ambiente de control y su nexa con la gestión administrativa en la MDSM.*

|       |                     | Ambiente de control | Gestión Administrativa |
|-------|---------------------|---------------------|------------------------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000                  |
|       |                     | p                   | ,750**                 |
|       |                     |                     | ,000                   |

|                |   |        |       |
|----------------|---|--------|-------|
|                | N | 60     | 60    |
| Gestión        | r | ,750** | 1,000 |
| administrativa | p | ,000   | .     |
|                | N | 60     | 60    |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se logra observar el entorno de control y su correspondencia con la administración gerencial en la MDSM, en la cual se identificó una relación de Spearman ( $Rho = 0.750$ ) ( $sig. = 0.000$ ), lo que demuestra una interrelación favorable de magnitud elevada entre los constructos examinados. Se corroboró que, ante un fortalecimiento progresivo del entorno de control, la administración gerencial evidenciará una mejora favorable.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la gestión administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la gestión administrativa en la MDSM y MDC,2021.

#### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$ , se desestima la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### Toma de decisión

( $sig.=0.000$ )  $P = 0.000 < 0.05$

En la tabla 4 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$  lo cual es mínimo el valor  $p=0.05$  motivo por el cual se descarta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$ . En efecto, el entorno de control mantiene una vinculación estadísticamente relevante con la gestión administrativa en la MDSM.

### 3.3. Resultado específico 01

**Tabla 5**

*El ambiente de control y su nexa con la planeación en la MDSM.*

|       |                     | Ambiente de control | Planeación |
|-------|---------------------|---------------------|------------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000      |
|       |                     | p                   | ,710**     |
|       |                     | N                   | ,000       |
|       |                     |                     | 60         |
|       | Planeación          | r                   | 60         |
|       |                     | p                   | ,710**     |
|       |                     | N                   | ,000       |
|       |                     |                     | 60         |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se aprecia el entorno de control y su vinculación con la planeación administrativa en la MDSM, donde se determinó una correspondencia de Spearman ( $Rho = 0.710$ ) ( $\text{sig.} = 0.000$ ), lo que evidencia una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas. Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, la planificación administrativa evidenciará una mejora positiva.

## Prueba de hipótesis

### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM.

### Regla de decisión.

- Si el valor  $P > 0.05$ , se desestima la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

### Toma de decisión

(sig.=0.000)  $P = 0.000 < 0.05$

En la tabla 5 se ejemplifica sig.=0.000, cifra por debajo al nivel establecido de  $p = 0.05$ , razón por la cual se desestima la  $H_0$  y se admite la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión presenta una asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa.

## 3.4. Resultado específico 02

**Tabla 6**

*El ambiente de control y su nexa con la organización en la MDSM.*

|       |                     | Ambiente de control | Organización |
|-------|---------------------|---------------------|--------------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000        |
|       |                     | p                   | ,617**       |
|       |                     | N                   | .            |
|       | Organización        | r                   | ,000         |
|       |                     |                     | 60           |
|       |                     |                     | 60           |
|       |                     |                     | ,617**       |
|       |                     |                     | 1,000        |

|   | Ambiente de control | Organización |
|---|---------------------|--------------|
| p | ,000                | .            |
| N | 60                  | 60           |

*Nota. \*\*.* La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se logra apreciar el entorno de control y su vínculo con la organización administrativa en la MDSM, donde se encontró una correspondencia de Spearman ( $Rho=0.617$ ) ( $sig.=0.000$ ), lo que pone de manifiesto una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas. Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, la organización administrativa evidenciará una mejora positiva.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC,2021.

#### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$ , se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se desestima la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### Toma de decisión

( $sig.=0.000$ )  $P = 0.000 < 0.05$

En la tabla 6 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $p=0.05$ , por lo cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión tiene una vinculación significativa con la organización administrativa en la MDSM.

### 3.5. Resultado específico 03

**Tabla 7**

*El ambiente de control y su nexa con la dirección en la MDSM.*

|       |                     | Ambiente de control | Dirección |
|-------|---------------------|---------------------|-----------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000     |
|       |                     |                     | ,645**    |
|       |                     | p                   | .         |
|       |                     | N                   | ,000      |
|       |                     |                     | 60        |
|       |                     |                     | 60        |
|       | Dirección           | r                   | ,645**    |
|       |                     |                     | 1,000     |
|       |                     | p                   | ,000      |
|       |                     | N                   | .         |
|       |                     |                     | 60        |
|       |                     |                     | 60        |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se logra visualizar el ambiente de control y su vínculo con la dirección administrativa en la MDSM, donde se encontró una vinculación de Spearman ( $Rho=0.645$ ) ( $\text{sig.}=0.000$ ), lo que pone de relieve una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas. Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, la dirección administrativa evidenciará una mejora positiva.

## Prueba de hipótesis

### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM.

### Regla de decisión.

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

### Toma de decisión

(sig.=0.000)  $P = 0.000 < 0.05$

En la tabla 7 se ejemplifica sig.=0.000, lo cual es mínimo el valor  $P = 0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa.

## 3.6. Resultado específico 04

**Tabla 8**

*El ambiente de control y su vínculo con el control en la MDSM.*

|       |                     |   | Ambiente de control | Control |
|-------|---------------------|---|---------------------|---------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r | 1,000               | ,672**  |
|       |                     | p | .                   | ,000    |
|       |                     | N | 60                  | 60      |
|       | Control             | r | ,672**              | 1,000   |
|       |                     | p | ,000                | .       |
|       |                     | N | 60                  | 60      |

Nota. \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se aprecia el entorno de control y su vínculo con el control administrativo en la MDSM, donde se determinó una vinculación de Spearman ( $Rho=0.672$ ) ( $sig.=0.000$ ) lo que evidencia una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas. Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, el control administrativo evidenciará una mejora positiva.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Planteamiento de la hipótesis**

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con el control administrativo en la MDSM.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con el control administrativo en la MDSM.

#### **Regla de decisión.**

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### **Toma de decisión**

$$(sig.=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 8 se ejemplifica  $sig.=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , motivo por el cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una asociación estadísticamente significativa con el control administrativo.

### **3.7. Resultado general**

#### **Municipalidad distrital de Caracoto.**

**Tabla 9**

*El ambiente de control y su nexa con la gestión administrativa en la MDC.*

|       |                        | Ambiente de control | Gestión Administrativa |
|-------|------------------------|---------------------|------------------------|
| $r_s$ | Ambiente de control    | r                   | 1,000                  |
|       |                        | p                   | ,712**                 |
|       |                        | N                   | ,000                   |
|       |                        |                     | 40                     |
|       | Gestión administrativa | r                   | ,712**                 |
|       |                        | p                   | 1,000                  |
|       |                        | N                   | ,000                   |
|       |                        |                     | 40                     |

Nota. \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se puede observar el clima de control y su vínculo con la gestión En la tabla 10 se aprecia en la MDC, donde se identificó una correspondencia de Spearman ( $Rho=0.712$ ) ( $sig.=0.000$ ), lo que pone de relieve una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas. Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece favorablemente, la gestión de la administración evidenciará una mejora positiva.

## Prueba de hipótesis

### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la gestión administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la gestión administrativa en la MDSM y MDC,2021.

### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$ , se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$

- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

### Toma de decisión

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 9 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$ , lo cual es mínimo el valor  $p=0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión manifiesta una vinculación estadísticamente relevante con la gestión de la administración en la MDC.

### Resultados específicos

#### 3.8. Resultado específico 05:

**Tabla 10**

*El ambiente de control y su vínculo con la planeación en la MDC.*

|       |                     | Ambiente de control | Planeación |
|-------|---------------------|---------------------|------------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000      |
|       |                     | p                   | ,633**     |
|       |                     | N                   | ,000       |
|       |                     |                     | 40         |
|       | planeación          | r                   | 40         |
|       |                     | p                   | ,633**     |
|       |                     | N                   | ,000       |
|       |                     |                     | 40         |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se visualiza el clima de control y su vínculo con la planeación administrativa en la MDC, donde se encontró una correspondencia de Spearman ( $Rho=0.633$ ) ( $\text{sig.}=0.000$ ), lo que pone de manifiesto una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas.

Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, la planeación administrativa evidenciará una mejora positiva.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Planteamiento de la hipótesis**

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM y MDC,2021.

#### **Regla de decisión.**

- Si el valor  $P > 0.05$ , se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### **Toma de decisión**

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 10 se ejemplifica sig.=0.000, lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , motivo por el cual se descarta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa.

### 3.9. Resultado específico 06

**Tabla 11**

*El ambiente de control y su vínculo con la organización en la MDC.*

|       |                     | Ambiente de control | Organización |
|-------|---------------------|---------------------|--------------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000        |
|       |                     | p                   | ,663**       |
|       |                     | N                   | ,000         |
|       |                     |                     | 40           |
|       | Organización        | r                   | ,663**       |
|       |                     | p                   | ,000         |
|       |                     | N                   | 40           |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se aprecia el clima de control y su vinculación con la organización administrativa en la MDC, en la que se encontró una correspondencia de Spearman ( $Rho=0.633$ ) ( $sig.=0.000$ ), lo que pone de relieve una vinculación favorable de magnitud alta entre las variables examinadas. Asimismo, se constató que cuando el entorno de control se fortalece progresivamente, la planeación administrativa evidenciará una mejora favorable.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC,2021.

**Regla de decisión.**

- Si el valor  $P > 0.05$ , se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

**Toma de decisión**

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 11 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , motivo por el cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa.

**3.10. Resultado específico 07****Tabla 12**

*El ambiente de control y su vínculo con la dirección en la MDC.*

|       |                     | Ambiente de control | Dirección |
|-------|---------------------|---------------------|-----------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000     |
|       |                     | p                   | ,568**    |
|       |                     | N                   | ,000      |
|       |                     |                     | 40        |
|       | Dirección           | r                   | 40        |
|       |                     | p                   | ,568**    |
|       |                     | N                   | ,000      |
|       |                     |                     | 40        |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se puede observar el clima de control y su vinculación con la dirección administrativa en la MDC, donde se encontró una correspondencia de Spearman ( $Rho=0.645$ ) ( $\text{sig.}=0.000$ ), lo que pone de manifiesto una vinculación favorable de magnitud alta entre los

constructos examinados. Asimismo, se constató que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, la dirección administrativa evidenciará una mejora favorable.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Planteamiento de la hipótesis**

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDC.
- $H_1$ : El ambiente de control se evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDC.

#### **Regla de decisión.**

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### **Toma de decisión**

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 12 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , motivo por el cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una asociación estadísticamente relevante con la dirección administrativa.

### 3.11. Resultado específico 08

**Tabla 13**

*El ambiente de control y su vínculo con el control en la MDC.*

|       |                     | Ambiente de control | Control |
|-------|---------------------|---------------------|---------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1,000   |
|       |                     | p                   | ,622**  |
|       |                     | N                   | 40      |
|       | Control             | r                   | ,622**  |
|       |                     | p                   | 1,000   |
|       |                     | N                   | 40      |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se logra ver el clima de control y su vinculación con el control administrativo en la MDC, en la que se encontró una correspondencia de Spearman ( $Rho=0.622$ ) ( $sig.=0.000$ ), lo que evidencia una vinculación favorable de intensidad alta entre los constructos examinados. Se logra observar que cuando el entorno de control se fortalece progresivamente, el control administrativo evidenciará una mejora positiva.

#### Prueba de hipótesis

##### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con el control administrativo en la MDC.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con el control administrativo en la MDC.

##### Regla de decisión.

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

### Toma de decisión

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 13 se ejemplifica sig.=0.000, lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , motivo por el cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una asociación estadísticamente significativa con el control administrativo.

### 3.12. Resultado general

#### Resultados de ambas municipalidades

**Tabla 14**

*El ambiente de control y su vínculo con la gestión administrativa en la MDSM y MDC, 2021.*

|       |                        | Ambiente de control | Gestión Administrativa |
|-------|------------------------|---------------------|------------------------|
| $r_s$ | Ambiente de control    | r                   | 1.000                  |
|       |                        | p                   | ,736**                 |
|       |                        | N                   | 0.000                  |
|       | Gestión Administrativa | r                   | 100                    |
|       |                        | p                   | ,736**                 |
|       |                        | N                   | 0.000                  |
|       |                        |                     | 100                    |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se observó que el clima de control y su vinculación con la gestión institucional en la MDSM y MDC, se identificó una asociación de Spearman ( $Rho=0.736$ ) (sig.=0.000), indicando así una vinculación directa de intensidad alta entre clima de control y

administración. Asimismo, se evidenció que cuando el entorno de supervisión se fortalece progresivamente, la gestión administrativa evidenciará una mejora favorable.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la gestión administrativa en la MDSM y MDC, 2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la gestión administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

#### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### Toma de decisión

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 14 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . En efecto, el clima de control mantiene una vinculación estadísticamente relevante con la gestión de la administración en la MDSM y MDC, 2021.

### Resultados específicos

#### 3.13. Resultado específico 09

**Tabla 15**

*El ambiente de control y su vínculo con la planeación en la MDSM y MDC, 2021.*

|       |                     | Ambiente de control | Planeación |
|-------|---------------------|---------------------|------------|
| $r_s$ | Ambiente de control | 1.000               | ,716**     |

|            |   |        |       |
|------------|---|--------|-------|
|            | P |        | 0.000 |
|            | N | 100    | 100   |
| Planeación | r | ,716** | 1.000 |
|            | P | 0.000  |       |
|            | N | 100    | 100   |

Nota. \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se puede observar el clima de control y su vinculación con la planeación administrativa en la MDSM y MDC, en la que se encontró una asociación  $Rho=0.716$  ( $sig.=0.000$ ), lo cual pone de relieve una vinculación positiva de intensidad alta entre las variables examinadas. Por otra parte, es posible aseverar que cuando el clima de control se fortalece progresivamente, la planeación administrativa evidenciará una mejora positiva.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM y MDC, 2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

#### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### Toma de decisión

$$(sig.=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 15 se ejemplifica  $sig.=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . En efecto, el entorno de supervisión mantiene una

vinculación estadísticamente significativa con la planeación administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

### 3.14. Resultado específico 10

**Tabla 16**

*El ambiente de control y su vínculo con la organización en la MDSM y MDC, 2021.*

|       |              | <b>Ambiente de</b> |                     |
|-------|--------------|--------------------|---------------------|
|       |              | <b>control</b>     | <b>Organización</b> |
| $r_s$ | Ambiente de  | r                  | 1.000               |
|       | control      | p                  | ,579**              |
|       |              | N                  | 0.000               |
|       |              |                    | 100                 |
|       | Organización | r                  | 100                 |
|       |              | p                  | ,579**              |
|       |              | N                  | 0.000               |
|       |              |                    | 100                 |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se puede observar el clima de control y su vínculo con la organización administrativa en la MDSM y MDC, en la que se encontró una asociación  $Rho=0.579$  ( $sig.=0.000$ ), lo cual pone de manifiesto una vinculación positiva de intensidad moderada entre las variables examinadas. Por otra parte, es posible afirmar que cuando el entorno de supervisión se optimiza de manera favorable, la organización administrativa evidenciará una mejora positiva.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

### Toma de decisión

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 16 se ejemplifica  $\text{sig.}=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una vinculación estadísticamente significativa con la organización administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

### 3.15. Resultado específico 11

**Tabla 17**

*El ambiente de control y su vínculo con la dirección en la MDSM y MDC, 2021.*

|       |                     |   | Ambiente de |           |
|-------|---------------------|---|-------------|-----------|
|       |                     |   | control     | Dirección |
| $r_s$ | Ambiente de control | r | 1.000       | ,671**    |
|       |                     | p |             | 0.000     |
|       |                     | N | 100         | 100       |
|       | Dirección           | r | ,671**      | 1.000     |
|       |                     | p | 0.000       |           |
|       |                     | N | 100         | 100       |

*Nota.* \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se puede observar el clima de control y su vinculación con la dirección administrativa en la MDSM y MDC, en la que se encontró una asociación  $Rho=0.671$  ( $sig.=0.000$ ), lo cual pone de relieve una vinculación positiva de intensidad moderada entre las variables examinadas. Por otra parte, es posible sostener que cuando el entorno de supervisión se optimiza favorablemente, la dirección administrativa mejorará de forma positiva.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Planteamiento de la hipótesis**

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM y MDC,2021.

#### **Regla de decisión**

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$
- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

#### **Toma de decisión**

$$(sig.=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 17 se ejemplifica  $sig.=0.000$ , lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; en efecto, el entorno de supervisión mantiene una vinculación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM y MDC, 2021.

### 3.16. Resultado específico 12

**Tabla 18**

*El ambiente de control y su vínculo con el control en la MDSM y MDC, 2021.*

|       |                     | Ambiente de control | Control |
|-------|---------------------|---------------------|---------|
| $r_s$ | Ambiente de control | r                   | 1.000   |
|       |                     |                     | ,631**  |
|       |                     | p                   | 0.000   |
|       |                     | N                   | 100     |
|       | Control             | r                   | ,631**  |
|       |                     |                     | 1.000   |
|       |                     | p                   | 0.000   |
|       |                     | N                   | 100     |

Nota. \*\*. La asociación presenta significancia en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se puede observar el entorno de control y su vinculación con el control administrativo en la MDSM y MDC, en la que se encontró una asociación  $Rho=0.631$  ( $sig.=0.001$ ), lo cual muestra una vinculación favorable de intensidad moderada entre las variables examinadas. Por otra parte, es posible afirmar que cuando el entorno de supervisión se mejora positivamente entonces el control administrativo evidenciará una mejora positiva.

#### Prueba de hipótesis

##### Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : El ambiente de control no evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM y MDC,2021.
- $H_1$ : El ambiente de control evidencia asociación estadísticamente significativa con la dirección administrativa en la MDSM y MDC,2021.

##### Regla de decisión

- Si el valor  $P > 0.05$  se refuta la  $H_1$  y se admite la  $H_0$

- Si el valor  $P < 0.05$  se refuta la  $H_0$  y se admite la  $H_1$

### **Toma de decisión**

$$(\text{sig.}=0.000) P = 0.000 < 0.05$$

En la tabla 18 se ejemplifica se ejemplifica sig.=0.000, lo cual es inferior el valor  $P = 0.05$ , razón por la cual se descarta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . En efecto, el entorno de supervisión manifiesta una vinculación estadísticamente relevante con el control administrativo en la MDSM y MDC,2021.

## **4. Discusiones**

En el estudio llevada a cabo por Camacuari & Ore (2019), cuyo propósito primordial fue precisar la incidencia del Sistema de Control Interno del área de aprovisionamiento sobre la gestión de las referidas entidades municipales. De igual manera, los hallazgos adquiridos luego de la implementación del instrumento de indagación y del análisis exhaustivo efectuado permitieron deducir que se evidencia una vinculación entre los integrantes administrativos de las municipalidades.

Sobre el objetivo general se infiere que el clima de control y su vinculación con la gestión de la administración en la MDSM, muestra una correspondencia Spearman Rho = 0.731 (sig. = 0.000), lo cual pone de manifiesto una vinculación positiva de intensidad alta entre las variables examinadas. Por otra parte, es factible sostener que, ante un fortalecimiento progresivo del clima de control, la gestión administrativa experimentará una mejora favorable.

Sobre el objetivo específico concerniente al clima de control y su vinculación con la planeación administrativa en la MDSM, en el cual se halló una correspondencia Rho = 0.716 (sig. = 0.000), lo que pone en evidencia una vinculación positiva de magnitud elevada entre los

constructos analizados. Siendo este componente el que en mayor medida presenta relación con el ambiente de control en ambas municipalidades.

Sobre el objetivo específico relativo al clima de control y su vinculación con la organización administrativa en la MDSM, en el cual se identificó una correspondencia  $Rho = 0.579$  ( $sig. = 0.000$ ), lo cual denota una vinculación positiva moderada.

Sobre el propósito específico relativo al clima de control y su vinculación con la dirección administrativa en la MDSM, en el cual se encontró una relación  $Rho = 0.671$  ( $sig. = 0.000$ ), lo cual exterioriza una vinculación favorable de magnitud moderada entre los constructos examinados. Por otra parte, es viable sostener que, ante un fortalecimiento del ambiente de control, la dirección administrativa experimentará una mejora sostenida.

Sobre el objetivo específico relativo al ambiente de control y su vinculación con el control administrativo en la MDSM, lo cual pone en manifiesto una relación  $Rho = 0.631$  ( $sig. = 0.000$ ), demostrando una vinculación favorable de intensidad moderada entre los constructos examinados. Por otra parte, es factible afirmar que, ante un fortalecimiento progresivo del ambiente de control se mejora positivamente, el control administrativo mejorará de forma positiva.

## **5. Conclusiones y recomendaciones**

### **5.1. Conclusiones**

Se concluyo que el ambiente de control y su vínculo con la gestión administrativa en la MDSM y MDC, se identificó una relación de Spearman  $Rho = 0,736$  con significancia estadística ( $p = 0,000$ ), lo cual pone de manifiesto que se manifiesta una asociación directa elevada entre clima de control y gestión administrativa. Entonces, se concluye que cuando el clima de control se mejora positivamente, entonces la gestión administrativa evidenciará una mejora positiva.

Se concluyó que el ambiente de control presenta un nexo estadísticamente relevante en los procesos de gestión administrativa y planeación del municipio de san miguel y Caracoto, determinando un nivel de asociación positiva alta de  $Rho \text{ Spearman}=0.716$  ( $\text{sig.}0.000$ ).

De igual manera, se constató que la implementación del ambiente de control optimiza de forma significativa la técnica de la organización administrativa. Conforme a la evaluación documental, estas pueden ser verificadas durante el desarrollo de las Actividades de Intervención Inmediata (AII) llevadas a cabo por la MDSM y MDC en convenio con la CGRP, esta investigación fue realizada bajo un esquema de vigilancia externa y orientada específicamente al desarrollo de la función interna de la entidad municipal.

En lo concerniente con el clima de control y su nexo con la organización administrativa en la MDSM y MDC, en el cual se encontró un grado de asociación  $Rho = 0.579$  ( $\text{sig.} = 0.000$ ), lo que denota una vinculación positiva de intensidad moderada entre los constructos examinados. Entonces se infiere que, en la medida en que el entorno de control se fortalezca, la organización administrativa evidenciará una mejora progresiva y continua.

Referido al clima de control y su vínculo con la dirección administrativa en la MDSM y MDC, en el cual se encontró una relación  $Rho=0.671$  ( $\text{sig.}=0.000$ ), lo cual expresa una vinculación positiva de intensidad intermedia entre los constructos examinados. Entonces se infiere que, ante un fortalecimiento progresivo del ambiente de control, la dirección administrativa experimentará una mejora positiva.

Finalmente, en lo concerniente al ambiente de control y su vínculo con el control administrativo dentro de la MDSM, en el que se encontró un vínculo estadístico  $Rho = 0.631$  ( $\text{sig.} = 0.001$ ), lo cual pone de relieve una vinculación favorable de intensidad media entre los

constructos examinados. Entonces se concluyó que, ante un fortalecimiento progresivo del ambiente de control, el control administrativo experimentará una mejora positiva.

## 5.2. Recomendaciones

**Primer punto:** Realizar un programa de capacitación y superación relativo al ambiente de control dirigido a todos los trabajadores de la MDSM y MDC cuya finalidad y propósito es que sepan y conozcan los beneficios propios del ambiente de control, para lo cual conocerán sus dimensiones como la identificación temprana de los elementos de riesgo en su espacio laboral y organización administrativa.

**Segundo punto:** Se sugiere a las autoridades y servidores públicos de las instituciones municipales, en especial al comité de control interno, demostrar mayor esmero al ejecutar las acciones y los protocolos indispensables para el cumplimiento de las normas internas de administración.

**Tercer punto:** Se aconseja continuar con la valoración del clima de control, con el propósito de subsanar sus carencias y optimizar de manera permanente sus normas de control interno susceptibles de implementación en las actividades, organizaciones y funciones de la oficina donde labora cada administración.

**Cuarto punto:** La relevancia de disponer del personal capacitado y comprometido en el despliegue de las labores cotidianas de la gestión administrativa conduce a examinar la necesidad de un estudio de ambiente de control interno que se deben implementar dentro de las municipalidades MSM y MDC.

**Quinto punto:** Generar herramientas que nos permitan disponer de canales de comunicación más idóneos, así como también contar con un espacio para la planificación y debate donde se llegue a un acuerdo y diálogo.

**Sexto punto:** Para nuevas aplicaciones, se sugiere incorporar dentro de la metodología entrevistas y cuestionarios de carácter exhaustivo a los gestores institucionales encargados de la implantación del Sistema de ambiente de Control de Fiscalización Interna de una gestión institucional, con el fin de lograr una interpretación más extensa de los procedimientos que aceleran o desincentivan su implementación.

## **6. Agradecimientos**

A Dios, en gratitud por concedernos vigor y salud, permitiéndonos llegar a esta etapa de nuestras existencias. A la UPeU por sus preceptos y convicciones transmitidas en estos cinco años de estudios y proceso de investigación. Al asesor por su conducción investigativa, de igual manera a los eminentes evaluadores de tesis designados. Finalmente, a la MDSM y MDC, por habernos brindado la disposición y posibilidad de ingreso a su institución.

## 7. Bibliografía

- Albán, J., y Poma, A. (2019). Problemática del Sistema de Control Interno para erradicar la corrupción en el Estado Peruano. *YACHAQ*, 1(2), 24.  
<https://doi.org/10.46363/yachaq.v1i2.70>
- Amaru, A. (2009). *Fundamentos de Administración teoría general y proceso administrativo* (Pearson Educación, Ed.). <https://repositorio.uvm.edu.ve/handle/123456789/74>
- Amorin, R., y Arias, G. (2019). *El ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Conayca, Provincia de Huancavelica, periodo - 2016* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3401>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 66–78.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo editorial patria.
- Bernal, C., y Sierra, H. (2008). *Proceso Administrativo para las organizaciones del siglo XXI*. México DF. México: Pearson. [https://issuu.com/bidfriend/docs ....](https://issuu.com/bidfriend/docs....)
- Camacuari, D., y Ore, Y. (2019). *Efectividad del sistema de control interno del área de abastecimiento en la gestión de las municipalidades distritales de la provincia de Huancayo* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Centro del Perú].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/5324>
- Cano, C. (2017). La administración y el proceso administrativo. *Universidad Jorge Tadeo Lozano*, 121.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de La Investigación Científica* (E. S. Marcos, Ed.).

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (EDITORIAL SAN MARCOS E I R LTDA, Ed.; 19 / 2019).
- CGR. (2014). *Marco conceptual del control interno*. Contraloría General de la República.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de recursos humanos*. Mexico: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de Administración*. Mc Graw Hill.
- Coopers, y Lybrand. (1997). *Los nuevos conceptos del control interno: informe coso*. Ediciones Díaz de Santos.
- De la Cruz, L. (2016). *Proceso administrativo y el componente del ambiente de control en el área administrativa de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Lurigancho Chosica 2015* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7898>
- Dextre, J., y Del Pozo, R. (2012). ¿Control de gestión o gestión de control? *Contabilidad y Negocios*, 7(14), 69–80. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281624914005>
- Dzul, M. (2021). *Unidad 3. Aplicación básica de los métodos científicos: “Diseño no-experimental.”* Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Presentaciones/licenciatura\\_en\\_mercadotecnia/fundamentos\\_de\\_metodologia\\_investigacion/PRES38.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf)
- Gutiérrez, S. (2017). *Evaluación del ambiente de control y propuesta de un plan de mejora de la municipalidad provincial de Arequipa* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6403>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Education. SA de CV.

- Inacap. (2019). *Manual de Contabilidad Básica: Apuntes y Ejercicios Resueltos*. Universidad tecnológica de Chile instituto profesional centro de formación técnica.
- Lazaro, T. (2018). *Incidencia del ambiente de control en la gestión administrativa del gobierno regional de Ancash, Huaraz, 2012-2013* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].  
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2105>
- Mantilla, S. (1996). *Control interno de los nuevos instrumentos financieros*. Ecoe Ediciones.
- Marin, A., y Paucar, F. (2019). *El control interno del área de gerencia municipal en la municipalidad provincial de Huancané, 2019* [Universidad Peruana Unión].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12840/2746>
- Martínez, A., y Campos, W. (2015). The Correlation Among Social Interaction Activities Registered Through New Technologies and Elderly's Social Isolation Level. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 177–188.  
<https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Mendoza, A. (2018). *Gestión administrativa y su incidencia en la innovación de las medianas empresas comerciales de la ciudad de Manta – Ecuador* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/7762>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Navas, R. (2005). La auditoría de instrumentos financieros. *El Contador Público*.
- Quiroa, M. (2020). *Gestión administrativa*.

- Quispe, I. (2020). *Análisis del ambiente de control en el área administrativa de la UGEL San Román Juliaca, periodo 2019* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].  
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3584>
- Quispe, E., y Durán, I. (2023). *Gestión administrativa y productividad laboral de los servidores administrativos del Hospital Departamental De Huancavelica, año 2023* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<https://hdl.handle.net/20.500.14597/8494>
- Rebaza, C., y Santos, T. (2015). Factores administrativos-políticos que limitan la gestión del órgano de control institucional en el Gobierno Regional de La Libertad. *SCIÉNDOTINGENIUM*, 11(1), 53–70.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/pgm/article/view/909>
- Sangama, F., & Villanueva, E. (2019). *Control Interno y su Influencia en la Gestión Municipal de la Municipalidad Distrital de Chazuta 2019* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].  
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2343>
- Viana, J., y Ramos, A. (2019). Índices de transparencia y gestión en las entidades públicas como herramienta de control y desempeño: Una comparación entre indicadores municipales en Alagoas-Brasil. *Visión de Futuro*, 23(1), 0.
- Yuca, S., y Yucra, A. (2018). *Control Interno y Gestión Administrativa del área de Abastecimiento, en la Municipalidad Distrital de Ccarhuayo, 2017* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].  
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1082>

## Anexo 1. Evidencia de Sumisión

**Ciencia Latina** Revista Científica Multidisciplinaria  
Revista multidisciplinaria

Envíos

### EL ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la provincia de San Ramón de las Municipalidades del Distrito de San Miguel y Caracoto -2021

JULIETA BRESAIDA RAFAEL PAIO

Envío | Revisión | Editorial | Producción

**Archivos de envío**

| ID      | Título                                                                              | Fecha de envío  | Estado del artículo |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| 44338-1 | julieta EL AMBIENTE DE CONTROL Y SU RELACION CON LA GESTION ADMINISTRATIVA articulo | octubre 8, 2023 | Todo el artículo    |

[Descargar todos los archivos](#)

**Discusiones prematriculadas**

| Comentarios                                   | De      | Mencionados | Reacciones | Gestionar |
|-----------------------------------------------|---------|-------------|------------|-----------|
| <a href="#">Comentarios sobre el artículo</a> | julieta | -           | 0          |           |
| 2023-10-08 11:04 PM                           |         |             |            |           |

## Anexo 2. Resolución de sustentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**RESOLUCIÓN N° 0707-C-2023/UPeU-FCE-CF**

Naña, Lima, 02 de noviembre de 2023

**VISTO:**

El expediente, de (del) los (la, las) bachiller(es): Ayde Leticia Quelca Catunta, identificado(a) con código Universitario N° 201323234, Abad Severo Zuñiga Mamani, identificado(a) con código Universitario N° 201323227 y Gladys Chambi Bautista, identificado(a) con código Universitario N° 201222145, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión,

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la sustentación de tesis;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo, presentado por el (la) (los, las) bachiller(es): Ayde Leticia Quelca Catunta, Abad Severo Zuñiga Mamani y Gladys Chambi Bautista, de acuerdo con las normas establecidas;

De conformidad con la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 02 de noviembre de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

Aprobar la sustentación de: Ayde Leticia Quelca Catunta, Abad Severo Zuñiga Mamani y Gladys Chambi Bautista, para que sustenten su Informe de Tesis, conducente al Título Profesional de Contador Público.

1. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

| Miembro del Jurado De Sustentación                                                                                                                                 | Tesisista                                                                          | Título                                                                                                                                                              | Fecha y hora                                                         | Modalidad  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------|
| Presidente: Mtro. Pedro Layana Ticona<br>Secretario: CPC. Magali Apaza Pacheco<br>Vocal 1: CP Rodolfo Asatoa Calli Sotoca<br>Asesor: Mg. Juliana Brinda Rafael Pz. | Ayde Leticia Quelca Catunta<br>Abad Severo Zuñiga Mamani<br>Gladys Chambi Bautista | El ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la provincia de San Ramón de las municipalidades del distrito de San Miguel y Casapico - 2021 | 25 de noviembre de 2023, a las 10:00 am, en el auditorio general PCE | Presencial |

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez  
DECANA



Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto  
SECRETARIA ACADÉMICA

### Anexo 3. Matriz de Consistencia

El ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la provincia de San Román de las Municipalidades del Distrito de San Miguel y Caracoto, 2021

| Problema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Hipótesis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Metodología                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cómo el ambiente de control se relaciona con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona el ambiente de control con la planeación administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el ambiente de control con la organización administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el ambiente de control con la ejecución administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el ambiente de control con el control administrativo en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar cómo el ambiente de control se relaciona con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar cómo se relaciona el ambiente de control con la planeación administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>Determinar cómo se relaciona el ambiente de control con la organización administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>Determinar cómo se relaciona el ambiente de control con la Dirección administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>Determinar cómo se relaciona el ambiente de control con el control administrativo en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>El ambiente de control se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>El ambiente de control se relaciona significativamente con la planeación administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>El ambiente de control se relaciona significativamente con la organización administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>El ambiente de control se relaciona significativamente con la Dirección administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> <p>El ambiente de control se relaciona significativamente con el control administrativo en la Municipalidad Distrital de San Miguel y Caracoto, 2021</p> | <p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo, Correlacional</p> <p>Enfoque de investigación:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Población:</p> <p>Trabajadores administrativos</p> <p>Muestra:</p> <p>37 trabajadores administrativos (Municipalidad Distrital de San Miguel)</p> <p>32 trabajadores administrativos (Municipalidad Distrital de Caracoto)</p> |

**Anexo 4.** Operacionalización de la variable

| Variable               | Dimensión           | Indicadores                                         |
|------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------|
| Ambiente de control    | Ambiente de control | Entidad comprometida con integridad y valores       |
|                        |                     | Independencia de la supervisión del Control Interno |
|                        |                     | Estructura organizacional apropiada para objetivos  |
|                        |                     | Competencia profesional                             |
| Gestión Administrativa | Planeación          | Responsable del Control Interno                     |
|                        |                     | Presupuesto institucional de apertura               |
|                        |                     | Plan operativo institucional                        |
|                        |                     | Plan Estratégico Institucional                      |
|                        | Organización        | Plan anual de Capacitación                          |
|                        |                     | Organigrama Institucional                           |
|                        |                     | Manual de Organización y Funciones                  |
|                        |                     | Reglamento de Organización y Funciones              |
|                        | Dirección           | Flujograma                                          |
|                        |                     | Texto Único de Procedimientos Administrativos       |
|                        |                     | Liderazgo                                           |
|                        |                     | Comunicación                                        |
|                        | Control             | Motivación                                          |
|                        |                     | Control Previo                                      |
|                        |                     | Control Simultaneo                                  |
|                        |                     | Control Posterior                                   |

## Anexo 5. Autorizaciones de las entidades municipales



## Municipalidad Distrital de Caracoto

SAN ROMÁN - PUNO



Caracoto, 21 de Junio del 2022

CARTA N°15-2022-MDC/RRHH

Señor  
**Mg. RUTH ELIZABETH VILLAFUERTE ALCANTARA**  
Coordinadora de la EP. Contabilidad – Campus Juliaca  
UNIVERSIDAD PERUANA UNION

**Asunto : AUTORIZACION DE ENCUESTA AL PERSONAL DE LA MDC**

**Referencia : SOLICITUD REGISTRO N° 4876 MESA DE PARTES**

Por medio del presente, expreso mi saludo cordial a nombre de la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARACOTO** y a la vez en relación al documento de referencia, comunico a usted la aceptación de (la) Egresados **GLADYS CHAMBI BAUTISTA**, identificado (a) con el DNI N° 74570993 Egresada de la Escuela Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria, **ABAD SEVERO ZUÑIGA MAMANI**, identificado (a) con el DNI N° 70140413 Egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria, **AYDE LETICIA QUELCA CATUNTA**, identificado (a) con el DNI N° 71945158 Egresada de la Escuela Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria.

Dentro de esta municipalidad, desarrollará sus encuestas al personal administrativo de la MDC. Para su trabajo de titulado denominado “**El ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la MDC 2022**”. Encuesta que se realizará a partir del 23 de junio del 2022 hasta el 30 de junio del 2022 a un total de 50 servidores.

Sin otro en particular me despido de usted.

Atentamente.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARACOTO

**Prof. Mario Elmer Yanqui Yana**  
DIRECCIÓN DE REGISTRO DE PERSONAL

Jr. Arequipa N° 100 Plaza San Martín - CARACOTO  
md.caracoto2019@gmail.com  
<http://www.municaracoto.gob.pe>

Escaneado con CamScanner



# Municipalidad Distrital de San Miguel

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



San Miguel, 07 de junio del 2022

**CARTA N° 036 -2022-MDSM-GAyF/SGRRHH**

Sra: AYDE LETICIA QUELCA CATUNTA  
JR. LOS HALCONES 322 – URB. LAS GARDENIAS – SAN MIGUEL

**Asunto : AUTORIZACIÓN**

**Referencia: Exp. Adm. N° 1807-2022**

Tengo a bien dirigirme a Usted, con la finalidad de saludarlo y; asimismo, informarle respecto al documento de referencia mediante el cual solicita: permiso y autorización para realizar (...) encuesta en la Municipalidad Distrital de San Miguel, del trabajo titulado "El ambiente de control y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2021".

En consecuencia, se **AUTORIZA** a: **QUELCA CATUNTA AYDE LETICIA**, con DNI N° 71945158, a fin de que realice la ENCUESTA en las diferentes Gerencias y Sub Gerencias de la Municipalidad, en su condición de egresada de la Universidad Peruana Unión, a fin de poder ejecutar la mencionada "encuesta", sin obstaculizar las labores cotidianas del personal.

Sin otro en particular aprovecho la ocasión para expresarles mis cordiales saludos y alta estima personal.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL  
ALCALDE  
ALDO PAREDES YUCRA CORDA  
SUO CENTENO DE NOCIOSOS MILAGROS

Moderna, segura, limpia y ecológica...

Dirección: Av. El Triunfo s/n  
Pag. [www.munisanmiguel-sanroman.gob.pe](http://www.munisanmiguel-sanroman.gob.pe)  
Teléfono: (051) 204278

Escaneado con CamScanner

## Anexo 6. Validación de los instrumentos

### HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

#### Ambiente de Control

#### INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple con el objetivo propuesto?  
0    10    20    30    40    50    60    70    80    90    100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0    10    20    30    40    50    60    70    80    90    100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0    10    20    30    40    50    60    70    80    90    100
4. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?  
0    10    20    30    40    50    60    70    80    90    100
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0    10    20    30    40    50    60    70    80    90    100
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? Supervisión en el Control Interno
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar? Ninguno

Fecha (d/m/a): 25/07/2022

Firma:

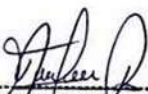
Validado por: Nilsa Elizabeth Ramos Quispe

Grado Académico: Contador Público

Institución: Universidad Peruana Unión

Ciudad/País: Tuliza - Perú

(A continuación, se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)

  
CPC NILSA ELIZABETH RAMOS QUISPE  
MAT. N° 09-04596  
COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE PUNO

## HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

## Gestión Administrativa

## INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

8. ¿Considera usted que el instrumento cumple con el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

9. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

10. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

11. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

12. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

13. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? \_\_\_\_\_

14. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar? Ninguno

Fecha (d/m/a): 25/07/2022

Firma: \_\_\_\_\_

Validado por: Nilsa Elizabeth Ramos Quispe

Grado Académico: Contador Público

Institución: Universidad Peruana Unión

Ciudad/País: Iquitos - Perú

(A continuación, se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)

Nilsa Elizabeth Ramos Quispe  
CFC NILSA ELIZABETH RAMOS QUISPE  
MAT. N° 09-04596  
COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE PUNO

## HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

## Gestión Administrativa

## INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

8. ¿Considera usted que el Instrumento cumple con el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 (80) 90 100

9. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 (80) 90 100

10. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 (80) 90 100

11. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 (80) 90 100

12. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 (80) 90 100

13. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? .....NINGUNO.....

14. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar? .....NINGUNO.....

Fecha (d/m/a): 08/07/2022

Firma: .....

Validado por: CPC VICTOR HUGO JIMENEZ LUQUE

Grado Académico: Contador Público

Institución: M.D.H.

Ciudad/País: USICAYOS

(A continuación, se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)



# HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

## Ambiente de Control

### INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple con el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

4. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? NINGUNO

7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar? NINGUNO

Fecha (d/m/a): 11/07/2022

Firma:



Validado por: C. PC. TIMOCCO CESAR FLORES

Grado Académico:

Institución: MDSM

Ciudad/País: D. SAN MIGUEL

(A continuación, se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)