

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



Validación del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI): Un estudio de análisis factorial confirmatorio

Trabajo de investigación para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar

Autoras:

Roxana Quilla Vargas
Natti Vanessa Zapata Tintaya

Asesor:

Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, Setiembre del 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Cristian Edwin Adriano Rengifo, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“VALIDACIÓN DEL INVENTARIO SEXISMO AMBIVALENTE (ASI): UN ESTUDIO DE ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO”** de los autores Roxana Quilla Vargas y Natti Vanessa Zapata Tintaya tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de Setiembre del año 2024.



Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a...12 días... día(s) del mes de...setiembre...del año 2024... siendo las...15:00 hrs... se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Arnulfo Chico Robles....., el (la) secretario(a): Mg. Sara Esther Richard Pérez

y los demás miembros: Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta

Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga..... y el (la) asesor(a) Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo

..... con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado:

Validación del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI): Un estudio de análisis factorial confirmatorio

..... del (de la)/(los)(las) candidato(a)/s a) Roxana Quilla Vargas y Natti

..... b)..... Vanessa Zapata Tintaya

.....conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

..... Maestría en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Roxana Quilla Vargas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato/a (b): Natti Vanessa Zapata Tintaya

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

_____ Presidente/a	_____ Mg. Sara Esther Richard Pérez Secretario/a
_____ Asesor/a	_____ Miembro
_____ Candidato/a (a)	_____ Candidato/a (b)
	_____ Candidato/a (c)

ÍNDICE

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	7
Método	11
Diseño del estudio	11
Participantes	11
Instrumentos	13
Procedimientos	14
Análisis estadísticos.....	15
Resultados	16
Validez de contenido.....	16
Análisis descriptivos de los ítems	17
Validez de la estructura interna.....	20
Validez basada en la relación con otras variables	23
Discusión.....	25
Conclusiones.....	28
Referencias	29
Anexos	36
Sumisión del artículo a una revista científica	36
Copia de la inscripción del perfil del proyecto	37
Acta de aprobación del comité de ética	38
Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) de Glick y Fiske, 1996.....	39
Escala de Autoestima de Rosenberg– P (EAR-P) de Vilca et al, 2022.....	40
Nueva versión Inventario de Sexismo Ambivalente-P (ASI-P).....	41

Validación del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI): Un estudio de análisis factorial confirmatorio

Validation of the Ambivalent Sexism Inventory (ASI): A confirmatory factor analysis study

Resumen

Fundamentación: La desigualdad de género es un problema mundial que afecta a la mayoría de los países en vías de desarrollo en Asia y en América Latina. Como consecuencia el sexismo se manifiesta en actitudes y comportamientos abiertamente discriminatorios hacia la mujer. Contar con instrumentos de medición es fundamental para su identificación y evaluación en personas que la ejercen. Objetivo: Analizar las propiedades psicométricas del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI) en población peruana. Método: Diseño instrumental, se evaluó la validez y confiabilidad del ASI. Participaron 643 adultos de 18 a 64 años. Resultados: Presenta índices adecuados de validez de contenido $\geq .70$. El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) reportó una estructura interna de tres factores latentes con índices de ajuste adecuados (CFI =.947, TLI =.935, SRMR =.048, RMSEA =.044), y su validez en relación con otras variables se encontró una relación significativa entre el sexismo benévolo y la autoestima. Además, presenta índices de confiabilidad superiores a .70 en tres factores. En conclusión, la nueva versión ASI-P presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para su uso en adultos peruanos.

Palabras claves: Sexismo ambivalente, autoestima, análisis factorial, confiabilidad.