

Turnitin Kelly Farfán Palacios.doc



My Files



My Files



Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:544415181

Fecha de entrega

6 ene 2026, 12:52 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

6 ene 2026, 12:56 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Turnitin Kelly Farfán Palacios.doc

Tamaño del archivo

252.5 KB

29 páginas

7475 palabras

44.510 caracteres

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	revistas.udh.edu.pe	<1%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
3	Trabajos entregados	Universidad del Desarrollo on 2025-06-26	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-01-25	<1%
5	Trabajos entregados	Facultad de Psicología on 2025-10-14	<1%
6	Internet	docplayer.fi	<1%
7	Internet	hdl.handle.net	<1%
8	Publicación	Karina Aracely Campos Paredes, Mauricio Alfredo Guillen Godoy, Maite Sarei Hida...	<1%
9	Trabajos entregados	UNIV DE LAS AMERICAS on 2024-01-29	<1%
10	Internet	socialworkmag.ir	<1%
11	Publicación	Raquel Gomis, Núria Garcia-Blanc, Agnès Ros-Morente, Gemma Filella-Guiu. "Ansi...	<1%

12	Internet	repositorio.ulima.edu.pe	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad ICESI on 2025-05-02	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad ICESI on 2025-05-05	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2019-02-01	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2025-07-25	<1%
17	Internet	addi.ehu.es	<1%
18	Internet	repositorio.uneatlantico.es	<1%
19	Internet	www.ansiedadystres.es	<1%
20	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
21	Internet	revistas.uaa.mx	<1%
22	Publicación	Ordoñez, Patricio. "Inner Life, Spiritual Leadership, and Spiritual Well-Being as Pr...	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología on 2023-10-01	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad TecMilenio on 2025-09-16	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica del Peru on 2025-12-06	<1%

26	Publicación	Vazquez Rodríguez, Francheska M.. "El espejismo del éxito digital: Estudio empíric...	<1%
27	Internet	idoc.pub	<1%
28	Internet	journals.atu.ac.ir	<1%
29	Internet	pepsic.bvsalud.org	<1%
30	Internet	pmc.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
31	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
32	Trabajos entregados	CONACYT on 2018-11-14	<1%
33	Publicación	Cristina Chinae, Ernesto Suárez, Bernardo Hernández, Domingo Gil. " Evaluating r...	<1%
34	Publicación	Nazury Santillán-García, Kati Rueda-Espinoza, Zaida Orozco-Moreno, Rodrigo Mor...	<1%
35	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2022-11-14	<1%
36	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2025-06-16	<1%
37	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2025-10-29	<1%
38	Internet	link.springer.com	<1%
39	Internet	rc.cienciasas.org	<1%

40	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
41	Internet	roderic.uv.es	<1%
42	Internet	rpmj.pe	<1%
43	Internet	theses.hal.science	<1%
44	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
45	Internet	www.amazon.sg	<1%
46	Internet	www.researchgate.net	<1%

Autoeficacia como mediador en la relación entre parentalidad percibida, ansiedad y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios del sur del Perú

Kelly Alejandra Farfán Palacios

Resumen

Objetivo: Analizar el rol mediador de la autoeficacia en la relación entre la parentalidad percibida, la satisfacción con la vida y la ansiedad en estudiantes universitarios del sur del Perú. **Método:** Se utilizó un diseño explicativo de corte transversal con enfoque cuantitativo. Participaron 291 estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud. Se aplicaron escalas validadas para medir parentalidad percibida, ansiedad (GAD-2), autoeficacia general y satisfacción con la vida. Los datos fueron analizados mediante ecuaciones estructurales (SEM). **Resultados:** La autoeficacia mostró efectos positivos y significativos tanto de la parentalidad percibida de madre ($\beta = 0.309$, $p < .001$) como de padre ($\beta = 0.218$, $p = .006$), e influyó significativamente en la satisfacción con la vida ($\beta = 0.484$, $p < .001$) y negativamente en la ansiedad ($\beta = -0.267$, $p = .004$). La ansiedad tuvo un efecto negativo sobre la satisfacción con la vida ($\beta = -0.146$, $p = .094$), aunque no significativo. Los índices de ajuste del modelo SEM fueron adecuados (CFI = 0.942; TLI = 0.940; RMSEA = 0.132; SRMR = 0.132). **Conclusiones:** La autoeficacia actúa como mediadora en la relación entre parentalidad percibida y satisfacción con la vida, además de tener un efecto amortiguador frente a la ansiedad. Se recomienda fortalecer la autoeficacia y los vínculos familiares positivos mediante intervenciones psicoeducativas para promover el bienestar en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Autoeficacia, Parentalidad percibida, Ansiedad, Satisfacción con la vida, Estudiantes universitarios.

Abstract

Objective: To analyze the mediating role of self-efficacy in the relationship between perceived parenting, anxiety, and life satisfaction in university students from southern Peru. **Method:** A cross-sectional explanatory design with a quantitative approach was used. A total of 291 university students from the Faculty of Health Sciences participated. Validated scales were applied to measure perceived parenting, anxiety (GAD-2), general self-efficacy, and life

28 satisfaction. Data were analyzed using structural equation modeling (SEM).
22 Results: Self-efficacy showed positive and significant effects from both
perceived parenting of the mother ($\beta = 0.309$, $p < .001$) and father ($\beta = 0.218$, $p = .006$), and significantly influenced life satisfaction ($\beta = 0.484$, $p < .001$) and negatively influenced anxiety ($\beta = -0.267$, $p = .004$). Anxiety had a negative effect on life satisfaction ($\beta = -0.146$, $p = .094$), although not significant. The SEM model fit indices were adequate (CFI = 0.942; TLI = 0.940; RMSEA = 0.132; SRMR = 0.132).
30 Conclusions: Self-efficacy mediates the relationship
38 between perceived parenting and life satisfaction, and also has a buffering effect against anxiety. Strengthening self-efficacy and positive family bonds through psychoeducational interventions is recommended to promote well-being in university students.

Keywords: Self-efficacy, Perceived parenting, Anxiety, Life satisfaction, University students.

Introducción

La etapa universitaria representa un periodo de transición crucial en el desarrollo personal, académico y social de los jóvenes, en la que se incrementan las demandas emocionales y los niveles de estrés (Parker et al., 2020). En este contexto, variables como la ansiedad, la autoeficacia y la calidad de la relación con los padres adquieren un rol central en la promoción del bienestar psicológico (Boughton et al., 2023). La evidencia empírica muestra que los estudiantes universitarios que perciben estilos parentales democráticos basados en afecto y autonomía reportan mayor satisfacción con la vida y menor sintomatología ansiosa (Lopes & Nihei, 2021; Tran et al., 2022).

La salud mental de los estudiantes universitarios constituye una preocupación creciente a nivel global (Hernández-Torrano et al., 2020; Worsley et al., 2022). Diversos estudios han reportado que uno de cada cinco jóvenes presenta ansiedad o depresión, lo cual afecta no solo el bienestar emocional, sino también el desempeño académico y social (Sheldon et al., 2021; Seppälä et al., 2020; Porru et al., 2021; Chen & Lucock, 2022; Córdova Olivera et al., 2023). En América Latina, los efectos de la pandemia de COVID-19 exacerbaron la sintomatología psicológica en los universitarios, alcanzando prevalencias superiores al 40% en ansiedad, especialmente en contextos con escasos recursos institucionales (Zhang et al., 2022). A estos factores se suman la inestabilidad económica, la sobrecarga académica y la incertidumbre profesional, que incrementan el estrés en los jóvenes (Prowse et al., 2021; Buizza et al., 2022).

En el contexto peruano, se ha evidenciado un impacto significativo durante y después de la pandemia. Durante el confinamiento, se encontraron prevalencias de 19.2% en depresión, 23.2% en ansiedad y 17.2% en estrés, asociadas a factores socioeducativos y laborales (Hernández-Yépez et al., 2022). Al retornar a la presencialidad, se hallaron niveles bajos de depresión y ansiedad, pero moderados de estrés, además de correlaciones significativas entre las tres variables (Farfán-Latorre et al., 2023). Estos resultados resaltan la necesidad urgente de implementar estrategias preventivas y programas de promoción de la salud mental universitaria.

En este escenario, se han identificado recursos protectores que favorecen el afrontamiento adaptativo, entre ellos la autoeficacia y la parentalidad percibida positiva, caracterizada por apoyo, contención y afecto (Liu et al., 2023). En este marco, la parentalidad percibida se entiende como la interpretación que los hijos realizan de las conductas y actitudes parentales, abarcando dimensiones como afecto, sobreprotección, rechazo y autonomía

(Yun & Lee, 2016; Sari & Ozkan, 2016). La ansiedad se define como una respuesta emocional caracterizada por tensión, preocupación y cambios fisiológicos que, aunque adaptativa, puede tornarse disfuncional cuando es persistente y desproporcionada (Duraku, 2017; Tsitsas et al., 2019). La autoeficacia, por su parte, se refiere a la creencia del individuo en su capacidad para organizar y ejecutar acciones necesarias ante situaciones futuras (Raimondi et al., 2025). Además, la satisfacción con la vida constituye una evaluación cognitiva global acerca de la calidad de la vida en relación con estándares personales (Diener et al., 1985).

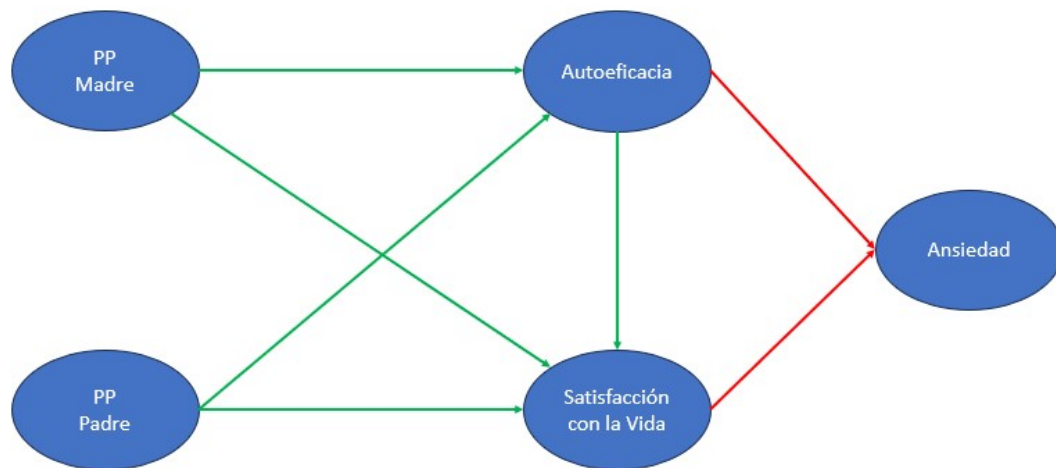
Estudios recientes muestran que altos niveles de autoeficacia se asocian con mayor satisfacción vital y que esta variable también funciona como un amortiguador frente a los efectos negativos de la ansiedad (Fürtjes et al., 2023; Aune et al., 2021). La calidad de la relación parental percibida ha sido señalada consistentemente como un factor clave en el bienestar de los jóvenes adultos (Grossman & Rowat, 1995). De manera particular, se ha encontrado que actitudes parentales democráticas y basadas en autonomía se relacionan con una mayor satisfacción con la vida, mientras que estilos autoritarios o sobreprotectores incrementan la ansiedad y disminuyen el bienestar (Bi et al., 2022; Proskurnia, 2023; Xing et al., 2024).

4 En Perú, Carranza Esteban et al. (2022) reportaron que la autoeficacia académica predice de manera positiva la satisfacción con la vida y, de forma negativa, la ansiedad en estudiantes universitarios. No obstante, son escasos los estudios que integran simultáneamente parentalidad percibida, ansiedad, autoeficacia y satisfacción vital en un mismo modelo explicativo. Esta brecha de conocimiento justifica la necesidad de investigaciones que examinen la interacción de estas variables en el contexto universitario.

36 En síntesis, indagar en las relaciones entre parentalidad percibida, ansiedad, autoeficacia y satisfacción con la vida no solo amplía la comprensión teórica de estos fenómenos, sino que también proporciona evidencia empírica que puede orientar políticas universitarias y programas de bienestar psicoeducativo más efectivos y culturalmente pertinentes.

Figura 1

Modelo de influencia por comprobar



Metodología

Diseño

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño explicativo de tipo transversal (Ato et al., 2013; Coolican, 2024). Se utilizó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para analizar las relaciones entre parentalidad percibida, ansiedad, autoeficacia y satisfacción con la vida. Esta metodología permite examinar tanto los efectos directos como mediadores entre variables latentes, lo cual es consistente con el objetivo de evaluar el rol mediador de la autoeficacia en las relaciones planteadas (Cumming & Callin-Jageman, 2024).

Participantes

La selección fue no probabilística por conveniencia (Buchanan & Coulson, 2015), considerando como criterios de inclusión: ser estudiante regular de los ciclos V a X pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada del sur del Perú y brindar consentimiento informado. En cuanto al sexo, el 58.76% se identificó como femenino y el 41.24% como masculino.

La Tabla 1 presenta datos sociodemográficos. Los resultados revelaron una media de edad significativa, con un valor calculado de 20.95 y una

desviación estándar de 3.04, indicando así la edad promedio del grupo y la dispersión en torno a esta medida central. En cuanto a la distribución de sexo, los participantes fueron clasificados en categorías de femenino y masculino. Se observó que el 58.76% de los individuos identificaron como femenino, mientras que el 41.24% se identificó como masculino.

Tabla 1

Datos Sociodemográficos

Variable	f	%
Edad (M = 20.95; D.E. = 3.04)		
Sexo		
Femenino	171	58.76
Masculino	120	41.24

Nota: M: Media; D.E.: Desviación Estándar

Instrumentos

Escala de Parentalidad Percibida: Evalúa la percepción de los estudiantes sobre la conducta parental, en dimensiones de respuesta (afectividad, contención) y demanda (límites, control). Consta de 20 ítems y presenta alta confiabilidad ($\alpha = .91$ y $\alpha = .80$ para madre y $\alpha = 0.92$ y $\alpha = .82$ para padre), El análisis AFE y AFC confirmaron la estructura de 2 factores, se demostró la invarianza de las versiones adulto y adolescente, así como relaciones con otras variables (De la Iglesia, 2021).

GAD-2: Instrumento breve para la detección de síntomas de ansiedad generalizada. Consta de 2 ítems en escala Likert (0 a 3) y ha mostrado excelente confiabilidad en la muestra de estudiantes universitarios. El AFC demostró la estructura unifactorial asimismo se demostró invarianza de sexo y relación con evitación experiencial ($\alpha = 0.738$) (Franco-Jimenez & Nuñez-Magallanes, 2022)

Escala de Autoeficacia General: Evalúa la percepción de capacidad personal para enfrentar desafíos. Incluye 10 ítems con respuesta de 1 (incorrecto) a 4 (cierto). El AFC demostró una estructura unidimensional e invarianza de sexo. Presentó alta consistencia interna ($\omega = 0.795$) (Grimaldo et al., 2021).

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS): Mide el juicio global sobre la calidad de vida en adultos. Consta de 5 ítems con respuestas en escala de 1 a 5. Mostró una confiabilidad aceptable ($\alpha = 0.93$). El AFC demostró estructura unifactorial con buen ajuste factorial $\chi^2/df = 2.192$; GFI = .983; CFI = .994; NFI = .988; RMSEA = .071; SRMR = .013 (Caycho-Rodríguez et al., 2018).

Análisis de Datos

2

El procesamiento de los datos se llevó a cabo utilizando el software R, con apoyo de los paquetes descr, psych, apaTables, lavaan y semPlot. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos de las variables sociodemográficas y de las escalas utilizadas, incluyendo medidas de tendencia central, dispersión y distribución (Field, 2018). Se evaluaron las propiedades psicométricas de los instrumentos mediante el análisis de fiabilidad. Para ello se estimaron coeficientes de consistencia interna, tales como omega y fiabilidad compuesta, con el fin de determinar la coherencia de los ítems que conforman cada constructo (Nunnally & Bernstein, 1994; McNeish, 2018).

45

Con el objetivo de examinar las relaciones entre las dimensiones, se calcularon correlaciones bivariadas y se generaron matrices de correlación con intervalos de confianza. Este procedimiento permitió explorar la validez convergente y la fuerza de asociación entre las variables (Kline, 2016).

Se especificó y estimó un análisis de la modelación de ecuaciones estructurales, siguiendo las recomendaciones de Hu y Bentler (1999) para el uso de índices de ajuste. El modelo incluyó factores latentes definidos a partir de los ítems seleccionados, así como relaciones estructurales entre los constructos. El método de estimación utilizado fue máxima verosimilitud robusta (MLR), apropiado para datos con posibles desviaciones respecto a la normalidad (Yuan & Bentler, 2000). Asimismo, se calcularon índices de ajuste global del modelo, incluyendo el CFI (Comparative Fit Index), TLI (Tucker–Lewis Index), RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) y SRMR (Standardized Root Mean Square Residual). Para revisar posibles mejoras en la especificación, se emplearon índices de modificación, considerando únicamente aquellas modificaciones con sustento teórico (MacCallum et al., 1992).

6

Finalmente, se estimaron los coeficientes de fiabilidad compuesta (ρ_c) y la varianza media extraída (AVE) para cada constructo, con el objetivo de evaluar la validez convergente y discriminante de las escalas (Fornell & Larcker, 1981). La representación gráfica del modelo se generó mediante los paquetes semPlot y lavaanPlot, que permiten visualizar tanto los factores latentes como las trayectorias estructurales de manera esquemática.

Procedimientos

La recolección de datos se realizó de forma virtual mediante formularios Google. Los instrumentos fueron autoadministrados y se garantizó el anonimato de las respuestas. Se obtuvo la autorización institucional para la ejecución del estudio, y se brindó información detallada sobre los objetivos y procedimientos antes de aplicar los cuestionarios.

Aspectos éticos

42

El estudio respetó los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado digital. Se aseguró la confidencialidad, el uso exclusivo de los datos para fines académicos y la posibilidad de retiro voluntario en cualquier momento del proceso. La investigación fue aprobada por el comité de ética institucional de la universidad (Resolución N°2023-CEEPG-00121).

Resultados

La Tabla 2 ofrece un análisis detallado de las variables y dimensiones estudiadas. En cuanto a la percepción de la parentalidad, se observa que la media de la Parentalidad Percibida - Madre es de 59.07, con una desviación estándar de 16.58. La asimetría negativa sugiere una inclinación hacia calificaciones más altas, mientras que la curtosis positiva indica una distribución puntiaguda con colas más pesadas. De manera contrastante, la Parentalidad Percibida - Padre exhibe una media de 46.60 y una desviación estándar de 24.31, con una distribución más cercana a la normalidad. En el ámbito emocional, la ansiedad presenta una media de 1.70 y una desviación estándar de 1.70, con una leve asimetría positiva y una curtosis negativa. En cuanto a la Satisfacción con la Vida, la media es de 3.62, con asimetría negativa y curtosis positiva, sugiriendo una inclinación hacia calificaciones más bajas en la escala de satisfacción. Por último, la Autoeficacia General, con una media de 6.42 y una desviación estándar de 6.42, muestra una distribución relativamente normal. Las variables de estudio se encuentran dentro del rango ± 2 para asimetría y curtosis por lo tanto se asume normalidad univariada en las variables a excepción de la parentalidad percibida de la madre.

Tabla 2

Análisis descriptivo de las variables y dimensiones de estudio

Variables	Media	DE	g1	g2
Parentalidad Percibida - Madre	59.07	16.58	-1.91	4.63
Parentalidad Percibida - Padre	46.60	24.31	-0.95	-0.22
Ansiedad	1.70	1.70	0.54	-0.40
Satisfacción con la Vida	3.62	3.62	-0.38	0.27
Autoeficacia General	6.42	6.42	-0.51	-0.17

Nota: DE: Desviación Estándar; g1 = asimetría; g2 = curtosis

La Tabla 4 presenta un análisis detallado de las correlaciones R de Pearson entre las variables de estudio, así como las medidas de fiabilidad de las escalas utilizadas. Se observa una correlación positiva significativa ($r = 0.16$, $p < 0.01$) entre la percepción de la Parentalidad Percibida – Madre (PPM) y la Parentalidad Percibida – Padre (PPP), indicando que las percepciones de

ambos progenitores están modestamente relacionadas. Sin embargo, no se encontró una asociación significativa entre la Ansiedad (GAD) y la Satisfacción con la Vida (SCV), resaltando la complejidad de la relación entre estos constructos emocionales. En cuanto a la relación entre la Satisfacción con la Vida (SCV) y la Autoeficacia General (AEG), se revela una correlación positiva significativa ($r = 0.22$, $p < 0.01$). Este hallazgo sugiere que individuos con mayores niveles de autoeficacia general tienden a experimentar niveles más altos de satisfacción con la vida. Estas correlaciones proporcionan información valiosa sobre las interconexiones entre las dimensiones psicológicas exploradas en este estudio.

Además, la evaluación de la fiabilidad de las escalas utilizadas es esencial para respaldar la validez de los resultados obtenidos. Se destaca la alta fiabilidad de las escalas de Parentalidad Percibida – Madre ($\alpha = 0.91$, $\omega = 0.94$), Parentalidad Percibida – Padre ($\alpha = 0.92$, $\omega = 0.94$), Ansiedad ($\alpha = 0.88$, $\omega = 0.88$), y Autoeficacia General ($\alpha = 0.93$, $\omega = 0.94$). Estos valores de coeficientes alfa de Cronbach y omega indican consistencia interna robusta en las mediciones de las variables correspondientes. Aunque la escala de Satisfacción con la Vida (SCV) muestra una fiabilidad algo menor ($\alpha = 0.76$, $\omega = 0.88$), sigue siendo aceptable, sugiriendo que la consistencia interna de las mediciones es adecuada.

Tabla 4

Correlaciones entre las variables y fiabilidad

Variable	PPM	PPP	GAD	SCV	AEG	α	ω
PPM	1					0.91	0.94
PPP	0.16**	1				0.92	0.94
GAD	-0.03	-0.09	1			0.88	0.88
SCV	0.22**	0.20**	-0.21**	1		0.76	0.88
AEG	0.28**	0.12*	-0.23**	0.45**	1	0.93	0.94

Nota: ** $p < 0.01$; PPM: Parentalidad Percibida – Madre; PPP: Parentalidad Percibida – Padre; GAD: Ansiedad; SCV: Satisfacción con la Vida; AEG: Autoeficacia General

La Tabla 5 presenta el modelo estructural evaluado que presentó un chi-cuadrado de 1478.40 con 694 grados de libertad, cuyo valor resultó estadísticamente significativo ($p < .001$). Este resultado, aunque indicativo de discrepancias entre los datos observados y el modelo propuesto, debe interpretarse con cautela debido a que el estadístico χ^2 es muy sensible al tamaño de la muestra; en contextos con muestras amplias suele rechazar la hipótesis nula incluso cuando los índices de ajuste son adecuados.

En cuanto a los índices de ajuste incremental, el Comparative Fit Index (CFI = 0.90) y el Tucker-Lewis Index (TLI = 0.90) alcanzaron el umbral mínimo considerado como aceptable en la literatura metodológica. Estos valores

reflejan que el modelo explica de manera razonable las covarianzas entre las variables, aunque no alcanza el nivel óptimo recomendado de ≥ 0.95 , que correspondería a un ajuste excelente. Respecto a los índices de error, el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA = 0.055, IC 90% [0.051–0.060]) mostró un resultado dentro del rango considerado como un ajuste cercano a bueno. Valores inferiores a 0.05 suelen indicar ajuste excelente, y aquellos entre 0.05 y 0.08 reflejan un ajuste razonable, por lo que este resultado ubica al modelo en una posición sólida y confiable. Complementariamente, el Standardized Root Mean Square Residual (SRMR = 0.059) se situó por debajo del umbral de 0.08, lo cual sugiere una discrepancia baja y aceptable entre las covarianzas observadas y las predichas por el modelo.

Tabla 5

Índices de ajuste del modelo de ecuaciones estructurales

χ^2	gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
1478.40	694	0.000	0.90	0.90	0.055 [0.051; 0.060]	0.059

La Tabla 6 muestra los resultados de las regresiones del modelo de influencia propuesto, donde se analizan los efectos de la parentalidad percibida y la autoeficacia sobre la satisfacción con la vida y la ansiedad en los estudiantes universitarios.

En primer lugar, se observa que tanto la parentalidad percibida de la madre ($\beta = .241$, $p = .003$) como la del padre ($\beta = .255$, $p = .007$) predicen de manera positiva y significativa la autoeficacia. Esto sugiere que cuando los estudiantes perciben mayor apoyo, afecto y calidez por parte de sus progenitores, reportan mayores niveles de confianza en sus propias capacidades.

Respecto a la satisfacción con la vida, los resultados muestran que la parentalidad percibida de la madre presenta un efecto positivo pero marginalmente no significativo ($\beta = .134$, $p = .066$), mientras que la del padre sí predice de forma significativa este constructo ($\beta = .244$, $p = .004$). Además, la autoeficacia se asocia de manera positiva y robusta con la satisfacción con la vida ($\beta = .378$, $p < .001$), lo que confirma su papel central como recurso psicológico que potencia el bienestar subjetivo en los estudiantes.

En relación con la ansiedad, se evidencia que tanto la autoeficacia ($\beta = -.171$, $p = .029$) como la satisfacción con la vida ($\beta = -.186$, $p = .043$) predicen de forma negativa este indicador. Esto significa que mayores niveles de autoeficacia y satisfacción vital se vinculan con una reducción significativa de los síntomas de ansiedad, actuando como factores protectores ante el malestar emocional.

Tabla 6

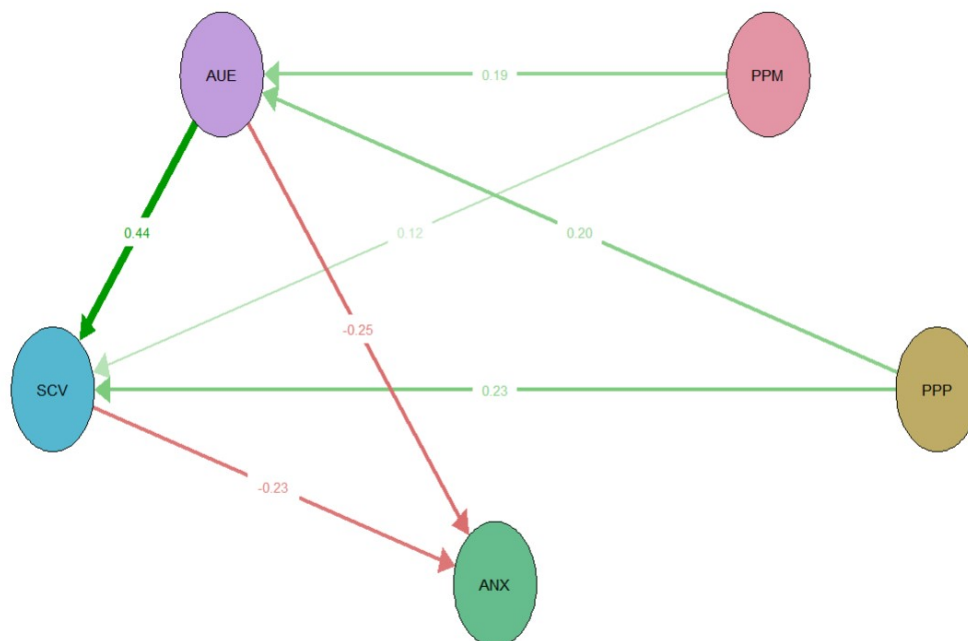
Regresiones del modelo de influencia

Variable dependiente	Variable predictora	EE	p	β
Autoeficacia (AUE)	Parentalidad percibida – Madre (PPM)	0.063	.003	.241
	Parentalidad percibida – Padre (PPP)	0.075	.007	.255
Satisfacción con la vida (SCV)	Parentalidad percibida – Madre (PPM)	0.067	.066	.134
	Parentalidad percibida – Padre (PPP)	0.078	.004	.244
	Autoeficacia (AUE)	0.091	< .001	.378
Ansiedad (ANX)	Autoeficacia (AUE)	0.114	.029	-.171
	Satisfacción con la vida (SCV)	0.115	.043	-.186

La Figura 1 representa gráficamente el modelo de influencia estimado mediante ecuaciones estructurales (SEM). En este diagrama se observan los caminos estandarizados entre las variables de parentalidad percibida (madre y padre), la autoeficacia académica (AUE), la satisfacción con la vida (SCV) y la ansiedad (ANX).

Figura 1

Modelo de influencia con SEM



La Tabla 7 presenta los valores de la Varianza Media Extraída (AVE) para cada constructo del modelo. El AVE es un indicador de validez convergente que evalúa la proporción de la varianza de los ítems que es explicada por el constructo latente, en relación con la varianza debida al error. Según los criterios de Fornell y Larcker (1981), se considera aceptable un valor de AVE igual o superior a .50, ya que esto implica que al menos el 50 % de la varianza observada en los ítems se debe al constructo que representan.

En este caso, se observa que la parentalidad percibida de la madre (PPM) alcanza un AVE de .63, lo cual refleja una adecuada validez convergente. De manera similar, la satisfacción con la vida (SCV) (.61), la autoeficacia (AUE) (.59) y la ansiedad (ANX) (.79) presentan valores superiores al umbral recomendado, lo que indica que sus ítems capturan de manera consistente la varianza del constructo.

No obstante, la parentalidad percibida del padre (PPP) muestra un AVE de .49, ligeramente por debajo del valor de referencia. Este hallazgo sugiere que, aunque el constructo es confiable (como se evidenció en los coeficientes de alfa y omega), sus ítems explican menos de la mitad de la varianza del constructo, lo cual podría estar relacionado con la heterogeneidad de los ítems o con la percepción diferenciada del rol paterno en la muestra estudiada.

Tabla 7

Varianza extraída por constructo

Constructo	AVE
Parentalidad percibida – Madre (PPM)	.63
Parentalidad percibida – Padre (PPP)	.49
Ansiedad (ANX)	.79
Satisfacción con la vida (SCV)	.61
Autoeficacia (AUE)	.59

Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar la influencia de la parentalidad percibida en la autoeficacia académica y, a partir de esta, su impacto en la satisfacción con la vida y la ansiedad en estudiantes universitarios. Los hallazgos obtenidos a través del modelo de ecuaciones estructurales permiten confirmar parcialmente las hipótesis planteadas y aportan evidencia sobre el rol mediador de la autoeficacia en la relación entre la parentalidad percibida y el bienestar psicológico.

En primer lugar, se encontró que tanto la parentalidad percibida materna como la paterna predicen significativamente la autoeficacia académica, lo cual coincide con investigaciones previas que destacan la importancia de las prácticas parentales democráticas, caracterizadas por apoyo, afecto y autonomía, en el fortalecimiento de las creencias de autoeficacia en los jóvenes (Lopes & Nihei, 2021; Tran et al., 2022). Estos resultados refuerzan la idea de que la percepción de los estudiantes respecto al acompañamiento de sus padres contribuye al desarrollo de recursos personales para enfrentar los desafíos académicos.

Asimismo, la autoeficacia se mostró como un predictor positivo y robusto de la satisfacción con la vida, lo que confirma hallazgos previos que señalan su papel central como recurso protector del bienestar subjetivo (Aune et al., 2021; Fürtjes et al., 2023). De forma complementaria, la parentalidad percibida del padre presentó un efecto directo y significativo sobre la satisfacción vital, mientras que la de la madre mostró un efecto positivo marginal, lo que sugiere la necesidad de considerar diferencias en el impacto de las figuras parentales en el contexto cultural latinoamericano (Puente-Díaz & Cavazos Arroyo, 2012; Schnettler et al., 2015).

En cuanto a la ansiedad, los resultados muestran que tanto la autoeficacia como la satisfacción con la vida se asocian de manera negativa y significativa con este constructo, lo que respalda la evidencia de que estos recursos psicológicos actúan como factores protectores frente al malestar emocional (Carranza Esteban et al., 2022; Iraola-Real et al., 2022). En este sentido, el modelo confirma que los estudiantes con mayor autoeficacia

perciben menos síntomas ansiosos y, al mismo tiempo, aquellos con mayor satisfacción vital experimentan niveles reducidos de ansiedad.

En relación con los índices de ajuste del modelo, aunque el CFI y TLI alcanzaron el umbral mínimo aceptable (.90), el RMSEA (.055) y el SRMR (.059) se ubicaron en rangos que indican un ajuste razonable y consistente con los datos. Esto respalda la validez del modelo propuesto y la pertinencia de las relaciones hipotetizadas entre las variables.

En conjunto, los hallazgos destacan el papel mediador de la autoeficacia como un recurso clave que conecta la percepción del estilo parental con la satisfacción con la vida y la reducción de la ansiedad. Además, resaltan la relevancia de promover programas de intervención universitaria que fortalezcan tanto la autoeficacia académica como la parentalidad positiva, en especial en contextos latinoamericanos donde la familia constituye un núcleo fundamental en la formación socioemocional de los jóvenes. A nivel práctico, esto destaca la importancia de incluir programas de fortalecimiento de la autoeficacia en las universidades como estrategia preventiva en salud mental. Además, subraya la necesidad de involucrar a las familias en procesos formativos de los estudiantes, a través de campañas de sensibilización sobre estilos parentales afectivos y funcionales.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra el uso de una muestra no probabilística, lo cual restringe la generalización de los resultados. Asimismo, la naturaleza transversal del diseño impide establecer relaciones causales entre las variables se debe reconocer como limitación que el estudio se basó en medidas de autoinforme, lo cual puede implicar sesgos de deseabilidad social. Futuras investigaciones podrían incorporar diseños longitudinales que permitan evaluar la estabilidad temporal de estas relaciones, así como explorar el papel diferencial de la parentalidad materna y paterna en diversas culturas. No obstante, los resultados obtenidos aportan evidencia relevante para comprender los mecanismos psicosociales que influyen en el bienestar y la salud mental de los estudiantes universitarios.

Por lo tanto, los resultados permiten concluir que el fortalecimiento de la autoeficacia académica constituye una vía central para promover el bienestar y reducir la ansiedad en contextos universitarios.

Referencias

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Aune, T., Juul, E. M. L., Beidel, D. C., Nordahl, H. M., & Dvorak, R. D. (2021). Mitigating adolescent social anxiety symptoms: the effects of social support and social self-efficacy in findings from the Young-HUNT 3 study. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 30(3), 441–449. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01529-0>
- Bi, X., Wang, S., & Ji, Y. (2022). Parental autonomy granting and adolescents' life satisfaction: The mediating roles of emotional self-efficacy and future orientation. *Journal of Happiness Studies*, 23(5), 2113–2135. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00486-y>
- Boughton, K., Boyle, S. L., O'Byrne, R., & Lumley, M. N. (2023). Transitioning to university with a mental illness: Experiences of youth and their parent. *Journal of Adolescent Research*, 38(2), 215–241. <https://doi.org/10.1177/07435584211014842>
- Buchanan, H., & Coulson, N. (2015). *Sampling in health and clinical psychology research*. Oxford University Press.
- Buenconsejo, J. U., Datu, J. A. D., & Valdez, J. P. M. (2024). Gratitude, academic self-efficacy, and well-being outcomes among Filipino undergraduate students. *The Counseling Psychologist*, 52(5), 725–747. <https://doi.org/10.1177/00110000241238955>
- Buizza, C., Bazzoli, L., & Ghilardi, A. (2022). Changes in college students mental health and lifestyle during the COVID-19 pandemic: A systematic review of longitudinal studies. *Adolescent Research Review*, 7(4), 537–550. <https://doi.org/10.1007/s40894-022-00192-7>
- Bustos Álvarez, V. (2016). *Estrategias de aprendizaje, actitudes emprendedoras, autoconcepto, esperanza, satisfacción vital e inclinación al autoempleo: Un modelo explicativo en universitarios peruanos* [Universitat de València]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=77069>
- Cabras, E., Pozo, P., Suárez-Falcón, J. C., Caprara, M., & Contreras, A. (2024). Stress and academic achievement among distance university students in Spain during the COVID-19 pandemic: age, perceived study time, and the mediating role of academic self-efficacy. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-024-00871-0>
- Calderón-De la Cruz, G., Lozano Chávez, F., Cantuarias Carthy, A., & Ibarra Carlos, L. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 249–264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
- Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., Caycho-Rodriguez, T., Lingán-Huamán, S. K., & Ruiz Mamani, P. G. (2022). Psychological distress,

anxiety, and academic self-efficacy as predictors of study satisfaction among Peruvian university students during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 13, 809230. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.809230>

Caycho-Rodríguez T., Ventura-León J., García Cadena C. H., Barboza-Palomino, M., Arias Gallegos, W. L., Dominguez-Vergara, J., ... Samaniego Pinho, A. (2018). Evidencia psicométrica de la Escala de Satisfacción con la Vida en adultos mayores peruanos. *Revista Ciencias De La Salud*, 16(3), 488–506. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7267>

Chen, T., & Lucock, M. (2022). The mental health of university students during the COVID-19 pandemic: An online survey in the UK. *PloS One*, 17(1), e0262562. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0262562>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum.

Coolican, H. (2024). *Research methods and statistics in psychology* (8a ed.). Routledge.

Córdova Olivera, P., Gasser Gordillo, P., Naranjo Mejía, H., La Fuente Taborga, I., Grajeda Chacón, A., & Sanjinés Unzueta, A. (2023). Academic stress as a predictor of mental health in university students. *Cogent Education*, 10(2). <https://doi.org/10.1080/2331186x.2023.2232686>

Cumming, G., & Calin-Jageman, R. (2024). *Introduction to the new statistics: Estimation, open science, and beyond* (2a ed.). Routledge.

De la Iglesia, G. (2020). Escala de Parentalidad Percibida (EPP): medir psicométricamente en las configuraciones familiares actuales. *Psicodebate*, 20(2), 40–58. <https://doi.org/10.18682/pd.v20i2.3289>

Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13

Duraku, Z. H. (2017). Factors influencing test anxiety among University students. *The European Journal of Social & Behavioural Sciences*, 18(1), 69–78. <https://doi.org/10.15405/ejsbs.206>

Eberly Lewis, M. B., Slater, J. J., McGinley, M., & Rote, W. M. (2024). Understanding the link between anxious parental overprotection and academic confidence in emerging adults: Mediation through interpersonal and intrapersonal processes. *Journal of Social and Personal*

Relationships, 41(2), 390–412.
<https://doi.org/10.1177/02654075231160131>

Farfán-Latorre, M., Estrada-Araoz, E. G., Lavilla-Condori, W. G., Ulloa-Gallardo, N. J., Calcina-Álvarez, D. A., Meza-Orue, L. A., Yancachajlla-Quispe, L. I., & Rengifo Ramírez, S. S. (2023). Mental health in the post-pandemic period: Depression, anxiety, and stress in Peruvian university students upon return to face-to-face classes. *Sustainability*, 15(15), 11924. <https://doi.org/10.3390/su151511924>

Field, A. (2018). *Discovering statistics using R* (2nd ed.). SAGE.

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50.

Franco-Jimenez, R. A., & Nuñez-Magallanes, A. (2022). Propiedades psicométricas del GAD-7, GAD-2 y GAD-Mini en universitarios peruanos. *Propósitos y representaciones*, 10(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1437>

Fürtjes, S., Voss, C., Rückert, F., Peschel, S. K. V., Kische, H., Ollmann, T. M., Berwanger, J., & Beesdo-Baum, K. (2023). Self-efficacy, stress, and symptoms of depression and anxiety in adolescents: An epidemiological cohort study with ecological momentary assessment. *Journal of Mood & Anxiety Disorders*, 100039, 100039. <https://doi.org/10.1016/j.xjmad.2023.100039>

Grimaldo Muchotrigo, M., Correa Rojas, J., & Calderón-De la Cruz, G. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios peruanos. *Ansiedad y estrés*, 27(2–3), 132–139. <https://doi.org/10.5093/anyes2021a18>

Grossman, M., & Rowat, K. M. (1995). Parental relationships, coping strategies, received support, and well-being in adolescents of separated or divorced and married parents. *Research in Nursing & Health*, 18(3), 249–261. <https://doi.org/10.1002/nur.4770180308>

Gurung, R. A. R., Byers, S., Grapentine, J., & Stone, A. (2023). I believe I can try: Self-efficacy, pandemic behaviors, coping, and learning. *Psychology Learning & Teaching*, 22(2), 124–136. <https://doi.org/10.1177/14757257231155250>

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.

Hayat, A. A., Shateri, K., Amini, M., & Shokrpour, N. (2020). Relationships between academic self-efficacy, learning-related emotions, and

- metacognitive learning strategies with academic performance in medical students: a structural equation model. *BMC Medical Education*, 20(1), 76. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-01995-9>
- Hernández-Torrano, D., Ibrayeva, L., Sparks, J., Lim, N., Clementi, A., Almukhambetova, A., Nurtayev, Y., & Muratkyzy, A. (2020). Mental health and well-being of university students: A bibliometric mapping of the literature. *Frontiers in Psychology*, 11, 1226. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01226>
- Hernández-Yépez, P. J., Muñoz-Pino, C. O., Ayala-Laurel, V., Contreras-Carmona, P. J., Inga-Berrosapi, F., Vera-Ponce, V. J., Failoc-Rojas, V. E., Pereira-Victorio, C. J., & Valladares-Garrido, M. J. (2022). Factors associated with anxiety, depression, and stress in Peruvian university students during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21), 14591. <https://doi.org/10.3390/ijerph192114591>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1–55.
- Iraola-Real, I., Matos, L., & Gargurevich, R. (2022). The type of motivation does matter for university preparation. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 39. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202239e190177>
- Jerome, L., Matanov, A., Bird, V., Priebe, S., & McNamee, P. (2024). Comparison of subjective quality of life domains in schizophrenia, mood, and anxiety disorders; an individual patient data meta-analysis. *Psychiatry Research*, 332, 115707. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2023.115707>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). Guilford Press.
- Liu, Z., Sun, X., Guo, Y., & Yang, S. (2023). Mindful parenting is positively associated with adolescents' life satisfaction: The mediating role of adolescents' coping self-efficacy. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*, 42(19), 16070–16081. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01363-w>
- Lopes, A. R., & Nihei, O. K. (2021). Depression, anxiety and stress symptoms in Brazilian university students during the COVID-19 pandemic: Predictors and association with life satisfaction, psychological well-being and coping strategies. *PloS One*, 16(10), e0258493. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258493>

- MacCallum, R. C., Roznowski, M., & Necowitz, L. B. (1992). Model modifications in covariance structure analysis: The problem of capitalization on chance. *Psychological Bulletin*, 111(3), 490–504.
- Mancini, V. O., De Palma, M., Barker, J. L., Kharrazi, S., Izett, E., Rooney, R., & Finlay-Jones, A. L. (2022). Paternal attachment in the first five years: The role of self-compassion, negative emotional symptoms, parenting stress, and parent self-efficacy. *Mindfulness*. <https://doi.org/10.1007/s12671-022-02028-w>
- Mao, Y., Xie, M., Li, M., Gu, C., Chen, Y., Zhang, Z., & Peng, C. (2023). Promoting academic self-efficacy, positive relationships, and psychological resilience for Chinese university students' life satisfaction. *Educational Psychology*, 43(1), 78–97. <https://doi.org/10.1080/01443410.2022.2138830>
- McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412–433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>
- Mei, S. Y., Shittu, M. A., & Ju, S. Y. (2023). Effect of anxiety and self-efficacy on class performance in Arabic language online class. *World journal of English language*, 13(5), 269. <https://doi.org/10.5430/wjel.v13n5p269>
- Monteiro, F., Fonseca, A., Pereira, M., & Canavarro, M. C. (2022). Perceived maternal parenting self-efficacy scale: Factor structure and psychometric properties among Portuguese postpartum women. *Midwifery*, 105(103240), 103240. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2021.103240>
- Nixon, P., Ebert, D. D., Boß, L., Angerer, P., Dragano, N., & Lehr, D. (2022). The efficacy of a web-based stress management intervention for employees experiencing adverse working conditions and occupational self-efficacy as a mediator: Randomized controlled trial. *Journal of Medical Internet Research*, 24(10), e40488. <https://doi.org/10.2196/40488>
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Ooi, P. B., Khor, K. S., Tan, C. C., & Ong, D. L. T. (2022). Depression, anxiety, stress, and satisfaction with life: Moderating role of interpersonal needs among university students. *Frontiers in Public Health*, 10, 958884. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.958884>
- Parker, P. D., Trautwein, U., Marsh, H. W., Basarkod, G., & Dicke, T. (2020). Development in relationship self-concept from high school to university predicts adjustment. *Developmental Psychology*, 56(8), 1547–1555. <https://doi.org/10.1037/dev0000992>

- Porru, F., Schuring, S., Bültmann, U., Portoghese, I., Burdorf, A., & Robroek, S. (2021). Associations of university student life challenges with mental health and self-rated health. *European Journal of Public Health*, 31(Supplement_3). <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckab164.606>
- Proskurnia, A. (2023). Overprotection as a Factor of Anxiety in Adolescents. *Revista de cercetare și intervenție socială*, 81, 194–210. <https://doi.org/10.33788/rcis.81.12>
- Prowse, R., Sherratt, F., Abizaid, A., Gabrys, R. L., Hellemans, K. G. C., Patterson, Z. R., & McQuaid, R. J. (2021). Coping with the COVID-19 pandemic: Examining gender differences in stress and mental health among university students. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 650759. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.650759>
- Puente Díaz, R., & Cavazos Arroyo, J. (2012). Personality factors, affect, and autonomy support as predictors of life satisfaction. *Universitas Psychologica*, 12(1), 41–53. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy12-1.pfaa>
- Raimondi, G., Dawe, J., Alivernini, F., Manganelli, S., Diotaiuti, P., Mandolesi, L., Zacchilli, M., Lucidi, F., & Cavicchiolo, E. (2025). Self-efficacy and psychological well-being in adolescents: Evaluating the moderating role of socioeconomic status and cultural factors. *Pediatric Reports*, 17(2), 39. <https://doi.org/10.3390/pediatric17020039>
- Şahin, E. E., & Gülşen, F. U. (2022). The mediating role of self-leadership in the relationship between basic psychological needs satisfaction, academic self-efficacy and career adaptability of Turkish undergraduates when life satisfaction is controlled. *Personality and Individual Differences*, 195(111709), 111709. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111709>
- Sari, T., & Ozkan, I. (2016). An investigation of the relationship between adolescents' subjective well-being and perceived parental attitudes. *Dusunen Adam: The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 155–162. <https://doi.org/10.5350/dajpn2016290207>
- Seppälä, E. M., Bradley, C., Moeller, J., Harouni, L., Nandamudi, D., & Brackett, M. A. (2020). Promoting mental health and psychological thriving in university students: A randomized controlled trial of three well-being interventions. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 590. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.00590>
- Sheldon, E., Simmonds-Buckley, M., Bone, C., Mascarenhas, T., Chan, N., Wincott, M., Gleeson, H., Sow, K., Hind, D., & Barkham, M. (2021). Prevalence and risk factors for mental health problems in university

- undergraduate students: A systematic review with meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 287, 282–292. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.03.054>
- Sun, R., Ren, H., Liu, J., Chen, X., & Li, D. (2025). Warmth and control: Examining the associations between Chinese parenting behaviors and children's academic performance in different parent-child dyads. *Journal of Youth and Adolescence*, 54(5), 1250–1262. <https://doi.org/10.1007/s10964-024-02128-x>
- Suyo-Vega, J. A., Meneses-La-Riva, M. E., Fernández-Bedoya, V. H., Polonia, A. da C., Miotto, A. I., Alvarado-Suyo, S. A., Ocupa-Cabrera, H. G., & Alarcón-Martínez, M. (2022). Mental health projects for university students: A systematic review of the scientific literature available in Portuguese, English, and Spanish. *Frontiers in Sociology*, 7, 922017. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2022.922017>
- Tran, N. T., Franzen, J., Jermann, F., Rudaz, S., Bondolfi, G., & Ghisletta, P. (2022). Psychological distress and well-being among students of health disciplines in Geneva, Switzerland: The importance of academic satisfaction in the context of academic year-end and COVID-19 stress on their learning experience. *PloS One*, 17(4), e0266612. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266612>
- Tsitsas, G., Nanopoulos, P., & Paschali, A. (2019). Life satisfaction, and anxiety levels among university students. *Creative education*, 10(05), 947–961. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.105071>
- Van Petegem, S., Albert Sznitman, G., Darwiche, J., & Zimmermann, G. (2022). Putting parental overprotection into a family systems context: Relations of overprotective parenting with perceived coparenting and adolescent anxiety. *Family Process*, 61(2), 792–807. <https://doi.org/10.1111/famp.12709>
- Worsley, J. D., Pennington, A., & Corcoran, R. (2022). Supporting mental health and wellbeing of university and college students: A systematic review of review-level evidence of interventions. *PloS One*, 17(7), e0266725. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266725>
- Xing, H., Zhang, Y., Yao, M., Zhu, W., & Liu, H. (2024). How perceived parenting qualities link to the reciprocal relationship between adolescents' self-concept and life satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 41(11), 3480–3502. <https://doi.org/10.1177/02654075241268780>

- Yuan, K. H., & Bentler, P. M. (2000). Three likelihood-based methods for mean and covariance structure analysis with nonnormal missing data. *Sociological Methodology*, 30(1), 165–200.
- Yun, K.-H., & Lee, S. (2016). The influence of adolescents' temperament on subjective well-being: The mediating effect of perceived parenting affective attitude. *The Korean Journal of Community Living Science*, 27(4), 803–815. <https://doi.org/10.7856/kjcls.2016.27.4.803>
- Zhang, S. X., Batra, K., Xu, W., Liu, T., Dong, R. K., Yin, A., Delios, A. Y., Chen, B. Z., Chen, R. Z., Miller, S., Wan, X., Ye, W., & Chen, J. (2022). Mental disorder symptoms during the COVID-19 pandemic in Latin America - a systematic review and meta-analysis. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 31(e23), e23. <https://doi.org/10.1017/S2045796021000767>
- Zhao, M., Maat, S. M., Azman, N., & Zheng, E. (2025). Stressors, achievement motivation, and academic performance among university faculty in China: The moderating effect of self-efficacy. *Psychology in the Schools*, 62(4), 1182–1195. <https://doi.org/10.1002/pits.23388>

Anexos

ESCALA DE PATERNALIDAD PERCIBIDA

A continuación, va a encontrar una serie de frases relacionada con la percepción que tiene respecto a la conducta de sus padres. Conteste según su grado de acuerdo con cada frase, considerando la siguiente escala de 0 a 3

0=nunca 1= a veces 2=casi siempre 3=siempre

Nº		MADRE				PADRE			
		0	1	2	3	0	1	2	3
1	Me abrazaba								
2	Me protegía cuando lo necesitaba								
3	Me exigía que le cuente con quienes salía								
4	Me felicitaba cuando hacía las cosas bien								
5	Controlaba mis horarios								
6	Me castigaba si no le obedecía								
7	Ponía límites estrictos								
8	Estaba disponible para hablar conmigo								
9	Me ayudaba cuando lo necesitaba								
10	Me prohibía cosas si me portaba mal								
11	Estaba atento a lo que me ocurría								
12	Me pedía que ayude con tareas del hogar								
13	Me decía que me quería								
14	Me exigía que cuidara las cosas de la casa								
15	Pretendía que ordene mi habitación								
16	Me retaba si me portaba mal								
17	Me contenía cuando estaba triste								
18	Me escuchaba								
19	Pretendía que se cumplan sus reglas								
20	Me alentaba								

ESCALA DE ANSIEDAD GENERALIZADA

Señale con qué frecuencia ha sufrido los siguientes problemas en los últimos 15 días

0=nunca 1=menos de la mitad de los días 2=más de la mitad de los días

3=casi todos los días

Nº		0	1	2	3
1	Sensación de nerviosismo, de ansiedad, de tener los nervios de punta				
2	Incapacidad para eludir o controlar la preocupación				

ESCALA DE AUTOEFICACIA

A continuación de presentan 10 afirmaciones, responde con sinceridad respecto a lo que percibes de tu capacidad en este momento . Utiliza la siguiente escala del 1 al 4, indicando su acuerdo con cada una escogiendo el número apropiado:

1= incorrecto

2= apenas cierto

3= más bien cierto

4= cierto

Nº		1	2	3	4
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas				
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados				
5	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas				
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo				

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

A continuación se presentan 5 afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 5, indique su acuerdo con cada una escogiendo el número apropiado:

1= Completamente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4= De acuerdo

5= Completamente de acuerdo

Nº		1	2	3	4	5
1	En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.					
2	Las condiciones de mi vida son excelentes.					
3	Estoy satisfecho/a con mi vida					
4	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
5	Si volviese a nacer, cambiaría muy poco de mi vida					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

“Parentalidad percibida y ansiedad generalizada como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. El rol mediador de la autoeficacia”

Propósito y procedimientos

Se me ha comunicado que el título de esta investigación es “Parentalidad percibida y ansiedad generalizada como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. El rol mediador de la autoeficacia”. El objetivo de este estudio es:

Determinar el rol mediador de la autoeficacia en la relación de la parentalidad percibida, ansiedad y la satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios, 2023.

Este proyecto está siendo realizado por Kelly Alejandra Farfán Palacios, bajo la supervisión de la Mg. Sara Esther Richard Pérez, de la UPG Educación.

La encuesta tiene un tiempo de duración de aproximadamente 30 minutos, la información obtenida en la encuesta será usada para hacer una publicación escrita. En esta publicación yo seré identificado por un número. Alguna información personal básica puede ser incluida como: mi edad y sexo, grado, nivel educativo, otros.

Riesgos del estudio

No hay ningún riesgo físico, químico, biológico y psicológico; asociado con esta investigación, se tomarán precauciones como la identificación por números para minimizar dicha posibilidad.

Beneficios del estudio

No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.

Participación voluntaria

Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe esté finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.

Preguntas e información

Se me ha comunicado que si tengo cualquier pregunta acerca de mi consentimiento o acerca del estudio puedo comunicarme con:

Kelly Alejandra Farfán Palacios

Investigador

Dirección Institución: Escuela Psicología
UPeU Juliaca

Teléfono: 913035740

e-mail: *kafp85@gmail.com*

Sara Esther Richard Pérez

Asesor

Dirección Institución: UPG- Educación

Teléfono: 946242246

e-mail *sararichardp@gmail.com*

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador. Mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo a continuación.

Firma del participante y fecha

Nombre del participante

Firma del testigo y fecha

Nombre del participante

Kelly Alejandra Farfán Palacios

Firma del investigador y fecha

Nombre del participante

