

joseph bullying ultimo

Tesis - Título Profesional parafraseado.pdf

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:488191397

Fecha de entrega

28 ago 2025, 9:26 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

28 ago 2025, 10:16 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis - Título Profesional parafraseado.pdf

Tamaño del archivo

2.1 MB

50 páginas

9799 palabras

52.244 caracteres

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	es.scribd.com	5%
2	Internet	hdl.handle.net	2%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Internet	scielo.senescyt.gob.ec	<1%
5	Internet	www.researchgate.net	<1%
6	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
7	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
8	Internet	www.rpye.es	<1%
9	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
10	Internet	repositorio.ucsm.edu.pe	<1%
11	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%

12	Internet	repositorio.upch.edu.pe	<1%
13	Internet	www.coursehero.com	<1%
14	Internet	digibug.ugr.es	<1%
15	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
16	Internet	revistas.ucm.es	<1%
17	Internet	rpsico.mdp.edu.ar	<1%
18	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
19	Internet	eprints.whiterose.ac.uk	<1%
20	Internet	file.scirp.org	<1%
21	Internet	www.upo.es	<1%
22	Internet	www.paraguaygobierno.gov.py	<1%
23	Internet	pesquisa.teste.bvsalud.org	<1%
24	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
25	Internet	eprints.uanl.mx	<1%

26	Internet	journals.copmadrid.org	<1%
27	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
28	Internet	rio.upo.es	<1%
29	Internet	web.esenfc.pt	<1%
30	Internet	www.dovepress.com	<1%
31	Publicación	Fernando Joel Rosario Quiroz, Samira D.J. Rivas Barrantes, Yolvi Ocaña-Fernández...	<1%
32	Internet	fidesetratio.ulasalle.edu.bo	<1%
33	Internet	repositorio.umariana.edu.co	<1%
34	Internet	repositorio.upao.edu.pe	<1%
35	Internet	repository.usergioarboleda.edu.co	<1%
36	Internet	revistas.upeu.edu.pe	<1%
37	Internet	www.youtube.com	<1%
38	Publicación	Neira Colquehuanca, Ruth Elizabeth. "Relación entre bullying y el aprendizaje de ...	<1%
39	Internet	archive.org	<1%

40	Internet	bienestaryproteccioninfantil.es	<1%
41	Internet	fr.statista.com	<1%
42	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%
43	Internet	revistas.urp.edu.pe	<1%
44	Internet	www.sanskrit-sanscrito.com.ar	<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio estatal

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Autor:

Juana Raquel Sanchez Quispe
Clara Vilma Trujillo Miranda
Saharon Jhosep Valeriano Calcina

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, julio de 2025

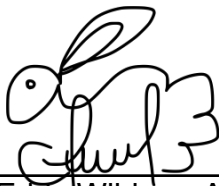
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Eddy Wildmar Aquize Anco docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“CONSTRUCCIÓN Y VALIDEZ DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYING) EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO ESTATAL”** de los autores Saharon Jhosep Valeriano Calcina, Clara Vilma Trujillo Miranda y Juana Raquel Sanchez Quispe tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 02 días del mes de julio del año 2025.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chulunquani, a Veintiuna día(s) del mes de Julio del año 2025, siendo las... horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Rita Condova Soncco, el (la) secretario(a): Mg. Santos Armandina Farque Huancas y los demás miembros: Dr. Noe Coila Tallahu y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildmar Aguice Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio estatal

- de los (las) bachilleres:
- a) Clara Vilma Trujillo Miranda
 - b) Juana Raquel Sanchez Quispe
 - c) Saharon Thasep Valeriano Calina

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogos (denominación del título profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Clara Vilma Trujillo Miranda

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Bachiller (b): Juana Raquel Sanchez Quispe

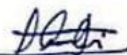
CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Bachiller (c): Saharon Thasep Valeriano Calina

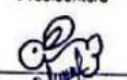
CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

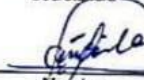
Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

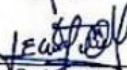

Presidente/a

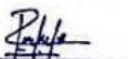

Secretario/a


Asesor(a)

Miembro


Miembro


Bachiller(a)


Bachiller (b)


Bachiller (c)

DEDICATORIA

Saharon Jhosep Valeriano Calcina

Agradezco a Dios en primer lugar, sin su presencia este logro no habría sido posible.

Así mismo, con mucho amor agradezco a mi madre Roxana Calcina Mamani y a mi padre Salvador Juan Valeriano Bustinza, que fueron pilares fundamentales de mi vida, por su paciencia, comprensión y por ser mi mayor motivación.

A mis hermanos Anyela Milagros Valeriano Calcina y Erick Caleb Mayo Calcina por su compañía incondicional, su apoyo en cada etapa y por las risas que hicieron más ligero este camino.

Finalmente, agradezco enormemente a mi asesora, Mg. Eddy Wildmar Aquize, por su guía constante, su compromiso y su dedicación en cada etapa de este proceso de investigación.

Clara Vilma Trujillo Miranda

Ante todo, expreso mi gratitud infinita a Dios por darme fortaleza, sabiduría e inteligencia, durante todo este proceso.

De la misma manera agradezco profundamente a mi madre Zoila Miranda Quispe y a mi hermana Candelaria Trujillo Miranda, por su apoyo y confianza incondicional por brindarme los recursos necesarios para llegar a lograr uno de mis objetivos.

Finalmente agradezco infinitamente a mi asesor, Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco por brindarme sus conocimientos, sus orientaciones y su manera de trabajar, la paciencia y persistencia que tuvo con nosotros, por cada palabra de motivación y aliento que han sido fundamentales para culminar esta investigación.

Juana Raquel Sanchez Quispe

A Dios por ser fuente de mi fortaleza, por guiarme y brindarme sabiduría, resiliencia y empatía que me sostuvo en cada paso de este camino.

A mi madre Florentina Quispe y a mi padre Luis Hugo Sanchez pilares fundamentales de mi vida, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificio. A mis hermanos Beatriz, Cristobal, Hayddé a mi sobrino Luis Fernando y mi cuñada Clendy, por ser mis compañeros de vida, gracias por las risas, discusiones y reconciliaciones y sobre todo por apoyarme e inspirarme, siendo mi roca y mi inspiración en momentos difíciles.

Así mismo, expresar mi más sincero agradecimiento a mi asesor, Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco por su invaluable orientación y apoyo durante el desarrollo de esta investigación. Su experiencia y conocimientos han sido fundamentales para la culminación de este trabajo

Finalmente, a mis siete estrellas más brillantes BTS por enseñarme que la música si puede salvar vidas, por devolverme la confianza y que está bien ser yo, por animarme a no rendirme y que con esfuerzo y voluntad los sueños se pueden lograr, porque “¿Quién dice que tu sueño debe de ser grandioso? Tus inicios serán humildes, pero tu futuro será próspero. No te arrepientas del pasado, ni le temas al futuro, vive.” – Min Yoongi

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
1 INTRODUCCIÓN	10
2 MATERIALES Y MÉTODOS	15
3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
3.1 Validez basada en el contenido	17
3.2 Validez basada en el constructo Análisis factorial exploratorio	18
3.3 Análisis factorial confirmatorio	19
3.4 Validez convergente	21
3.5 Análisis de fiabilidad por consistencia interna	22
4 CONCLUSIONES	26
5 RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28
FIGURAS Y TABLAS	31
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1 coeficientes V de Aiken	17
Tabla 2 Cargas de los Factores	18
Tabla 3 Índices de ajuste de modelo.....	19
Tabla 4 Coeficientes de correlación por R Pearson entre la escala Bullying y la escala de situaciones de acoso escolar.....	21
 Figura 1 Semplot del modelo original con cuatro factores (estimador=WLSMV).....	21
Figura 2 Semplot modelo 2 une los factores psicológico y verbal.	32
Figura 3 Semplot modelo 3, une las dimensiones “Bullying social- psicológico – verbal” ...	32

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Evidencia de sumisión de tesis en formato articulo	34
Anexo 2 Copia de resolución de tesis en formato articulo	35
Anexo 3 Validaciones por juicio de expertos.....	36
Anexo 4 Carta de comité de ética.....	41
Anexo 5 Carta de presentación para la institución.....	42
Anexo 6 Asentimiento informado y consentimiento informado	43
Anexo 7 Instrumentos	45
Anexo 7.1. instrumento construido.....	45
Anexo 7.2. Instrumento empleado para la validez de criterio.....	47
Anexo 8 Realización de las encuestas	49

Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio estatal

RESUMEN

El propósito principal de esta investigación fue crear y validar un instrumento que evalúe el acoso escolar en estudiantes de secundaria. Se trata de un estudio instrumental no experimental de corte transversal. Se usaron los instrumentos, Escala de situaciones de acoso escolar de Cisneros y la escala EVE-S. La muestra incluyó a 571 estudiantes de 1ro a 5to grado de 12 a 17 años de ambos géneros. Los descubrimientos han comprobado un nivel de validez basada en la totalidad del contenido del test, alcanzando el 88.57% una alta calidad según el Coeficiente de V de Aiken, refiriendo que el constructo mide apropiadamente el fenómeno estudiado; por otro lado, el AFC comprobó el esquema interno del cuestionario bajo cuatro modelos, el primero denotó deficiencias en sus índices de ajuste CFI y TLI, ya que los resultados estaban por debajo de 0.95, por ello, nuevamente se analizó pero con el estimador de WLSMV, aquí se mostró ajustes esperados, sin embargo, con la existencia de las covarianzas altas entre acoso verbal e intimidación emocional (0.90), cabe señalar que se obtuvo un ajuste aceptable (CFI=0.953, TLI=0.949, SRMR=0.066 y RMSEA=0.051); cabe destacar que, en relación al valor de consistencia interna, la dimensión de hostigamiento físico consigue un $\omega=0.876$, intimidación emocional un $\omega=0.831$, acoso verbal un $\omega=0.817$ y aislamiento social un $\omega=0.883$, mostrando que el instrumento refleja favorablemente niveles de validez de constructo, contenido, criterio y confiabilidad interna.

Palabras clave: Psicometría, violencia escolar, comportamiento.

Construction and validity of the school violence scale (bullying) in students of a state school.

ABSTRACT

The main purpose of this research was to create and validate an instrument to assess bullying in high school students. This was a non-experimental, cross-sectional, instrumental study. The instruments used were the Cisneros Bullying Situations Scale and the EVE-S scale. The sample included 571 students from 1st to 5th grade, aged 12 to 17, of both genders. The findings have proven a level of validity based on the entire content of the test, reaching 88.57%, a high quality according to Aiken's V coefficient, referring that the construct appropriately measures the phenomenon studied. On the other hand, the CFA checked the internal scheme of the questionnaire under four models, the first one showed deficiencies in its CFI and TLI fit indices, since the results were below 0.95, therefore, it was analyzed again but with the WLSMV estimator, here the expected adjustments were shown, however, with the existence of high covariances between verbal harassment and emotional intimidation (0.90), it should be noted that an acceptable fit was obtained (CFI = 0.953, TLI = 0.949, SRMR = 0.066 and RMSEA = 0.051); It is worth noting that, in relation to the internal consistency value, the physical harassment dimension achieves an $\omega = 0.876$, emotional intimidation an $\omega = 0.831$, verbal harassment an $\omega = 0.817$ and social isolation an $\omega = 0.883$, showing that the instrument favorably reflects levels of construct, content, criterion and internal reliability validity.

Keywords: Psychometrics, school violence, behavior.

1 INTRODUCCIÓN

El bullying es un problema latente en la sociedad, es por ello que actualmente se necesita identificar la presencia de bullying y las diferentes formas que puede tomar (Salmivalli et al., 2021), ya que es importante entender el contexto y reconocer el nivel de conciencia sobre agresión en el que está la población, además de las diferentes formas en cómo se da esta manifestación agresiva (Espelage et al., 2000). También se debe tener información de cómo se producen los efectos negativos en los afectados (víctimas) tales como: desarrollo de las habilidades sociales y emocionales (Yosep et al., 2023), (Acurio-Oñate & García-Ramos, 2023). Al transcurrir los últimos años, se visualizó la prevalencia y el aumento significativo del bullying, esto lo menciona la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Krug et al., 2003); durante el año 2022 se reveló once mil doscientos veintinueve casos graves de bullying, en donde Europa encabeza esta lista⁽⁶⁾.

En Argentina (Villar et al., 2011) construyeron un inventario de Hostigamiento Laboral, dirigido a trabajadores de administración pública con antigüedad de 6 meses en su puesto de trabajo, la muestra piloto estuvo conformada por 30 sujetos con edades entre 23 y 62 años, el instrumento cuenta 72 ítems con respuesta de escala de Likert (desde “todos los días” a “nunca”) y dimensiones: comunicación, trabajo, vida privada y entorno facilitador. Se presentaron los resultados de los factores de confianza psicométricas de consistencia interna con un Alpha de Cronbach total de 0.98; Comunicación 0.98; Trabajo 0.93; Vida privada 0.92; Entorno Facilitador 0.93. Emitiendo buena estabilidad interna e indicando ser una herramienta fiable.

En Colombia (Herrera et al., 2022) diseñaron y validaron una escala roles de observadores de bullying (5-EROB), estuvo conformado por 1,019 jóvenes, donde el 50.4% son hombres y 49.6% mujeres de 10 a 20 años, dicho estudio fue de tipo instrumental de diseño transversal, donde la eficacia de contenido y constructo se mostraron favorables. Este estudio cuenta con cinco tipos de espectadores: a) pro-agresor; b) defensor; c) no definido o indeciso; d) indiferente; e) no implicados. Las respuestas tienen un formato de tipo Likert con cinco opciones (de “1= totalmente falso” a “5= totalmente verdadero”). Así mismo para cada uno de los ítems se realizaron validación de constructo por 10 jueces expertos en el área, también se determinó la validez de contenido ($V\text{-Aiken} \geq .70$), el valor de cada ítem estimada fue optimo.

En México, Chan y Márquez, (2020) validaron una escala de violencia escolar y bullying donde su población estuvo compuesta por 137 estudiantes de ambos géneros entre 11 a 21 años de un colegio y preparatoria; la confiabilidad de esta escala fue de 0,91. Los cuales demuestran que la subescala de afectación de violencia es útil para identificar acosos, Así mismo en España (Perales et al., 2020) construyeron y validaron un cuestionario que evalúa el acoso escolar al término de la educación primaria, consta de 40 ítems que se aplicó una población de 494 estudiantes con edades de 11 a 13 años de una educación infantil y primaria, seleccionados de manera aleatoria los cuales son 48,6% de sexo masculino y 51,4% de sexo femenino. Durante el desarrollo de juicio por expertos han participado 11 jueces expertos los cuales mostraron índices adecuados de validez y fiabilidad.

También en Medellín – Colombia Vera-giraldo, (2019) se desarrolló una escala para adolescentes víctimas de bullying, en donde participaron estudiantes con edades de 10 a 18 años, el cuestionario consta de 34 ítems que están dirigidas a cuantificar e identificar el bullying en los adolescentes, sin embargo el estudio menciona que la escala aún no está lista para su aplicación y recomienda realizar la evaluación de las propiedades psicométricas.

En Lima – Perú (Sánchez et al., 2023) construyeron y validaron una escala de 15 ítems que permite evaluar el comportamiento del bullying, donde participaron 215 estudiantes de primer y segundo año de educación secundaria. La validez de contenido está respaldada por 8 jueces psicólogos educativos y clínicos, obteniendo una alta confiabilidad con un V de Aiken de 1.00, además en el análisis factorial exploratorio (AFE) se conservaron ítems con valores superiores a 0.5 obteniendo así valores de 0.53 a 0.83, respecto a la carga de factores, el factor 1 = 0.884; factor 2= 0.706, En el análisis factorial confirmatorio (AFC) el factor 1 y 2 obtuvieron cargas significativas de ($p < 0.001$). Ahora, en el análisis de fiabilidad con el coeficiente de Omega de McDonald de 0,842.

En Piura Montero y Vega, (2024) crearon una escala de Bullying, en donde participaron 700 alumnos de 12 a 18 años, la validación de contenido de la prueba fue bajo en criterio de juicio de expertos obteniendo así un V de Aiken entre 0 y 1, el análisis factorial exploratorio (AFE) KMO = 0.82; y la prueba de esfericidad de Bartlett de 0.001, el análisis factorial confirmatorio (AFC) con el método DWLS 0.52 y 0.92 esta prueba presenta un ajuste adecuado $\chi^2/g.l = 3.8$, $p = < .001$; CFI= 0.96; TLI=0.95; RMSEA= 0.08; SRMR= 0.05 las 4 dimensiones: exclusión social, psicológico, físico y verbal; tales

9 cuentan con cargas factoriales mayores a 0.40; en el análisis de confiabilidad interna a través del coeficiente Omega (ω) con validez aceptable de 0.73. Esto refleja las adecuadas propiedades psicométricas respecto a la validez y confiabilidad.

Por otro lado, en el distrito de Ventanilla y Callao – (Lima-Perú), se ideó una escala de actitudes hacia la violencia escolar para estudiantes de secundaria, en el cual se evaluó a un total de 1001 estudiantes, los cuales fueron 458 varones y 543 mujeres de 11 a 18 años, esta escala está compuesta por 41 ítems, de respuesta tipo Likert, fue validada por 10 jueces expertos en la materia, los ítems obtuvieron un índice de validez de V de AIKEN ≥ 0.87 , y una confiabilidad general del coeficiente de Alfa de Cronbach (.874) y un coeficiente de Omega de McDonald (.879), igualmente la fiabilidad de las dimensiones como: actitud espontanea ante la violencia (.630), percepción del comportamiento violento (.779), respuesta actitudinal a la violencia (.764) y percepción ante la restricción situacional (.503) (Bonilla-Asalde et al., 2020).

27 En Trujillo (Muñoz-Sánchez et al., 2018) realizaron un análisis de la validez y fiabilidad a un cuestionario violencia escolar para educación secundaria, dicho instrumento consta con 44 ítems con respuesta tipo Likert (1-nunca hasta 5-siempre). En este estudio se contó con la participación de 683 estudiantes, donde 49,8% mujeres y 50,2% varones de 12 a 18 años, por otro lado, la consistencia interna del instrumento en general ($\alpha=0,939$) y de los factores que componen (0,714 a 0,872), evaluado mediante el índice Alfa de Cronbach, resultó ser apropiado.

9 En el distrito de Villa María del Triunfo (Lima – Perú) Benites, (2019) realizó una escala de roles en episodios de bullying de 39 ítems y 3 dimensiones, la prueba fue aplicada a 1119 alumnos de ambos géneros con edades entre 12 y 17 años, que cursan el 1ro hasta 5to de secundaria; la validez de criterio fue por medio de 10 jueces expertos en el tema obteniendo un V de Aiken 0.80, el análisis factorial confirmatorio (AFC) con valores adecuados de ajuste, CFI= 0.838; SRMR= 0.049 y RMSEA=0.049, la consistencia interna se realizó mediante el Alfa de Cronbach y obtuvieron valores por sus dimensiones, Víctima= 0.824; Bully= 0.833 y Observador= 0.891; confiabilidad por medio del Omega de McDonald para Bully = 0.814; Víctima = 0.810 y Observador =0.894, también en la prueba de Kolmogorov-Smirnov se evidenció que los datos no se ajustan a una distribución normal, sin embargo la prueba tiene una adecuada validez y confiabilidad.

2 En particular, la gran parte de investigaciones internacionales no cuentan con una prueba corta, además de no presentar evidencias sobre la validez basada en el

contenido (jueces expertos); ahora bien, en relación a estudios nacionales, gran parte no cuenta con análisis robustos de validez de constructo. En esta investigación se busca validar el instrumento y ser de apoyo en posteriores trabajos de indagación, incluyendo colaboradores de otras culturas y/o países, esto ayudará de manera significativa para contrastar la permanencia de la estructura de factores de la evaluación y el avance del estudio cultural del modelo interpretativo partiendo como base la separación moral.

El constructo se basará en la teoría de Malca, (2021) quien define el bullying como una conducta basada en agresiones o amenazas deliberadas y reiteradas en contra de un compañero que no puede defenderse, por lo que crea un imbalance de poder. Así mismo, el Conductismo por un lado describe al bullying como una consecuencia de descontrol de impulsos, y por otro lado, está la víctima, quien carece de defensa propia ni alguien que lo haga por él; cabe mencionar que esta corriente remarca que los comportamientos agresivos son aprendidos en los primeros años de vida y manifestado en la adolescencia, descartando así la naturaleza instintiva (Andrade et al., 2011).

Por otro lado, Paulín (2015) menciona que el bullying y el maltrato escolar, tienen una estrecha relación con un esquema denominado dominio-sumisión, ya que esto afecta a las relaciones interpersonales (Obregón-Cuesta et al., 2022), (Olweus, 1998).

Se dice que el bullying es un medio de maltrato intencional (Krug et al., 2003) de uno o más alumnos hacia su compañero, a menudo el más débil Cerezo, (2009), (Leon y Guelac, 2022); en esta dinámica también se considera al espectador (Gómez-Nashiki, 2013) provocándole a la víctima sensación de soledad; así mismo, repercute directamente en su ámbito social y convivencia escolar de la víctima (Obregón-Cuesta et al., 2022). Por otro lado, se considera al abuso verbal como imperceptible por el entorno escolar, aunque este tiene consecuencias aún peores que las de índole físico, ya que se incluye en el sentimiento de culpa, alterando así su autoconcepto de la víctima; cabe mencionar que las conductas violentas tienen una estrecha relación con su entorno social como: creencias, costumbres y clima familiar (Obeïd et al., 2022), (Hamodi y Jiménez, 2018); además, estas conductas agresivas engloba no solo al salón de clases sino en cualquier escenario donde se presenta una socialización escolar como pasillos, inmediaciones del plantel y hasta en el uso de las redes sociales (Muñoz y Mamani, 2018), (Juvonen y Graham, 2014).

Respecto a la factorización del instrumento, la primera dimensión de la evaluación es el “hostigamiento físico”, aquí se hace el uso intencional de la fuerza contra otra persona, como puñetes y patadas, provocando moretones y demás lesiones (Malca, 2021), (García-Fernández et al., 2024), cabe resaltar que este tipo de bullying, es el más habitual y más fácil de identificar (Castro y Reta, 2017); así también el número de reincidentes se ha visto acrecentado cada año con cifras inmensurables (Ato et al., 2013). La segunda dimensión es la intimidación emocional, de acuerdo a Malca, (2021) es la peor clase de tortura que el agresor puede utilizar hacia su víctima ya que llega a causar daño psicológico y emocional en la persona afectada (García-Fernández et al., 2024). Aunque es compleja de identificar algunos signos pueden ser: bajo apetito, somnolencia, impulsos agresivos hacia los padres, estado de ánimo bajo, etc. (García, 2022). La tercera dimensión de la evaluación es el acoso verbal, donde los agresores usan palabras humillantes destinadas a hacer sentir mal a otros mediante insultos, burlas, calumnias, adjetivos calificativos, entre otros; el atacante logra controlar y dominar a la víctima (Malca, 2021), (Castro y Reta, 2017). La cuarta dimensión es el aislamiento social, que consisten en conductas que buscan aislar a la persona mediante la intimidación social de su grupo de amigos, haciendo que lo ignoren o marginen (Malca, 2021). Se trata de una agresión que afecta el desenvolvimiento de los estudiantes y sus relaciones interpersonales (Larico y Zavala, 2019), (Ventura-León, 2019).

3 Por lo expuesto, es pertinente construir una **escala de acoso escolar** y analizar sus **evidencias de validez** basadas en el **contenido**, constructo y criterio, además de obtener la confiabilidad por consistencia interna.

2 MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio es psicométrico (Ato et al., 2013), participaron 572 estudiantes de Educación Básica Regular o nivel secundario del departamento de Puno – Juliaca elegidos bajo un muestreo intensional dado que se requieren de características específicas como tener el consentimiento de los apoderados o padres, contar con el asentimiento de los participantes, y estar cursando educación secundaria; estos datos fueron usados para analizar la estructura interna de la prueba por AFC y AFE. Para la validez externa convergente se encuestó a otra muestra de 317 sujetos dando como muestra total de 889 estudiantes de secundaria, muestra adecuada debido a la sugerencia de calculadoras basadas en el poder predictivo del CFI (Arifin, 2025) con expectativa del CFI de 0.95, poder $(1 - \beta) = 99\%$, tasa de deserción de 10% y 4 factores dando como resultado 496 sujetos; no obstante, se optó por superar este umbral debido a la accesibilidad de la muestra.

Respecto al instrumento, éste tiene la finalidad de evaluar la existencia de Bullying en 4 dimensiones hostigamiento físico, Intimidación emocional, Acoso verbal y Aislamiento social, consistió en 35 ítems que después del filtro de calidad quedaron solo 31. Estos ítems pueden ser respondidos en una escala ordinal y Likert de cinco frecuencias (nunca=1, casi nunca=2, a veces =3, casi siempre =4, siempre=5). Estas preguntas fueron diseñadas para adolescentes entre 12 a 17 años. En cuanto al instrumento “criterio externo” se utilizó la Escala de Situaciones de Acoso Escolar de Larico y Zavala, (2019) en España y tiene como objetivo evaluar el acoso escolar en estudiantes de secundaria, se compone de 35 ítems divididos en 4 dimensiones, el bullying físico que incluye 6 ítems, el bullying psicológico que cuenta con 9 ítems, bullying social que está formado por 10 ítems y bullying verbal que se compone de 10 ítems los cuales figuran de 3 opciones de respuesta de tipo Likert que van desde 1= Nunca 2=Algunas veces 3=Muchas veces, siendo de aplicación individual como colectiva, ambos test fueron sometidos a un análisis de correlación.

Lo que evidencia que el instrumento de recolección de datos contribuye de manera significativa a la definición de los conceptos que se investigó. En Perú fue adaptada (Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima Sur, 2021).

Para hallar las evidencias de validez basadas en el contenido se optó por la revisión de los 35 ítems por 7 jueces expertos, dichas opiniones fueron procesadas por el coeficiente V de Aiken con IC al 95% Ventura-León, (2019) y aquellos ítems que no cumplieron con el IC mayor a 0.5 fueron desechados (Merino y Livia, 2009). Para el AFE se optó por una rotación promax que constituye una rotación oblicua, se analizó la prueba de normalidad multivariada por Mardia, comprobaciones de supuestos por KMO y significancias Bartlett con métodos de factorización “mínimo residual” basados en análisis factorial por el programa JASP (Escobedo et al., 2015). Para el AFC se optó por el software Rstudio con rotación oblicua y estimadores DWLS y WLSMV con índices de ajuste de modelo. Para la validez convergente se optó por correlaciones Pearson entre el test y el criterio externo, así como coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald para la consistencia interna.

Respecto a los aspectos éticos, el estudio fue aprobado por un comité de ética de la Universidad Peruana Unión con oficio N°2024-CEB-FCS-UPeU-210; a su vez, la administración de la escala a los sujetos fue previo consentimiento informado por los padres y asentimiento informado por los menores.

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Validez basada en el contenido

Los resultados de la revisión por juicio de expertos se presentan en la tabla 1, la cual demuestra que el 88.57% de los ítems poseen coeficientes V de Aiken que cumplen con el criterio liberal postulado por Cicchetti, (1994) que exige que los ítems con alta calidad de validez deben poseer mínimamente un 0.50 en el intervalo de confianza más bajo, es así que se identificó una fracción de ítems que no cumplen con este requisito, tal es el caso de los ítems 5 y 29 que no cumplen el requerimiento en ningún criterio; además, se identificó que los ítems 10, 22 y 29 solamente cumplen con uno de cuatro criterios.

Tabla 1 Coeficientes V de Aiken e intervalos de confianza al 95% (n=7)

Ítem	Redacción V(IC95%)	Claridad V(IC95%)	Pertinencia V(IC95%)	Relevancia V(IC95%)
1	0.95(0.77-0.99)	0.95(0.77-0.99)	0.95(0.77-0.99)	1(0.84-1)
2	0.85(0.65-0.95)	0.90(0.71-0.97)	0.85(0.65-0.95)	0.95(0.77-0.99)
3	0.90(0.71-0.97)	0.85(0.65-0.95)	0.95(0.77-0.99)	0.95(0.77-0.99)
4	0.95(0.77-0.99)	0.90(0.71-0.97)	0.90(0.71-0.97)	0.95(0.77-0.99)
5	0.61(0.40-0.79)	0.66(0.45-0.82)	0.61(0.40-0.79)	0.61(0.40-0.79)
6	0.90(0.71-0.97)	0.85(0.65-0.95)	0.80(0.59-0.92)	0.80(0.59-0.92)
7	0.95(0.77-0.99)	0.90(0.71-0.97)	0.95(0.77-0.99)	0.90(0.71-0.97)
8	0.95(0.77-0.99)	0.85(0.65-0.95)	0.76(0.54-0.89)	0.95(0.77-0.99)
9	0.90(0.71-0.97)	0.90(0.71-0.97)	0.95(0.77-0.99)	0.95(0.77-0.99)
10	0.57(0.36-0.75)	0.66(0.45-0.82)	0.57(0.36-0.75)	0.52(0.32-0.71)
11	0.85(0.65-0.95)	0.95(0.77-0.99)	0.80(0.59-0.92)	0.85(0.65-0.95)
12	0.85(0.65-0.95)	1(0.84-1)	0.80(0.59-0.92)	0.90(0.71-0.97)
13	0.80(0.59-0.92)	0.80(0.59-0.92)	0.76(0.54-0.89)	0.80(0.59-0.92)
14	0.90(0.71-0.97)	0.85(0.65-0.95)	0.90(0.71-0.97)	0.90(0.71-0.97)
15	0.85(0.65-0.95)	0.90(0.71-0.97)	0.85(0.65-0.95)	0.85(0.65-0.95)
16	0.85(0.65-0.95)	0.80(0.59-0.92)	0.76(0.54-0.89)	0.76(0.54-0.89)
17	0.95(0.77-0.99)	0.85(0.65-0.95)	0.85(0.65-0.95)	0.85(0.65-0.95)
18	0.85(0.65-0.95)	0.85(0.65-0.95)	0.80(0.59-0.92)	0.80(0.59-0.92)

3.2 Validez basada en el constructo Análisis factorial exploratorio

Se realizó un AFE basado en análisis factorial con rotación promax, y método de factorización mínimo residual debido a la compatibilidad de distribución no normal multivariada del instrumento analizada por la prueba de Mardia ($p < 0.001$). Los hallazgos han demostrado una medida de KMO por 0.943 con contraste de Bartlett de < 0.001 . La solución factorial emanó 4 factores que explicaron el 53% de la varianza acumulativa. Es menester mencionar que los ítems 25, 13, 26 y 19 mostraron doble carga factorial.

Tabla 2 Cargas de los Factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
P27	1.014				0.253
P20	0.708				0.458
P12	0.684				0.480
P17	0.636				0.493
P18	0.591				0.501
P25	0.579	0.379			0.432
P9	0.565				0.534
P13	0.484		0.364		0.564
P14	0.451				0.748
P26	0.445	0.448			0.422
P31	0.414				0.706
P21	0.369				0.637
P19	0.349			0.455	0.544
P15	0.332	0.342			0.547
P24		0.942			0.205
P28		0.853			0.331
P23		0.826			0.336
P29		0.718			0.438
P22		0.613			0.590
P30		0.523			0.460
P16		0.519			0.430

P11	0.398	0.562	0.409
P8		0.766	0.466
P5		0.729	0.453
P6		0.599	0.440
P10		0.569	0.468
P7		0.512	0.504
P3		0.763	0.444
P2		0.690	0.453
P1		0.676	0.421
P4		0.430	0.409

Nota. El método de rotación aplicado es promax.

3.3 Análisis factorial confirmatorio

La tabla 3 presenta los ajustes de modelo emitidos por el AFC. Se comprobaron 4 modelos de la prueba, la primera, configura una estructura de 4 factores, similar a la figura 1, cuyo análisis se extrajo con rotación oblicua, con matrices policóricas y un estimador “DWLS”; como era de esperarse, el modelo no presenta un esperado ajuste ya que sus índices CFI y TLI se encontraron por debajo de 0.95; razón por la cual se volvió a analizar el modelo original, pero con el estimador “WLSMV” que mostró ajustes dentro de lo aceptable, pero con covarianzas demasiado altas entre el factor Bullying verbal y psicológico (0.90) por cuanto se configuró un modelo 2 donde estos factores se unieron dando lugar a una estructura de tres factores (verbal-psicológico, físico y social) que no brindó ajustes esperados (CFI=0.953, TLI=0.949, SRMR=0.051 y RMSEA=0.067) en el error cuadrático de aproximación que excede el 0.05; se generó un tercer modelo donde las dimensiones social, verbal y psicológico se unieron en una dimensión (debido a covarianzas de factores elevados) y el factor físico mantenía una posición aislada dando paso a un CFI=0.937, TLI=0.932, SRMR=0.082 y RMSEA=0.058 menos adecuados.

Tabla 3 Índices de ajuste de modelo.

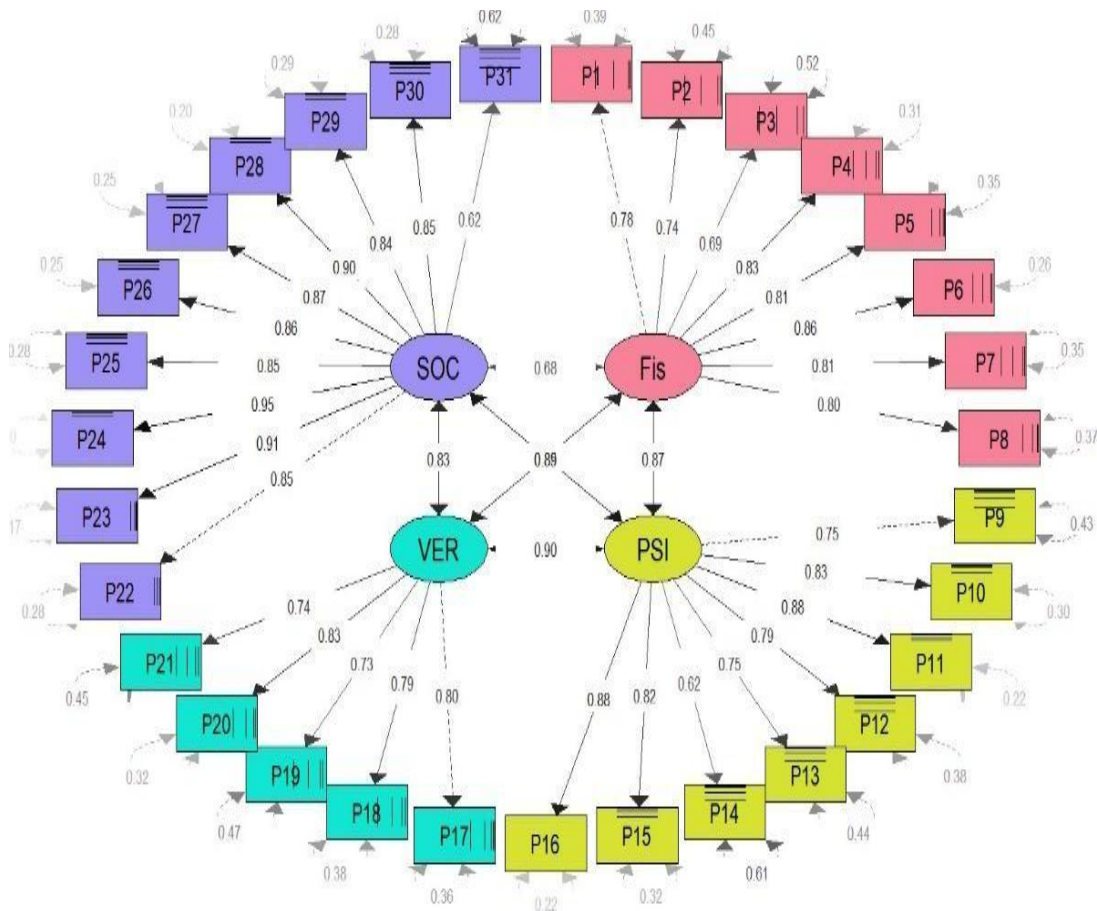
Índices	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA (IC95 %)
Umbrales	>0.05	>0.95	>0.95	<0.08	<0.050	
Modelo 1A	0.000	0.994	0.993	0.066	0.046	0.042 – 0.046
Modelo 1B	0.000	0.953	0.949	0.066	0.051	0.047 – 0.051

Modelo 2	0.000	0.953	0.949	0.051	0.067	0.047 – 0.051
Modelo 3	0.000	0.937	0.932	0.082	0.058	0.055 – 0.062

Nota. El modelo 1A se determinó con un estimador “DWLS” con rotación oblicua, el modelo 1B se determinó con un estimador “WLSMV” con rotación oblicua. El modelo 2 une los factores psicológico y verbal debido a la presencia de covarianzas de 0.9 observados en el modelo 1A. El modelo 3, une las dimensiones “Bullying social-Bullying psicológico – Bullying verbal”.

La figura 1 presenta la distribución del modelo original con cuatro factores y 31 ítems, los hallazgos demostraron que todos los ítems muestran estimadores entre 0.62 a 0.95 respecto a sus factores, además sus varianzas no explicadas o errores, oscilan entre 0.17, en el ítem 23, hasta 0.62 en el ítem 31. La covarianza entre factores, oscilan entre 0.68 entre los factores social y físico, a 0.90 entre los factores verbal y psicológico. A pesar de mostrar altas covarianzas de factores, ha demostrado tener mejores ajustes absolutos e incrementales por el estimador “WLSMV”.

Figura 1 Semplot del modelo original con cuatro factores (estimador=WLSMV)



3.4 Validez convergente

Tabla 4 Coeficientes de correlación por R Pearson entre la escala Bullying y la escala de situaciones de acoso escolar.

	Bullying	Físico	Psicológico	Verbal	Social
Bullying (criterio)	0.754 ***	0.527 ***	0.647 ***	0.625 ***	0.756 ***
Físico (criterio)	0.637 ***	0.568 ***	0.536 ***	0.504 ***	0.536 ***
Psicológico (criterio)	0.645 ***	0.490 ***	0.589 ***	0.404 ***	0.663 ***
Social (criterio)	0.640 ***	0.391 ***	0.532 ***	0.579 ***	0.682 ***
Verbal (criterio)	0.674 ***	0.419 ***	0.576 ***	0.621 ***	0.687 ***

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; La escala de situaciones de acoso escolar está construida por Piñuel-Iñaki y Oñate, (2005) y adaptado por Santiago-Renteria, (2021).

3.5 Análisis de fiabilidad por consistencia interna

El factor 1 denominado “Hostigamiento físico” alcanza un coeficiente omega de 0.876 con intervalos de confianza de 0.861 a 0.892 y 0.857 a 0.888 respectivamente. El factor 2 “Intimidación Emocional” logra un coeficiente por alfa de Cronbach de 0.835 con intervalos de confianza de 0.814 a 0.855 y un omega de 0.831 con IC95% de 0.810 a 0.853; el factor 3 “Acoso verbal” llega a 0.817 con IC95% de 0.792 a 0.840 en alfa y un 0.818 con IC95% de 0.794 a 0.842 en el coeficiente omega. Finalmente, el factor 4 “Aislamiento social” llega a 0.883 con IC95% de 0.868 a 0.898 en alfa y 0.889 con IC95% de 0.875 a 0.902 en omega.

Acurio y García, (2023) Menciona que al pasar los años el bullying aún persiste con más intensidad en la sociedad actual, considerándose un comportamiento dañino el cual busca intimidar, excluir o humillar a la persona, esto puede ocurrir por la desigualdad de poder que se puede generar por distintos motivos, generando agresiones físicas o emocionales que incluyen comentarios hirientes, esto puede ocurrir en la escuela, colegio, trabajo y en redes sociales. Convirtiéndose así en un problema difícil no solo para la víctima, sino que también para los testigos y la comunidad en general ya que puede tener consecuencias graves y duraderas en la salud mental y emocional de las personas afectadas y que se puede convertir en un ciclo de violencia y miedo (Gómez et al., 2007).

En el Perú, desde el 2023 hasta inicios del 2024 se han informado un total de 20.604 denuncias de Bullying a nivel nacional. Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2024), a través de su plataforma virtual contra la violencia escolar, Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar (SISEVE), refiere que se han reportado 73.261 casos de acoso escolar (Silva, 2024). De la misma manera, el coordinador del Módulo Defensoría del Pueblo, Nivardo Enriquez, mediante la página oficial de Radio Onda Azul, Pérez, (2024) menciona que, hasta la fecha, en la ciudad de Juliaca se reportaron 18 casos de violencia escolar en la plataforma de SISEVE.

Por ende, es crucial proporcionar un instrumento psicométrico que permita calificar el grado de implicación de conductas perjudiciales como el bullying en adolescentes, considerando el contexto actual.

Al realizarse la revisión de contenido del constructo por parte de los 7 jueces (psicólogos educativos), se procedió a calcular los coeficientes a través del método de validez V de Aiken, de los 4 factores donde el factor 1 (Hostigamiento físico) tiene

un V de Aiken =0.85, Factor 2(Intimidación emocional) tiene un V de Aiken= 0.76, factor 3(Acoso verbal) V de Aiken=0.91 y el factor 4 (Aislamiento social) con un V de Aiken de 0.91. Los ítems también poseen coeficientes de V de Aiken que cumple con el criterio liberal sin embargo postulado por Cicchetti, (1994) que exige que los ítems con alta calidad de validez deben poseer mínimamente un 0.50 en el intervalo de confianza más bajo, es así que se identificó una fracción de ítems que no cumplen con este requisito, tal es el caso de los ítems 5 y 29 que no cumplen el requerimiento en ningún criterio; además, se identificó que los ítems 10, 22 y 29 solamente cumplen con uno de cuatro criterios. Así también, por parte de los jueces y del procesamiento estadístico se recomendó eliminar ítems, ya que algunos eran considerados similares y formaba exceso de preguntas, y esto causaría cierto agotamiento a los participantes.

24 En cuanto a los resultados de validez de constructo, se realizó por medio del análisis factorial exploratorio, no se eliminaron ítems. Y se realizó con rotación promax, y método de factorización mínimo residual debido a la compatibilidad de distribución no normal multivariada del instrumento analizada por la prueba de Mardia ($p<0.001$). Los hallazgos han demostrado una medida de KMO por 0.943 con contraste de Bartlett de <0.001 . La solución factorial emana 4 factores que explican el 53% de la varianza acumulativa. Es menester mencionar que los ítems 25, 13, 26 y 19 mostraron doble carga factorial.

3 En cuanto a los resultados del análisis factorial confirmatorio se cumple los índices de ajustes de modelo solo en el modelo trabajado 1B de 4 factores y 31 ítems estos ítems demostraron tener buenos estimadores $P=0.00$ $CFI=0.95$ $TLI=0.94$ $SRMR=0.066$ $RMSEA=0.051$ $RMSEA(IC95\%)=0.047 - 0.051$. La covarianza entre factores, oscilan entre 0.68 entre los factores social y físico, a 0.90 entre los factores verbal y psicológico. A pesar de mostrar altas covarianzas de factores, ha demostrado tener mejores ajustes absolutos e incrementales por el estimador "WLSMV".

11 En cuanto a los resultados de validez convergente o criterial entre el test que se está construyendo y el test ya creado por Piñuel-Iñaki y Oñate, (2005) el bullying general y el bullying de este instrumento tienen una correlación de 0.754 y el físico se correlaciona con la dimensión hostigamiento físico del test en estudio con un 0.589 y lo social se correlaciona con la dimensión aislamiento social con 0.682 y el verbal con 0.621 con la dimensión acoso verbal de este instrumento, lo psicológico con 0.589

intimidación emocional. existen correlaciones significativas en todos coeficientes emitiendo los mismos resultados.

Por otra parte, en los índices de confiabilidad del instrumento se encontraron los siguientes resultados.

El factor 1 denominado “Hostigamiento físico” alcanza un coeficiente omega de 0.876 con intervalos de confianza de 0.861 a 0.892 y 0.857 a 0.888 respectivamente. El factor 2 “Intimidación emocional” logra un coeficiente por alfa de Cronbach de 0.835 con intervalos de confianza de 0.814 a 0.855 y un omega de 0.831 con IC95% de 0.810 a 0.853; el factor 3 “Acoso verbal” llega a 0.817 con IC95% de 0.792 a 0.840 en alfa y un 0.818 con IC95% de 0.794 a 0.842 en el coeficiente omega. Finalmente, el factor 4 “Aislamiento social” llega a 0.883 con IC95% de 0.868 a 0.898 en alfa y 0.889 con IC95% de 0.875 a 0.902 en omega. Por lo tanto, todos nuestros factores son adecuados y poseen una buena confiabilidad.

En otro estudio realizado por Ucañán, (2014) concretó una investigación en el cual su objetivo fue concluir las propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar (bullying) en una población que atraviesa la etapa de adolescencia y que además están cursando el nivel secundario en colegios nacionales del valle chicana. Su población aplicada fue de 338 estudiantes (173 mujeres y 165 varones), entre 11 y 17 años de edad. En lo que respecta la confiabilidad por consistencia interna, obtuvo una puntuación de 0.990 además de sus subescalas entre 0.662 y 0.73; cabe señalar que todas estas correlaciones son significativas.

Al mismo tiempo, Montero y Vega, (2024) efectuaron una investigación, en donde el objetivo fue construir e identificar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023; la población considerada para este estudio fue de 700 estudiantes. Luego de realizar el análisis mediante el Coeficiente de Omega, el cual se alcanzó un puntaje de 0.73, considerado como aceptable.

También se realizó un análisis factorial exploratorio, en el cual se denota que el KMO está en un valor de .82. Cabe destacar que, en comparación con el cuestionario presentado en este estudio, la actual investigación cuenta con un coeficiente de consistencia interna de .85, considerado así más confiable en los resultados que se obtendrán; además se cuenta con un estudio modelo visual detallado a comparación del mencionado, que solo se implementa el path diagram.

De la misma manera, la robustez de la investigación resalta que el modelo factorial es satisfactorio para lo esperado, esto en cuestión de las cuatro dimensiones; así mismo, los índices de ajuste de modelo alcanzaron a ser muy adecuados; en segundo lugar, el instrumento psicométrico creado fue cotejado con otro ya existente, llamado a este, validez de tipo convergente; el resultado fue 0.7, considerado como una significancia buena. Ahora bien, los coeficientes de correlación por R Pearson entre los instrumentos de Bullying y las situaciones de acoso escolar son buenas.

40

4 CONCLUSIONES

En definitiva, se considera que los resultados que se obtuvieron ser de un aporte al conocimiento empírico, es por ello se menciona que el aporte de ésta investigación es la construcción de una escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio; al mismo tiempo, tiene propiedades psicométricas y ajustes de modelos adecuados que avalan su pertinencia de medición, así mismo está constituida por 31 reactivos que ayudan a la identificación de los estudiantes que padecen de violencia escolar (bullying).

5 RECOMENDACIONES

6 Se recomienda extender el tamaño de la muestra para futuras investigaciones.

Para indagar en el estudio del constructo del bullying, se recomienda utilizar otros instrumentos ya utilizados en la investigación para probar la validez del constructo.

34 De acuerdo a los resultados obtenidos de nuestra investigación, se recomienda realizar programas de intervención en la institución que participó de esta investigación. Poniendo énfasis en las agresiones físicas y psicológicas.

Así mismo se recomienda también evaluar con instrumentos o una dimensión al espectador de una agresión ya sea física, psicológica, verbal y social

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acurio-Oñate, E., y García-Ramos, D. (2023). Acoso escolar y satisfacción familiar en estudiantes de bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 3–15.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4116
- Andrade, J., Bonilla, L., y Valencia, Z. (2011). Bullying una mirada desde tres enfoques psicológicos The school bullying – A view from three psychological approaches. *Pensando Psicología*, 7(12), 1–17. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/403/404>
- Arifin. (2025). *Sample Size Calculator (web)*. https://wnarifin.github.io/ssc_web.html
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología [A classification system of research designs in Psychology]. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.
- Benites, C. (2019). *Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivelsecundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38083/Benites_ACA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla-Asalde, C., Rosario-Quiroz, F., y Rivera, O. (2020). Construction of an attitude scale towards school violence in adolescents in Callao, Perú. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de La Universidad La Salle En Bolivia*, 19(19), 58–76.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000100004
- Castro, A., y Reta, C. (2017). Bullying blando, bullying duro y cyberbullying: nuevas violencias y consumos culturales. *Homo Sapiens Ediciones*, 2–3.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46734/revcientifica.v6i1.72>
- Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(3), 367–378.
http://www.sinohacesnadasosparte.org/Download/spanish/01_BULLYING_EN_ESPANA.pdf
- Chan, J., y Márquez, K. (2020). *Propiedades psicométricas, resultados y uso de la escala de violencia escolar y bullying: cómo distinguir el bullying y la violencia escolar*. 23(semptiembre), 6–11.
https://www.researchgate.net/profile/Jorge_Chan_Coob3/publication/344920127_PROPIEDA_DES_PSICOMETRICAS_RESULTADOS_Y_USO_DE_LA_ESCALA_DE_VIOLENCIA_ESCOLAR_Y_BULLYING_COMO_DISTINGUIR_EL_BULLYING_Y_LA_VIOLENCIA_ESCOLAR_PSYCHOMETRIC_PROPERTIES_AND_RESULTS_OF_T
- Cicchetti, V. (1994). Guidelines, Criteria, and Rules of Thumb for Evaluating Normed and Standardized Assessment Instruments in Psychology. *Psychological Assessment*, 6(4), 284–290. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.4.284>
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2015). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados STRUCTURAL EQUATION MODELING: FEATURES, PHASES, CONSTRUCTION, IMPLEMENTATION AND RESULTS. *Ciencia y Trabajo*, 55(18), 16–22.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Espelage, D., Bosworth, K., & Simon, T. (2000). Examining the social context of bullying behaviors in early adolescence. *Journal of Counseling and Development*, 78(3), 326–333.
<https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2000.tb01914.x>

- García-Fernández, C., Zych, I., Vega-Gea, E., y Llorent, V. (2024). Bullying and cyberbullying during school transition from Primary Education to Secondary Education. *European Journal of Education and Psychology*, 17(2), 1–14. <https://doi.org/10.32457/ejep.v17i2.2663>
- García, E. (2022). *El bullying y sus principales efectos en los alumnos*.
- Gómez-Nashiki, A. (2013). BULLYING : EL PODER DE LA VIOLENCIA Una perspectiva cualitativa. *Consejo Mexicano de Investigación Educativa*, 18, 839–870. <http://www.redalyc.org/pdf/140/14027703008.pdf>
- Gómez, A., Gala, F. J., Lupiani, M., Bernalte, A., Miret, M. T., Lupiani, S., y Barreto, M. C. (2007). El “bullying” y otras formas de violencia adolescente. *Cuadernos de Medicina Forense*, 13(48–49), 165–177. <https://doi.org/10.4321/s1135-76062007000200005>
- Hamodi, C., y Jiménez, L. (2018). Modelos de prevención del bullying ¿qué se puede hacer en educación infantil? *Redalyc*, 9(9). <https://www.redalyc.org/journal/5216/521654339002/html/>
- Herrera, M., Pantoja, D., y Viteri, M. (2022). Diseño Y Validación De Una Escala De Roles De Observadores De Bullying Y Su Explicación Desde El Desligamiento Moral. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 27, 911–938. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000300911&script=sci_arttext
- Juvonen, J., y Graham, S. (2014). Bullying in schools: the power of bullies and the plight of victims. *Annual Review of Psychology*, 65. <https://doi.org/https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115030>
- Krug, E., Dahlberg, L., Mercy, J., Zwi, A., y Lozano, R. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. *Revista Do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, 45(3), 130–130. <https://doi.org/10.1590/s0036-46652003000300014>
- Larico, L., y Zavala, R. (2019). *Relación entre clima social escolar y bullying en estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca-2018*. 77. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2001/Liz_Larico_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leon, C., y Guelac, E. (2022). BULLYING ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO A SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18001 MIGUEL RUBIO, CHACHAPOYAS, AMAZONAS, 2021. *Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas*, 124. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2930>
- Malca, L. (2021). *El Bullying Entre Adolescentes, Estudiantes De Segundo Grado De Secundaria De La Ie. Inif N.º 48, Sullana – Piura*. 2020. 1–110. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3050/PSIC-MAL-TAV-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa visual basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(2), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Montero, A., y Vega, B. (2024). Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023. *Universidad Cesar Vallejo*, 13–58. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/142523/Montero_JADC-Vega_RBS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz-Sánchez, H., Azabache-Alvarado, K., y Quiroz, M. (2018). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria CUE3-ESO en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 13(2),

142. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.165>

- Muñoz, K., y Mamani, M. (2018). Bullying y autoestima en los adolescentes de 3°, 4° de secundaria I.E. Juan Domingo Zamácola y Jauregui - Arequipa 2017. *Universidad San Agustín de Arequipa*, 1–78.
<http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5152/ENmuvakj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Obeïd, S., Sacre, H., Hallit, S., y Salameh, P. (2022). School Bullying—The Silent Epidemic: A Cross-Sectional Study of Factors Associated With Peer Victimization Among Lebanese Adolescents. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1–2), NP1147–NP1169.
<https://doi.org/10.1177/0886260520922376>
- Obregón-Cuesta, A., Mínguez-Mínguez, L., León-del-Barco, B., Mendo-Lázaro, S., Fernández-Solana, J., González-Bernal, J., y González-Santos, J. (2022). Bullying in Adolescents: Differences between Gender and School Year and Relationship with Academic Performance. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(15).
<https://doi.org/10.3390/ijerph19159301>
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares* (Morata (ed.); Morata).
- Paulín, H. (2015). Hacia un enfoque psicosocial crítico de la violencia escolar Aportes desde un estudio con estudiantes de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1751–1762. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-5.aepc>
- Perales, R., Ruiz, A., y Cebrián-Martínez, A. (2020). Diseño Y Validación De Un Instrumento Para Evaluar El Acoso Escolar Al Término De La Educación Primaria Design and Validation of an Instrument To Evaluate Bullying At the End of Primary Education. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (Reop)*, 31, 81–82.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.2.2020.27987>
- Pérez, Y. (2024). En centros educativos de la región Puno los casos de bullying se incrementaron tras el retorno a las clases presenciales. *Onda Azul*. <https://radioondaazul.com/en-centros-educativos-de-la-region-puno-los-casos-de-bullying-se-incrementaron-tras-el-retorno-a-las-clases-presenciales/>
- Piñuel-Iñaki, y Oñate, A. (2005). *Silenciosas Entre Los Jóvenes : Estrategias*. 1–15.
https://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/B-La_violencia_y_sus_manifestaciones_en_jovenes.pdf
- Salmivalli, C., Laninga-Wijnen, L., Malamut, S. T., y Garandeau, C. F. (2021). Bullying Prevention in Adolescence: Solutions and New Challenges from the Past Decade. *Journal of Research on Adolescence*, 31(4), 1023–1046. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/jora.12688>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Palacios, R. (2023). *Construcción y validación de una escala de conducta de bullying para estudiantes secundarios*. 25, 209–229.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Scientia/article/view/6300/9789>
- Santiago-Rentería, M. (2021). Facultad de ciencias humanas escuela profesional de derecho. *Universidad Autónoma de Perú*, 141.
[http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/905/1/Grimaldo Garcia%20Margarita Isabel.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/905/1/Grimaldo%20Garcia%20Margarita%20Isabel.pdf)
- Silva, R. (2024). Aumenta el acoso escolar en colegios. *INFOBAE*.
<https://www.infobae.com/peru/2024/04/29/aumentan-casos-de-bullying-en-colegios-de-peru-ya-van-casi-800-denuncias-de-acoso-escolar-en-lo-que-va-del-ano-2024/#:~:text=Si se revisa el estado,de acoso escolar o bullying.>

- Ucañán, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en adolescentes del Valle Chicama. *Revista de La Universidad César Vallejo*, 03, 1–27. http://ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141022_REV_INV_EST_PSICO_2014-I-2_F.pdf
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 2–323. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Vera-giraldo, C. (2019). *Desarrollo de una escala para adolescentes víctimas de bullying CORE*.
- Villar, E., Caputo, M., Coria, E., y Messoulam, N. (2011). Hostigamiento psicológico/moral laboral: construcción de un inventario / Psychological/moral workplace bullying: building an inventory in Argentina. *Medicina Social*, 6(4), 316–322. <http://www.medicinasocial.info/index.php/medicinasocial/article/view/570>
- Yosep, I., Hikmat, R., Mardhiyah, A., Kurniawan, K., y Amira, I. (2023). A Scoping Review of the Online Interventions by Nurses for Reducing Negative Impact of Bullying on Students. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 16, 773–783. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S406050>

FIGURAS Y TABLAS

Tabla 5 Baremación

	Media	EE	Intervalo de Confianza al 95%		DE	Mínimo	Máximo	Percentiles		
			Inferior	Superior				25 th h	50 th th	75 th th
Físico	13.68	0.319	13.06	14.31	5.68	8	40	9.00	12.00	16.3
Psicológico	11.32	0.254	10.82	11.82	4.52	8	34	8.00	10.00	13.0
Verbal	8.44	0.209	8.03	8.85	3.72	5	25	5.00	7.00	11.0
Social	13.13	0.306	12.53	13.73	5.45	10	50	10.00	11.00	14.0
Bullying	46.57	0.921	44.76	48.39	16.3	31	127	35.00	42.00	52.

8

0

Nota. El CI de la media supone que las medias muestrales siguen una distribución t con N - 1 grados de libertad

Figura 2 Semplot modelo 2 une los factores psicológico y verbal

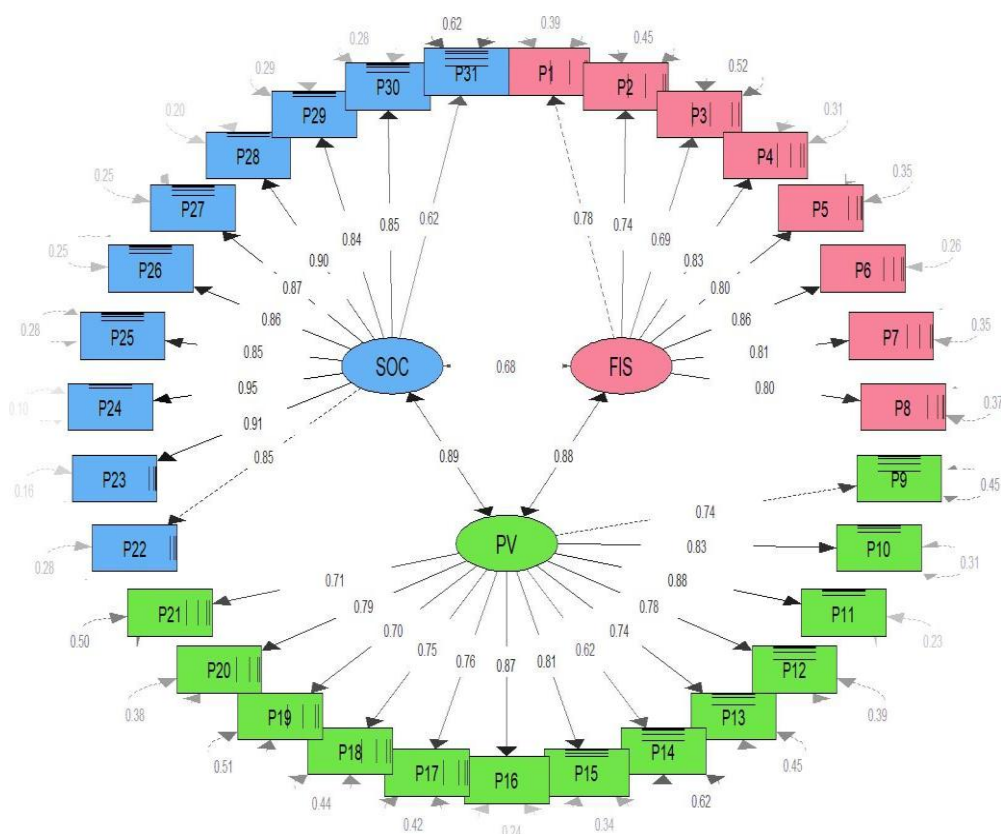
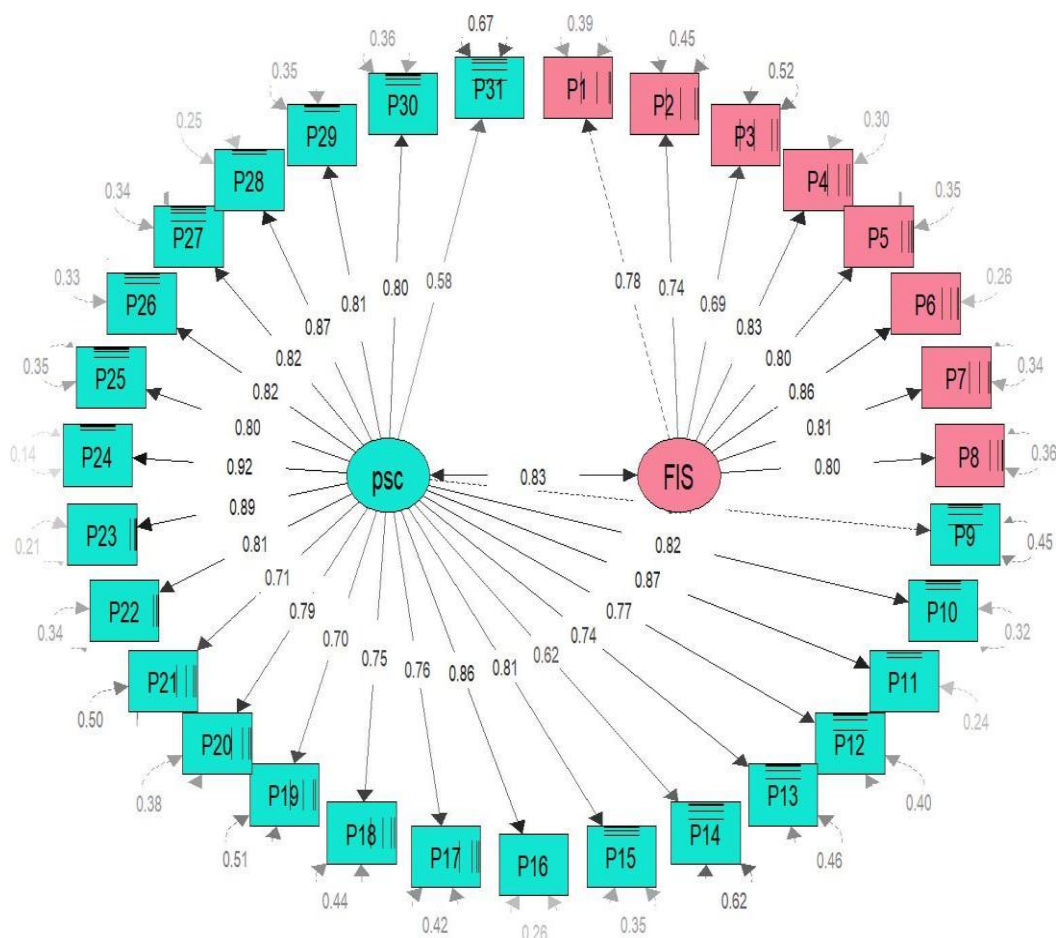


Figura 3 Semplot modelo 3, une las dimensiones “Bullying social-Bullying psicológico – Bullying verbal”.



ANEXOS

15

Anexo 1 Evidencia de sumisión de tesis en formato articulo

Revista Eugenio Espejo de la UNACH <revistaeugenioespejo@unach.edu.ec>
 Para: Saharon Jhosep Valeriano Calcina
 Mar 20/05/2025 9:37

Reenvió este mensaje el Mié 21/05/2025 20:57.



2 archivos adjuntos (3 MB) Guardar todo en OneDrive - Universidad Peruana Unión Descargar todo

Buenos dias

Estimado autor Valeriano Calcina Saharon Jhosep

En relación con su artículo denominado "Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio estatal." le indicamos los cambios solicitados por los pares evaluadores a través de los siguientes documentos.

Esperamos su respuesta

Atentamente

**EQUIPO EDITORIAL DE LA
REVISTA EUGENIO ESPEJO**



Anexo 2 copia de resolución de tesis en formato articulo



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

RESOLUCIÓN N° 0217-J-2025/UPeU-FCS-CF

Ñaña, Lima, 08 de julio de 2025

VISTO:

El expediente de los bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación del artículo científico;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo, presentado por los bachilleres, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 08 de julio del 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Aprobar la sustentación de los bachilleres, conducente a la obtención del título profesional respectivo, en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Miembros del Jurado De Sustentación	Tesistas / Código	Título	Fecha y hora	Modalidad
Presidente: Mg. Rita Cordova Soncco	Clara Vilma Trujillo Miranda 201612199	Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio estatal.	21 de julio, a las 11:00am. horas	Presencial
Secretario: Mg. Santos Armandina Farceque	Juana Raquel Sanchez Quispe 201911886			
Vocal: Mg. Noe Coila Jallahui	Saharon Jhosep Valeriano Calcina 201911940			
Asesor: Mg. Eddy Wildmar Aquize Anvo				

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lili Albertina Fernández Molochio
DECANA



Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 3 Validaciones por juicio de expertos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Ps. Svieta Valia Fernandez González

DNI: 45792658

FECHA ACTUAL:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

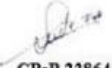
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Ps. Clínica y educativa	Educativa	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	COAR TACNA	Psicóloga	Tacna	3 año	Psicopedagógico
02	Universidad Católica Santa María	Docente Investigación	Arequipa	2 años	Docencia
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable* [x] *Aplicable después de corregir* [] *No aplicable* []


CPsP 23864
Firma y sello

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Ps. Karla Liseth Vargas Marquez

DNI: 46477947

FECHA ACTUAL: 12/10/23

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Ps. Clínica y educativa	Educativa	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ugel Arequipa Norte	Psicóloga	Arequipa	2 años	Equipo Profesional Itinerante de convivencia Escolar
02	COAR PUNO	Psicóloga	Puno	1 año	Psicopedagógico
03	I.e. Agro Industrial	Psicóloga	Putina	2 años	Psicóloga JEC

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable* [x] *Aplicable después de corregir* [] *No aplicable* []


Karla Liseth Vargas Marquez
Firma y sello

JUEZ

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Ps. Jesus Calla Sisa

DNI: 47835515

FECHA ACTUAL: 12/10/2023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín Arequipa	Psicología	2011 - 2016
02	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	Psicología Educativa	2018 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Tecnológica del Perú UTP	Docente	Arequipa	2023	Ejecución de sesiones de aprendizaje para estudiantes de pregrado.
02	CEBA San Ignacio de Jesus	Psicólogo	Arequipa	2018 - 2020	Elaboración de programas psicopedagógicos y atención de estudiantes de EBR.
03	Municipalidad Distrital de Andagua	Psicólogo	Arequipa	2018	Elaboración de programas psicopedagógicos y atención de estudiantes de EBR.

OBSERVACIONES:

Observaciones detalladas en cada ítem

OPINION DE APLICABILIDAD: *Aplicable* [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


 Ps. Jesus Calla Sisa
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 32114

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Pa. Dennys Orlando Quispe Ochoa

DNI:

FECHA ACTUAL: 10/10/2023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Psicología	6 Años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL USIL	Especialista de Convivencia Escolar	Ichuza - Moquegua	09/2023 - a la actualidad	Coordinar e implementar las acciones correspondientes a la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en las instituciones educativas de su jurisdicción.
02	CEM MOQUEGUA	Especialista Profesional Social Comunitario	Moquegua-Moquegua	05/2021 - 09/2023	Promover modelos de masculinidad equitativos, que destierran la violencia como forma de relación entre hombres y mujeres, y entre los propios hombres, deconstruyendo estereotipos de género que preservan la discriminación contra las mujeres en su diversidad, y propiciando relaciones humanas igualitarias y sin violencia.
03	CENTRO DE SALUD ARAPA	Psicólogo Clínico	Arapa - Puno	07/2020 - 04/2021	La evaluación, el diagnóstico, tratamiento e intervención, el consejo, asesoría, consulta y enlace, la prevención y promoción de la salud, la investigación, la enseñanza y supervisión, y la dirección, administración y gestión.
04	UGEL PUNO	Psicólogo	Puno - Puno	03/2020 -07/2020	Coordinar, derivar y hacer seguimiento a casos de estudiantes que requieran una atención especializada. Implementar espacios de interaprendizaje para docentes sobre la interacción y motivación de las y los estudiantes en el aula, con el objetivo de mejorar los logros de aprendizajes.

05	UGEL AREQUIPA	Psicólogo	Arequipa-Arequipa	10/2020 -12/2019	Coordinar, derivar y hacer seguimiento a casos de estudiantes que requieran una atención especializada. Implementar espacios de interaprendizaje para docentes sobre la interacción y motivación de las y los estudiantes en el aula, con el objetivo de mejorar los logros de aprendizajes.
06	UGEL LA JOYA	Psicólogo	La Joya- Arequipa	04/2019 -09/2019	Coordinar, derivar y hacer seguimiento a casos de estudiantes que requieran una atención especializada. Implementar espacios de interaprendizaje para docentes sobre la interacción y motivación de las y los estudiantes en el aula, con el objetivo de mejorar los logros de aprendizajes.
07	UGEL CASTILLA	Psicólogo	La Joya- Arequipa	03/2020 -07/2020	Coordinar, derivar y hacer seguimiento a casos de estudiantes que requieran una atención especializada. Implementar espacios de interaprendizaje para docentes sobre la interacción y motivación de las y los estudiantes en el aula, con el objetivo de mejorar los logros de aprendizajes.

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable [x]*

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


DENNY ORLANDO QUISPE OCHOA
DNI N° 72538909
CPs.: 33025

Firma y sello
JUEZ

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Ps. Percy Armando Coszaca Huaraca

DNI: 47317469

FECHA ACTUAL: 23/10/23

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Maestro en Ciencias con Mención en Psicología clínica-educativa Infantil y adolescencial	08/2018 a 08/2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección Regional de Educación Moquegua	Especialista de Convivencia Escolar Regional	Moquegua	07/2023 a 10/2023	Brindar asistencia técnica a los especialistas de Convivencia Escolar de las UGEL para la gestión de la convivencia escolar, prevención y atención de casos de violencia escolar. • Coordinar y promover la formulación, implementación, monitoreo y evaluación de los planes regionales de convivencia escolar en sus respectivos ámbitos regionales, en coordinación con los especialistas de convivencia de las UGEL. Líderar y coordinar el trabajo articulado con los servicios especializados de la región, el desarrollo de acciones de prevención y atención de la violencia escolar e intrafamiliar contra las y los estudiantes, así como el establecimiento de alianzas o convenios de articulación o
					cooperación con organizaciones de su jurisdicción.
02	UGEL San Ignacio de Loyola Ichuña	Especialista de Convivencia Escolar	Moquegua, Ichuña	06/2022 a 07/2023	Supervisar el desarrollo de las líneas de acción para la gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas, de acuerdo a la normativa vigente. Desarrollar competencias en personal directivo, docentes u otros integrantes de la comunidad educativa, en materia de promoción de la convivencia escolar, prevención y atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. Garantizar la atención de los casos de violencia contra niñas, niños y adolescentes de acuerdo a los protocolos establecidos por el sector y supervisar el registro, seguimiento y validación de los casos de violencia escolar a través del portal SiseVe. Promover la afiliación de las instituciones educativas al portal del SiseVe, la actualización de los datos del administrador del portal así como el uso del libro de registro de incidencias de la institución educativa. Brindar apoyo técnico en la ejecución local de las acciones establecidas en el plan regional de convivencia escolar de su región.
03	UGEL Condesuyos	Profesional Equipo Itinerante de Convivencia Escolar	Arequipa, Condesuyos	03/2021 a 06/2022	Desarrollar y fortalecer competencias y capacidades en los integrantes de la comunidad educativa de las instituciones educativas focalizadas, en el marco del componente de Equipos Itinerantes de Convivencia Escolar (EICE), de la intervención de fortalecimiento de la
					gestión de la convivencia escolar, la prevención y atención de la violencia contra niñas, niña y adolescente

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable* [X] *Aplicable después de corregir* [/] *No aplicable* [/]

Hrp. Percy Armando Coszaca Huaraca
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 39990

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Aaron Ítalo Travezaño Cabrera

DNI: 76183769

FECHA ACTUAL: 25-10-23

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Psicología	2016-2020
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología clínica	2022-2023

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Unión	Asistente de investigación	Lima	2022- Actual	Desarrollo de investigaciones
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable* [☒] *Aplicable después de corregir* [☐] *No aplicable* [☐]

Firma y sello
JUEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYING) EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Gissel Arteta Sandoval

DNI:

FECHA ACTUAL:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Ps. Gissel Arteta Sandoval	Educativa	Para la especialidad 2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Unión	Docente	UPeU -Lima	Mayor de 5 años	Docente del pregrado-posgrado
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable* [☒] *Aplicable después de corregir* [☐] *No aplicable* [☐]

Firma y sello
JUEZ

Anexo 4 Carta de comité de ética



Lima, Ñaña, 17 de setiembre de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Trujillo Miranda Clara Vilma** identificado (a) con DNI No. **71953306**, **Sanchez Quispe Juana Raquel** identificado (a) con DNI No. **77505499**, **Valeriano Calcina Saharon Jhosep** identificado (a) con DNI No. **72883216**, su asesor (a) **Aquize Anco Eddy Wildmar** identificado (a) con DNI No. **70166720** con el título: **Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes del colegio "Gran Unidad Escolar José Antonio Encinas" - Juliaca**, requisito para optar el título profesional de **Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

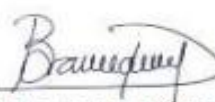
Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-210**

Fecha de aprobación: 2024-09-17
Fecha de expiración: 2025-09-17


Bigo. José Luis Yareta Yareta
 Presidente
 Comité de Ética y Bioética – FCS


Lic. Daysi Brañez Hermitaño
 Secretaria
 Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
 Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe
 Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 5 Carta de presentación para la institución



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, Villa Chullunquiani, 30 de septiembre de 2024

CARTA N° 0552-2024/UPeU -FCS-EP-P

Dr.
Marcos E. Añari Huarachi
Director de la I.E.S GUE José Antonio Encinas
Presente

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a Usted, para extenderle cordiales saludos a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión – Campus Juliaca.

La presente tiene por objetivo solicitar permiso para que las bachilleres **Saharon Jhosep Valeriano Calcina** con Código N° 201911940, **Juana Raquel Sanchez Quispe** con Código N° 201911886, y **Clara Vilma Trujillo Miranda** con Código N° 201612199 puedan aplicar su instrumento de investigación **"EVE - S (Escala de Violencia Escolar en Secundaria)"** a estudiantes de la institución que usted preside. Esta investigación es parte del Proyecto de Tesis titulado: **"Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes de un colegio público en la ciudad de Juliaca - 2024"**; requisito para optar el título de **PSICÓLOGO** y está bajo la asesoría del **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco**.

Sin otro motivo en particular, me despido de Ud. agradeciéndole por el apoyo que nos manifiesta y deseándole una jornada laboral amena y exitosa.

Atentamente,



Mba. Helen Sara Flores Mamani
Coordinadora de la EP de Psicología
UPeU Juliaca

Asentimiento informado y consentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Construcción y validez de la escala de violencia escolar (bullying) en estudiantes del colegio "Gran Unidad Escolar José Antonio Encinas" - Juliaca

Hola, nuestros nombres son: Saharon Jhosep Valeriano Calcina, Juana Raquel Sanchez Quispe y Trujillo Miranda Clara Vilma, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión. Se está realizando un estudio para validar una escala donde se pueda medir la intensidad de bullying que recibe cada estudiante. y para ello queremos pedirte que nos apoyes.

Tu participación en el estudio consistiría en leer detenidamente cada pregunta y marcar según consideres sea tu respuesta.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones nos ayudarán a validar o no la escala que se busca emplear.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una X en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna X, ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: Luz Maria Fernanda Gonzales Mamani

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento: Saharon Jhosep Valeriano Calcina, Juana Raquel Sanchez Quispe y Trujillo Miranda Clara Vilma

Fecha: 09 de 10 del 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Yo, Verónica Choque Vargas padre o
apoderado del alumno Ruth Shomara Díaz Choque que
 cursa secundaria en el colegio "José Antonio Encinas" he sido informado de las
 ventajas y desventajas del presente proyecto de investigación. También he sido
 informado que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o
 difundidos con fines científicos. Con esta información autorizo que se aplique los
 test psicológicos a mi menor hijo(a), por lo tanto, su participación en este estudio.

Verónica Choque
Firma del padre o apoderado 47809388

Anexo 7.1. instrumento construido

Cuestionario

Mucho gusto, te damos un cordial saludo de parte de la E.P. de Psicología de la UPeU, somos investigadores y estamos en busca de información para nuestra investigación.

A continuación, te presentamos un cuestionario que nos será de mucha ayuda a fin de recolectar información pertinente y no personal (tu identidad no será revelada). Recuerda que tu participación es voluntaria y toda materia de información será con fines de investigación, si está dispuesto a realizar el cuestionario se le agradece de antemano

Marque con una X la frecuencia en la que se ocasiona cada suceso:

Edad: Género:

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Físico						
1	Mis compañeros del colegio destruyen mis objetos personales (lápices, cuadernos, mochila, etc.)					
2	Mis compañeros del colegio esconden mis pertenencias.					
3	Mis compañeros del colegio agarran mis pertenencias sin pedir permiso y no me lo devuelven.					
4	Recibo empujones y o jalones de cabello por parte de mis compañeros del colegio.					
5	Me han pegado chicle / pegatinas/limpia tipo/ cola sintética, etc, en el cabello o en otra parte de mi cuerpo.					
6	En el colegio me lanzan objetos como (goma en barra, tijeras, cuadernos, cuters, lapiceros, etc.) que me hacen daño.					
7	Me hacen tropezar en el salón y/o patio al momento de caminar o correr.					
8	Me golpean con el balón, conos, ula ula, soguilla para saltar u otro objeto sin razón alguna en clases de educación física y o en recreo.					
Psicológico						
9	Me hacen gestos para asustarme “mala cara, fruncen el ceño, etc”					
10	En el colegio me amenazan a la hora de la entrada, recreo y o salida.					
11	Mis compañeros de colegio me amenazan con agredir físicamente a uno o más miembros de mi familia.					

12	Mis compañeros del colegio me tratan como si “no existiera” o me hacen “la ley del hielo”.					
13	Mis compañeros del colegio me ridiculizan por mi aspecto físico en frente de los demás.					

14	Pienso o he practicado: <i>cutting</i> , golpear a la pared, quemarme con cigarrillos, etc” para aliviar el dolor de tristeza o quitarme la vida.					
15	No puedo dormir tranquilo por estar pensando en, ¿Qué me harán cuando vuelva al colegio?					
16	Al asistir al colegio siento miedo o angustia a que vuelvan a agredir.					

Verbal

17	Si hablo en clases, mis compañeros me gritan, ¡cállate!					
18	Difunden comentarios o acciones que no he realizado “difamaciones”					
19	Me dicen palabras groseras o lisuras como (m!erd@, Ctm, w3o# entre otros.)					
20	Mis compañeros del colegio se burlan de mí cuando hago una pregunta o doy una respuesta.					
21	En el colegio me ponen apodos desagradables.					

Social

22	Mis compañeros del colegio me esperan cerca de mi casa o colegio para intimidarme o amenazarme.					
23	Me amenazan con golpearme si no hago lo que ellos me piden.					
24	Tengo que esconderme para poder salir al recreo.					
25	Evito hacer contacto visual con mis demás compañeros por miedo.					
26	Busco usar cosas que tengan alto valor económico para ser aceptado en un grupo de mis compañeros.					
27	Mis compañeros del colegio me ignoran en las conversaciones de grupo que hay.					
28	he faltado una o varias veces al colegio por miedo a que me hagan daño.					
29	Recibo mensajes intimidantes por las redes sociales como. WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, SMS, entre otros.					
30	Al momento de realizar trabajos grupales no me dejan participar y o no me agregan al grupo.					
31	Tengo miedo de caminar solo (a).					

Anexo 7.2. Instrumento empleado para la validez de criterio

INSTRUMENTO DE BULLYING

Lindo día estimados estudiantes:

Agradezco anticipadamente su gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que sus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Marque a la derecha (solo una respuesta) con un aspa (x) la frecuencia de 35 situaciones que suceden en el colegio donde estudias.

1. Edad:.....

2. Sexo:.....

Item	Nunca	Algunas Veces	Muchas veces
1. Me pegan con objetos o cuadernos, reglas, ...			
2. Rompen mis cosas a propósito			
3. Se portan cruelmente conmigo			
4. Me obligan a darles mis cosas o dinero			
5. Me esconden las cosas			
6. Roban mis cosas			
7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8. Me obligan a hacer cosas que están mal			
9. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
10. Me amenazan con pegarme			
11. Me hacen gestos para darme miedo			
12. Me envían mensajes amenazadores por internet, facebook...			
13. Me empujan o golpean para intimidarme			

14. Me amenazan con objetos punzo cortantes			
15. Me esperan a la salida para meterse conmigo			
16. Me ponen en ridículo ante los demás			
17. Van contando mentiras acerca de mí			
18. Procuran que les caiga mal a otros			
19. Me desprecian con gestos y palabras			
20. Cambian el significado de lo que digo			
21. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
22. Intentan que me castiguen			
23. No me hablan			
24. No me dejan hablar			
25. No me dejan jugar con ellos			
26. Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
27. No me dejan que participe, me excluyen			
28. Me llaman por apodos ofensivos			
29. Me insultan			
30. Me critican por todo lo que hago			
31. Se ríen de mí cuando me equivoco			
32. Se burlan de mi apariencia física			
33. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35. Se meten conmigo por ser diferente			

Anexo 8 Realización de las encuestas

