

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Carga de trabajo y estrés laboral como predictores de la autoeficacia profesional en docentes de Educación Básica Regular peruanos: estudio realizado durante la Pandemia COVID-19

Trabajo de investigación para obtener el Grado Académico de maestro(a) en Educación con mención en Administración educativa

Autor:

Hector Alberto Galindos Muñoz
Patricia Brañes Gutiérrez
Keyla Jackeline Correa Chuquista

Asesor:

Mg. Oscar Mamani Benito

Lima, marzo 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Oscar Mamani Benito de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“CARGA DE TRABAJO Y ESTRÉS LABORAL COMO PREDICTORES DE LA AUTOEFICACIA PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR PERUANOS: ESTUDIO REALIZADO DURANTE LA PANDEMIA COVID-19”** constituye la memoria que presenta el Licenciado Hector Alberto Galindos Muñoz, la Licenciada Patricia Brañes Gutiérrez y la bachiller Keyla Jackeline Correa Chuquiata, para aspirar al Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención en Administración Educativa, cuya trabajo de investigación ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 21 días del mes de Abril del año 2022



Oscar Mamani Benito

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 17 días del mes de marzo del año 2022, siendo las 04:00 p.m., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa, el secretario: Dr. Josue Edison Turpo Chaparro, los demás miembros: Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban y el asesor: Mg. Oscar Mamani Benito, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de trabajo de investigación de Maestro(a) titulado: Carga de trabajo y estrés laboral como predictores de la autoeficacia profesional en docentes de Educación Básica Regular peruanos: estudio realizado durante la Pandemia COVID-19 del Bachiller/Licenciado(a) Hector Alberto Galindos Muñoz, Patricia Brañes Gutiérrez y Keyla Jackeline Correa Chuquista

Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Educación
 (Nomenclatura del Grado Académico) Administración Educativa
 con Mención en Administración Educativa

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:


Bachiller/Licenciado(a) Hector Alberto Galindos Muñoz, Patricia Brañes Gutiérrez y Keyla Jackeline Correa Chuquista

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Con nominación de Bueno	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente



 Secretario

 Asesor

 Miembro

 Miembro

 Bachiller/Licenciado(a)

Carga de trabajo y estrés laboral como predictores de la autoeficacia profesional en docentes de Educación Básica Regular peruanos: estudio realizado durante la Pandemia COVID-19

Workload and work stress as predictors of professional self-efficacy in Peruvian regular elementary school teachers: a study conducted during the COVID-19 pandemic.

Hector Alberto Galindos Muñoz¹, Patricia Brañes Gutiérrez², Keyla Jackeline Correa Chuquista³,
Oscar Mamani-Benito⁴

Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

¹ Hector Alberto Galindos Muñoz. Universidad Peruana Unión, Perú. ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-6282-4895>

² Patricia Brañes Gutiérrez. Universidad Peruana Unión, Perú. ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0001-7400-7158>

³ Keyla Correa Chuquista. Universidad Peruana Unión, Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2580-6612>

⁴ Oscar Mamani-Benito⁴ Universidad Peruana Unión, Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9818-2601>

Resumen

Objetivo: Determinar la influencia de la carga de trabajo y el estrés laboral sobre la autoeficacia profesional en docentes peruanos de Educación Básica regular durante la COVID-19.

Método: Estudio transversal - predictivo realizado con 313 docentes de educación básica regular que laboran bajo la modalidad virtual y semipresencial en las tres regiones del Perú (costa, sierra y selva). Se incluyeron participantes de ambos sexos, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional. Los datos se recogieron a través de una escala de carga de trabajo, una escala de estrés laboral y un cuestionario de autoeficacia profesional para docentes. Se aplicó un análisis de regresión lineal múltiple para probar las hipótesis a un nivel de significancia de 0,05.

Resultados: Existen correlaciones significativas entre las variables de estudio ($p < .05$); precisamente, el análisis de regresión múltiple muestra un ajuste adecuado del modelo (Prueba F = 7,155, $p < .001$), donde, la carga de trabajo ($\beta_a = -.287$, $p < .01$) y el estrés laboral ($\beta_a = -.133$, $p < .05$), son variables que influyen significativamente la autoeficacia profesional en el docente de educación básica (R^2 ajustado = .38).

Conclusión: La carga de trabajo y la percepción de estrés predicen el nivel de autoeficacia profesional en docentes de educación básica regular en las tres regiones del Perú.

Palabras clave: Carga de trabajo, estrés laboral, autoeficacia profesional, docentes de educación básica regular, pandemia; tecno-estrés.

Abstract

Objective: To determine whether workload and work stress predict professional self-efficacy in Peruvian regular basic education teachers during COVID-19.

Methods: A predictive study was conducted with 313 regular basic education teachers working in virtual and blended learning in the three regions of Peru: coast, highlands and jungle. Participants of both sexes were included, selected by non-probabilistic purposive sampling. Data were collected using a workload scale, a work stress scale and a teacher self-efficacy questionnaire. Multiple linear regression analysis was applied to test the hypotheses.

Results: There are significant correlations between the study variables ($p < 0.05$); precisely, the multiple regression analysis shows an adequate model fit (F-test = 7.155, $p < 0.001$), where, workload ($\beta_a = -.287$, $p < 0.01$) and work stress ($\beta_a = -.133$, $p < 0.05$), are variables that significantly predict professional self-efficacy in basic education teachers (adjusted $R^2 = 0.38$).

Conclusions: Workload and perceived stress predict the level of teaching self-efficacy in regular basic education teachers in the three regions of Peru.

Key words: Workload; work stress; professional self-efficacy; regular basic education teachers; pandemic; techno-stress.

Introducción

La pandemia COVID-19 ha generado consecuencias negativas para la salud de la población mundial (Ruiz-Frutos & Gómez-Salgado, 2021). Actualmente, las nuevas variantes y mutaciones preocupan aún más debido a su rápida proliferación, a pesar de que ya existen vacunas, que en países en desarrollo vienen aplicándose lentamente (Mejia et al., 2021).

Se sabe que una de las poblaciones más vulnerables durante la emergencia sanitaria fueron los profesionales de la salud (Ceballos-Vásquez et al., 2020); sin embargo, también existen otros grupos que pueden sufrir repercusiones, entre ellos, los docentes de educación básica regular (Meza et al., 2021), de quienes preocupa las posibles repercusiones en su salud mental a causa de las dificultades que pueden ir enfrentando debido a los cambios en la educación tradicional (Penna Tosso et al., 2020) e inestabilidad laboral (Mamani-Benito et al., 2020) en las instituciones donde trabajan.

En este contexto, la modalidad de estudio ha sido remota y no todos los estudiantes disponían de equipos tecnológicos y cobertura de internet en casa. De acuerdo a la información proporcionada por el Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2018), señala que el nivel de cobertura de la Internet en el Perú es de un promedio de 52,5 % en la población total; y solo en Lima, el promedio es de 72,8 % y en el resto del país, de 42,9 %. Esto sugiere una ampliación de la cobertura y el acceso a todos. (Mollo-Flores M, Medina-Zuta P., 2020)

Una revisión de la literatura científica permitió conocer que el grupo de docentes de educación requiere de diversas competencias para desarrollar satisfactoriamente el proceso de enseñanza-aprendizaje (Martínez-Garcés & Garcés-Fuenmayor, 2020) . Precisamente, una de las capacidades indispensables en entornos poco conocidos como es la educación en línea (Rodríguez-Sosa & Hernández-Sánchez, 2018), viene a ser la autoeficacia profesional, la cual es decisiva para el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje. Esta tiene una influencia directa sobre variables propias del estudiante universitario como el rendimiento académico, motivación para el estudio y la satisfacción académica (Perera & John, 2020), y por ende, en la calidad de la educación universitaria (Lozano-Paz, & Reyes-Bossio, 2017).

La autoeficacia profesional se refiere a las creencias que tienen las personas en las propias capacidades para hacer frente a diferentes situaciones o retos, organizando y ejecutando las tareas o acciones necesarias hacia el éxito (Del Río et al., 2018). En el contexto actual, donde las condiciones para la enseñanza son distintas a la educación practicada tradicionalmente, es posible afirmar que la autoeficacia del profesor estaría condicionada por factores tales como la carga de trabajo y el estrés. Por un lado, La carga de trabajo es definida a partir de la interacción entre las exigencias del puesto laboral y las capacidades del sujeto para cumplir con sus funciones; de este modo, una sobrecarga laboral se caracteriza por ser una intensa y constante exigencia física y psicológica ocurrida en la interacción trabajador-puesto (Calderón-De La Cruz et al., 2018); y Por otro lado, el estrés, que puede definirse como el conjunto de procesos y respuestas neuroendocrinas, inmunológicas, emocionales y conductuales, ante situaciones que demandan de una adaptación mayor que lo habitual para el organismo y que son percibidas como amenaza o peligro para la integridad biológica o psicológica (Trucco, 2002).

La literatura presenta algunas evidencias para asumir una relación funcional entre la carga de trabajo y el estrés. Por ejemplo, en investigaciones realizadas antes de la pandemia se observaba que docentes de educación básica regular de Colombia demostraban una percepción considerable de sobre carga de trabajo, lo cual afectaba seriamente sus capacidades pedagógicas (Londoño et al., 2019); confirmando lo que años atrás se descubrió a través de un estudio realizado en México, donde a partir de una encuesta a maestros de primaria se logró evidenciar una relación teórica y estadística entre Burnout, sobrecarga de trabajo y autoeficacia (Unda, 2010). Estos hechos son confirmados en el contexto actual, pues una investigación reciente reportó que los factores institucionales, disponibilidad de recursos y la carga de trabajo se relacionaban con la autoeficacia en un grupo de profesores de ciencias de la comunicación (Randazzo et al., 2021).

También existen estudios que evidencian la relación entre el estrés y la autoeficacia, un estudio se demostró que tanto el estrés y como la autoeficacia se correlaciona de forma inversa (Verešová & Malá, 2012). Otro estudio demostró que la autoeficacia tenía un mayor impacto sobre el estrés laboral de profesores de segunda carrera (Troesch & Bauer, 2017); y en el contexto actual, un estudio reciente que aplicó una intervención de estrés en línea para promover estrategias de afrontamiento en 51 docentes, demostrándose que la participación en el programa se asocia a la eficacia de los maestros y la disminución del agotamiento emocional (Ansley et al., 2021).

De acuerdo a la Teoría Social Cognitiva, la autoeficacia influye en la forma de actuar, pensar y sentir de las personas, por lo tanto, las personas tienden a evitar aquellas actividades que creen que exceden sus capacidades y realizan aquellas actividades que son capaces de controlar; en consecuencia, el esfuerzo para realizar las tareas, la persistencia, la cantidad de intentos y el tiempo que se invertirá ante los obstáculos estarían determinados por la autoeficacia. En un sentido, la autoeficacia positiva está asociado con burnout, depresión, ansiedad y desamparo; y en otro, la autoeficacia positiva se asocia con la persistencia, la dedicación y la satisfacción en las acciones que se realizan (Salanova, Bresó, & Schaufeli, 2005).

La autoeficacia también puede determinar la motivación y la satisfacción respecto a lo que se piensa y a lo que se hace, siendo un factor relevante en la gestión del estrés. Siguiendo la línea de pensamiento de Albert Bandura, las personas que muestran altos niveles de autoeficacia tienden a interpretar las demandas y problemas como desafíos, más no como obstáculos o eventos incontrolables. Esta percepción de autoeficacia está consustanciada con la noción de creatividad y autonomía para la toma de decisiones, y se ha encontrado una estrecha correlación entre las creencias de los profesores sobre la creatividad en la educación a distancia y su autoeficacia profesional (Tolba & Youssef, 2021).

Se considera la docencia como una actividad propensa al desequilibrio emocional, sin dejar de reconocer que las condiciones de trabajo que se experimentaron durante la pandemia han potenciado la exposición de los docentes a severos riesgos de naturaleza psicosocial; de hecho, el estrés derivado de su rol, la sobrecarga de actividades, la ambigüedad de sus funciones, la gestión permanente de conflictos y la ansiedad, son elementos negativos que actualmente pueden estar experimentando los docentes al haber sido partícipes de súbitos cambios, que han generado la necesidad de programas psicosociales que se enfoquen más en las potencialidades de las personas que en el tratamiento de posibles enfermedades (Soto-Crofford & Deroncele-Acosta, 2021).

En suma, existen suficientes indicios para asumir que la carga de trabajo y la percepción de estrés predicen el nivel de autoeficacia en el profesor, no obstante, no es posible asumir una relación hipotética para las tres variables, en cambio, existen modelos teóricos que explican la relación independientemente (Sebastian, 2013; Castilla-Gutiérrez et al., 2021). Es por ello que el objetivo de la presente investigación es analizar la influencia de la carga de trabajo y el estrés percibido sobre la autoeficacia profesional, en docentes de educación básica regular en las tres regiones del Perú.

Método

Diseño

El presente estudio corresponde a un diseño predictivo y de estrategia asociativa (Ato, Benavente & López, 2013).

Participantes

Bajo un muestreo no probabilístico de tipo intencional participaron voluntariamente 313 docentes de educación básica regular de las tres regiones del Perú, de ambos sexos. (mujeres = 58.59% y varones = 41.40%). En el estudio participaron profesores; con edades entre 21 y 61 años ($M = 44.13$, $DE = 10.35$); en su mayoría fueron mujeres (58.5%), casadas (68.7%), con grado de instrucción universitario (87.2%); residentes en la costa (75%), sierra (16.9%) y en menor proporción en la selva peruana (8%); que laboral en instituciones ubicadas en zonas urbanas (80.8%) y en modalidad virtual o teletrabajo (92.7%). Como criterios de inclusión se propuso la participación de docentes contratados o nombrados con dedicación a tiempo completo y dispuestos a brindar su consentimiento para participar en el estudio.

Tabla 1

Características de los participantes

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Masculino	130	41.41
	Femenino	183	58.59
Edad	21 a 30 años	44	14.1
	31 a 40 años	81	25.9
	41 a 50 años	99	31.6
	51 a 60 años	85	27.2
	61 años	4	1.3
Estado civil	Casado	215	68.7
	Soltero	76	24.3
	Conviviente	16	5.1
	Divorciado	3	0.9
	Viudo	3	1
Grado de instrucción	Primaria	1	0.3

	Técnico	15	4.8
	Universitario	273	87.2
	Posgrado	24	7.7
Lugar de residencia	Sierra	53	16.9
	Costa	235	75
	Selva	25	8
Población donde labora	Urbana	253	80.8
	Rural	60	19.2
Modalidad laboral	Virtual	290	92.7
	Semipresencial	23	6.7

Nota. n = frecuencia absoluta, % = proporción

Instrumentos:

Escala de carga de trabajo en trabajadores peruanos (ECT-TP). Escala validada en trabajadores peruanos por Calderón-De La Cruz et al. (2018), que consta de 6 ítems distribuidos en un solo factor y tiene 5 puntos como opciones de respuesta: Nunca (0), Casi nunca (1), A veces (2), Frecuentemente (3) y Muy frecuentemente (4). Las respuestas fueron cuantificadas a través del coeficiente V de Aiken obteniendo un valor de .978. Asimismo, la confiabilidad en la presente investigación fue mayor a .75, recomendado ($\alpha = .789$).

Escala de estrés laboral. En este caso se hizo uso de una escala creada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT-MOS) y adaptada para trabajadores peruanos (Suárez, 2013). Consta de 24 ítems distribuidos en dos factores: condiciones organizacionales y procesos administrativos. Sus opciones de respuesta son: nunca (1), raras veces (2), ocasionalmente (3), algunas veces (4), frecuentemente (5), generalmente (6) y siempre (7) y en cuanto a sus propiedades psicométricas, la validez de constructo fue demostrada a través del análisis factorial exploratorio.

Escala de sentimiento de autoeficacia del profesor (ESAP) Adaptado y validado al castellano por Covarrubias y Mendoza (2016). Consta 17 ítems distribuidos en cuatro factores: eficacia en la implicación de los estudiantes, eficacia en las estrategias de instrucción, eficacia en el manejo de clase y eficacia en la atención a la singularidad de los estudiantes. Sus opciones de respuesta son de tipo Likert escalados: desde nada (1) hasta mucho (9). En cuanto a sus propiedades psicométricas, la validez de constructo fue confirmada a través del análisis factorial confirmatorio,

corroborando la existencia de cuatro factores latentes. De igual forma, para asegurar la validez de contenido, se sometió la prueba a evaluación por juicio de cinco expertos, quienes evaluaron la claridad, representatividad y relevancia de los ítems, obteniendo un coeficiente V de Aiken = .995; y la confiabilidad en el presente estudio fue de $\alpha = .866$.

Procedimientos:

Debido a las restricciones (cuarentena, distanciamiento social, confinamiento) impuestas por el gobierno peruano a causa de la pandemia COVID-19, se recurrió a la encuesta virtual. Para ello, se trasladó el contenido de las escalas a un formulario de Google, el cual estuvo habilitado entre el 12 de mayo y el 15 de junio de 2021. En ese periodo, el enlace fue compartido vía correo electrónico, en la red social WhatsApp y reuniones Zoom que se tuvo con grupos de docentes. Al inicio del cuestionario se presentaron los fines del estudio, luego se solicitó el consentimiento informado de los participantes resaltando que la encuesta era voluntaria y confidencial.

Análisis de datos

Respecto a los análisis estadísticos. En primer lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos (frecuencias y porcentajes absolutos) de las variables de estudio. En segundo lugar, se realizó un análisis de correlación de Pearson, donde valores de $r \geq .20$, $r \geq .50$ y $r \geq .80$ expresan un nivel de asociación bajo, moderado y alto respectivamente (Ferguson, 2016). En tercer lugar, se ejecutó un análisis de regresión lineal múltiple considerando un nivel de significancia de .05. Se calculó el tamaño del efecto del análisis de regresión, empleando el coeficiente de determinación (R^2); así, un $R^2 < .02$ indica la ausencia de tamaño del efecto, un $R^2 \geq .02$, expresa un tamaño del efecto pequeño, un $R^2 \geq .13$ un tamaño del efecto mediano y un $R^2 \geq .26$ un efecto moderado en adelante (Ferguson, 2016). Para esto, se utilizó un módulo de Microsoft Excel® (Microsoft). Los análisis estadísticos se realizaron con el programa estadístico SPSS versión 25.0.

Consideraciones éticas:

La presente investigación cuenta con la aprobación del comité de ética de investigación de la Universidad Peruana Unión, con número de referencia: 2021-CEUPeU-0017.

Resultados

En la Tabla 2 se reportan los estadísticos descriptivos de las variables de estudio. Las puntuaciones medias y desviaciones estándar indican una adecuada variabilidad de los datos. Respecto a los coeficientes de asimetría y curtosis, estos se encuentran por debajo de 1.5, siendo este un rango adecuado (Pérez y Medrano, 2010).

Tabla 2

Análisis descriptivos de Carga de trabajo, Estrés laboral y Autoeficacia profesional.

Variabes	M	DE	As	K
Carga de trabajo	15.03	4.28	.344	.235
Estrés laboral	99.42	22.47	-1.212	1.275
Autoeficacia profesional	36.63	7.51	1.400	1.215

Nota. M = media, DE = desviación estándar, As = coeficiente de asimetría, K = coeficiente de curtosis

En la tabla 3, se observa las frecuencias y porcentajes de las variables según nivel o categoría de interpretación. En este caso, para la carga de trabajo se identifica mayores porcentajes a nivel moderado (46.3%), de igual forma en estrés laboral (41.5%), en cambio en autoeficacia a nivel bajo (37.1%). Esto quiere decir que en su mayoría los encuestados perciben un nivel moderado de carga de trabajo y estrés laboral.

Tabla 3

Carga de trabajo, autoeficacia profesional y estrés laboral de los encuestados

Variable	Categoría	n	%
Carga de trabajo	Bajo	97	31.0
	Moderado	145	46.3
	Alto	71	22.7
Estrés laboral	Bajo	95	30.4
	Moderado	130	41.5
	Alto	88	28.1
Autoeficacia profesional	Bajo	116	37.1
	Moderado	106	33.9
	Alto	91	29.1

Nota. n = frecuencia absoluta, % = proporción

En cuanto al análisis de correlación entre las variables de estudio, en la tabla 4 se observa que la autoeficacia profesional se correlaciona negativamente con la carga de trabajo ($r = -.187, p < .01$) y con el estrés laboral ($r = -.137, p < .05$). Así mismo, se encontró que la carga trabajo esta correlacionado positivamente al estrés laboral ($r = .241, p < .01$).

Tabla 4

Análisis de correlación

Variable	Carga laboral	Estrés laboral	Autoeficacia profesional
Carga de trabajo	1		
Estrés laboral	,241**	1	
Autoeficacia profesional	-,187**	-,137*	1

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas), *La correlación es significativa en el nivel 0,05

Para identificar las variables que predicen mejor la autoeficacia profesional, se realizó un análisis de regresión múltiple (Tabla 5). Los resultados muestran un ajuste adecuado del modelo (Prueba F = 7,155, $p < .001$), donde la carga de trabajo ($\beta_a = -.287, p < .01$) y el estrés laboral ($\beta_a = -.133, p < .05$), son variables que predicen significativamente la autoeficacia profesional de los docentes (R^2 ajustado = .38%). El valor del R2 indica que el modelo de regresión tiene un tamaño del efecto moderado. Asimismo, los coeficientes de regresión beta de las variables predictoras fueron significativas ($p < 0.05$).

Tabla 5

Predictores de la autoeficacia en docentes de educación básica regular peruanos.

Predictores	β_a	EE	β_b	t	p
(Constante)	29,065	2,164		13,434	.000
Carga de trabajo	,287	,100	-,164	2,862	.004
Estrés laboral	,133	,119	-,198	1,172	.048

Nota: Variable dependiente = Autoeficacia profesional (Prueba F = 7,155, $p < .001$; R^2 ajustado = .38), β_a = Coeficiente no estandarizado, EE = Error estándar, β_b = Coeficiente de regresión estandarizado.

Discusión

Los cambios en la educación tradicional a causa de la Pandemia COVID-19 (Polanco y More., 2021), han originado que los docentes tengan que adaptarse a nuevos contextos de trabajo (Pizan-Campos et al., 2020). Las modalidades online o teletrabajo han desafiado las competencias de los profesores de educación básica regular, quienes se han visto obligados a realizar ajustes tanto en sus metodologías pedagógicas, como en sus recursos individuales para continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje (Livari et al., 2020). El propósito de este estudio fue analizar la influencia de la carga de trabajo y el estrés percibido sobre la autoeficacia profesional en docentes de educación básica regular.

El principal hallazgo en esta investigación es la comprobación de la hipótesis de que la percepción de sobre carga de trabajo y el estrés percibido influyen o predicen la autoeficacia profesional. Estos resultados son concordantes con los reportados en otros estudios; por ejemplo, el estudio de Makara-Studzińska et al. (2021) muestra que la autoeficacia está relacionada al estrés y el burnout, cumpliendo un rol mediador en la relación entre el estrés y el agotamiento emocional a causa de la sobre carga laboral. Otro estudio realizado por Del Embse et al (2016) se encontró una influencia significativa de la autoeficacia en la gestión del aula sobre las fuentes de estrés y la satisfacción laboral en profesores de educación básica al sureste de Estados Unidos.

En cuanto a la relación entre las variables de estudio (Carballo y Guelmes, 2016), se halló una asociación directa entre el estrés laboral y la carga de trabajo, lo cual corrobora reportes realizados durante el periodo de emergencia sanitaria (Ticona, et al. 2021), donde revelan que la sobrecarga laboral fue uno de los principales factores que causa el estrés, sobre todo en docentes, quienes señalaron recibir exagerada carga administrativa que incluye reuniones de coordinación vía plataformas virtuales, además de tener que realizar funciones de enseñanza y tutoría, lo cual, lo obligó a hacer uso de las horas del descanso. Al respecto, reportes similares se han dado a conocer en diversos países de Latinoamérica, sobre todo, acerca de los efectos negativos del teletrabajo, tal como lo revela el estudio de Hinojosa et al. (2021) quienes hallaron niveles elevados de tecnoestrés a causa de tener que estar frecuentemente conectado para continuar con la enseñanza virtual.

Por otra parte, se hallaron correlaciones indirectas entre carga laboral, estrés y autoeficacia profesional. Estos hallazgos corroboran lo encontrado por otros investigadores, por ejemplo Klassen & Ming, (2010), quienes demostraron que los docentes con mayor estrés en el aula tenían menor autoeficacia y menor satisfacción laboral. También Klassen et al. (2013), al estudiar

profesores de Canadá, Inglaterra, Hong Kong, y Tailandia, encontraron que la autoeficacia estaba asociada a una menor medida de estrés y percepción de sobrecarga de trabajo.

Por lo visto hasta este punto, la literatura científica orienta a reconocer la importancia del rol que juega la autoeficacia profesional en los docentes (Del Río, et al. 2018). Sobre todo, en el contexto actual, donde las exigencias son aún mayores debido al acondicionamiento y nuevos roles que deben cumplir los profesores (Vera. 2017). Por lo tanto, es posible que la calidad de los recursos, la autonomía y el balance vida-trabajo, que son características del teletrabajo (Silva Pérez, R. 2012), expliquen el incremento del tecnoestrés en términos de fatiga, ansiedad e ineficacia cuando se desarrollan las clases a distancia; y que afecta tanto a varones y mujeres, los cuales han demostrado similar experiencia relacionada a la carga de trabajo, la autoeficacia profesional y el burnout (Calderón de La Cruz, 2018).

En cuanto a las implicancias prácticas de los hallazgos presentados. Tomando en cuenta que la población de profesores ha sido una de las más vulnerables durante la pandemia COVID-19 (Pressley & Ha, 2021), es importante analizar los factores protectores que podrían mantener estable su salud mental (Góngora, V. & Casullo, M. 2009) en épocas de gran exigencia y demanda laboral. Al respecto, diversos autores enfatizan la importancia de desarrollar una autoeficacia profesional, y así las personas puedan regular las variables de riesgo, tales como el estrés y la sobrecarga de trabajo (Zhang et al., 2021). Por lo tanto, las evidencias producto de esta investigación, orientan a reconocer que la autoeficacia de los docentes puede reducir la probabilidad de agotamiento al prevenir la aparición de estrés laboral (Fu et al., 2021). Ante ello, los resultados de este estudio deberían orientar a los administradores educativos en el Perú, para que implementen acciones inmediatas de prevención de problemas de salud mental y emocional (Moreno, 2011) y fortalecimiento de acciones que contribuyan al desarrollo de la autoeficacia profesional en profesores peruanos.

El presente estudio (autoeficacia) no está exento de limitaciones. Primero, porque se involucra un tamaño muestral, y es probable que se hubiesen presentado sesgos en la selección de la muestra porque el procedimiento fue por conveniencia. Segundo, por ser un estudio transversal, solo se identifica el comportamiento entre las variables en un momento determinado, por lo que se recomienda realizar estudios de corte longitudinal.

Se concluye que la percepción de sobre carga de trabajo y el nivel alto de estrés laboral predicen la autoeficacia profesional en los docentes de educación básica regular peruanos.

Lista de referencias

- Ansley, B. M., Houchins, D. E., Varjas, K., Roach, A., Patterson, D., & Hendrick, R. (2021). The impact of an online stress intervention on burnout and teacher efficacy. *Teaching and Teacher Education*, 98, 103251. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103251>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología* 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bendezu, O & Torres M. (2021). Bienestar psicológico de los docentes durante la crisis del Covid-19. Una mirada desde la autoeficacia y la creatividad. *Cieg, revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, N° 52 – 2021, pág. 90-103.
- Calderón-De La Cruz, G. A., Merino-Soto, C., Juárez-García, A., & Jimenez-Clavijo, M. (2018). Validación de la Escala de Carga de Trabajo en Trabajadores Peruanos. *Arch Prev Riesgos Labor*, 21(3), 123–127. <https://doi.org/10.12961/aprl.2018.21.03.2>
- Carballo Barcos, M., & Guelmes Valdés, E (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Universidad y sociedad* vol.8 n°. 1 Cienfuegos ene.-abr. 2016. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021
- Castilla-Gutiérrez, S., Colihuil-Catrileo, R., Bruneau-Chávez, J., & Lagos-Hernández, R. (2021). Carga Laboral Y Efectos En La Calidad De Vida De Docentes Universitarios Y De Enseñanza Media. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1–14. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1995%0Ahttp://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/533>
- Ceballos-vásquez, P., Cancino-Grillo, M., Gonzales-Palacios, Y., & Paravic, T. (2020). Perfil de riesgos psicosociales en trabajadores sanitarios: una herramienta elemental para su intervención. *Rev Asoc Esp Espec Med Trab*, 29(4), 323–329. <https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v29n4/1132-6255-medtra-29-04-323.pdf>
- Covarrubias, C., & Méndoza, M. (2016). Adaptación y validación del cuestionario sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(2), 97–108. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v15n2/v15n2a09.pdf>

- Del Río, B. R., Rodríguez, M., Rodríguez, K. L., & Aguila, O. (2018). La autoeficacia docente: un reto en el accionar del profesor universitario de las ciencias médicas. *Edumecentro*, 10(2), 171–187. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n2/edu13218.pdf>
- Del Embse, N., Sandilos, L., Pendergast, L., & Mankin, A. (2016). Teacher stress, teaching-efficacy, and job satisfaction in response to test-based educational accountability policies. *Learnig and Individual Differences*, 50, 308-317. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.08.001>
- Ferguson, C.J. (2016). *An effect size primer: A guide for clinicians and researchers*. In: *American Psychological Association, editor. Methodological issues and strategies in clinical research*. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/14805-020>
- Fu, W., Tang, W., Xue, E., Li, J., & Shan, C. (2021). The mediation effect of self-esteem on job-burnout and self-efficacy of special education teachers in Western China. *Int J Dev Disabil*. 67(4): 273–282. <https://dx.doi.org/10.1080%2F20473869.2019.1662204>
- Gil-Monte, P.R., García-Jueas, J.A., Caro-Hernández, M. (2008) Influencia de la Sobrecarga Laboral y la Autoeficacia sobre el Síndrome de Quemarse por el Trabajo (burnout) en Profesionales de Enfermería. *Interamerican Journal of Psychology* 42, 113-118. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000100012
- Hinojosa, J., Salas, M., & Reyna, M.A. (2021) Teletrabajo y tecnoestrés en organizaciones educativas: aprendizajes ante la pandemia por la COVID-19 en México. *Contaduría y Administración*, 66(5), 1-25. <http://cya.unam.mx/index.php/cya/article/view/3305/1623>
- Klassen, R., & Ming, M. (2010). Effects on Teachers' Self-Efficacy and Job Satisfaction: Teacher Gender, Years of Experience, and Job Stress, *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 741–756. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0019237>
- Klassen, R., Wilson, E., Siu, A., Hannok, W., Wong, M., Wongsri, N., Sonthisap, P., Pibulchol, D., & Jansem, A. (2013). Preservice teachers' work stress, self-efficacy, and occupational commitment in four countries. *European Journal of Psychology of Education*, 28(4), 1289-1309. <https://www.jstor.org/stable/23580909>
- Londoño, S., Gomez, G., & Carreño, V. (2019). Percepción de los docentes frente a la carga laboral de un grupo de instituciones educativas colombianas del sector público Perception of teachers facing the workload of a group of Colombian public educational institutions. *Espacios*, 40(2), 26. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p26.pdf>
- Lozano-Paz, C. R., Y., & Reyes-Bossio, M. (2017). Docentes Universitarios: Una mirada desde la autoeficacia general y engagement laboral. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(1), 134–148. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.503>
- Iivari, N., Sharma, S., & Ventä-Olkkonen, L. (2020). Digital transformation of everyday life – How COVID-19 pandemic transformed the basic education of the young generation and why

information management research should care? *International Journal of Information Management*, 55, 102183. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102183>

Mamani-Benito, O., Apaza, E., Carranza, R., Rodriguez-Alarcón, F., & Mejia, C. (2020). Inseguridad laboral en el empleo percibida ante el impacto del COVID-19 : validación de un instrumento en trabajadores peruanos. *Rev Asoc Esp Espec Med Trab*, 29(3), 184–193. <http://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v29n3/1132-6255-medtra-29-03-184.pdf>

Martínez-Garcés, J., & Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

Makara-Studzińska, M., Załuski, M., Biegańska-Banaś, J., Tyburski, E., Jagielski, P., & Adamczyk, K. (2021). Perceived stress and burnout syndrome: A moderated mediation model of self-efficacy and psychological comfort among polish air traffic controllers. *Journal of Air Transport Management*, 96, 102105. <https://doi.org/10.1016/j.jairtraman.2021.102105>

Mejia, C. R., Rodriguez-alarcon, J. F., Ticona, D., Flores-lovon, K., Paredes-obando, M., Avalos-reyes, M. S., Ccasa-valero, L., Carbajal, M., Carranza, R., Mamani-Benito, O., Rivera-Lozada, O., & Tovani-Palome, M. (2021). Validation of a Scale to Measure the Perception of SARS-CoV-2 Vaccines Acceptance : The VAC-COVID-19 Scale. *Electronic Journal of General Medicine*, 18(5), em303. <https://www.ejgm.co.uk/download/validation-of-a-scale-to-measure-the-perception-of-sars-cov-2-vaccines-acceptance-the-vac-covid-19-11012.pdf>

Meza, L., Torres, J., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 46-58. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543/647>

Mollo-Flores M, Medina-Zuta P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maest y Soc Rev electrónica para Maest y Profesores. Maest y Soc Rev electronica para maest y profesores*. <https://maes-troysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235/4751>.

Penna Tosso, M., Sánchez Sáinz, M., & Mateos Casado, C. (2020). Desigualdades Educativas Derivadas del Covid-19 desde una Perspectiva Feminista. Análisis de los Discursos de Profesionales de la Educación Madrileña. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 157–180. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.009>

Perera, H. N., Y., & John, J. E. (2020). Teachers' self-efficacy beliefs for teaching math: Relations with teacher and student outcomes. *Contemporary Educational Psychology*, 61(3), 101842. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101842>

- Pizan-Campos, E., Barros-Sevillano, S., & Yupari-Azabache, I. (2020). Impacto del COVID-19 en la educación de los estudiantes de medicina del Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(3), 534-535. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.2959>
- Pressley, T., & Ha, C. (2021). Teacher Exhaustion during COVID-19: Exploring the Role of Administrators, Self-Efficacy, and Anxiety. *The Teacher Educator*, 27(3), e2341. <https://doi.org/10.1080/08878730.2021.1995094>
- Randazzo, M., Priefer, R., & Pasupathy, R. (2021). Research Self-Efficacy and Productivity in Communication Sciences and Disorders Faculty. *Journal of Communication Disorders*, 92, 2021. <https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2021.106107>
- Rodríguez-Sosa, J., & Hernández-Sánchez, K. (2018). Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 507–524. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.211>
- Ruiz-Frutos, C., & Gómez-Salgado, J. (2021). Efectos de la pandemia por COVID-19 en la salud mental de la población trabajadora. *Arch Prev Riesgos Labor*, 24(1), 6–11. <https://scielo.isciii.es/pdf/aprl/v24n1/1578-2549-aprl-24-01-6.pdf>
- Salanova, M., Bresó, E & Schaufeli, W. B. (2005) Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y Estrés* ISSN: 1134-7937 2005, 11(2-3), 215-23. <https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/243.pdf>
- Sicilia, P. & Martínez, M., (2010) Autoeficacia profesional y estrés laboral percibido: el papel de la formación en la percepción de autoeficacia para afrontar el estrés en la organización. *Revista de Gestión Pública y Privada*, 23(15), 103-119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3642561>
- Sebastian, V. (2013). A Theoretical Approach to Stress and Self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 78, 556–561. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.350>
- Soto-Crofford, C.A., & Deroncele-Acosta, A. (2021). Salud mental positiva en una comunidad de docentes en Ecuador. *Maestro y sociedad*, 18(4)1633-1654. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5441/5135>
- Suárez, A. (2013). Adaptación de la Escala de estrés Laboral de la OIT-OMS en trabajadores de 25 a 35 años de edad de un Contact Center de Lima. *Revista PsiqueMag*, 2, 33–50. http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/208/Psiquemag_2013-3
- Tolba, E.G., & Youssef, N.H. (2021). Beliefs about entrepreneurial distance education and its relationship to teachers' professional self-efficacy. *Journal of Entrepreneurship Education*, 24(S2),1-27. <https://www.proquest.com/openview/55b229bf511b35dd8292634d55b9832f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=28224>

- Troesch, L. M., & Bauer, C. E. (2017). Second career teachers: Job satisfaction, job stress, and the role of self-efficacy. *Teaching and Teacher Education*, 67, 389-398.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.07.006>
- Trucco, M. (2002). Estrés y trastornos mentales: aspectos neurobiológicos y psicosociales. *Revista chilena de Neuro-Psiquiatria* 40(2), 8-19.
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272002000600002
- Unda, S. (2010). Estudio de prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) y su asociación con sobrecarga y autoeficacia en maestros de primaria de la Ciudad de México. *Ciencia & Trabajo*, 12(36), 257-262.
https://www.uv.es/unipsico/pdf/CESQT/Externos/2010_Unda.pdf
- Verešová, M., & Malá, D. (2012). Stress, Proactive Coping and Self- Efficacy of Teachers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 55(2001), 294-300.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.506>
- Zhang, X., Zhao, C., Xu, Y., Liu, S., & Wu, Z. (2021). Kernel Causality Among Teacher Self-Efficacy, Job Satisfaction, School Climate, and Workplace Well-Being and Stress in TALIS. *Frontiers in Psychology*, 18(4), 123-134.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.694961>