

Art. SATISFACCION SEXUAL.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:415289101

Fecha de entrega

11 dic 2024, 9:18 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 dic 2024, 9:21 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Art. SATISFACCION SEXUAL.docx

Tamaño de archivo

115.9 KB

26 Páginas

6,454 Palabras

39,319 Caracteres

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Internet	revistacientifica.uamericana.edu.py	1%
4	Internet	revenfermeria.sld.cu	1%
5	Internet	www.scielo.edu.uy	1%
6	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	0%
7	Internet	www.psiquiatriapsicologia-dexeus.com	0%
8	Internet	roderic.uv.es	0%
9	Internet	arbre-mobieu.eu	0%
10	Internet	www.researchgate.net	0%
11	Internet	www.tdx.cat	0%

12	Internet	e-spacio.uned.es	0%
13	Internet	alicia.concytec.gob.pe	0%
14	Internet	rabida.uhu.es	0%
15	Internet	repositorio.uade.edu.ar	0%
16	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	0%
17	Internet	revistas.upr.edu	0%
18	Internet	studylib.es	0%
19	Internet	www.grafiati.com	0%
20	Internet	core.ac.uk	0%
21	Internet	ddfv.ufv.es	0%
22	Internet	dspace.ucacue.edu.ec	0%
23	Internet	hdl.handle.net	0%
24	Internet	hipatiapress.com	0%
25	Internet	pdffox.com	0%

26	Internet	upc.aws.openrepository.com	0%
27	Internet	www.assignmenthelpsite.com	0%
28	Internet	www.cirugiaycirujanos.com	0%
29	Internet	www.richtmann.org	0%
30	Internet	www.scribd.com	0%

Regulación emocional y calidad relacional como predictores de la satisfacción sexual en adultos religiosos colombianos

Emotional regulation and relational quality as predictors of sexual satisfaction in Colombian religious adults

Resumen

La satisfacción sexual es un aspecto fundamental en la relación de pareja; la que puede estar afectada por factores intrapersonales, como la regulación de las emociones, como también por aspectos relacionados a la interacción de pareja. El estudio tuvo por objetivo analizar si la regulación emocional y calidad de la relación predicen la satisfacción sexual, en adultos casados, pertenecientes a una comunidad religiosa en Colombia. En esta investigación de alcance predictivo y corte transversal, se contó con la participación de 481 adultos casados, de ambos sexos, con edades entre 18 y 71 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ), el Inventario del Componente de Calidad de la Relación Percibida (PRQC) y la Nueva Escala de Satisfacción Sexual, versión corta (NSSS-S). Los resultados mostraron correlación significativa entre las variables; y el análisis de regresión múltiple mostró un ajuste adecuado para el modelo ($F = 184,683$; $p < .001$), donde la calidad de la relación ($\beta = .590$; $p < .001$) y la supresión emocional ($\beta = -.154$; $p < .017$) fueron variables que predijeron significativamente la satisfacción sexual. Se concluyó que la calidad de la relación y la supresión emocional fueron factores predictores de la satisfacción sexual de los participantes.

Palabras clave: satisfacción sexual, calidad relacional, regulación emocional, matrimonio

Abstract

Sexual satisfaction is a fundamental aspect in the relationship. This may be affected by intrapersonal factors, such as emotion regulation, and by aspects related to couple interaction.

The objective of the study was to analyze whether emotional regulation and relationship quality predict sexual satisfaction in married adults belonging to a religious community in Colombia. In this predictive scope and cross-sectional research, 481 married adults of both sexes, aged between 18 and 71 years, participated. The instruments used were the Emotional Regulation Questionnaire (ERQ), the Perceived Relationship Quality Component Inventory (PRQC) and the New Sexual Satisfaction Scale, short version (NSSS-S). The results showed significant correlation between the variables; and the multiple regression analysis showed an adequate fit for the model ($F = 184.683$; $p < .001$), where the quality of the relationship ($\beta = .590$; $p < .001$) and emotional suppression ($\beta = -.154$; $p < .017$) were variables that significantly predicted sexual satisfaction. It was concluded that the quality of the relationship and emotional suppression were predictive factors of the sexual satisfaction of the participants.

Keywords: sexual satisfaction, relational quality, emotional regulation, marriage

La salud plena de una pareja está determinada, en gran manera, por la calidad de sus relacionamientos, la capacidad de autorregulación emocional y la experiencia satisfactoria con su sexualidad (Gross & John, 2003). Considerando que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1948) define la salud como un estado que supera el bienestar físico o la ausencia de enfermedades, y que integra las dimensiones mental y social (Ortiz & Salinas-Rehbein, 2020), cabe contemplar que la afectación de una de estas áreas repercutirá negativamente sobre las demás y sobre el bienestar general de la persona y de la pareja. Ejemplos de esta estrecha

relación se hallan en estudios donde la expresión de afecto, a través de apoyo y abrazos, disminuyen el estrés y elevan las defensas inmunológicas fortaleciendo el cuerpo ante el ataque de un virus (Cohen et al., 2015). Otros han identificado que la calidad de la relación conyugal, que involucra la regulación emocional y la expresión plena de la sexualidad, impactan sobre la capacidad de cicatrización y sanidad de heridas físicas (Kiecolt-Glaser et al., 2005).

Los principios sistémicos de causalidad circular de los conflictos de pareja, señalan que existen factores relacionales que repercuten sobre otros, generando una cascada de conexiones positivas o negativas (Watzlawick et al., 2011). La satisfacción sexual es uno de los aspectos que frecuentemente se afecta por los problemas de relacionamiento en la pareja; y que a su vez, influye sobre el bienestar psicológico y el fortalecimiento de los vínculos afectivos de la pareja (Canals, 2017).

La satisfacción sexual, es comprendida como la evaluación subjetiva del agrado o desagrado que experimenta una persona respecto a su vida sexual, o también como la capacidad para conseguir placer sexual a través del coito o la cópula (Pinney et al., 1987). Es explicada como la respuesta afectiva que surge de la evaluación de los aspectos positivos y negativos asociados a las relaciones sexuales (Byers et al., 1998), y como una respuesta sexual que involucra factores emocionales y fisiológicos, relacionados al aspecto personal y psicológico (Martínez-Borba et al., 2018). La satisfacción sexual está determinada por la combinación del enfoque individual y el enfoque interpersonal. El primero implica las prácticas y experiencias eróticas, provistas por su imaginación y elaboración de fantasías sexuales, guiadas por el conocimiento de técnicas, posturas e intensidad orgásmica. Mientras que, el enfoque interpersonal es resultado de la comunicación emocional de la pareja, la fortaleza de su vínculo, la capacidad de expresar sus sentimientos, su galanteo, romance y creatividad (Štulhofer et al., 2010). Tras la revisión de la

literatura, en este estudio se considera relevante analizar el rol que pueden ejercer sobre la satisfacción sexual, la regulación emocional y la calidad de la relación percibida.

La regulación emocional es definida como un proceso a través del cual las personas estabilizan sus emociones, cambian su conducta y estados fisiológicos para lograr objetivos, acoplarse al medio y a distintas situaciones, con el fin de procurar el bienestar propio y colectivo (Gross, 1998; Thompson, 1994). Se plantean dos estrategias para dicha regulación: la reevaluación cognitiva y la supresión emocional. La primera representa una estrategia de cambio cognitivo, que implica interpretar una situación potencialmente generadora de fuertes emociones, de manera tal que merme su impacto emocional (Gross & Thompson, 2007). La segunda es una forma de modulación de la respuesta, que supone inhibir la actividad y comportamiento expresivo de emociones (Gross, 1998). Las estrategias de reevaluación cognitiva y aceptación, son normalmente tenidas como estrategias adaptativas o positivas; mientras que la rumiación y supresión emocional, son generalmente consideradas desadaptativas o negativas para la manutención de un buen estado emocional a largo plazo (Fernández-Álvarez et al., 2017). Por otro lado, la calidad de la relación, constructo complejo y de definición relativa, es comprendida como la evaluación que hacen los individuos de su vínculo de pareja; evaluación que abarca las medidas objetivas y subjetivas de la relación (Farooqi, 2014). Asimismo, es definida como el grado en que la pareja expresa intimidad, y proporciona afecto y cuidado mutuo (Collins et al., 2009). En términos generales, se plantea qué tan positiva o negativa se siente una persona con respecto a su relación romántica (Morry et al., 2010). La calidad percibida de la relación comprende las experiencias de satisfacción, compromiso, intimidad, confianza, pasión y amor (Fletcher et al., 2000). La satisfacción es una de las principales áreas que procura valorar los sentimientos, pensamientos o comportamientos dentro de la relación matrimonial (Hendrick,

1988). El compromiso viene a ser la actitud acerca de continuar una relación que se fortalece con los propios actos de una persona al invertir tiempo, esfuerzo y recursos en esa relación (Lund, 1985); la intimidad se refiere a los sentimientos de cercanía, conexión y vínculo en las relaciones amorosas (Sternberg, 1986); la confianza hace referencia a los sentimientos de confianza y seguridad en las respuestas atentas de la pareja y la fortaleza de la relación (Rempel et al., 1985); la pasión, a los impulsos que conducen al romance, la atracción física, la consumación sexual y fenómenos relacionados en las relaciones amorosas (Sternberg, 1986); y el amor se considera como el sentimiento más profundo y significativo que comparte una pareja (Rubin, 1970).

Investigaciones desarrolladas en este ámbito, han identificado que la supresión de la expresión de las emociones predice la aparición de violencia sexual (Pérez-Dueñas et al., 2023); y que la inhabilidad para regular las emociones guarda una significativa relación con la violencia intrafamiliar (Salazar Galindo, 2022). Otro estudio desarrollado en Ecuador con 202 participantes, con edades entre 18 a 26 años, identificó que la satisfacción sexual se relacionó con el afecto positivo, el afrontamiento por apoyo social, el afrontamiento cognitivo y la reevaluación cognitiva; asimismo, que las emociones negativas afectaban la satisfacción sexual (Gómez Espinoza & Hernández Rodríguez, 2021). También en Irán, se evaluaron a 136 mujeres casadas entre 25 y 50 años, hallándose que la regulación emocional y sus componentes tuvieron un papel importante en la satisfacción sexual (Seyedi & Shah Nazari, 2019). En ese mismo país, se estudió a 135 mujeres con cáncer de mama, mostrando que la calidad de la relación conyugal tiene un impacto negativo en su vida sexual dada la baja habilidad de adaptación mental frente a esta enfermedad (Khoori et al., 2024).

Por otro lado, en Australia se realizó un estudio con 116 parejas heterosexuales, identificándose correlación significativa entre la satisfacción sexual y la calidad de la relación, cuando existe excitación sexual con la pareja romántica (Lawless et al., 2022). En Estados Unidos, otro estudio efectuado en 319 personas con edades entre 18 a 32 años, reveló que las personas que experimentan el orgasmo reportan una mayor calidad relacional, determinada por confianza, cercanía y compromiso en la relación (Denes et al., 2019). Asimismo, en una comunidad religiosa ubicada en la Habana, un estudio efectuado en 214 matrimonios halló que la satisfacción marital se correlacionó positivamente con la satisfacción sexual (Matos Romero & Hernández Cruz, 2024). Como se observa, la satisfacción sexual juega un papel importante dentro de las relaciones de pareja y estaría íntimamente vinculada a la calidad de la relación y al manejo y regulación de las emociones negativas.

En el contexto colombiano, son escasos los estudios que analizan la relación entre las variables de estudio. Sin embargo, un estudio cualitativo identificó que el 67% de los casos de violencia familiar tuvieron como causales factores afectivos y temperamentales (Rojas Reyes, 2022), evidenciando que la inhabilidad para regular las emociones trae consecuencias negativas para la relación conyugal. La literatura revisada también es carente al abordar la problemática en personas con prácticas religiosas. Esto implica un vacío del conocimiento, más aún si se considera que la práctica religiosa puede modelar las actitudes hacia la sexualidad y las relaciones de pareja; y que las creencias religiosas pueden tanto restringir como enriquecer la vida sexual, afectando la satisfacción y la calidad de la relación (Leonhardt et al., 2023; Hernandez-Kane & Mahoney, 2018; Peri-Rotem & Skirbekk, 2023; Leonhardt et al., 2020; Clarke et al., 2022).

20 Por lo descrito, el objetivo del estudio es determinar si la regulación emocional y la calidad de la relación son predictores de la satisfacción sexual en adultos casados de una comunidad religiosa en Colombia.

Este estudio aportará a la comprensión de los procesos emocionales, relacionales y del ámbito de la sexualidad que se dan dentro de una pareja, lo que es de relevancia para la toma de decisiones tanto para la mejora personal y de la relación de pareja, así como para las instituciones religiosas que los contienen. Identificar esta dinámica en personas que pertenecen a una comunidad religiosa en Colombia permitirá desarrollar intervenciones específicas para mejorar la calidad de las relaciones en contextos denominacionales, así como contrastar los resultados de investigaciones similares desarrolladas en contextos particulares y otros más amplios.

Método

Diseño

Este estudio sigue un diseño no experimental, alcance predictivo y corte transversal, dado que se exploró la relación funcional mediante el pronóstico de una variable criterio a partir de uno o más predictores (Ato et al., 2013).

26 Participantes

Se contó con la participación de 481 personas casadas, de ambos sexos, con edades entre 18 a 71 años y pertenecientes a una comunidad religiosa en Colombia. Ellos accedieron voluntariamente a participar en el estudio, brindando su consentimiento informado. El muestreo fue de tipo no probabilístico, por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

En la tabla 1 se observa que la mayoría de los participantes fueron mujeres (54.7%), el 51.6% tenían la edad de 36 a 50 años, el 44.5% refirió un nivel de educación profesional, el 60.7% tenían de 1 a 2 hijos y el 53.0% de los participantes residen en la Región Andina.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

Variable	Categoría	f	%
Sexo	Femenino	263	54.70%
	Masculino	218	45.30%
Edad	De 20 a 35 años	157	32.60%
	De 36 a 50 años	248	51.60%
	De 51 a 71 años	76	15.80%
Grado instrucción	Primaria	17	3.50%
	Bachiller	136	28.30%
	Profesional	214	44.50%
	Especialización	33	6.90%
	Maestría	75	15.60%
N° Hijos	Doctorado	6	1.20%
	Ninguno	96	20.00%
	1 a 2 hijos	292	60.70%
	3 a 5 hijos	93	19.30%
Residencia	Región Amazonia	16	3.30%
	Región Andina	255	53.00%
	Región Caribe	30	6.20%
	Región Insular	2	0.40%
	Región Orinoquía	142	29.60%
	Región Pacífico	36	7.50%

n = 481

Instrumentos

Los instrumentos empleados para la recolección de los datos, fueron los siguientes:

Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ)

Fue desarrollado por Gross y John (2003) y adaptado al español por Cabello et al. (2013). Consta de dos dimensiones: reevaluación cognitiva, con 6 ítems (1,3,5,7,8,10) y supresión emocional, con 4 ítems (2,4,6,9). Cuenta con una escala de respuesta de 7 opciones, que van de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). La fiabilidad se evaluó mediante el α de Cronbach y

test-retest correlación. Los coeficientes α de Cronbach fueron $\alpha=.75$ para supresión, y $\alpha=.79$ para reevaluación. Los resultados indicaron una consistencia interna adecuada, confiabilidad test-retest y convergencia y validez discriminante. Ello deja ver que la versión española del ERQ es un instrumento válido y confiable. La fiabilidad de la escala se corroboró en esta investigación, en el contexto de la muestra estudiada. El análisis de consistencia interna arrojó un valor de alfa de .734 para reevaluación cognitiva y .726 para supresión emocional, indicando una fiabilidad adecuada de los ítems.

Inventario del Componente de Calidad de la Relación Percibida (PRQC)

Ha sido desarrollada por Fletcher et al. (2000), y ha sido denominada en español como Componente de Calidad de la Relación Percibida (Medina et al., 2017). Cuenta con 6 componentes: satisfacción (1,2,3), compromiso (4,5,6), intimidad (7,8,9), confianza (10,11,12), pasión (13,14,15) y amor (16,17,18). La escala de respuesta es tipo Likert, con 5 opciones que van desde 1 (nada) hasta 5 (completamente) y reporta un excelente nivel de consistencia interna de alfa (.92). En el presente estudio también se realizó el análisis de consistencia interna mediante el cálculo del coeficiente alfa, confirmándose la fiabilidad de las dimensiones satisfacción (.939), compromiso (.860), intimidad (.888), confianza (.884), pasión (.915), y amor (.736); y también de la escala global (.960).

Nueva Escala de Satisfacción Sexual versión corta (NSSS-S)

La escala inicial compuesta por 20 ítems fue elaborada por Štulhofer et al. (2010). Estos mismos autores realizaron una versión corta (Štulhofer et al., 2011), y ha sido traducida y adaptada al español por Strizzi et al. (2016). Evalúa dos dimensiones: enfoque individual con 6 ítems (1,2,3,4,5,6) y enfoque interpersonal con 6 ítems (7,8,9,10,11,12). La escala de respuesta es tipo Likert y va desde 1 (nada satisfecho) hasta 5 (extremadamente satisfecho). Los análisis

7 exploratorio y confirmatorio demostraron que la versión adaptada cumple satisfactoriamente los
25 requisitos de validación. Las dos subescalas se correlacionaron positivamente en .72; la escala
mostró alta confiabilidad interna, con un alfa de .92, para la subescala individual el valor de alfa
fue de .88 y para la subescala interpersonal fue .87. En este estudio también se estimó la
fiabilidad, obteniéndose los siguientes valores de alfa: .939 para la dimensión individual y para la
dimensión interpersonal .937. El alfa global de la escala fue .961, valores excelentes de
fiabilidad.

Procedimiento

Los participantes respondieron el formulario virtual, presentado en *Google Forms*. El enlace fue
enviado a través de WhatsApp y Telegram a los dispositivos personales. El formato estuvo
dividido en tres secciones. La primera contenía el objetivo de la evaluación y el consentimiento
informado, señalando la confidencialidad de las respuestas, la posibilidad de dejar de participar
si así lo deseaban y la ausencia de riesgos. La segunda, contenía el cuestionario de datos
5 sociodemográficos, y la tercera los ítems de las tres escalas. La información recaudada se utilizó
únicamente para los fines del presente estudio.

Análisis de datos

Una vez recolectado los datos, se creó la matriz en MS Excel 2019, la cual fue exportada al
13 programa estadístico SPSS versión 25.0. Luego se realizaron los análisis estadísticos,
23 descriptivos e inferenciales, incluida la prueba de normalidad, para examinar si los datos
formaban una distribución paramétrica. Para ello se utilizó el criterio de asimetría y curtosis, que
debían estar dentro del rango +/- 1.5 (Pérez & Medrano, 2010). Posteriormente, se hizo el
análisis del coeficiente de correlación de Pearson (Akoglu, 2018) y, finalmente, se aplicó el

modelo estadístico de regresión lineal múltiple, que permite identificar el papel de la regulación emocional y calidad de la relación como predictores de la satisfacción sexual (Ato et al., 2013).

Aspectos éticos

Este estudio contó con la revisión y aprobación del Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, con resolución número 2023-CE-EPG-00008. Asimismo, se consideraron los lineamientos de la Declaración de Helsinki, respetando los principios éticos de justicia, confidencialidad y autonomía necesarias para investigaciones en humanos (Manzini, 2000). Cabe señalar que todos los participantes brindaron su consentimiento informado de participación voluntaria y confidencial, una vez que fueron informados de que su cooperación no implicaba riesgos ni perjuicios.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos.

La tabla 2 presenta los resultados del análisis descriptivo a través de la media, la desviación estándar, asimetría y curtosis. Se evidencia que la mayoría de las puntuaciones de asimetría y curtosis de las variables se encuentran dentro del rango -1.5 y +1.5 (Pérez & Medrano, 2010), indicando que la distribución de los datos es aproximadamente normal. Por lo que, para los análisis estadísticos correspondientes se usan pruebas paramétricas.

Tabla 2
Análisis descriptivos de las variables

Variables	Mín.	Máx.	M	D.E.	g1	g2
Reevaluación cognitiva	6	42	27.90	7.139	-.690	.085
Supresión emocional	4	28	13.54	5.401	.367	-.689
Calidad general de la relación	24	90	74.90	12.053	-1.125	1.414

Satisfacción sexual general	17	60	43.74	10.041	-.364	-.617
-----------------------------	----	----	-------	--------	-------	-------

Nota: Min.=Mínimo; Max.=Máximo; M=Media; D.E.=Desviación Estándar; g^1 =Asimetría; g^2 =Curtosis.

Seguidamente, la tabla 3 expone los resultados de la comparación de medias de las variables estudiadas, según el sexo de los participantes. Allí se evidencian diferencias significativas respecto a la calidad de la relación (con tamaño del efecto moderado) y la satisfacción sexual (con tamaño del efecto pequeño), siendo los hombres quienes presentaron mayores puntuaciones.

Tabla 3
Diferencia según sexo en regulación emocional, calidad de la relación y satisfacción sexual

Variables	Mujeres	Varones	95% IC				
	M(DE)	M(DE)	<i>t</i>	<i>p</i>	LI	LS	<i>D</i>
Reevaluación cognitiva	27.85	27.97	.183	.183	-.163	.196	.017
Supresión emocional	13.24	13.91	1.361	.174	-.055	.304	.125
Calidad de la relación	72.19	78.18	5.593	.000	.33	.694	.512
Satisfacción sexual	42.28	45.51	3.552	.000	.144	.506	.325

Nota: $d = .20$, $d = .50$, $d = .80$, representan tamaños de efecto pequeños, medianos y grandes respectivamente

Respecto al análisis de correlación, la tabla 4 muestra que el coeficiente r de Pearson indica relación significativa y fuerte entre calidad de la relación y satisfacción sexual ($r = .728$, $p < .001$); así como relación significativa, débil e inversa entre calidad de la relación y supresión emocional ($r = -.236$, $p < .001$); y de igual manera entre supresión emocional y satisfacción sexual ($r = -.254$; $p < .001$). Cabe señalar que la reevaluación cognitiva no se correlacionó con la satisfacción sexual ni la calidad de la relación de los participantes.

Tabla 4
Análisis de correlación entre las variables de estudio

Variables	Satisfacción sexual	Calidad de la relación
-----------	---------------------	------------------------

Satisfacción Sexual	1	
Calidad de la relación	.728**	1
Reevaluación cognitiva	-.052	-.015
Supresión emocional	-.254**	-.236**

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Con el propósito de determinar la significancia de las predicciones sobre la satisfacción sexual de los participantes, se realizó el análisis de regresión lineal múltiple. Se introdujeron al modelo las variables que correlacionaron significativamente con la satisfacción sexual, a saber, la supresión emocional y la calidad de la relación. Se identificó que estas variables aportan al modelo que predicen la satisfacción sexual ($F = 184.683$; $p < .001$). El valor hallado de R^2 ajustado fue de .534, lo que muestra que el 53.4% de la varianza de la satisfacción sexual, puede ser explicada por la calidad de la relación de pareja y la estrategia de supresión emocional (Tabla 5).

Tabla 5
Análisis de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R^2	R^2 ajustado	F	p
1	.733	.537	.534	184.683	.001

La tabla 6 evidencia el análisis de regresión lineal múltiple de las variables predictoras. Se identificó que la calidad de la relación y la supresión emocional predijeron significativamente la satisfacción sexual de los participantes.

Tabla 6
Coeficientes de regresión de la regulación emocional y calidad de la relación sobre la satisfacción sexual

Satisfacción sexual		
B	t	p

(Constante)	2.079	.834	.405
Calidad de la relación	.590	22.036	<.001
Supresión emocional	-.154	-2.404	.017

Discusión

La satisfacción sexual es un aspecto fundamental en el relacionamiento de una pareja, ya que conlleva a un estado de bienestar físico, emocional, mental y social de quienes la conforman (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2024). La satisfacción sexual puede verse afectada por factores relevantes de naturaleza intrapersonal, como la regulación emocional, y de índole interpersonal, como la valoración de la calidad de la relación (Seyedi & Shah-Nazari, 2019; (Sánchez Aragón & Díaz Loving, 2002). Los matrimonios conformados por personas cristianas no están exentos de esta realidad, de modo que existe la necesidad de abordar esta problemática en comunidades religiosas. En ese sentido, la presente investigación tuvo como objetivo determinar si la regulación emocional y la calidad de la relación predicen la satisfacción sexual en una comunidad religiosa en Colombia.

Dentro de los resultados se identificó que los varones reportaron un mayor nivel de satisfacción sexual y calidad de la relación, en comparación con las mujeres. Se infiere que los varones experimentan mayor satisfacción sexual, probablemente, debido a su tendencia de enaltecer su satisfacción marital y experimentar con mayor frecuencia emociones positivas como desinhibición, entrega al placer sexual, mayor confianza, etc., (Moral de la Rubia, 2011; Byers, 2005; Stephenson et al., 2024). Mientras que las mujeres tienden a presentar altos niveles de ansiedad y otras emociones negativas durante la intimidad sexual, lo cual interfiere en su disfrute completo (Moral de la Rubia, 2011). Estudios han señalado que las diferencias reportadas en el deseo sexual de hombres y mujeres son alimentadas por las consideraciones biológicas y sociales; de modo que si se tiene en cuenta el efecto de la menstruación, la gestación y la

lactancia, así como la influencia de los estrógenos y andrógenos sobre el deseo sexual femenino, las diferencias son comprensibles (Leiblum, 2002). Dentro de los factores socio culturales se encuentran las creencias religiosas de las personas, lo que puede condicionar la apertura a la experiencia y el disfrute de la intimidad sexual, según el género (Agarwal & Thomas, 2024; Hunt, 1996). Estos argumentos ayudan a la comprensión de la mayor satisfacción con la relación de pareja experimentada por los varones.

En cuanto relación entre calidad de la relación y satisfacción sexual, los resultados revelaron correlación significativa entre ellas, y que la calidad de la relación predijo significativamente la satisfacción sexual de los adultos casados de la comunidad religiosa focalizada. Es decir, los mayores niveles de comunicación, compañerismo en el desarrollo de tareas y logro de metas en los casados religiosos evaluados, da lugar a una mayor satisfacción en la intimidad sexual. Al analizar la calidad de la relación, desde la perspectiva de ajuste relacional y de cercanía emocional de la pareja, se ha encontrado que ella es un patrón específico para predecir diferentes aspectos de la satisfacción sexual (Obradović & Čudina, 2021). Se corrobora la importancia de interpretar la sexualidad como un fenómeno diádico y por ende, relacional (Dundon & Rellini, 2010). También Beaulieu et al. (2023) encontraron que la satisfacción sexual es un aspecto de la calidad de la relación y sugiere que los comportamientos de intimidad podrían fomentar la satisfacción tanto sexual como relacional en las parejas. De igual modo, las personas que perciben que sus expectativas acerca de la calidad de su relación se cumplen, expresan menos quejas e informan que disfrutan mayor nivel de satisfacción sexual; así mismo, la recurrencia de conflictos de pareja y, eventualmente, la sexualidad extradiádica, tienden a presentarse cuando los cónyuges experimentan insatisfacción sexual, lo cual afecta la estabilidad de la relación; así se corrobora al principio de la causalidad circular, donde los factores se influyen mutuamente

(Herzberg et al., 2022). Estos resultados resaltan que la satisfacción sexual puede no sólo ser un resultado de procesos interpersonales positivos, sino también un facilitador de estos procesos interpersonales a lo largo del tiempo. Este estudio subraya la necesidad de considerar la compleja interacción de los procesos interpersonales y la calidad de las relaciones para fomentar la satisfacción sexual en las parejas a largo plazo.

En cuanto a los hallazgos sobre la regulación emocional y la satisfacción sexual, se halló correlación significativa inversa entre la supresión emocional y la satisfacción sexual; y la supresión emocional se configuró como predictora de la satisfacción sexual de los participantes. Como se ve, el hábito de suprimir sus emociones como forma de regular las emociones conlleva la disminución de la satisfacción sexual. Evidentemente, la supresión emocional ejerce un efecto debilitador de la relación positiva entre el afecto positivo y el bienestar en la relación de pareja (Fortes et al., 2022). Otros estudios, han identificado que la alexitimia, la ansiedad y la sensibilidad a los conflictos conyugales tienen relación significativa sobre la insatisfacción sexual; y que cuando las personas lidian de manera congruente con sus emociones y aprenden a gestionarlas de manera positiva disfrutan de un incremento en la respuesta de excitación genital y por lo tanto de un mayor nivel de satisfacción sexual (Abedini et al., 2020; Buruck et al., 2016; Bakhshipour et al., 2024). La satisfacción sexual, además de ser afectada por las emociones como ansiedad, vergüenza y culpa también estaría condicionada por factores relacionales como intimidad emocional, asertividad sexual, expectativas del desempeño y cercanía en la relación (Hurlbert et al., 1993; Furlanetto & Rodríguez Jr, 1996). De modo que, reconocer y expresar las emociones, en lugar de reprimirlas, constituye un factor importante a la calidad de la relación y por ende a la satisfacción sexual.

Por otro lado, reevaluación cognitiva, como estrategia para la regulación emocional no se vinculó a la satisfacción sexual de los participantes. La estrategia de modificar las percepciones y pensamientos ante las emociones negativas, fue independiente del disfrute sexual; mientras que suprimir las emociones sí tuvo un impacto sobre la satisfacción sexual.

2 Dentro de las limitaciones de la investigación, cabe señalar el tipo de muestreo efectuado, que al ser no probabilístico restringe la generalización de los resultados. Además, el uso de cuestionarios virtuales, pudo haber limitado la participación de la población objetivo por algún impedimento en el acceso al uso de las tecnologías.

Se recomienda, para futuras investigaciones, considerar un enfoque longitudinal y métodos mixtos para obtener una comprensión más completa sobre las relaciones entre las variables en poblaciones similares y otras diferentes. Otras variables que se podrían considerar para futuros estudios, serían discrepancia sexual, asertividad sexual, inteligencia sexual, inteligencia social, hábitos religiosos, las actitudes hacia el disfrute sexual y salud espiritual.

Se concluye que la calidad de la relación y la supresión emocional fueron predictoras de la satisfacción sexual de los adultos casados de una comunidad religiosa de Colombia. Además, los varones mostraron mayores niveles de satisfacción sexual y calidad de la relación, en comparación con las mujeres. Los resultados sugieren que la incapacidad o la renuencia para expresar y manejar las emociones de manera efectiva está asociada con una menor calidad en la relación y una menor satisfacción sexual. Estos hallazgos subrayan la importancia de la autenticidad emocional en las relaciones íntimas y sexuales.

Referencias

- Abedini, M., Olfati, F., Oveisi, S., Bahrami, N., Astrologo, L., & Chan, Y. H. (2020). Examining the effect of a brief psychoeducation intervention based on self-regulation model on sexual satisfaction for women with breast cancer: A randomized controlled trial. *European Journal of Oncology Nursing*, 47, 101673. <https://doi.org/10.1016/j.ejon.2019.101673>
- Agarwal, A., & Thomas, H. N. (2024). The relationship between religious affiliation and menopause symptoms and attitudes in United States women. *Maturitas*, 185, 108010. <https://doi.org/10.1016/j.maturitas.2024.108010>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91-93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bakhshipour, A., Sadeghi, A., & Hosseini, F. (2024). Modeling marital conflicts based on alexithymia with the mediating role of anxiety sensitivity and sexual dissatisfaction in married female students at University of Guilan. *Journal of Family Relations Studies*, 4(12). <https://doi.org/10.22098/jfrs.2024.13542.1142>
- Beaulieu, N., Bergeron, S., Brassard, A., Byers, E. S., & Péloquin, K. (2023). Toward an Integrative Model of Intimacy, Sexual Satisfaction, and Relationship Satisfaction: A Prospective Study in Long-Term Couples. *The Journal of Sex Research*, 60(8), 1100-1112. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2129557>

- Buruck, G., Dörfel, D., Kugler, J., & Brom, S. S. (2016). Enhancing well-being at work: The role of emotion regulation skills as personal resources. *Journal of Occupational Health Psychology, 21*(4), 480-493. <https://doi.org/10.1037/ocp0000023>
- Byers, E. S. (2005). Relationship satisfaction and sexual satisfaction: A longitudinal study of individuals in long-term relationships. *Journal of Sex Research, 42*(2), 113-118. <https://doi.org/10.1080/00224490509552264>
- Byers, E. S., Demmons, S., & Lawrance, K. (1998). Sexual satisfaction within dating relationships: A test of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships, 15*, 257-267. <https://doi.org/10.1177/0265407598152008>
- Cabello, R., Salguero, J. M., Fernández-Berrocal, P., & Gross, J. J. (2013). A Spanish adaptation of the Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment, 29*, 234-240. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000150>
- Canals, A. (2017). *Análisis de la relación entra la satisfacción sexual y el bienestar psicológico en población adulta*. <http://dspace.umh.es/jspui/bitstream/11000/6373/1/TFG%20Ana%20Canals.pdf>
- Clarke, R. W., Leavitt, C. E., Allsop, D. B., Marks, L. D., & Dollahite, D. C. (2022). How sexuality and religion intersect in highly religious families: Implications for clinicians. *Sexual and Relationship Therapy, 37*(3), 342-359. <https://doi.org/10.1080/14681994.2021.2014052>
- Cohen, S., Janicki-Deverts, D., Turner, R. B., & Doyle, W. J. (2015). Does Hugging Provide Stress-Buffering Social Support? A Study of Susceptibility to Upper Respiratory Infection and Illness. *Psychological Science, 26*(2), 135-147. <https://doi.org/10.1177/0956797614559284>

- Collins, W., Welsh, D., & Furman, W. (2009). Adolescent Romantic Relationships. *Annual review of psychology*, 60, 631-652.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>
- Denes, A., Horan, S. M., & Bennett, M. (2019). “Faking it” and affectionate communication: Exploring the authenticity of orgasm and relational quality indicators. *Personality and Individual Differences*, 151, 109470. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.06.013>
- Dundon, C. M., & Rellini, A. H. (2010). More than Sexual Function: Predictors of Sexual Satisfaction in a Sample of Women Age 40–70. *The Journal of Sexual Medicine*, 7(2, Part 2), 896-904. <https://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2009.01557.x>
- Farooqi, S. R. (2014). The Construct of Relationship Quality. *Journal of Relationships Research*, 5, e2. <https://doi.org/10.1017/jrr.2014.2>
- Fernández-Álvarez, J., Díaz-García, A., Gonzalez-Robles, A., Botella, C., & Garcia-Palacios, A. (2017). La regulación emocional en los trastornos emocionales, una piedra nodal para los abordajes transdiagnósticos: Una revisión de la literatura. *Àgora de salut*, IV, 111-121.
<https://doi.org/10.6035/AgoraSalut.2017.4.12>
- Fletcher, G. J. O., Simpson, J. A., & Thomas, G. (2000). The Measurement of Perceived Relationship Quality Components: A Confirmatory Factor Analytic Approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(3), 340-354.
<https://doi.org/10.1177/0146167200265007>
- Fortes, A. B., Tractenberg, S., & Lisboa, C. S. de M. (2022). Regulación Emocional como Moderadora de la Relación entre el Afecto Positivo y Negativo y el Bienestar Psicológico. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 22(1), 342-359.
<https://doi.org/10.12957/epp.2022.66488>
- Furlanetto, S. H. T., & Rodrigues Jr, O. M. (1996). A satisfação sexual da mulher adulta. *Revista Brasileira de Sexualidade Humana*, 7(1), Article 1.
<https://doi.org/10.35919/rbsh.v7i1.774>

- Gómez Espinoza, R. E., & Hernández Rodríguez, Y. D. L. C. (2021). Regulación emocional, afectividad y mecanismos de afrontamiento: Relación con la satisfacción sexual durante Covid 19. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 10(2), Article 2.
- Gross, J. J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. *Review of General Psychology*, 2(3), 271-299. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.271>
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 348-362. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Gross, J. J., & Thompson, R. (2007). Emotion Regulation: Conceptual Foundations. *Handbook of Emotion Regulation*, 3-27.
- Hendrick, S. S. (1988). A Generic Measure of Relationship Satisfaction. *Journal of Marriage and Family*, 50(1), 93-98. <https://doi.org/10.2307/352430>
- Hernandez-Kane, K. M., & Mahoney, A. (2018). Sex through a sacred lens: Longitudinal effects of sanctification of marital sexuality. *Journal of Family Psychology*, 32(4), 425-434. <https://doi.org/10.1037/fam0000392>
- Herzberg, P. Y., Wildfang, S., & Quittschalle, J. (2022). The Association Between Relationship Orientation, Relationship Quality and Sexual Satisfaction. *International Journal of Applied Positive Psychology*, 7(3), 439-459. <https://doi.org/10.1007/s41042-022-00076-0>
- Hunt, M. E. (1996). Good Sex: Women's religious wisdom on sexuality. *Reproductive Health Matters*, 4(8), 97-103. [https://doi.org/10.1016/S0968-8080\(96\)90306-7](https://doi.org/10.1016/S0968-8080(96)90306-7)
- Hurlbert, D. F., Apt, C., & Rabehl, S. M. (1993). Key variables to understanding female sexual satisfaction: An examination of women in nondistressed marriages. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 19(2), 154-165. <https://doi.org/10.1080/00926239308404899>
- Khoori, E., Torklalebaq, F., Reyhani, M., & Esfahani, N. T. (2024). Investigating the relationship between psychological adjustment and the quality of marital relationship dimensions of

- women with breast cancer in Golestan Province in 2022. *Clinical Epidemiology and Global Health*, 25, 101495. <https://doi.org/10.1016/j.cegh.2023.101495>
- Kiecolt-Glaser, J. K., Loving, T. J., Stowell, J. R., Malarkey, W. B., Lemeshow, S., Dickinson, S. L., & Glaser, R. (2005). Hostile Marital Interactions, Proinflammatory Cytokine Production, and Wound Healing. *Archives of General Psychiatry*, 62(12), 1377-1384. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.62.12.1377>
- Lawless, N. J., Karantzas, G. C., Mullins, E. R., & McCabe, M. P. (2022). Does it Matter Who You Feel Sexually Aroused By? Associations Between Sexual Arousal, Relationship Quality, and Sexual Satisfaction. *Sexual Medicine*, 10(4), 100523. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2022.100523>
- Leiblum, S. R. (2002). Reconsidering gender differences in sexual desire: An update. *Sexual and Relationship Therapy*, 17(1), 57-68. <https://doi.org/10.1080/14681990220108027>
- Leonhardt, N. D., Busby, D. M., & Willoughby, B. J. (2020). Sex guilt or sanctification? The indirect role of religiosity on sexual satisfaction. *Psychology of Religion and Spirituality*, 12(2), 213-222. <https://doi.org/10.1037/rel0000245>
- Leonhardt, N. D., Clarke, R. W., & Leavitt, C. E. (2023). Religiosity, Sexual Satisfaction, and Relationship Satisfaction: The Moderating Role of Sexual Mindfulness and Sexual Sanctification. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 49(2), 155-171. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2022.2080132>
- Lund, M. (1985). The Development of Investment and Commitment Scales for Predicting Continuity of Personal Relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 2(1), 3-23. <https://doi.org/10.1177/0265407585021001>
- Manzini, J. L. (2000). DECLARACIÓN DE HELSINKI: PRINCIPIOS ÉTICOS PARA LA INVESTIGACIÓN MÉDICA SOBRE SUJETOS HUMANOS. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X20000002000010>

- Martínez-Borba, V., Salvador-Boix, L., Gil-Juliá, B., Castro-Calvo, J., & Ballester-Arnal, R. (2018). Influencia de la autoestima e imagen corporal en la satisfacción sexual de jóvenes universitarios. *Àgora de salut*, 253-263. <https://doi.org/10.6035/AgoraSalut.2018.5.28>
- Matos Romero, A., & Hernández Cruz, M. (2024). Satisfacción marital y satisfacción sexual en personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la Habana Cuba en el 2023. *PsicoSophia*, 6(1), 25-31.
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2017). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2016.0003.00005>
- Moral de la Rubia, J. (2011). Predicción de la satisfacción sexual en mujeres y hombres casados. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.32870/rmip.v3i1.497>
- Morry, M. M., Reich, T., & Kito, M. (2010). How Do I See You Relative to Myself? Relationship Quality as a Predictor of Self- and Partner-Enhancement Within Cross-Sex Friendships, Dating Relationships, and Marriages. *The Journal of Social Psychology*, 150(4), 369-392. <https://doi.org/10.1080/00224540903365471>
- Obradović, J., & Čudina, M. (2021). Sexual Satisfaction in Long-Term Marriages: Studying the Effect of Nonsexual Predictors in Old Couples. En P. Neff Claster & S. Lee Blair (Eds.), *Aging and the Family: Understanding Changes in Structural and Relationship Dynamics* (Vol. 17, pp. 209-228). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S1530-353520210000017011>
- OMS. (1948). *Constitución*. <https://www.who.int/es/about/governance/constitution>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2024, abril 23). <https://www.paho.org/es/temas/salud-sexual-reproductiva>

- Ortiz, M. S., & Salinas-Rehbein, B. (2020). Relaciones interpersonales y desenlaces en salud durante la pandemia por COVID-19. *Revista médica de Chile*, 148(10), 1533-1534. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872020001001533>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66.
- Pérez-Dueñas, C., Sánchez-Moral, J., & Checa, P. (2023). Influencia del manejo de conflictos y la regulación emocional en la violencia cometida en la pareja. *Psychology, Society & Education*, 15(1), 20-29. <https://doi.org/10.21071/psy.e.v15i1.14570>
- Peri-Rotem, N., & Skirbekk, V. (2023). Religiosity, Sex Frequency, and Sexual Satisfaction in Britain: Evidence from the Third National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles (Natsal). *The Journal of Sex Research*, 60(1), 13-35. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2108745>
- Pinney, E. M., Gerrard, M., & Denney, N. W. (1987). The Pinney Sexual Satisfaction Inventory. *The Journal of Sex Research*, 23(2), 233-251.
- Rempel, J. K., Holmes, J. G., & Zanna, M. P. (1985). Trust in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(1), 95-112. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.49.1.95>
- Rojas Reyes, G. (2022). Violencia Intrafamiliar en Colombia: Causalidad y Creencias. *Question/Cuestión*, 3(72), Article 72. <https://doi.org/10.24215/16696581e729>
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(2), 265-273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>

- Salazar Galindo, A. P. (2022). Violencia en parejas y regulación emocional en madres de familia de un programa vaso de leche del distrito de Picsi, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91929>
- Sánchez Aragón, R., & Díaz Loving, R. (2002). Auto-estima y Defensividad: ¿Los Ingredientes de la Interacción Saludable con la Pareja? *Revista de Psicología*, 11(2), 19. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2002.17285>
- Seyedi, S. Z., & Shah Nazari, M. (2019). Prediction of sexual satisfaction of Married Women Based on Marital Adjustment, Communication Patterns and Emotional Regulation. *Rooyesh-e- Ravanshenasi Journal(RRJ)*, 8(9), 179-188.
- Stephenson, K. R., Pickworth, C., & Jones, P. S. (2024). Gender differences in the association between sexual satisfaction and quality of life. *Sexual and Relationship Therapy*, 39(2), 301-322. <https://doi.org/10.1080/14681994.2021.2004309>
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Strizzi, J., Fernández-Agis, I., Alarcón-Rodríguez, R., & Parrón-Carreño, T. (2016). Adaptation of the New Sexual Satisfaction Scale-Short Form Into Spanish. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 42(7), 579-588. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2015.1113580>
- Štulhofer, A., Buško, V., & Brouillard, P. (2010). Development and bicultural validation of the new sexual satisfaction scale. *Journal of Sex Research*, 47(4), 257-268. Scopus. <https://doi.org/10.1080/00224490903100561>
- Štulhofer, A., Buško, V., & Brouillard, P. (2011). *The New Sexual Satisfaction Scale And Its Short Form*. <https://scales.arabpsychology.com/s/the-new-sexual-satisfaction-scale-and-its-short-form/>
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2-3), 25-52, 250-283. <https://doi.org/10.2307/1166137>

Watzlawick, P., Bavelas, J. B., & Jackson, D. D. (2011). *Pragmatics of Human Communication: A Study of Interactional Patterns, Pathologies and Paradoxes*. W. W. Norton & Company.

https://books.google.com.co/books?hl=en&lr=&id=Ob9UAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=Pragmatics+of+Human+Communication:+A+Study+of+Interactional+Patterns,+Pathologies+and+Paradoxes.+W.+W.+Norton+%26+Company&ots=QqEIfz8HTE&sig=XZztjC6hQG7xeWbpOVUE_fDMElc#v=onepage&q=Pragmatics%20of%20Human%20Communication%3A%20A%20Study%20of%20Interactional%20Patterns%2C%20Pathologies%20and%20Paradoxes.%20W.%20W.%20Norton%20%26%20Company&f=false