

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

## **Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

**Por:**

Felipe Vergaray Del Castillo  
Gabriela Anahí Benavides Paredes

**Asesor:**

Psic. Flor Victoria Leiva Colos

**Lima, mayo de 2020**

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Mtro. Gino Gabriel Marca Dueñas de la Facultad de ciencias de la salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima." constituye la memoria que presenta los bachilleres Vergaray Del Castillo Felipe y Benavides Paredes Gabriela Anahí para aspirar al título de Profesional de Psicólogo(a) ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, el 27 de mayo del año 2020.



---

Psic. Flor Victoria Leiva Colos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 27 día(s) del mes de mayo del año 2020, siendo las 16:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez, el secretario: Psic. Cristian Edwin Adriano Pengifo, y los demás miembros: Psic. Kelly Mirtha Ricardi Huamán, Psic. Lindsey Wildman Vilca Auero y el asesor: Psic. Flor Victoria Leiva Cotos

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Relación entre funcionamiento familiar y Bienestar psicológico en estudiantes Adolescentes de instituciones educativas de Lima.

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Felipe Vergaray del Castillo b) Gabriela Anahí Benavides Paredes conducente a la obtención del título profesional de PSICÓLOGO (Nombre del Título Profesional)

con mención en.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Felipe Vergaray del Castillo

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 16, B, Bueno, Muy bueno

Candidato (b): Gabriela Anahí Benavides Paredes

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 16, B, Bueno, Muy Bueno

(\* Ver parte posterior

"Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica conforme al Reglamento General de Grados y Títulos"

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretary signature and name

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

## DEDICATORIA

A mis padres, Gilmer y Nimia por su infinito esfuerzo y dedicación, motivo por el cual siempre podré seguir adelante.

A mis abuelos, Purificación y María, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años,

gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí

y convertirme en lo que soy.

Felipe Vergaray

A mis padres, Luis y Rosario, por su confianza y soporte

Incondicional, su sacrificio y esfuerzo diario para

Sacar adelante a sus hijos, gracias por inspirar en mi

el ejemplo de valentía y ahínco, de no temer

las adversidades porque

Dios está conmigo siempre.

Gabriela Benavides

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecemos a Dios por sus infinitas bendiciones que nos da día a día, por guiarnos a lo largo de nuestra vida, ser el soporte y fortaleza en aquellos momentos de conflicto y de debilidad.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de Psicología de la Universidad

Peruana Unión, por haber sido una parte fundamental para la adquisición

de nuestros conocimientos a lo largo de nuestra carrera profesional,

asimismo, agradecemos de manera especial, a nuestras asesoras del proyecto

de tesis la Psic. Flor Victoria Leiva Colos y la Psic. Lea Linet Ingaroca Pizarro,

quienes estuvieron guiándonos académicamente con su experiencia y

su valioso aporte para nuestra investigación.

## ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	8
<b>Materiales y métodos</b> .....	28
<b>Diseño, tipo de investigación</b> .....	28
<b>Participantes</b> .....	29
<b>Instrumentos</b> .....	29
<b>Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes</b> .....	31
<b>Proceso de recolección de datos</b> .....	31
<b>Análisis estadística</b> .....	31
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	42
<b>Anexos</b> .....	51

## RESUMEN

Con el propósito de relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, se realizó la investigación en estudiantes de una institución educativa de Lima. En el estudio participaron 350 estudiantes cuyas edades son mayores de 12 años y menores de 18 años. Para medir el bienestar psicológico se utilizó la Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff y para valorar el funcionamiento familiar se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III, y se describe los diversos tipos de familia según la teoría de Olson.

Los resultados nos han permitido determinar que entre la escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III y bienestar psicológico de Ryff, no existe asociación significativa correlación ( $\chi^2 = 0.6403$ ,  $p > .05$ ). Sin embargo, existe asociación significativa entre la dimensión de auto aceptación y funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 0.9847$ ,  $p < .05$ ).

Concluyendo que ambas variables son independientes, es decir que la una no influye en la otra y una posible variable explicativa es la resiliencia, un factor que podría estar resaltando en esta investigación.

**Palabras clave:** *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico, resiliencia, adolescentes.*

## **ABSTRACT**

With the purpose of relating family functioning and psychological well-being, research was carried out on students from an educational institution in Lima. 350 students over 12 and under 18 participated in the study. To measure psychological well-being, we will see the Carol Ryff Psychological Well-being Scale and to assess family functioning, we will see the Cohesion and Adaptability Assessment Scale-FACES III, and the different types of family are described according to Olson's theory.

The results have allowed us to determine that between the FACES III cohesion and adaptability scale and Ryff's psychological well-being, there is no significant correlation association ( $\chi^2 = 0.6403$ ,  $p > .05$ ). However, there is a significant association between the dimension of self-acceptance and family functioning ( $\chi^2 = 0.9847$ ,  $p < .05$ ).

Concluding that both variables are independent, that is, one does not influence the other and a possible explanatory variable is resilience, a factor that could be highlighted in this investigation.

**Key words:** *family well-being, psychological well-being, resilience, adolescents.*

## **Introducción**

En la actualidad existen diversos factores que afectan el bienestar de las personas en varios aspectos: físico, laboral, social y psicológico, la Organización Mundial de la Salud (OMS), realizó un estudio en el año 2019, dónde muestra que una gran cantidad de personas a nivel mundial se ven afectadas debido al incremento de factores como la depresión, la ansiedad, la infelicidad, entre otros, afectando el bienestar psicológico. Respecto a la depresión y la ansiedad, se estima que 322 millones de personas sufren depresión, convirtiéndose en un problema de salud notable, en especial cuando aumenta su intensidad, alarga su duración y pasa de moderada a grave; causando malestar y sufrimiento durante actividades laborales, académicas y familiares. Se estima que la depresión aumentó un 18% en la última década; y otros 264 millones padecen trastornos de ansiedad, lo que indica un incremento del 15% en los últimos diez años, según datos expuestos por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019). A sí mismo la OMS alerta que para el 2020 la depresión se convertirá en la primera causa de discapacidad a nivel mundial; por otro lado, los recientes informes de la OMS revelan que la mitad de los 322 millones de personas que sufren depresión y ansiedad viven en el sudeste asiático y en la región del Pacífico, zonas donde están ubicados algunos de los países con mayor población del mundo como China e India (OMS, 2019). Según los datos revelados de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) la Región de las Américas presenta un 7,7% de trastornos depresivos y de ansiedad en la población femenina y el 3,6% en la población masculina; desarrollando una prevalencia del 5,8% en esta región, debido a que muestran condiciones de comorbilidad. La depresión es la enfermedad que más contribuye a la

discapacidad en el mundo (7,5%) mientras que los trastornos de ansiedad es la sexta dolencia (3,4%); además, la depresión es la primera causa de las muertes por suicidio: 800.000 al año, afectando severamente a las familias, comunidades y países, teniendo un efecto significativo para los allegados del suicida (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019).

Otro factor que se debe tener en cuenta para medir el bienestar psicológico de las personas es el grado de felicidad, según la investigación que realizó el World Happiness Report (ONU, 2017), para evaluar el nivel de felicidad en el mundo, utilizaron 6 criterios: la esperanza de vida, percepción de corrupción, Producto Interior Bruto (PIB) per cápita, libertad para tomar decisiones, soporte social y la generosidad, los resultados respecto al nivel de felicidad para Sudamérica fueron los siguientes: liderando las estadísticas tenemos a Chile en el puesto (21), seguido de Brasil (23), Argentina (25), Uruguay (29), Colombia (37), Ecuador (45), Bolivia (59), Paraguay (71), y en último lugar tenemos a Venezuela (83), debido a situaciones de crisis que está afrontando; sin embargo el Perú figura en el puesto 64, lo que evidencia que pertenece al grupo de países con mayor tasa de infelicidad, seguido por Paraguay y Venezuela (Helliwell, J; Layard, R & Sachs, J; 2017).

En el Perú, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi (INSM – “HD-HN”, 2016) realizó una investigación respecto a la salud mental, los resultados demostraron que las conductas suicidas están asociadas a la depresión, las cuales se forman desde la etapa infantil, el 80% de los 334 sucesos de suicidios confirmados se vieron influencias por problemas de ánimo y depresión, por lo tanto de cada 20 personas con edades mayores a 15 años, una se deprime al año he intenta acabar con su vida. En el Perú existe un

promedio de 1´700´000 personas que tienen depresión, de la cuales un mínimo de la población asiste a un centro de salud a buscar ayuda, sin embargo, si hubiera más conciencia de esta problemática y se permitiera la intervención de un especialista los porcentajes de suicidios disminuirían significativamente, refiere Walter Castillo Martell, director del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi.

Álvarez (2013) señala que en esta sociedad moderna se puede decir que la problemática principal es la individualización ya que no se brinda la importancia necesaria y se hace a un lado a los verdaderos problemas que están dentro de la comunidad y de los individuos que lo habitan. Si se fomentaran valores como la educación, el compañerismo y valores que permitan no sólo ver por sí mismos, sino por los demás se crearía una sociedad concientizada en la relevancia de los mismos, ya que a fin de cuenta el bienestar de los demás trascenderá tarde o temprano en el bienestar personal. Por lo tanto, Ryff (1989) plantea que el bienestar psicológico es un constructo multidimensional compuesta de elementos no hedónicos, refiere que la mayor cantidad de emociones positivas o placenteras son producto del funcionamiento humano óptimo y no viceversa, además brinda una interesante perspectiva juntando las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital. El bienestar psicológico presenta variaciones relevantes según la edad, el sexo y la cultura; asimismo Veenhoven (1991) concreta al bienestar psicológico como el grado en que una persona valora su vida como un todo, en condiciones favorables; por consiguiente, el bienestar psicológico se relaciona con diversas áreas de la vida (Gross & John, 2003) como salud, trabajo satisfactorio, vida amorosa afectiva, amistad, familiar, posibilidad para desarrollar aficiones,

adecuada situación económica y bienestar emocional; mientras que, Fierro (2000) relaciona el bienestar psicológico con la capacidad o la probabilidad activa de “bien-estar” y “bien -ser” comprendida como una condición para cuidar la propia salud mental de modo que los individuos conscientemente puedan crear vivencias positivas o experiencias de vida feliz estando consciente de ello, según esta perspectiva el bienestar psicológico puede ser admitido como una capacidad innata, y al mismo tiempo, como una capacidad obtenida y modificable, consecuente de una apropiada gestión de la experiencia personal, pero además como un indicador de la habilidad de auto-cuidarse y auto dirigirse en la vida presente en la persona.

Es por ello que, “la Psicología Social se ha interesado en evaluar cómo el entorno influye en el desarrollo del *self*, queriendo saber qué papel juegan las dinámicas grupales, las estructuras sociales y cómo interaccionan con los elementos cognitivos y motivacionales” (García, 2005) es decir que los grupos sociales afectan directamente en la identidad del individuo.

Según Ballesteros, Medina y Caycedo (2006), existen diversos factores que influyen en el bienestar psicológico, estas dependen de evitar circunstancias desagradables dentro del núcleo familiar, como los conflictos y peleas constantes, el abandono o ausencia de alguno de los progenitores, así como el sentimiento de pérdida de un miembro de la familia, del mismo modo se consideran las preocupaciones por algún integrante del hogar.

Cárdenas en el 2016 realizó una investigación cuyo objetivo era determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada. Como resultados se obtuvo que si

existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las variables funcionamiento familiar y bienestar psicológico ( $Rho = .37$ ; sig.001).

Es decir que uno de los grupos sociales más influyentes según Herrera (2000) es la familia, afirma que es relevante porque es donde se transmiten normas y valores que formarán al individuo en la sociedad, por ello es llamado un “estado primario”. De esta manera, desde muy temprano, la familia va estimulando el sistema de diferenciación de valores y normas entre ambos sexos. Ya que un aspecto importante en la familia es el funcionamiento familiar, la cual, según Olson et al. (1989) marca la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueden ser capaz de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). De manera que Hernández et al. (2014) concuerda que el funcionamiento familiar se distingue por enfrentar y superar cada una de las etapas vitales y las crisis por las que cruza.

Por otra parte, una de las etapas más críticas en la vida del ser humano, es la adolescencia, Domínguez (2011) considera que el adolescente se forma a partir de su relación personal con los integrantes de la familia con los que convive, esta permite desarrollar capacidades físicas y espirituales, así como las actitudes y el comportamiento, lo cual es de importancia para que los individuos desempeñen una labor correcta acompañada de buen juicio y valores dentro de una sociedad, ello implica que el clima familiar repercute en la formación de los individuos que la integran; ello incluye la formación de la identidad, por la trasmisión de los vínculos afectivos, costumbres, y creencias.

Sieberg, Williams y Simons (2011) mencionan que el funcionamiento familiar incluye las interacciones y relaciones que se producen en el sistema familiar, la

organización y la calidad de la comunicación, y los niveles de conflicto, cohesión y adaptabilidad. Así pues el funcionamiento familiar de un/una niño/a o adolescente que presente malestar o sufrimiento está plenamente asociado a un mal funcionamiento familiar, es decir que existe altos niveles de conflictos familiares y maritales (Sansone, Lam y Wiederman, 2010).

Rodríguez (2017) menciona que la base elemental de la sociedad es la familia, donde cada individuo va formando e integrando su primera conexión social, fundamentalmente en la adolescencia, etapa en la cual se experimentan cambios constantes, convirtiéndose así, en una fase definitiva en el desarrollo de la personalidad donde se sobrellevan diferentes sucesos e ideologías equivocadas que afectan su adecuada relación con la sociedad y una declinación de un óptimo bienestar psicológico. La familia establece un campo primario para la comprensión y progreso de sus miembros, siendo más significativa en la etapa adolescente, obteniendo altas repercusiones debido a que se enfrentan a cambios intensos tanto física como psicológicamente, esta etapa es primordial en el desarrollo personal para optimizar sus capacidades y habilidades, su identificación familiar y su bienestar psicológico para que exista una adaptación del adolescente a la sociedad.

Por consiguiente, es importante comprender el porqué de estos cambios y comportamientos que se presentan en el desarrollo de la infancia hasta la edad adulta ya que de ahí se desprenden nuevos comportamientos y por ende nuevas problemáticas. Varias de estas problemáticas se relacionan de manera directa e indirecta con herramientas psicológicas que las personas van adquiriendo y utilizándolas en el transcurso de su vida, todo esto se va adquiriendo desde el seno de la familia, concluyendo que es primordial comprender como se ha

partido el desarrollo de dichas herramientas y teniendo en cuenta de cómo el bienestar psicológico que está presente a nivel individual, pero de algún modo se ve influenciado a nivel social (Álvarez, 2013). El bienestar o malestar que actualmente sufre la sociedad en general está grandemente relacionado con la dinámica familiar por eso es de suma importancia poder conocer todo lo que está en juego en esta dinámica.

A continuación, se darán a conocer estudios encontrados correspondientes a funcionamiento familiar y bienestar psicológico que sirven como precedentes de la presente investigación.

En Santiago de Chile Troncoso y Soto (2018) realizaron el estudio funcionalidad familiar, auto valencia y bienestar psicosocial de adultos mayores. En el estudio no se halló relación entre funcionamiento familiar y salud física; pero si se mostró una asociación entre funcionamiento familiar, salud psicológica y las relaciones asociación entre funcionalidad familiar, salud psicológica y las relaciones interpersonales. Concluyendo que, si existe una relación entre funcionalidad familiar, autovalencia, salud psicológica, relaciones interpersonales y su entorno, queriendo decir que aquellos que pertenecen a familias con una mejor dinámica interna, disfrutan de una mejor calidad de vida.

Al mismo tiempo Butler (2015) en Londres se realizó una investigación de funcionamiento familiar y su relación con la salud mental de los adolescentes, conceptualizando salud mental con "bienestar", teniendo por objetivo examinar la asociación entre funcionamiento familiar y bienestar adolescente los resultados mostraron que un funcionamiento familiar más deficiente se asoció significativamente con niveles más bajos de satisfacción en la vida adolescente y bienestar psicológico.

En Santa Marta, Colombia Álvarez y Salazar (2018) estudiaron como un adecuado funcionamiento familiar promueve un mayor bienestar psicológico en los adolescentes en los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación a los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros.

Páramo, Straniero, García, Torrecilla y Gómez (2011) en Argentina decidieron realizar un estudio acerca del grado de bienestar psicológico, su relación con rasgos de personalidad y cuales son los objetivos de vida de estudiantes de psicología, ya que investigaciones indican que ña categoría personalidad y objetivos de vida están relacionadas con la autopercepción del bienestar psicológico. Los resultados obtenidos en este trabajo demuestran que el Bienestar Psicológico se halla asociado a características de la personalidad, relativamente estables en tiempo y espacio situacional. Otro factor que influye el bienestar de las personas es la identidad de uno mismo ante la sociedad.

En Perú Alba (2016) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar el nivel del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Caraz, 2016. El resultado de esta investigación refiere que el funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el nivel extremo (45.4%); en el tipo de cohesión familiar es el disgregado (39,3%); en el nivel de cohesión familiar es el bajo (63.6%); según el tipo de adaptabilidad familiares es la rígida (33.3%) y en relación al nivel de adaptabilidad familiar alcanzan el nivel bajo (54.5%).

En Perú, Salvador (2016) realizó una investigación para determinar si existe relación entre Bienestar Psicológico y habilidades sociales en 101 alumnos de primer grado de nivel secundario cuyas edades oscilan entre 12 a 14 años de una institución educativa particular de Trujillo. Respecto a eso encontró que bienestar psicológico correlaciona directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ) con las habilidades sociales a nivel general, es por ello que, los adolescentes mientras gocen de un bienestar psicológico adecuado podrán tener mayor nivel de interacción social y desempeñarse sin problemas en sus diferentes contextos que están inmersos a dicha edad.

En Perú, Elera (2018) realizó la investigación, titulada “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en un grupo de estudiantes de un Instituto Pedagógico de Lima”, teniendo por objetivo identificar como se relacionan las dos variables con la población objetivo. Los resultados proyectaron una relación directa entre cohesión familiar y vínculos con los demás, por lo que se demostró que, a mayor nivel de cohesión familiar, mayor es la capacidad del individuo para entablar vínculos con los demás.

En el Perú existen escasas investigaciones, por lo tanto, la presente investigación es trascendental, ya que tiene como finalidad identificar la relación que existe entre las variables de funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en una población de estudiantes adolescentes, las cuales, a su vez, son susceptibles a la influencia del medio en el que viven, aportando así información útil para el desarrollo en este campo del conocimiento. Asimismo, es relevante a nivel social, permitiendo así la implementación de programas de intervención de acciones preventivas/intervención oportuna/implementación de programas a fin de promover el bienestar psicológico de los estudiantes

adolescentes de Lima-Este. Así mismo, este trabajo tiene relevancia teórica ya que presentará una revisión actualizada tanto de antecedentes, fundamentos filosóficos y marco teórico, que representan un aporte valioso a la comprensión de la problemática de bienestar psicológico, así mismo, servirá de fundamento para el desarrollo de futuras investigaciones en diferentes contextos.

Respecto a los modelos teóricos, para bienestar psicológico el modelo que sustenta el estudio es el Modelo multidimensional de Ryff, que explora los temas concurrentes del bienestar psicológico, Ryff (1989), estableció un diseño multidimensional formado por seis dimensiones: auto-aceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, y crecimiento personal. Por otro lado el bienestar psicológico se desarrolla de acuerdo a este diseño durante el transcurso de vida, y está dirigido a la perfección, que simboliza el desarrollo de la verdadera capacidad de un individuo.

*Autoaceptación.* Se concierne cuando el individuo llega a sentirse bien consigo mismo siendo capaces de reconocer sus propias limitaciones. Poseer cualidades positivas con uno mismo es una primordial característica del funcionamiento psicológico positivo (Ryff, 1989). Así mismo, uno de los factores más determinantes en el bienestar, involucra tener una actitud positiva hacia, aceptarse tal como es y aceptar su pasado en la vida. La autoaceptación es básica para la salud mental y es una característica central de la autorrealización, el funcionamiento óptimo y la madurez de la personalidad. Al contrario, las personas que tienen una baja auto-aceptación son incapaces de sentirse satisfechos con el self, están en disconformidad con el pasado de su vida; se forman personas inseguras respecto a ciertas cualidades personales; les gustaría ser diferentes de como son. La autoaceptación, también expresa la

suficiencia que tiene la persona de sentirse bien con respecto de las consecuencias del pasado (Castro, 2002).

*Autonomía.* Las personas con autonomía son más competentes para poder resistir la presión social y auto-regulan mejor su comportamiento (Ryff y Singer, 2002). Una cualidad esencial para sostener la propia individualidad en diferentes contextos sociales, basándose en las propias convicciones y en el mantenimiento de la propia independencia y autoridad personal en el transcurso del tiempo. En este modelo explicativo del bienestar psicológico, la autonomía es concebida como el sentido de autodeterminación que le permite a una persona resistir la presión social y auto-regular su propio comportamiento ante la sociedad. Por consiguiente, Blanco y Valera (2007) refieren que la autonomía es la destreza que tiene cada persona para confrontarse a sí mismo y ante los demás como un ser con propósito, que entiende y se incluye activamente en el mundo que lo rodea, evaluando cada dilema de acción más ajustadas al contexto, en función de sus propias necesidades y motivaciones.

*Dominio de entorno.* Ryff, (1989) menciona que cada individuo desarrolla su capacidad del dominio de entorno con el fin de elegir o crear entornos adecuados y favorables que les permitan satisfacer sus necesidades y deseos. Cuando un individuo tiene un alto dominio del entorno por ende va adquirir una sensación mayor de control sobre el mundo y se va sentir con una capacidad superior para intervenir sobre el contexto que les rodea (Ryff & Singer, 2002). Por el contrario, aquellas personas que muestran un bajo dominio del entorno, presentaran como consecuencia dificultades para manejar eventos y situaciones cotidianas de su vida, además, se consideran incapaces de cambiar su ambiente en función de sus necesidades (Castro, 2002). Por lo tanto, muestran un bajo sentido de control

en lo que les rodea y manifiestan dificultad para alcanzar de manera óptima las oportunidades que se les presentan (Ryff, 1989).

*Propósito en la vida.* Ryff y Keyes (1995) mencionan que una representación más ajustada en relación al bienestar psicológico es cuando el individuo crea y establece el propio esfuerzo por perfeccionarse desarrollando todo su potencial. Así, el bienestar psicológico tendría que ver con tener un propósito en la vida, con que la vida alcance un significado para uno mismo, con los desafíos y con un mayor grado de esfuerzo para superarlos y conseguir metas mucho más valiosas, priorizando el interés en el desarrollo la superación individual, en el estilo y manera de enfrentar las circunstancias vitales, en el esfuerzo y el afán por lograr nuestros objetivos. Desde este punto de vista podemos nosotros comprender el bienestar psicológico como un constructo multidimensional cuyas dimensiones y ejes contienen conveniencias individuales como sociales, de manera que se relacionan con el mundo, la evaluación que se realiza y el significado que otorga a su realidad.

*Relaciones con otros.* Al hablar de relaciones con otros Ryff (1998) señala que las relaciones socialmente significativas, son imprescindible en las personas ya que nos permite compartir experiencias y vivencias, además aprender a convivir es fundamental para poder encajar en la sociedad y sentirte lleno de vida, y parte de un todo. Asimismo, hace referencia los vínculos psico-sociales, la confianza en las amistades y la capacidad de amar. Desde este enfoque se reflexiona que el retraimiento social, la soledad y la falta del apoyo de otras personas dañan significativamente la salud física y el proceso de vida.

*Crecimiento personal.* Esta hace referencia al empeño que cada individuo tiene para incrementar sus potencialidades, para que puedan seguir

desarrollándose como persona y llevar al máximo sus capacidades (Díaz, 2006). Aquellas personas que presentan un alto crecimiento personal poseen un sentimiento de continuo desarrollo; se auto perciben con potencial de crecimiento; cuentan con disponibilidad a nuevas experiencias; tienen la sensación de estar incrementando su potencial; contemplan mejoras en sí mismos y en sus conductas a lo largo del tiempo; están cambiando en la dirección de lograr un mayor autoconocimiento y efectividad (Ryff, 1989). Por otro lado, las personas que tienen bajo crecimiento personal suelen bloquearse y tienen la sensación de estancamiento a nivel personal; pierden la percepción de poder desarrollarse en el transcurso del tiempo; en la mayoría de veces se perciben aburridos y desinteresados con la vida; se sienten con incompetencia para desarrollar nuevas actitudes y comportamientos (Ryff, 1989).

Respecto a la variable de funcionamiento familiar, el modelo que sustenta el presente estudio con el fin de investigar y evaluar el funcionamiento familiar (Bottaro, 2009) es el modelo Circumplejo de Olson, este modelo tiene como autores a Olson, Russell y Sprenkle (1983) definen al funcionamiento familiar como una fortaleza que tienen los miembros de la familiar para intervenir frente a circunstancia desagradables, apreciando la forma en que cada miembro del hogar expresa su afecto, el crecimiento individual de sus logros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto mutuo, la autonomía y el espacio personal del otro; todo establecido en las dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 1998).

Estas tres dimensiones se organizan en un modelo circumplejo que facilita identificar 16 tipos de familia. Por consiguiente, se detallan cada una de estas

dimensiones:

La cohesión familiar: está estrechamente relacionada con el vínculo emocional que tienen los miembros de la familia entre ellos, y el nivel de autonomía que cada individuo experimenta en su familia. Existen conceptos específicos a ser tomados en cuenta para medir la cohesión como la relación emocional, las coaliciones, los límites, el tiempo, el espacio, los amigos, el interés, la toma de decisiones y las recreaciones. Dentro de este espacio existen 4 niveles de cohesión explicados por Valencia (2010) a continuación:

*Dispersa:* corresponde a uno de los niveles extremos de la cohesión, caracterizada por una gran autonomía individual de los miembros, extrema separación emocional, carencia de lealtad familiar, involucramiento o interacción entre sus miembros, predomina la separación entre miembros, debes en cuando se pasa el tiempo juntos, se focalizan por tener espacios separados, toma decisiones independientes, existen intereses desiguales y la recreación se desarrolla individualmente.

*Separada:* identificada como cohesión moderadamente baja, se caracteriza por una moderada independencia de los miembros de la familia, existe alejamiento emocional, rara vez manifiestan afectividad, los límites son claros con escaso contacto entre padres e hijos, consideran que el tiempo personal es importante pero se pasa parte del tiempo juntos, tienen preferencia por los espacios alejados compartiendo el entorno familiar, las decisiones se toman individualmente haciendo posible las decisiones conjuntas, el interés se centra fuera de la familia, los amigos personales ocasionalmente son incluidos en la familia, cada miembro tiene intereses diferentes y la recreación se lleva a cabo más alejada que compartida.

*Conectada:* se identifica como una cohesión moderadamente alta, en ella existe dependencia de la familia, cercanía emocional, la lealtad familiar es esperada, se destaca el involucramiento, muestran interés por las interacciones afectivas, los límites son claros y con cercanía, consideran que el tiempo que pasa juntos es importante privado y respetado, el interés se centra dentro de la familia, los amigos personales se relacionan con la familia, se prefieren los intereses comunes y se prefiere la recreación compartida que la individual.

*Aglutinada:* identificada como una cohesión de extremo alto, caracterizada por la alta sobre identificación familiar que obstaculiza el desarrollo individual, muestran cercanía emocional extrema, existe lealtad hacia la familia, alto involucramiento, la familia interactúa unos con otros, así mismo hay un gran soporte emocional, hay falta de límites generacionales, y falta de separación personal, la mayor parte del tiempo se pasa juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia.

La adaptabilidad familiar: es la destreza de un sistema familiar para cambiar su estructura, roles y las reglas de la relación en respuesta al estrés provocado, existen conceptos específicos que se deben tomar en cuenta para medir la adaptabilidad como el poder que implica asertividad, control y disciplina, además el estilo de negociación, los roles. De la misma manera encontramos las siguientes dimensiones de la adaptabilidad según sus características por Valencia (2010):

*Rígida:* reconocida también como una adaptabilidad de extremo bajo, se caracteriza por un liderazgo pasivo agresivo, el liderazgo es autoritario es constado por un fuerte control parental, es decir una disciplina estricta, rígida y

su aplicación severa, donde las reglas se hacen cumplir sí o sí. Es decir que no existiendo la posibilidad de cambiar.

*Estructurada:* identificada como un nivel de adaptabilidad moderadamente baja, cuenta con un liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, además de una disciplina con capacidad de negociación estructurada, los roles son estables, pero pueden intercambiarse.

*Flexible:* caracterizada como moderadamente alta en adaptabilidad, con liderazgo generalmente asertivo, permitiendo cambios, la disciplina es democrática, negociándose sus consecuencias, se comparten los roles, las reglas algunas veces cambian y estas se cumplen con flexibilidad.

*Caótica:* representada como extremo alto en adaptabilidad, esta familia cuenta con muy poco control de la conducta de los miembros, su liderazgo es limitado e ineficaz, la disciplina que se presenta no es muy severa teniendo inconsistencia en sus consecuencias, finalmente aparecen decisiones parentales impulsivas de roles y reglas.

La comunicación familiar: es considerada una dimensión muy importante para el funcionamiento familiar ya que es modificable y al cambiar esta dimensión es muy probable que se transformen también la cohesión y adaptabilidad del sistema al que pertenece. Dentro de la comunicación familiar se puede encontrar en primer lugar las habilidades positivas para la comunicación que hace referencia a los comentarios de apoyo, palabras de ánimo, la escucha atenta, entre otros. Además, facilita la comunicación de las preferencias necesidades de cada miembro.

En segundo lugar, las habilidades negativas para la comunicación que describen los dobles mensajes, los dobles vínculos las críticas destructivas, etc.,

en general todo lo que minimice el compartir los sentimientos.

De la unión de dimensiones de cohesión y adaptabilidad según Ferreíra (2003) existen niveles de funcionamiento familiar, que son tres:

*Tipo Balanceada:* este tipo de funcionalidad está estructurado por la combinación de familias flexible separada, flexible conectada, estructurada conectada y estructurada separada. Olson explica que, son métodos abiertos y dinámicos, quiere decir que se diferencian de las demás por su capacidad de balancear la dependencia de la independencia familiar, la familia puede moverse con libertad según la dirección de su entorno, también pueden cambiar el ciclo familiar de un miembro de la familia que así lo requiera, pues se adaptan, lo que conlleva a promover un desarrollo autónomo e independiente.

*Tipo de rango medio:* estas familias son extremas en una sola dimensión: Caótica separada, caótica conectada, flexible amalgamada, estructurado amalgamado, rígida separada, estructurada disgregada y flexible, demuestra dificultad ya sea en cohesión o adaptabilidad originado por un momento de estrés que la familia este pasando, no obstante estas llegan a ser superadas y se adaptan a una nueva etapa.

*Tipo Extremas:* conformadas por el tipo de familias según su funcionalidad son: caótica desligada, caótica amalgamada, rígida amalgamada y rígida disgregada. a diferencia de las familias de rango medio este tipo de familia es extrema en ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad familiar), siendo el funcionamiento menos adecuado debido a que varían en intensidad, cualidad y cantidad.

### **Gráfico 1.**

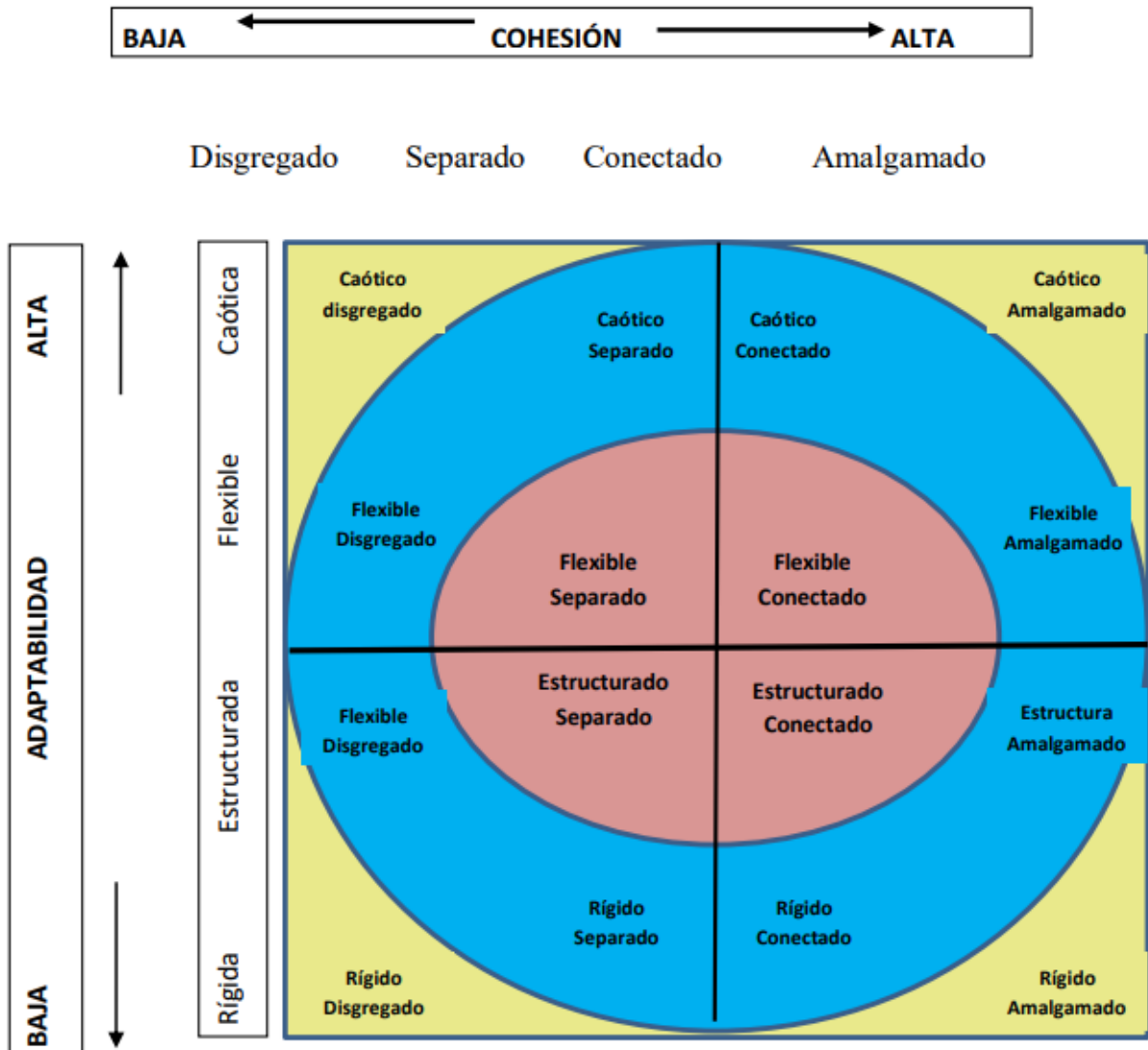
*Tipos de funcionamiento familiar y tipo de familias del modelo circumplejo*

Tipo de funcionamiento	Combinaciones según tipo de familia en cohesión y adaptabilidad
Tipo Balanceado o Funcional:	Flexible – Separado
	Flexible – Conectado
	Estructurado - Separado
	Estructurado - conectado
	Flexible – disgregado
	Flexible – amalgamado
Tipo Rango Medio o Medianamente Funcional:	Caótico – Separado
	Caótico – Conectado
	Estructurado – disgregado
	Estructurado – Amalgamado
	Rígido – Separado
	Rígido – conectado
Rango Extremo o disfuncional	Caótico – disgregado
	Caótico – Amalgamado
	Rígido – Disgregado
	Rígido - Amalgamado

*Fuente: Silva (2019)*

**Grafico 2**

Modelo circumplejo Olson del funcionamiento familiar



Fuente: Olsen, Portner y Lavee (1985) citado por Ruiz (2014).

**Tipos De Funcionamiento Familiar**

- Rango extremo o disfuncional
- Rango medio o medianamente funcional
- Rango equilibrado o Funcional

**Materiales y métodos**

**Diseño, tipo de investigación**

La investigación es del diseño no experimental debido a que no se manipularán las variables de estudio. Es de corte transversal, porque se

recolectará la información en un determinado momento, así también es de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional debido a que la investigación se relacionan dos variables en un contexto, las cuales se miden, se cuantifican y se analizan.

## **Participantes**

Para el presente estudio se seleccionó a los participantes a través de un muestreo no probabilístico acorde con las exigencias del estudio, en la investigación participaron 350 estudiantes de ambos sexos, estudiantes de una Institución Educativa de Lima Este. Se consideró la participación de los estudiantes cuyas edades son mayores de 12 años y menores de 18 años, estudiantes que acepten participar voluntariamente de la investigación y presenten el consentimiento informado de sus ponderados, finalmente estudiantes matriculados en la institución educativa. Por otro lado, estudiantes que no podrán participar de la investigación oscilan en edades menores de 13 años y mayores de 18 años, que no estén matriculados o estén suspendidos en el tercer y cuarto bimestre del año 2019, también estudiantes que no acepten participar del estudio y/o invaliden las pruebas, finalmente estudiantes que evidencien problemas de salud mental.

## **Instrumentos**

### **Escala de bienestar psicológico de Ryff**

La Escala de Bienestar Psicológico (SPWB), por sus siglas en inglés, Scales of Psychological Well-Being fue creado por Carol Ryff en 1989 con un alpha de Cronbach 0,84 a 0,70. Así mismo, fue adaptado por Diaz et al. (2006) en España los autores han verificado la validez y confiabilidad del constructo mostrando una consistencia interna de 0.71 y 0.83 de tal forma que está

distribuido en 6 dimensiones, las cuales son: autoaceptación, autonomía, relaciones positivas, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. Para su aplicación en el ámbito nacional Matalinares et al, (2016); Renzo, (2015) y Quinteros, (2013) en sus investigaciones, encontraron que la variable bienestar psicológico posee una confiabilidad de 0.88 y una validez de 0.66 por criterio de jueces, concluyendo que la variable es significativa para ser aplicada en el Perú. Esta escala contiene 39 ítems con una escala de respuestas tipo liker donde, 1=totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5= totalmente en acuerdo. La administración es individual o grupal y puede ser resuelto en 15 minutos. Respecto a la corrección, cada escala resultante está compuesto por un número de ítems que oscilan entre 4 y 6 por lo tanto, se suman cada dimensión y se obtiene una puntuación total.

### **Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) (Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales)**

El FACES III fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 obteniendo como puntaje en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Por otro lado, en Lima la escala fue traducida y adaptada por Reusche (1994), los resultados de la investigación indicaron que la fiabilidad global de la escala, es de 0,797; en cuanto a cohesión es 0,725 y finalmente en adaptabilidad es 0,667 en la población estudiada.

La escala permite evaluar cómo ven actualmente los individuos (lo percibido) y cómo le gustaría que fuera (lo ideal) a través de dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar. En cuanto a las puntuaciones de la dimensión cohesión, los puntajes que oscilan entre 10 y 31 pertenecen a familia desligada, donde las puntuaciones 32 a 37 indican cohesión del tipo separada, 38 al 43

indican una cohesión conectada y puntajes de 44 a 50 indican cohesión aglutinada. Por otro lado, en la dimensión adaptabilidad, de 10 a 19 indican rigidez, de 20 a 24 indican una adaptabilidad del tipo estructurada, de 25 a 29 muestran adaptabilidad del tipo flexible y finalmente de 30 a 50 revelan adaptabilidad del tipo caótica. La Escala total presenta una buena consistencia interna  $r = .68$ . Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

### **Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes**

Para el presente estudio se consideraron los siguientes datos sociodemográficos: edad, sexo, lugar de procedencia y con quien vive.

### **Proceso de recolección de datos**

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo en una Institución Educativa Particular de Lima Este. Para proceder a la aplicación se solicitó permiso a la institución, por medio de una carta presentada al director y la aplicación se realizó en una sola fecha y de manera colectiva, las pruebas tuvieron una duración de 35 minutos aproximadamente y se realizó en las aulas de la I.E en coordinación con la psicóloga de la institución. Asimismo, la labor de las evaluadoras consistió en verificar que hayan completado adecuadamente los instrumentos, además de resolver cualquier duda del examinado durante el proceso de recolección de datos.

### **Análisis estadística**

La información recopilada se procesará a través de la base de datos en el SPSS 20.0. Completada la recolección se llevará a cabo todo lo referente al análisis estadístico de los datos para establecer las relaciones, los márgenes de

error de variables para concluir si los datos son consistentes, según corresponde a los objetivos de la investigación. Para encontrar la normalidad de la muestra se utilizará Kolmogorov-Smirnov. Finalmente, los datos obtenidos se presentan organizados en tablas.

## Resultados

### 1.1 Análisis descriptivos

#### 1.1.1 Nivel de Funcionamiento Familiar

Tabla 1

*Niveles de funcionamiento familiar.*

	n	%
Familias Balanceadas	95	30,6
Familias de Rango Medio	174	56,1
Familias Extremas	41	13,2

En la tabla 1 se observa que la mayoría de los adolescentes muestran un funcionamiento familiar de rango medio (56.1%), solo un 13.2% tiene un funcionamiento extremo. Se sostiene que la disfuncionalidad familiar puede deberse a los cambios surgidos al interior de las familias, como respuesta ante las dinámicas del entorno actual, tal como lo señala Andrade et, al (2013).

Así mismo, en la tabla 2 se presentan los tipos de funcionamiento familiar de acuerdo a las dimensiones de la variable.

Tabla 2

*Tipo de cohesión y adaptabilidad familiar.*

Dimensiones	Categoría	n	%
Cohesión Familiar	Dispersa	118	38.1
	Separada	123	39.7
	Conectada	57	18.4
	Aglutinada	12	3.9
Adaptabilidad Familiar	Rígida	15	4.8
	Estructurada	75	24.2
	Flexible	109	35.2

	Caótica	111	35.8
--	---------	-----	------

En la tabla 2 se observa, respecto a la dimensión de cohesión familiar, que la mayoría de adolescentes fluctúan dentro de una cohesión muy baja y moderadamente baja, en otros términos, dispersa (38.1%) y separada (39.7%); por consiguiente, solo un 3.9% pertenece a una cohesión muy alta (aglutinada), la cohesión familiar en este aspecto se caracteriza por la separación emocional, carencia de lealtad familiar, debes en cuando se pasa el tiempo juntos, se focalizan por tener espacios separados, toma decisiones independientes, existen intereses desiguales y la recreación se desarrolla individualmente. Por otro lado, la dimensión de adaptabilidad presenta una distribución con mucha diferenciación, puesto que los resultados oscilan desde una alta adaptabilidad (rígida 4.8%), moderadamente baja adaptabilidad (estructurada 24.2%), moderadamente baja adaptabilidad (flexible 35.2%) y muy baja adaptabilidad (caótica 35.8).

### 1.1.2 Nivel de Funcionamiento familiar según datos según sexo

Tabla 3

*Dimensiones de funcionamiento familiar.*

		Sexo	
		Femenino	Masculino
Familias Balanceadas	n	51	44
	%	16,5%	14,2%
Familias de Rango Medio	n	85	89
	%	27,4%	28,7%
Familias Extremas	n	26	15
	%	8,4%	4,8%

En la tabla 3 se evidencia que el 28,7% de sexo femenino pertenece a familias de rango medio, también el 16,5% pertenece a familias balanceadas, mientras que el 8,4% de sexo masculino pertenece a familias extremas.

### 1.1.2. Nivel de Bienestar Psicológico y sus dimensiones

Tabla 4

*Nivel de Bienestar Psicológico y sus dimensiones.*

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Bienestar psicológico	85	27.4	132	42.6	93	30
Autoaceptación	74	23.9	154	49.7	82	26.5
Autonomía	74	23.9	170	54.8	66	21.3
Dominio del Entorno	87	28.1	142	45.8	81	26.9
Propósito en la Vida	69	22.3	152	49	89	28.7
Relaciones Positivas	85	27.4	150	48.4	75	24.2
Crecimiento Personal	80	25.8	152	49	78	25.2

En la tabla 4 se observa que el 42.6% evidencia nivel promedio de Bienestar Psicológico, respecto a las dimensiones de bienestar psicológico, el 28,7% evidencia un nivel alto de autonomía, mientras que el 21,3 % mostro un nivel bajo en autonomía, es decir que los estudiantes buscan la forma de mantener un equilibrio frente a situaciones que pueden ser estresantes o conflictivas, donde ellos priorizan otros tipos de intereses (Diener et. al.,1997).

Tabla 5

*Nivel de Bienestar Psicológico según sexo.*

		n	Sexo	
			Femenino	Masculino
Bienestar Psicológico	Bajo	n	40	45
		%	12,9%	14,5%
	Promedio	n	77	55
		%	24,8%	17,7%
	Alto	n	45	48
		%	14,5%	15,5%

En la tabla 5 se evidencia que el 24,8% de sexo femenino poseen un nivel medio de bienestar psicológico, mientras que el 15,5% de sexo masculino posee un nivel alto en relación a la dimensión de bienestar psicológico y finalmente el 14,5% también posee un nivel bajo

### 1.2. Asociación de las variables

Tabla 6

### *Asociación entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar*

	X <sup>2</sup>	gl	p
Bienestar psicológico	0,6403	4	0.171
Autoaceptación	0,9847	4	0.043
Autonomía	0,996	4	0.910
Dominio del entorno	2.205	4	0,698
Propósito de vida	8.738	4	0.068
Relaciones positivas	8.682	4	0.070
Crecimiento personal	6.626	4	0.157

Se observa en la tabla 6 que no existe asociación significativa entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 0.6403$ ,  $p > .05$ ). Sin embargo, existe asociación significativa entre la dimensión de auto aceptación y funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 0.9847$ ,  $p < .05$ ). No obstante, se aprecia que no existe asociación significativa entre las demás dimensiones de bienestar psicológico y funcionamiento familiar.

### **Discusión**

A continuación, se analizan los resultados de la asociación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

En esta investigación, se encontró que el funcionamiento familiar, siguiendo el modelo de Olson, no se relaciona significativamente con la variable bienestar psicológico. Una hipótesis razonable es que las variables son independientes, apoyando esta hipótesis se resalta a Amaris, Madariaga y Valle (2013), que mencionan que el individuo al formar parte del grupo familiar está expuesto a asumir actividades grupales y toma de decisiones, sin embargo cuando se encuentre fuera del grupo asumirá decisiones individuales, bajo su criterio personal, la cual facilitara que asuma una determinada forma de afrontamiento según las circunstancias que se presenten, todo ello tendrá repercusiones independientes en su bienestar, coincidiendo con Hernández y Hernández

(2016) quien refiere que el bienestar psicológico se da en el interior y es independiente.

Por otro lado, se encontró que solo existe asociación significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión de auto aceptación ( $\chi^2 = 0.9847$ ,  $p < .05$ ), es decir que, a mayor funcionamiento familiar, mayor será el nivel de auto aceptación de los estudiantes. Pichardo y Amezcua (2001) realizaron un estudio sobre la importancia del autoconcepto y el clima familiar en la adaptación personal, los resultados sostienen que los adolescentes que provienen de una familia funcional con adecuadas relaciones en su hogar, generan una mayor satisfacción vital y del autoconcepto de sus hijos, favoreciendo el desarrollo de su auto aceptación, lo que según Ryff (1989) le dará a los adolescentes características como obtener un significado de vida y de valores los cuales hacen que la existencia tenga sentido; esto se concierne cuando el individuo llega a sentirse bien consigo mismo siendo capaces de reconocer sus propias limitaciones, manifestando así sus cualidades positivas y llegando a formar una primordial característica del funcionamiento psicológico positivo. Así mismo en un estudio realizado por López (2013) en adolescentes y sus familias en condiciones de vulnerabilidad, los resultados indicaron que los adolescentes que perciben adecuado funcionamiento familiar pese a las dificultades por las que atraviesan se sienten satisfechos consigo mismo, con sus vidas, situación que conlleva a que hagan frente a las situaciones por las que atraviesan.

Por el contrario, no se encontró asociación entre funcionamiento y las dimensiones de autonomía ( $\chi^2 = 0,996$ ,  $p > .05$ ), dominio propio ( $\chi^2 = 2.205$ ,  $p > .05$ ), propósito de vida ( $\chi^2 = 8.738$ ,  $p > .05$ ), relaciones con otros ( $\chi^2 = 8.682$ ,  $p > .05$ ) y crecimiento personal ( $\chi^2 = 6.626$ ,  $p > .05$ ), aquello indica que para los

adolescentes la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y la capacidad de la misma para cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas, no influyen altamente con sus sensaciones de satisfacción vital y afectividad positiva, así como son poco influyente en la búsqueda de su crecimiento personal, está hace referencia al empeño que cada individuo tiene para incrementar su potencial y puedan seguir desarrollándose como persona y llevar al máximo sus capacidades (Díaz, 2006), al igual que Propósito de vida que se caracteriza por dominar conveniencias individuales como sociales, de manera que se relacionan con el mundo, la evaluación que se realiza y el significado que otorga a su realidad Ryff y Keyes (1995) y con la toma de sus decisiones, por lo que los niveles del bienestar psicológico y sus componentes, pueden estar siendo más influenciado por otras variables, como los procesos evolutivos naturales de la adolescencia, entre los cuales se tiene a la autonomía, la búsqueda de identidad y proyectos de vida; además de las exigencias adaptativas como la socialización y metas de desarrollo profesional, las cuales se integran para ajustarse a una serie de exigencias y tareas complejas, especialmente al inicio de estudios superiores (Almeida, Soares y Ferreira, 2000), lo que contribuye a su maduración. Como señala Rice (2000), las tareas evolutivas de la adolescencia convergen en su sentido de identidad personal y de autonomía emocional, conductual e ideológica o de valores gradualmente cercanos al de los adultos. De igual manera Erickson (1974), al decir que los adolescentes entran en crisis, en especial con su familia, al sentir la necesidad de buscar un espacio donde sea reconocido o reivindicado, el descubrimiento de un mundo propio y de intereses personales inclina a los adolescentes a entusiasmarse con ciertos ideales, a los cuales admiran. Estos

intereses se diversifican a medida que crece el adolescente, Derinó (2015). Al respecto Morduchowicz, Marcon, Sylvestre y Ballestrini (2010) señalan que lo que más valoran los adolescentes son amigos, humor y espontaneidad. Por último, según Álvarez y Salazar (2018) otro factor importante en el desarrollo del bienestar psicológico en el adolescente, es la resiliencia, por lo tanto, a pesar de que el adolescente no evidencia niveles favorables de funcionamiento familiar, puede desarrollar un adecuado bienestar psicológico por su alta capacidad de sobrellevar las dificultades.

## **Conclusiones**

En efecto los datos y resultados anunciados en esta investigación sobre la asociación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los adolescentes alumnos de una institución educativa pública de Lima este, se señala las siguientes conclusiones:

Respecto al objetivo general, se concluye que el funcionamiento familiar no se asocia significativamente ( $\chi^2 = 0.6403$ ,  $p > .05$ ) con la variable de bienestar psicológico en los alumnos de una institución de lima este; es decir que cada variable es independiente y no necesariamente se verán influenciadas una de la otra.

Sin embargo, existe asociación entre la dimensión de auto aceptación y funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 0.9847$ ,  $p < .05$ ). De modo que el funcionamiento familiar que perciben los miembros de una familia contribuye directamente en la forma que cada adolescente va a afrontar sus propias limitaciones y desarrollar una actitud positiva hacia sí mismo, aceptarse tal como es y aceptar su pasado en la vida.

Con respecto a la segunda dimensión de autonomía no se evidencia una asociación entre funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 0.996$ ,  $p > .05$ ) por lo que no se evidencia que los adolescentes puedan resistir la presión social y auto-regular su propio comportamiento ante la sociedad.

Como tercera dimensión de dominio propio no se evidencia una asociación entre funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 2.205$ ,  $p > .05$ ) demostrando como consecuencia dificultades para manejar eventos y situaciones cotidianas de su vida, además, se consideran incapaces de cambiar su ambiente en función de sus necesidades (Castro, 2002).

Por otro lado, como cuarta dimensión siendo esta Propósito de vida no se evidencia una asociación entre funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 8.738$ ,  $p > .05$ ) manifestando que el adolescente priorizando el interés en el desarrollo la superación individual, en el estilo y manera de enfrentar las circunstancias vitales, en el esfuerzo y el afán por lograr nuevos objetivos

Así mismo como quinta dimensión Relaciones con otros no se evidencia una asociación entre funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 8.628$ ,  $p > .05$ ) debido a que hace referencia los vínculos psico-sociales, la confianza en las amistades y la capacidad de amar. Desde este enfoque se reflexiona que el retraimiento social que puede evidenciar el estudiante adolescente.

Por ultimo siendo esta la dimensión Crecimiento personal no se evidencia una asociación entre funcionamiento familiar ( $\chi^2 = 6.626$ ,  $p > .05$ ) evidenciando que los adolescentes suelen bloquearse y tienen la sensación de estancamiento a nivel personal; pierden la percepción de poder desarrollarse en el transcurso del tiempo; en la mayoría de veces se perciben aburridos y desinteresados con la

vida; se sienten con incompetencia para desarrollar nuevas actitudes y comportamientos (Ryff, 1989).

## **Recomendaciones**

Al finalizar la presente investigación se logra realizar las siguientes recomendaciones:

Se recomienda desde una perspectiva metodológica, realizar estudios sobre otras variables intermedias entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico que permitan ampliar la comprensión y análisis de la conducta adolescente.

En base a los resultados encontrados en la investigación, se recomienda orientar a las familias y estudiantes en cuanto a la adaptabilidad familiar, con base en las características de la adolescencia, las relaciones familiares y ciclos evolutivos, considerando que las normas, reglas y límites son importantes, no solo para su formación profesional sino integral, que permita mantener o mejorar el bienestar psicológico de los estudiantes, así mismo, promover talleres enfocados cuya temática estén relacionadas al área familiar y bienestar.

Por último, es importante el trabajo de promoción y mantenimiento de las buenas relaciones familiares, en donde se aborde las principales áreas de insatisfacción percibidas por los adolescentes de esta investigación, como la forma como la familia expresa afecto y responde a las emociones, la falta de ayuda que recibe de la familia cuando tiene algún problema, el tiempo que comparten en familia para estar juntos, la comunicación, involucramiento de las actividades, el respeto de los espacios de la casa y el establecimiento de normas.

## **Limitaciones**

Durante el proceso de evaluación se demostraron dificultades en la administración de las pruebas, ya que la mayoría de los alumnos se encontraban en semanas de exámenes finales. A su vez ciertos estudiantes mencionaban que se encontraban con trabajos y algunos no cooperaban. Algunos maestros mencionaban que no deseaban brindar unos minutos para el proceso de evaluación, porque deseaban finalizar algunos temas y exposiciones.

De igual manera es importante profundizar en la utilización de otros instrumentos de evaluación familiar que permitan obtener un tamizaje más amplio de las relaciones familiares y su bienestar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba, Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa rural de Caraz, 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad de San Pedro. Perú. Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis\\_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Almeida, L., Soares, A. P., y Ferreira, J. (2000). Transição e adaptação à universidade apresentação de um questionário de vivências acadêmicas (QVA). *Psicología*, 14(2), 189-208.
- Álvarez, B.M. (2013). *El bienestar psicológico percibido por jóvenes que viven en distintas configuraciones familiares en la zona metropolitana de Guadalajara* (Tesis de maestría). Tlaquepaque, Jalisco: ITESO. <http://hdl.handle.net/11117/1766>
- Alvarez, S., Salazar, E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable* (Tesis de maestria). En Santa Marta, Colombia. Recuperado de [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018\\_funcionamiento\\_familiar\\_bienestar.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf)
- Amarís, M., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Revista de psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-146. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf>
- Ballesteros, B., Medina, A. & Caycedo, C. (2006). El Bienestar Psicológico Definido Por Asistentes A Un Servicio De Consulta Psicológica En Bogotá, Colombia.

*Universitas Psychologica*, 5 (2), p. 238 – 258. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/647/64750204.pdf>

Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Aconcagua. Colombia. Recuperado a partir de [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/103/tesis-932-el.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/103/tesis-932-el.pdf)

Butler, C. (2015). *Family Functioning and its Relationship to Adolescent Mental Health. Royal Holloway* (Tesis de doctorado), University of London. Londres. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/77297683.pdf>

Camacho, P., León, C., y Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado a partir de <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Cárdenas, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social percibido y afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo-La Libertad. *Revista de Psicología*, 18(1), p. 72-85. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/7064/31858f43a8f7c1aed8973008c5cd8d4b2ebf.pdf>

Díaz Bernal, Z., & García Jordá, D. (2011). La perspectiva de género y la relación médico-paciente para el problema de la infertilidad. *Revista Cubana de salud pública*, 37(1), 0-0. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662011000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662011000100009)

- Díaz, D; Rodríguez-Carvajal, R; Blanco, A (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18, 572-577. Recuperado de <http://www.crecimientopositivo.es/Materiales/well-being-psychothema.pdf>
- Diener, E., Suh, E. y Oishi, S. (1997). Recent findings on subjective well-being. *Revista Indian Journal of Clinical Psychology*, 3(1) 25-41. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=697758](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=697758).
- Domínguez, I. (2011). Influencia de la familia en la sexualidad adolescente. *Revista Cubana de Obstetricia y Ginecología*, 37(3), 387-398. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/gin/v37n3/gin11311.pdf>
- Elera, A. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de lima* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera\\_ha.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera_ha.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Erikson, E. (1968). Identidad, juventud y crisis. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), pp. 431-442.
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 13-25. Recuperado a partir de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/ferreira\\_ra/ferreira\\_ra.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/ferreira_ra/ferreira_ra.htm)
- Fierro, A. (2000). Salud (comporta) mental: un modelo conceptual. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 53(1), 147-163. Recuperado de

[https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/salud\\_comportamental\\_un\\_modelo\\_conceptual.pdf](https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/salud_comportamental_un_modelo_conceptual.pdf)

García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología Liberabit*. Lima (Perú) 11: 63-74, 2005. Universidad San Martín de Porres. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008)

Gross, J. & John, O. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes implications for affect, relationships, and wellbeing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.688.115&rep=rep1&type=pdf>

Helliwell, J; Layard, R & Sachs, J. (2017). *World Happiness Report 2017*, New York: Sustainable Development Solutions Network. Recuperado de <https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2017/HR17.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill: México.

Hernández, A. y Hernández, L. (2016). Bienestar subjetivo, bienestar psicológico y significación vital en personas mayores. Tesis para optar el título en trabajo social Universidad de La Laguna. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3811/Bienestar%20Subjetivo%20%20Bienestar%20Psicologico%20Y%20Significacion%20Vital%20en%20Personas%20Mayores..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 568-573. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600008&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600008&script=sci_arttext&tlng=pt)

Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi" (2016). *Análisis Situacional de Salud*. Recuperado de <http://www.inism.gob.pe/transparencia/archivos/datgen/dispo/RD/2016/RD%2029-2016%20DG.pdf>

López, A. (2013). Factores de bienestar psicológico en los empleados contratados bajo el renglón 029 de una institución gubernamental al existir cambios de autoridades. Tesis para optar el título de psicóloga industrial organizacional. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de [http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Lopez Adriana.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Lopez%20Adriana.pdf)

Matalinares, M., Díaz, G., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, & Yaringaño, J. (2014). Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Revista IIPSI*, 19 (2) 123-143. Recuperado de: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/975/936>

Nardone, G., Giannotti, E., Rocchi, R., (2005). *Modelos de Familia, Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. España: Editorial Herder. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Modelos%20de%20Familia.%20Conocer%20y%20resolver%20los%20problemas%20entre%20padres%20e%20hijos%20-%20Nardone.pdf>

Olson, D., Russell, C., y Sprenkle, D. (1983). *El funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle*. En Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia. Fuenlabrada: Ediciones Rialp. Recuperado de [file:///C:/Users/User/Downloads/1878-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5462-3-10-20180709%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/1878-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5462-3-10-20180709%20(1).pdf)

Olson D, Russell C, & Sprenkle D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. EE. UU: Editorial Routledge. Recuperado de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212009000100005](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000100005)

Organización Mundial de la Salud, Depresión. (2019). *Reporte de la OMS sobre la depresión*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

Organización Mundial de la Salud, Suicidio (2019). *Reporte de la OMS sobre el suicidio*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

Organización Panamericana de la Salud, (2017). *Depresión y otros trastornos mentales comunes. Estimaciones sanitarias mundiales*. Washington, D.C.: Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Recuperado de <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/34006/PAHONMH17005-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pichardo, M y Amezcua, J (2001). Importancia del autoconcepto y el clima familiar en la adaptación personal. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*. 5,7 pp.181-191. Recuperado el 26 de abril de 2012, de [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6871/1/RGP\\_7-15.pdf](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6871/1/RGP_7-15.pdf) Rice, P.

- (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. 9na Ed. Prentice Hall. Madrid.
- Pittman, F. (1990) *Momentos Decisivos: Tratamiento de Familias en Situaciones de Crisis* Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós, pp. 29-43.
- Rodríguez, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Alas Peruanas* (Tesis de título profesional). Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Perú. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4180/Rodriguez%20Durand.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the measuring of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C., y Singer, B. (1998). The contours of positive health. *Psychological Inquiry*, 9(11), 1-28. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1449605?seq=1>
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C.D., Singer, B. (2002). Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychotherapy research. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 65, 14-23. Recuperado de

[https://www.researchgate.net/publication/14366097\\_Psychological\\_Weil-Being\\_Meaning\\_Measurement\\_and\\_Implications\\_for\\_Psychotherapy\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/14366097_Psychological_Weil-Being_Meaning_Measurement_and_Implications_for_Psychotherapy_Research)

Polaino-Lorente, A., y Martínez, P. (1998). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Fuenlabrada: Ediciones Rialp.

Salvador, D. (2016). *Bienestar Psicológico y Habilidades sociales en alumnos de primer grado de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1971/1/RE\\_PSICO\\_DIEGO.SALVADOR\\_BIENESTAR.PSICOLOGICO\\_HABILIDADES.SOCIALES\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1971/1/RE_PSICO_DIEGO.SALVADOR_BIENESTAR.PSICOLOGICO_HABILIDADES.SOCIALES_DATOS.pdf)

Sansone, R; Lam, C; Wiederman, M; (2010). Being bullied in childhood: correlations with borderline personality in adulthood. *Compr Psychiatry*, 51 (5), 458-461. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0010440X10000052?via%3Dihub>

Sieberg, C; Williams, S y Simons, L; (2011) Do parent protective responses mediate the relation between parent distress and child functional disability among children with chronic pain? *J. Pediatr Psychol*; 36 (10) 43-51. Recuperado de <http://jpepsy.oxfordjournals.org/content/36/9/1043>.

Troncoso, C., Soto, N. (2018). Funcionalidad familiar, autovalencia y bienestar psicosocial de adultos mayores. *Horiz Med*, 18(1), 23-28. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n1/a04v18n1.pdf>

Valencia, E. (2010). *Distribución de los niveles de cohesión y adaptabilidad en el modelo circunplejo. En Manual de la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar*. Lima: Gabinete de Psicometría UNMSM.

Veenhoven, R. (1991) Is happiness relative?, *Social Indicators Research*, 24, 1-34.

Recuperado de <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/91a-full.pdf>

## **Anexos**

### **ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÒGICO**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

##### **INTRODUCCIÓN:**

Apreciados padres de familia, nuestros nombres son: Gabriela Benavides Paredes y Felipe Vergaray Del Castillo, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión. El motivo de la presente es para pedir su autorización para levantar información sobre los conocimientos, actitudes y prácticas de sus hijos en relación al funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria. Si decide participar en este estudio, si decide autorizar la participación de su menor hijo (a) para responder el cuestionario que se les presentara al momento de resolver los cuestionarios, sabiendo que su menor hijo (a) puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribir a [felipevergaray@upeu.edu.pe](mailto:felipevergaray@upeu.edu.pe)

***He leído los párrafos anteriores y autorizo, por lo que doy mi consentimiento para que mi menor hijo (a) pueda participar en este estudio.***

A continuación, detallan las instrucciones o explicaciones para el llenado del cuestionario

##### **INSTRUCCIONES:**

Lea detenidamente y con atención las preguntas que a continuación se le presentan, tómese el tiempo que considere necesario y luego marque con un aspa (X) la respuesta que crea que sea la correcta.

##### **Observación:**

Cada participante de la investigación debe recibir una copia de este consentimiento.

Firma del padre o apoderado

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

### FACES III (OLSON, 1985)

En estas páginas encontrarás varias afirmaciones acerca de las familias. Por favor, lee cada afirmación con cuidado y decide cuan bien describe a tu familia. Debes responder según veas a tu familia, **marca la**

DATOS	EDAD	SEXO		LUGAR DE PROCEDENCIA			
		F	M	Costa	Sierra	Selva	
¿CON QUIÉN VIVES?			Ambos Padres		Un solo padre		Apoderado

**alternativa con un "X".**

N°	Ítems	Casi Nunca	Una vez que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia cercana.					
6	Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de mi familia se sienten más cerca entre sí que a personas externa a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.					
9	A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en la familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quién o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién se encarga de que labores en el hogar.					

### ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO

Este cuestionario busca identificar el bienestar psicológico de las personas.

**Indicaciones:** Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones e **indica con una X** cuán a menudo le sucede lo que allí se describe.

N°	Ítems	Totalmente en	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni en	De Acuerdo	Totalmente de
1	Cuando analizo mi vida, me siento satisfecho de cómo están resultando las cosas.					
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes comparto mis preocupaciones.					
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas.					
4	Me preocupa como otras personas evalúan las decisiones que he tomado en mi vida.					
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un objetivo que me agrade.					
6	Es gratificante trazar planes para el futuro y esforzarme para hacerlos realidad.					
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
8	No cuento con muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					
9	Tiendo a preocuparme por lo que los demás piensan de mi.					
10	Me juzgo a mí mismo por lo que pienso que es importante, no por las opiniones de los demás.					
11	Llevo un estilo de vida a mi gusto.					
12	Soy una persona activa cuando realizo los planes que me propongo.					
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					
14	Siento que mis amistades contribuyen en mi vida.					
15	Tiendo a dejarme influenciar por personas con opiniones firmes.					
16	Siento que soy responsable de la manera en la que vivo.					
17	Me siento bien cuando pienso de lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi forma de ser.					
20	Me parece que la mayoría de personas tienen más amigos que yo.					

21	Confío en mis propias opiniones, aun cuando son contrarias a la mayoría.					
22	Las presiones de la vida diaria a menudo me deprimen o desaniman.					
23	Tengo clara la dirección y objetivos de mi vida.					
24	Conforme pasa el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					
26	Mantener relaciones estrechas ha sido difícil y frustrante para mí.					
27	Me resulta difícil expresar mis opiniones en temas controvertidos.					
28	Soy bastante eficiente en el manejo de mis responsabilidades.					
29	No tengo claro que es lo que intento conseguir en la vida.					
30	Dejé de tratar de hacer cambios importantes en mi vida hace mucho tiempo.					
31	Me siento orgulloso de quien soy y de la vida que llevo.					
32	Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden confiar en mí.					
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o familia no están de acuerdo.					
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como esta.					
35	Las experiencias nuevas me desafían a replantear lo que pienso sobre mí mismo y el mundo.					
36	Pensándolo bien, con los años no he mejorado mucho como persona.					
37	Siento que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje, desarrollo y crecimiento.					
39	Si no fuera feliz en mi vida, tomaría medidas efectivas para cambiarla.					

**Validez de constructo sub test – test de funcionamiento familiar**

Como se observa en la tabla 7 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos.

Tabla 7

*Correlaciones sub test - test de funcionamiento familiar*

Dimensiones	Test	
	r	p
Cohesión	.523**	.000
Adaptabilidad	.900**	.000

***Fiabilidad de la escala de potencial de maltrato infantil***

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 8 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (20 ítems) en la muestra estudiada es de ,772 que puede ser valorado como indicador de una moderada fiabilidad, considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Asimismo, se puede observar que los puntajes de fiabilidad en la mayoría de las dimensiones son aceptables.

Tabla 8

*Estimaciones de consistencia interna de la escala de potencial de maltrato infantil*

Sub Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Cohesión	10	.726
Adaptabilidad	10	.705
Funcionamiento Familiar	20	,772

### ***Validez de constructo sub test – test de la escala de bienestar psicológico***

Como se observa en la tabla 9 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos.

Tabla 9

*Correlaciones sub test - test de la escala de bienestar psicológico*

<b>Dimensiones</b>	<b>Test</b>	
	<b>r</b>	<b>p</b>
Auto aceptación	.814**	.000
Autonomía	.603**	.000
Dominio	.766**	.000
Propósito de vida	.765**	.000
Relaciones	.703**	.000
Crecimiento personal	.666**	.000

### ***Fiabilidad de la escala de bienestar psicológico***

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 10 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (39 ítems) en la muestra estudiada es de ,62 que puede ser valorado como indicador de una moderada fiabilidad, considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Asimismo, se puede observar que los puntajes de fiabilidad en la mayoría de las dimensiones son aceptables.

Tabla 10

*Estimaciones de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico*

<b>Sub Dimensiones</b>	<b>Nº de ítems</b>	<b>Alpha</b>
Auto aceptación	6	.730
Autonomía	8	.661
Dominio	6	.682
Propósito de vida	6	.743
Relaciones	6	.722
Crecimiento personal	7	.680
<b>Bienestar Psicológico</b>	<b>39</b>	<b>.722</b>