

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Costos, gastos y resultados financieros en la empresa de transporte de
carga Valentín & Valentino SAC, periodo 2014-2016**

Autores:

Flora, Palomino Montesinos

Katia, Rojas Holguín

Asesor:

CPC. Víctor Hugo Gastañeta Navarrete

Lima, Octubre del 2017

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

TCP	Palomino Montesinos, Flora
2	Costos, gastos y resultados financieros en la empresa de transportes de carga Valentín
P21	& Valentino SAC, periodo 2014-2016 / Flora Palomino Montesinos y Katia Rojas Holguín;
2017	Asesor: CPC. Víctor Hugo Gastañeta Navarrete. -- Lima, 2017. 133 hojas: anexos, tablas.
	Tesis (Contador Público) -- Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Empresariales. EP. Contabilidad, 2017. Incluye referencias y resumen. Campo del conocimiento: Contabilidad
	1. Costos de servicios. 2. Gastos de servicios. 3. Resultados financieros. I. Palomino Flora, Rojas Katia, autor.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

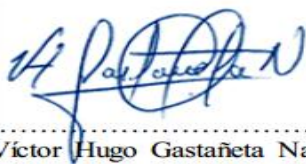
Víctor Hugo Gastañeta Navarrete, de la Facultad de Ciencias empresariales, Escuela profesional de contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Costos, gastos y resultados financieros en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino SAC, periodo 2014-2016” constituye la memoria que presenta los Bachilleres: Palomino Montesinos Flora y Rojas Holguín Katia, para aspirar al título de Profesional de Grado académico de Contador público ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en: Lima, 11 de octubre del 2017



.....
CPC. Víctor Hugo Gastañeta Navarrete

Costos, gastos y resultados financieros en la empresa de transporte de carga
Valentín & Valentino SAC, periodo 2014-2016

TESIS

Presentada para optar el título profesional de contador publico

JURADO CALIFICADOR



Mg. Merlin Arturo Lazo Palacios
Presidente



Mg. Yanet Kelita Bailón Miranda
Secretario



CPC. Pedro Vega Espillco
vocal



CPC. Adolfo William Lavallo Gonzáles
vocal



CPC. Víctor Hugo Gastañeta Navarrete
Asesor

Lima, 11 de octubre del 2017

Dedicatoria

A Dios, por darme las fuerzas para seguir adelante.
A mi hermano Hugo Palomino por su constante
ayuda, a mi asesor y mis maestros.

Flora Palomino Montesinos

A la memoria de mi querido padre y muy en especial
a mi mamita Isabel que gozamos de su compañía.
A mi esposo, hijos, hermanos y maestros por su apoyo
incondicional.

Katia Rojas Holguín

Agradecimiento

A Dios en primer lugar por darme la vida, por su infinita misericordia, su constante amor y bondad hacia mi persona, por ayudarme en los momentos más difíciles de mi vida y a lo largo de mi etapa de estudiante.

A mis recordados padres Eusebio palomino y Josefina Montesinos, por darme la oportunidad de conocer este mundo, sus enseñanzas y ejemplo calaron mi mente y corazón durante mi infancia; a pesar de que Dios se los llevo prontamente, me dejaron un legado de valores que han marcado mi vida de perseverancia ante las adversidades y superación constante.

A mi amado Hermano Hugo Palomino, por ser tan bondadoso hacia mi persona que sin su apoyo moral y económico no hubiera sido posible terminar esta tesis.

A mis maestros, por su paciencia y dedicación para la elaboración de esta tesis.

Flora Palomino Montesinos

A Dios, por sus bendiciones y cumplir sus propósitos en mi vida, al permitirme lograr la culminación de mi carrera profesional.

A mis padres, que se sacrificaron para ofrecernos lo mejor de ellos para vernos profesionales a sus hijos y formarnos como personas de bien, para la sociedad.

A Maximiliano, mi amado esposo por su amor y apoyo incondicional durante toda mi carrera universitaria y la realización de mi tesis.

A Diego y Leonardo, mis preciados y amados hijos por su sacrificio al comprender mi ausencia en casa durante todos estos años de estudio, y apoyarme incondicionalmente renunciando muchas veces a mi compañía en sus diferentes actividades.

A mis maestros por transmitirnos sus conocimientos y dedicación en la elaboración de esta tesis.

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	v
Tabla de contenido.....	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Índice de anexos	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Abreviaturas y símbolos usados	xiii
CAPÍTULO I	14
EL PROBLEMA.....	14
1. Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción de la situación de la problemática	14
1.2. Planteamiento y Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.	16
1.2.2. Problemas Específicos.	17
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1. Objetivos generales.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación e importancia de la investigación	18
1.4. Presuposición filosófica.....	23
CAPITULO II.....	24
MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	26
2. 2. Marco histórico	28

2.3. Costos de servicio.....	30
2.3.1. Definición.	30
2.4. Costo de materiales.....	31
2.4.1. Definición.	31
2.5. Costos de Personal.	33
2.5.1. Definición.	33
2.6. Costos indirectos.....	34
2.6.1. Definición.	34
2.7. Gastos de servicios.....	36
2.7.1. Origen.	36
2.7.2. Definición.	36
2. 8. Gastos administrativos.....	38
2.8.1. Definición.	38
2.9. Gastos financieros.....	39
2.9.1. Definición.	39
2.10. Resultados financieros	39
2.10.1. Origen.	39
2.10.2. Definición.	40
2.11. Utilidad bruta	41
2.11.1. Definición.	41
2.12. Utilidad operativa	42
2.12.1. Definición.	42
2.13. Rentabilidad financiera	43
2.13.1. Modelo de rentabilidad financiera.....	44
2.14. Componentes del ROE.....	46
2.14.1 Modelo dupont.....	48
2.15. Modelo teórico de costos de servicios.	49
2.15.1. Costeo basado en actividades (ABC).	49
2.15.2. Asignación de costos con metodología ABC.	49
2.15.3. Sistema de costos por órdenes de servicio.....	50
2.16. Marco conceptual.....	51
2.16.1. Costos de servicio.....	51
2.17. Gastos de servicio	52
2.18. Resultados financieros	52
CAPITULO III.....	53
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	53

3.1. Tipo de estudio.....	53
3.2. Diseño de investigación.....	53
3.3. Descripción del área de estudio	53
3.4. Población y muestra.....	54
3.4.1. Población.	54
3.5. Hipótesis y variables	54
3.5.1. Hipótesis principal.....	54
3.5.2. Hipótesis derivadas.....	54
3.5.3. Variables de estudio.	55
3.6. Operacionalización de variables	56
3.7. Técnicas de recolección de datos.....	57
3.8. Técnicas para el procesamiento de la información.....	57
CAPITULO IV	58
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	58
4.1. Presentación de los resultados.....	58
4.1.1. Resultados descriptivos.....	58
4.1.2. Análisis del comportamiento de los costos y gastos de servicio brindados por unidades fijas de la empresa de carga Valentín & Valentino S.A.C.	58
4.2. Estadísticos descriptivos para costos de servicios.	68
4.2.1. Estadísticos descriptivos para resultados financieros.	75
4.3. Prueba de normalidad	78
4.4. Análisis de correlación.....	82
4.4.1 Relación entre costos de servicios y resultados financieros.	82
4.5. Discusión	94
CAPÍTULO V.....	99
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
5.1. Conclusiones.....	99
5.2. Recomendaciones	101
Bibliografía	103
Anexos	108

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.	56
Tabla 2. Analisis de gestion.....	60
Tabla 3. Análisis de Ratios de gestión.....	63
Tabla 4. Análisis de los costos y gastos según las unidades operativas propias de la empresa Valentín & Valentino S.A.C.	64
Tabla 5. Resumen anual para toma de decisiones.	66
Tabla 6. Variación anual de costos de servicios.	67
Tabla 7. Variación anual de gastos de servicios.	67
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de costos de servicios de Valentín & Valentino, 2014 – 2016.	69
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de los componentes de costos de servicios.....	71
Tabla 10. Estadísticos descriptivos de gastos de servicios de Valentín & Valentino, 2014 – 2016.	71
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de los componentes de gastos de servicios.....	74
Tabla 12. Prueba de normalidad para los variables costos, gastos y resultados financieros.	79
Tabla 13. Relación de costos de materiales en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.	84
Tabla 14. Relacion de costo de personal en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.....	86
Tabla 15. Relación de costos indirectos en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.	87
Tabla 16. Relación de gastos administrativos y financieros en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.	90
Tabla 17. Relación de costos de servicios y gastos en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.	93

Índice de figuras

Figura 1. Formula dupont.	48
Figura 2. Indicadores de gestión de consumo de costos y gastos de servicios por cada tonelada transportada.	68
Figura 3. Promedio de costos de servicios anual con base mensual.	70
Figura 4. Valores medios de los componentes de costos de servicios por mes.	72
Figura 5. Gastos de servicios medio por año y referencia mensual.	73
Figura 6. Valores medios mensuales de los componentes de gastos de servicios.	74
Figura 7. Utilidad bruta anual con base mensual.	75
Figura 8. Utilidad operativa anual con base mensual.	76
Figura 9. Rentabilidad financiera por año referencia mensual.	77
Figura 10. Gráfico Q-Q normal de costos de servicios.	79
Figura 11. Gráfico Q-Q normal de gastos de servicios.	80
Figura 12. Gráfico Q-Q normal de utilidad bruta.	80
Figura 13. Gráfico Q-Q normal de utilidad operativa.	81
Figura 14. Gráfico Q-Q normal de rentabilidad financiera.	81

Índice de anexos

Anexo 1. Base de datos de las variables estudiadas en la presente Tesis.	109
Anexo 2. Base de datos analizados en la presente tesis.....	111
Anexo 3. Registro de compras.....	112
Anexo 4. Registro de ventas.	124
Anexo 5. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de diciembre 2014.....	126
Anexo 6. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de junio del 2015.....	127
Anexo 7. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de junio del 2015.....	128
Anexo 8. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de junio del 2016.....	129
Anexo 9. Estructura de costos de la empresa Valentín & valentino S.A.C.	130
Anexo 10. Autorización.....	135

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo, determinar el nivel de relación entre costos y gastos de servicios con los resultados financieros de la empresa de carga Valentín & Valentino S.A.C. Bajo el enfoque cuantitativo, la investigación es de tipo descriptiva - correlacional y de corte longitudinal. Para el estudio y el análisis de las unidades operativas propias de la empresa se empleó la técnica de recolección de datos, cuyo instrumento lo conforman los registros de ventas, compras, reportes de viajes y balances se obtuvo una muestra de 36 registros contables comprendidos entre los años 2014 al 2016.

Se realizó un análisis descriptivo de los costos y gastos que intervienen en la prestación del servicio de transporte, empleando el programa Microsoft Excel. Igualmente, para el procesamiento de la información se utilizó la estadística descriptiva como inferencial, extrayendo descriptivos de las variables bajo estudio, en primera etapa y en la segunda etapa se correlacionan las variables mediante el coeficiente Rho de Spearman.

Se concluye que existe relación significativa media alta entre costos y utilidad bruta ($r_s=,666$; $p=,000$) y una relación significativa media con utilidad operativa ($r_s=,482$; $p=,003$); en tanto que no presenta relación significativa con la rentabilidad financiera ($r_s=,257$; $p=,130$). En cuanto a los gastos de servicios, presenta significatividad alta con la utilidad bruta ($r_s=,908$; $p=,000$) y media con la utilidad operativa ($r_s=,529$; $p=,001$), mas no con la rentabilidad financiera ($r_s=,182$; $p=,289$). En el análisis de las unidades operativas propias de la empresa podemos afirmar que, existe excesos en los costos en los años 2015 y 2016 en comparación al 2014, mientras que en los gastos muestran un ahorro en los años 2015 y 2016 en comparación al 2014 los costos y gastos se muestran en exceso elevados.

Palabras clave: Costos de servicios; Gastos de servicios; Resultados financieros; Utilidad bruta; Utilidad operativa; Rentabilidad financiera.

Abstract

The objective of this research is to determine the level of relationship between costs and service expenses with the financial results of the cargo company Valentín & Valentino S.A.C. Under the quantitative approach, the research is descriptive - correlational and longitudinal in nature. For the study and analysis of the company's own operating units, the data collection technique was used, whose instrument is comprised of sales records, purchases, travel reports and balance sheets. A sample of 36 accounting records comprised between the years was obtained. 2014 to 2016.

A descriptive analysis was made of the costs and expenses involved in the provision of the transport service, using the Microsoft Excel program. Likewise, for the information processing, descriptive statistics were used as inferential, extracting descriptive of the variables under study, in the first stage and in the second stage the variables are correlated by Spearman's Rho coefficient.

It is concluded that there is a significant high mean relation between costs and gross profit ($r_s = .666$, $p = .000$) and a significant mean relation with operative utility ($r_s = .482$; $p = .003$); while it does not have a significant relationship with financial profitability ($r_s = .257$; $p = .130$). In terms of service expenses, it has high significance with gross profit ($r_s = .908$; $p = .000$) and average with operating income ($r_s = .529$; $p = .001$), but not with financial profitability ($r_s = .182$; $p = .289$). In the analysis of the company's own operating units, we can affirm that there are excesses in costs in 2015 and 2016 compared to 2014, while in expenses they show savings in 2015 and 2016 compared to 2014. costs and expenses are shown to be excessively high.

Keywords: Service costs; Service expenses; Financial results; Gross profit; Operating profit; Financial profit.

Abreviaturas y símbolos usados

PEPSC. Proveedores, Entradas, Procesos, Salidas y Clientes.

COVENIN-ISO 9001-2000. Norma Internacional

CNAE: 6024. Clasificación Nacional de Actividades Económicas, Transporte de mercancías por carretera.

CODEX O TUBULAE. En donde los ingresos se colocaban en la columna (Acceptum) y en la otra columna los gastos (Ex pensum).

LOGWARE. Mapeo de rutas y optimización de modelos de ruteo.

PROMODEL. Paquete de simulación que no requiere programación

AMPL. Programación Lineal, Programación Entera y Programación No Lineal.

CONASEV. La Comisión Nacional Supervisora de Empresas y Valores del Perú

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación de la problemática

Los niveles altos de competitividad demandan mantener costos y gastos eficientemente determinados para tener capacidad y eficiencia en el manejo de los recursos y estén a la altura de las exigencias de los diferentes mercados. Como lo define, Cruz, (2010) “La utilidad de la empresa depende de la relación entre los costos de producción y los ingresos alcanzados, así los costos, gastos e ingresos resultan ser elementos fundamentales para tener una máxima ganancia”. (p. 37) del mismo modo afirma Arias, (2014) “el correcto cálculo de los costos, así como la estrecha relación que tiene con el estado de resultados y con la utilidad de la entidad puede significar el éxito de la empresa o el fracaso de la misma” (p. 2). Según la investigación realizada por Castello y Escobar, (2008):

Existe un incremento importante en los últimos años en la demanda de transporte de mercancías por carretera, debido a la progresiva liberalización del mercado europeo, debiendo optimizar su estructura de costos y gastos que les permita ofertar sus servicios en un entorno con tendencia a la baja de precios. (p. 4)

En el Perú existe pocas empresas de servicios de transporte que cuenten con un centro de costos o un área específicamente para gestionar sus costos y determinar políticas de precios basados en costos previamente determinados, lo que conlleva a puntualizar la existencia de diversos problemas a nivel de planificación y control de costos. Complementando, Zeballos, (2012) manifiesta que “actualmente nos encontramos en una economía globalizada, donde las empresas crecen rápidamente y sus costos son más altos y complejos de determinar”, asimismo establece que “los costos de los servicios es uno de los principales desafíos para muchas organizaciones”. (p. 6)

Betancourt, (2011), señala:

Los costos y gastos influyen grandemente para poder cotizar servicios de una manera real, para ello requiere formatos adecuados que separen los costos fijos de

los variables, esta información permite a la gerencia tomar de una manera analítica decisiones definitivas. (p. 91)

Barboza y Piminchumo, (2014), afirman que:

Efectuado el diagnóstico de la empresa se ha comprobado que no cuenta con un sistema de costos que le permita conocer con exactitud los costos incurridos en los servicios prestados. La empresa Oshiro y Valverde Ingenieros SA, quienes controlaban sus costos en base a presupuestos no conciliados con los costos reales incurridos por lo que existían deficiencias en el cálculo de los costos. La implementación del sistema de costos permitió mejorar la toma de decisiones al obtener información oportuna y real de los costos incurridos para la ejecución de la obra. Los resultados obtenidos después de la implementación del sistema de costos por órdenes comparados con los resultados presupuestados por la empresa nos demuestran que existían considerables deficiencias en los cálculos de los costos, con lo cual demostramos la incidencia que tienen los mismos en la toma de decisiones. (p. 6)

Determinar los costos y gastos incorrectamente afecta los resultados financieros de la entidad poniendo en peligro su existencia, así como lo afirma. Arbelaez y Marin (2001), quienes señalan que:

Los costos son fundamentales para tomar decisiones sobre precios, atender a un cliente, prestar el servicio en una determinada ruta, producir el servicio o contratarlo, utilizar recursos escasos, utilizar turnos adicionales, atender pedidos especiales si hay capacidad ociosa, evaluar proyectos, evaluar inversiones, analizar la rentabilidad, controlar y planear los recursos, etc. (p. 16)

Hoy en día se apuesta en el mercado con costos y no con precios, los precios son sostenibles sólo cuando están respaldados en un uso eficiente de los recursos, lo cual facilita el establecimiento de estrategias competitivas de liderazgo en costos y el diseño de una ventaja competitiva.

Dentro del contexto de referencia, la empresa de transportes de carga “Valentín & Valentino S.A.C.”, que opera por más de 15 años en el mercado, no cuenta con un área de costos que le permita identificar los costos incurridos en el servicio otorgado a sus clientes

y de ese modo, determinar precios competitivos que le asegure un mayor margen de rentabilidad y además le permitirá reconocer el nivel de gastos en los que se encuentra involucrado, el exceso de los cuales pueden marcar de manera negativa los resultados financieros y su existencia en el mercado.

Dentro de las problemáticas de la empresa hacemos mención en las premisas anteriores de investigaciones realizadas a este tipo de empresas, sus costos y gastos son identificados en forma empírica, realizando sus presupuestos y cotizaciones sin considerar el total de las partidas que intervienen en la realización del servicio. Saliendo de control y la asignación inadecuada de sus costos y gastos no cumpliéndose la optimización de recursos necesarios para la prestación de servicios que tienen relevancia cuantitativa como los trámites por permisos, peajes, impuestos, mantenimiento y cambio de repuestos entre otros que son muy frecuentes, sin embargo, estas cifras están registradas en su contabilidad. Por otro lado, cuenta con excesivo consumo de combustible para el mismo tramo, que vienen tratando de controlar, no cuentan con asesoramiento de sistemas y costos adecuados para este procedimiento.

Si se mantiene estas causas los costos seguirán siendo mal determinados, no se logrará niveles de eficiencia y se corre el riesgo de salir del mercado por no mantener resultados financieros positivos, por lo expuesto, se plantea la necesidad de conocer la relación entre los costos y gastos con los resultados financieros, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino SAC, dentro del periodo 2014-2016, con la finalidad de analizar los costos, gastos y resultados y plantear soluciones y estrategias de planeamiento y control de costos y gastos de la empresa en mención y a fin de que empresas en similar situación problemática, tomen decisiones acertadas al respecto.

1.2. Planteamiento y Formulación del problema

La presente investigación plantea los siguientes problemas generales y específicos:

1.2.1. Problema general.

- a) ¿Cuál es el nivel de relación entre costos de servicios y resultados financieros, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?

- b) ¿Cuál es nivel de la relación entre gastos de servicios y resultados financieros, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?

1.2.2. Problemas Específicos.

- a) ¿Cómo es el comportamiento real de los costos y gastos de servicios generados por las unidades operativas propias de la empresa de transporte de carga Valentín & valentino S.A.C. periodo 2014-2016?
- b) ¿Cuál es el nivel relación entre costos de servicios y utilidad bruta, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?
- c) ¿Cuál es el nivel relación entre costos de servicios y utilidad operativa, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?
- d) ¿Cuál es el nivel de relación entre costos de servicios y rentabilidad financiera, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?
- e) ¿Cuál es el nivel relación entre gastos de servicios y utilidad bruta, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?
- f) ¿Cuál es el nivel relación entre gastos de servicios y utilidad operativa, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?
- g) ¿Cuál es el nivel relación entre gastos de servicios y rentabilidad financiera, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivos generales.

- a) Determinar el nivel de relación entre costos de servicios y resultados financieros, en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014-2016.
- b) Determinar el nivel de relación entre gastos de servicios y resultados financieros, en la empresa de transporte de carga Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 - 2016.

1.3.2. Objetivos específicos.

- a) Analizar del comportamiento real de los costos y gastos generados por las unidades fijas de transporte, en la empresa de transporte de carga Valentín & valentino S.A.C. periodo 2014-2016.
- b) Determinar el nivel relación entre costos de servicio y utilidad bruta, en la empresa de servicios de transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- c) Determinar el nivel relación entre costos de servicios y utilidad operativa, de la empresa de transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- d) Determinar el nivel relación entre costos de servicios y rentabilidad financiera, de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- e) Determinar el nivel relación entre gastos de servicios y utilidad bruta, en la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- f) Determinar el nivel relación entre gastos de servicios y utilidad operativa, de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- g) Determinar el nivel relación entre gastos de servicios y rentabilidad financiera de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Esta investigación tiene relevancia social ya que en la medida en que las empresas sean más eficientes y presenten un buen servicio a los clientes se mantendrá los empleos existentes y debido a que nos permitirá estudiar y analizar la relación entre los costos y gastos de servicio con los resultados financieros, como una forma de buscar mayor rentabilidad para la empresa y un alto grado de exactitud al momento del cálculo del costo y gasto de servicio, de ese modo continuara la tendencia creciente de la empresa, todo empresario o ejecutivo es responsable del desempeño de su empresa, está obligado a conocer los costos y gastos de los servicios que ofrece, ya sea para tomar con propiedad las decisiones estratégicas de mayor trascendencia o para ejercer su rol supervisor en la empresa.

Los resultados obtenidos permitirán determinar el nivel de relación entre los costos y gastos de una empresa del sector transporte en relación a su estado actual de resultados obtenidos, ello permitirá brindar información importante para los empresarios, socios y a fin de que los actores que intervienen dentro de la empresa como objeto de estudio puedan tener una visión más específica de reducir aquellos factores que no originan ningún valor para la misma, y de esta manera se contribuya a maximizar la rentabilidad de la empresa; por lo tanto las empresas con similares características en el manejo de los costos y gastos tendrán acceso a tomar mejores decisiones en base a los resultados, brindando un aporte científico a la sociedad.

El sector de transportes dentro de la economía peruana se ha convertido en una fuente principal de ingresos, que permite el desarrollo de la economía y la libre circulación de bienes por el territorio peruano. Dentro de este sector según Caballero, (2015) señala:

Que en el Perú el transporte de carga terrestre representa el 90% del total de la carga transportada en el país, proporción que ha ido en aumento en los últimos años. Es así el año 2013 se registraron 81115 empresas de transporte de carga, lo que representó un crecimiento del 13% con respecto al año 2012. Podemos afirmar sobre esta información que el sector es de gran importancia dentro del rubro de transporte, la mayoría de los empresarios desconocen y descuidan los costos, gastos de servicio y la rentabilidad financiera con respecto al valor real de los servicios que ofrecen sus unidades de transporte, por tal motivo es de necesidad implementar un área de costos en sus empresas para la respectiva gestión, control y análisis de costos y gastos incurridos en la realización del servicio y lograr la eficiencia idónea.

Puesto que la producción de cualquier empresa de transporte, según Escobar y Castelló, (2008):

Afirma que requiere combinar distintos tipos de factores productivos o inputs con el fin de generar un resultado u output que puede medirse de diferentes formas tales como: viajes realizados, toneladas desplazadas, kilómetros recorridos, etc. Las empresas que den servicios de transporten por carretera debe determinar, la organización de camiones, conductores, capacidad de almacenes, personal de carga y descarga, etc. que necesita para producir sus servicios haciendo a la empresa

eficiente al llevar a cabo una producción determinada con la mínima cantidad de recursos que sea factible sin producir derroche de recursos en ninguno de los inputs (factores de producción); en tal sentido, la decisión de cuánto producir es tomada por la propia empresa, a relación de la demanda. (p. 15)

El tema de investigación propuesto, tiene sustento teórico dentro del marco establecido por Argueta y Hidalgo, (2015):

Quien sostiene que el reto más importante es diseñar la estrategia, con el fin de acrecentar el costo beneficio de la actividad del servicio y la atención al cliente, para lo cual es necesario un análisis más detallado y exhaustivo. El estudio profundo de los costos y gastos permite encontrar excesos e ineficiencias en el manejo de una empresa, la clave para reducir los costos y gastos es utilizar un sistema de costos como soporte y aprovechar su información para tomar decisiones acertadas en todo el nivel de la organización, de este modo las estrategias que se va tomar van a depender de la exactitud de la estructura de costos de toda la empresa. (p. 454)

De igual modo, Bonilla, (2002):

En su tesis “creación de una empresa de transporte terrestre de carga pesada internacional, Ruta: Guayaquil - Lima”, especifica que los costos mensuales y anuales en que se incurre y los ingresos que se obtienen por el servicio, es esencial para así realizar los Resultados financieros Balance General, Estado de Flujo de Efectivo) del mismo año y proyectados, y obtener la TIR (tasa interna de retorno), el VPN (valor presente neto) y evaluar la rentabilidad del proyecto. Así también es importante considerar el momento del traslado de la mercadería son la Seguridad, la Rapidez y el costo de servicio. Para visualizar mejor la demanda también es importante saber la frecuencia de requerimiento del servicio. (p. 17)

Del mismo modo López, (2012):

En su tesis Diseño de optimización del modelo de la red de distribución y Transporte de empresa Panificadora de productos de consumo masivo “tiene como objetivo, diseñar un modelo de la red de distribución y transporte de la Empresa que

minimice los costos de transporte y de operación de los centros de distribución para tener mayor rentabilidad y obtener ventaja competitiva frente a sus competidores en el mercado. Tiene importancia teórica porque frente al proceso de globalización actual y los cambios constantes dentro del mercado peruano, la aportación teórica del estudio y el resultado del comportamiento de las variables permite que las empresas dedicadas a la actividad del transporte de carga dispongan de información teórica relevante, así también para las futuras investigaciones sobre la temática tratada. (p. 27)

Esta tesis se justifica metodológicamente porque se propone una investigación de tipo correlacional con las variables costos, gastos y resultados financieros con muestras de instrumento de revisión documentaria para el análisis de la base de datos de la empresa de transportes de carga pesada Valentín & valentino S.A.C., tiene valor académico, porque será de utilidad para la Universidad Peruana Unión (UPEU) ya que estará disponible para los estudiantes que pretendan realizar investigaciones futuras relacionadas con el tema, además favorece a las empresas del sector servicios de transporte de carga pesada, así como lo menciona.

Álvarez (2016) En su tesis titulada:

Análisis del costo del servicio y su efecto en la utilidad de la empresa de transportes Meléndez S.R.L., de Cajamarca, Año 2016. Cuyo objetivo es determinar los costos del servicio y su efecto en la utilidad de la Empresa Transportes Meléndez S.R.L. El Diseño de Investigación del presente trabajo es no experimental, transversal y correlacional utilizando como instrumento cuestionario, con el programa Excel, incluyendo análisis documentario de materiales impresos, audiovisuales y/o electrónicos, es decir, en las llamadas fuentes secundarias. Utilizo el método de costeo tradicional, en el cuál se realizó una apropiada identificación y distribución de costos directos e indirectos y determinar el precio de venta del boleto de viaje y su utilidad real, para poder tomar decisiones apropiadas, y ser una empresa competente en el mercado. (p. 25)

De igual modo de Souza (2013):

Quien aplicó un modelo cuantitativo para calcular la baja relación de los gastos financieros en relación con los demás indicadores operacionales internos: capital propio, facturación, capacidad de generar caja, total de patrimonio. Por medio de un estudio del tipo levantamiento, se calcula la relación regresión simple entre los indicadores de endeudamiento y algunos ítems como el costo de producción, gastos de ventas, gastos administrativos, gastos financieros y beneficios líquidos. Los datos fueron recolectados en los períodos de 2008 a 2008 03/2013, con un total de 18 observaciones trimestrales para el análisis. Los resultados muestran una moderada significación a la correlación entre los costos de producción (promedio 31%) cuando se evaluó el índice de endeudamiento con la facturación. En la relación de los indicadores de endeudamiento a los gastos de ventas, hubo apuntes individualizados por empresa. (p.16)

Esta investigación tiene justificación práctica, porque existe en la empresa, la necesidad de mejorar el nivel de rentabilidad, ver si los montos de los costos y gastos de servicios están siendo desembolsados para los fines del servicio y analizar si existe sobre costos, y si debería implementarse un área de costos en la empresa Valentín & valentino S.A.C.

La empresa presenta dificultades porque sus costos de servicios se encuentran mal determinados y sus gastos de servicios no están siendo controlados adecuadamente, por no contar con un área de costos y personal capacitado para tal fin.

Al tener un adecuado control de los costos de servicios y un manejo responsable de los gastos de servicios se podrá tener mejores resultados en la entidad de ese modo se podrá tener mayor rentabilidad, esta investigación realizada será de utilidad para la empresa estudiada, otras empresas del sector de servicios de transporte, para los estudiantes y para futuros investigadores.

Las limitantes para el trabajo de investigación fueron el acceso a referencias de estudios actuales en el sector servicio de transporte de carga de nivel correlacional, las que se pudo encontrar, son de nivel descriptivo con instrumentos de encuestas.

En consideración a esta limitante ponemos a disposición como referencia para posteriores investigaciones el presente estudio.

1.4. Presuposición filosófica

El presente estudio se basa en los principios establecidos de planificación desde el punto de vista teológico tal como se establece en el libro de: Lucas: 14:28 “Porque, ¿quién de vosotros, deseando edificar una torre, no se sienta primero y calcula el costo, para ver si tiene lo suficiente para terminarla?”.

El principio bíblico sobre planificación de costos y resultados esperados que se plantea en la Biblia nos muestra que debemos tener en cuenta los costos antes de emprender alguna actividad, en este caso Jesús describió la sabiduría del constructor quien calcula el costo de los materiales que se necesitaba para edificar y terminar una torre. (Versión - RVR - 1960)

De modo similar (White, 1972), señala que “los hombres especialistas en las finanzas debieran revisar las cuentas una, dos o tres veces al año, para comprobar la verdadera situación y ver que no se hagan gastos enormes que producen una acumulación de deudas” (p.476)

La autora según sus escritos es clara al manifestar que “se deben evitar las deudas; asimismo estipula que la fidelidad, la economía, el cuidado y la cabalidad, deberían caracterizar el trabajo de todo ser humano, no importando dónde se encuentre” (p. 476). Tal afirmación es de suma importancia al considerar el manejo eficiente de los costos y gastos dentro de las empresas, de allí que la investigación tiene el propósito de contribuir al desarrollo integral del ser humano al tratar las variables desde un enfoque filosófico cristiano.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Para elaborar la presente tesis se ha realizado la investigación de numerosas revistas, libros, artículos, tesis, tesis en páginas web, páginas especializadas en relación con el tema, materia de esta investigación; encontrándose los siguientes antecedentes:

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Cuyun, (2005), en su tesis titulada: Contabilidad de costos aplicando costeo directo para empresas de transporte extraurbano de Guatemala, tuvo como objetivo: Fijar un procedimiento técnico que muestre y facilite la determinación de los costos del servicio, incluyendo todos los elementos que se emplean en las empresas mencionadas, incluyendo la información financiera confiable y eficaz para la toma de decisiones. Cuyun aplicó el método deductivo y las técnicas de recopilación bibliográfica, interpretación, incluyendo entrevistas a empresarios de amplia experiencia en el tema, llegando a la conclusión que en Guatemala, la extensa mayoría de las empresas que se dedican al transporte extraurbano de pasajeros, están constituidas como personas individuales, no cuentan con una adecuada organización y administración contable y financiera; que les permita mantener un control interno adecuado, y determinar correctamente los costos en que incurren al prestar el servicio. Asimismo, determinó que tampoco se da la clasificación de las cuentas de costos directos, gastos variables y gastos fijos que son fundamentales para la determinación de los costos por el método de costeo estándar. (p. 45)

Gil., (2006), en su tesis titulada: diseño de una metodología para el cálculo de los costos de calidad, afirma que para iniciar los procesos de mejoras de una empresa es necesario conocer los costos de calidad, estos permiten demostrar que si se mejora la calidad mejora la rentabilidad de la empresa, el estudio tuvo como objetivo evaluar el impacto de los costos tradicionales versus los costos totales relacionados con la calidad en la empresa Pyroven, C.A. a fin de diseñar un sistema para determinar los costos aplicando la metodología de la calidad total en la empresa Pyroven, C.A. Para la determinación de los costos aplicando la metodología de la calidad total, la empresa Pyroven, C.A., identificó y

clasificó las actividades relacionadas con la calidad que se ejecuta en las diferentes unidades organizativas y áreas productivas de la empresa con la aplicación del PEPSC.

En el estudio se emplearon técnicas tanto estadísticas como cualitativas para determinar los costos de calidad, ello permitió evaluar desde un punto de vista económico una implantación progresiva del sistema de calidad y mantener un balance adecuado entre ellos, y así lograr un control organizativo de la calidad. La metodología diseñada consta de tres etapas fundamentales: Organización de la información, cálculo de los gastos, y análisis de los costos, el estudio considera que todos los gastos realizados por contabilidad, asegurando así la calidad y la responsabilidad del análisis de los costos, los mismos se calcularon y analizaron de forma trimestral, utilizando registros y flujo de la información: registros de gastos el diagrama circular, muestra los porcentajes de los diferentes costos relacionados con el costo total. El estudio llegó a la conclusión que a pesar de que algunos elementos no fueron incluidos en el cálculo y análisis de los costos de calidad, porque la obtención y procesamiento eran difíciles, la empresa Pyroven, C.A. implementó en cada una de sus áreas el sistema gestión de la calidad de acuerdo con los requerimientos de la Norma Covenin ISO 9001:2000. (p. 56)

Escobar y Castelló (2008), en su trabajo de investigación: Análisis de la eficiencia en costos de las empresas de transporte de mercancías por carretera: una aproximación empírica de la DEA; señalan como objetivo analizar el sector de transporte de mercaderías por carretera, en relación con la producción del servicio, utilizando la mínima cantidad de recursos que sea posible. El trabajo analiza la eficiencia operativa de las empresas del sector de transporte de mercaderías por carretera localizadas en la zona centro del país y que constituye una de las áreas esenciales en el transporte de mercancías; concretamente en Madrid y Guadalajara. El estudio tiene una naturaleza descriptiva de tipo longitudinal utilizando como instrumento un modelo Data Development Análisis (DEA) que es una técnica que permite la evaluación de la eficiencia en una muestra, para un periodo comprendido entre 2004-2006, la información se desarrolló mediante entrevistas personales que efectuaron en las empresas con las que se contactó previamente. La población objeto del estudio está formada, en la primera parte del estudio, por un conjunto de 13 empresas pertenecientes al sector de transporte de mercancías por carretera de la

provincia de Guadalajara, del código CNAE: 6024. En la segunda parte del estudio la muestra se completa con 167 empresas de transportes de la Comunidad de Madrid, por el método no probabilístico de conveniencia. La investigación logra determinar que la implantación de un adecuado control de gestión, permite la racionalización de sus actividades, la optimización de recursos y la mejora de su competitividad en dicho sector. Entre otras de sus conclusiones, se determina que la eficiencia operativa por empresas de mayor tamaño alcanza economías de escala o ventajas de costo, por tener mayor expansión y por consiguiente ofrecer servicios con valor añadido. (p. 34)

De igual modo de Souza (2013): En su artículo titulado comportamiento de los costes e indicadores de endeudamiento, sector de tecnología de la información de la BM & FBovespa, calcula la baja relación de los gastos financieros en relación con los demás indicadores operacionales internos: capital propio, facturación, capacidad de generar caja, total de patrimonio. Sousa aplicó un modelo cuantitativo, por medio de un estudio del tipo levantamiento, calculó la relación por regresión simple entre los indicadores de endeudamiento y algunos ítems como el costo de producción, gastos de ventas, gastos administrativos, gastos financieros y beneficios líquidos. Los datos fueron recolectados durante el 2008, con un total de 18 observaciones trimestrales para el análisis. Los resultados muestran una moderada significación a la correlación entre los costos de producción (promedio 31%) cuando se evaluó el índice de endeudamiento con la facturación. En la relación de los indicadores de endeudamiento a los gastos de ventas, hubo apuntes individualizados por empresa. (p.16)

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Betancourt (2011), en su tesis titulada: Estructura y asignación del costo total, del servicio de transporte de carga por carretera en una ruta corta, en la empresa de transporte “La Misericordia SAC” de Lambayeque; plantea como objetivos contribuir con la empresa en el uso correcto de un sistema de costos total, que permita fijar en forma eficiente, eficaz y oportuno los costos que incurre en los procesos de carga, traslado, entrega de bienes y fijar el costo del servicio; en segundo lugar, plantea la

aplicación del sistema de costos en actividades similares. La metodología utilizada es de tipo descriptivo, bajo el método histórico con la recopilación de información de costos históricos; analíticos, en cuanto al estudio de los procesos y de la forma de la, elaboración del sistema de costo total del servicio en una ruta establecida, que consta de un análisis documental. Como conclusión la investigación muestra que la empresa, no cuenta con los formatos adecuados que separan los costos fijos de los variables, información que permite a la gerencia de una manera analítica para tomar decisiones, a su vez establece que un sistema de costos aseguraría que los usuarios puedan saber lo que se cobra como flete y cubriría los costos de operación del transporte de sus mercancías. (p.87)

Gallirgos (2015), en su tesis: Propuesta de implementación de un sistema de costos por procesos y su incidencia en la gestión de la empresa avícola tecnología e inversiones agropecuarias SRL” de la universidad nacional de Trujillo, plantea como objetivo proponer la implementación de un sistema de costos por procesos y determinar la incidencia que éste tendría en la gestión empresarial de esta empresa. Para alcanzar este propósito el autor realizó un estudio de investigación analítico, descriptivo de carácter aplicado no experimental, en base a la observación y la aplicación de entrevistas al gerente general, a los jefes de las diferentes áreas y al personal que pudiera brindar información válida e importante para la investigación realizada. Entre las conclusiones más resaltantes afirma que, la falta de información sobre los costos, gastos de producción o servicios a lo largo de su proceso, y las políticas inadecuadas del control interno ha afectado negativamente a la gestión de la empresa y que la implementación del sistema de costos por procesos permitirá que la gerencia pueda administrar mejor. (p. 39)

Álvarez (2016), en su tesis titulada: Análisis del costo del servicio y su efecto en la utilidad de la empresa de transportes Meléndez S.R.L., de Cajamarca, año 2016; establece como objetivo es determinar los costos del servicio y su efecto en la utilidad de la Empresa Transportes Meléndez S.R.L. La metodología aplicada es de tipo no experimental, transversal y correlacional, utilizando como instrumento de medición el cuestionario, hizo

uso del análisis documentario de materiales impresos, audiovisuales y/o electrónicos; en base al método de costeo tradicional, realizó una apropiada identificación y distribución de costos directos e indirectos y determinó el precio de venta del boleto de viaje y su utilidad real, para poder tomar decisiones apropiadas para que la empresa sea competente en el mercado. (p. 67)

2. 2. Marco histórico

Según Manero (1990), hacia el año 6000 a.C. “ya existían los elementos exactos para la contabilidad, puesto que encontraron una tablilla de barro, de origen sumerio, en la que algunos investigadores han encontrado registros de ingresos y egresos, a partida simple; otros más audaces identifican los registros a partida doble”.

Existen evidencias de la contabilidad, en Egipto y Mesopotamia. Ello puede manifestarse con Pagani, en su obra “I Libri Commerciali” citado por Gertz Manero, año de 1990, al referirse a la Atenas del siglo V a.C., manifiesta que “había reyes que imponían a los comerciantes la obligación de llevar determinados libros, con el fin de registrar las operaciones realizadas, así mismo para el año 2100, Hammurabi, reina en Babilonia, realizó su célebre codificación que lleva su nombre y en ella se toca el tema de la práctica contable.

Asimismo, es posible afirmar que el primer gran Imperio Económico fue establecido por Alejandro Magno (356 323 a.C.), señalando que los banqueros griegos eran los que llevaban la contabilidad de sus clientes, la cual debían mostrar cuando se les solicitará. El autor manifiesta que “su habilidad y sus conocimientos hicieron con frecuencia se les utilizara para inspeccionar las cuentas de la ciudad.

Sin embargo, en Roma, es donde se han encontrado testimonios concretos sobre la práctica contable, desde los primeros siglos, todo jefe de familia registraba diariamente sus ingresos y gastos en un libro llamado "Adversaria", el cual era una especie de borrador, ya que mensualmente los transcribió, con sumo cuidado, en otro libro, el "Codex o Tubulae"; en el cual, a un lado estaban los ingresos (acceptum), y al otro los gastos (expensum).

Para Gertz Manero, son los libros de Francisco Datini los que muestran la imagen de una contabilidad a partida doble.

Al llegar el siglo XV, y con él dos grandes acontecimientos: la generalización de los números arábigos y la imprenta; harían sumergir a la contabilidad, al igual que a las otras ciencias, en una etapa de divulgación afirmando la necesidad del registro contable para llevar el orden de los movimientos económicos e identificar y asignar costos y gastos para tomar decisiones.

Entre los años 1850 y 1910, la contabilidad al igual que otras disciplinas evolucionó de modo tal que en el 1907 Donaldson Brown, colaborador de Pierre Du Pont de Nemours, inventó la fórmula que relaciona el índice de rentabilidad de capital, el índice de rentabilidad de la explotación y el índice de rotación de capital. Por primera vez, los diversos tipos de contabilidad utilizados hasta entonces de manera independiente (Contabilidad de Capital, Contabilidad Financiera, Contabilidad de Costos) estaban enlazadas en un modelo único, global, coherente, constituían una imagen económica completa de la empresa, todavía hoy, sirve de base a la gestión de la empresa Colín, (2003).

La invención de Donaldson Brown cerraba un largo proceso de innovaciones bajo la tutela de los hermanos Dupont; con la introducción de la asignación de los costos indirectos para calcular los costos completos de los productos, la contabilización de los activos a su valor de adquisición y el índice de rentabilidad del capital invertido por división.

Uno de los pioneros del control de gestión industrial que desarrolló la contabilidad analítica, fue Taylor entre los años 1889 y 1895, quién estableció la asignación de los costes indirectos, el cronometraje y el seguimiento de los tiempos de mano de obra directa, así como los estándares, la asignación de los costes indirectos mediante los tiempos de la mano de obra o de máquina, la gestión de las existencias y de las materias y la remuneración al rendimiento”.

2.3. Costos de servicio.

2.3.1. Definición.

Los costos de servicio representan el sacrificio económico en que se incurre para realizar un servicio el cual se recuperara al cien por ciento, son inevitables para el control y la planeación, existen diferencias entre el costo de producción, costo de comercialización y costo de servicios; en las empresas industriales donde se transforma la materia prima en un producto terminado determinándose el costo de producción; en las empresas comerciales se compran y venden productos terminados, es decir al no transformar intervienen los costos de comercialización; en el caso de empresas de servicios, la prestación de servicios es algo intangible, así como lo menciona, Echeverría, (2015). Afirma que “se considera que la empresa tiene costos por los servicios prestados, los cuales han sido derivados con base a información real. Estos costos presentan economías de escala y de ámbito”.

Considerando que los costos de servicios representan el sacrificio económico en que se incurre dentro de la empresa para realizar un servicio, como lo señala Quijano, (2009), los costos son necesarios para el control y la planeación en la administración de las empresas, Charles Horngren, (2007), siendo que el “valor sacrificado por los servicios que se ofrece y se espera aporten un beneficio futuro a una organización”.

Rodríguez Medina, (2009). Señala que “Los costos de servicios pueden definirse como la medición en términos monetarios, de la cantidad de recursos usados para algún propósito u objetivo”, Chambergo, (2009), por tanto, “es también un aspecto de la actividad económica, para el empresario individual esto implica sus obligaciones de hacer pagos en efectivo, para el conjunto de la sociedad, dado que el costo representa los recursos que deben sacrificarse para obtener un bien dado”, Chambergo, (2014)

Por lo que “generalmente los costos de servicios están formados por el desembolso de las horas por remuneraciones, suministros, gastos de transporte, consumo energético, alquileres, depreciación del mobiliario, seguros, etc.” Chambergo,(2013).

La “planeación requiere de la fijación de objetivos y de la identificación de métodos para lograr esos objetivos. Una empresa puede tener el objetivo de incrementar su rentabilidad a corto y a largo plazo, mediante el mejoramiento de la calidad general

de sus productos o servicios. La información de costos se utiliza también para la planeación y para el control el cual debería ayudar a los administradores a decidir qué, por qué, cómo debería hacerse y qué tan bien se está haciendo”. (Mowen, 2007).

Cuyun, (2005), Los “costos de servicio se capitalizan a los vehículos, es decir para la determinación son tomados todos los costos en que se incurre para que el activo se encuentre en condiciones óptimas de prestar el servicio. Por esta razón a los desembolsos relacionados con el mantenimiento de los activos vehiculares es mejor contabilizarlos como costos y no gastos, puesto que se incorporan a las unidades de servicio de transporte alargando la vida útil del mismo y se recuperará el valor invertido hasta el momento en que preste el servicio al público”.

2.4. Costo de materiales.

2.4.1. Definición.

Son gastos necesarios y que se consumen en el funcionamiento de la entidad, así como: combustibles y lubricantes de automóviles y camionetas al servicio de las oficinas de la planta, gastos de papelería impresa, artículos de oficina, etc. Monterroso (2002), añade que “los materiales pueden consistir en elementos sólidos, gaseosos, líquidos, productos a granel o envasados, voluminosos o de muy pequeño tamaño, de consistencia rígida o flexible, elementos que deben manipularse con guantes o herramientas especiales por su peligrosidad o que requieren de cuidados especiales por su extrema fragilidad. La manipulación es una operación que no agrega valor, pero sí costos, por ello se debe de minimizar las distancias a recorrer, realizar desplazamientos en línea recta, evitar excesivas operaciones de carga y descarga, de ser posible aumentar la velocidad del transporte, aprovechar la fuerza gravitatoria y mantener despejados los lugares de paso”.

Según Aguilar, “los materiales constituyen el primer elemento de los costos, este elemento se encuentra conformado por todos los costos de los materiales adquiridos por la empresa y utilizados en la producción o servicio, los materiales que realmente forman parte del producto o servicio terminado se conocen como materias primarias o

materiales principales. Los que no se convierte físicamente en parte del producto o tiene importancia secundaria se llama materiales auxiliares.

Es importante determinar con la mayor precisión los elementos del costo de un producto en lo referente a sus materiales para ello se debe implementar en la empresa un sistema de registro que permita hacer el seguimiento de los materiales por las distintas etapas del proceso productivo o de servicio”. Según Aguilar, “los materiales constituyen el primer elemento de los costos, este elemento se encuentra conformado por todos los costos de los materiales adquiridos por la empresa y utilizados en la producción o servicio, los materiales que realmente forman parte del producto o servicio terminado se conocen como materias primarias o materiales principales”.

- **Consumo combustible.**

El consumo de combustible es el más significativo de todos los costos operativos, así como lo señala Betancourth “existen dos razones por las cuales el combustible es el más significativo de los costos:

a) Debido al alto consumo de los vehículos comerciales cuyo rendimiento por kilómetro es bajo.

b) Debido al alto precio del combustible que por lo general contiene un importante componente de impuestos. El costo de combustible puede calcularse en s/. Por kilómetro. Km/galón. Un excesivo costo de combustible podría estar relacionado con factores tales como fugas de combustible, motor usado, mala conducción, robos, etc.”

- **Consumo de aceite.**

Es un costo variable bastante pequeño, pero es importante medirlo durante el uso del vehículo porque un alto consumo podría ser un indicador de algún problema mecánico. El costo del aceite y lubricantes puede calcularse en soles por kilómetro.

- **Consumo llanta.**

Es clasificado como costo variable operativo porque el desgaste de los neumáticos está directamente relacionado con la distancia recorrida por el vehículo.

Este costo puede también calcularse en soles por kilómetro. Por ejemplo, si un camión utiliza 12 neumáticos que cuestan s/. 1.000 cada uno y con los cuales logra recorrer 48.000 km, entonces el costo variable de los neumáticos será US\$ 0,25/km. $(12,000 / 48000)$

2.5. Costos de Personal.

2.5.1. Definición.

Los costos de personal o la mano de obra; según Zevallos (2012), “son los recursos humanos el principal insumo que se utiliza para proporcionar el servicio representando un porcentaje significativo en estas organizaciones, y su cálculo mayormente se establece por el número de horas y tarifa horaria”. Gomez (2012), por su parte indica que “está representado por la retribución total del esfuerzo humano aplicado al proceso de servicio que realiza la empresa, este tipo de costo ha tenido y tiene en muchas empresas una relevancia de primer orden por su importante peso en la estructura general de costos”.

Según Mowen (2007), los costos de personal corresponden a los costos de mano de obra directa, dado que “los empleados que convierten materias primas en un producto o que proporcionan un servicio a los clientes, se clasifican como mano de obra directa”. De igual modo Portilla y Macias (2010), afirman que el costo de personal viene a ser la “remuneración del esfuerzo humano que se incorpora al proceso de elaboración del producto o de prestación de servicios y está asociado con la contribución de la empresa al mantenimiento del sistema de seguridad social, a los planes de pensiones, vacaciones, etc.”

- **Remuneración del conductor.**

Este costo es tratado como costo fijo en la mayoría de empresas. Aquí el supuesto es que la empresa tendrá por lo menos un chofer asignado para cada vehículo de su flota independientemente de si el vehículo está operando o no. El salario incluye el sueldo básico, los aportes al fondo de pensión, compensación por tiempo de servicio, seguro de

salud e impuestos. Cualquier costo adicional por incentivos, viáticos y sobretiempo, será considerado como variable.

- **Beneficios sociales.**

Los beneficios sociales son todos aquellos conceptos que perciben los trabajadores con ocasión de sus labores prestadas de manera dependiente. Sin importar su carácter remunerativo, el monto o la periodicidad del pago, pues lo relevante es lo que percibe el trabajador por su condición de tal, para mejorar su calidad de vida. Como la afiliación a una seguridad social, seguros contra accidentes y de vida, etc.

- **Contribuciones sociales.**

Las contribuciones son los ingresos que recibe el Estado, reconocidas por ley con fundamento y norma jurídica, a través de contribuciones obligatorias que realizan los ciudadanos con el fin de cumplir con la función pública permiten que el Estado pueda desempeñar su actividad de regular la convivencia de los ciudadanos: salud, justicia, educación, desarrollo económico, así como las contribuciones para planes de pensiones etc.

2.6. Costos indirectos

2.6.1. Definición.

Según Gallirgos (2015), los costos indirectos son “todos aquellos costos que acumulan los materiales y la mano de obra indirectos más todos los costos incurridos en la producción de un servicio, pero que, en el momento de obtener el costo de un servicio, no son fácilmente identificables de forma directa con el mismo; los costos de los servicios públicos, arrendamientos seguros, depreciaciones entre otros componen los costos indirectos de fabricación”.

Según el autor los costos indirectos son “todos los costos de producción diferentes de los materiales directos y de la mano de obra directa, agrupadas en una categoría denominada costos indirectos” dado que para la elaboración de un producto o servicio se necesitan muchos insumos.

Considerando que los suministros son por lo general, aquellos materiales necesarios para la producción y que no se convierten en una parte de un producto terminado “los materiales directos que forman una parte insignificante de un producto final, así como el costo del tiempo extra de la mano de obra directa; también se asignan por lo general como costo indirecto; sin embargo, el fundamento común es que no se puede identificar”. Mowen, (2007)

Cruz, (2010) afirma que “los costos indirectos de fabricación se establecen antes de que el periodo comience y está basada enteramente en datos estimados, por lo general se presenta una diferencia entre la cantidad de costos indirectos de fabricación aplicada en el inventario y costos indirectos de fabricación reales registrados a lo largo del periodo”; esto se puede evidenciar en los costos que asumen las empresas para brindar un servicio de transporte como:

- **Seguros.**

Se renuevan anualmente, su costo puede variar en función de diversos factores: ruta de operación, cantidad de vehículos asegurados por la empresa, tipo de carga transportada, valor de las mercancías a transportar, historial de accidentes, el valor del vehículo, etc.

- **Servicios prestados por terceros.**

Dado que intervienen terceros en la actividad de la entidad, esta relación con otros particulares, en las que los intervinientes participan en igualdad de condiciones y por lo tanto consisten en el nacimiento de obligaciones.

- **Rastreadores satelitales.**

Se utiliza para el sistema rastreador de activos móviles, que mediante equipos instalados en los vehículos permite enviar la información de ubicación y otros parámetros previamente definidos (como velocidad, rumbo, paradas no autorizadas etc., a un centro de monitoreo es considerado costo variable.

- **Mantenimiento.**

Tienden a ser los segundos más significativos de los costos operativos del vehículo. Están relacionados con el kilometraje debido a que los vehículos son regularmente ingresados al servicio técnico luego de haber recorrido cierta cantidad de kilómetros

- **Peaje.**

Es el pago que se realiza como derecho para poder circular por las vías para un medio de transporte terrestre, como derecho de tránsito para utilizar la infraestructura de la respectiva vía de comunicación es considerado como un costo variable.

- **Servicios básicos.**

Son costos fijos, porque permanecen constantes en los diferentes niveles de servicios mientras se mantenga dentro de los límites de su capacidad productiva. Estos costos incluyen, energía eléctrica, aportes institucionales, teléfono, fax, agua, seguros sobre bienes y personas, alquileres, materiales y útiles de oficina etc.

2.7. Gastos de servicios

2.7.1. Origen.

Para remontar a los orígenes de los gastos es preciso recordar que las más antiguas civilizaciones conocían operaciones aritméticas rudimentarias alcanzando muchas de estas operaciones de suma, resta etc., para determinar sus gastos, de tal manera que se puede confirmar que los orígenes de los gastos son tan antiguos como el hombre, tomando en cuenta que los gastos son parte de nuestra vida diaria su uso se manifiesta desde las más grandes empresas existentes hasta las más pequeñas incluyendo toda persona independiente, es importante recordar que se debe examinar siempre el origen de los gastos, el gasto no tiene otra utilidad que generar los servicios que a la vez generará utilidades.

2.7.2. Definición.

Es todo desembolso monetario no recuperable, cifras en las que se incurren pero que no fueron necesarias para la generación de los servicios, que ocasionaron es la salida de dinero que realiza una empresa con el objetivo de administrar adecuadamente la generación del servicio, es inevitable para mantener las operaciones de la empresa, son los

decrementos en los beneficios económicos, producidos a lo largo del periodo contable, en forma de disminuciones del valor de los activos o aumento de los pasivos, que dan como resultado decrementos en el patrimonio neto, y no están relacionados con las distribuciones realizadas a los propietarios de este patrimonio, es un egreso que no se identifica no se espera que pueda generar ingresos directamente en el futuro, no es recuperable directamente con un ingreso, aunque contribuye a la generación del mismo, no se espera que pueda generar ingresos directamente en el futuro, no es recuperable.

Flores (2010), afirma que “es todo desembolso monetario no recuperable, el gasto es aquel que disminuye la utilidad y hasta puede llegar a generar perdida, por lo tanto, los gastos nos permiten obtener ingresos, es decir, los beneficios”, Según Marin (2011) “los gastos están asociados a aquellas cifras en las que se incurren pero que no fueron necesarias para la generación de los servicios es decir son erogaciones relacionadas con la administración, ventas, financiación entre otras”, Zapata (2005), lo define como “la salida de dinero que realiza una empresa o persona natural con el objetivo de administrar adecuadamente un proceso productivo o de servicios, así también ejecutar las labores de venta promoción y distribución de los productos manufacturados o los servicios prestados”. Gómez (2007) señala que denotan uso, consumo, extinción o devengo de bienes o servicios necesarios para mantener las operaciones de la empresa, que no tiene ninguna incidencia en la producción de ingresos o que ha caducado con el transcurso del tiempo.

Aviles (2010) conceptualiza y dice que, “es un egreso que no se identifica directamente con un ingreso, aunque contribuye a la generación del mismo, no se espera que pueda generar ingresos directamente en el futuro, no es recuperable”.

Del mismo modo, Cuyun (2005), confirma que “los gastos de administración, por el contrario, no se capitalizan, sino que, como su nombre lo indica, se gastan en el período en el cual se incurren y aparecen como tales en el estado de resultados”.

2. 8. Gastos administrativos

2.8.1. Definición.

Son aquellos que se originan en el área administrativa como pueden ser sueldos, teléfono, oficinas generales, etc.

Según Zevallos, (2012), son aquellos que “representan la estructura ejecutiva, técnica y administrativa de una empresa, tales como, jefes de compras, almacenistas, mecánicos, veladores, dibujantes, ayudantes, mozos de limpieza y envíos, etc.”. De igual modo Celiz (2015) señala que los “son aquellos en que se incurre al desarrollar las actividades de soporte administrativo o apoyo que se brinda al área de servicios y de ventas”.

Considerando que los gastos administrativos se denominan “costos del periodo, como son los salarios de los altos ejecutivos, los honorarios legales, la impresión del reporte anual y la contabilidad general” Mowen, (2007); podemos establecer que forman parte de un subconjunto importante de los costos administrativos, unido a los costos de investigación y el desarrollo, considerando que también se erogan en el periodo en el cual se incurren.

- **Personal administrativo**

Corresponden a todos los gastos de personal y equipo de apoyo, necesarios para mantener una operación eficiente de la flota de vehículos y que no pueden ser atribuibles a un vehículo en particular. Los principales elementos involucrados en estos costos incluyen los transportes de carga pesada y unidades tractoras de reemplazo en caso algún vehículo tenga que ser reparado debido a alguna avería, y los conductores externos contratados para cubrir a los choferes titulares durante periodos vacacionales o descanso médico. La asignación de este costo se realiza calculando el total de gastos en personal equipo de apoyo durante un periodo y luego dividiendo el monto total por el número de vehículos en la flota.

2.9. Gastos financieros.

2.9.1. Definición.

López y Rodríguez (2007) afirman que “Es el importe de deuda financiera neta, como el endeudamiento con las entidades financieras, los Bancos ya sea a corto o largo plazo, incluyendo las deudas de contratos leasing también el importe de cualquier garantía”.

Del mismo modo, Cerda Meneses (2014), menciona que “el gasto financiero de corto plazo generalmente corresponde a garantías, crédito e intereses, mientras que las deudas de largo plazo generalmente es la operación de leasing de la empresa”.

“El nivel de gastos financieros en una empresa reflejará todos los cambios en los préstamos durante el período, de esta manera, puede dar una idea más exacta de la posición real financiera de la entidad a lo largo del tiempo, si se estableciese la limitación de la deducción de los gastos financieros con referencia al valor de la deuda seguiría siendo necesario, de alguna forma, determinar un límite a la deducibilidad si su importe es elevado, esto también se produciría en los casos en que el nivel nominal de la deuda no sea excesivo y sin embargo, determine un importe alto de gastos financieros por elevados tipos de interés”. Torres (2016).

2.10. Resultados financieros

2.10.1. Origen.

Según Manero (1990), Al hablar de resultados financieros, también estamos hablando de Estados Financieros, al centrarnos en los estados financieros, no tienen un origen son prácticos, el estado de resultados es uno de los principales, estados financieros, son emitidos como informes que utilizan las instituciones para informar de la situación económica, financiera y los cambios que experimenta la misma a una fecha o periodo determinado.

Dicha información es útil para la administración, reguladores y otros tipos de interesados como los accionistas, acreedores o propietarios.

Estos informes son productos finales de la contabilidad son elaborados de acuerdo a los principios de contabilidad generalmente aceptados, normas contables o normas de información financiera.

El objetivo principal de los estados financieros es suministrar información sobre el patrimonio del ente emisor a una fecha y su evolución económica y financiera en el período que abarcan; los resultados facilitan la toma de decisiones económicas; por tanto se considera que la información brindada en los estados financieros debe referirse a: La situación patrimonial de dos estados financieros, el resumen de las causas del resultado asignable en el lapso establecido, la evolución del patrimonio durante el período así como de su situación financiera y otros hechos que ayuden a evaluar los montos, momentos e incertidumbres de los futuros flujos de fondos de los inversores.

Los estados financieros obligatorios dependen de cada país, siendo los componentes más habituales: El estado de situación financiera, estado de resultados, estado de cambios en el patrimonio neto, estado de flujo de efectivo y las notas a los estados financieros. Son la base que da lugar a otros informes financieros mediante, cuadros y gráficos que permiten calcular la rentabilidad, solvencia, liquidez, valor en bolsa y otros parámetros que son fundamentales a la hora de manejar las finanzas de una institución.

Según Turmero (2010), “son un reflejo de los movimientos financieros que la empresa ha realizado durante un periodo de tiempo”.

2.10.2. Definición.

Son resultados que materializan la eficiencia en la gestión de la empresa, del mismo modo, que permite evaluar las utilidades de la empresa, podemos afirmar que el resultado financiero es el que proviene de la realización de operaciones financieras. Estas operaciones son la consecuencia de las decisiones que se toman en función de optimizar la gestión financiera de las compañías, surge como consecuencia de la financiación provista por el patrimonio neto, es decir el reconocimiento del interés del capital propio, hay un pasivo que genera resultados financieros cuando proviene de un préstamo que recibe la compañía o la financiación que concede un proveedor u otro acreedor.

Según Armijos, (2013) afirma que” Sus resultados muestran la eficiencia en la gestión de la empresa, es decir la forma en la que los directivos han utilizado los recursos de la empresa para ello la dirección de la empresa debe velar por el comportamiento de estos índices pues mientras mayores sean sus resultados, mayor será la prosperidad para la empresa”, del mismo modo Lawrence, (1992) “Permite evaluar las utilidades de la empresa con respecto a un nivel determinado de ventas, cierto nivel de activos o la inversión de los propietarios del mismo modo, Veiras y Paulone (2016) señalan que ” el resultado financiero es el que proviene de la realización de operaciones financieras. Estas operaciones son resultados de las decisiones que se toman en función de optimizar la gestión financiera de las compañías, agrega que los resultados financieros que surge como consecuencia de la financiación provista por el patrimonio neto, es decir el reconocimiento del interés del capital propio, además señala que hay un pasivo que genera resultados financieros cuando proviene de un préstamo que recibe la compañía o la financiación que concede un proveedor u otro acreedor”.

La utilidad, muy a menudo, es confundida con la rentabilidad, siendo estos dos conceptos, muy distintos, la utilidad, son los ingresos menos los gastos que tiene una entidad, y la rentabilidad es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión.

- **Intereses.**

Corresponde al interés que se paga por el capital invertido en la adquisición del camión. Este interés puede provenir de dos fuentes de financiamiento:

- (a) la tasa del préstamo bancario utilizado para comprar el vehículo
- (b) la tasa de interés aplicable al costo de capital propio de la empresa.

2.11. Utilidad bruta

2.11.1. Definición.

Gordon (2003), afirma que es “la diferencia entre los ingresos totales de una compañía, o venta de sus productos y servicios, y los costos directos asociados con la producción y venta de esos productos y servicios, que se define como el costo de los bienes, costo de las ventas o servicios, y la razón utilidad bruta a ventas o servicios se le

conoce como margen bruto, las ganancias en relación con las ventas, deducido los costos de producción de los bienes vendidos. Muestra la eficiencia de las operaciones y la forma como son asignados los precios de los productos”.

Ferrer (2008), afirma que, “está en función tanto del volumen como de los precios, es decir es la diferencia entre los ingresos netos por servicios y costos de los mismos, por lo tanto, la utilidad bruta, es el resultado de la combinación de dos elementos, volumen y precio, que constantemente están sujetos a cambios que influyen en definitiva sobre el importe de la utilidad generada”.

Según Celiz (2014), incluye en la utilidad bruta el “total de ingresos provenientes de las actividades principales del ente y el costo incurrido para lograrlos”. Asimismo, establece que “la diferencia entre ambas cifras indica el margen bruto sobre ventas que constituye un indicador clásico de la información contable”. Cabe recalcar que habitualmente se calcula como porcentaje de las ventas, indicando el margen de rentabilidad bruta con que operó la compañía al vender sus productos.

2.12. Utilidad operativa

2.12.1. Definición.

Castaño (2003) menciona que “viene de comparar los ingresos y los egresos operacionales, la utilidad operativa es independiente de la estructura financiera de la empresa, la decisión de financiación no altera la estructura operativa, esta decisión corresponde al dueño y no a la empresa, estas inicialmente deben ser evaluadas sin incluir los niveles de deuda, únicamente por una estructura operacional, pero de todas maneras sobre esta utilidad se debe incluir la carga tributaria proporcional, la depreciación”. Así mismo (Armijos, 2013), señala que “calcula el porcentaje de cada dólar de las ventas que queda después de deducir todos los costos y gastos, incluyendo los intereses e impuestos. Se usa comúnmente para medir el éxito de la empresa en relación con las utilidades sobre las ventas, cuanto mayor sea mejor”. Por otro lado, Sala (2016), señala que “se da desde que en una empresa que inicia sus actividades con suficientes aportes de los socios, lo que le permite atender oportunamente los

requerimientos de caja”; sin embargo, tiene la exigencia de crecer y llegar a su punto de equilibrio, o generar economías de escala para obtener excedentes. En este caso, el autor establece que “el peso recae sobre los generadores de la utilidad operativa”, es decir, las funciones comercial, operativa y administrativa; por tanto, la empresa debe mejorar su posición económica; de allí que se dice que una empresa goza una buena situación económica cuando tiene la capacidad de producir y mantener beneficios en un determinado plazo.

- **Gastos.**

Es la salida de dinero que efectúa una empresa con el objetivo de administrar apropiadamente, el gasto produce una doble circulación económica, por un lado, sale el dinero y por el otro entran bienes y servicios con los cuales se podrán obtener ingresos procedentes de la actividad económica con la que se recuperara los desembolsos iniciales.

2.13. Rentabilidad financiera

Es un indicador de la capacidad de la empresa para generar riqueza a favor de sus accionistas depende del efecto multiplicativo de la rentabilidad económica y el grado de endeudamiento y apalancamiento, es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas, es un objetivo económico a corto plazo, el rendimiento es otro parámetro resumido del desempeño general de una empresa. Este índice compara la utilidad neta después de impuestos con el capital que invierten en la empresa los accionistas, además, la rentabilidad financiera indica el poder productivo sobre el valor contable de la inversión de los accionistas.

Alarte (2015), Afirma que “la rentabilidad es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado, la Real Academia Española (RAE) define a la rentabilidad como la condición de rentable y la capacidad de generar renta, beneficio, ganancia, utilidad”.

Segura (1994), menciona “que es un indicador de la capacidad de la empresa para generar riqueza a favor de sus accionistas, depende del efecto multiplicador de la rentabilidad económica y el grado de endeudamiento y apalancamiento”, en el artículo, De

La Hoz Suárez (2008) menciona a Gitman (1997) quien afirma que la rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas, puede ser evaluada en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario”. Por otra parte, Aguirre, (1997) consideran la “rentabilidad como un objetivo económico a corto plazo que actividades productivas de la empresa, puede ser evaluada en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario. Consideran la rentabilidad como un objetivo económico - financiero a corto plazo de la empresa”, Van Horne y Wachowcets, (2010), quienes mencionan que el “rendimiento del capital es otro parámetro resumido del desempeño general de una empresa. Este índice compara la utilidad neta después de impuestos con el capital que invierten en la empresa los accionistas. Además, la rentabilidad financiera indica el poder productivo sobre el valor contable de la inversión de los accionistas”.

$$Rentabilidad\ Financiera = \frac{Beneficio\ Neto}{Recursos\ Propios}$$

2.13.1. Modelo de rentabilidad financiera.

Dentro de los modelos más importantes para analizar la rentabilidad financiera de una Empresa se encuentra el sistema Dupont.

Rodriguez, (2010), afirma que:

Los modelos financieros se articulan a través de un conjunto de relaciones o funciones matemáticas que persiguen captar y describir las relaciones existentes entre las diferentes variables que inciden en la evolución de una actividad económica. Los modelos reproducen el comportamiento de una realidad concreta y parcial. También simulan las realidades más complejas, como la modelación del comportamiento económico de una empresa, o de una visión más amplia que incorpore al modelo no solo los componentes económicos, sino también la dimensión financiera, un modelo constituye una simplificación de la realidad, en su elaboración no se tomarán en cuenta algunas variables por existir serias dificultades técnicas para ser incorporadas al modelo, por ser desconocida para el sujeto que elabora el modelo o por desconocer con exactitud el efecto que dichas variables tienen en la realidad modelada.

Es conveniente incorporar al modelo el mayor número de variables posible para acercarse más a la realidad representada. Un modelo financiero centra su atención en las variables de naturaleza económica y financiera que puedan tener alguna incidencia en las variables que sirven para la adopción de decisiones. Un modelo financiero debe formar el mayor número de interrelaciones entre variables económicas y financieras, de manera que se capte el comportamiento real, sin dejar fuera el modelo de relaciones entre variables que pueden ser significativas, ser flexibles la incorporación de nuevos hechos más complejos, que en un principio pueden resultar inesperados. Las variables de entrada y de salida deben estar suficientemente especificadas y detalladas evitando de esa forma que se produzcan errores.

En este mismo orden de ideas, la rentabilidad también se mide a través de otros indicadores, siendo los más comunes: el margen de utilidad bruta y el margen de utilidad operacional. El margen de utilidad bruta es muy relevante porque indica el porcentaje de cada unidad monetaria en ventas después de que la empresa ha pagado todos sus bienes. Con respecto al margen de utilidad en operación, este representa las utilidades puras (sin intereses e impuestos) ganadas por la empresa entre cada unidad monetaria de ventas”.

Por otro lado, Martinez (2009), señala que “existen dos tipos de rentabilidad, la económica y la financiera. La económica llamada también rendimiento sobre la inversión que permite determinar una eficiencia global de generación de utilidades con respecto a los activos totales. Por su parte, la rentabilidad financiera, también denominada rendimiento sobre el capital, indica el poder productivo sobre el valor contable de la inversión de los accionistas. Aunque ambos índices son importantes, al inversionista ha de interesarle más la rentabilidad financiera ya que, para el cálculo de la rentabilidad económica, se toma en cuenta el activo total en operación, incluyendo el activo financiado por terceros, a diferencia del índice de rentabilidad financiera que sólo considera los recursos invertidos por los propietarios”.

2.14. Componentes del ROE

Garza, (2008), afirma que “La rentabilidad financiera (ROE), es la utilidad neta, las ventas el activo total, los pasivos totales, y los fondos propios, los componentes del ROE, en las cuales participan variables de deuda, estructura de capital, costo capital promedio ponderado, ventas, costos, gastos, activos, pasivos entre otros, los cuales hacen viable la rentabilidad financiera de la empresa.

Hay razones financieras que miden la eficiencia de los componentes de la rentabilidad económica, es decir, los factores que generan rentabilidad económica en la empresa.

Las razones Financieras de eficiencia más frecuentemente usadas en el análisis económico financiero son; margen sobre ventas, rotación de activos, gastos de personal sobre ventas, y en general cualquier tipo de gastos, rotación de deudores, rotación de tesorería.

La Rentabilidad económica (RE), es una sencilla y poderosa herramienta de monitoreo para conocer la capacidad que tiene una empresa de utilizar eficientemente sus recursos y generar valor, es un indicador que resume con elocuencia y fidelidad el rendimiento a la operación de la empresa.

El cálculo se obtiene dividiendo la utilidad de la operación entre los activos totales, a la utilidad de la operación, también se le conoce como, utilidad antes gastos financieros, impuestos y reparto de utilidades.

$$RE = \frac{UTILIDAD\ DE\ LA\ OPERACION}{ACTIVOS\ TOTALES}$$

La RE es mejor en la medida que la utilidad de la operación repone el costo de la inversión requerida entre mayor utilidad de operación es mejor.

El cálculo de este indicador, sobre todo una vez que se ha comparado con el costo de capital de la empresa, manifiesta la capacidad de aprovechar, con eficiencia los recursos disponibles, mientras más alto el valor de la RE, mayor capacidad de la empresa para

generar valor, si la RE, fuera inferior al costo de capital la empresa estaría en condiciones precarias. Para incrementar la rentabilidad económica (RE), existen tres maneras, mejorando la utilidad de operación, vender más disminuir gastos, combinación de ambas, esto exige servicio, innovación, entrenamiento, lealtad de los empleados, inclusión de tecnologías, atención, entre otras”.

2.14.1 Modelo dupont.

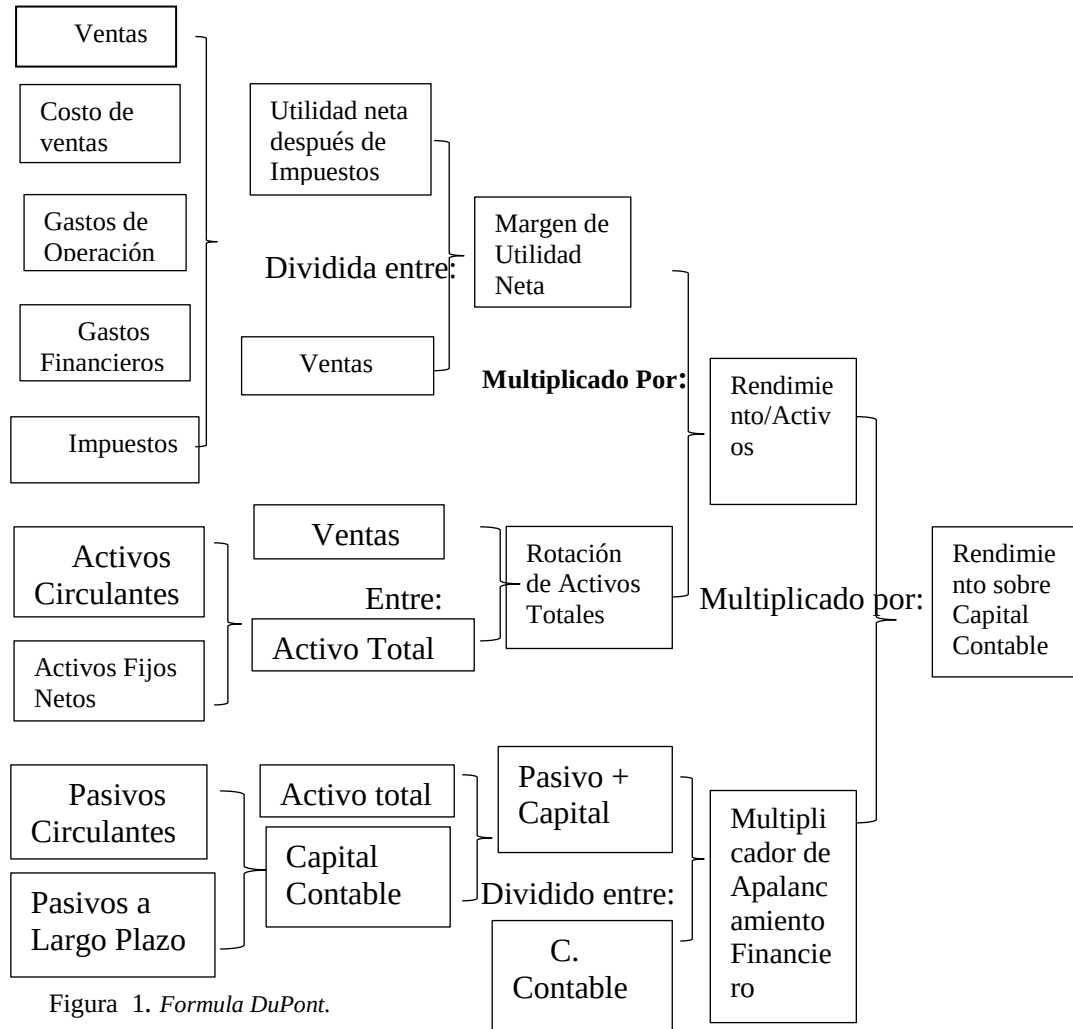


Figura 1. Formula DuPont.

Fuente: Juvencio Jaramillo Garza (2008)

El modelo Dupont, permite explicar la rentabilidad de la empresa usando reglones financieros del estado de resultados y el balance general, el modelo Dupont calcula la rentabilidad sobre los activos la cual es el resultado de multiplicar el margen de utilidad neta por el rendimiento total de los activos a este modelo se le incorporaron algunas variables para obtener el cálculo de la rentabilidad financiera el cual es el resultado de multiplicar el rendimiento sobre los activos por el apalancamiento financiero.

2.15. Modelo teórico de costos de servicios.

2.15.1. Costeo basado en actividades (ABC).

Hernández (2009), en su trabajo de tesis hace mención sobre los antecedentes del Costeo Basado en Actividades (ABC), “este sistema apareció a mediados de la década de los ochenta; sus promotores, Robín Cooper y Robert Kaplan, estipularon que el costo de los productos debe comprender el costo de las actividades necesarias para fabricarlos utilizando múltiples bases de asignación dando mayor exactitud en el costo de productos o servicios es por ello puede hacer seguimiento de costos con exactitud a objetos diferentes a productos, como clientes y canales de distribución.

La metodología ABC adquiere toda su potencialidad es en el tratamiento de los Costos indirectos, tanto de fábrica como del resto de la empresa, que constituyen un grupo de recursos dirigidos a sustentar la producción y comercialización de los productos de la empresa”.

2.15.2. Asignación de costos con metodología ABC.

Según Hernández, afirma que “los Costos indirectos no se asignan a los productos, sino a las actividades que se realizan para producirlos. Es una metodología que asigna costos a los productos o servicios con base en el consumo de actividades. Los recursos son consumidos por las actividades y éstas a su vez son consumidas por los objetos de costos. Para asignar los Costos indirectos se deben seguir los siguientes pasos:

- Identificar y analizar por separado las diferentes actividades de apoyo que proveen los departamentos indirectos.
- Asignar a cada actividad los costos que le corresponden creando así agrupaciones de costo homogéneas en el sentido de que el comportamiento de todos los costos de cada agrupación es explicado por la misma actividad.
- Después que todas las actividades han sido identificadas y sus respectivos costos agrupados, entonces se deben encontrar las “medidas de actividad” (Drivers) que mejor revelen el origen y variación de los costos indirectos.

Las actividades se clasifican:

- Actividades secuenciales: que son las que van una detrás de la otra, en la producción de bienes o en la prestación de servicios.
- Actividades recurrentes: que son las que tienen punto de retorno, es decir, que se devuelve a una determinada secuencia. Deben minimizarse.
- Actividades repetitivas: aquellas que se repiten en el proceso de atención, producción o prestación del servicio, generando un costo adicional que debe eliminarse.
- Actividades e innecesarias: no son necesarias en los procesos de la empresa y deben eliminarse pues no afectan el funcionamiento de la entidad”.

2.15.3. Sistema de costos por órdenes de servicio.

El sistema de costos por órdenes de trabajo consiste en la generación de bienes o servicios variados, efectuados a la medida del cliente; en ese sentido, los costos se recolectan por cada gestión u orden de los clientes, existiendo una identificación de cada orden de trabajo. Uno de los modelos de costo menciona Zevallos (2012) en su trabajo, por “lo general las empresas de servicios se adecúa a un sistema de costos por órdenes, más que procesos, el costeo por órdenes, es usado debido a que cada servicio que se pide tiende a ser diferente, por las especificaciones que establece el cliente. Es posible que muchos servicios que se han automatizado y seriado se adecúen a la aplicación de un modelo de costos por procesos.

Asimismo, una de las características de los servicios es la heterogeneidad, lo que complica la aplicación de un modelo normalizado. La mecanización ha sido favorable para la normalización de los procesos, motivo por el cual es posible tender a una estandarización de los costos.

Dentro de las actividades que aplican este sistema se ubican las sociedades de auditoría, los trabajos de publicidad, las imprentas, las actividades de ingeniería y diseño, reparación de máquinas, entre otras”.

2.16. Marco conceptual

2.16.1. Costos de servicio.

La contabilidad de costos tiene entre sus objetivos calcular lo que cuesta producir, vender, o los costos que son necesarios para prestar un servicio.

Los costos de servicio se basan en la provisión de un bien o servicio a un cliente, éstos implican el consumo de recursos de la empresa, que pueden variar de un cliente a otro, por lo tanto, no todos ellos proporcionan la misma rentabilidad a la empresa; asimismo representan el sacrificio económico en que se incurre dentro de la empresa para realizar un servicio, sin involucrar los gastos de operación. Los costos de servicio son necesarios para el control y la planeación, comienzan con el pedido y por consiguiente con los costos de procesamiento los cuales se diferencian de acuerdo con el número de líneas de productos en los pedidos y su complejidad, además en estos análisis están presentes los costos de transportación, manejo de los materiales, inventarios y almacenaje.

Considerando que el costo de servicio es el valor sacrificado por los servicios realizados y que espera el aporte de un beneficio futuro a una organización, éste implica por lo general el pago en efectivo. Considerando que existen diferencias entre el costo de producción, costo de comercialización y costo de servicios; en las empresas industriales manufactureras se transforma la materia prima en un producto terminado interviniendo el costo de producción; en las empresas comerciales se compran y venden productos terminados, es decir al no transformar intervienen los costos de comercialización; en el caso de empresas de servicios, la producción de servicios es algo intangible por lo que generalmente, están formados por el desembolso de las horas por remuneraciones, suministros, gastos de transporte, consumo energético, alquileres, depreciación del mobiliario, seguros, etc. Por consiguiente, la estructura de los costos de servicios depende de la naturaleza del giro.

Los costos de servicio comienzan con el pedido del servicio y por consiguiente con los costos de procesamiento los cuales se diferencian de acuerdo con el número de líneas de productos en los pedidos y su complejidad, además en estos análisis están presentes los costos de transportación, manejo de los materiales, inventarios y almacenaje.

2.17. Gastos de servicio

Es todo desembolso monetario no recuperable, cifras en las que se incurren pero que no fueron necesarias para la generación de los servicios, que ocasionaron salida de dinero que realiza una empresa con el objetivo de administrar adecuadamente. son los decrementos en los beneficios económicos, producidos a lo largo del periodo contable, en forma de disminuciones del valor de los activos, o bien de nacimiento o aumento de los pasivos, que dan como resultado decrementos en el patrimonio neto, y no están relacionados con las distribuciones realizadas a los propietarios de este patrimonio, es un egreso que no se identifica no se espera que pueda generar ingresos directamente en el futuro, no es recuperable directamente con un ingreso, aunque contribuye a la generación del mismo, no se espera que pueda generar ingresos directamente en el futuro, no es recuperable.

Entonces bajo este enfoque debemos pensar: el costo de artículos vendidos, es decir el costo de ventas, es un gasto porque permite la generación del ingreso porque el costo de ventas fue un costo productivo sacrificado para obtener el producto terminado que se ha fabricado.

2.18. Resultados financieros

Son resultados que materializan la eficiencia en la gestión de la empresa, del mismo modo, que permite evaluar las utilidades de la empresa, podemos afirmar que el resultado financiero es el que proviene de la realización de operaciones financieras. Estas operaciones son la consecuencia de las decisiones que se toman en función de optimizar la gestión financiera de las compañías, surge como consecuencia de la financiación provista por el patrimonio neto, es decir el reconocimiento del interés del capital propio, hay un pasivo que genera resultados financieros cuando proviene de un préstamo que recibe la compañía o la financiación que concede un proveedor u otro acreedor.

Capítulo III.

Metodología de la investigación

3.1. Tipo de estudio

El tipo de investigación es de nivel descriptiva correlacional con un enfoque cuantitativo de un diseño no experimental y de corte longitudinal.

De acuerdo con Grove (2005), la investigación descriptiva consiste en “la exploración y descripción de los fenómenos en las situaciones de la vida real ofrece una descripción detallada de las características de ciertos individuos, situaciones o grupos”, considerando que los resultados de la investigación descriptiva incluyen la descripción de conceptos, la identificación de las relaciones y el desarrollo de hipótesis sirve como base a la futura investigación cuantitativa. De igual modo la investigación correlacional implica la investigación de relaciones entre dos o más variables. Consideramos que este estudio es de enfoque cuantitativo porque utiliza “herramientas de medición precisa de muestra representativa y un diseño de estudio muy controlado”.

3.2. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es no experimental, de corte longitudinal considerando que la toma de datos se hace en un momento determinado ya que no se analizan cambios a través del tiempo.

Es no experimental porque según Olmedo (2013), el estudio no experimental implica la “búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o que son no manipulables”.

3.3. Descripción del área de estudio

La investigación tuvo como ámbito espacial la empresa de servicio de transporte de carga “Valentín Valentino S.A.C.” ubicado en el distrito de Ate Vitarte en la provincia de Lima. El estudio se realizó desde el mes de noviembre del 2016 hasta el mes de agosto del 2017.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población.

La población objeto del estudio, estuvo constituida por los registros de compras, ventas, balances anuales; obtenidos directamente de la empresa de transportes de carga “Valentín & Valentino”, correspondientes al periodo 2014– 2016; los cuales ascienden a treinta y seis meses (36). Estos fueron analizados en su totalidad, por lo tanto, no se hizo necesario el uso de muestras para este estudio.

3.5. Hipótesis y variables

3.5.1. Hipótesis principal.

- a) Existe relación entre costos de servicios y resultados financieros, de la empresa de transportes de carga Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- b) Existe relación entre los gastos de servicios y resultados financieros, de la empresa de transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016

3.5.2. Hipótesis derivadas.

- a) Los costos y gastos generados por las unidades fijas de transporte presentan variaciones significativas en la empresa de transportes de carga Valentín & valentino S.A.C. periodo 2014-2016.
- b) Existe relación entre costos de servicios y utilidad bruta de la empresa de transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- c) Existe relación entre costos de servicios y utilidad operativa de la empresa de servicios de transportes Valentín & Valentino S.A.C., periodo 2014 – 2016.
- d) Existe relación entre costos de servicios y rentabilidad financiera de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016
- e) Existe relación entre gastos de servicios y utilidad bruta de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016
- f) Existe relación entre gastos de servicios y utilidad operativa de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016

- g) Existe relación entre gastos de servicios y rentabilidad financiera de la empresa transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.

3.5.3. Variables de estudio.

Las variables consideradas en el tema de estudio son costos de servicios, gasto de servicios y resultados financieros en referencia a la revisión teórica.

Variables

X: Costos de servicios

X1: Costo de materiales

X2 Costo de personal

X3 Costos indirectos

Y: Gasto de servicios

Y1 Gastos administrativos

Y2 Gastos Financieros

Z: Resultados

Z1 Utilidad bruta

Z2 Utilidad operativa

Z3 Rentabilidad financiera

3.6. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables.

VARIABLES		DIMENSIÓN	INDICADORES
<u>Variable 1</u>	<u>Costos de Servicio</u>	Costo de Materiales	Consumo Combustible
			Consumo de Aceite
			Consumo llanta
		Costo de personal	Remuneración del conductor
			Beneficios sociales
			Contribuciones Sociales
		Costos Indirectos	Seguros
			Servicios Prestados por Terceros
			Rastreadores Satelitales
			Mantenimiento
			Peaje
			Servicios Básicos
<u>Variable 2</u>	Gastos de servicios	Gastos Administrativos	Personal administrativo
		Gastos Financieros	Intereses
<u>Variable 3</u>	Resultados	Utilidad Bruta	Ventas - Costo de Ventas
	Financieros	Utilidad Operativa	Utilidad Bruta - Gastos
		Rentabilidad Financiera	Utilidad / Activos

Fuente: Autores

3.7. Técnicas de recolección de datos.

Para el presente estudio se utilizaron datos objetivos obtenidos directamente de los registros de ventas, registros de compras y balances de la empresa objeto de estudio; se empleó la técnica de recolección de datos de revisión documental cuyo instrumento lo conforman los registros de ventas, compras y balances de la empresa objeto de estudio de los cuales se obtuvo una muestra de 36 registros contables comprendidos entre los años 2014 al 2016.

3.8. Técnicas para el procesamiento de la información.

Para el procesamiento de la información se empleó tanto la estadística descriptiva como inferencial. Para el análisis de los costos y gastos se utilizó como herramienta estadística el programa de Excel. Asimismo, el paquete estadístico SPSS versión 22, nos permitió extraer los descriptivos de las variables de estudio.

Cabe resaltar que en la primera etapa se realiza un análisis descriptivo y en la segunda etapa se correlacionan las variables mediante el análisis inferencial con el coeficiente Rho de Spearman.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Presentación de los resultados.

La medición sistemática de los costos de servicio como de los gastos generados en los procesos de servicios de la empresa, permiten contar con las bases cuantitativas para la toma de decisiones; en lo que respecta a este apartado, en un primer momento hacemos la descripción y análisis del comportamiento de los costos de servicio como de los gastos de servicios generados por las unidades operativas propias de la empresa, según reportes de número de viajes y de consumo de combustible, para comprobar si existe eficiencia en los servicios prestados, luego en un segundo momento presentamos la descripción de las variables de estudio según los registros y balances de la empresa de la empresa de servicios Valentín & valentino S.A.C. generados durante el periodo 2014-2016.

Uno de los principios fundamentales para la toma de decisiones y calidad de las mismas es el análisis en base a hechos y datos que brinden información precisa antes de la ejecución de los planes; con el propósito de conocer la eficiencia en el manejo gerencial de la empresa. Dado que el estudio, es de tipo descriptivo correlacional; en un tercer momento mostramos las correlaciones encontradas según los objetivos específicos del estudio, para dar a conocer si efectivamente existe relación entre las variables estudiadas.

4.1.1. Resultados descriptivos.

4.1.2. Análisis del comportamiento de los costos y gastos de servicio brindados por unidades fijas de la empresa de carga Valentín & Valentino S.A.C.

A nivel de los datos generales encontrados en el área contable de la unidad de estudio, referente a los costos y gastos de las unidades propias de la empresa; para el análisis de los datos se consideraron según consumo de combustible para determinar si los costos y gastos

ejecutados en la empresa son óptimos o deficientes a fin de tener en cuenta los montos reales y se tomen decisiones al respecto según el comportamiento de las variables.

En consideración a los resultados obtenidos, observamos que en la tabla 2, se muestran los datos de los indicadores estudiados en la presente investigación, el total de costos y gastos de servicios, así también el total de toneladas transportadas, total de kilómetros recorridos, y el total del número de viajes base para los análisis.

Tabla 2. *Análisis de Gestión.*

Costos Operativos										Rendimiento			
				Costo	Total					Total			
	Combustible	Lubricante	Llanta	laboral	Costo	CIF	GOP	FIN	Gasto		TM	viaje	KM
Ene-14		972	3,725					29,975	128,843		27,900	31	17,918
	42,592			5,263	52,552	79,568	19,300						
Feb-14		2,084	5,991					36,703	199,333	feb-14	19,800	22	12,716
	170			6,862	15,106	155,139	7,491						
Mar-14		-	-					5,466	34,638	mar-14	24,300	27	15,606
	43,527			8,135	51,662	-	29,172						
Abr-14		-	3,195					6,975	11,801	abr-14	23,400	26	15,028
	424			5,978	9,597	-	4,826						
May-14		1,236	-					44,105	199,599	may-14	40,500	45	26,010
	96,237			21,831	119,304	131,899	23,595						
Jun-14		814	-					21,009	38,924	jun-14	45,000	50	28,900
	50,097			14,999	65,909	-	17,915						
Jul-14		-	5,740					6,250	52,348	jul-14	41,400	46	26,588
	49,649			7,277	62,666	21,108	24,990						
Ago-14		-	-					5,986	26,774	ago-14	48,600	54	31,212
	100,554			7,027	107,582	-	20,788						
Sep-14		-	5,483					18,844	236,989	sep-14	49,500	55	31,790
	1,273			16,296	23,052	199,419	18,727						
Oct-14		258	-					24,558	493,365	oct-14	49,500	55	31,790
	31,202			8,865	40,326	452,547	16,261						
Nov-14		1,023	178					25,765	43,312	nov-14	49,500	55	31,790
	68,901			2,500	72,602	-	17,547						
Dic-14		-	-					42,371	594,571	dic-14	44,100	49	28,322
	44,406			8,627	53,033	82,936	469,264						
Ene-15		1,758	2,994					521	126,988	ene-15	32,400	36	20,808
	51,494			17,405	73,651	71,487	54,980						
Feb-15		4,355	2,994					32,229	90,117	feb-15	31,500	35	20,230
	90,931			16,437	114,716	-	57,887						
Mar-15		8,511	2,994					6,634	78,214	mar-15	30,600	34	19,652
	90,931			20,805	123,241	10,645	60,935						
Abr-15		8,511	2,994					9,450	157,062	abr-15	36,000	40	23,120
	90,931			21,735	124,170	88,116	59,496						
May-15		8,511	2,994					12,260	73,942	may-15	38,700	43	24,854
	90,931			23,738	126,174	-	61,682						
Jun-15		8,511	2,994					18,442	100,022	jun-15	46,800	52	30,056
	90,931			20,701	123,137	11,703	69,878						
Jul-15		8,511	2,994					8,834	78,544	jul-15	38,700	43	24,854
	90,931			22,181	124,617	-	69,710						
Ago-15		8,511	2,994				60	2,656	128,542	ago-15	43,200	48	27,744

	90,931			25,360	127,796	53,329	72,557						
Sep-15		8,511	2,994					8,062	800,562	sep-15	42,300	47	27,166
	90,931			28,220	130,656	719,781	72,719						
Oct-15		8,511	2,994					21,538	93,493	oct-15	54,000	60	34,680
	90,931			31,820	134,255	-	71,955						
Nov-15		8,511	2,994					12,865	92,856	nov-15	67,500	75	43,350
	90,931			37,870	140,306	-	79,992						
Dic-15		8,511	2,994					1,840	72,151	dic-15	64,800	72	41,616
	90,931			318,990	421,426	-	70,311						
Ene-16		7,031	11,976					10,561	116,202	ene-16	68,400	76	43,928
	204,111			33,584	256,702	71,487	34,154						
Feb-16		7,031	11,976					21,989	49,880	feb-16	61,200	68	39,304
	204,111			27,013	250,130	5,346	22,546						
Mar-16		7,031	11,976					43,889	74,148	mar-16	69,300	77	44,506
	204,111			24,038	247,155	-	30,259						
Abr-16		7,031	11,976					66,150	314,182	abr-16	63,900	71	41,038
	204,111			23,811	246,929	198,746	49,286						
May-16		7,031	11,976					70,200	273,870	may-16	78,300	87	50,286
	243,163			58,945	321,114	88,740	114,930						
Jun-16		7,031	15,242					1,069	296,911	jun-16	98,100	109	63,002
	243,163			-	265,435	249,865	45,977						
Jul-16		6,803	7,207					-	163,876	jul-16	66,600	74	42,772
	115,471			-	129,482	40,678	123,198						
Ago-16		6,803	7,207					251,445	625,244	ago-16	89,100	99	57,222
	223,830			171,926	409,766	89,897	283,902						
Sep-16		6,829	15,590					23,277	231,159	sep-16	87,300	97	56,066
	352,493			247	375,158	207,848	35						
Oct-16		12,038	17,319					-	26,689	oct-16	75,600	84	48,552
	352,603			-	381,960	-	26,689						
Nov-16		12,038	17,319					21,295	21,295	nov-16	58,500	65	37,570
	352,603			477,077	859,036	-	-						
Dic-16	--	17,919	26,509		480,204			-	-	dic-16	74,700	83	47,974
				-		-	-						

Teniendo en cuenta el análisis de los ratios de gestión para toma de decisiones, en la tabla 3, observamos los costos y gastos de servicios que se consumió por cada tonelada transportada en el 2014 los índices de ratios son bajos a comparación con el 2015 donde muestra ratios elevados en el mes de diciembre de 6.50, y lo más bajo en el mes de noviembre de 2.08, así mismo en el 2016 el ratio más alto es en el mes de noviembre donde muestra 14.68 es lo máximo que se consumió por cada tonelada transportada, y el más bajo en el mes de noviembre de 0.41. El consumo máximo dentro de los 3 años fue en el 2016 de 14.68 y el mínimo en el 2015. También muestra los consumos de costos y gastos de servicios por número de viajes y el consumo de los costos y gastos de servicios por cada kilómetro transportado.

Tabla 3. *Análisis de Ratios de gestión.*

INDICADORES DE GESTION								
	S/.TM		S/ N° - Viajes		S/./KM			
Mes	Consumo	Gasto.	Consumo	Gasto.	Consumo	Gasto.	GL	GL/KM
Ene-14	1.88	4.62	1,695	4,156	2.93	7.19	16000	0.89
Feb-14	0.76	10.07	687	9,061	1.19	15.68	16000	1.26
Mar-14	2.13	1.43	1,913	1,283	3.31	2.22	16000	1.03
Abr-14	0.41	0.50	369	454	0.64	0.79	16000	1.06
May-14	2.95	4.93	2,651	4,436	4.59	7.67	16000	0.62
Jun-14	1.46	0.86	1,318	778	2.28	1.35	16000	0.55
Jjul-14	1.51	1.26	1,362	1,138	2.36	1.97	16000	0.60
Ago-14	2.21	0.55	1,992	496	3.45	0.86	16000	0.51
Sep-14	0.47	4.79	419	4,309	0.73	7.45	16000	0.50
Oct-14	0.81	9.97	733	8,970	1.27	15.52	16000	0.50
Nov-14	1.47	0.87	1,320	787	2.28	1.36	16000	0.50
Dic-14	1.20	13.48	1,082	12,134	1.87	20.99	16000	0.56
Ene-15	2.27	3.92	2,046	3,527	3.54	6.10	16000	0.77
Feb-15	3.64	2.86	3,278	2,575	5.67	4.45	16000	0.79
Mar-15	4.03	2.56	3,625	2,300	6.27	3.98	16000	0.81
Abr-15	3.45	4.36	3,104	3,927	5.37	6.79	16000	0.69
May-15	3.26	1.91	2,934	1,720	5.08	2.98	16000	0.64
Jun-15	2.63	2.14	2,368	1,924	4.10	3.33	16000	0.53
Jjul-15	3.22	2.03	2,898	1,827	5.01	3.16	16000	0.64
Ago-15	2.96	2.98	2,662	2,678	4.61	4.63	16000	0.58
Sep-15	3.09	18.93	2,780	17,033	4.81	29.47	16000	0.59
Oct-15	2.49	1.73	2,238	1,558	3.87	2.70	16000	0.46
Nov-15	2.08	1.38	1,871	1,238	3.24	2.14	16000	0.37
Dic-15	6.50	1.11	5,853	1,002	10.13	1.73	16000	0.38
Ene-16	3.75	1.70	3,378	1,529	5.84	2.65	16000	0.36
Feb-16	4.09	0.82	3,678	734	6.36	1.27	16000	0.41
Mar-16	3.57	1.07	3,210	963	5.55	1.67	16000	0.36
Abr-16	3.86	4.92	3,478	4,425	6.02	7.66	16000	0.39
May-16	4.10	3.50	3,691	3,148	6.39	5.45	16000	0.32
Jun-16	2.71	3.03	2,435	2,724	4.21	4.71	16000	0.25
Jul-16	1.94	2.46	1,750	2,215	3.03	3.83	16000	0.37
Ago-16	4.60	7.02	4,139	6,316	7.16	10.93	16000	0.28
Sep-16	4.30	2.65	3,868	2,383	6.69	4.12	16000	0.29
Oct-16	5.05	0.35	4,547	318	7.87	0.55	16000	0.33
Nov-16	14.68	0.36	13,216	328	22.86	0.57	16000	0.43

Dic-16	6.43	0.00	5,786	-	10.01	-	16000	0.33
PARAMETRO								
Máximo	14.68	18.93	13,216	17,033	22.86	29.47		1.26
Promedio	3.22	3.53	2,899	3,178	5.02	5.50		0.56
Mínimo	0.41	0.00	369	-	0.64	0.00		0.25

La tabla 4 nos muestra el análisis del número de viajes mensuales de los años 2014, 2015 y 2016, también el total de los costos de servicios y gastos de servicios mensuales, podemos observar que nos muestra la variación porcentual mensual donde podemos ver que en el mes de mayo de año 2014 tuvo un crecimiento de Costo de servicios de 18% el más alto del año, mientras que en noviembre del 2016 tuvo un crecimiento en servicios de 19%, el más significativo de los 3 años. De igual modo los gastos de servicios crecieron en el 2014 en un 29% el más alto del año, en el 2015 en un 42% el más significativo de los 3 años y en el 2016 bajo a un 29%.

Tabla 4. *Análisis de los costos y gastos según las unidades operativas propias de la empresa Valentín & Valentino S.A.C.*

Análisis para la Toma de decisiones										
Año	Viajes	costo Total Mensual	Variación Porcentual	Crecimiento de C. servicios	Gasto Total Mensual	Variación Porcentual	Crecimiento De G. servicios	Total costos y Gasto		
ene-14	31	47,289		7%	128,843		6%	176,132		
feb-14	22	15,106	-68%	- 1	199,333	55%	1	10%	214,439	
mar-14	27	51,662	242%	1	34,638	-83%	- 1	2%	86,300	
abr-14	26	9,597	-81%	- 1	11,801	-66%	- 1	1%	21,398	
may-14	45	119,304	1143%	1	199,599	1591%	1	10%	318,903	
jun-14	50	65,909	-45%	- 1	38,924	-80%	- 1	2%	104,833	
jul-14	46	62,666	-5%	- 1	52,348	34%	1	3%	115,013	
ago-14	54	107,582	72%	1	26,774	-49%	- 1	1%	134,355	
sep-14	55	23,052	-79%	- 1	236,989	785%	1	12%	260,041	
oct-14	55	40,326	75%	1	493,365	108%	1	24%	533,691	
nov-14	55	72,602	80%	1	43,312	-91%	-	2%	115,914	

							1			
dic-14	49	53,033	-27%	-	8%	594,571	1273%	1	29%	647,605
				1						
Total	515	668,127			100%	2,060,498			100%	2,728,624
ene-15	36	73,651			5%	126,988			7%	200,639
feb-15	35	114,716	56%	1	8%	90,117	-29%	-	5%	204,833
								1		
mar-15	34	123,241	7%	1	8%	78,214	-13%	-	4%	201,455
								1		
abr-15	40	124,170	1%	1	8%	157,062	101%	1	8%	281,233
may-15	43	126,174	2%	1	8%	73,942	-53%	-	4%	200,117
								1		
jun-15	52	123,137	-2%	-	8%	100,022	35%	1	5%	223,160
				1						
jul-15	43	124,617	1%	1	8%	78,544	-21%	-	4%	203,161
								1		
ago-15	48	127,796	3%	1	9%	128,542	64%	1	7%	256,338
sep-15	47	130,656	2%	1	9%	800,562	523%	1	42%	931,218
oct-15	60	134,255	3%	1	9%	93,493	-88%	-	5%	227,749
								1		
nov-15	75	140,306	5%	1	9%	92,856	-1%	-	5%	233,162
								1		
dic-15	72	155,154	11%	1	10%	72,151	-22%	-	4%	227,304
								1		
TOTAL	585	1,497,874			100%	1,892,494			100%	3,390,368
ene-16	76	256,702			5%	116,202			5%	372,904
feb-16	68	283,715	11%	1	5%	49,880	-57%	-	2%	333,595
								1		
mar-16	77	307,752	8%	1	5%	74,148	49%	1	3%	381,901
abr-16	71	331,564	8%	1	6%	314,182	324%	1	14%	645,745
may-16	87	429,560	30%	1	8%	273,870	-13%	-	12%	703,430
								1		
jun-16	109	421,829	-2%	-	7%	296,911	8%	1	14%	718,740
				1						
jul-16	74	155,790	-63%	-	3%	163,876	-45%	-	7%	319,666
				1				1		
ago-16	99	436,074	180%	1	8%	625,244	282%	1	29%	1,061,319
sep-16	97	573,392	31%	1	10%	231,159	-63%	-	11%	804,552
								1		
oct-16	84	580,441	1%	1	10%	26,689	-88%	-	1%	607,129
								1		
nov-16	65	1,057,517	82%	1	19%	21,295	-20%	-	1%	1,078,812
								1		
dic-16	83	804,030	-24%	-	14%	0	-100%	-	0%	804,030
				1				1		
Total	990	5,638,366			100%	2,193,457			100%	7,831,823

Tal como se aprecia en la tabla 5, en el inicio del periodo de estudio, durante el año 2014, las 11 unidades operativas propias de la empresa realizaron 515 viajes a un costo promedio de s/. 668 127 y un gasto promedio de s/. 2 060 498, la empresa para brindar los

servicios de transporte consumió un total aproximado de s/. 2 728 624, los costos y gastos son significativamente bajos.

Por otro lado, en el 2015 se realizaron 585 viajes 70 viajes más que el 2014 a un costo aproximado de s/. 1 497 874 con una variación porcentual 124% en comparación al 2014 teniendo un exceso de 738 934, y un gasto de 1 892 494, con una variación porcentual de -8%, lo que significa que los gastos bajaron para el 2015, teniendo un ahorro de 448 071, y con un total entre costo y gasto aproximado de s/. 3 390 368, con una variación porcentual de 24%, Considerando que solo aumentaron 70 viajes más; lo que nos muestra que ha mejorado la calidad de gasto de la empresa. Mientras que el costo ha subido. Con un exceso de S/.738 934

Al analizar los resultados en el 2016, encontramos que se tuvo un total de 999 viajes 414 viajes más que el 2014, con un costo aproximado de s/. 5 638 366 con una variación porcentual de 276%, respecto al 2014, nos muestra que hay un exceso de costo de servicios de S/. 4 433 143 y un gasto aproximado de s/.2 193 457; con una variación porcentual de 16%, mostrando un ahorro considerable de 1 523 440, esto determinó un consumo total aproximado de s/. 7 831 823, con una variación porcentual de 131% con respecto al año anterior.

Tabla 5. *Resumen anual para toma de decisiones.*

Resumen Anual Para Toma de decisiones										
Año	viajes	Servicios más:	Costo Total	Variación Porcentual	Gasto Total	Variación Porcentual	Total Costo y Gasto	Variación Porcentual	Exceso Costo	Ahorro Gasto
2014	515		668,127		2,060,498		2,728,624			
2015	585	70	1,497,874	124%	1,892,494	-8%	3,390,368	24%	738,934	448,071
2016	999	414	5,638,366	276%	2,193,457	16%	7,831,823	131%	4,433,143	1,523,440

De acuerdo con la tabla 6, nos muestra que los costos de servicios unitarios de cada viaje es S/. 1 297, los 515 viajes hacen un total de S/. 668 127, para el 2014. Con respecto al año 2015 nos muestra que existe 70 viajes más en relación con el año 2014 con S/. 90 813, un total de 585 viajes con un total de s/. 758 940 pero en el análisis los resultados muestran un total de S/. 1 497 874, existiendo un exceso de S/. 738 934.

Igualmente, el 2016 nos muestra que los viajes aumentaron a 999 viajes, 414 viajes más con respecto al año 2015, lo que sería S/. 537 096 más haciendo un total de 1 205 223 y no lo que muestra S/.5 638 366, mostrando un exceso de S/. 4 433 148 de costos de servicios.

Tabla 6. *Variación anual de costos de servicios.*

Variación en S/. de costos de servicios			
	2014	2015	2016
Cost. Unitario de cada viaje	1,297	1,297	1,297
515 viajes	668,127	668,127	668,127
Mas 70 viajes		90,813	
Mas 414 viajes			537,096
Debería ser		758,940	1,205,223
Y no		1,497,874	5,638,366
Diferencia		738,934	4,433,143

Según la tabla 7, nos muestra que los gastos de servicios unitarios es S/. 4 001, los 515 viajes tomaron un gasto de S/. 2 060 498 para el año 2014, pero para el año 2015 aumentaron 70 viajes más un total de 558 viajes, con un gasto de S/. 280 068 lo que nos muestra un total de S/. 2 340 565 y no S/. 1 892 494 existiendo un ahorro de S/. 448 071. Mientras que para el 2016 aumentaron 414 viajes, con, a S/. 1 656 400 un total de 999 viajes, con un total de S/. 3 716 897, y no como muestra el resultado de S/. 2 193 457, mostrando un ahorro de S/. 1 523 440 de gastos de servicios.

Tabla 7. *Variación anual de gastos de servicios.*

Variación en s/. de Gastos de servicios			
	2014	2015	2016
Gast. Unitario de cada viaje	4,001	4,001	4,001
515 viajes	2,060,498	2,060,498	2,060,498
Más 70 viajes		280,068	
Más 414 viajes			1,656,400
Debería ser		2,340,565	3,716,897
y no		1,892,494	2,193,457
Diferencia		448,071	1,523,440

De acuerdo con el análisis realizado referente a los costos y gastos de servicios, en la figura 2, observamos que el consumo de los costos y gastos de servicios por cada tonelada transportada de las unidades operativas de la empresa muestran variación en los diferentes meses, los indicadores nos muestran que en el año 2014 el consumo de los costos por cada tonelada transportada se han mantenido en un nivel bajo con un máximo de 2.95 más los gastos han tenido alzas en el mes de diciembre con un máximo de 13.48. para el año 2015, los consumos de los costos se han mantenido bajos con un máximo de 6.50 más los gastos han tenido un máximo de 18.93 en setiembre en comparación al año anterior.

De igual modo, en el año 2016, los consumos de los costos tuvieron un máximo 14.68 en el mes de noviembre, pero los gastos bajaron a un máximo de 7.02 en el mes de noviembre por cada tonelada transportada.

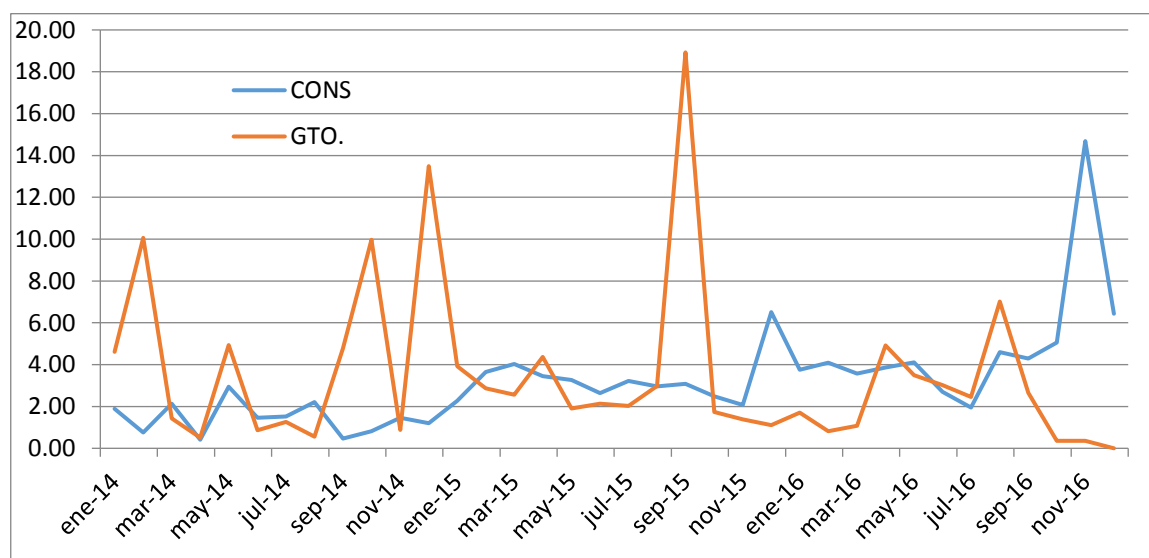


Figura 2. Indicadores de gestión de consumo de costos y gastos de servicios por cada tonelada transportada.

4.2. Estadísticos descriptivos para costos de servicios.

Al analizar los datos de la tabla 8 para los costos de servicios, se detecta un costo medio de S/ 590 171 en los tres años reportados y una desviación estándar de S/ 455

123, lo que resulta una variabilidad del 77%, que se confirma según los datos del rango amplio que se mantienen entre el valor mínimo y el valor máximo.

Tabla 8. *Estadísticos descriptivos de costos de servicios de Valentín & Valentino, 2014 – 2016.*

	Rango (S/)	Mínimo (S/)	Máximo(S/)	Media (S/)	Desviación estándar (S/)
Costos de Servicios	1 589 531	87 535	1 677 065	590 171	455 123

Como se observa en la figura 3, en el año 2014 se presenta valores medios inferiores a S/. 500 000, siendo el costo más sobresaliente el que se realizó en el mes de octubre (S/. 876 771), esto debido al costo que ocasiono el mantenimiento de sus 11 unidades con el que contaba para el año 2014. En el 2015, se presenta un incremento en los meses finales del año, con la mayor tendencia en septiembre con S/.1 143 612 de igual modo esto fue generado por el costo en que incurrió en el mantenimiento de sus 11 unidades prestadoras de servicios con el que contaba para el 2015, junto con el aumento del costo laboral mostrando un incremento del 23% a comparación con el 2014. Para el año 2016, se observa que los costos se crecieron significativamente, en la mayoría de los meses, siendo hasta el doble del costo en comparación con los años anteriores, presentando el valor extremo de S/.1 677 065 en el mes de septiembre, esto por el aumento de la demanda por parte de la empresa minera a la cual brinda servicios de manera exclusiva.

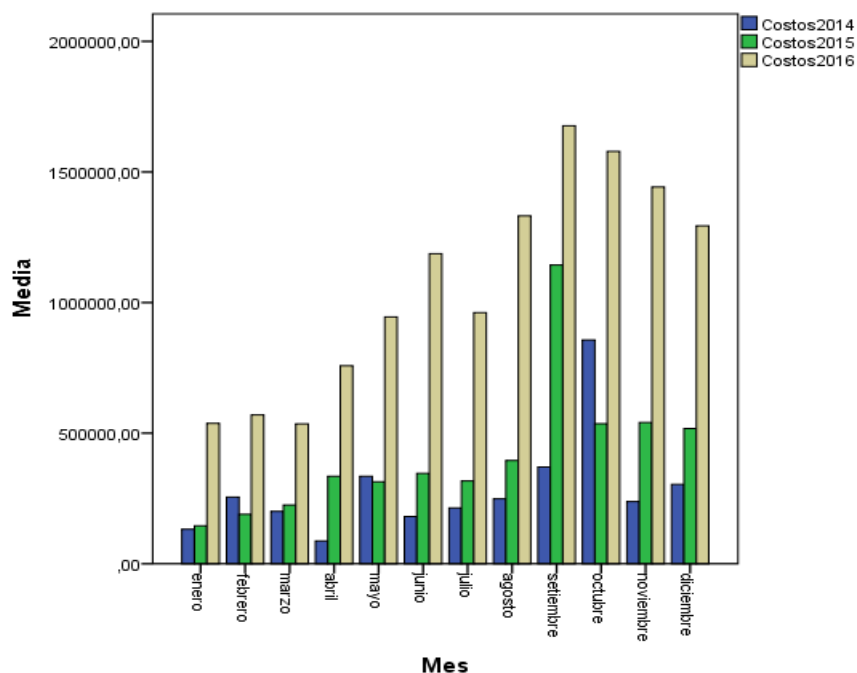


Figura 3. Promedio de costos de servicios anual con base mensual.

Al considerar la estructura de los costos de servicios, es importante mencionar que se ha realizado la revisión documental y se han establecido los componentes de los costos de servicios según costos de materiales, costo de personal y costos indirectos, la tabla 9 presenta los estadísticos descriptivos para cada uno.

Como se puede observar que los costos indirectos presentan la mayor variación entre el valor mínimo y máximo, confirmado por el alto valor de la desviación estándar (S/ 323 510). Esta variación se presenta en la figura 5. Además, se presenta los valores medios por mes, según clasificación de costo.

Ponderando las sumas totales se tiene que los costos de materiales representan el 24% de los costos de servicios totales. Los costos de personal tienen una participación del 19% del costo total, finalmente, los costos indirectos con un 57%, sobre el cual recae la mayor proporción de costos totales.

Tabla 9. *Estadísticos descriptivos de los componentes de costos de servicios.*

	Costo de materiales (S/)	Costo de personal (S/)	Costos indirectos (S/)
N = 36			
Media	142 918	113 737	333 517
Desviación estándar	118 855	78 917	323 510
Rango	476 586	313 727	1 046 662
Mínimo	3 618	5 263	57 011
Máximo	480 204	318 990	1 103 673

Al analizar el comportamiento de los gastos de servicios, se puede observar en la tabla 10 que, en el periodo de los tres años considerados, el gasto medio fue de S/ 457 143 y una desviación estándar de S/ 329 549, lo que resulta una variabilidad del 71%, que se confirma según la amplitud de los datos entre los valores extremos.

Tabla 10. *Estadísticos descriptivos de gastos de servicios de Valentín & Valentino, 2014 – 2016.*

	Rango (S/)	Mínimo (S/)	Máximo (S/)	Media (S/)	Desviación estándar (S/)
Gastos de Servicios	973 262	44 715	1 017 978	457 143	329 549

Al analizar la figura 4, los costos indirectos, presentan los mayores valores en septiembre y octubre, esto, por el aumento de los servicios prestados por parte de terceros (tercerización), dentro de esos meses las cuales han generado mayor impacto en este rubro.

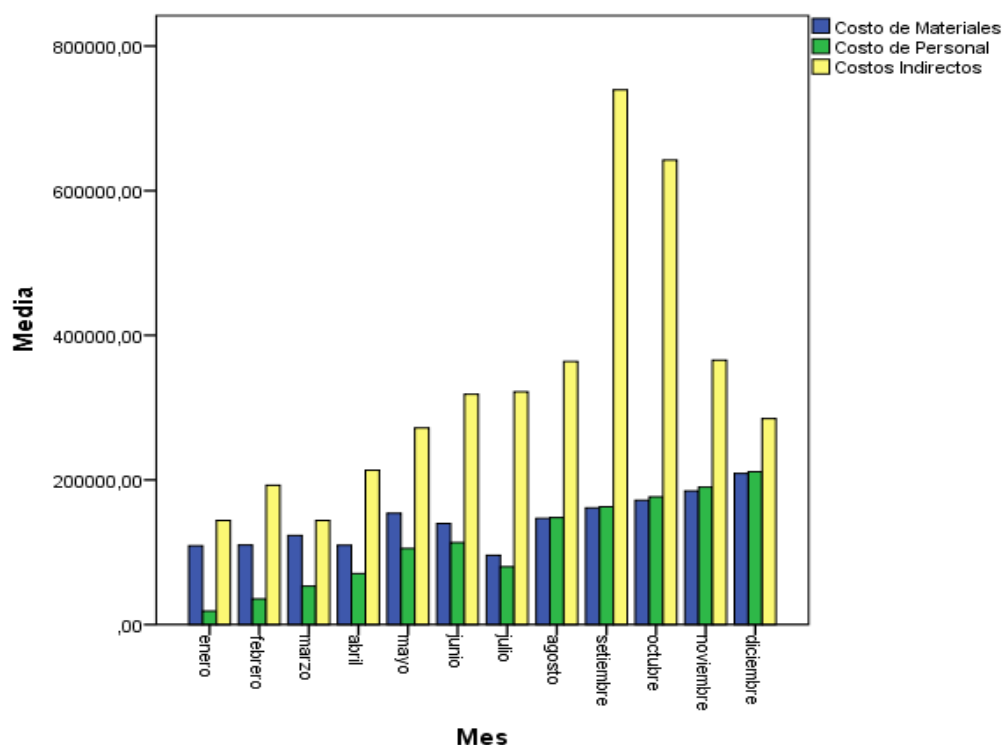


Figura 4. Valores medios de los componentes de costos de servicios por mes.

Como se observa en la figura 5, en el año 2014 y 2015 los gastos presentan una tendencia ascendente, coincidiendo el mayor valor medio en el mes de diciembre en ambos años, indicando el cierre del año fiscal, esto se debe a los gastos en suministros para el área de gestión.

Para el año 2016, se observa un ajuste de gastos en el primer trimestre, sin embargo, a partir de mayo los gastos ascienden marcadamente, exceptuando el mes de julio, esto porque se dejó de pagar uno de los contratos de arrendamiento financieros (Leasing), pero se continuo con los pagos en los meses posteriores.

El cuarto trimestre, presenta tendencia en los gastos, siendo éstos los más representativos del año, ya que la empresa genera compra de suministros y gastos diversos de gestión.

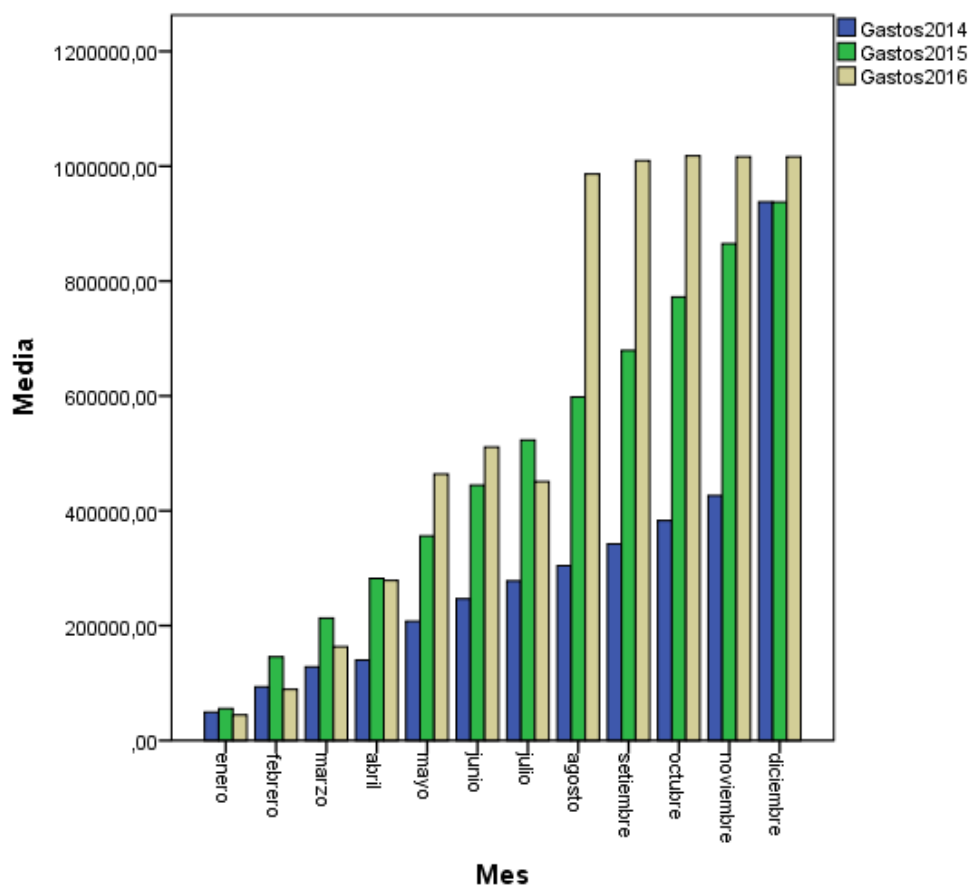


Figura 5. Gastos de servicios medio por año y referencia mensual.

En la tabla 11, se puede observar que los gastos administrativos presentan la mayor variación entre los valores extremos, confirmado por el alto valor de la desviación estándar (S/. 264 781). Esto se observa en la figura 6, además se presenta los valores medios por mes, según tipo de gasto.

En la tabla 11, Los gastos financieros tienen una participación del 29% del gasto total, mientras que los gastos administrativos representan la mayor proporción de gasto con el 71%, tal como lo confirma la figura 6, presentando la mayor alta en diciembre, siendo las partidas de suministros, refiriéndose a gastos diversos de gestión, las que mayor impacto han generado en este rubro.

Tabla 11. *Estadísticos descriptivos de los componentes de gastos de servicios.*

	Gastos administrativos (S/)	Gastos financieros (S/)
N = 36		
Media	322 937	134 206
Mediana	216 955	121 925
Desviación estándar	264 781	92 749
Rango	782 801	307 775
Mínimo	19 300	521,360
Máximo	802 101	308 296

En la figura 6 podemos observar que los gastos administrativos son superiores a los gastos financieros.

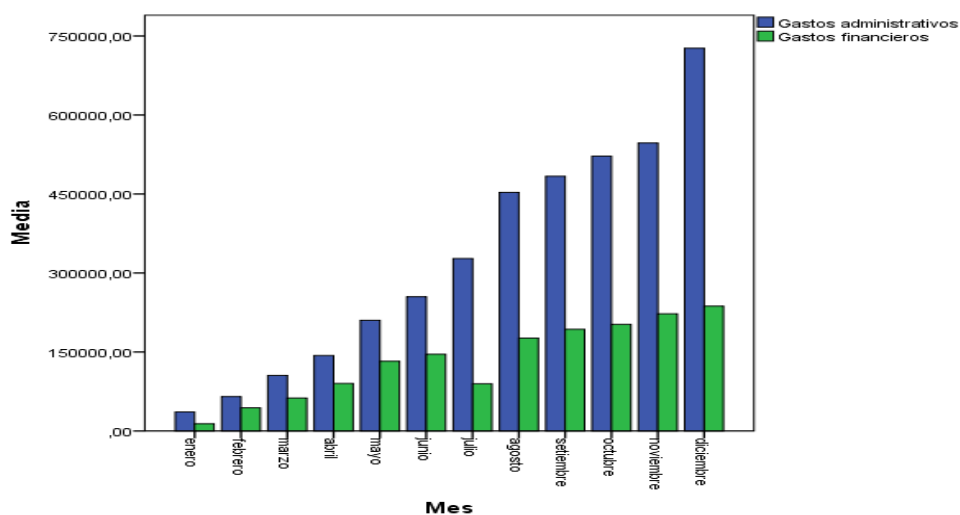


Figura 6. *Valores medios mensuales de los componentes de gastos de servicios.*

4.2.1. Estadísticos descriptivos para resultados financieros.

Como parte de los resultados financieros, se tiene la utilidad bruta y en la figura 6 se puede observar que durante el 2014 y 2015 la empresa de transportes de carga Valentín & Valentino S.A.C., presenta una tendencia creciente con poca variabilidad para este ratio. Sin embargo, para el año 2016 la utilidad bruta, presenta valores fluctuantes, valores marcadamente negativos como del mes de enero (- S/ 165 487) y picos bastante positivos como el del mes de noviembre (S/ 2 425 781).

El análisis de la información contable indica que, para enero de 2016, presenta una utilidad con tendencia negativa debido a la poca demanda de los servicios y la mantención de los costos fijos.

En contraste, para noviembre la utilidad bruta ascendió 15 veces más o 107% en comparación al mes de enero del mismo año, debido a la mayor frecuencia de los servicios.

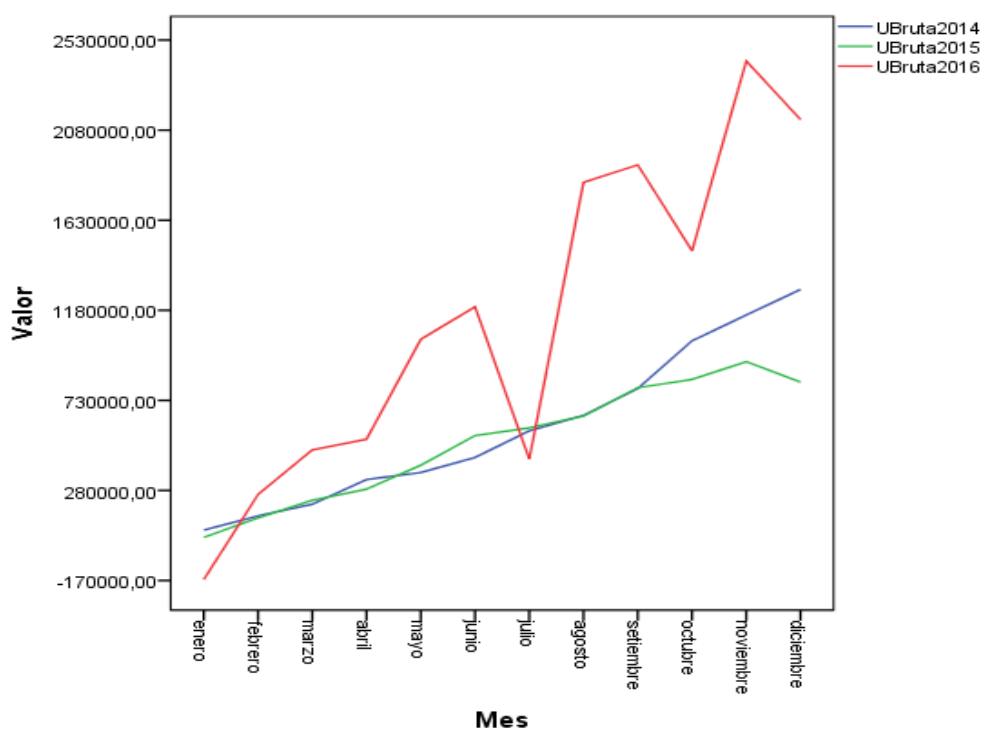


Figura 7. Utilidad bruta anual con base mensual.

En cuanto a la utilidad operativa, se expresa como la diferencia de la utilidad bruta menos los gastos administrativos.

Observando la figura 7, la empresa Valentín & Valentino SAC, en el ejercicio 2014, presenta una tendencia creciente, que se debe al incremento en la demanda del servicio de transporte de carga, por parte de los clientes de dicha empresa. En diciembre, surge una caída, debido a que su ingreso muestra un débil crecimiento, pero sus gastos administrativos se triplicaron.

Sin embargo, en el 2015 no superó los S/ 200 000, como resultado operativo; esto puede deberse a que el costo del servicio creció al igual que los gastos administrativos mostrándose una utilidad operativa baja

La curva resultante para el 2016, es muy semejante al comportamiento de la utilidad bruta, donde resalta el mes de enero y el mes de noviembre como extremos. Esto se debe a que en algunos meses existió suspensión de los servicios por parte de la minera, pero en diciembre nuevamente se retomaron los servicios, y considerar el principio a mayor utilidad bruta mayor utilidad operativa.

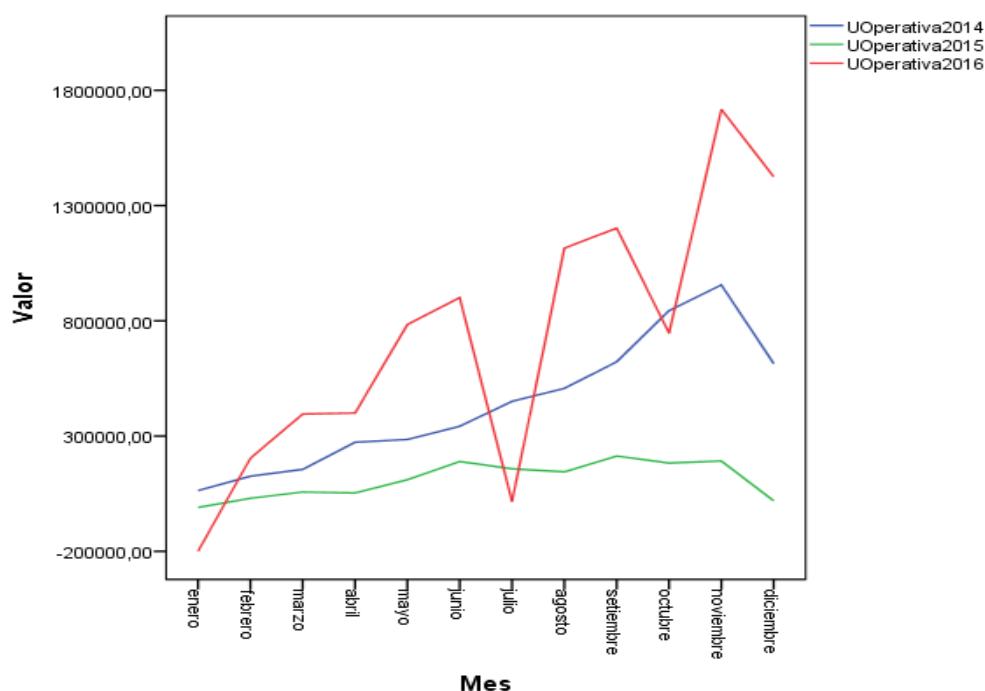


Figura 8. Utilidad operativa anual con base mensual.

Finalmente, se analiza la rentabilidad financiera, la cual representa el beneficio económico sobre el capital de la empresa en la figura 9.

Es en el ejercicio fiscal 2014 en donde la empresa de transportes de carga Valentín & Valentino SAC, presenta las ratios elevados de rentabilidad, siendo 19% el máximo resultado obtenido, incluso de los 36 meses analizados. El año 2015, no fue muy favorable para la empresa presentando en algunos meses ratios negativos, siendo el mínimo resultado de -5%, que se obtuvo en diciembre, que se debe a mayores gastos administrativos y financieros.

El año 2016, tuvo un resultado económico negativo a inicio (-3%) y mediados (-1%) de año, esto es debido a que no hubo requerimiento de servicios por parte de la minera a la cual la empresa brinda el servicio de transporte de carga.

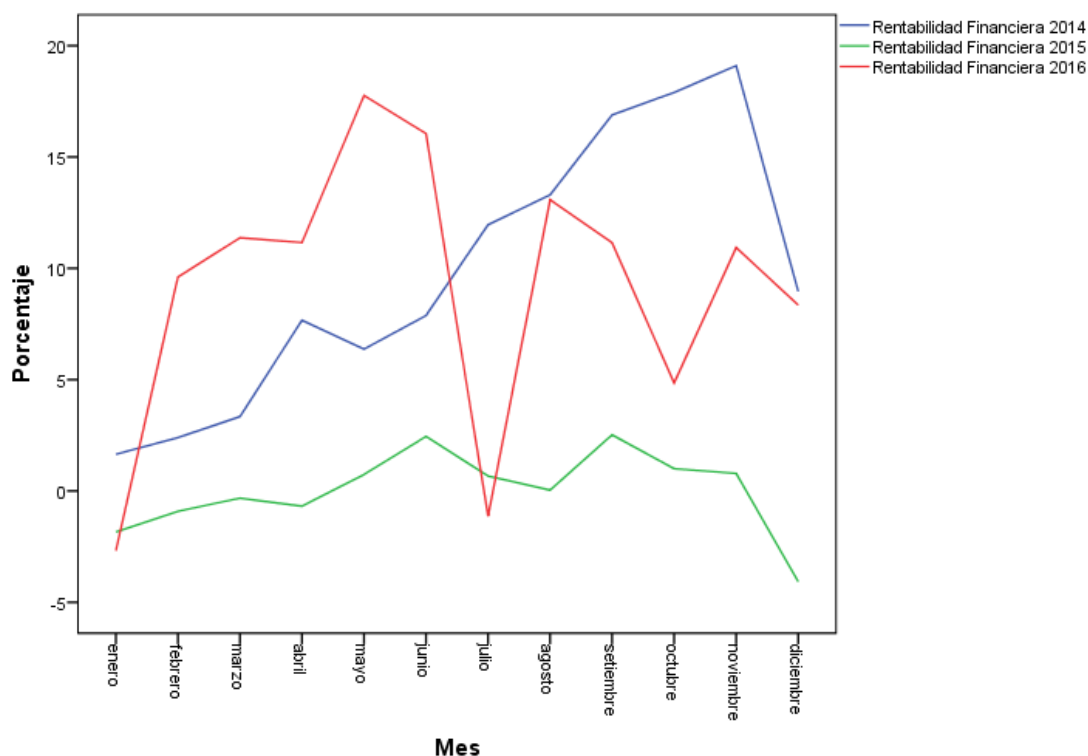


Figura 9. Rentabilidad financiera por año referencia mensual.

4.3. Prueba de normalidad

Con el análisis descriptivo efectuado para los costos, gastos y resultados financieros de la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C., se detecta una alta variabilidad, tanto en las tablas como en los gráficos y para proceder a análisis más complejos, es muy útil realizar pruebas de normalidad de los datos para tener la seguridad de que los resultados de los análisis sean fiables como, por ejemplo, para el coeficiente de correlación. En todo caso, sugiere el tratamiento adecuado que se le debe dar a los mismos.

Afirma Espejo Miranda, y otros, (2007) de igual modo Ramachandran & Tsokos, (2015) así mismo, Guisande Gonzales, y otros, (2006) y Cáceres, (2007)

Dado que el conjunto de datos de los costos, gastos y resultados financieros presentan una escala numérica continua y el total de datos es menor a 50, se ejecutó el test de Shapiro-Wilk para examinar si las distribuciones de las variables bajo estudio provienen de una distribución normal. Alea Riera, Jimenez Garrido, Muñoz Vaquer, Torrelles Puig, & Viladomiu Canela, (2014). También, Torre, (2004), Perez, (2014)

Criterio de decisión para la prueba de normalidad:

Si $\text{Sig. (p-valor)} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula, entonces las variables presentan distribución normal.

Si $\text{Sig. (p-valor)} < 0.05$ no se acepta la hipótesis nula, entonces las variables no presentan distribución normal.

Se establecen las siguientes hipótesis:

H_0 = Los datos de costos, gastos y resultados financieros provienen de una distribución normal.

H_1 = Los datos de costos, gastos y resultados financieros no provienen de una distribución normal.

$\alpha = 5\%$

En la tabla 12, se muestran los resultados de la prueba de normalidad para las variables bajo estudio. La variable costos de servicios no presenta distribución normal ($p < 0.05$), la figura 8 muestra este comportamiento.

Tabla 12. *Prueba de normalidad para los variables costos, gastos y resultados financieros.*

	Shapiro - Wilk		
	Estadístic		
	o	gl	Sig.
Costos de Servicios	,852	36	,000
Gastos de Servicios	,889	36	,002
Utilidad Bruta	,912	36	,007
Utilidad Operativa	,882	36	,001
Rentabilidad Financiera	,937	36	,040

Los datos que provienen de la variable costos de servicios no están normalmente distribuidos. Como lo confirma la figura 10.

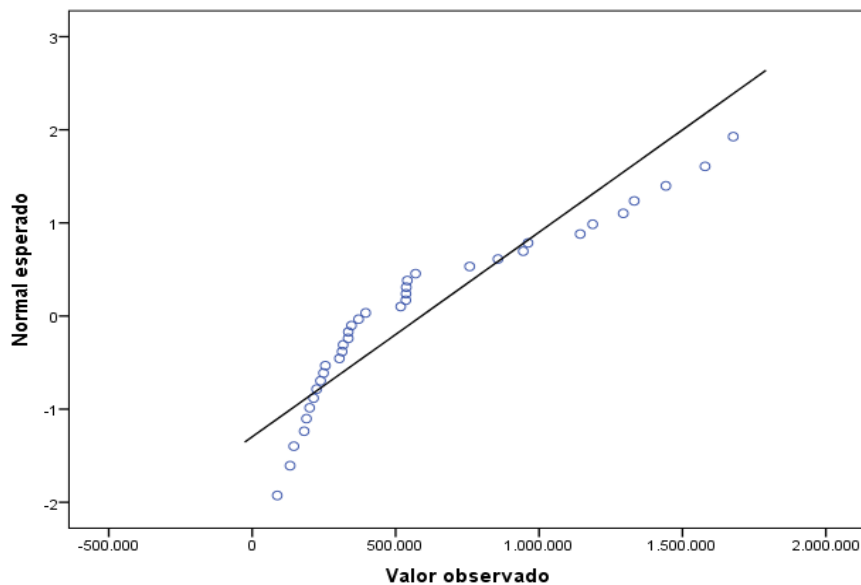


Figura 10. *Gráfico Q-Q normal de costos de servicios.*

De igual manera, los datos que provienen de la variable gastos de servicios no están normalmente distribuidos ($p < 0.05$), la figura 11 confirma este resultado analítico.

Para el caso de la utilidad bruta, se acepta la hipótesis de normalidad de datos ($p > 0.05$), aunque el valor p obtenido no es lo suficientemente alto, tal como indica la figura 11, en cuanto a que los puntos no presentan mayor ajuste a la recta diagonal.

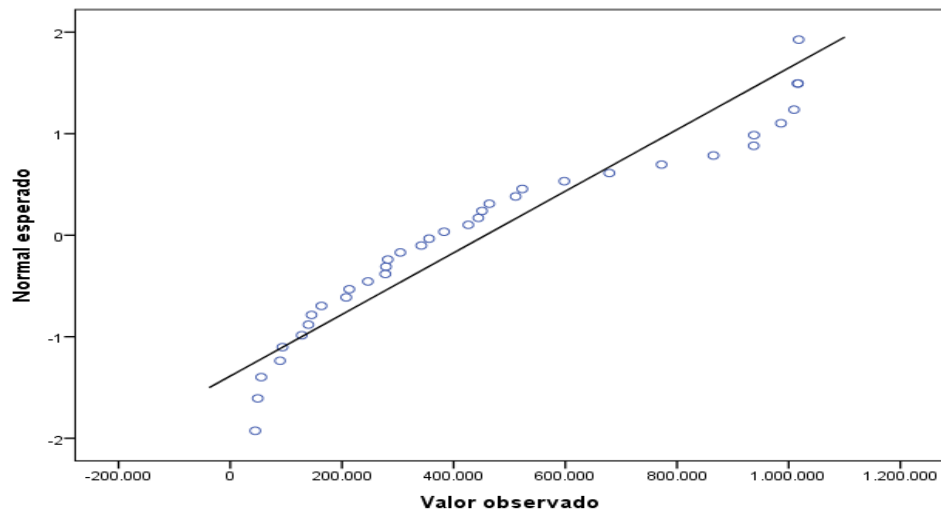


Figura 11. Gráfico Q-Q normal de gastos de servicios.

Respecto a la utilidad operativa, los datos no están normalmente distribuidos ($p < 0.05$), la figura 12 confirma este resultado analítico.

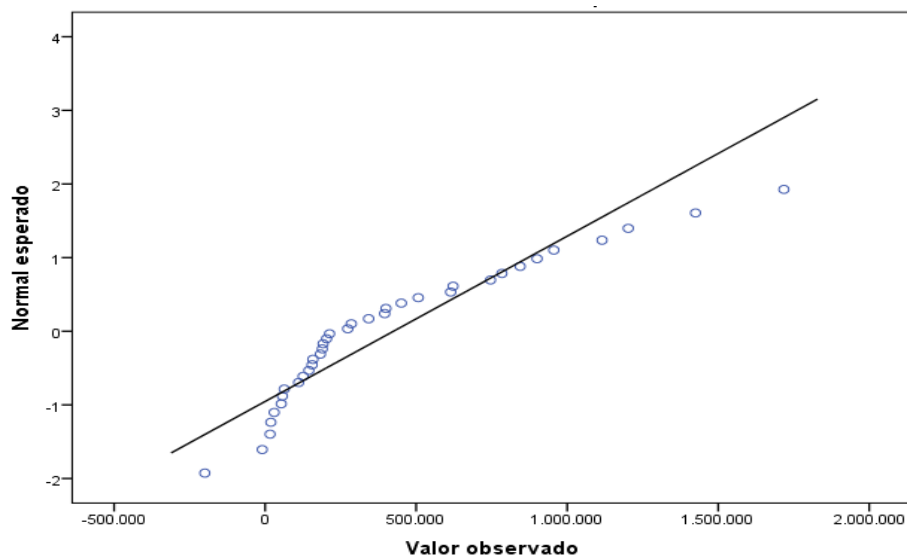


Figura 12. Gráfico Q-Q normal de utilidad bruta.

Finalmente, en cuanto a la rentabilidad financiera, se acepta la hipótesis de normalidad de datos ($p > 0.05$), aunque el valor p obtenido no es lo suficientemente alto, tal como indica la figura 13, en cuanto a que los puntos no presentan mayor ajuste a la recta diagonal.

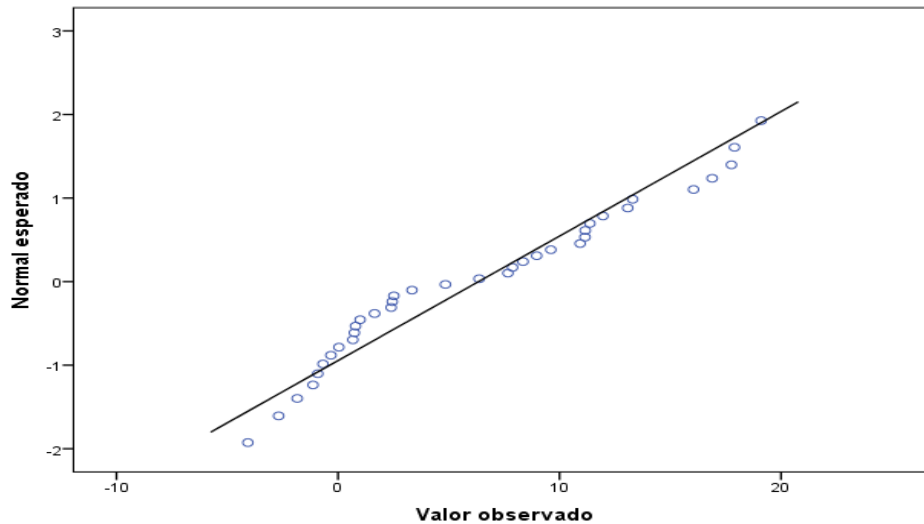


Figura 13. Gráfico Q-Q normal de utilidad operativa.

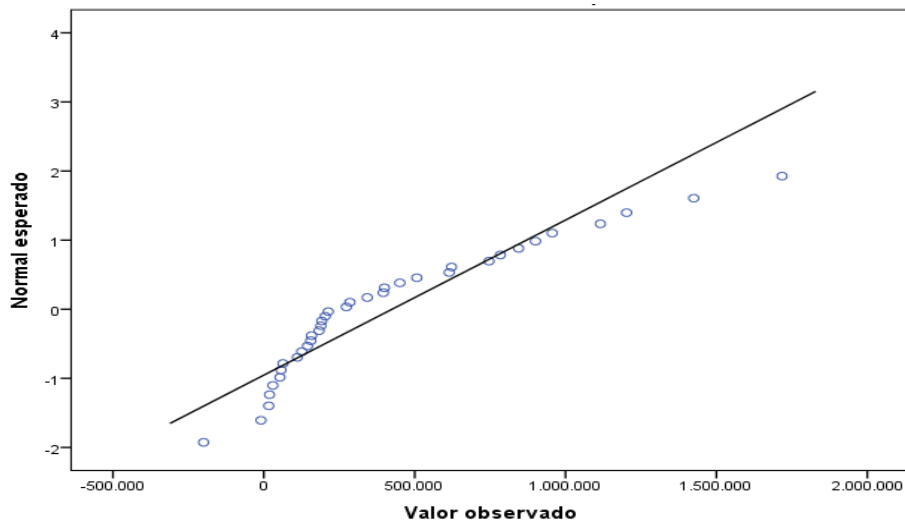


Figura 14. Gráfico Q-Q normal de rentabilidad financiera.

El análisis de normalidad efectuado ha permitido observar la forma de distribución de las variables bajo estudio, por tanto, al no cumplir la totalidad de las variables con normalidad de datos, conviene realizar un análisis no paramétrico del conjunto de datos.

4.4. Análisis de correlación

Los resultados aluden a la relación de los costos de servicios y gastos sobre los resultados financieros. Además, la relación del costo de materiales, costo de personal, costos indirectos, gastos administrativos y gastos financieros sobre la utilidad bruta, utilidad operativa y rentabilidad financiera.

Se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, por la naturaleza no paramétrica de los datos, para medir la intensidad de la relación lineal entre las variables costos de servicios y gastos sobre la variable resultados financieros Restrepo, Gonzales & Julian, (2007); Mukherjee, Jafari, & Kim; (2015) así mismo, Rial Boubeta & Varela Mallou, (2008), y Baray, (2006).

En este apartado para el análisis de correlación se trabajará con el método del valor p (p-value) para tomar la decisión de aceptación o no aceptación de la hipótesis nula.

Criterios de decisión.

Si $p \leq \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula

En donde α , representa el nivel de significatividad de la prueba.

4.4.1 Relación entre costos de servicios y resultados financieros.

Teniendo en cuenta que el costo de servicios considera tanto los costos de materiales, costos de personal y costos indirectos; es necesario mostrar de manera independiente cada indicador y su relación hacia los resultados financieros.

Partiendo del método inductivo, en primer lugar, en este apartado presentaremos las hipótesis específicas planteadas y los resultados obtenidos mediante los estadísticos inferenciales. Iniciamos presentando las hipótesis de investigación planteadas.

Hipótesis de investigación 1

- Los costos de servicios respecto a costo de materiales, costo de personal y costos indirectos se relacionan con los resultados financieros: utilidad bruta, utilidad operativa y rentabilidad financiera.

Considerando un nivel de significancia $\alpha = 5\%$, para la comprobación de la hipótesis de investigación nos planteamos lo siguiente:

- a) En cuanto a los costos de materiales con utilidad operativa, nos planteamos las siguientes hipótesis

Hipótesis estadística 1.1

- $H_0 = 0$: Los costos de materiales no se relacionan con la utilidad operativa.
- $H_1 \neq 0$: Los costos de materiales se relacionan con la utilidad operativa.

Como podemos observar en la tabla 13, dado que el p-valor = ,101 mayor a $\alpha=5\%$; se favorece la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por tanto, no se relacionan, los costos de materiales con la utilidad operativa para la empresa Valentín & valentino SAC.

- b) En cuanto a los costos de materiales con la rentabilidad, nos planteamos las siguientes hipótesis

Hipótesis estadística 1.2

- $H_0 = 0$: Los costos de materiales no se relaciona con la rentabilidad financiera.
- $H_1 \neq 0$: Los costos de materiales se relacionan con la rentabilidad financiera.

Como se puede observar en la tabla 13, al correlacionar los costos de materiales con la utilidad bruta nos arroja un p-valor = ,834 mayor a $\alpha = 5\%$, lo que permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna, por tanto, los costos de materiales no se relacionan significativamente hacia la rentabilidad financiera.

- c) Respecto a los costos de materiales con la utilidad bruta; nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 1.3

- $H_0 = 0$: No existe relación entre los costos de materiales con la utilidad bruta.
- $H_1 \neq 0$: Existe relación entre los costos de materiales con la utilidad bruta.

Entre los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el p-valor = ,007 menor a $\alpha = 5\%$ lo que nos indica que no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por tanto los costos de materiales muestran relación significativa hacia la utilidad bruta ($r_s = ,444$), es decir, los costos de materiales se relacionan de forma directa hacia la utilidad bruta en el caso de esta empresa de transportes.

Tabla 13. *Relación de costos de materiales en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.*

		Utilidad bruta	Utilidad operativa	Rentabilidad financiera
Costo de Materiales	r_s	,444**	,278	,035
	p	,007	,101	,839

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En cuanto a la relación entre costo de personal con la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera, presentamos los siguientes resultados:

- a) En cuanto a los costos de personal hacia la utilidad bruta, nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.1

- $H_0 = 0$: Los costos de personal no se relacionan con la utilidad bruta.
- $H_1 \neq 0$: Los costos de personal se relacionan con la utilidad bruta.

Como podemos observar, en la tabla 14; al tener un p-valor = ,000 menor a $\alpha=5\%$ nos indica que se favorece la hipótesis alterna, y se rechaza la hipótesis nula; se puede evidenciar que el resultado de los costos de personal hacia a utilidad bruta presenta una correlación positiva fuerte ($r_s = ,859$); por tanto, podemos afirmar los costos de personal se relacionan significativamente con utilidad bruta de esta empresa de transportes.

- b) En cuanto a los costos de personal hacia la utilidad operativa, nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.2

- $H_0 = 0$: Los costos de personal no afectan la utilidad operativa.
- $H_1 \neq 0$: Los costos de personal afectan la utilidad operativa.

Tal como verificamos en la tabla 14, dado que el p-valor = ,002 es menor a $\alpha=5\%$; se rechaza la hipótesis nula y se favorece la hipótesis alterna, existiendo una correlación positiva media ($r_s = ,498$); es decir, los costos de personal se relacionan significativamente hacia la utilidad operativa de la empresa Valentín & valentino.

- c) En consideración a los costos de personal hacia la rentabilidad financiera, planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.3

- $H_0 = 0$: Los costos de personal no se relaciona con la rentabilidad financiera.
- $H_1 \neq 0$: Los costos de personal se relacionan con la rentabilidad financiera.

Al respecto; dado que en la tabla 14 se presenta un p-valor = ,241 mayor a $\alpha = 5\%$, que permite aceptar la hipótesis nula; afirmamos que los costos de personal no se relacionan significativamente hacia la rentabilidad financiera.

Tabla 14. *Relación de costo de personal en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.*

		Utilidad bruta	Utilidad operativa	Rentabilidad financiera
Costo de Personal	r_s	,859**	,498**	,200
	p	,000	,002	,241

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Teniendo en consideración a los costos indirectos en relación con la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera planteamos las siguientes hipótesis:

- a) En referencia a los costos indirectos con la utilidad bruta planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 3.1

- $H_0 = 0$: Los costos indirectos no se relacionan con la utilidad bruta.
- $H_1 \neq 0$: Los costos indirectos se relacionan con la utilidad bruta

Tal como observamos en la tabla 15, teniendo en cuenta que el p-valor = ,002 menor a $\alpha = 5\%$; que nos indica que no se acepta la hipótesis nula y se favorece la hipótesis alterna; el resultado de los costos indirectos hacia la utilidad bruta representa una correlación positiva media de ($r_s = ,507$); por tanto, los costos indirectos se relacionan significativamente a la utilidad bruta de esta empresa de transportes.

- b) En referencia a los costos indirectos con la utilidad operativa planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 3.2

- $H_0 = 0$: Los costos indirectos no afectan la utilidad operativa.
- $H_1 \neq 0$: Los costos indirectos afectan la utilidad operativa

En la tabla 15, verificamos que como el p-valor = 0.006 menor a $\alpha=5\%$; se rechaza la hipótesis nula y favorece la hipótesis alterna, es decir, los costos indirectos hacia la utilidad operativa presentan una correlación positiva media de ($r_s = ,450$); evidenciando que los costos indirectos se relacionan significativamente hacia la utilidad operativa de la empresa bajo estudio.

- c) En referencia a los costos indirectos con la rentabilidad financiera planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 3.3

- $H_0 = 0$: Los costos indirectos no se relacionan con la rentabilidad financiera.
- $H_1 \neq 0$: Los costos indirectos se relacionan con la rentabilidad financiera.

Dado que en los resultados de la tabla 15, se observa que el p-valor = ,079 mayor a $\alpha = 5\%$; que indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, afirmamos que los costos indirectos no se relacionan con la rentabilidad financiera de la empresa bajo estudio.

Tabla 15. *Relación de costos indirectos en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.*

		Utilidad bruta	Utilidad operativa	Rentabilidad financiera
Costos Indirectos	r_s	,507**	,450**	,297
	p	,002	,006	,079

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Hipótesis de investigación 2

- Los gastos administrativos se relacionan con los resultados financieros: utilidad bruta, utilidad operativa y rentabilidad financiera.

Considerando un nivel de significancia $\alpha = 5\%$, para la comprobación de la hipótesis de investigación nos planteamos las siguientes hipótesis de investigación:

- a) A fin de encontrar relación entre gastos administrativos y utilidad bruta nos planteamos:

Hipótesis estadística 2.1

- $H_0 = 0$: Los gastos administrativos se relacionan con la utilidad bruta.
- $H_1 \neq 0$: Los gastos administrativos no se relacionan con la utilidad bruta.

Dado que el p-valor = ,000 menor a $\alpha = 5\%$, que nos indica que se rechaza la hipótesis nula y se favorece la hipótesis alterna, en la tabla 16, observamos que los gastos administrativos hacia la utilidad bruta presentan una correlación directa alta ($r_s = ,817$). es decir, los gastos administrativos se relacionan significativamente hacia la utilidad bruta de la empresa bajo estudio.

- b) En consideración a los gastos administrativos y la utilidad operativa planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.2

- $H_0 = 0$: Los gastos administrativos no se relacionan con la utilidad operativa.
- $H_1 \neq 0$: Los gastos administrativos se relacionan con la utilidad operativa.

En referencia a los gastos administrativos y la utilidad operativa, en la tabla 16, observamos que el p-valor = ,030 menor a $\alpha = 5\%$; lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula y favorece la hipótesis alterna, lo que nos permite afirmar que el resultado de los gastos administrativos hacia la utilidad operativa presenta una correlación baja pero considerable ($r_s = ,363$); es decir, que los gastos administrativos se relacionan significativamente con la utilidad operativa.

- c) En consideración a los gastos administrativos y la rentabilidad financiera, planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.3

- $H_0 = 0$: Los gastos administrativos no se relacionan con la rentabilidad financiera.
- $H_1 \neq 0$: Los gastos administrativos se relacionan con la rentabilidad financiera.

Teniendo en cuenta que el p-valor = ,950 mayor a $\alpha = 5\%$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna; por tanto, afirmamos que los gastos administrativos no se relacionan con la rentabilidad financiera en la entidad de estudio.

Hipótesis de investigación 3

- Los gastos financieros se relacionan con los resultados financieros: utilidad bruta, utilidad operativa y rentabilidad financiera.

Considerando un nivel de significancia $\alpha = 5\%$, para la comprobación de la hipótesis de investigación nos planteamos las siguientes hipótesis de investigación:

a) En consideración a los gastos financieros y la utilidad bruta:

Hipótesis estadística 3.1

- $H_0 = 0$: Los gastos financieros no se relacionan con la utilidad bruta.
- $H_1 \neq 0$: Los gastos financieros se relacionan con la utilidad bruta.

En la tabla 16, se observa que los gastos financieros hacia la utilidad bruta presentan una correlación directa muy alta ($r_s = ,923$). El p-valor = ,000 menor a $\alpha = 5\%$ indica que se favorece la hipótesis alterna, es decir, los gastos financieros se relacionan significativamente hacia la utilidad bruta de la empresa bajo estudio.

b) En consideración a los gastos financieros y la utilidad operativa:

Hipótesis estadística 3.2

- $H_0 = 0$: Los gastos financieros no se relacionan con la utilidad operativa.
- $H_1 \neq 0$: Los gastos financieros se relacionan con la utilidad operativa.

Según los valores presentados en la tabla 16, dado que el p-valor = ,000 menor a $\alpha = 5\%$ que nos indica que se rechaza la hipótesis nula y se favorece la hipótesis alterna, afirmamos que los gastos financieros presentan una correlación muy alta ($r_s = ,904$) hacia la utilidad operativa; es decir, que los gastos financieros se relacionan significativamente con la utilidad operativa.

c) En consideración a los gastos financieros y la rentabilidad financiera:

Hipótesis estadística 3.3

- $H_0 = 0$: No existe relación entre los gastos financieros y la rentabilidad financiera.
- $H_1 \neq 0$: Existe relación entre los gastos financieros y la rentabilidad financiera.

En relación a los gastos financieros y la rentabilidad financiera, vemos que el p-valor = ,000 es menor a $\alpha = 5\%$, ello nos indica que se rechaza la hipótesis nula y favorece la hipótesis alterna; por tanto, afirmamos que los gastos financieros presentan una correlación moderada ($r_s = ,694$) hacia la rentabilidad financiera. En este sentido, evidenciamos que los gastos financieros se relacionan significativamente con la rentabilidad financiera.

Tabla 16. *Relación de gastos administrativos y financieros en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.*

Gastos		Utilidad bruta	Utilidad operativa	Rentabilidad financiera
Gastos administrativos	r_s	,817**	,363**	,011
	P	,000	,030	,950
Gastos financieros	r_s	,923**	,904**	,694**
	p	,000	,000	,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Para finalizar este apartado, habiendo partido por la comprobación de las hipótesis estadísticas específicas, ahora mostramos los resultados generales de las variables costos de servicios y gastos con los resultados financieros:

Hipótesis generales de investigación

- Existe relación entre costos de servicios y resultados financieros, de la empresa de transportes de carga Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016.
- Existe relación entre los gastos de servicios y resultados financieros, de la empresa de transportes Valentín & valentino S.A.C., periodo 2014 -2016

- a) En relación con la primera hipótesis general de investigación, iniciamos con la comprobación de la relación existente entre los costos de servicios y la utilidad bruta, para ello nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 1.1

- Hipótesis nula (H0): Los costos de servicios no se relacionan con la utilidad bruta.
- Hipótesis alterna (H1): Los costos de servicios se relacionan con la utilidad bruta.

Teniendo en cuenta que en la tabla 17, se muestra que los costos de servicio con la utilidad bruta, presentan un p-valor = ,000 menor a $\alpha = 5\%$, que nos indica que la toma de decisión se rechaza la hipótesis nula y se favorece la hipótesis alterna, por tanto, afirmamos que los costos de servicios se relacionan significativamente con la utilidad bruta; ya que presenta una correlación media ($r_s = ,666$).

- b) En relación a los costos de servicios y la utilidad operativa, planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 1.2

- Hipótesis nula (H0): Los costos de servicios no se relacionan con la utilidad operativa.
- Hipótesis alterna (H1): Los costos de servicios se relacionan con utilidad operativa.

Siendo que en la tabla 17 el p-valor = ,003 es menor a $\alpha = 5\%$, la toma de decisión nos indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; afirmando que el costo de servicios presenta una correlación significativa media baja con la utilidad bruta ($r_s = ,482$). Es decir, que los costos de servicios se relacionan significativamente con la utilidad operativa.

- c) En relación con los costos de servicios y la rentabilidad financiera, planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 1.3

- Hipótesis nula (H0): Los costos de servicios no se relacionan con la rentabilidad financiera.
- Hipótesis alterna (H1): Los costos de servicios se relacionan con la rentabilidad financiera.

Bajo el lineamiento de las hipótesis planteadas, en la tabla 17, observamos que el p-valor = ,130 es mayor a $\alpha = 5\%$; ello nos indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por tanto, afirmamos que los costos de servicios no se relacionan con la rentabilidad financiera.

- d) En relación con la segunda hipótesis general de investigación, iniciamos con la comprobación de la relación existente entre los gastos de servicios y la utilidad bruta, para ello nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.1

- Hipótesis nula (H0): Los gastos de servicios no se relacionan con la utilidad bruta.
- Hipótesis alterna (H1): Los gastos de servicios se relacionan con la utilidad bruta.

En la tabla 17, observamos que en relación a los gastos de servicios y la utilidad bruta el p-valor = ,000 es menor a $\alpha = 5\%$; ello nos indica que se rechaza la hipótesis nula y favorece la hipótesis alterna; por tanto, afirmamos que existe una correlación significativa alta con la utilidad bruta ($r_s = ,908$); es decir, que los gastos de servicios se relacionan significativamente con la utilidad bruta.

- e) En relación con los costos de servicios y la utilidad operativa, nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.2

Hipótesis nula (H0): Los gastos de servicios no se relacionan con la utilidad operativa.

Hipótesis alterna (H1): Los gastos de servicios se relacionan con la utilidad operativa

En consideración a los gastos de servicios y la utilidad operativa, en la tabla 17, observamos que el p-valor = ,001 es menor a $\alpha = 5\%$; ello nos indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; permitiéndonos afirmar que existe una correlación alta entre los gastos de servicio y la utilidad operativa ($r_s = ,529$). Es decir, que los gastos de servicios se relacionan significativamente con la utilidad operativa.

f) En relación con los costos de servicios y la rentabilidad operativa, nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis estadística 2.3

Hipótesis nula (H0): Los gastos de servicios no se relacionan con la rentabilidad financiera.

Hipótesis alterna (H1): Los gastos de servicios se relacionan con la rentabilidad financiera.

Respecto a los gastos de servicios y la rentabilidad, observamos en la tabla 17 el p-valor = ,259 es mayor a $\alpha = 5\%$; ello que nos indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; por tanto, afirmamos que los gastos de servicios no se relacionan con la rentabilidad financiera.

Tabla 17. *Relación de costos de servicios y gastos en la utilidad bruta, operativa y rentabilidad financiera.*

		Utilidad bruta	Utilidad operativa	Rentabilidad financiera
Costos de servicios	r_s	,666**	,482**	,257
	p	,000	,003	,130
Gastos de servicio	r_s	,908**	,529**	,182
	p	,000	,001	,289

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Para finalizar, según los resultados obtenidos podemos afirmar que el costo de servicios tiene una relación moderada con la utilidad bruta, una relación considerable con la utilidad operativa y no tiene relación con la rentabilidad financiera.

Del mismo modo los gastos de servicios tienen una relación alta con la utilidad bruta, una relación considerable con la utilidad operativa y no tiene relación con la rentabilidad financiera.

4.5. Discusión

Los resultados obtenidos en el estudio, bajo un análisis exhaustivo de los costos, gastos de servicios y resultados financieros de la empresa “Valentín & Valentino S.A.C. de los periodos 2014 -2016; en función a los registros de ventas, registros de compras, reportes de consumo de combustible y balance general, evidencian que los costos, gastos de servicios y resultados financieros, en una empresa de transporte se encuentran relacionados en menor o mayor significancia.

Tal como se observa en los resultados generales, de la tabla 17 existe una relación directa moderada de $r_s = ,666$ entre costo de servicios y utilidad bruta; asimismo una relación directa media baja de $r_s = ,482$ entre costo de servicios y utilidad operativa; que son parte de los resultados financieros; es decir que a mayores costos, existe mayores resultados en la utilidad de la empresa; evidenciándose una contrariedad con otros estudios, donde se muestran una relación inversa es decir a menores costos mayores resultados, o a mayores costos menores resultados.

Álvarez (2016), en su tesis titulada “Análisis del Costo del Servicio y su Efecto en La Utilidad en La Empresa Transportes Meléndez S.R.L., de Cajamarca, Año 2016, indican que el costo del servicio de transporte de pasajeros tiene un efecto positivo en la utilidad de la empresa transportes Meléndez S.R.L.; demostrando que, a mayor costo, menor utilidad y a menor costo, mayor utilidad”. Los resultados alcanzados por los autores fueron determinados según el precio del boleto de viaje mediante el costeo tradicional, utilizando como herramienta el programa Excel; y como instrumentos la entrevista al personal y al público usuario; así como la observación y análisis de documentario.

Al respecto en el presente estudio desarrollado los resultados son contrarios tal como se evidencia en la tabla 17; ya que los costos y gastos de servicio tienen una relación directa de fuerte a moderada con la utilidad bruta y utilidad operativa.

Prieto y Dominguez, (2016) afirman que “los costos son más complejos y diversos, ya que los procedimientos de cálculo depende del tipo de actividad”; en las empresas de servicio. Esta afirmación puede sustentarse con los resultados encontrados en otros estudios, dado que cuando realizan el análisis de la relación entre costos y utilidad, puede

darse el caso de que a mayor costo, menor utilidad; sin embargo podemos establecer que en base a los resultados obtenidos; existe una relación directa entre costos y utilidad bruta en empresas que brindan servicios de transporte de carga cuando éstas trabajan con tercerizaciones, ya que al incrementarse el número de servicios por la demanda, también se incrementa la utilidad bruta; ello confirma lo establecido por los autores Prieto & Dominguez, (2016), quienes afirman que los costos nos interesan cuando están relacionados con la productividad de la empresa.

Las investigaciones referenciadas realizan su análisis sobre costos con la aplicación y presentación de resultados en base a cuestionarios estructurados como es en el caso de Gutierrez y Fernández (2013), Ciriaco, (2015); quienes señalan que la rentabilidad es menor, por cuanto el costo del servicio es mayor, para llegar a sus conclusiones utilizaron datos obtenidos bajo la aplicación de un cuestionario estructurado como instrumento, dirigido a los propietarios de las empresas de transporte de carga pesada a través de la técnica de la encuesta; podemos afirmar que los datos obtenidos son sesgados que el criterio de evaluación no es el más indicado, dado que las respuestas en un cuestionario para medir este tipo de variables está influenciada por factores éticos y emocionales.

Cabe considerar que existen otros estudios cuyos resultados obtenidos fueron mediante el análisis directo de costos y gráficos elaborados en Excel, como en el caso de Betancourt, (2011) y Bonilla (2002); más no se han encontrado estudios que utilicen estadística inferencial en base a datos reales según la naturaleza de las variables estudiadas.

Por tanto, tras evidenciar que la mayoría de las investigaciones no aplican técnicas inferenciales como el coeficiente de correlación, al relacionar las variables, sino que emplean porcentajes basados en cuestionarios; dada la naturaleza de las variables que exigen un tratamiento con datos extraídos directamente de balances, registro de compras, registro de ventas etc. Afirmamos que los resultados tal como se han obtenido en la presente investigación son más cercanos a la realidad y contribuyen a la toma de decisiones más acertadas para este tipo de empresas.

Según los resultados, por la naturaleza de los servicios que presta la empresa en estudio; es evidente que la relación directa de a mayor costo, mayores resultados en la utilidad bruta y la utilidad operativa; esto se debe a que en el servicio de transporte que requiere de

costos indirectos comprometidos por la tercerización con otras empresas que cuentan con unidades de transporte de carga. Determinando por sí mismo, que el incremento de servicios prestados por la empresa Valentín & Valentino S.A.C. en los últimos años ha venido creciendo dentro del mercado, a pesar de no mostrarse sostenido durante el año 2015.

En cuanto a la relación entre costos de servicio y la rentabilidad financiera, tal como se muestra la tabla N°17, no existe una relación directa ($p = ,130 > \alpha$), dado que ésta se ve afectada por la carencia de un departamento de costos debidamente implementado que realice un mejor trabajo contable mediante el análisis de costos en que incurre la prestación de servicios. De existir, se determinaría un mejor manejo de los costos y por tanto sería factible mejorar la rentabilidad de la empresa.

Gutierrez y Fernández (2013), afirman que los costos de servicios contribuyen a mejorar la toma de decisiones en cuanto a fijar precios (buscar su punto de equilibrio), porque obtendrá de manera razonable el control y medición de sus costos de servicio, así como poder administrar los recursos de la entidad, desde un enfoque de optimización de estos para obtener una mejor rentabilidad. Al respecto Calderon (2008), afirma que “los altos costos no permiten incrementar la capacidad productiva de la empresa”.

De igual manera, Alarte (2015), manifiesta que en el rubro de transporte el tipo de empresas medianas, específicamente en el caso de la empresa de servicios ROA Ingenieros SAC; que en los últimos años ha decrecido con mayor razón, se hace necesaria la implantación de un sistema de costeo; ya que incide en la obtención de la rentabilidad económica; asimismo, mediante la aplicación práctica de la estructura de costos y márgenes de utilidad también se ratifica; ya que se ha demostrado la importancia del sinceramiento de los costos en la obtención de la rentabilidad financiera.

Mediante la aplicación práctica de los ratios la estructura de costos y márgenes de utilidad, se ratifica de manera más eficiente, ya que se ha demostrado que en el caso del valor de venta tanto los costos propios del servicio (mano de obra y costos indirectos de fabricación), el gasto operativo, en sus inicios puede caminar en forma empírica en una empresa pequeña, pero hay una necesidad imperiosa de ir estableciendo el sistema de

costos que le permita mantenerse como empresa en marcha y obtener la rentabilidad deseada.

Cahuapaza (2016), al mencionar que “los costos no generan una maximización de las utilidades”, hace referencia a que es necesario disminuir los costos para mejorar la rentabilidad. En cuanto a la movilización de carga, la antigüedad de los vehículos y su poca capacidad de carga hace que los costos de transporte se mantengan altos, afectando la competitividad y por tanto a rentabilidad.

En consideración a los gastos, los resultados muestran que existe una relación directa alta ($r_s = ,908$) con la utilidad bruta y directa media con la utilidad operativa ($r_s = ,529$); estos resultados contrastan con los obtenidos por Morales (2009), quién señala que “las empresas de transporte de carga incurren en gastos de operación con el fin de producir ingresos de su operación habitual”. Por tanto, existe relación entre los ingresos obtenidos de clientes y los gastos en los cuales se incurre para producir estos ingresos. En efecto, la utilidad operacional mide la rentabilidad de las operaciones de los negocios básicos de las empresas de transporte de carga y “deja por fuera” otros tipos de ingresos y gastos.

Cahuapaza (2016); en sus resultados encontró que, en el rubro de los gastos operativos, se incrementó el gasto, debido al incremento de personal; esta situación disminuyó la utilidad operativa y realizado mediante el análisis vertical comparativo de los periodos 2014-2015 del Estado de Resultado diferente al resultado de la tabla 17 donde la relación de gastos con utilidad operativa es directa media.

En referencia a la estructura de gastos, según Castello y Escobar (2008), no se observan diferencias significativas en las empresas que operan en el sector de transporte de mercancías, a diferencia de su tamaño; ya que la mayor parte de los gastos están relacionados con los vehículos y el personal, y éstos son conceptos que tienen la consideración de fijos o estables, lo que le permite garantizar una adecuada atención y prestación de servicios, por lo que cualquier mejora en la eficiencia operativa de las empresas debe estar vinculada con los restantes conceptos de gastos.

Dados que los resultados de la presente investigación dan cuenta de la no existencia de relación entre costos y rentabilidad financiera, según la tabla 17; creemos que urge la

necesidad de la empresa Valentín & Valentino S.A.C. de implementar un área de costos para la identificación y asignación eficiente de sus costos y gastos y obtener rentabilidad financiera en relación a estas variables para mantener la salud financiera, el resultado obtenido confirma la afirmación de los antecedente de Castello y Escobar,(2008) que mencionan que las empresas de transporte generalmente realizan el tratamiento de los gastos de forma tradicional, proponen la “metodología top-down” diseñada para hacer eficiente la identificación de costos/gastos; que afectan la salud financiera de la empresa; en una base más profunda donde es factible analizar directamente a los clientes, canales, regiones o productos.

Finalmente podemos estipular que la calidad de la información de los costos y gastos de una empresa determinan la calidad de la medición; por lo que las validaciones y la priorización para la recolección de datos también son importantes a fin de garantizar una información adecuada y suficiente. Asimismo, cabe mencionar que la medición, tiene que ser calculada periódicamente de acuerdo con la dinámica de los cambios en clientes, productos/servicios y canales.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

1. De acuerdo con los análisis realizados a las unidades propias de la empresa se ha observado que la organización ha tenido un notable crecimiento en número de viajes del 2014 al 2016. Existiendo deficiencias en el desempeño administrativo, por cuanto se ha deteriorado la calidad de costo en el 2015 y 2016, en comparación al 2014, mientras que en los gastos se tuvo un ahorro en los años 2015 y 2016 en comparación al 2014. Este crecimiento en números de viaje se ha dado porque la empresa ha tenido mayores contratos, pero los costos y gastos no están siendo administrados eficientemente. Conforme a la tabla 5, donde los costos y gastos muestran cifras demasiado altas.
2. Los costos de servicios mantienen una relacional directa y moderada con la utilidad bruta, de $r_2 = ,666$, según lo muestra la tabla 17 con un p- valor igual a 0.00 menor al 5% de nivel de significancia. Señala que a mayor costo de servicio mayor utilidad bruta.
3. Los costos de servicios muestran una relación directa media baja con la utilidad operativa, de $r_s = ,482$, como lo muestra la tabla 17 con un p- valor igual a ,003, menor al 5%. de nivel de significancia. Afirma que a mayor costo de servicio mayor utilidad operativa.
4. Los costos de servicios no mantienen una relación con la rentabilidad financiera con $r_s = ,257$, según lo muestra la tabla 17 con un p- valor de $= ,130$, mayor a 5%. de nivel de significancia. Lo que significa que la rentabilidad financiera no se incrementó en la misma proporción que los costos de servicios.
5. Los gastos de servicios muestran una relación alta con la utilidad bruta, de $r_s = ,908$, según lo muestra la tabla N°17 con un p- valor de $= ,000$ menor al 5%. de nivel de significancia, quiere decir que a mayor gasto de servicio mayor utilidad bruta.

6. Los gastos de servicios muestran una relación directa con la utilidad operativa de $r_s = ,529$, como lo muestra la tabla 17 con un p- valor de $,001$, menor 5%. De significancia. Significa que a mayor gasto de servicio mayor utilidad operativa.

7. Los gastos de servicios no mantienen relación con la rentabilidad financiera con $r_s = ,182$, como lo muestra la tabla 17 con un p- valor de $,289$, mayor al 5% de nivel de significancia. Lo que indica que la rentabilidad financiera no se incrementó en la misma proporción que los gastos de servicios, en relación a los resultados correlacionales mostradas, podemos mencionar que existen alta variabilidad en los resultados por cuanto los datos presentados se muestran inconstantes.

5.2. Recomendaciones

1. De acuerdo con las conclusiones obtenidas de la presente investigación de las unidades operativas propias de la empresa muestran variaciones significativas se recomienda llevar una gestión adecuada y disciplinada del control de costos y gastos de servicios, que son fundamentales para definir precios y las ventas resulten mayores en consecuencia tener utilidades favorables, debiéndose realizar un control permanente de los costos y gastos de servicios de cada viaje.
2. Se recomienda implementar un área de costos y un sistema de costos en la empresa Valentín & Valentino S.A.C., con un modelo adecuado para los servicios que presta adecuado al tipo de servicio sabiendo que el transporte de carga es heterogéneo con el fin de asignar adecuadamente los costos.
3. Manejo de inventarios de los repuestos de las unidades y control en el área de mantenimiento ya que se constató que existen altos niveles de egresos de efectivo en esta partida.
4. En la investigación se observó que existe altos niveles de egresos en los gastos administrativos considerando que son parte de apoyo en la realización de los servicios, es notorio que ejercen mayor presión que los costos se recomienda que deben tener mayor control y reducción en los gastos administrativos.
5. Durante la presente investigación se encontraron datos atípicos que deben ser analizados se recomienda tener mayor cuidado al ingresar la información contable.
6. Recomendamos que es necesario diversificar la cartera de clientes de la empresa para evitar dependencia con un cliente y poner en riesgos la rentabilidad financiera de la empresa, por cuanto se constató que en el 2014 y 2016 presenta una tendencia creciente con porcentajes mucho mayores que lo se obtuvo en el 2015 aunque en algunos meses se presentaron caídas, además para el 2015 presenta una

tendencia negativa, a pesar de ello la rentabilidad financiera sigue siendo favorable para los propietarios.

7. De acuerdo con las investigaciones realizadas y resultados obtenidos recomendamos a la empresa obtener servicios de carga de retorno para así obtener mayores ingresos para la empresa, de ese modo generar mayor rentabilidad financiera para la misma.
8. Se recomienda a la Organización que defina formalmente los métodos de procesamiento de la información contable fundamentales para la determinación de los costos y gastos incurridos en los servicios y las ponga en práctica.
9. Se recomienda realizar investigaciones complementarias que permitan corroborar los resultados de la presente investigación.

Bibliografía

- Alvarez Reyes, C., & De La Jara Gonzales, P. (2012). *Analisis y Mejora de procesos en la empresa embotelladora de bebidas hidratantes*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cerda Meneses, C. (Abril de 2014). *Valoración de Forus S.A.* Santiago, : Economía y Negocios Universidad de Chile.
- Espejo Miranda, I., Fernandez Palacin, F., Lopez Sanchez, M., Muñoz Marquez, M., Rodriguez Chia, A., Sanchez Navas, A., & Valero Franco, A. (2007). *Inferencia Estadística (Teoría y problemas)*. España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Alarte, J. L. (2015). *Los Costos de Servicios y su Relación en la Rentabilidad de la empresa de Servicios de la Empresa de Servicios ROA INGENIEROS SAC*. Callao - Perú: Universidad Nacional del Callao.
- Aldama, N. O. (2000). Diseño de una metodología para el cálculo de los costos de calidad. *Revista cubana de farmacia*, 5-30.
- Alea Riera, V., Jimenez Garrido, E., Muñoz Vaquer, C., Torrelles Puig, E., & Viladomiu Canela, N. (2014). *Alea Riera, Victoria ; Jimenez Garrido, Ernests; Muñoz Vaquer, Carmen; Torrelles Puig, Elizabeth; Viladomiu Canela, Nuria*. España: Universidad de Barcelona.
- Alvarez Castañeda, M. N. (2016). *Análisis del costo del servicio y su efecto en la utilidad de la empresa de transportes Melendez S.R.L. de Cajamarca año 2016*. Cajamarca: Universidad privada del norte.
- Arbelaez, L., & Marin J., F. (2001). Sistema de costeo ABC Aplicado al Transporte de Carga. *REVISTA Universidad EAFIT* No. 124, 9 - 20.
- Arias, L. M. (2014). *Relación del Sistema de Costos por órdenes con el estado de resultados: un aporte para los estudiantes de contabilidad de la universidad peruana union, 2014*. Lima - Perú: Universidad Peruana Union.
- Aviles, J. R. (2010). *Métodos de deducción de inversiones, para su aplicación en la planeación estratégica*. Mexico: Universidad de Guanajuato.
- Baray, H. L. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Mexico: Editorial Eunet.
- Barboza Huemura, R., & Piminchumo Leyto, B. E. (2014). *Los presupuestos de obra y su incidencia en los costos de producción de la empresa Artecon peru SAC. En la ciudad de Trujillo 2013*. Trujillo - Perú: Universidad privada Antenor Orrego.
- Barraza, B. S. (2009). *Problemática de conceptos de costos y su Clasificación de Costos*. Lima - Perú: UNMSM.
- Barraza, B. S. (2013). Implicancias del método de costeo ABC. *Quipukamayoc - Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 1-9.
- Betancourt, F. L. (2011). *Estructura y asignación del costo total, del servicio de transporte de carga por carretera en una ruta corta en la empresa de transporte "La misericordia SAC" del departamento de Lambayeque*. Chiclayo - Perú (tesis): universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

- Bonilla, W. G. (2002). *Creación de una Empresa de Transporte Terrestre dede Carga Pesada Internacional, ruta: Guayaquil - Lima*. Guayaquil - Ecuador: Escuela superior politecnica del litoral.
- Caballero, J. (02 de Febrero de 2015). *La profesionalizacion del conductor terrestre de carga y de pasajeros*. Obtenido de Conexionesan: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2015/02/02/profesionalizacion-conductor-terrestre-carga-pasajeros/>
- Caceres, R. A. (2007). *Estadisticas Aplicadas a las Ciencias de la Salud*. España: Editorial Diaz de santos.
- Cahuapaza, K. M. (2016). *“Icidencia del sistema de detracciones en la situacion economica y financiera de la empresade transportes HW E.I.R.L.de la ciudad de Juliaca, periodo 2014 - 2015”*. Peru: Universidad Nacional del Altiplano.
- Calderon, C. M. (2008). *Levantamiento y Mejoramiento de Procesos Empresa de Transporte Pesado.Caso: “Transportes Directo”*. Sangolqui: Escuela Politecnica del Ejercito.
- Castaño, D. N. (2003). *Administracion Financiera*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Castelló Taliani, E., & Giralt Escobar, S. (s.f.). *Analisis de la eficiencia en costes de la empresa de transporte de mercancia por carreteta: Una aproximacion del DEA*. Alcala.
- Castello Talini, E., & Escobar Giralt, S. (2008). *Analisis de la Eficiencia en Costes de las Empresas de Transporte de Mercancia por Carretera*. Alcala - España: Editorial - universidad de Alcala.
- Castro, I. L. (2014). *instrucciones para la Elaboracion de tesis*. Lima: Cesar Vallejo.
- Castro, J. J. (2012). *Diseño de optimizacion del modelo de la red de distribucion y transporte de la empresa panificadora de consumo masivo*. Santiago de cali - Colombia: Universidad Icesi.
- Cauas, D. (s.f.). *Definición de las variables, enfoque y tipo*.
- Celiz, D. h. (2014). *Análisis situación financiera y económica en la toma de decisiones en empresas hoteleras. Perú*. Lima- Peru: Microconsult-DHC & Asociados.
- Celiz, D. H. (2015). *Estudio y evaluación económica para un proyecto de inversión*. peru.
- Chambergo, C. G. (2009). Información de Costos para la Alta Dirección. *Actualidad empresarial*, Actualidad empresarial.
- Chambergo, I. (2013). Sistema de costos para empresas de servicios y registros de costos según la interpretación de la Sunat. *Actualidad empresarial*.
- Chambergo, I. (2014). Análisis de la importancia del estado de costo de producción y venta y el estado de resultados en las Normas Internacionales de Información Financiera – niif/ifrs. *Actualidad empresarial*.
- Charles Horngren, S. D. (2007). *Contabilidad de costos un Enfoque Gerencial*. Mexico: Pearson.
- Ciriaco, Y. M. (2015). *Financiamiento y Rentabilidad de las Mype en el sector servicios rubro transporte de carga pesada de la ciudad de Huaraz-2013*. Huaraz: Universidad Catolica de los Angeles.

- Cruz, J. G. (2010 (Tesis)). *Propuesta metodologica para estimar la perdida fiscal del transporte publico urbano de pasajeros en Mexico:El caso del transporte concesionado y taxis*. Mexico: Universidad Nacional Autonoma de Mexico.
- Cuevas Villegas, C., & Cruz, L. E. (2010). *Contabilidad de costos enfoque gerencial y de gestión*. Bogota: Prentice hall.
- Cuyun, M. d. (2005). *Contabilidad de costos Aplicando Costeo Directo para Empresas de Transporte Extraurbano*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Drucker, P. (1983). Sociedad postcapitalista. *Norma*, Pag.244.
- Echeverría, W. H. (2015). Análisis del costo de servicio al cliente: estrategia competitiva. *Énfasis Logística México y Centroamérica*.
- Escobar, E. &. (2008).
- F., G. J. (2003). *Fundamentos de Inversiones*. Mexico: Editorial pearson education.
- Fernandez Fernandez, L., Fernandez Lopez, S., & Rodriguez Sandias, A. (2007). *La prantica de las Fiinanzas de Empresa*. Madrid - España: Publicaciones Delta.
- Ferrer, B. d. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Ciencias sociales*, 7-60.
- Flores, L. H. (2012). Gastos por Intereses y su Registro contable. *Actualidad empresarial*, 3 -50.
- Floria Gutierrez, W. N., & Fernández Mendoza, C. E. (2013). "*Sistemade costos por ordenes en la fijacion de precios yControl de recursos en la Empresa Corporacion WAMATRAY SACen la ciudad deTrujillo Periodo Enero – Julio 2013*". Trujillo: Universidad Antenor Orrego.
- Gallirgos, N. B. (2015). *Propuesta de implementacion de un sistema de costos por procesos y su incidencia en la gestion de la empresa avicola tecnologia e inversiones agropecuarias S.R.L. . trujillo - Peru*: Universidad Nacional de Trujillo.
- Garza, J. J. (2008). *Propuesta de un modelo de rentabilidad financiera para las Pymesexportadoras en Monterrey, nuevo leon - Mexico*. Mexico: Universidad autonoma de Tamaulipas.
- Gil, M. J. (1998). *un analisis de los costos y beneficios de la privatizacion de SEAT*. Madrid - España: Editorial - Universidad Carlos III de Madrid.
- Gil, R. J. (2006). *Diseño de una Metodologia para el Calculo de los Costos de Calidad*. Puerto ordas - Venezuela: UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA - "Antonio Jose de Sucre".
- Gomez, I. G. (2012). *Los costos de Personal Valoracion y Control*. España.
- Gonzales, M. I. (2016). *La deducción de los gastos financieros en el Impuesto sobre Sociedades: un análisis de la normativa anti elusión española*. Santander: Universidad de Cantabria.
- Grove, N. B. (2005). *Investigacion en enfermeria*. España: Original.
- Guisande Gonzales, C., Barreiro Felpeto, A., Maneiro Estraviz, I., Riveiro Alarcon, I., Vergara Castaño, A., & Vaamonde Liste, A. (2006). *Tratamiento de Datos*. España: Ediciones Diaz de santos .
- Jose, T. I. (2010). *Desiciones de Financiamiento (Tesis)*. GUAYANA: Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre".

- Lawrence, G. (1992). *Fundamentos de laAdministracion Financiera*. Mexico: Editorial Harla SA, .
- Lopez, J. Z. (2012). *Diseño de optimizacion del modelo de la red de distribucion y transport de empresa panificadora de productos de consumo masivo*. Santiago de Cali: Universidad ICESI.
- Macias, J. P. (2010). *Costo de Personal*. Lima .
- Manero, F. G. (1990). *Origen y evolucion de la contabilidad*. Mexico: Editorial Trillas.
- Marin, R. U. (2011). *Costos para la toma de Decisiones*. España: Editorial - Mc craw hill.
- Martinez, N. (2009). *Factores de rentabilidad en las decisiones financieras* . San Carlos - Venezuela: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Mejia Argueta, C., Higueta Salazar, C., & Hidalgo Carvajal, D. (2015). Metodología para la oferta de servicio diferenciado por medio del análisis de costo de servir. *Ope Access*, 441-454.
- Monterroso, E. (2002). La Gestion de Abastecimiento. *Inbound Logisting*.
- Morales, M. F. (2009). *Analisis Financiero de las Empresas de Servicio Publico de Trasnporte de Carga en Colombia* . Colombia: Oficina de Regulación Económica de Colombia.
- Mowen, H. &. (2007). *Aadministracion de Costos, Contabilidad y control*. Mexico: Cengagen Learning editores S.A.
- Mukherjee, S., Jafari, F., & Kim, J.-M. (2015). Optimizacion Of Spearma's RHO. *Revista Colombiana de Estadistica*, 209-218.
- Olmedo, E. M. (2013). *Tipo, Alcance y diseño de la investigacion*. Hidalgo: Universida autonoma del estado de Hidalgo.
- Paulone, A. V. (2016). *Rresultados Financieros*. Argentina: UNLZ.
- Perez, A. G. (2014). *Interpretacion de los Datos Una Introduccion a la Estadistica Aplicada*. Madrid: Universidad a Distancia Madrid.
- Philippe, L. (1995). *Control Estrategico de Gestion Estrategica*. Barcelona: ed. Alfa y Omega.
- Q. A. Y. (2010). *Propuesta de un Sistema de Costos para la empresa de ladrillos y tejas sorama AUCCAYLLE –LATESA S.A.C. PERIODO 2009 - 2010*. Cusco: San Antonio Abab del cusco.
- Quijano, T. d. (2009). *Contabilidad de Costos*. Bucaramanga: Editorial - UDI.
- QuishpeArmijos, C. R. (2013). *Diagnostico Financiero y propuesta de mejoramiento para la empresa comercial Aceros del Sur Cia. de la ciudad de Loja durante el periodo 2010 - 2011* . Ecuador: Universidad deLoja.
- Ramachandran, K., & Tsokos, K. (2015). *Mathematical Statictics With Applications in R*. USA: El sevier Inc.
- Restrepo, B., F, L., Gonzales, L., & Julian. (2007). De Pearson a Sperman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 183-192.
- Rial Boubeta, A., & Varela Mallou, J. (2008). *Estadistica practica para la Investigacion en ciencia de la Salud*. España: Editorial Cristina Seco Lopez.
- Rodríguez Medina, G. ,. (2009). Gestión de costos de las actividades en el sector metalmecánico de la región zuliana*. *Revista venezolana de Gerencia*.

- Rodriguez, O. L. (2010). *Modelo de rentabilidad financiera para los modelos de distribucion de una empresa panificadora de consumo masivo*. Bogota: Pontificia universida Javeriana.
- Rodriguez, R. M. (2013). *Impuesto de Sociedades*. España: Cam Sem.
- Rolando, M., & Prieto Dominguez, I. D. (2016). “*Efecto del costo de servicio de lavado y cambio de aceite en la utilidad de la Empresa Representaciones WHINSTHON E.I.R.L, Cajamarca, año 2016*”. Cajamarca: Universidad Privada del Norte.
- Sala, R. (2016). *La situación económica y financiera de una empresa*. Lima - peru: ESAN.
- Segura, A. S. (1994). La rentabilidad economica y financiera de la gran empresa español. Analisis de los factores determinantes. *Revista Española, Financiacion y Contabilidad*, 159 - 179.
- Souza, F. R. (2013). Comportamiento de los costes e indicadores de endeudamiento. *Altair Borgert (UFSC) - XX Congresso Brasileiro de Custos*, Pg.16.
- Torre, R. D. (2004). *Iniciacion a la probabilidad y la Estadistica* . Bellaterra: Universidad Autonoma de Barcelona .
- Torres, M. I. (2016). *La deducción de los gastos financieros en el Impuesto sobre Sociedades: un análisis de la normativa anti elusión española*. España: Universidad de Cantabria.
- Wachowcts, J. v. (2010). *Fundamentos de Administracion Financiera*. Mexico: Universidad de Tennessee.
- White, E. d. (1972). *Joyas de Testimonio - Tomo N°2*. Buenos Aires - Argentina: Editorial - ACES.
- Zapata, P. (2005). *Contabilidad General*. Mexico.
- Zeballos, E. C. (2012). *El dilema de los costos en las empresas de servicios*. Lima - Peru: UNMSM.

Anexos

Anexo 1. Base de datos de las variables estudiadas en la presente Tesis.

			COSTO DE SERVICIOS			COSTO DE PERSONAL			COSTOS INDIRECTOS						
Ud.	Año	M	C. DE COMBUSTIBLE	C. DE LUBRICANTES	C. LLANTAS	REMUNERACION	BENEFICIOS SOCIALES	CONTRIBUCIONES	S. P. POR TERCEROS	S. BASICOS	RAST. SAT.	SEGUROS	PEAJE	MANTENIM.	total costo
1	2014	Enero	42,592.04	972.03	3,725.35	4,283.00	240.00	740.00	49,137.00	2,484.00	614.40	5,104.06	7,005.37	15,223.02	82,983.27
2	2014	febrero	169.50	2,083.90	5,990.74	9,933.00	900.00	1,291.54	25,657.78	2,722.75	543.31	4,068.16	3,500.56	198,214.12	229,417.58
3	2014	marzo	43,526.92	0.00	0.00	15,073.00	3,179.63	2,006.55	20,066.00	2,787.72	543.31	7,174.14	4,981.18	101,061.13	180,333.58
4	2014	abril	423.74	0.00	3,194.51	20,060.00	3,419.63	2,758.00	38,838.00	3,670.40	756.58	728.80	3,452.92	10,232.10	48,696.68
5	2014	mayo	96,236.80	1,235.59	0.00	25,660.00	19,038.96	3,370.00	10,633.00	4,549.74	614.40	166,629.84	2,085.92	5,065.15	324,486.40
6	2014	junio	50,096.71	813.56	0.00	31,126.65	27,819.91	4,121.00	17,383.12	4,977.37	71.09	29,694.64	7,113.72	7,909.09	163,743.74
7	2014	julio	49,649.34	0.00	5,739.57	35,926.65	29,443.72	4,973.80	54,669.53	5,531.51	1,157.68	7,485.85	7,651.59	11,760.45	159,320.16
8	2014	agosto	100,554.30	0.00	0.00	39,979.99	31,643.86	5,747.80	21,911.50	7,364.00	614.40	12,573.58	8,325.12	20,022.35	226,825.40
9	2014	setiembre	1,273.22	0.00	5,482.67	44,799.99	42,346.23	6,521.80	31,401.78	7,429.00	614.40	6,790.88	7,479.20	216,514.47	339,251.86
10	2014	octubre	31,202.20	258.47	0.00	49,579.99	45,612.58	7,340.82	26,566.73	8,315.00	543.31	4,211.85	6,064.23	677,075.55	830,204.00
11	2014	noviembre	68,900.79	1,022.88	177.89	55,919.99	40,895.52	8,218.32	22,326.78	9,498.00	685.49	8,011.91	8,541.12	14,130.82	216,002.73
12	2014	diciembre	44,405.98	0.00	0.00	62,379.99	43,764.07	7,517.00	52,207.39	10,226.00	624.37	60,597.18	7,613.57	14,861.83	251,989.99
									370,798.61	2,682,456.78	84,968.91				3,053,255.39
13	2015	enero	51,493.96	1,757.63	2,994.00	16,175.20	630.00	600.00	55,233.42	65.27	2,604.37	3,736.43	3,605.15	6,242.56	89,904.57
14	2015	febrero	90,930.55	4,355.11	2,994.00	31,310.00	1,332.00	1,200.00	31,356.73	1,842.00	200.00	2,314.37	10,176.62	11,121.32	157,775.97
15	2015	marzo	90,930.55	8,511.32	2,994.00	50,820.10	2,162.25	1,664.63	38,601.26	2,521.00	0.00	5,523.47	16,119.45	4,891.02	186,137.79
16	2015	abril	90,930.55	8,511.32	2,994.00	67,794.64	2,769.75	5,817.13	45,132.50	4,525.00	81.09	79,030.97	21,026.78	5,976.34	289,457.57
17	2015	mayo	90,930.55	8,511.32	2,994.00	86,305.92	3,388.50	10,425.48	53,559.73	4,525.00	81.09	11,128.72	32,064.66	9,617.23	259,972.47
18	2015	junio	90,930.55	8,511.32	2,994.00	105,930.92	3,939.75	10,950.48	51,417.76	4,525.00	141.73	19,492.23	38,155.38	8,947.03	294,518.39
19	2015	julio	90,930.55	8,511.32	2,994.00	120,606.08	4,637.25	17,759.12	5,485.00	4,525.00	20.73	8,449.42	46,290.76	6,712.00	311,436.23
20	2015	agosto	90,930.55	8,511.32	2,994.00	144,670.17	5,346.00	18,346.12	49,745.52	4,525.00	81.09	7,247.72	54,880.14	8,332.54	345,864.65
21	2015	setiembre	90,930.55	8,511.32	2,994.00	167,935.92	6,176.53	22,469.96	59,536.24	4,525.00	81.09	8,765.45	63,180.61	708,505.03	1,084,075.46
22	2015	octubre	90,930.55	8,511.32	2,994.00	197,756.78	7,200.28	23,444.96	91,834.73	4,525.00	5,588.68	2,836.56	70,907.72	29,721.00	444,416.85
23	2015	noviembre	90,930.55	8,511.32	2,994.00	230,312.45	8,212.78	27,746.72	59,176.81	4,525.00	684.77	5,214.50	82,287.62	20,340.00	481,759.71
24	2015	diciembre	90,930.55	8,511.32	2,994.00	259,030.20	9,214.03	50,745.80	0.00	4,525.00	0.00	0.00	91,662.10	0.00	517,613.00
									1,143,611.70						4,462,932.66
25	2016	enero	204,111.23	7,030.52	11,976.00	30,919.71	1,235.65	1,429.00	264,010.26	4,525.00	0.00	0.00	2,228.90	9,774.88	273,230.89
26	2016	febrero	204,111.23	7,030.52	11,976.00	55,389.71	2,286.25	2,921.00	265,543.31	605.71	162.18	3,479.90	11,851.11	4,242.39	304,056.00
27	2016	marzo	204,111.23	7,030.52	11,976.00	76,575.66	3,698.00	4,361.00	151,303.90	605.71	0.00	5,486.57	22,686.05	47,816.49	384,347.23
28	2016	abril	204,111.23	7,030.52	11,976.00	98,385.76	4,250.00	5,810.00	348,593.16	605.71	2,737.37	559.32	31,894.52	42,254.63	409,615.06
29	2016	mayo	243,162.84	7,030.52	11,976.00	120,478.88	39,730.69	7,181.00	416,454.02	605.71	0.00	8,585.32	31,894.52	57,845.46	528,490.94

30	2016	junio	243,162.84	7,030.52	15,241.73	137,191.44	10,783.25	8,419.00	691,709.34	2,485.00	0.00	5,102.32	31,894.52	34,058.48	495,369.10
31	2016	julio	115,470.86	6,803.38	7,207.46	16,508.87	769.62	9,029.47	721,224.24	773.00	243.17	10,591.66	17,858.40	55,237.56	240,493.45
32	2016	agosto	223,829.56	6,803.38	7,207.46	171,310.79	6,580.48	20,342.72	775,893.95	3,259.00	0.00	2,384.44	69,047.57	45,240.43	556,005.83
33	2016	setiembre	352,492.50	6,828.80	15,589.91	171,557.79	6,580.48	20,342.72	910,252.87	3,259.00	0.00	23,992.23	75,512.96	90,656.17	766,812.56
34	2016	octubre	352,602.67	12,038.13	17,318.72	171,557.79	6,580.48	20,342.72	870,260.08	4,522.00	246.27	981.90	75,512.96	46,976.23	708,679.87
35	2016	noviembre	352,602.67	12,038.13	17,318.72	171,557.79	6,580.48	20,342.72	648,634.66	4,522.00	2,218.09	397.46	75,512.96	130,476.04	793,567.06
36	2016	diciembre	435,777.01	17,918.64	26,508.80	172,075.79	6,580.48	22,369.85	317,245.00	3,289.33	2,726.99	9,617.40	75,590.08	203,847.43	976,301.80

Anexo 2. Base de datos analizados en la presente tesis.

GASTOS			RESULTADOS			
ADMIN.	FINANCIEROS	total gastos	U. BRUTA	U. OPERATIVA	RENT. FINANCIERA	total - resultados
19,300.06	29,975.00	49,275.06	82,443	63,143	2%	63,143
26,791.19	66,678.00	93,469.19	152,591	125,800	2%	125,800
55,963.22	72,144.00	128,107.22	211,572	155,609	3%	155,609
60,789.23	79,119.43	139,908.66	334,374	273,585	8%	273,585
84,384.20	123,224.54	207,608.74	369,591	285,207	7%	285,207
102,299.54	144,233.47	246,533.01	445,048	342,748	8%	342,748
127,289.68	150,483.56	277,773.24	577,971	450,681	12%	450,681
148,077.65	156,469.13	304,546.78	654,958	506,880	13%	506,880
166,804.23	175,312.66	342,116.89	789,062	622,258	17%	622,258
183,064.93	199,870.44	382,935.37	1,027,498	844,433	18%	844,433
200,611.49	225,635.40	426,246.89	1,156,517	955,905	19%	955,905
669,875.75	268,006.30	937,882.05	1,284,345	614,469	9%	614,469
		3,536,403.10				5,240,719
54,979.70	521.36	55,501.06	45,397	-9,583	-1%	-9,583
112,866.99	32,750.74	145,617.73	142,925	30,058	0%	30,058
173,802.40	39,384.30	213,186.70	231,011	57,209	1%	57,209
233,298.15	48,834.41	282,132.56	286,559	53,261	0%	53,261
294,980.59	61,094.31	356,074.90	405,886	110,905	2%	110,905
364,858.13	79,536.50	444,394.63	554,154	189,295	3%	189,295
434,567.80	88,370.58	522,938.38	592,609	158,041	2%	158,041
507,125.01	91,026.35	598,151.36	651,921	144,796	2%	144,796
579,843.61	99,088.09	678,931.70	793,200	213,356	4%	213,356
651,798.70	120,626.14	772,424.84	834,790	182,992	3%	182,992
731,790.47	133,490.76	865,281.23	923,609	191,818	3%	191,818
802,101.31	135,330.42	937,431.73	820,983	18,882	-2%	18,882
		5,872,066.82				1,341,030
34,154.26	10,560.92	44,715.18	-165,487	-199,641	-26.257%	-199,641
56,699.89	32,549.64	89,249.53	260,163	203,463	10%	203,463
86,959.30	76,438.38	163,397.68	482,683	395,724	12%	395,724
136,245.17	142,588.46	278,833.63	536,034	399,789	12%	399,789
251,175.23	212,788.12	463,963.35	1,035,120	783,945	18%	783,945
297,152.62	213,857.00	511,009.62	1,197,456	900,303	16%	900,303
420,350.65	30,558.31	450,908.96	436,906	16,555	-1%	16,555
704,252.58	282,003.50	986,256.08	1,819,514	1,115,262	13%	1,115,262
704,287.33	305,280.27	1,009,567.60	1,906,405	1,202,118	11%	1,202,118
730,976.27	287,001.23	1,017,977.50	1,477,229	746,253	5%	746,253
708,111.93	308,296.11	1,016,408.04	579,303	-151,673	-4%	-151,673
708,111.93	308,296.11	1,016,408.04	2,135,937	1,427,825	9%	1,427,825
		7,048,695.21				6,839,922
		16,457,165				13,421,671

Anexo 3. Registro de compras.

Valentín & Valentino S.A.C.				
R.U.C.: 20463337218				
Registro de Compras				
EN SOLES				
Suma de BASE IMP.		Etiquetas de columna		
		2014	2015	2016
COMPRA	Etiquetas de fila			
REPUESTOS	YOKAR PERU S.A.C.	10.17		
REPUESTOS	YI CHOY MIGUEL EDUARDO	116.95		
REPUESTOS	YAVA S.A.C.	847.46		
REPUESTOS	YAURI CHULLUNCUY WILMER EDWIN	2,620.34	1,634.74	
REPUESTOS	YACTAYO CORTEZ MIGUEL ESTEBAN		263.56	
REPUESTOS	WORLD LOGISTICS S			10,716.44
REPUESTOS	WELDING MYM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - WELMYM S.A.C.	127.12		
REPUESTOS	VIDALON CABANILLAS CESAR LAWRENCE	847.46		
REPUESTOS	VERA SOLANO CRISTINA FABIOLA			25.42
REPUESTOS	VELA REYES DIEGO ARMANDO			28,796.61
REPUESTOS	VELA OBREGON CIRA MARCELINA			150
COMBUSTIBLE	VAIMSPER COMBUSTIBLES Y ENERGIA E.I.R.L.			1,525.41
REPUESTO	V.B.R. INNOVISION E.I.R.L.	1,121.19	2,655.90	1,805.93
REPUESTOS	UNIVERSITARIA IN		84.75	
REPUESTOS	TRUCK MOTORS S.A.C.		11,653.76	1,714.00
REPUESTOS PARA CAMIONES	TRACTO - CAMIONES USA E.I.R.L	1,199.44	63.21	108.73
RASTREAEORES SATELITALES	TRACKING SATELLITE S.A.C.	6,519.66	8,438.60	4,874.37
COMBUSTIBLE	TORRES VASQUEZ LUISA ANGELICA	254.25	168.21	
LLANTAS	TIRESOL SAC	5,990.74		
LLANTAS	TIRE SOL S.A.C.		10,799.51	
GASES INDUSTRIALES	TECXOM S.R.L.	350.85	514.41	

MUEBLES PARA OFICINA	TAPIMAKC E.I.R.L.		1,662.29	800
REPUESTOS PARA CAMIONES	TAIRO CCALA ABRAHAM	96.61	101.69	685.59
MUEBLES PARA OFICINA	TABOADA MELENDRES LUIS ERNESTO	423.73		
REPUESTOS PARA CAMIONES	SUMINISTROS & SOLUCIONES		680.5	96.61
SERVICIOS DE CONTABILIDAD	SOLIS ESCAJADILLO ARCANGEL			11,601.69
FABRICACION DEPIEZAS	SL MOBILIARIO E.I.R.L.		4,076.27	
REPUESTOS PARA CAMIONES	SINCHE CHOCCA FREDY ELMER		67.79	
AUTOPARTES	SERVIMANG S.A.C.		111.86	
CONBUSTIBLE	SERVICENTRO SMILE S.A.	84.75		
CONBUSTIBLE	SERVICENTRO SHALOM SAC		84.75	
CONBUSTIBLE	SERVICENTRO GARLUFAC E.I.R.L.	762.72		
CONBUSTIBLE	SERVICENTRO EL ASESOR SAC			9.75
CONBUSTIBLE	SERVI GRIFOS S A	338.99		
CONBUSTIBLE	SERVI CARGO LOGISTIC GMV E.I.R.L.			1,600.00
PRENDAS DE VESTIR ESPECIALES	SEGURIDAD PREVENTIVE S.A.C.			131.36
REPUESTOS	SCANIA DEL PERU S A	624,377.08	707,950.12	13,984.67
REPUESTOS PARA CAMIONES	SANTA BEATRIZ TRANSPORT S.A.C.			19,452.40
SERVICIOS NOTARIALES	SALVATIERRA SALDAÑA MONICA CECILIA	307.63	4.24	876.78
CARROCERIAS	SALVATIERRA CONDEZO JUAN			847.46
PEAJES	RUTAS DE LIMA S.A.C.	1,905.44	2,535.52	1,840.17
REPUESTOS	RUIZ MONTAÑEZ JORGE ALEXANDER		110.16	
REPUESTOS	ROMERO VASQUEZ PATRICIA		306.77	22.03
REPUESTOS	ROMERO DIESEL SAC	201.69		
REPUESTOS	ROMERO DIESEL S.A.C.			267.79
REPUESTOS	ROMAN SIERRA EDGARDO		2,375.93	
REPUESTOS	RODRIGUEZ SANTIAGO EDGARDO	423.73		
REVISIONES TECNICAS	REVISIONES TECNICAS DEL PERU			127.12

SERVICIOS DE ASESORIA	REVATTA SANCHEZ LUZ MARIA	198.31		
REPUESTOS	REPUESTOS Y FERRETERIA			11.86
REPUESTOS	REPUESTOS RENZO S.A.C	101.69	27.12	
REPUESTOS	REPUESTOS JESSE S.A.C			9,144.06
REPUESTOS	REPUESTOS G Y B S.R.L.		220.33	
COMBUSTIBLE	REPSOL COMERCIAL SAC	508.5	438.91	
PAPEL BONK PARA OFICINA	REPRESENTACIONES & INVERSIONES DOMENIQUE S.A.C.	135.59		
SERVICIOS DE ASESORIA	REIMIJ S.R.L.	84.75		
RENCAUCHE DE LLANTAS	REENCAUCHADORA MSS E.I.R.L.			3,254.23
RENCAUCHE DE LLANTAS	REENCAUCHADORA EL SOL S.A.C.	338.16	1,087.43	
REPUESTOS	RAMON ESPADA EVERARDO WILMER	338.98	423.73	
REPUESTOS	RAMIREZ ORDOÑEZ EDITH SARA			1,457.64
REPUESTOS	R Y M REPUESTOS Y			17,042.36
REPUESTOS	R Y L REPUESTOS S R L	1,646.30	438.93	450
REPUESTO	QUISPE TICSE ELMER TEODORO			3,200.00
REPUESTO	QUISPE GUIADO CARLOS	16.1		
REPUESTO	QUISPE CARHUARICRA		65.68	
REPUESTO	QUISPE CAMARGO MIRIAM OLGA	593.22	932.2	
REPUESTO	QUINTO MEZA ROMEL HECTOR		162.71	122.88
REPUESTO	QUINTANILLA SALINAS RAMIRO		50.85	
REPUESTO	QUICK ENERGY SAC	84.75		
REPUESTO	PUBLICIDAD Y SERVICIOS			122,072.04
SERVICIO ALARMAS	PROSEGUR ACTIVA PERU S.A.	863.08	810.9	732.81
REPUESTO	PONCE CONTRERAS ROBERT JHARY			16.1
REPUESTO	PINEDA GUZMAN HELMER YNVANY			40.68
REPUESTO	PILLPA HUAYHUARIMA JHONSON	11.86		
COMBUSTIBLE	PETROLEOS EL SOL E.I.R.L.	84.75	84.75	
COMBUSTIBLE	PETRO SAN JUAN REPRESENTANTES Y VENTAS S.A.C.	512,827.40	486,618.32	585,071.47
REPUESTOS	PERU HEAVY DUTY TOOLS S.A.C.	285.66		
REPUESTOS	PERNOS HOREB E.I.R.L	8.47		
REPUESTOS	PEÑA QUILLAHUAMAN DAVID			150
REPUESTOS	PCS SYSTEMS & TECNOLOGY E.I.R.L.		29.66	
REPUESTOS	PC LINK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2,022.68		
SUMINISTRO	PASTELERIA D´LUCIANO E.I.R.L.		38.14	

REPUESTOS	PASACHE FERNANDEZ JOSSELINE CAROL			8,644.07
REPUESTOS	PAREJA CAMPOS ROSA ANGELICA			8,805.09
REPUESTOS	PALPA SOTO GLORINDA DORA	21.19		
REPUESTOS	PAINO SCARPATI JOSE ALFREDO	233.06	125	250
SEGUROS	PACIFICO S.A. ENT. PRESTADORA DE SALUD	-48		
OXIGENO	OXIVEL PERU SOCIEDAD ANONIMA		84.75	169.5
OXIGENO	OXIVEL PERU SAC	419.5		
REPUESTOS	ORTIZ RUIZ VICTOR SIMON			4.24
REPUESTOS	O-RING`S HOME E.I.R.L	8.47		
REPUESTOS	ORIHUELA ORIHUELA VDA DE ROQUE JUANA	12.71		
REPUESTOS	OPERADORES LOGISTICOS INTEGRADOS A.L. SAC	463,095.06	-18.96	1,427.55
REPUESTOS	OLEO.COM E.I.R.L.		33.9	
REPUESTOS	OLANO CARRION MIGUEL ANGEL			7,576.27
REPUESTOS	OGM TRANSCOR SOCIEDAD		16.95	
REPUESTOS	OFICENTRO S.A.C		15.25	
LLANTAS	NUMAY SOCIEDAD ANONIMA - NUMAY S.A.			15.25
REPUESTOS	NORVIAL S.A.	5.34	3,569.36	300.84
REPUESTOS	NOLE ZAPATA WILLIAN RAFAEL	127.11		
REPUESTOS	NILCAR INVERSIONES S.A.C.	34.75	22.88	29.66
REPUESTOS	NG CLARIDAD M & Z S.A.C		23.73	
LLANTAS	NEUMA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	3,725.35		
REPUESTOS	NETMEDIA SAC	491		
REPUESTOS	NEGOCIOS E INVERSIONES YARETH S.R.L.			10,220.33
REPUESTOS	NEGOCIOS DELPINO			112.71
REPUESTOS	NEGOCIOS & FERRETERIAS SUAREZ E.I.R.L. - NEFERSU E.I.R.L.		118.22	
REPUESTOS	NEGOCIACIONES E INVERSIONES EL TAMBO S.A.C.			67.8
REPUESTOS	NEGOCIACION KIO' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		1,093.66	
REPUESTOS	NAVARRO PAJUELO JORGE ALBERTO	47.46		33.56
REPUESTOS	NANSEI SAC		48.9	
REPUESTOS	MUNAYCO VALDEZ LUISA MARIBEL	16.95		
REPUESTOS	MULTISERVICIOS IMAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		114.41	
REPUESTOS	MULTISERVICIOS EMBRAGUES Y			1,077.96
MUEBLES PARA OFICINA	MUEBLES SOLANO S.R.L.		618.64	
REPUESTOS	MT INDUSTRIAL S.A.C.	593.14		
REPUESTOS	MOVILCAR S R L	627.96	1,665.25	
REPUESTOS	MOTOR MUNDO SA			12,864.58

REPUESTOS	MORAN HERRERA YUDTLIANA ROSMERY	466.53		
REPUESTOS	MORALES ATAO AMADEO JONATHAN			525.42
REPUESTOS	MINTRASRIV SERVICE EMP.INDIV.DE RESP.LIM			2,177.70
REPUESTOS	MENDOZA INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	322.03		
REPUESTOS	MENDIVIL FRANCO GIOVANNA CERAFINA		240.68	42.37
REPUESTOS	MENDEZ VASQUEZ VERONICA YESENIA			12,406.78
REPUESTOS	MELENDEZ NORIEGA VERONICA DOLORES			15,355.93
REPUESTOS	MEGA INVERSIONES D & A S.A.C.			443.22
REPUESTOS	MECANICA OSWALDO MENDOZA S.A.C.			203.39
REPUESTOS	MAYHUIRE TAPE DANTE SEVERO			18,500.00
REPUESTOS	MATIZADOS Y FERRETERIA JUDY S.A.C		28.81	66.95
REPUESTOS	MARTINEZ VILCHEZ CARLOS ALBERTO	2,762.71		
REPUESTOS	MARTINEZ MENDOZA DONATO		60	
REPUESTOS	MARLY IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		580.51	218.64
REPUESTOS	MARIÑOS HERRERA ALAN ALESANDER			18,389.83
REPUESTOS	MARIÑOS GOMEZ LUIS JORDY			8,805.08
REPUESTOS	MARAVI GUTIERREZ MARIA ALICIA	42.37		34.75
REPUESTOS	MAQUINARIAS JAAM S.A.			2,443.38
SEGUROS	MAPFRE PERU S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD	920.01	313.2	300.01
REPUESTOS	MALPARTIDA MAGNO MARIZOL ROSIO		93.22	
REPUESTOS	MALLAS NACIONALES EIRL	355.93		
REPUESTOS	MAKRO SUPERMAYORISTA S.A.		851.44	
REPUESTOS	M & Y SEÑOR DE MURUHUAY S.A.C.	854.57		
REPUESTOS	M & M REPUESTOS Y SERVICIOS S.A.			431.52
REPUESTOS	M & H GROUP S.A.C.	12,500.38	9,095.80	810.9
REPUESTOS	LUYO FUIGUINTA DELIA		101.7	
REPUESTOS	LUKAS INVESTIMENTI E.I.R.L.	1,738.14		
LUBRICANTES	LUBRICENTRO MEDULAR 2 S.A.C.	6,386.43	3,992.80	31,223.32
REPUESTOS	LOS PORTALES S.A	4.66		
REPUESTOS	LOPEZ TUPIA LINDA JANET	55.08	15.08	
REPUESTOS	LOPEZ CHUNTAY ESTHER	2,000.00		
REPUESTOS	LOAYZA GARAY MARIN EDGAR			898.72
PEAJES	LINEA AMARILLA S.A.C.	19,788.15	23,710.24	21,323.15
REVISIONES TECNICAS	LIDERCON PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6,299.98	6,109.64	7,144.71
REPUESTOS	LICAS LANDA GLADYS AURORA			60.42
REPUESTOS	LEON MAYTA FERMIN			2,100.00
REPUESTOS	LA TIENDA DEL MUELLE E.I.R.L.	381.36		

SEGUROS	LA POSITIVA VIDA SEGUROS Y REASEGUROS		289.22	
SEGUROS	LA POSITIVA SEGUROS Y REASEGUROS	74,380.96	20,753.39	14,150.59
SEGUROS	LA POSITIVA SANITAS S.A. - EPS.		300	
SEGUROS	KANCHA QUIROZ CARLOS AUGUSTO			118.64
COMBUSTBLE	KALPU S.A.C.		140,338.96	105,254.24
REPUESTOS	JOSEPH COLOR E.I.R.L.			112.72
REPUESTOS	JORTRANSPORT S.R.L.	2,200.00		
REPUESTOS	J H & L SOCIEDAD COMERCIAL			29.66
REPUESTOS	J & S INDUSTRIAL JEANPIERO S.A.C.		380.51	
REPUESTOS	ISOSURE S.A.C.	2,860.00		
COMBUSTBLE	ISOPETROL LUBRICANTS DEL PERU S.A.C.	7,591.28	8,326.12	
REPUESTO	INVERSIONES Y SERVICIOS LARICO S.A.C. - INSERLA S.A.C.			937.21
REPUESTOS	INVERSIONES Y COMERCIALIZACION MAKASAC	84.75		
REPUESTOS	INVERSIONES TOMAS VALLE S.A.C	637.66	413.65	
REPUESTOS	INVERSIONES PIRAMIDE DE COLORES S.A.C.	16.95	96.36	
REPUESTOS	INVERSIONES PCH CORPORATION S.A.C.	87.97	102.02	
REPUESTOS	INVERSIONES PAZ GUZMAN S.R.L.			6,271.19
REPUESTOS	INVERSIONES PADEMARKA S.A.C.		2,994.00	
REPUESTOS	INVERSIONES PABECSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		25.42	
REPUESTOS	INVERSIONES MEN E.I.R.L.			38.98
REPUESTOS	INVERSIONES LUMARCO SA		84.75	
REPUESTOS	INVERSIONES LAS CASTAÑAS S.A.C.		96.61	
REPUESTOS	INVERSIONES LA AMISTAD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		254.24	
REPUESTOS	INVERSIONES GENERALES BRISANTEC SRL		12.71	
REPUESTOS	INVERSIONES CULINARIAS NOVO ANDINA S.A.C.	71.19		
REPUESTOS	INVERSIONES ARIAS LUNAHUANA E.I.R.L.		203.39	
REPUESTOS	INVERSIONES & NEGOCIOS RECUTACU S.A.C.		25	
REPUESTOS	INVERSIONES & COMERCIALIZAC			8.47
REPUESTOS	INTERMEDIAHOST S.A.C.		491	508.9
REPUESTOS	INDUSTRIAS METALICAS WILTON S.A.C.			41,691.54
REPUESTOS	INDUSTRIAS GAMBOA S.R.L.	1,771.19		
REPUESTOS	INDUSTRIAL K & M PERU SAC		63.56	
REPUESTOS	INDUSTRIA COMERCIAL SANTA MARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INDSUTRIA COMERCIAL	51.69		
REPUESTOS	INCHE ARROYO MAXIMO			55.51
REPUESTOS	IMPORTADORA GUTIERREZ PERALTA S.R.LTDA			65.25

REPUESTOS	IMPORTACIONES Y REPRESENTACIONES SAN DIEGO S.A.C.	443.31		924.85
REPUESTOS	IMPORTACIONES Y REPRESENTACIONES KIKETEX S.A.C.			3,094.07
REPUESTOS	IMPORTACIONES Y DISTRIBUCIONES REAL S.A.C.			871
REPUESTOS	IMPORTACIONES VANIA E.I.R.L.			428.27
REPUESTOS	IMPORT PAUCAR S.R.L.		59.32	
REPUESTOS	IMPORT EXPORT SAN LUIS S.A.	84.75		
REPUESTOS	IMPORT AIR SYSTEMS E.I.R.L.			43.22
REPUESTOS	IMPORT & EXPORT STAINLESS STEEL S.A.C.	906.78		
REPUESTOS	ILIZARBE RAMIREZ JANETH JESSICA			333.9
REPUESTOS	HYDRHO CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			29.66
REPUESTOS	HUNTER PERU S.A.C.	120.34	11.64	
REPUESTOS	HUANCACHOQUE YARLEQUE ANDRES			13,516.95
REPUESTOS	HP INDUSTRIA PERUANA DEL ACERO S.A.C.	316.93	174.55	
REPUESTOS	HOTEL RESTAURANT CHEZ VICTOR E.I.R.L.	145.33		105.5
REPUESTOS	HIDROCAMION S.R.L.	16,794.00	7,838.98	
REPUESTOS	HIDRAULICA LA MOLINA SERVICIOS TECNICOS GENERALES E.I.R.L.	1,228.81		
REPUESTOS	HERRERA ESPINOZA BETTY YOLANDA		126.27	
REPUESTO	HATUN TRUCK TALLER MULTIMARCA S.A.C.		200	
REPUESTO	GUTIHUAR CARGO EXPRESS S.A.C.			21,746.16
REPUESTO	GRUPO SOL DE ORO SOCIED			50.85
OXIGENO	GRUPO LLATA S.A.C.			152.55
SEGUROS	GRUPO INVERSIONES M & Z S.A.C.	101.7		
SEGUROS	GRUPO HUAYTA WANKA S.A.C.	216.34	110.38	
REPUESTOS	GRUPO GLOBAL PERLA'S CAR S.A.C.			2,516.00
REPUESTOS	GRUPO GAMARRA S.A.C.		2,133.94	
REPUESTOS	GRUPO FULLSTOCK S.A.C.			77.97
REPUESTOS	GRUPO ARIAS S.A.C.		84.75	
REPUESTOS	GRUPO A&C INTERNACIONAL S.A.C.		813.56	2,135.59
REPUESTOS	GRUPO A & R INVERSIONES Y MULTISERVICIOS S.A.C.		150	
REPUESTOS	GROUP QUIÑONEZ SAC			38.98
REPUESTOS	GRIJALVA COMPANY			3,252.52
COMBUSTIBLE	GRIFOS ESPINOZA S A	371.62	341.45	
COMBUSTIBLE	GRIFOS DIANA S.A.C.		42.41	
COMBUSTIBLE	GRIFO SERVITOR S.A	84.75	84.75	
COMBUSTIBLE	GRIFO SANTO DOMINGO DE GUZMAN SRLTDA	687.63	364.42	207.3
COMBUSTIBLE	GRIFO SAN IGNACIO S.A.C.	129.93	228.83	169.5
COMBUSTIBLE	GRIFO AYACUCHO EIRL	1,525.44		

SUMINISTROS	GRAFIMUNDO ETIQUETAS PAPELES Y AUTOADHESIVOS S.A.	66.96		
REPUESTOS	GONZALES POLAR & ALOSILLA ASOCIADOS SRL	5,976.47		3,259.00
REPUESTOS	GONZALES HERMOZA ANGEL ANTONIO	25.42		
EPUESTOS	GOMEZ ANAYA CARLOS ALFREDO	203.39		505.08
REPUESTOS	GOICOCHEA BACA NERI DENIZ			925.42
REPUESTOS	GLOBALTEC S.A.C.			4,052.38
REPUESTOS	GLOBAL PERLA'S CAR S.A.C.	4,897.90	4,463.98	492.37
REPUESTOS	GET & GRILL S.A.C.	130.99		
EPUESTOS	GERALDES MUNOZ FREDY ENRIQUE	127.12		
REPUESTOS	GARCIA PEREZ EDGAR	274		
REPUESTOS	GANTO BERROSPI MATEO	241.49		677.95
REPUESTOS	GALLEGOS CHOCCA FERNANDO CARLOS			82.63
REPUESTO	G & V REPRESENTACIONES Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	360.17		
REPUESTO	FULLSTOCK CLAUDIA E.I.R.L.	37.28	22.03	
FRENOS	FRENOS DE AIRE "ACHA" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - "FAA" E.I.R.L.	127.11		
FRENOS	FRENOS CENTRO HIDALGO S.A.C.	93.22		
OXIGENO	FREE INDUSTRIAL S.A.C.	1,108.47		
SEGUROS	FORCAT PERU S.A.C.	4,082.89		
REPUESTO	FLORES CORNEJO DE ESPINOZA			87.89
REPUESTOS	FERRI IMPORT KYATOOLS E.I.R.L			157.63
SUMINISTROS	FERRETERIA SEDANO S.R.L.	23.64		
REPUESTO	FERNANDEZ REQUEJO ELSA	33.47		
REPUESTO	FAUSTINO ROJAS GERSON VICTOR			2,246.27
SEGUROS	FADEXSA S.A.C.	130.51		
CARROCERIAS	FABRICACIONES METALICAS PILLCORD S.A.C.			450
SEGUROS	FABABA CAMAYO FREDDY CARLOS	6.78	72.71	39.83
SEGUROS	EXODO 20 SRL		16.95	
SEGUROS	EXITOS UNION PERU S.A.C.		389.84	
MUEBLES PARA OFICINA	ESTYLOS S.A.C.		847.46	
REPUESTOS	ESTACION DE SERVICIOS Y NEGOCIOS MULTIPLES SAN ANDRES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		847.46	
COMBUSTIBLE	ESTACION DE SERVICIOS SANTA ROSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	84.75		
COMBUSTIBLE	ESTACION DE SERVICIOS PASO DE LOS ANDES SAC		84.75	
COMBUSTIBLE	ESTACION DE SERVICIOS EL SOL S.R.L.	84.75	254.25	
COMBUSTIBLE	ESTACION DE SERVICIO VIGEMAR S.A.C.		0	
REPUESTOS	ESTACION DE SERVICIO EL TRIANGULO SAC	84.75		

PEAJES	ESTACION CORMAR S.A.	169.5		
REPUESTOS	ESCOBAR CARDENAS YENI		63.56	
COMBUSTIBLE	EPYSA PERU S.A.C.	2,519.45	863.62	1,117.96
REPUESTOS	EMPRESA HUPESA S.A.C	84.75		
REPUESTOS	EMPRESA GUO S.A.C.			50.85
REPUESTOS	EMPRESA GRUPO QUINTO S.A.			84.75
REPUESTOS	EMP CONSTRUCTORA CASTANEDA EIRL SERV GRL	101.7		
REPUESTOS	EMBRAGUES Y FRENOS YAUYOS E.I.R.L. - EMFREYA E.I.R.L.		152.54	6,323.74
REPUESTOS	ELECTROTECNIA DIESEL VJKL' C S.A.C.		70.76	15.25
SEGUROS	EL PACIFICO PERUANO-SUIZA CIA SEG Y REA	60,457.95	56,017.44	46,228.53
SEGUROS	EL PACIF.VIDA CIA DE SEGUROS Y REASEG.SA	77.64		
REPUESTOS	EDIFICACIONES EJ7 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		29.67	211.87
REPUESTOS	EC Y W INVERSIONES S.A.C		115.25	711.02
REPUESTOS	DUAN RUIYAN	52.54		
REPUESTOS	DONDE WALTER S.A.C.	339.83	397.88	
REPUESTOS	DIVECENTER S.A.C.	13,694.37	8,419.71	
REPUESTOS	DISTRIBUIDORA PERUANA YOLI'S S.A.C.		211.86	
UTILES DE ESCRITORIO	DISTRIBUIDORA NAVARRETE S A	665	908.79	698.84
REPUESTOS	DISTRIBUIDORA DE MANGUERAS HIDRAULICAS S.A.C	459.51		
REPUESTOS	DISTB.DE COMBUSTIBLE SAN MATEO SRLTDA.	160.17		
REPUESTOS	DISEÑO E INDUSTRIA METAL MECANICA E.I.R.L.		889.82	50.85
REPUESTOS	DIESEL AUTOPARTES DEL PERU S.R.L.			2,978.14
REPUESTOS	DIAZ VARGAS LIXMAN	88.14	42.37	
REPUESTOS	DIAZ CORDOVA LUIS ALVARO		110.17	
PEAJES	DESARROLLO VIAL DE LOS ANDES S.A.C.	50,850.84	46,201.32	52,674.89
REPUESTOS	DELPAC E.I.RL		399.16	
REPUESTOS	DELGADO PELAEZ JUAN ENRIQUE		933.05	
REPUESTOS	DE LA CRUZ VEGA ANDRES FRANCISCO			595.34
REPUESTOS	DE LA CRUZ POICON CARMEN EDITH		35.59	
REPUESTOS	DAVILA BAZAN JACINTO SOTICO	211.86		381.36
REPUESTOS	DANNON BRENDER LUIS	618.64		
REPUESTOS	CRISPIN GAMARRA JULIO ALBERTO			176.27
REPUESTOS	CRISANGEL S.R.L.			88.98
REPUESTOS	CORPORACION RODAR PERU S.A.C.		91.53	244.06
SEGUROS	CORPORACION MENDOZA S.A.C.		86.78	

REPUESTOS	CORPORACION E INVERSIONES LOS ANGELES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORILASAC	61.02		
REPUESTOS	CORPORACION CAR MARKET S.A.C.			30.47
PROGRAMA CONTABLE	CONTASIS S.A.C.	5,183.50	5,419.75	2,629.80
COMBUSTIBLE	CONSORCIO ORO NEGRO S.A.C.	84.75		
COMBUSTIBLE	CONSORCIO KAAM S.A.C.	50		
REPUESTOS	CONSORCIO CARLITOS S.A.C			135.59
COMBUSTIBLE	CONSORCIO ATC S.A.C	101.69		
COMBUSTIBLE	CONSORCIO ARIAS S.A.C.			14,437.97
PEAJES	CONCESIONARIA VIAL DEL PERU S.A.	1,099.95	2,437.40	
REPUESTOS	COMERCIO & CIA S.A	10,112.87		
REPUESTOS	COMERCIAL L & V S.A.C.	237.29		
COMBUSTIBLE	COESTI S.A.		372.9	71.19
REPUESTOS	CLAROS GUEVARA JOSE MIGUEL	228.81	227.05	
REPUESTOS	CHIFA CENTRAL CHACLA E.I.R.L.		80.51	
REPUESTOS	CHAVEZ SERENO ELIZABETH ELVA	610.17		
REPUESTOS	CHAVEZ FLORES CELINDA		12,203.40	
REPUESTOS	CENTRO MEDICO SAN RAFAEL S.R.L.	152.54	152.54	
REPUESTOS	CENCOSUD RETAIL PERU S.A.	45.67		
REPUESTOS	CCOECCA VILLEGAS JHONNY HENRRY			102.54
REPUESTOS	CASTRO ROLANDO LEDA NORA			55.08
REPUESTOS	CASTAÑEDA SANCHEZ RAFAEL ISRAEL	425.25	643.5	847.23
LLANTAS	CASOLI S.A.C.	5,482.67	9,651.40	56,227.68
REPUESTOS	CARRANZA MEDINA CARLOS ALBERTO	661.02		
REPUESTOS	CARMEN DONATO JUAN CARLOS			10,627.12
SEGUROS	CARDENAS DE CAPCHA BLANCA		62.71	
SEGUROS	CAPCHA TACZA ENRIQUE	237.29		
SEGUROS	CAPARACHIN BALDEON TEODOMIRO	15,422.00		
REPUESTOS	CAMAVILCA CHAVEZ JOSE MIGUEL	272.88		
REPUESTOS	CAMARGO INVERSIONES EL			101.7
REPUESTOS	CAMARA DE COMERCIO DE LIMA		88.98	
REPUESTOS	CAMACHO VARGAS MIRTHA ELIZABET	111.02		
REPUESTOS	CALDAS VILLANUEVA ASOCIA			169.49
REPUESTOS	BRICEÑO SOTO CLAUDINA LIZBET		50.84	
REPUESTOS	BRAVO CHUCO EMILIO JUAN			5,136.10
SUMINISTROS	BRAMA TRANSPORTES Y COMERCIALIZACIONES EIRL	562.72	508.48	100.85

REPUESTOS	BOLIVAR TRONIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22.03		
REPUESTOS	BINOTTO PERÚ S.A.C.			1,711.04
REPUESTOS	BATERICENTRO UN NUEVO			872.88
REPUESTOS	BATERIAS Y ACCESORIOS TRIPLE K E.I.R.L.	627.11		
REPUESTOS	BATERIAS SUPER VOLTAGE S.A.C.			627.12
REPUESTOS	BALDEON RAMIREZ ALEJANDRO		101.69	
COMBUSTIBLE	BAC PETROL S.A.C	415.27	1,205.56	169.5
PEAJES	AUTOPISTA DEL NORTE S.A.C.		3,667.13	
REPUESTOS	AUTOPARTES FERROSOS SRL	1,118.09		
REPUESTOS	AUTOPARTES FERROSOS S.R.L.		2,217.75	7,028.38
REPUESTOS	AUTOPARTES ALCAZAR E.I.R.L.			67.8
REPUESTOS	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	74,422.82		
REPUESTOS	AUTOMOTRIZ LEO S.R.L.	116.95		76.27
REPUESTOS	ATENCIO GUTIERREZ JUSTINO	321.26	23.73	
REVICIONES TECNICAS	ASOCIACION AUTOMOTRIZ DEL PERU	96.95		143.56
REVICIONES TECNICAS	ASOC NAC DEL TRANSP TERRESTRE DE CARGA		0	
REPUESTOS	ARROYO TALAVERA EDUARDO			101.69
REPUESTOS	ARRIETA HERRERA NILS		50.85	
REPUESTOS	ANGO ASTETE ROSA VARINIA	154.24		
REPUESTOS	ANAYA MERIZ RICARDO	164		
TELEFONIA	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	8,501.09	7,346.31	4,252.41
REPUESTOS	AMAO CCACCACHAHUA BEATRIZ AGRIPINA		657.63	
COMBUSTIBLE	ALVAUNSI S.A.C.			73,601.69
LLANTAS	ALFREDO PIMENTEL SEVILLA S A		542.36	
REPUESTOS	ALESE S.A.C		1,963.95	
REPUESTOS	ALA CCAHUA LUCIANO		199.15	
REPUESTOS	AGUINAGA CUEVA SANDRO JHON		66.52	97.46
REPUESTOS	ACOSTA MARINOS WILBERTO ELEODORO	720.34		
REPUESTOS	ACM COMERCIALIZACION E.I.R.L.		26.27	
REPUESTOS	ABAC INTERNACIONAL E.I.R.L.			20.34
REPUESTOS	"CORPORACION MANDUJANO			28,200.00
REPUESTOS	SINCA CUEVAS BASILIO	33.9		
SEGUROS	RIMAC SEGUROS Y REASEGUROS	6,148.59	3,575.43	
LLANTAS	REENCAUCHE LASER EIRL	9,111.97	8,352.14	
SEGUROS	RASH PERU S.A.C.	211.02		
REPUESTOS	MULTI TOP S.A.C.	159.75	25.17	

REPUESTOS	MOTORED SOCIEDAD ANONIMA	4,520.32	2,279.14	1,820.28
REPUESTOS	MAYER DOMINGUEZ ANAMELVA	174.3		
SEGUROS	MAPFRE PERU VIDA COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS	638.6	622.2	309.01
REPUESTOS	ISLUPLAST S.A.C.	604.67	207.46	
REPUESTOS	INVERSIONES PICORP S.A.C.	84.75	95.33	
REPUESTOS	IMPORTACIONES Y REPRESENT DIESEL SAC	2,634.99	400.85	4,783.65
REPUESTOS	IMPORTACIONES REPUESTOS SALAZAR E.I.R.L	1,008.47		
REPUESTOS	IMPORTACIONES J.R. MAT S.A.C.	653.22		
REPUESTOS	IMPORTACIONES CHANG KEY E.I.R.L.	59.32		
REPUESTOS	HYDRAULICS SOLUTIONS S.A.C.	152.53		63.56
REPUESTOS	HOME CENTERS PERUANOS S.A.	1,971.40	1,524.98	275.42
SEGUROS	GROUP ELECTRONIC LOPEZ S.A.C	39.41		414.58
REPUESTOS	GONZALEZ VIGIL BALBUENA PERCY	309.07		
REPUESTOS	FLUIDS HYDRAULIC PERUVIAN S.A.C.	27.11		21.19
REPUESTOS	ECKERD PERU S.A.	30.72		
COMBUSTIBLE	CORPORACION VISTA ALEGRE S.A.C.	254.25	211.85	
COMBUSTIBLE	COESTI S.A.	268.47		
REPUESTOS	CAMARGO QUIÑONEZ ROSMERY ISAMAR	83.06		578.97
REPUESTOS	BAUTISTA SOTO MARIO	3,000.00		
REPUESTOS	ACEROS STAR M & F S.A.C.	61.44	27.96	33.05
Total		5,682,861.51	5,125,383.66	16,752,615.39

Anexo 4. Registro de ventas.

VALENTIN & VALENTINO SAC				
R.U.C.: 20463337218				
REGISTRO DE VENTAS				
EN SOLES				
Etiquetas de columna				
Etiquetas de fila	2014	2015	2016	Total, general
A. BERIO Y CIA S.A.C.		43,356.90	13,183.80	56,540.70
ACTIVIDADES E		354.00		354.00
BAYOAGRO PERU S.A		127,198.78		127,198.78
BRAMASE S.A.C.		19,238.00		19,238.00
CIA MINERA AGREGADOS CALCAREOS S A			7,080.00	7,080.00
CIA MINERA LAS CAMELIAS S A		9,438.74		9,438.74
COMPAÑIA EXPLOTADORA D			2,596.00	2,596.00
Compañía MINERA ATACocha S.A.A.	63,943.04	74,993.14		138,936.18
COMPAÑIA MINERA SIERRA CENTRAL S.A.C.			1,670.00	1,670.00
COMPAÑIA TRANSPORTADORA DE MINERALES S.A.C.	80,189.93			80,189.93
CONSORCIO DE TRANSPORTE ECOLOGICO LOS A. SAC	1,711.00			1,711.00
CONSORCIO VALENTIN S.A.	32,910.20	23,753.40		56,663.60
E.K.A. MINING S.A.C.			944.00	944.00
EDEWIT S.R.LTDA	7,552.00	3,720.54		11,272.54
EMPRESA DE TRANSPORTES DE CAR		13,697.82	1,527.36	15,225.18
FIANSA SOCIEDAD ANONIMA			5,782.00	5,782.00
GEOLOGIA MINERA		13,348.00	2,700.00	16,048.00
GRUPO MAPII S.A.C.			4,633.37	4,633.37
H& B ARQUITECTOS SAC			2,360.00	2,360.00
INDUSTRIAS NACOL S.A.C.			59,637.20	59,637.20
INVERSIONES FIMS E.I.R.L.	14,160.00			14,160.00
INVERSIONES GENERALES R & Y E.I.R.L.			3,540.00	3,540.00
LA VIGA S.A.	451,545.40	269,004.65	110,475.94	831,025.99
LOGISTICA DE TRANSPORTES VALENTIN S.A.C.	170,392.00	46,035.08		216,427.08
LOGISTICA EMANUEL INDUSTRIAL EIRL	5,361.92			5,361.92
LOUIS DREYFUS			42,784.41	42,784.41
LOUIS DREYFUS COMPANY PERU S.R.L.			123,257.86	123,257.86
MANUFACTURAS DE ACERO		7,572.30		7,572.30
METCO TRADING S.A.C.			46,605.38	46,605.38
MILPO ANDINA PERU S.A.C.	33,758.33			33,758.33
MOLY-COP ADESUR S.A.	737,452.80	632,102.40	101,291.20	1,470,846.40
NEGOCIACIONES ECHENIQUE E.I.R.L.		12,744.00		12,744.00
NUMAY SOCIEDAD ANONIMA - NUMAY S.A.			7,706.34	7,706.34
REACTIVOS NACIONALES S A			50,220.80	50,220.80
RICHY ROOGER ROJAS SANTIAGO	12,731.50			12,731.50
SAVAR AGENTES DE ADUANA S A		296,559.51	161,913.46	458,472.97

SAVAR AGENTES DE ADUANA S.A.	49,190.63			49,190.63
SAVAR AGENTES DE ADUANAS S.A.	84,339.79			84,339.79
SILICE INDL. COMR. S A		1,809.15		1,809.15
SOCIEDAD MINERA EL BROCAL S.A.A.	1,156,955.25	1,394,308.65	10,533,030.63	13,084,294.53
TCN OPERADOR LOGISTICO E.I.R.L.			12,969.97	12,969.97
TOMOCORP S.A.C.			3,068.00	3,068.00
TRAFIGURA PERU SOCIEDAD			149,410.52	149,410.52
TRANSJYR E.I.R.L.	37,052.00	49,048.48	49,084.60	135,185.08
TRANSPORTES ATLANTIC		1,062.00		1,062.00
TRANSPORTES CHALLENGER S.A.C.		24,780.00		24,780.00
TRANSPORTES JUSAT E.I.R.L.	23,813.58	34,915.02	1,784.16	60,512.76
TRANSPORTES LEON			4,012.00	4,012.00
UNACEM S.A.A.	38,295.13	9,391.11		47,686.24
VALENTIN & VALENTINO S.A.C.	1,416.00			1,416.00
WESTECH PROCESS EQUIPMENT PERU S.A.C.			3,776.00	3,776.00
Total general	3,002,770.50	3,108,431.67	11,507,045.00	17,618,247.17

Anexo 5. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de diciembre 2014.

VALENTÍN & VALENTINO S.A.C.
ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL
Al 31 de diciembre del 2014
(Expresado en nuevos Soles)

Ventas Netas	2,544,720.84
(-) Costo de Venta	<u>- 49,162.42</u>
Utilidad Bruta	<u>2, 495,558.42</u>
(-) Gastos de Administración	-1, 962,681.29
(-) Gastos de Venta	
Utilidad de Operación	<u>532,677.13</u>
Otros Ingresos y Gastos	
(-) Gastos Financieros	<u>-326,123.11</u>
Utilidad Antes d Participación	
Impuesto a la Renta	<u>206,554.02</u>
(-) Impuesto a la Renta	<u>-68,629.00</u>
Utilidad Neta	<u>137,925.02</u>

Nota: La data fuente para el procesamiento de la información fue del Balance de Comprobación y estos se han ajustado al estado de resultados.

Anexo 6. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de junio del 2015.

VALENTÍN & VALENTINO S.A.C.
ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL
Al 30 de junio del 2015
(Expresado en nuevos Soles)

Ventas Netas	1,245,677.74
(-) Costo de Venta	<u>- 26,040.00</u>
Utilidad Bruta	<u>1, 219,637.74</u>

(-) Gastos de Administración	<u>-1, 044,497.01</u>
(-) Gastos de Venta	
Utilidad de Operación	<u>175,140.73</u>

Otros Ingresos y Gastos

(-) Gastos Financieros	
Utilidad Antes d Participación	
Impuesto a la Renta	<u>175,140.73</u>

(-) Impuesto a la Renta	
Utilidad Neta	

Nota: La data fuente para el procesamiento de la información fue del Balance de Comprobación y estos se han ajustado al estado de resultados

Anexo 7. Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de junio del 2015.

VALENTÍN & VALENTINO S.A.C.
ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL
Al 31 de diciembre del 2015
(Expresado en nuevos Soles)

Ventas Netas	2,634,264.00
(-) Costo de Venta	<u>- 1, 704,288.00</u>
Utilidad Bruta	<u>929,696.00</u>
(-) Gastos de Administración	<u>-544,768.00</u>
(-) Gastos de Venta	
Utilidad de Operación	<u>385,208.00</u>
Otros Ingresos y Gastos	
(-)Gastos Financieros	<u>-173,696.00</u>
Utilidad Antes d Participación	
Impuesto a la Renta	<u>211,512.00</u>
(-) Impuesto a la Renta	<u>-59,223.00</u>
Utilidad Neta	<u>152,289.00</u>

Nota: La data fuente para el procesamiento de la información fue del Balance de Comprobación y estos se han ajustado al estado de resultados

Anexo 8. *Estados de resultado integral Valentín & valentino SAC. Al 31 de junio del 2016.*

VALENTÍN & VALENTINO S.A.C.
ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL
Al 31 de diciembre del 2016
(Expresado en nuevos Soles)

Ventas Netas	9,751,732.92
(-) Costo de Venta	<u>- 7, 590,508.43</u>
Utilidad Bruta	<u>2, 161,224.49</u>
(-) Gastos de Administración	-708,111.93
(-) Gastos de Venta	
Utilidad de Operación	<u>1, 453,112.56</u>
Otros Ingresos y Gastos	
(-) Gastos Financieros	<u>-308,296.11</u>
Utilidad Antes d Participación	
Impuesto a la Renta	<u>1, 144,816.45</u>
(-) Impuesto a la Renta	
Utilidad Neta	

Nota: el estado de resultado al periodo 2016 es un resumen del balance de comprobación.

Anexo 9. Estructura de costos de la empresa Valentín & valentino S.A.C.

ESTRUCTURA DE COSTOS			
MODELO	Mack Visión		
CLIENTE	Minera Brocal		
LUGAR DE TRABAJO	Lima - Collquijinca - Tinyahuanco (Cerro de Pasco)		
POTENCIA	30 Toneladas		
MARCA	Scania		
MARCA DE MOTOR	Mack MP8 de 440 caballos de fuerza		
MODELO DE MOTOR	Mack MP con tecnología Volvo Powertrain		
I: ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EQUIPO		U\$. / HORA	
1. Precio del Equipo exfabrica			
2. Valor CIF Lima (Incluye Fletes y Gastos de Embarque).	132,000.00		
3. Factor de Importación (Derechos e impuestos Aduana)	1.14		
4. Valor de Venta Stock en Lima sin I.G.V.	150,480.00		
5. Valor de Rescate (Aprox. 10% del Valor Stock)	15,048		
6. Precio de las Llantas	6,800	(1,700 llanta completa x 4)	
7. Valor Neto del Equipo sin Valor de Llantas	143,680		
II: COSTO DE PROPIEDAD			
8. Horas Esperadas de Trabajo al Año	4,998	416.5	(14 x 7 x 51) (4,998 / 12)
- Horas de Trabajo por Día	14		
- Días de Trabajo por Semana	7		
- Semanas por Año	51		
- Periodos de Overhaul	12,000		
9. Años a Depreciar el Equipo	5		
- Vida Útil (en horas)	24,990		(4,998 x 5)
10. Depreciación		\$5.75	12.09 % (143,680 / 24,990)

III: COSTO DE OPERACIÓN		\$32.23	67.75 %	
11. Costo de Energía		\$7.02	14.76 %	(4.50 x 1.56)
- Galones por Hora		4.50		
- Costo Combustible (US\$/Gal)		1.56		
12. Mantenimiento Preventivo (Lubricantes, Mano de Obra)		\$2.67	5.61%	(7.02 x factor 0.38)
13. Costo de Repuestos		\$3.05	6.41%	(143,680 x factor 0.53 / 24,990)
14. Costo de Llantas		\$4.12	8.66%	(6,800 / 1,650)
- Vida Útil (en horas)		1,650		
15. Costo Reparación de Llantas (Factor 0,15)		\$0.62	1.30%	(4.12 x factor 0.15)
16. Costo Provisión de Overhaul (35% Costo Propiedad)		\$4.39	9.23%	(150,480 x 0.35 / 12,000)
17 Costo del Operador, mecánico/electricista:				
Jornal Básico (operador)	2,000.00	\$5.18	10.89 %	(2,000 / 30 / 8 / 2.80) x 1.74
Jornal Básico (mecánico/electricista)	1,800.00	\$4.66	9.80%	(1,800 / 30 / 8 / 2.80) x 1.74
- Horas producción Mensual	416.50			
18. Seguros		\$0.53	1.11%	(150,480 x 0.0175) / (24,990 / 5 años)
IV: GASTOS OPERATIVOS				
19. Gastos Administrativos (15% Costos Operación)		\$4.83	10.16 %	
V: COSTO TOTAL		\$42.81	90.00 %	
20. Margen utilidad antes de Impuesto (10% Costos Totales)		\$4.76	10.00 %	
V: COSTO TOTAL HORARIO (US\$/Hora)		\$47.57	100.00 %	

Anexo 10. Autorización.

AUTORIZACION

Yo, Valentín López Rolando Wilfredo, identificado con DNI N° 10259841 representante legal de la empresa Valentín & Valentino S.A.C. con RUC 20463337218 domiciliado en Carretera Central Km. 12.5 Los Alcanfores Granados Gloria Baja Ate – Lima AUTORIZO, por medio del presente documento, a las estudiantes egresadas de la carrera de Contabilidad y Gestión Tributaria de la Universidad Peruana Unión: Flora Palomino Montesinos, identificada con código Universitario N° 201210728 con domicilio actual Mz. G – Lt. 3 primera etapa, Asociación Virgen del Carmen – La Era – Ñaña y Katia Rojas Holguin, identificada con código universitario N° 201221720 con domicilio actual Calle Grecia 155 Portales de Javier Prado – Ate Vitarte.

Para que realicen el Proyecto de Tesis titulado: “Costos, gastos y resultados financieros en la empresa de transporte de carga Valentín & Valentino S.A.C. periodos 2014 – 2016”, en mi empresa, utilizando la información necesaria para realizar el análisis de la problemática, resultados e informarnos sobre las recomendaciones del caso.

Se emite la presente autorización para fines que crean necesarios.

 VALENTIN & VALENTINO S.A.C.

Rolando Valentín López
GERENTE GENERAL
Ate Vitarte, 07 de Noviembre de 2016