

Cristian Adriano

Articulo Ciberviolencia en parejas jovenes - Revisado 3.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:443200095

Fecha de entrega

27 mar 2025, 12:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

27 mar 2025, 12:57 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Articulo Ciberviolencia en parejas jovenes - Revisado 3.docx

Tamaño de archivo

138.1 KB

26 Páginas

6929 Palabras

41.114 Caracteres

16% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 10 words)

Top Sources

- 14%  Internet sources
- 6%  Publications
- 11%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 14% Internet sources
- 6% Publications
- 11% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
2	Internet	www.scielo.org.co	1%
3	Internet	hdl.handle.net	1%
4	Internet	www.scielo.org.pe	<1%
5	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
6	Internet	dspace.umh.es	<1%
7	Submitted works	upeu on 2025-02-03	<1%
8	Internet	www.scielo.edu.uy	<1%
9	Internet	www.freepatentsonline.com	<1%
10	Submitted works	upeu on 2024-11-28	<1%
11	Internet	www.soria.es	<1%

12	Internet	pmc.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
13	Internet	www.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
14	Internet	myslide.es	<1%
15	Internet	aidep.org	<1%
16	Internet	repositoriotec.tec.ac.cr	<1%
17	Internet	revistas.usil.edu.pe	<1%
18	Internet	repository.uniminuto.edu	<1%
19	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
20	Internet	revistas.unc.edu.ar	<1%
21	Internet	revistas.javeriana.edu.co	<1%
22	Submitted works	Universidad Europea de Madrid on 2023-07-05	<1%
23	Internet	ddd.uab.cat	<1%
24	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
25	Internet	www.dspace.uce.edu.ec	<1%

26	Submitted works	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2022-06-06	<1%
27	Submitted works	Universidad Pública de Navarra on 2024-08-01	<1%
28	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%
29	Submitted works	upeu on 2025-02-03	<1%
30	Internet	www.recercat.cat	<1%
31	Publication	Berrio, Adriana Ruiz. "Participación en los modelos educativos y de emprendimie...	<1%
32	Publication	Paul Martín Herrera-Plasencia, Juana Rosmeri Salas-Huamaní, Oscar Mamani-Ben...	<1%
33	Submitted works	UNIBA on 2024-04-05	<1%
34	Submitted works	UNIBA on 2024-11-04	<1%
35	Submitted works	Universidad Rey Juan Carlos on 2022-11-14	<1%
36	Submitted works	Universidad del País Vasco on 2021-05-11	<1%
37	Internet	riuma.uma.es	<1%
38	Internet	web-argitalpena.adm.ehu.es	<1%
39	Internet	www.researchgate.net	<1%

Propiedades Psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en Parejas (Cib-VPA) en una muestra de jóvenes peruanos Psychometric Properties of the Cyber-Violence in Couples Scale (Cib-VPA) in a sample of young Peruvians

Gloria Nelly Baldoceda Ramirez, Lucia Nicol Dipas Escobar, Sony Jaset Dipas Escobar

Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Resumen

La ciber-violencia en las parejas es una nueva forma de violencia que se presenta en las relaciones románticas de los jóvenes, y que ocurre a través de los medios digitales. A pesar del creciente interés en el tema, persisten desafíos en la conceptualización y medición de este tipo de violencia. Este estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala Cib-VPA. El estudio fue de tipo instrumental. La muestra estuvo conformada por 1020 jóvenes peruanos de Lima, con edades promedio de 21.7 DS = 2.6. Los resultados del análisis factorial confirmatorio de la subescala de ciberacoso perpetrado evidencia una estructura bidimensional (CFI = .97; TLI = .96; SRMR = .05; RMSEA = .07 [IC90% .06, .08]), asimismo, la subescala de cibervictimización presenta una estructura bidimensional (CFI = .96; TLI = .95; SRMR = .06; RMSEA = .08 [IC90% .07, 0.9]). Además, la validez convergente mostró que el ciberacoso perpetrado y la cibervictimización presenta una relación positiva con la ansiedad. Por último, los factores de la escala, mediante el coeficiente omega, reportaron valores superiores a .70, indicando una elevada confiabilidad. En conclusión, el Cib-VPA presenta adecuadas propiedades psicométricas para medir la ciberviolencia en jóvenes peruanos.

Palabras clave: Ciberviolencia, jóvenes peruanos, análisis factorial, fiabilidad, validez convergente.

Abstract

Cyber-violence in couples is a new form of violence that occurs in young people's romantic relationships, and that occurs through digital media. Despite the growing interest in

the topic, challenges persist in the conceptualization and measurement of this type of violence.

23 This study aimed to analyze the psychometric properties of the Cib-VPA scale. The study was
21 of an instrumental type. The sample consisted of 1020 Peruvian youth from Lima, with an
average age of 21.7 SD = 2.6. The results of the confirmatory factor analysis of the
12 cyberbullying perpetration subscale show a two-dimensional structure (CFI = .97; TLI = .96;
SRMR = .05; RMSEA = .07 [90%CI .06, .08]), and the cybervictimization subscale presents a
two-dimensional structure (CFI = .96; TLI = .95; SRMR = .06; RMSEA = .08 [90%CI .07,
0.9]). In addition, convergent validity showed that cyberbullying perpetration and
cybervictimization have a positive relationship with anxiety. Finally, the scale factors, through
the omega coefficient, reported values higher than .70, indicating high reliability. In conclusion,
the Cib-VPA presents adequate psychometric properties to measure cyberviolence in Peruvian
youth.

Keywords: *Cyberviolence, Peruvian youth, factor analysis, reliability, convergent validity.*

Introducción

La ciber-violencia en parejas, también conocida como violencia cibernética en el noviazgo, es una nueva expresión de violencia en relaciones románticas que ocurre a través de medios digitales y tecnologías de Internet (Afrouz & Vassos, 2024). Este fenómeno incluye agresiones como insultos, degradaciones, amenazas, manipulación emocional, seguimiento, y control de relaciones sociales (Foshee et al., 1996; Rodríguez-deArriba et al., 2021; Williams et al., 2012). Sin embargo, las interacciones en línea presentan características únicas, como la suplantación de identidad y el anonimato, que potencian tácticas coercitivas específicas (Bennett et al., 2011; Biolcati et al., 2022; Stephenson et al., 2018). Además, la ausencia de proximidad física y la audiencia ampliada en el contexto digital agravan el impacto psicológico en las víctimas (Muñoz-Fernández & Sánchez-Jiménez, 2020; Stonard et al., 2014). A pesar del creciente interés en el tema, persisten desafíos en la conceptualización y medición de este tipo de violencia. La literatura ha identificado múltiples dimensiones de la ciber-violencia, incluyendo violencia psicológica, comentarios amenazantes, humillación, control excesivo, coerción sexual, y seguimiento (Linares et al., 2021; Martínez-Soto & Ibabe, 2024; Stonard et al., 2014). Sin embargo, las definiciones divergentes han dificultado la comparación de estudios y la consolidación de resultados (Brown & Hegarty, 2018).

Es importante destacar que relaciones de pareja en la adolescencia tienen características únicas en comparación con las relaciones adultas, como un menor compromiso y estrategias de resolución de conflictos en desarrollo (Collins et al., 2009). Además, los adolescentes reportan mayores tasas de violencia en sus relaciones, tanto en formas tradicionales como en contextos digitales, lo que podría constituir un factor de riesgo para el desarrollo de relaciones violentas en la adultez (Capaldi et al., 2012; Fernández-González et al., 2014). La digitalización de las relaciones ha introducido riesgos específicos para los jóvenes, quienes, debido a su edad y familiaridad con estas tecnologías, están especialmente expuestos (Teso & Piñuel, 2015; Zhang

et al., 2022). Entre las expresiones más comunes de violencia digital en parejas adolescentes se encuentran los mensajes amenazantes, el control coercitivo, la publicación de contenido humillante, así como la vigilancia y el seguimiento en redes sociales (Brown & Hegarty, 2018; Lyndon et al., 2011; Rivadulla López & Rodríguez Correa, 2019). En contextos universitarios, investigaciones realizadas en España han reportado que hasta el 70% de los estudiantes han experimentado agresión escrita, mientras que estudios en el Reino Unido han indicado prevalencias de acoso cibernético que oscilan entre el 20% y el 34% (Berry & Bainbridge, 2017; Rivadulla López & Rodríguez Correa, 2019). Asimismo, se han identificado variaciones en la perpetración y victimización de esta violencia en función del género, la edad y las características de las relaciones, aunque los resultados no son concluyentes (Rey Anacona et al., 2014; Salazar & Morales, 2016; Strawhun et al., 2013; Worsley et al., 2017). Un factor preocupante es la normalización de comportamientos abusivos, reflejada en la tolerancia de los jóvenes hacia estas acciones (Borrajo, Gámez-Guadix, Pereda, et al., 2015; Muñoz-Rivas et al., 2011). Esto refuerza la necesidad de estrategias de sensibilización y prevención para combatir la legitimación de estas conductas en las relaciones afectivas (González-Gijón & Soriano Díaz, 2021). Sin embargo, existen desafíos metodológicos relacionados con la medición precisa de este fenómeno, especialmente en contextos culturales diversos como el Perú.

En los países angloparlantes, instrumentos como el Cyber Dating Abuse Questionnaire (CDAQ) han sido ampliamente utilizados y validados. Este instrumento, desarrollado por Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete (Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete, 2015), evalúa la ciberviolencia en dos dimensiones principales: victimización y perpetración, subdivididas en agresión directa y control/monitoreo. Consta de 40 ítems y utiliza una escala tipo Likert de 6 puntos. Los análisis factoriales confirmatorios (CFA) han mostrado índices adecuados de bondad de ajuste, lo que respalda su estructura factorial y confiabilidad interna ($\alpha = 0.73$ a 0.87). Sin embargo, una limitación es la falta de evaluación de invarianza factorial entre subgrupos,

lo que podría restringir su aplicabilidad en contextos culturales distintos (Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete, 2015; Valdés Cuervo et al., 2018). Otro instrumento relevante es el Technology-facilitated Abuse in Relationships (TAR), validado en jóvenes australianos de 16 a 24 años. Este cuestionario incluye 30 ítems relacionados con agresión psicológica, control, acoso público y cibersexualidad (Brown et al., 2021). Aunque su estructura factorial fue validada mediante análisis exploratorios, su uso se limita al contexto australiano, y no se recomienda su aplicación en otros idiomas o culturas sin adaptaciones previas (Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete, 2015).

En países de habla hispana, la validación de instrumentos de ciberviolencia ha recibido mayor atención en los últimos años. Por ejemplo, la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES), desarrollada en México por Valdés et al. (2018) (Valdés Cuervo et al., 2018), mide la cibervictimización en estudiantes universitarios a través de dos dimensiones: denigración y usurpación de identidad. Este instrumento, compuesto por 8 ítems, presentó índices de ajuste satisfactorios (Valdés Cuervo et al., 2018). Sin embargo, su enfoque limitado a la cibervictimización excluye la evaluación de la perpetración, lo que restringe su alcance para comprender dinámicas bidireccionales en la ciberviolencia. En Colombia, Rey et al. (2021) validaron el CDAQ en una muestra de adolescentes y jóvenes adultos de 13 a 40 años. Este estudio confirmó la estructura factorial original del instrumento y reportó índices de confiabilidad aceptables ($\alpha = 0.75$ a 0.87). Sin embargo, los análisis de invarianza factorial revelaron limitaciones en su aplicabilidad entre adolescentes y adultos jóvenes, destacando la necesidad de ajustes en función de las características del grupo etario (Rey Anacona et al., 2021). Por otro lado, en España, la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) ha demostrado ser un instrumento robusto. Redondo et al. (2022) validaron esta escala en una muestra de adultos jóvenes, confirmando su estructura de 18 ítems organizados en dos subescalas principales: ciberviolencia perpetrada y victimización por ciberviolencia. Los

análisis factoriales confirmatorios mostraron índices adecuados de ajuste, y los coeficientes de confiabilidad ($\Omega = .63$ a $.86$) respaldan su uso en investigaciones sobre violencia digital (Redondo et al., 2022). Asimismo, la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA), desarrollada por Cava y Buelga (2018), se ha consolidado como una herramienta robusta para evaluar la ciberviolencia en parejas adolescentes. Diseñada específicamente para adolescentes españoles entre 12 y 18 años, este instrumento se enfoca en la victimización y perpetración de conductas agresivas y de control a través de redes sociales. Consta de dos subescalas principales: Ciberacoso Perpetrado y Cibervictimización, cada una con 10 ítems. Dentro de estas subescalas, se identificaron dos dimensiones: Cibercontrol y Ciberagresión, lo que permite evaluar de manera integral las dinámicas de la ciberviolencia en parejas adolescentes. Los índices psicométricos de la escala son altamente satisfactorios. En términos de confiabilidad, los coeficientes Omega obtenidos para Cibercontrol fueron $.94$ y $.92$ (para perpetración y victimización, respectivamente), mientras que para Ciberagresión, ambos valores alcanzaron $.97$.

La ciberviolencia en parejas jóvenes es un fenómeno que, aunque universal, tiene expresiones particulares dependiendo del contexto sociocultural. En el caso del Perú, la creciente penetración de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la vida cotidiana de los jóvenes ha incrementado las interacciones digitales, incluyendo conductas agresivas en el marco de las relaciones de pareja. La Cib-VPA es especialmente relevante porque su diseño aborda específicamente las dinámicas de control y agresión en un formato digital, las cuales son prevalentes en las relaciones de pareja de jóvenes peruanos, según estudios preliminares en la región. La contribución principal de este estudio radica en proporcionar un instrumento psicométrico riguroso que permita evaluar de manera precisa y confiable la ciber-violencia en parejas jóvenes. Al garantizar la validez y la fiabilidad de la Escala Cib-VPA, este trabajo no solo fortalecerá la base empírica sobre el fenómeno, sino que

también facilitará la comparación de datos entre diferentes contextos culturales y temporales.

Además, el estudio ofrecerá una herramienta que pueda ser utilizada en contextos diversos, contribuyendo al desarrollo de estrategias de prevención y políticas públicas más efectivas. Finalmente, este trabajo abrirá nuevas líneas de investigación al permitir una evaluación más detallada de las dinámicas, los predictores y las consecuencias de la ciber-violencia en parejas, enriqueciendo el conocimiento teórico y práctico sobre el tema.

De esta manera, los objetivos del estudio es analizar la estructura interna de la escala Cib-VPA en parejas jóvenes peruanos a través del análisis factorial confirmatorio, estimar la confiabilidad mediante el coeficiente omega, y examinar la validez de criterio externo a través de la relación entre la ciberviolencia y otra prueba teóricamente relacionada como la ansiedad.

Metodología

Diseño

El estudio es de tipo instrumental, porque analiza las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica (Ato et al., 2013).

Participantes

La población objetivo fueron jóvenes y se obtuvo una muestra de 1,020, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico accidental, porque intenta incluir a todos los sujetos accesibles como parte de la muestra (Otzen y Manterola, 2017). Los criterios de inclusión fueron: a) Jóvenes de nacionalidad peruana, b) Jóvenes de ambos sexos, c) Con edades de 18 a 26 años, d) Que acepten participar voluntariamente en la investigación. De la misma forma, los criterios de exclusión fueron: a) Participantes con datos personales incompletos, b) Participantes que no completaron todas las preguntas del cuestionario, c) Participantes que hayan respondido el cuestionario con el efecto suelo y techo (Nunca o Siempre).

En la tabla 1 se visualiza las características sociodemográficas de los participantes. Se aprecia que la mayoría fueron del sexo femenino (56.6%). La edad promedio es de 21.7 DS =

2.6. Además, se distingue que la mayoría de los participantes (52.4%) se encuentran entre las edades de 22 a 26 años. Respecto al lugar de nacimiento, el 74.8% son de la costa peruana. Además, el 32.7% tiene un grado de instrucción de secundaria completa. Finalmente, el 67.8% tiene una relación de pareja de enamorados/novios.

Tabla 1.

Datos Sociodemográficos

Categoría	n	%
Edad		
18 a 21 años	486	47.6%
22 a 26 años	534	52.4%
Sexo		
Femenino	576	56.5%
Masculino	444	43.5%
Procedencia		
Costa	763	74.8%
Sierra	164	16.1%
Selva	93	9.1%
Grado de Instrucción		
Primaria completa	4	0.4%
Primaria incompleta	2	0.2%
Secundaria completa	334	32.7%
Secundaria incompleta	46	4.5%
Técnico completo	109	10.7%
Técnico incompleto	59	5.8%
Universitaria completa	166	16.3%
Universitaria incompleta	300	29.4%
Tipo de relación		
Enamorados/Novios	692	67.8%
Casados	46	4.5%
Convivientes	71	7.0%
Salientes	211	20.7%

Instrumento

Escala de Ciberviolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA)

La Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) fue desarrollada por Cava y Buelga (2018) en adultos jóvenes españoles. La escala tiene 20 ítems con un tipo de respuesta *Likert* de cuatro alternativas (Nunca = 1; Algunas veces = 2; Bastantes veces = 3; Siempre = 4). El estudio de validación original, mediante un Análisis Factorial Confirmatorio

(AFC) se evidenció un modelo de dos factores cada una con dos subescalas. Tanto en el modelo de Cibervictimización ($\chi^2 = 87.37$, $gl = 34$, $p < .001$, $CFI = .985$, $TLI = .980$, $RMSEA < .07$), como en el modelo de Cyberperpetración ($\chi^2 = 64.53$, $gl=34$, $p < .001$, $CFI = .990$, $TLI = .986$, $RMSEA < .05$) presentaron índices de ajustes adecuados. En cuanto a la confiabilidad, en la subescala de Cibervictimización, el factor de cibercontrol mostró un $\alpha = .92$ y el factor de ciberagresión $\alpha = .97$. En la subescala de Cyberperpetración, el factor de cibercontrol presentó $\alpha = .94$ y el factor de ciberagresión $\alpha = .97$. Estos coeficientes evidencian una elevada confiabilidad de la escala (Cava y Buelga, 2018).

Generalized Anxiety Disorder (GAD-7)

La ansiedad se evaluó mediante la escala GAD-7, que está compuesta por siete ítems que emplea una escala de calificación tipo Likert con cuatro alternativas respuesta que van desde una puntuación de 0 (En absoluto) hasta 3 (Casi todos los días). Asimismo, este instrumento evalúa siete síntomas de ansiedad determinados por el DSM-IV y relacionados a la frecuencia de molestias en las últimas dos semanas. Además, los índices de bondad de ajuste ($RMSEA = .080$; $CFI = .995$; $SRMR = .053$; $p < .001$) mostraron una unidimensionalidad aceptable y adecuadas cargas factoriales en cada ítem de la prueba. Por último, se evidenció adecuada consistencia interna mediante el alfa de Cronbach ($\alpha = .92$) (Camargo et al., 2021).

Procedimiento

Se realizó la recolección de los datos en Lima Metropolitana de dos formas. La primera fue presencial de forma accidental en espacios concurrentes de jóvenes que se encontraban en una relación sentimental, por lo cual se les abordó y se les solicitó en primer lugar su consentimiento de participación y si decidían participar se le aplicaba la encuesta. La segunda fue de manera virtual, se compartió un formulario virtual a través de las redes sociales como WhatsApp, Facebook, entre otras en los meses de septiembre del 2023 hasta junio del 2024. Además, el formulario se mencionaba el objetivo del estudio, tenía el consentimiento informado

para los participantes y se les indicaba que la información recogida será de manera anónima, confidencial y solo para fines académicos. Asimismo, se le mencionaba que la participación es de manera voluntaria, por lo cual se les preguntaba si estaban dispuestos a participar del estudio y accedían en responder las preguntas, de lo contrario se finalizaba la participación. Finalmente, se le brindaba algún correo electrónico de uno de los investigadores por si querían tener más información acerca del estudio. Por otro lado, esta investigación tiene la aprobación del comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión con N° Resolución (2023-CE-FCS-UpeU-136). Asimismo, este estudio respetó los principios éticos de investigación, tanto en principio de justicia la cual no generó ningún daño o riesgo al participante, se respetó el principio de confidencialidad debido a que no se reveló ningún dato que permita identificar a los participantes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015).

Análisis de los datos

En primer lugar, para las variables categóricas se utilizaron las tablas de frecuencias absolutas. En segundo lugar, se analizó la asimetría y curtosis para evaluar la distribución de los datos, los valores dentro del rango ± 1.5 evidencian una distribución normal (Forero et al., 2009). En tercer lugar, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con la finalidad de analizar la estructura interna de la escala. Para evaluar el modelo original del instrumento se utilizó el *Robust Weighted Least Squares* (WLSMV) porque es un estimador robusto que no asume normalidad y es recomendado para datos de naturaleza ordinal (Brown, 2015). Además, para evidenciar un buen ajuste del modelo se analizaron los indicadores del *Comparative Fit Index* (CFI), *Tucker-Lewis Index* (TLI), los cuales deben ser $\geq .90$ (Schermelehh-Engel et al., 2003; Schreiber et al., 2006). También el *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) y *Standardized Root Mean Square Residual* (SRMR) que debe ser $\leq .08$ o $\leq .06$, lo cual evidencia un mejor ajuste (Mueller & Hancock, 2008; Schreiber et al., 2006). En cuarto lugar,

se realizó la evidencia de validez de criterio externo mediante la relación entre la Ciberviolencia y otra prueba teóricamente relacionada como la Escala del Trastorno de Ansiedad Generalizada (GAD-7), por lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Pearson. Finalmente, se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente omega de McDonald cuyo coeficiente adecuado es $\omega > .80$ (Raykov & Hancock, 2005). Los análisis estadísticos se realizaron en el programa R versión 4.1.0. y su interfaz de R-Studio versión 1.3.959 de acceso libre (R Studio Team, 2021). El AFC se realizó con el paquete Lavaan versión 0.6-8 y la fiabilidad con el paquete SemTools versión 0.5-5.

Resultados

Análisis preliminar de los ítems

En la tabla 2, se observa los resultados de los estadísticos descriptivos de los ítems donde se evaluó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Se encontró que el ítem 12 presenta una puntuación media mayor ($M=2.14$; $DE=0.86$) y el ítem 8 presenta una puntuación media menor ($M=1.22$; $DE=0.50$). Para evaluar la distribución normal de los datos se utilizó la asimetría y curtosis, se encontraron valores superiores al rango ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010), esto indicaría que los datos analizados no presentan una distribución normal.

Tabla 2.

Análisis descriptivos de los ítems de la Escala de Ciberviolencia (Cib-VAP)

Ítems	Min.	Max.	M	D.E.	g^1	g^2
C1	1	4	1.80	0.76	0.98	1.16
C2	1	4	1.94	0.75	0.63	0.39
C3	1	4	1.50	0.73	1.38	1.29
C4	1	4	1.60	0.73	1.02	0.39
C5	1	4	1.68	0.82	1.02	0.29
C6	1	4	1.26	0.53	2.05	3.90
C7	1	4	1.35	0.64	1.88	3.12
C8	1	4	1.22	0.50	2.33	5.13
C9	1	4	1.28	0.56	1.99	3.58
C10	1	4	1.31	0.59	1.84	2.95
C11	1	4	2.01	0.86	0.56	-0.32
C12	1	4	2.14	0.86	0.46	-0.36
C13	1	4	1.69	0.76	0.97	0.59
C14	1	4	1.68	0.78	0.96	0.33

C15	1	4	1.60	0.75	1.04	0.37
C16	1	4	1.35	0.64	1.85	2.95
C17	1	4	1.39	0.65	1.63	2.05
C18	1	4	1.29	0.58	2.10	4.20
C19	1	4	1.32	0.59	1.87	3.09
C20	1	4	1.27	0.53	2.03	4.28

Nota: Min. = Mínimo; Max. = Máximo; M = Media; D.E. = Desviación Estándar; g^1 = Asimetría; g^2 = Curtosis

Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 3, se muestra el AFC de la subescala de ciberacoso perpetrado donde se probaron dos modelos de la estructura de la escala. Primero, el modelo unifactorial donde mostraron índices de ajustes aceptables. No obstante, se probó un segundo modelo, de una estructura de dos factores, los índices de ajustes presentaron valores óptimos (CFI = .97; TLI = .96; SRMR = .05; RMSEA = .07 [IC 90% .06, .08]). Además, las cargas factoriales de los ítems oscilaron entre .379 a .884 (Figura 1).

Por otro lado, en la subescala de cibervictimización, primero se probó el modelo unifactorial donde mostraron índices de ajustes aceptables. Sin embargo, el modelo de dos factores presentó mejores índices de ajustes (CFI = .96; TLI = .95; SRMR = .06; RMSEA = .08 [IC 90% .07, 0.9]). Asimismo, las saturaciones de los ítems oscilaron entre .689 a .846 (Figura 2). Respecto a las covarianzas entre los factores, se obtuvieron valores inferiores a .80, evidenciando la presencia de dos factores diferenciados en ambas subescalas.

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ciberviolencia (Cib-VAP)

	X^2 (gl)	p	SRMR	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]
Ciberacoso perpetrado						
Modelo unifactorial	430.71 (35)	.000	.07	.939	.922	.10 [.09 - .11]
Modelo bifactorial	213.52 (34)	.000	.05	.972	.964	.07 [.06 - .08]
Cibervictimización						
Modelo unifactorial	908.46 (35)	.000	.12	.881	.847	.16 [.15 - .17]
Modelo bifactorial	277.39 (34)	.000	.06	.967	.956	.08 [.07 - .09]

χ^2 =chi cuadrado; gl=grados de libertad; SRMR=raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI= índice Robust Tucker-Lewis; IC=intervalos de confianza

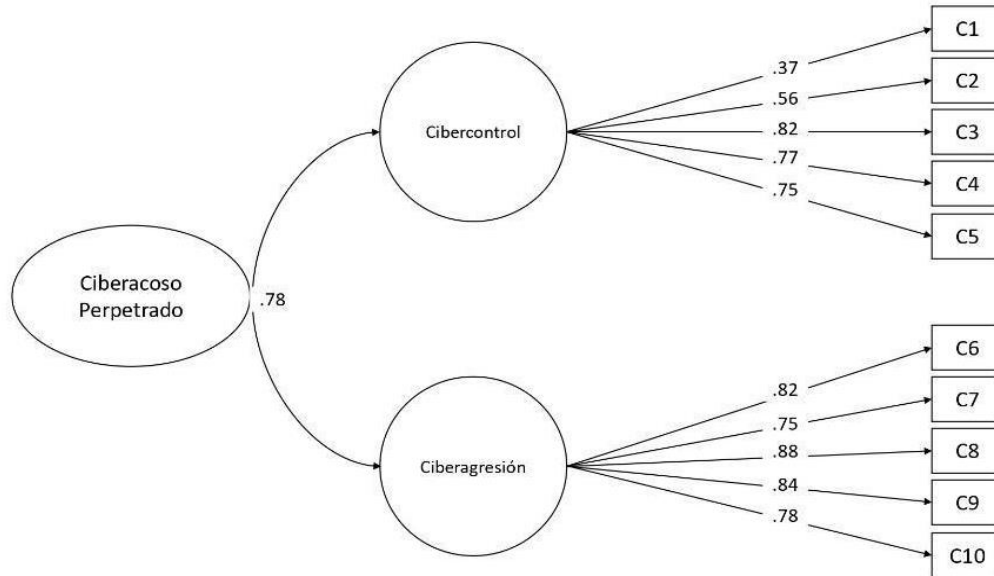


Figura 1. Estructura Factorial de la subescala ciberacoso perpetrado

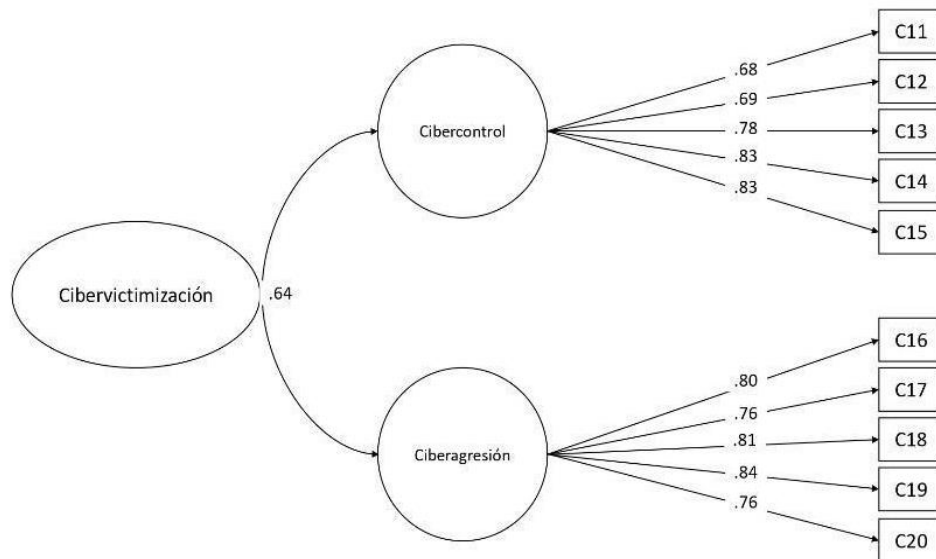


Figura 2. Estructura Factorial de la subescala cibervictimización

Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad, se utilizó el coeficiente omega de McDonald, donde los

factores de la subescala ciberacoso perpetrado presentaron valores adecuados tanto para cibercontrol ($\omega = .74$) como para ciberagresión ($\omega = .83$). De manera similar, en la subescala cibervictimización se encontraron valores apropiados de confiabilidad para ambos factores, cibercontrol ($\omega = .83$) y ciberagresión ($\omega = .83$).

Validez relacionada con otras variables

En la tabla 4, se examinó la relación de las dimensiones del Ciberacoso perpetrado, se encontró que el cibercontrol ($\rho = .365$; $p < .01$) y la ciberagresión ($\rho = .299$; $p < .01$) se relaciona con la ansiedad. De la misma manera, los factores de la Cibervictimización, cibercontrol ($\rho = .420$; $p < .01$) y ciberagresión ($\rho = .307$; $p < .01$) se relacionan con la ansiedad.

Tabla 4

Validez relacionada con otra variable.

	Ansiedad	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Ciberacoso perpetrado		
Cibercontrol	.365	.000
Ciberagresión	.299	.000
Cibervictimización		
Cibercontrol	.420	.000
Ciberagresión	.307	.000

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Discusión

Este estudio tiene como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas de la escala Cib-VPA en parejas jóvenes de Lima. Son pocos los estudios en Sudamérica que abordan la ciberviolencia en el marco de la pareja o expareja en los jóvenes, por lo cual es relevante generar estudios de validación de instrumento con la finalidad de examinar a profundidad este fenómeno psicológico.

Siguiendo la recomendación del estudio original del Cib-VPA de Cava y Buelga, (Cava y Buelga, 2017) se realizó el AFC de las dos subescalas ciberacoso perpetrado y cibervictimización por separado. En primer lugar, se probó un modelo unifactorial para ambas

subescalas, mostrando índices de ajustes insatisfactorios. Luego se probó el modelo bifactorial, evidenciando claramente una estructura de dos factores latentes (Cibercontrol y Ciberagresión) para ambas subescalas, con óptimos índices de ajustes y conservando la totalidad de los ítems (20 ítems). Este resultado coincide con el modelo original de Cava y Buelga realizado en una muestra de adolescentes españoles (Cava y Buelga, 2017). De la misma manera, este resultado es similar con lo reportado por Redondo et al. en una muestra de estudiantes universitarios españoles, aunque esta versión solo cuenta con 18 ítems (Redondo et al., 2022).

Por otro lado, el análisis factorial muestra que los ítems pertenecientes a la subescala ciberacoso perpetrado presentan en su mayoría un peso factorial elevado, donde el ítem 8 obtuvo una mayor carga factorial (.88), indicando que los ítems tienen una fuerte asociación con el factor asignado. No obstante, el ítem 1 presenta una saturación ligeramente baja (.37), considerando un umbral de saturación aceptable de .40 (Lloret-Segura et al., 2014). Se decidió conservarla para mantener la parsimonia de la escala. De la misma forma, los ítems pertenecientes a la subescala cibervictimización presentan pesos factoriales elevados, donde el ítem 19 obtuvo mayor carga factorial (.84), a diferencia del ítem 11 que obtuvo menor carga factorial (.68). Por otro lado, las covarianzas entre los factores son menores a .80, evidenciando la presencia de dos factores diferenciados en ambas subescalas (Brown, 2015). Respecto a la fiabilidad, se evaluó mediante el coeficiente omega de McDonald, donde se evidenció que, la subescala de Ciberacoso Perpetrado obtuvo una valoración adecuada, tanto para la dimensión cibercontrol con un coeficiente $\omega = .74$ y para ciberagresión con un coeficiente $\omega = .83$. Igualmente, en la subescala Cibervictimización, las dimensiones de cibercontrol y ciberagresión alcanzaron un coeficiente $\omega = .83$ cada uno, determinando una adecuada consistencia interna para la escala. Estos valores coinciden con los resultados obtenidos en el estudio original, donde se encontraron coeficientes de fiabilidad favorables del Cib-VPA (Cava, Buelga, 2017). Por otro lado, nuestros resultados superar los coeficientes de fiabilidad de lo

reportado en el estudio de Redondo et al. (2022), el cual obtuvo un valor menor a lo esperado en el factor ciberagresión ($\omega = .60$) dentro de la subescala ciberacoso perpetrado y en el factor cibercontrol ($\omega = .63$) dentro de la subescala cibervictimización.

La ciberviolencia en la pareja se entiende como el control abusivo que ejerce el perpetrador, ya sea la pareja o expareja, hacia el otro, a través del uso de redes sociales, acosando, amenazando y generando ataques directos como la difusión de fotos privadas tomadas en la intimidad e insultos públicos, expandir rumores sobre la pareja, con la finalidad de monitorear las relaciones sociales y actividades diarias de la pareja, siendo esta victimizada (Cava et al., 2020). Las dos subescalas del Cib-VPA cuentan con dos factores: cibercontrol y ciberagresión. El cibercontrol hace referencia a un conjunto de conductas de excesivo control a la pareja a través de las redes sociales, tales como controlar la conectividad de la pareja en sus redes sociales, saber con quién habla en las redes y a qué grupos pertenece, estar pendiente de fotos y comentarios que publica e incluso obligar a la pareja a eliminar fotos publicadas o bloquear amistades. Estas conductas de excesivo control son las formas más frecuentes de ciberviolencia de pareja (Tolman y Ward, 2017). Respecto a la ciberagresión, se basa en las conductas de agresión directa a la pareja a través de las redes sociales como amenazas, insultos, difundir rumores o publicar comentarios ofensivos (Stonard et al., 2017). Asimismo, las personas perpetradoras tienen dificultades para comprender las emociones y sentimientos de sus parejas, desconectando moralmente con mayor facilidad (Reyes et al., 2022). A pesar de los daños psicosociales que puedan ocasionar, por su baja empatía afectiva suelen creer que enviar mensajes agresivos reiterados o publicar imágenes denigratorias no es ciberacoso (Marin y Linne, 2020). En la subescala cibervictimización se describe estas mismas conductas agresivas y de control, pero en este caso se evalúa en qué medida ha sufrido la víctima dichas conductas en su relación de pareja (Cava y Buelga, 2018). Por tanto, el Cib-VPA permite evaluar ambas formas de violencia de pareja online, el cibercontrol y la ciberagresión, tanto si son perpetradas

11 como sufridas por los jóvenes.

Respecto a la relación con otras variables, los factores del ciberacoso perpetrado mostraron una relación positiva moderada con la ansiedad (GAD-7), tanto para cibercontrol ($\rho = .365$; $p < .01$) como para ciberagresión ($\rho = .299$; $p < .01$). Aunque los estudios son escasos sobre la correlación entre estas variables, este resultado pone en evidencia la necesidad excesiva del perpetrador por controlar las actividades de su pareja o expareja en sus redes sociales, generándole síntomas de ansiedad patológica como preocupación excesiva, intranquilidad, irritabilidad y dificultad para relajarse. Esto es coherente con lo reportado en un estudio, donde los perpetradores manifestaron mayores niveles de ansiedad (Rojas y Fuentes, 2023). Por otro lado, los factores de la subescala cibervictimización también mostraron una relación positiva moderada con la ansiedad, tanto para cibercontrol ($\rho = .420$; $p < .01$) como para ciberagresión ($\rho = .307$; $p < .01$). Este resultado pone en evidencia la sintomatología ansiosa que presentan las personas que experimentan ciberviolencia, al sentirse controlado y agraviado en las redes sociales por parte de su pareja o expareja. Se ha observado que la ansiedad presenta un impacto significativo en personas que han experimentado violencia cibernética por parte de sus parejas o exparejas, debido a la activación de síntomas como la ansiedad y depresión, generando malestar psicológico y a la vez reacciones emocionales negativas (Rojas y Fuentes, 2023). Además, la ciber-violencia puede relacionarse con una afectación negativa de la salud mental y emocional de los jóvenes, pues se asocia con síntomas de ansiedad, depresión y estrés postraumático, conducta suicida, baja autoestima y una menor calidad de las relaciones con los pares (Rey et al., 2023).

Implicancias

Este estudio sobre la ciber-violencia en parejas de jóvenes peruanos puede tener diversas implicancias significativas. En primer lugar, contribuye a una definición más precisa y operativa de qué constituye la ciber-violencia dentro de las relaciones de pareja. Esto enriquece

la propuesta teórica de Cava y Buelga que permite entender la naturaleza de la ciber-violencia, tipologías y subcategorías. En segundo lugar, la validación de un instrumento psicológico para evaluar la ciber-violencia en las parejas es una herramienta útil para los profesionales psicólogos, consejeros y terapeutas, lo que facilita evaluar la dinámica de la pareja, especialmente en los jóvenes, permitiendo detectar tempranamente los comportamientos de ciber-violencia en la relación de pareja y mejorando la precisión del diagnóstico para una intervención oportuna y específica. En tercer lugar, contar con un instrumento válido y fiable podría permitir su implementación en programas educativos, tanto a nivel escolar como universitario, para enseñar a los jóvenes y adolescentes sobre las relaciones románticas saludables y las formas de abuso digital. Asimismo, las organizaciones podrían diseñar programas de prevención de la ciber-violencia, que aborden la importancia de la igual, el respeto en las parejas, los límites y el respeto en las interacciones en línea. Por último, este instrumento podría ser una herramienta valiosa para la creación o adaptaciones de políticas públicas que aborden específicamente la ciber-violencia en las relaciones de pareja, particularmente en un contexto joven y digital. Asimismo, podría facilitar la creación de leyes más efectivas para la protección de las víctimas de ciber-violencia, especialmente en un contexto donde el uso de las tecnologías digitales crece rápidamente.

Limitaciones

Los hallazgos de este estudio deben considerarse a la luz de algunas limitaciones. Una limitación es la desproporcionalidad entre las categorías de la variable lugar de procedencia, puesto que la mayoría de los participantes fueron de la región costa. Se sugiere emplear muestras representativas a través de un muestreo probabilístico para generalizar los resultados en futuros estudios. Otra limitación del estudio es que solo se analizó la fiabilidad de la escala mediante la consistencia interna, por lo que es necesario evaluar la fiabilidad temporal, mediante el test-retest para evidenciar la fiabilidad de la escala a través del tiempo. Finalmente,

este estudio no cuenta con invarianza factorial, es decir, que no se analizó si la escala puede ser invariante de acuerdo a diferentes grupos.

Conclusión

El Cib-VPA versión peruana apoya el modelo original propuesto por Cava y Buelga, pues mantiene una estructura interna de dos factores (cibercontrol y la ciberagresión), tanto para la subescala ciberacoso perpetrado como para cibervictimización, y conserva la totalidad de los ítems (20 ítems); diez para cada subescala. Asimismo, permiten comprender la naturaleza de la ciberviolencia en una relación de pareja bajo sus dos roles: perpetrador y víctima. Además, presenta relación directa con la ansiedad. De esta manera, el Cib-VPA versión peruana cuenta con validez y confiabilidad adecuadas para medir la ciberviolencia en jóvenes que se encuentran en una relación de parejas.

Referencias

- Afrouz, R., & Vassos, S. (2024). Adolescents' Experiences of Cyber-Dating Abuse and the Pattern of Abuse Through Technology, A Scoping Review. In *Trauma, Violence, and Abuse*. <https://doi.org/10.1177/15248380241227457>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bennett, D. C., Guran, E. L., Ramos, M. C., & Margolin, G. (2011). College students' electronic victimization in friendships and dating relationships: Anticipated distress and associations with risky behaviors. *Violence and Victims*, 26(4). <https://doi.org/10.1891/0886-6708.26.4.410>
- Berry, M. J., & Bainbridge, S. L. (2017). Manchester's Cyberstalked 18-30s: Factors affecting cyberstalking. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 4(18). <https://doi.org/10.14738/assrj.418.3680>

- Biolcati, R., Pupi, V., & Mancini, G. (2022). Cyber dating abuse and ghosting behaviours: personality and gender roles in romantic relationships. *Current Issues in Personality Psychology*, 10(3). <https://doi.org/10.5114/cipp.2021.108289>
- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2015). Cyber dating abuse: Prevalence, context, and relationship with offline dating aggression. *Psychological Reports*, 116(2). <https://doi.org/10.2466/21.16.PR0.116k22w4>
- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N., & Calvete, E. (2015). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 48. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.063>
- Brown, C., & Hegarty, K. (2018). Digital dating abuse measures: A critical review. In *Aggression and Violent Behavior* (Vol. 40). <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.03.003>
- Brown, C., Sanci, L., & Hegarty, K. (2021). Technology-facilitated abuse in relationships: Victimization patterns and impact in young people. *Computers in Human Behavior*, 124. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106897>
- Brown, T. A. (2015). Confirmatory factor analysis for applied research (2nd ed.). Guilford Press.
- Camargo, L., Herrera-Pino, J., Shelach, S., Soto-Añari, M., Porto, M. F., Alonso, M., González, M., Contreras, O., Caldichoury, N., Ramos-Henderson, M., Gargiulo, P., & López, N. (2021). Escala de ansiedad generalizada GAD-7 en profesionales médicos colombianos durante pandemia de COVID-19: validez de constructo y confiabilidad. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 52(3), 245-250. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.06.003>
- Capaldi, D. M., Knoble, N. B., Shortt, J. W., & Kim, H. K. (2012). A Systematic Review of Risk Factors for Intimate Partner Violence. *Partner Abuse*, 3(2), 231–280. <https://doi.org/10.1891/1946-6560.3.2.231>

- Cava, M., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1), 51-61. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Cava, M., Buelga, S., Carrascosa, L., & Ortega-Barón, J. (2020). Relations among Romantic Myths, Offline Dating Violence Victimization and Cyber Dating Violence Victimization in Adolescents. *International Journal Of Environmental Research And Public Health*, 17(5), 1551. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051551>
- Collins, W. A., Welsh, D. P., & Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. In *Annual Review of Psychology* (Vol. 60). <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>
- Fernández-González, L., O'Leary, K. D., & Muñoz-Rivas, M. J. (2014). Age-Related Changes in Dating Aggression in Spanish High School Students. *Journal of Interpersonal Violence*, 29(6). <https://doi.org/10.1177/0886260513506057>
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Foshee, V. A., Linder, G. F., Bauman, K. E., Langwick, S. A., Arriaga, X. B., Heath, J. L., McMahon, P. M., & Bangdiwala, S. (1996). The safe dates project: Theoretical basis, evaluation design, and selected baseline findings. In *American Journal of Preventive Medicine* (Vol. 12, Issue 5 SUPPL.). [https://doi.org/10.1016/s0749-3797\(18\)30235-6](https://doi.org/10.1016/s0749-3797(18)30235-6)
- Foshee, V. A., Linder, G. F., Bauman, K. E., Langwick, S. A., Arriaga, X. B., Heath, J. L., McMahon, P. M., & Bangdiwala, S. (1996). The safe dates project: Theoretical basis, evaluation design, and selected baseline findings. In *American Journal of Preventive Medicine* (Vol. 12, Issue 5 SUPPL.). [https://doi.org/10.1016/s0749-3797\(18\)30235-6](https://doi.org/10.1016/s0749-3797(18)30235-6)

- González-Gijón, G., & Soriano Díaz, A. (2021). Análisis psicométrico de una escala para la detección de la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21060>
- Linares, R., Aranda, M., García-Domingo, M., Amezcua, T., Fuentes, V., & Moreno-Padilla, M. (2021). Cyber-dating abuse in young adult couples: Relations with sexist attitudes and violence justification, smartphone usage and impulsivity. *PLoS ONE*, 16(6 June). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253180>
- Linne, J., & Marín-Cortés, A. (2020). Una revisión sobre emociones asociadas al ciberacoso en jóvenes adultos. *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*, 19(3). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue3-fulltext-1824>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151– 1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lyndon, A., Bonds-Raacke, J., & Cratty, A. D. (2011). College students' Facebook stalking of ex-partners. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(12). <https://doi.org/10.1089/cyber.2010.0588>
- Martínez-Soto, A., & Ibabe, I. (2024). Cyber Dating Abuse: Conceptualization and Meta-analysis of Prevalence Rates. *Anuario de Psicología Jurídica*, 34(1). <https://doi.org/10.5093/apj2023a11>
- Mueller, R. O., & Hancock, G. R. (2008). Best practices in structural equation modeling. En J. Osborne (Ed.), *Best Advances Practices in Quantitative Methods* (pp. 488–508). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412995627>
- Muñoz-Fernández, N., & Sánchez-Jiménez, V. (2020). Cyber-aggression and psychological aggression in adolescent couples: A short-term longitudinal study on prevalence and

- common and differential predictors. *Computers in Human Behavior*, 104. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106191>
- Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., & González, M. P. (2011). Abuso psicológico en parejas jóvenes. In *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual* (Vol. 19, Issue 1).
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO) (19 de 10 de 2005). Declaración universal sobre Bioética y Derechos Humanos. Obtenido de UNESCO: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146180_spa
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal Of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pérez, E., Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2 (1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Raykov, T., & Hancock, G. R. (2005). Examining change in maximal reliability for multiplecomponent measuring instruments. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 58(1), 65–82. <https://doi.org/10.1348/000711005X38753>
- Redondo, I., Jaureguizar, J., Dosil, M. y Galende, N. (2022). Measuring cyber dating violence: Reliability and validity of the Escala de Ciber-Violencia en Parejas
- Redondo, I., Jaureguizar, J., Dosil, M., & Galende, N. (2022). Measuring Cyber Dating Violence: Reliability and Validity of the Escala de Ciber- Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) in Spanish Young Adults. *Clinica y Salud*, 33(3). <https://doi.org/10.5093/clysa2022a10>
- Reed, L. A., Tolman, R. M. y Ward, L. M. (2017). Gender matters: Experiences and consequences of digital dating abuse victimization in adolescent dating relationships. *Journal of Adolescence*, 59, 79-89. doi:10.1016/j.adolescence.2017.05.015

- Rey Anacona, C. A., Martínez Gómez, J. A., & Ocampo Rojas, E. M. (2021). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes colombianos. *Suma Psicológica*, 28(2). <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n2.1>
- Rey Anacona, C. A., Martínez Gómez, J. A., Villate Hernández, L. M., González Blanco, C. P., & Cárdenas Vallejo, D. C. (2014). Evaluación preliminar de un programa para parejas no casadas que han presentado malos tratos. *Psychologia*, 8(1). <https://doi.org/10.21500/19002386.1214>
- Rey, C., Martínez, J. et al. (2021). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes colombianos. *Revista Suma Psicológica*. DOI: <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n2.1>
- Rey, C., Ocampo, E., Martínez, J. (2023). Ciberviolencia en el noviazgo: Diferencias por edad, sexo y variables relacionadas con la victimización. *Suma Psicológica*, 30 (2), 40-48 <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2023.v30.n2.5>
- Reyes, V., Juareguizar, J., Redondo, I. (2022). La ciberviolencia en parejas jóvenes y factores predictores. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 30 (2), 391-410 <https://doi.org/10.51668/bp.8322204s>
- Rivadulla López, J. C., & Rodríguez Correa, M. (2019). Ciberacoso escolar: experiencias y propuestas de jóvenes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2). <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23541>
- Rodríguez-deArriba, M. L., Nocentini, A. L., Menesini, E., & Sánchez-Jiménez, V. (2021). Dimensions and measures of cyber dating violence in adolescents: A systematic review. In *Aggression and Violent Behavior* (Vol. 58). <https://doi.org/10.1016/j.avb.2021.101613>

- Rojas, I., Fuentes, E. (2023). Ciberviolencia de pareja y su relación con la sintomatología de depresión, ansiedad y estrés en jóvenes universitarios mexicanos. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 55 (1), 1-21.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3739>
- R-Studio Team. (2021). R Studio: Integrated Development for R. Rstudio Team Inc.
- Salazar, T. R., & Morales, Z. R. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: Experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicacion y Sociedad (Mexico)*, 25.
<https://doi.org/10.32870/cys.v0i25.4420>
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *Journal of Educational Research*, 99, 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Stephenson, V. L., Wickham, B. M., & Capezza, N. M. (2018). Psychological Abuse in the Context of Social Media. In *Violence and Gender* (Vol. 5, Issue 3).
<https://doi.org/10.1089/vio.2017.0061>
- Stonard, K. E., Bowen, E., Lawrence, T. R., & Price, S. A. (2014). The relevance of technology to the nature, prevalence and impact of Adolescent Dating Violence and Abuse: A research synthesis. In *Aggression and Violent Behavior* (Vol. 19, Issue 4).
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.06.005>
- Stonard, K., Bowen, E., Walker, K. y Price, S. (2017). “They’ll always find a way to get to you”: Technology use in adolescent romantic relationships and its role in dating violence and abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(14), 2083–2117.
<https://doi.org/10.1177/0886260515590787>
- Strawhun, J., Adams, N., & Huss, M. T. (2013). The assessment of cyberstalking: An expanded examination including social networking, attachment, jealousy, and anger in relation to violence and abuse. *Violence and Victims*, 28(4). <https://doi.org/10.1891/0886-6708.11->

00145

- Teso, G., & Piñuel, J. L. (2015). Multitarea, Multipantalla y Práctica social del consumo de Medios entre los jóvenes de 16 a 29 años en España. *Contenidos Digitales y Multipantalla*, 95.
- Valdés, A. A., Martínez, C., Torres, G. (2018). Propiedades psicométricas de una escala para medir cibervictimización en universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4). <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1841>
- Williams, C., Richardson, D. S., Hammock, G. S., & Janit, A. S. (2012). Perceptions of physical and psychological aggression in close relationships: A review. In *Aggression and Violent Behavior* (Vol. 17, Issue 6). <https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.06.005>
- Worsley, J. D., Wheatcroft, J. M., Short, E., & Corcoran, R. (2017). Victims' Voices: Understanding the Emotional Impact of Cyberstalking and Individuals' Coping Responses. *SAGE Open*, 7(2). <https://doi.org/10.1177/2158244017710292>
- Zhang, X., Zhou, F., & Xu, J. (2022). Technical College Students' Practical Performance Anxiety during Online Learning: Difference in Gender and Average Time of Online Learning. *Sustainability (Switzerland)*, 14(13). <https://doi.org/10.3390/su141382>