

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



*Una Institución Adventista*

## **Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con Mención en Investigación y Docencia Universitaria

### **Autor:**

Juan Alberto Pichén Fernández

### **Asesor:**

Josué Edison Turpo Chaparro

**Lima, octubre de 2021**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Josue Edinson Turpo Chaparro, de la Unidad de Posgrado Educación, Escuela Profesional de Posgrado, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad”** constituye la memoria que presenta el (la) Bachiller Juan Alberto Pichen Fernández, para aspirar al Grado de Magister en Educación con Mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 08. días del mes de octubre del año 2021



---

Josue Edinson Turpo Chaparro

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a ..... 04 días ..... del mes de ..... octubre ..... del año ..... 2021, siendo las ..... 4:00 p.m. se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: ..... Dr. Jorge Platón Maquera Sosa ..... , el secretario: ..... Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban ..... , los demás miembros: ..... Mg. Gissel Arteta Sandoval ..... y el asesor: ..... Dr. Josue Edison Turpo Chaparro ..... , con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: ..... Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad. .... del Bachiller/Licenciado(a) ..... Juan Alberto Pichen Fernández .....

..... Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: ..... Educación ..... (Nomenclatura del Grado Académico) ..... Investigación y Docencia Universitaria ..... con Mención en .....

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): ..... Juan Alberto Pichen Fernández .....

| CAUFICACIÓN | ESCALAS   |         |                         | Mérito    |
|-------------|-----------|---------|-------------------------|-----------|
|             | Vigesimal | Literal | Cualitativa             |           |
| Aprobado    | 16        | B       | Con nominación de Bueno | Muy bueno |

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_   
 Presidente Secretario

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_  
 Asesor Miembro Miembro

\_\_\_\_\_   
 Bachiller/Licenciado(a)

## AGRADECIMIENTOS

A mi maravilloso Dios y Padre Celestial quien es el dador de la vida, las fuerzas y la sabiduría. Sin El no hubiera podido ni iniciar ni terminar este proyecto de vida, El es mi principal benefactor, toda mi gratitud hacia mi Dios.

En segundo lugar, agradezco a mi asesor, y manifiesto inmensa gratitud al Dr. Josue Edinson Turpo Chaparro por tan efectiva guía, pues sin su ayuda y experiencia en la investigación científica no hubiera podido concretizar y finalizar esta investigación.

Un agradecimiento muy especial a mi querida familia, a mi madre, quien confió en mi, también agradezco a mis hijos por su apoyo, ánimo y paciencia conmigo. A mi primo Gerson Fernández por su apoyo desinteresado para encaminar este proyecto.

A mis amistades, y hermanos en la fe que me apoyaron financieramente, además con sus palabras motivadoras y también con sus oraciones, debo mencionar a Ana María Jave Castillo y Silvia Cruz, Florián, mi gratitud inmensa a ustedes por confiar en mí y en este importante trabajo de investigación.

## DEDICATORIA

A mi maravilloso Dios y Padre Celestial quien es el dador de la vida, las fuerzas y la sabiduría. A mi principal benefactor. Sin Él no hubiera podido ni iniciar ni terminar este proyecto de vida.

En segundo lugar, se lo dedico a mi querida familia, a mi madre América Fernández, quien confió en mí, a mi querido padre, Juan Pichen Saavedra, quien descansa en el Señor, pero siempre anhelo ver en mí el progreso y la superación. También se lo dedico a mis queridos hijos, Emanuel y Lucas por tener paciencia y comprensión conmigo para poder lograr esta meta trazada. A mi primo Gerson Fernández por su apoyo desinteresado para encaminar este proyecto.

A mis amistades, y hermanos de la iglesia adventista del séptimo día, que me apoyaron financieramente, además con sus palabras motivadoras y también con sus oraciones, debo mencionar a Ana María Jave Castillo y Silvia Cruz, Florián, mi gratitud inmensa a ustedes por confiar en mí y en este importante trabajo de investigación.

## ÍNDICE

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Agradecimientos.....              | 4  |
| Dedicatoria.....                  | 5  |
| Índice.....                       | 6  |
| Resumen.....                      | 8  |
| Abstract.....                     | 8  |
| 1.Introducción.....               | 9  |
| 2. Metodología.....               | 12 |
| 3. Resultados .....               | 14 |
| 3.1 Análisis descriptivos.....    | 14 |
| 3.2 Estadístico descriptivo ..... | 15 |
| 3.3 Análisis de correlación ..... | 15 |
| 3.4 Análisis predictivo .....     | 16 |
| 4 Discusión.....                  | 17 |
| Referencias.....                  | 21 |
| Anexos.....                       | 25 |

## Índice de anexos

|  |  |
|--|--|
| Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio.....6  |  |
| Anexo 2. Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad correspondiente.....6 |  |
| Anexo 3. Carta de aprobación de comité de ética o autorización de la entidad, si fuera el caso.....6   |  |
| Anexo 4. Instrumento(s) de recolección de datos.....6  |  |
| Anexo 5. Figuras, tablas (resultados de validez y confiabilidad) .....6  |  |

**Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad**  
**Academic self-concept and academic self-efficacy as predictors of academic procrastination in university students from the La Libertad Region**

Juan Pichen y Josue Turpo

Escuela de Posgrado, UPG Educación, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

**Resumen**

**(Objetivo)** El objetivo de esta investigación fue determinar si el autoconcepto académico y autoeficacia académica predicen la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad. **(Método)** Se analizaron los datos de 386 estudiantes universitarios de ambos sexos de la región La Libertad a través de una estrategia asociativa con un diseño predictivo transversal. Los cuestionarios usados fueron la Escala de autoconcepto AF5 de García y Musitu (ECT), la escala EAPESA para autoconcepto y la escala de Procrastinación EPA. **(Resultados)** Se encontró que existe relación estadísticamente significativa y práctica entre las variables de estudio ( $p < .01$ ) y que el coeficiente de determinación  $R^2 = .273$  indica que el autoconcepto académico y autoeficacia académica explican el 27,3 % de la varianza total de la variable criterio procrastinación académica. **(Conclusiones)** Se concluye que los coeficientes  $\beta$  (-,382, -,201) indican que el autoconcepto académico y la autoeficacia académica (variables predictoras) predice significativamente la procrastinación académica (variable criterio).

*Palabras claves:* procrastinación académica, autoconcepto académico, autoeficacia académica, vida universitaria, estudiantes universitarios

**Abstract**

(Objective) The objective of this research was to determine if academic self-concept and academic self-efficacy predict academic procrastination in university students from the Lambayeque Region. (Method) The data of 386 university students of both sexes from the Lambayeque region were analyzed through an associative strategy with a cross-sectional predictive design. The questionnaires used were the García and Musitu AF5 Self-Concept Scale (ECT), the EAPESA scale for self-concept and the EPA Procrastination scale. (Results) It was found that there is a statistically significant and practical relationship between the study variables ( $p < .01$ ) and that the coefficient of determination  $R^2 = .273$  indicates that academic self-concept and academic self-efficacy explain 27.3% of the variance criterion of total academic procrastination of the variable. (Conclusions) It is concluded that the coefficients  $\beta$  (-, 382, -, 201) indicate that academic self-concept and academic self-efficacy (predictor variables) significantly predict academic procrastination (criterion variable).

*Keywords:* academic procrastination, academic self-concept, academic self-efficacy, college life, college students

## 1. Introducción

La pandemia por el COVID-19, generó crisis en las empresas y organizaciones en todo el mundo, la crisis dio lugar a reinventarse como también a cambiar formatos de atención al cliente; de lo tradicional a lo tecnológico e innovador. En este contexto, las universidades tuvieron que alinearse a la transición de la enseñanza presencial al aprendizaje en línea, presentando un formato educativo virtual donde los docentes y estudiantes tenían que adaptarse e interactuar a través de diversos medios (Iglesia-Padras, Hernández-García, Chaparro-Peláez & Luis, 2021). En su mayoría, la respuesta de las universidades a la emergencia sanitaria fue inmediata, básicamente para estimular el aprendizaje (João & Carvalho-Filho, 2020) y en una atmosfera pandémica, la educación superior presentó tres escenarios tales como modelos híbridos, enseñanza online y enseñanza en el aula con distanciamiento social (Smalley, 2020). Si bien el paso por “la universidad supone exigencias que necesitan ser afrontadas con éxito para poder lograr los objetivos que se plantea el educando” (Dominguez, Villegas y Centeno-Leyva, 2014, p. 14), siendo que se debe involucrar y adaptar a nuevas exigencias como tareas, exposiciones, horarios, evaluaciones, entre otras. En ocasiones estas exigencias pueden ser postergadas y genera problemas a nivel personal y académico (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014).

El autoconcepto académico se considera a la percepción que un alumno tiene de la calidad de su rendimiento (Carranza Esteban & Bermúdez-Jaimes, 2017). La autoeficacia académica es definida con un conjunto de juicios valorativos que un estudiante realiza sobre sus propias capacidades en cumplimiento de su rol académico (Dominguez-Lara et al., 2019). Finalmente, la procrastinación es considerada la postergación voluntaria e involuntaria que debe ser entregada en un

momento establecido (Carranza y Ramírez, 2013). Estudios previos mencionan la influencia de la autoestima y la motivación en la procrastinación por parte de universitarios franceses (Osiurak et al., 2015); así como el efecto de la adicción a los teléfonos inteligentes, la autoeficacia académica en la procrastinación académica en estudiantes chinos (Li et al., 2020) finalmente, estudios revelan la presencia de variables que están relacionadas a la procrastinación como la autoeficacia académica en estudiantes canadienses (Klassen et al., 2008).

En base a estas evidencias, es necesario orientar investigaciones en escenarios académicos universitarios, pues en este, siempre ha existido el interés por entender los factores cognitivos y comportamentales que favorecen o limitan el actuar del estudiante frente a las demandas académicas (Gutiérrez-García & Landeros-Velázquez, 2018). Asimismo, el presente estudio, contribuirá con la comunidad científica, presentando hallazgos significativos de los predictores de la procrastinación académica en universitarios de la región La Libertad (Norte del Perú). También, permitirá profundizar los conocimientos propuestos por la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1978) y la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 2000); con lo cual, se genera una necesidad para probar un modelo teórico en el que variables latentes en el contexto universitario como la procrastinación académica depresión sea explicada en función del autoconcepto académico y la autoeficacia académica. Y es de suma importancia favorece a la toma de decisiones de los administradores y líderes educativos a fin de que se implementen medios y recursos que motiven y empoderen el desarrollo de los agentes principales en la comunidad universitaria.

Las investigaciones sobre las variables de esta investigación han sido analizadas desde diferentes perspectivas. Entre los estudios más importantes se

encuentra el de Solomon y Rothblum (1984) quienes analizaron la frecuencia de la procrastinación en estudiantes universitarios que destacan la ansiedad y el miedo en su modelo predictivo. Muijs (1997) recalca que el autoconcepto académico y el rendimiento académico son predictores uno del otro. Saddler y Buley (1999) encontraron que la preocupación sobre la evaluación negativa y un bajo autoconcepto se manifiestan como un fuerte predictor de la procrastinación. Joo, Bong y Choi (2000) revelaron que la autoeficacia académica predice el desempeño de los estudiantes en estudiantes coreanos. Chemers, Hu y Garcia (2001) en su estudio en estudiantes de primer año universitario, encontraron que la autoeficacia, el optimismo estaban relacionados con el desempeño académico. Klassen et al. (2008) encontraron que entre todas las variables, la autoeficacia se mostró como la más predictiva frente a la procrastinación. Kandem (2014) desde otro punto de vista, analiza como los rasgos personales, la autoeficacia académica explican las conductas de universitarios turcos; los resultados mostraron el efecto predictor de los rasgos personales y las percepciones de autoeficacia académica.

Lowinger et al. (2016) desarrollaron su investigación en estudiantes asiáticos internacionales, encontraron que los estilos de afrontamiento, la autoeficacia académica y el dominio de inglés fueron predictores significativos de la procrastinación académica, resultado que es similar a otros estudios (Kim et al., 2016). Li et al. (2020) encontraron que la adicción a teléfonos inteligentes se relaciona positivamente con la procrastinación, pero negativamente con la autoeficacia académica. Rusdi, Hidayah y Rahmawati (2020) tomaron en cuenta la importancia de la variable procrastinación y dejaron una data significativa de 586 estudiantes bajo la teoría de Solomon y Rothblum (1984).

Finalmente, Uribe, Alegria, Shardin-Flores y Luy-Montejo (2020) reportaron que existe una relación entre procrastinación académica, autoestima y autoeficacia en una muestra de 1494 estudiantes peruanos. Por ello, el objetivo de esta investigación es determinar si el autoconcepto académico y autoeficacia académica predicen la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad.

## **2. Metodología**

### **2.1 Diseño metodológico**

De acuerdo a Ato, López y Benavente (2013), el presente estudio sigue los lineamientos de una estrategia asociativa con un diseño predictivo transversal porque se indagó las relaciones entre las variables con el fin de predecir el comportamiento de las mismas.

### **2.2 Diseño muestral**

Debido a la pandemia por la COVID-19, se utilizó un muestreo no probabilístico que buscó la participación voluntaria de 386 estudiantes universitarios de ambos sexos de la Región La Libertad (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).

#### **2.2.1. Criterios de inclusión**

- Universitarios de nacionalidad peruana
- Universitarios de universidades públicas y privadas
- Universitarios que tengan 17 y 36 años de edad.
- Universitarios que respondan todo el cuestionario online.

#### **2.2.2 Criterios de exclusión**

- Universitarios que no completen el cuestionario al 100%.

- Universitarios menores de 17 años.
- Universitarios mayores de 36 años.
- Universitarios de nacionalidad extranjera.
- Universitarios que no brinden su consentimiento informado.

### **2.3 Técnicas de recolección de datos**

Debido a la coyuntura actual en la que se encuentra el Perú, la recolección de los datos fue de manera virtual, utilizando el formato online *Google Forms*. Teniendo el cuestionario en línea, se contactó a los estudiantes a través de redes sociales como Facebook y WhatsApp. En la primera parte del cuestionario se presentó las consideraciones éticas (consentimiento informado, objetivo de la investigación y confidencialidad).

Para la recolección de los datos se utilizó la Escala de autoconcepto AF5 de García y Musitu (ECT) validada para universitarios peruanos por Carranza y Bermúdez (2017). Se utilizó el factor autoconcepto académico. Está compuesta por 6 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo. La escala es válida (CFI = .920, TLI = .900 y RMSEA = .054) y confiable ( $\alpha = .83$ ).

Para medir la autoeficacia para situaciones académicas se utilizó la escala EAPESA, validada para universitarios peruanos por Domínguez et al. (2012), está organizada por 10 preguntas, con opciones de respuesta tipo Likert: 1 = nunca, 2 = algunas veces, 3 = bastantes veces y 4 = siempre. La escala es válida (KMO = .938, prueba de esfericidad de Bartlett  $p < 0.01$ ) y confiable ( $\alpha = .89$ ).

Para medir la procrastinación académica se utilizó la EPA validada para universitarios peruanos por Domínguez et al. (2014), está compuesta por 12 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = algunas veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre. La escala es válida (CFI = 1, GFI = .97 y RMSEA = .078) y confiable ( $\alpha = .81$ ).

## 2.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

La información obtenida a través de *Google Forms* se trasladó a una hoja de cálculo de Microsoft Excel, luego se exportó al programa estadístico IBM SPSS para Windows versión 25.0, se analizó los estadísticos descriptivos, la correlación entre las variables de estudio y un análisis de regresión lineal.

## 2.5 Aspectos éticos

En la presente investigación se consideró el asentimiento y consentimiento informado de los estudiantes universitarios. Asimismo, se enfatizó que la información recolectada solo es para fines de investigación y que la participación es voluntaria y anónima.

# 3. Resultados

## 3.1 Análisis descriptivo

### 3.1.1. Datos sociodemográficos

La Tabla 1, muestra que el 54,1% de los universitarios son varones, el 50% tiene entre 17 y 21 años de edad y el 79,5% estudia en universidad privadas.

Tabla 1

#### *Características de los participantes*

| Características |              | n   | %    |
|-----------------|--------------|-----|------|
| Sexo            | Masculino    | 209 | 54,1 |
|                 | Femenino     | 177 | 45,9 |
| Edad            | 17 – 21 años | 193 | 50,0 |

|             |              |     |      |
|-------------|--------------|-----|------|
|             | 22 – 36 años | 193 | 50,0 |
| Universidad | Privada      | 307 | 79,5 |
|             | Pública      | 79  | 20,5 |

### 3.2. Estadísticos descriptivos

La Tabla 2, muestra el cálculo de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis (estadísticos descriptivos) para el autoconcepto académico, autoeficacia académica y procrastinación académica; asimismo, los coeficientes de asimetría y curtosis no exceden el rango  $> \pm 1.5$  (Pérez & Medrano, 2010).

Tabla 2

| Análisis descriptivos de Variable | M     | DS    | A     | K     |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Autoconcepto académico            | 23,33 | 3,635 | ,013  | -,541 |
| Autoeficacia académica            | 28,25 | 5,184 | -,221 | -,785 |
| Procrastinación académica         | 43,38 | 3,977 | -,231 | 1,228 |

Nota: M = Media, DS = Desviación estándar, A = Coeficiente de asimetría, K = Coeficiente de curtosis.

### 3.3. Análisis de correlación

Se observa en la Tabla 3, que existe relación estadísticamente significativa y práctica entre las variables de estudio ( $p < .01$ ).

Tabla 3

| <i>Coeficientes de correlación entre procrastinación académica, autoconcepto académico y autoeficacia académica.</i> |                           |                        |                        |
|--|---------------------------|------------------------|------------------------|
|  | Procrastinación académica | Autoconcepto académico | Autoeficacia académica |
|  |                           |                        |                        |

|                           |         |        |   |
|---------------------------|---------|--------|---|
| Procrastinación académica | 1       |        |   |
| Autoconcepto académico    | -,495** | 1      |   |
| Autoeficacia académica    | -,416** | ,561** | 1 |

\*\* La correlación es significativa a nivel 0.01

### 3.4. Análisis predictivo

Se ejecutó un análisis de regresión múltiple para determinar que variables predicen mejor la procrastinación académica, se utilizó los coeficientes de correlación múltiple R, R<sup>2</sup>, R<sup>2</sup> corregido, error estándar de la estimación (EE) y el valor F de ANOVA (Tabla 4).

Se observa que el coeficiente de determinación R<sup>2</sup> = ,273 indica que el autoconcepto académico y autoeficacia académica explican el 27,3 % de la varianza total de la variable criterio procrastinación académica. La R<sup>2</sup> corregida, explica el 26,8 %. El valor F de ANOVA (F = 71,862, p =.000) indican que existe una relación lineal significativa entre las variables autoconcepto académico y autoeficacia académica (predictoras) y la variable procrastinación académica (criterio).

Tabla 4

*Coefficientes de correlación múltiple R, R<sup>2</sup>, R<sup>2</sup> corregida, EE, F.*

| Modelo | R    | R <sup>2</sup> | R <sup>2</sup> corregida | EE    | F      | Sig   |
|--------|------|----------------|--------------------------|-------|--------|-------|
| 1      | ,522 | ,273           | ,269                     | 5,374 | 71,862 | 0,000 |

a Variables predictoras: (Constante), Autoeficacia académica, Autoconcepto académico

b Variable dependiente: Procrastinación académica

La Tabla 5, muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), coeficientes de regresión estandarizados ( $\beta$ ) y los estadísticos relacionados con la variable predictora. Los coeficientes  $\beta$  (-,382, -,201) indican que el autoconcepto

académico y la autoeficacia académica (variables predictoras) predice significativamente la procrastinación académica (variable criterio). El valor t de los coeficientes de regresión beta de la variable predictora es altamente significativo ( $p < 0.01$ ).

Tabla 5

*Coefficientes de regresión múltiple B (no estandarizados),  $\beta$  (estandarizados) y test t*

| Modelo                 | B      | EE    | $\beta$ | t      | Sig  |
|------------------------|--------|-------|---------|--------|------|
| 1(Constante)           | 46,877 | 1,881 |         | 24,915 | ,000 |
| Autoconcepto académico | -,661  | ,091  | -,382   | -7,264 | ,000 |
| Autoeficacia académica | -,244  | ,064  | -,201   | -3,823 | ,000 |

a Variable dependiente: Procrastinación académica

#### 4. Discusión

La procrastinación académica es uno de los desafíos que enfrenta todo estudiante en su vida académica, y se trata de la tendencia a retrasar las tareas de aprendizaje (Li et al., 2020). Saddler y Buley (1999) comentan que la procrastinación está ligada al perfeccionismo y a diversas dimensiones sociales. En Perú, el tema de la procrastinación se ha generalizado en diferentes ciudades con la preocupación por parte de los académicos para controlar sus efectos (Hernández et al., 2020). Por ello, el objetivo de esta investigación es determinar si el autoconcepto académico y autoeficacia académica predicen la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad.

Esta investigación muestra en relación a los estudiantes una mayoría de estudiantes varones con un 54.2% frente a un 45.9% comparado con las damas. Este resultado es interesante, ya que a diferencia de otros contextos universitarios

donde las damas son mayoría (Covarrubias et al., 2020; Medina-Gómez et al., 2019; Rothblum et al., 1986), en el Perú son más los hombres los que se encuentran en las universidades, aunque este datos viene cambiando en los últimos años (SUNEDU, 2020).

Los resultados confirman además la relación negativa entre el autoconcepto académico con procrastinación académica. Lo que significa un grado de dependencia significativo entre ellos y que los estudiantes que tienen un buen autoconcepto académico tienen menores niveles de procrastinación académica, resultado corroborado en diferentes estudios (Hen & Goroshit, 2014). Es así que el autoconcepto académico basado en dos procesos, primero la autocapacidad percibida del estudiante en el dominio de una materia y la comparación externa de esas competencias con sus compañeros (Wang & Neihart, 2015) lo que hace que tenga una predisposición a resultados deseable y mejores logros educativos lo cual reduce procrastinación (Arens et al., 2021) y que se ha demostrado tener una relación significativa con el rendimiento académico (Muñoz et al., 2021). Asimismo, estudios han corroborado que cuando el estudiante duda de su capacidad parece más probable que retrase el inicio o finalización de sus tareas académicas porque temen fracasar (Selçuk et al., 2021).

Asimismo, se observa una relación negativa entre autoeficacia académica y procrastinación académica. Bandura (1978) destacando a la autoeficacia como la capacidad para realizar una tarea y Bong & Skaalvik (2003) recalcando la autoeficacia académica como la capacidad de realizar alguna tarea específica y la confianza para lograr el éxito académico. Por ende, la autoeficacia académica es la creencia de que un estudiante completará con éxito las tareas académicas y que por lo tanto reducirán la tendencia hacia la postergación o evitación académica. Los

estudiantes con poca autoeficacia académica tienden a postergar sus actividades académicas (Niazov et al., 2021).

Por otro lado, el análisis de regresión indica que el autoconcepto académico y la autoeficacia explican el 27,3% de la varianza de la variable y predicen significativamente la procrastinación académica. Este resultado es coherente con lo reportado por Klassen et al. (2008) quienes encontraron que los altos niveles de procrastinación están relacionados con la falta de autoeficacia académica de los estudiantes. Malkoç & Kesen Mutlu (2018) reportaron que la autoeficacia académica se muestra como un predictor significativo e inverso de la procrastinación.

Estas dos variables, tanto el autoconcepto académico y la autoeficacia académica explican y predicen las acciones de los estudiantes (Bong & Skaalvik, 2003; Karpiuk et al., 2015), comprendiendo que el autoconcepto predice más reacciones afectivas, mientras que la autoeficacia predice mejor los procesos cognitivos. En contraposición a estos resultados Kim et al. (2016) encontraron que son el afrontamiento colectivo, la evitación y la capacidad lingüística son los tres predictores más fuertes de la procrastinación. Asimismo, Brunner et al. (2010) encuentran que el auto concepto está muy ligado a los logros positivos, lo que significa que si un estudiante no ha tenido logros específicos su auto concepto académico no será el mejor, por tanto, es importante que se puedan desarrollar estudios que analicen la autoeficacia académica ligada al autocontrol o la autoregulación y también que se puedan hacer estudios con la procrastinación en línea, tal como sugieren otros estudios (Niazov et al., 2021).

Este estudio presenta algunas limitaciones, en primer lugar, los datos usados derivaron principalmente de una muestra de una sola región del Perú y es recomendable ampliar la muestra para fortalecer los resultados aquí encontrados. En

segundo lugar, respecto a la participación, esta al ser voluntaria y virtual puede que algunos tuvieran alguna motivación o necesidad de referir sus experiencias. Tercero, al ser un estudio transversal, solo se identifica el comportamiento entre las variables en un momento determinado de los participantes, por lo tanto, sería recomendable hacer estudios de naturaleza longitudinal.

A pesar de estas limitaciones, esta investigación ha ampliado considerablemente la comprensión de la influencia del autoconcepto académico y la autoeficacia académica en la procrastinación en una muestra representativa de 386 estudiantes de la región de La Libertad. Primero, este estudio contribuye a la literatura abordando las variables autoconcepto académico, autoeficacia académica y procrastinación. En segundo lugar, este estudio encontró que el autoconcepto académico y la autoeficacia académica predicen significativamente e inversamente la procrastinación académica en estudiantes de la región de La Libertad, esto proporciona un fuerte apoyo a las perspectivas teóricas sobre la autoeficacia y el autoconcepto. Finalmente, los estudiantes que mostraron niveles altos de autoeficacia y autoconcepto académico bajaron fuertemente los niveles de procrastinación.

## Referencias

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. doi: <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Arens, A. K., Jansen, M., Preckel, F., Schmidt, I., & Brunner, M. (2021). The Structure of Academic Self-Concept: A Methodological Review and Empirical Illustration of Central Models. *Review of Educational Research*, 91(1), 34–72. <https://doi.org/10.3102/0034654320972186>
- Bandura, A. (1978). Social Learning Theory of Aggression. *Journal of Communication*, 28(3), 12–29. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x>
- Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). Academic Self-Concept and Self-Efficacy: How Different Are They Really? *Educational Psychology Review*, 15(1), 1–40. <https://doi.org/https://doi.org/10.1023/A:1021302408382>
- Brunner, M., Keller, U., Dierendonck, C., Reichert, M., Ugen, S., Fischbach, A., & Martin, R. (2010). The structure of academic self-concepts revisited: The nested Marsh/Shavelson model. *Journal of Educational Psychology*, 102(4), 964–981. <https://doi.org/10.1037/a0019644>
- Carranza Esteban, R. F., & Bermúdez-Jaimes, M. E. (2017). Análisis psicométrico de la Escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 34(2). <https://doi.org/10.16888/interd.2017.34.2.13>
- Chemers, M. M., Hu, L., & Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55–64. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.93.1.55>
- Covarrubias, R., Jones, J., & Johnson, R. (2020). Exploring the Links Between Parent–Student Conversations About College, Academic Self-Concepts, and Grades for First-Generation College Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 22(3), 464–480. <https://doi.org/10.1177/1521025118770634>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. [https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Dominguez S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4, 45-53. Recuperado de <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20>
- Dominguez-Lara, S., Villegas, G., & Centeno-Leyva, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272014000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010&lng=es&tlng=es)
- Dominguez-Lara, S., Navarro-Loli, J., & Prada-Chapoñan, R. (2019). Ítem único de autoeficacia académica: evidencias adicionales de validez con el modelo Big

- Five en estudiantes universitarios. *Revista Avaliação Psicológica*, 18(02), 210–217. <https://doi.org/10.15689/ap.2019.1802.16070.12>
- Gutiérrez-García, A. G., & Landeros-Velázquez, M. G. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(1), 1. <https://doi.org/10.22544/rcps.v37i01.01>
- Hen, M., & Goroshit, M. (2014). Academic Procrastination, Emotional Intelligence, Academic Self-Efficacy, and GPA. *Journal of Learning Disabilities*, 47(2), 116–124. <https://doi.org/10.1177/0022219412439325>
- Hernández, Y. C. U., Cueto, O. F. A., Shardin-Flores, N., & Luy-Montejo, C. A. (2020). Academic procrastination, self-esteem and self-efficacy in university students: Comparative study in two peruvian cities. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, 2474–2480. <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.300>
- Hernández, Fernández y Baptista (2015). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed). México: McGraw-Hill
- Iglesias-Pradas, S., Hernández-García, A., Chaparro-Peláez, J., & Luis, J. (2021). Emergency Remote Teaching and Students' Academic Performance in Higher Education during the COVID-19 Pandemic: A Case Study. *Computers in Human Behavior*. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106713>
- João, M., & Carvalho-Filho, M. (2020). Una nueva época para la educación médica después de la COVID-19. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 23(2), 55–57.
- Joo, Y., Bong, M., & Choi, H.-J. (2000). Self-Efficacy for Self-Regulated Learning , Academic Self-Efficacy , and Internet Self-Efficacy in Web-Based Instruction. *Educational Technology Research and Development Volume*, 48(2), 5–17. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/BF02313398>
- Kandem, M. (2014). The Predictors of Academic Procrastination : Responsibility , Attributional Styles Regarding Success / Failure , and Beliefs in Academic Self-Efficacy. *Education and Science*, 39(171), 99–114. <https://search.proquest.com/openview/b75ba48f33090f22432c6aebec73e30/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1056401>
- Karpiuk, I., Opazo, R., & Gómez, A. (2015). Autoeficacia academica, burnout academico y desgranamiento universitario. *Revista de Psicología*, 11(22), 45–57.
- Kim, E., Alhaddab, T., Aquino, K., & Negi, R. (2016). Delaying Academic Tasks ? Predictors of Academic Procrastination among Asian International Students in American Universities. *Journal of International Students*, 6(3), 817–824. <https://www.semanticscholar.org/paper/Delaying-Academic-Tasks-Predictors-of-Academic-in-Kim-Alhaddab/a6da94ca1f02d3aee6c00443252dd2a2e1e9d75c>
- Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., & Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates : Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 915–931. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2007.07.001>
- Li, L., Gao, H., & Xu, Y. (2020). The mediating and buffering effect of academic self-

- efficacy on the relationship between smartphone addiction and academic procrastination. *Computers & Education*, 159(August), 104001. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104001>
- Lowinger, R. J., Kuo, B., Song, H.-A., Mahadevan, L., Kim, E., Liao, K., Chang, C., Kwon, K.-A., & Han, S. (2016). Predictors of Academic Procrastination in Asian International College Students. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 53(1), 90–104. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/19496591.2016.1110036>
- Malkoç, A., & Kesen Mutlu, A. (2018). Academic Self-efficacy and Academic Procrastination: Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University Students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087–2093. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>
- Medina-Gómez, M. B., Martínez-Martín, M. Á., Escolar-Llamazares, M. C., González-Alonso, Y., & Mercado-Val, E. (2019). Ansiedad e insatisfacción corporal en universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 22–30. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.1.2>
- Muijs, D. (1997). Self Perception and Performance Predictors of academic achievement and academic self-concept: a longitudinal perspective. *British Journal of Educational Psychology*, 67, 263–277. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1997.tb01243.x>
- Muñoz, R. G., Badilla, P. V., & Villagrán, N. (2021). Asociación entre el autoconcepto académico con el rendimiento académico en estudiantes universitarios físicamente activos e inactivos Association between academic self-concept with academic achievement in physically active and inactive university students. *Retos*, 41, 1–8. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.82565>
- Niazov, Z., Hen, M., & Ferrari, J. R. (2021). Online and Academic Procrastination in Students With Learning Disabilities: The Impact of Academic Stress and Self-Efficacy. *Psychological Reports*, 003329412098811. <https://doi.org/10.1177/0033294120988113>
- Osiurak, F., Faure, J., Rabeyron, T., Morange, D., Dumet, N., Tapiero, I., Poussin, M., Navarro, J., Reynaud, E., & Finkel, A. (2015). Déterminants de la procrastination académique : motivation autodéterminée , estime de soi et degré de maximation. *Pratiques Psychologiques*, 21(1), 19–33. <https://doi.org/10.1016/j.prps.2015.01.001>
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387–394. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>
- Rusdi, M., Hidayah, N., & Rahmawati, H. (2020). Academic procrastination data of students in Makassar , Indonesia. *Data in Brief*, 33, 106608. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2020.106608>
- Saddler, D., & Buley, J. (1999). Predictor of academic procrastination in college students. *Psychological Reports*, 84, 686–688. <https://doi.org/https://doi.org/10.2466/pr0.1999.84.2.686>
- Selçuk, Ş., Koçak, A., Mouratidis, A., Michou, A., & Sayıl, M. (2021). Procrastination,

- perceived maternal psychological control, and structure in math class: The intervening role of academic self-concept. *Psychology in the Schools*, December 2020, pits.22542. <https://doi.org/10.1002/pits.22542>
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic Procrastination : Frequency and Cognitive-Behavioral Correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503–509. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Smalley, A. (2020). Higher Education Responses to Coronavirus (COVID-19). Retrieved of <https://www.ncsl.org/research/education/higher-education-responses-to-coronavirus-covid-19.aspx>
- SUNEDU. (2020). *UU Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe Bienal.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf)
- Uribe, Y., Alegria, O., Shardin-Flores, N., & Luy-Montejo, C. (2020). Academic Procrastination , Self-Esteem and Self-Efficacy University Students : Comparative Study in Two Peruvian Cities. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9(January), 2474–2480. <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.300>
- Wang, C. W., & Neihart, M. (2015). Academic Self-Concept and Academic Self-Efficacy : Self-Beliefs Enable Academic Achievement of Twice-Exceptional Students Academic Self-Concept and Academic Self-Efficacy: Self-Beliefs Enable Academic Achievement of Twice-Exceptional Students. *Roeper Review*, 37(2), 63–73. <https://doi.org/10.1080/02783193.2015.1008660>

## Anexo 1

### Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio



---

#### [pyr] [pyr] Acuse de recibo de envío | Propósitos y Representaciones

1 mensaje

---

**Jorge Rodríguez Sosa** <propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe> mar., 31 de agosto de 2021 a la hora 12:00  
Para: Magister Juan Alberto Pichen-Fernandez <juanpichen@upeu.edu.pe>

El siguiente mensaje es enviado de parte de Propósitos y Representaciones.  
Magister Juan Alberto Pichen-Fernandez:

Apreciado/a investigador/a,

Gracias por someter su manuscrito intitulado "Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad" a Propósitos y Representaciones, revista de psicología educativa.

A través de nuestro sistema de gestión editorial en línea, Ud. podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista en cualquier momento y realizar un seguimiento del estado y progreso de su manuscrito durante el proceso editorial.

URL del manuscrito:

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/author/submission/1361>

Nombre de usuario/a: alberto2022

Le recordamos incluir en ID de sumisión de tres dígitos que aparece al final del URL de manuscrito en toda correspondencia con nosotros.

En caso de dudas, contacte al correo de la revista o al contacto de soporte.

Gracias por elegir esta revista para publicar su investigación.

Jorge Rodríguez Sosa  
Propósitos y Representaciones  
Propósitos y Representaciones  
Revista de psicología educativa | Journal of Educational Psychology  
ISSN 2310-4635 (En línea), 2307-7999 (Impreso)

Sitio web: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr>

Contacto: [propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe](mailto:propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe)

## Anexo 2

### Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad correspondiente

----- Forwarded message -----

De: **Posgrado Educación** <[edupos@upeu.edu.pe](mailto:edupos@upeu.edu.pe)>

Date: vie, 19 mar 2021 a las 11:51

Subject: INSCRIPCIÓN DEL PERFIL DEL PROYECTO (Art-Paso 1) – JUANALBERTO PICHEN FERNANDEZ

To: Josue Edison Turpo Chaparro <[josuetc@upeu.edu.pe](mailto:josuetc@upeu.edu.pe)>, Renzo Carranza <[renzo.carranza@upeu.edu.pe](mailto:renzo.carranza@upeu.edu.pe)>

Estimado colaborador de investigación.

Reciba un cordial saludo.

El presente mensaje tiene el propósito de comunicarles que se aprobó el siguiente acuerdo en el Consejo de la Escuela de **Posgrado**:

#### **INSCRIPCIÓN DEL PERFIL DEL PROYECTO (Art-Paso 1) – JUAN ALBERTO PICHEN FERNANDEZ**

Se acordó por el voto unánime de los miembros presentes, **APROBAR** el perfil proyecto de tesis titulado: "*Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad*" del estudiante Juan Alberto Pichen Fernandez, con código N° 200010085 de la Maestría en Educación, con mención en Investigación y Docencia Universitaria, dictaminado por: Dr. Josué Edison Turpo Chaparro, Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban y **NOMBRAR** al Dr. Josué Edison Turpo Chaparro, asesor; asumiendo las obligaciones y derechos por el plazo de 12 meses, conforme el Reglamento de Investigación de la **UPeU**.

El mencionado estudiante o egresado investigador ya recibió indicaciones precisas para contactarse con usted, por mensajería de Patmos, correo electrónico, teléfono o Whatsapp.

Para proseguir con la revisión del manuscrito del estudiante o egresado investigador, usted deberá ir a la plataforma Patmos y realizar sus comentarios siguiendo las instrucciones del manual que corresponda (Dar click en los hipervínculos):

1. [Manual del asesor.](#)
2. [Manual del dictaminador.](#)

Para obtener información del proceso, sea de 5 pasos o de 3 pasos, podrá usted revisar los siguientes hipervínculos:

- A. [Información sobre el proceso de 3 pasos conducente a un artículo \(Maestría\) o 3 artículos \(Doctorado\).](#)
- B. [Información del proceso de 5 pasos conducente a una tesis clásica de Maestría o Doctorado.](#)

Agradecemos mucho su participación que contribuye al desarrollo académico de nuestra casa de estudios.

---

### Anexo 3

## Carta de aprobación de comité de ética o autorización de la entidad, si fuera el caso

Naña, Lima, 11 de marzo de 2021

### EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Juan Alberto Pichen Fernández**, identificado(a) con DNI No. 18858652, y su asesor(a) **Josué Edison Turpo Chaparro**, identificado(a) con DNI No. 40227741, con título " Autoconcepto académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Región La Libertad " fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

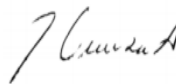
- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2021-CE-EPG-000002**.



*Marcos Enrique Flores González*

Dr. Marcos Enrique Flores González  
**Vicepresidente**  
**Comité de Ética de Escuela de Posgrado**  
**Posgrado**



Mg. Dennis Frank Cunza Aranzabal  
**Secretario**  
**Comité de Ética de Escuela de**  
**Posgrado**

## Anexo 4

### Instrumentos de Recolección de Datos

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X (no hay respuesta correcta ni incorrecta).

#### Datos generales

1. **Edad:** \_\_\_\_\_
2. **Sexo:** (1) Masculino (2) Femenino
3. **Universidad:** (1) Privada (2) pública

#### ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (Carranza & Bermúdez, 2017)

| Ítems  | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1. Soy un buen estudiante                                  |       |            |         |              |         |
| 2. Los profesores me consideran buen estudiante            |       |            |         |              |         |
| 3. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador/a |       |            |         |              |         |
| 4. Hago bien los trabajos universitarios                   |       |            |         |              |         |
| 5. Mis profesores me estiman.                              |       |            |         |              |         |
| 6. Trabajo mucho en clase                                  |       |            |         |              |         |

#### ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA (Dominguez.Lara, 2014)

| Ítems   | Nunca | Algunas veces | Bastantes veces | Siempre |
|---|-------|---------------|-----------------|---------|
| 1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.     |       |               |                 |         |
| 2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.                             |       |               |                 |         |
| 3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.            |       |               |                 |         |
| 4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.                            |       |               |                 |         |
| 5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica. |       |               |                 |         |
| 6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.                                 |       |               |                 |         |
| 7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico.       |       |               |                 |         |
| 8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.               |       |               |                 |         |
| 9. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.                     |       |               |                 |         |

**ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (Domínguez-Lara, Villegas & Centeno-Leyva, 2014)**

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

| Ítems   | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.     |       |            |         |              |         |
| 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.                        |       |            |         |              |         |
| 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. |       |            |         |              |         |
| 4. Asisto regularmente a clase.   |       |            |         |              |         |
| 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.                    |       |            |         |              |         |
| 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.                            |       |            |         |              |         |
| 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.                            |       |            |         |              |         |
| 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.                           |       |            |         |              |         |
| 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.        |       |            |         |              |         |
| 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.                           |       |            |         |              |         |
| 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.                 |       |            |         |              |         |
| 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.                   |       |            |         |              |         |