

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



**Estilos de crianza familiar en los estudiantes del nivel Inicial de la
UGEL San Román 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
Especialidad: Inicial y Puericultura

Autores:

Ruth Astrid Arpi Condori
Lizeth Zaida Ballejo Mamani

Asesor:

Dr. Victor Manuel Lima Condori

Juliaca, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Dr. Víctor Manuel Lima Condori, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL SAN ROMÁN 2025”** de los autores **Ruth Astrid Arpi Condori** y **Lizeth Zaida Ballejo Mamani**, tiene un índice de similitud de 9% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 11 días del mes de noviembre del año 2025.



Dr. Víctor Manuel Lima Condori
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a los 10 día(s) del mes de diciembre del año 2025, siendo las 15:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a) Mg. Shoridan Enoch Oblitas Dardales, el (la) secretario(a) Dra. Nilda Rojas Rojas y los demás miembros Mg. Edson Victor Bautista Apaza y el (la) asesor (a) Dr. Victor Manuel Lima Condori con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Estilos de crianza familiar en los estudiantes del nivel Inicial de la UPEL San Román 2025"

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Ruth Astrid Arpi Condori
 b) Lizeth Zaida Ballojo Mamani
 c) conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura
 (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Ruth Astrid Arpi Condori

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Lizeth Zaida Ballojo Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)/la(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.


 Presidente/a


 Secretario/a


 Asesor/a


 Miembro

 Miembro


 Bachiller (a)


 Bachiller (b)

 Bachiller (c)

Lista de Contenido

Resumen.....	6
Abstract.....	7
1. Introducción.....	8
2. Metodología.....	11
2.1. Diseño.....	11
2.2. Participantes	11
2.3. Instrumento.....	12
2.4. Análisis de datos.....	12
2.5. Aspectos éticos.....	13
3. Resultados.....	13
4. Discusión	16
5. Conclusiones.....	19
6. Referencias	20
7. Anexos.....	22

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Características demográficas de la población</i>	14
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo del estilo de crianza familiar predominante</i>	14
Tabla 3. <i>Análisis descriptivo de los estilos de crianza familiar</i>	15

Lista de Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión.....	22
Anexo 2. Copia de resolución de expedito	23
Anexo 3. Instrumentos.....	24

Estilos de crianza familiar en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL San Román 2025

Parenting styles among students in the early years of education at UGEL San Román 2025

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el estilo de crianza familiar predominante en los estudiantes del nivel inicial de la UGEL San Román 2025. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, corte transversal y diseño no experimental. Participaron 300 padres de familia seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, con participación voluntaria y anónima. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta basada en un cuestionario el cual está compuesto por 24 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Permisivo, democrático, autoritario y negligente, con una escala dicotómica de respuesta (Sí = valor asignado, No = 0). El Alpha de Cronbach del cuestionario es de 0,87 la cual indica que el instrumento es confiable. Los resultados muestran que el estilo de crianza democrático es el más común, con un 34%, seguido por el estilo permisivo, que representa el 26%, el estilo autoritario se presenta en un 22%, mientras que el estilo negligente es el menos frecuente, con un 18%. Estos datos indican que la mayoría de las familias siguen un enfoque democrático en la crianza, mientras que el estilo negligente es el menos observado en la muestra estudiada. En conclusión, la investigación revela que el estilo de crianza democrático predomina en las familias de los estudiantes del nivel inicial de la UGEL San Román 2025, seguido por el estilo permisivo. Estos resultados sugieren que los padres tienden a adoptar enfoques participativos y orientados al desarrollo de sus hijos, con una menor incidencia de estilos autoritarios o negligentes.

Palabras clave: estilo, crianza, familiar, educación inicial.

Abstract

The objective of this research was to determine the predominant parenting style among students in the early grades at UGEL San Román 2025. The study has a quantitative, descriptive, cross-sectional, and non-experimental design. Three hundred parents participated, and were selected through non-probabilistic convenience sampling, with voluntary and anonymous participation. Data collection was carried out using a questionnaire-based survey consisting of 24 items distributed across four dimensions: permissive, democratic, authoritarian, and neglectful, with a dichotomous response scale (Yes = assigned value, No = 0). The Cronbach's alpha of the questionnaire is 0.87, which indicates that the instrument is reliable. The results show that the democratic parenting style is the most common, at 34%, followed by the permissive style, which accounts for 26%, the authoritarian style at 22%, while the neglectful style is the least common, at 18%. These data indicate that most families follow a democratic approach to parenting, while the neglectful style is the least observed in the sample studied. In conclusion, the research reveals that the democratic parenting style predominates in the families of students in the early years of UGEL San Román 2025, followed by the permissive style. These results suggest that parents tend to adopt participatory and development-oriented approaches to their children, with a lower incidence of authoritarian or neglectful styles.

Keywords: style, upbringing, family, early childhood education.

1. Introducción

El estilo de crianza familiar hace referencia a las prácticas y actitudes que los padres adoptan para educar a sus hijos, influyendo en su comportamiento, emociones, habilidades sociales y valores. Esta variable tiene un impacto significativo en el desarrollo de los niños, ya que determina el tipo de relación que se establece entre padres e hijos, así como la forma en que los niños responden a las normas y expectativas familiares (Baumrind, 1966).

Baumrind (1967) fue pionera en identificar tres estilos principales de crianza: autoritario, permisivo y democrático o autoritativo. Más tarde, Maccoby y Martin, (1983), ampliaron el modelo incluyendo el estilo negligente o indiferente.

En la etapa inicial (0-6 años), los niños comienzan a formar sus primeras habilidades sociales, emocionales y cognitivas. El entorno familiar y el estilo de crianza adoptado son factores clave que pueden facilitar o dificultar este proceso (Santrock, 2019).

Estudios indican que los niños criados con un estilo democrático presentan mayor adaptación escolar, habilidades de comunicación, autonomía y mejores relaciones con sus compañeros y docentes (Darling y Steinberg, 1993). Por otro lado, los estilos autoritarios o negligentes están relacionados con conductas agresivas, baja autoestima y dificultades en el aprendizaje (Borstein y Bradley, 2014).

Según, Pérez y Gómez (2020) realizaron un estudio en Lima con el objetivo de identificar el estilo de crianza predominante en familias de estudiantes de nivel inicial y su relación con la socialización infantil. La población estuvo conformada por estudiantes de 4 a 5 años de cinco instituciones educativas. Se trabajó con una muestra de 150 familias seleccionadas mediante muestreo aleatorio. Los resultados evidenciaron que el estilo autoritario predominaba en el 45%

de los hogares, generando dificultades en la expresión emocional y las habilidades sociales de los niños

Según, Rodríguez et al. (2021) desarrollaron una investigación en Medellín Colombia con el propósito de determinar la influencia del estilo de crianza familiar en la autorregulación emocional de los niños de nivel inicial. La población fue de 200 estudiantes y sus padres, con una muestra representativa de 120 familias. El estudio mostró que el estilo permisivo predominaba en un 38% de los casos, y los niños presentaban dificultades para seguir normas y controlar sus impulsos en el aula.

Morales y Quispe (2023) en Cusco los estilos de crianza predominantes y su impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años. La población fue de 280 estudiantes y la muestra de 130 familias. El estudio mostró que el estilo democrático, presente en un 49% de los casos, favorecía una mayor fluidez verbal, mejor pronunciación y vocabulario más amplio.

Así mismo, Gutierrez y Campos, (2021) realizaron una investigación en Guayaquil sobre los estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico en nivel inicial. Con una población de 300 niños y niñas, la muestra fue de 100 familias. El estudio halló que el estilo democrático, presente en el 52% de las familias, estaba relacionado con un mayor rendimiento en áreas como comunicación, lógica y motricidad.

Silva y Méndez (2019) investigaron en Arequipa cómo influye el estilo de crianza familiar en el comportamiento disruptivo de niños de nivel inicial. La población fue de 220 estudiantes de colegios urbanos. Se utilizó una muestra de 110 familias seleccionadas aleatoriamente. El estilo autoritario fue predominante (48%) y estuvo relacionado con conductas agresivas, impulsividad y baja tolerancia a la frustración.

Herrera (2020) desarrolló un estudio en Trujillo para analizar el impacto del estilo de crianza familiar en la autoestima de niños en edad preescolar. La población estuvo constituida por 180 estudiantes de nivel inicial y se trabajó con una muestra de 90 familias. Se encontró que el estilo permisivo predominaba en el 40% de los hogares, lo que generaba una autoestima fluctuante y poca seguridad en las decisiones de los niños.

La investigación de Justo (2019) tuvo como objetivo identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes del nivel inicial de la I.E.P. Columbia – Huacho (2019). Se trabajó con una muestra de 27 niños del aula de 4 años, equivalente al 37% de la población total. El estudio fue de tipo descriptivo simple, aplicando encuestas a los padres de familia. Los resultados mostraron que el 85% de los estudiantes reciben un estilo de crianza democrático, seguido por 11% autoritario, 4% permisivo y 0% negligente. En cuanto a dimensiones, se evidenció predominio alto del estilo democrático y bajo nivel en el permisivo. Finalmente, los estilos autoritario y negligente se presentaron con mayor frecuencia en niveles regulares o bajos.

En la investigación de Arteaga et al. (2024) buscó determinar la correlación entre estilos de crianza parental y habilidades sociales en niños de nivel inicial de Moquegua, 2023. Se desarrolló con enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, de tipo básico y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes y sus padres, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se aplicaron dos instrumentos adaptados y validados: el Cuestionario de Estilos de Crianza y el de Habilidades Sociales. Los resultados muestran que el estilo democrático predomina ampliamente con un 98.5%. Asimismo, se encontró que las habilidades sociales presentan tendencia hacia niveles bajos y que existe correlación entre ambas variables.

Los docentes del nivel inicial también juegan un papel importante al identificar posibles dificultades relacionadas con los estilos de crianza y colaborar con los padres para establecer estrategias de intervención y orientación familiar (González y Rincón, 2020).

Comprender los estilos de crianza familiar permite a los profesionales de la educación inicial atender de manera integral a los niños, promoviendo su bienestar y desarrollo. Es fundamental fomentar una alianza entre escuela y familia basada en el respeto mutuo, la comunicación y el acompañamiento continuo.

2. Metodología

2.1. Diseño

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, dado que se recurrió a la recolección y análisis de datos estadísticos. Presenta un diseño no experimental, en la medida en que la variable de interés no fue manipulada por los investigadores. Asimismo, corresponde a un estudio de tipo descriptivo, orientado a identificar y detallar las propiedades, características y rasgos relevantes del fenómeno analizado, lo que permite describir tendencias en un grupo o población específica. Finalmente, el corte aplicado es transversal, ya que la variable relacionada con la actitud hacia la educación inclusiva fue evaluada en un único momento temporal (Hernández-Sampieri, R., Mendoza, 2018).

2.2. Participantes

Según, Sampieri (2018) señala que, al definir a la muestra, es necesario justificar tanto su tamaño como la técnica de selección empleada. La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes de 5 años de nivel inicial y sus progenitores pertenecientes a instituciones

educativas de la UGEL San Román durante el año 2025. Para la selección se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo con la accesibilidad y disponibilidad de los participantes. La participación se realizó de manera voluntaria, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. En total, se contó con la colaboración de 300 padres de familia, quienes brindaron información relevante para el desarrollo de la investigación.

2.3. Instrumento

De acuerdo con Aiken (2003) un buen instrumento debe contar con claridad en sus ítems y una adecuada estructura que facilite la comprensión de los participantes. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado elaborado por Justo (2019) con base en la variable estilo de crianza familiar, el cual está conformado por 24 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: permisivo, democrático, autoritario y negligente. Cada ítem fue valorado mediante una escala dicotómica de respuesta (Sí = valor asignado, No = 0), con ponderaciones específicas según la dimensión: 3 puntos para el estilo permisivo, 4 puntos para el democrático, 2 puntos para el autoritario y 1 punto para el negligente. Los puntajes obtenidos permitieron clasificar los estilos de crianza en tres niveles: bajo, regular y alto, de acuerdo con los rangos establecidos para cada dimensión. Este instrumento fue diseñado con el propósito de identificar las prácticas parentales predominantes y su relación con el desarrollo socioemocional de los estudiantes de nivel inicial.

2.4. Análisis de datos

Creswell (2014) destaca que la selección de las técnicas de análisis debe responder a la naturaleza del estudio y al tipo de datos obtenidos. Una vez aplicado el instrumento y obtenido los datos para calificar y tabular se utilizó el software estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 26 para la creación de las tablas de frecuencias y las tablas descriptivas de los participantes.

2.5. Aspectos éticos

De acuerdo con la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017), todo estudio debe garantizar el respeto por la dignidad de los participantes, la confidencialidad de la información. Se consideró los principios éticos de la Universidad Peruana Unión, asimismo este estudio mantuvo los siguientes criterios éticos de investigación, se solicitó el permiso a la Ugel San Román de la ciudad de Juliaca y de las instituciones educativas antes de la aplicación del instrumento. La participación de los padres de familia fue voluntaria, previa explicación de los objetivos del estudio y asegurando que podían retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna. Asimismo, se garantizó el anonimato de los participantes mediante la codificación de los cuestionarios y la utilización de la información únicamente con fines académicos y de investigación.

3. Resultados

En la tabla 1, la población encuestada está conformada por 300 personas, predominando el género femenino con un 77,7 %, frente al 22,3 % masculino. En cuanto a la edad, la mayoría se encuentra en el rango de 20 a 30 años (54 %), seguida por el grupo de 31 a 40 años (44,3 %) y una minoría de 41 a más años (1,7%), lo que evidencia una población mayoritariamente joven. Respecto al grado de instrucción, el 87,3 % posee educación secundaria, el 8,7 % estudios superiores y solo el 4,0 % tiene instrucción primaria, reflejando un nivel educativo medio predominante entre los participantes.

Tabla 1*Características demográficas de la población*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	67	22,3 %
	Femenino	233	77,7 %
	Total	300	100 %
Edad			54,0 %
	20 a 30 años	162	44,3 %
	31 a 40 años	133	1,7 %
	41 a más años	5	
	Total	300	100 %
Grado de instrucción	Primaria	12	4,0 %
	Secundaria	262	87,3 %
	Superior	26	8,7 %
	total	300	100 %

En la tabla 2, se observa que el estilo de crianza familiar predominante es el democrático, con un 34 %, seguido del estilo permisivo con un 26 %, el autoritario con un 22 % y, finalmente, el negligente con un 18 %. Estos resultados reflejan una tendencia mayoritaria hacia prácticas de crianza participativas y dialogantes, aunque también se evidencia la presencia significativa de estilos menos favorables como el autoritario y el negligente.

Tabla 2*Análisis descriptivo del estilo de crianza familiar predominante.*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Estilo de crianza familiar predominante	Permisivo	78	26 %
	Democrático	102	34 %
	Autoritario	66	22 %
	Negligente	54	18 %
	Total	300	100 %

En la tabla 3, se observa que, en cuanto al estilo permisivo, la mayoría de padres se ubicó en el nivel regular (53,3 %), seguido del nivel bajo (34,7 %) y un porcentaje menor en el nivel alto (12,0 %). En relación con el estilo democrático, también predominó el nivel regular (49,0 %), mientras que el nivel bajo alcanzó el 33,7 % y el nivel alto el 17,3 %. En el caso del estilo autoritario, más de la mitad de los participantes se ubicó en el nivel regular (53,7 %), el 37,0 % en nivel bajo y apenas el 9,3 % en el nivel alto. Finalmente, respecto al estilo negligente, la tendencia se mantiene con mayor frecuencia en el nivel regular (52,0 %), seguido por el nivel bajo (38,0 %) y el nivel alto con el 10,0 %. Estos hallazgos evidencian que, en general, los padres participantes se concentran principalmente en niveles regulares de los diferentes estilos de crianza, lo que sugiere prácticas parentales intermedias, con presencia tanto de conductas positivas como de limitaciones en el ejercicio de la crianza familiar.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los estilos de crianza familiar.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Estilo permisivo	Alto	36	12,0 %
	Regular	160	53,3 %
	Bajo	104	34,7 %
	Total	300	100 %
Estilo democrático	Alto	52	17,3 %
	Regular	147	49,0 %
	Bajo	101	33,7 %
	Total	300	100 %
Estilo autoritario	Alto	28	9,3 %
	Regular	162	53,7 %
	Bajo	111	37,0 %
	Total	300	100 %

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
			100 %
Estilo negligente	Alto	30	10,0 %
	Regular	156	52,0 %
	Bajo	114	38,0 %
	Total	300	100

4. Discusión

Justo (2019), realizó la investigación donde tuvo como objetivo identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes del nivel inicial de la I.E.P. Columbia – Huacho (2019). Se trabajó con una muestra de 27 niños del aula de 4 años, equivalente al 37% de la población total. El estudio fue de tipo descriptivo simple, aplicando encuestas a los padres de familia. Los resultados mostraron que el 85% de los estudiantes reciben un estilo de crianza democrático, seguido por 11% autoritario, 4% permisivo y 0% negligente. En cuanto a dimensiones, se evidenció predominio alto del estilo democrático y bajo nivel en el permisivo. Finalmente, los estilos autoritario y negligente se presentaron con mayor frecuencia en niveles regulares o bajos. Los resultados evidencian que el estilo de crianza democrático es el más practicado por las familias, lo que refleja una tendencia hacia la comunicación y la participación activa en la educación de los hijos. Este hallazgo coincide con investigaciones previas que destacan la importancia del diálogo y el respeto mutuo en el desarrollo socioemocional infantil. La presencia del estilo permisivo en segundo lugar puede indicar que algunos padres optan por la flexibilidad, aunque en exceso podría generar falta de límites claros. El estilo autoritario, con un 22%, sugiere que aún existen prácticas rígidas y de control que pueden limitar la autonomía de los niños. Por

otro lado, el estilo negligente, aunque es el menos frecuente, representa un 18%, lo cual no deja de ser preocupante para la formación integral de los estudiantes. Comparando los resultados, se observa que los padres muestran preferencia por estrategias más democráticas que favorecen el desarrollo integral. Sin embargo, la presencia de estilos permisivos, autoritarios y negligentes evidencia la necesidad de fortalecer la orientación familiar.

Arteaga et al. (2024) en su investigación buscaron determinar la correlación entre estilos de crianza parental y habilidades sociales en niños de nivel inicial de Moquegua, 2023. Se desarrolló con enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, de tipo básico y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes y sus padres, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se aplicaron dos instrumentos adaptados y validados: el Cuestionario de Estilos de Crianza y el de Habilidades Sociales. Los resultados muestran que el estilo democrático predomina ampliamente con un 98.5%. Asimismo, se encontró que las habilidades sociales presentan tendencia hacia niveles bajos y que existe correlación entre ambas variables. Tales resultados coinciden con los resultados de la presente investigación donde se evidencia predominio del estilo democrático (34%), existe una mayor distribución entre los estilos permisivo, autoritario y negligente, lo que sugiere mayor diversidad en las prácticas parentales. Ambos estudios coinciden en resaltar la importancia de la crianza democrática como factor protector y potenciador del desarrollo social infantil.

Los resultados del estudio de Gutiérrez y Campos (2021) en Guayaquil muestran un claro predominio del estilo democrático (52%), asociado a un mejor rendimiento académico en áreas de comunicación, lógica y motricidad. En cambio, los hallazgos del presente estudio reflejan que, aunque el estilo democrático también es el más común (34%), su presencia es menos marcada y comparte proporción con los estilos permisivo (26%) y autoritario (22%). Esta diferencia puede

explicarse por factores contextuales y socioculturales que influyen en las prácticas parentales de cada región. Mientras que en Guayaquil el estilo democrático se relaciona directamente con beneficios académicos, en los resultados de esta investigación no se enfatiza dicha relación, sino la coexistencia de estilos diversos. Ambos estudios, sin embargo, coinciden en señalar al estilo democrático como el más favorable para el desarrollo infantil, lo que respalda la importancia de promoverlo en programas de orientación familiar.

El estudio de Morales y Quispe (2023) en Cusco mostró que el estilo democrático predominaba en un 49% y tenía un impacto positivo directo en el desarrollo del lenguaje de los niños, favoreciendo la fluidez verbal, la pronunciación y la amplitud del vocabulario. En comparación, los resultados del presente estudio revelan también la prevalencia del estilo democrático, pero con un 34%, acompañado de una distribución más amplia entre estilos permisivo (26%), autoritario (22%) y negligente (18%). Esta diferencia refleja que, si bien ambos contextos confirman la importancia del estilo democrático, su influencia varía en magnitud y en efectos observados. Mientras en Cusco se vincula con avances lingüísticos específicos, en el segundo caso se resalta la diversidad de prácticas parentales. No obstante, ambos estudios coinciden en destacar el rol fundamental del estilo democrático en el desarrollo integral de los niños y la necesidad de fortalecer su práctica en las familias.

5. Conclusiones

En cuanto a los estilos de crianza muestra que el estilo de crianza democrático es el predominante, alcanzando un 34% de la población analizada. En segundo lugar, aparece el estilo permisivo con un 26%, lo que refleja cierta tendencia hacia la flexibilidad en la crianza. El estilo autoritario representa el 22%, indicando la presencia de prácticas más rígidas y de control en algunas familias. El estilo negligente, aunque menos frecuente, se presenta en un 18%, lo cual no deja de ser relevante. Estos resultados evidencian la diversidad de estilos de crianza dentro de la muestra estudiada.

En cuanto al estilo permisivo la mayoría de las familias (53,3%) presenta un nivel regular de crianza permisiva, mientras que un 34,7% se ubica en nivel bajo y solo un 12% en nivel alto. Esto indica que el estilo permisivo no predomina de forma marcada, pero está presente con cierta relevancia en la muestra.

De la misma manera en cuanto al estilo democrático el 49% de las familias manifiestan un nivel regular de crianza democrática, seguido de un 33,7% en nivel bajo y apenas un 17,3% en nivel alto. Esto refleja que, aunque es un estilo presente, no alcanza un nivel óptimo en la mayoría de los casos.

En cuanto al estilo autoritario más de la mitad de las familias (53,7%) se ubican en un nivel regular de crianza autoritaria, mientras que el 37% se encuentra en nivel bajo y un 9,3% en nivel alto. Estos resultados sugieren que persisten prácticas de control, aunque no de manera extrema.

Por último, en cuanto al estilo negligente el 52% de las familias presentan un nivel regular de crianza negligente, un 38% un nivel bajo y solo un 10% un nivel alto. Esto evidencia que, aunque no predomina en niveles elevados, este estilo está presente de manera significativa y puede impactar negativamente en el desarrollo de los niños.


6. Referencias


- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación* (11a ed.). Pearson Educación.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. APA.
- Arteaga, D., Gamarra, D., Marin, R. (2024). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en niños de nivel inicial de una institución educativa pública, Moquegua, 2023* [Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/14920>.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>.
- Borstein, M., Bradley, R. (2014). *Socioeconomic status, parenting, and child development*. Routledge.
- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Darling, N., Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*.
- González, M., Rincón, J. (2020). La influencia de los estilos de crianza en el desarrollo infantil. *Revista de Psicología Educativa*.
- Gutierrez, A., Campos, R. (2021). Estilo de crianza y rendimiento académico en preescolares de Guayaquil. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5.
- Herrera, L. (2020). *Estilos de crianza y autoestima infantil en Trujillo*. Universidad Privada del Norte.
- Justo K. (2019). *Estilos de crianza en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Columbia- Huacho - 2019*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

- Maccoby, E. Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In E. M. Hetherington (Ed.), Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development (pp. 1-101). Wiley.
- Morales, E., Quispe, J. (2023). Estilo de crianza y desarrollo del lenguaje en niños preescolares. Revista Andina de Desarrollo Infantil.
- Pérez, L., Gómez, F. (2020). Estilos parentales y socialización en estudiantes de educación inicial. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, C., Muños, Y., Salazar, J. (2021). Crianza y autorregulación emocional en niños de preescolar. Revista Colombiana de Psicología.
- Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7a ed.). McGraw-Hill.
- Santrock, J. (2019). Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia (15a ed.). McGraw-Hill.
- Silva, R., Méndez, V. (2019). Estilos de crianza y comportamiento disruptivo en niños de nivel inicial en Arequipa. Revista de Psicología Educativa del Sur.

7. Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión

 noreply-ojs 😊 Responder ↩ Responder a todos ↩ Reenviar ↶ 📧 ...

Para:  RUTH ASTRID ARPI CONDORI Lun 03/11/2025 12:26

Astrid Arpi Condori:

Gracias por enviar el manuscrito, "Estilos de Crianza Familiar en los Estudiantes del Nivel Inicial de la UGEL San Román 2025" a Apuntes Universitarios. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito:
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1882>
Nombre de usuario/a: rutharpi

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Atentamente,

Equipo Editorial
Apuntes Universitarios.
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Revista: Revista Apuntes Universitarios UPeI

Fecha de sumisión: 3 de noviembre del 2025.

Link:

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1882>

Anexo 2. Copia de resolución de expedito



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 465-2025/UPeU/FACIHED-CF

VISTO:

Lima, Naña, 17 de noviembre del 2025

El expediente de las bachilleres, **RUTH ASTRID ARPI CONDORI**, identificada con código universitario N° 202117805 y **LIZETH ZAIDA BALLEJO MAMANI**, identificada con código universitario N° 202121789 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Educación, Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: **Estilos de crianza familiar en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL San Román 2025**, presentado por las bachilleres **RUTH ASTRID ARPI CONDORI** y **LIZETH ZAIDA BALLEJO MAMANI** reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 17 de noviembre de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito a las bachilleres, para que sustenten la tesis titulada: "Estilos de crianza familiar en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL San Román 2025", conducente al Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura, el 10 de diciembre a las 15:30 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente : Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales
Secretario : Dra. Nilda Rosas Rojas
Vocal : Mg. Edson Victor Bautista Apaza
Asesor : Dr. Víctor Manuel Lima Condori



Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos

Instrumentos de Recolección de Datos

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

INSTRUCCIONES: señor padre de familia a continuación usted leerá una serie de acciones que muchos padres emplean sobre la crianza de sus hijos. Lea atentamente cada ítem y marque con (X) SI o NO aquella acción y/o actitud con la que usted se sienta familiarizado.

		SI	NO
	PERMISIVO		
1	Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.		
2	Pienso que debo otorgarle a mi hijo (a) lo que me pide.		
3	Tengo problemas para imponer disciplina a mi niño (a).		
4	Demuestro inseguridad cuando mi niño (a) tiene una conducta inadecuada.		
5	Si tengo que decirle “no” a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.		
6	Cedo en muchas ocasiones ante los pedidos de mi niño (a) con el propósito de no ver un berrinche.		
	DEMOCRATICO		
7	Considero las necesidades y peticiones de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.		
8	Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).		
9	Demuestro afectividad a mi hijo(a) cuando cumple un objetivo, logro, o la intención para el cumplimiento de las mismas.		
10	Estoy pendiente de las inquietudes e intereses que presenta mi hijo (a).		
11	Ayuda a mi niño (a) a que entienda las consecuencias que pueden ocasionar sus actos.		
12	Respeto las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese.		
	AUTORITARIO		
13	Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.		
14	Resondro y levanto a voz enérgicamente a mi hijo(a) cuando tiene un mal comportamiento.		
15	Cuando mi niño(a) me interroga sobre el porqué de la orden que le otorgo, mi respuesta es: ¡soy tu padre y debes obedecer! O ¡yo quiero que así sea y punto!		

16	Muchas veces castigo físicamente a mi hijo (a), considerando que es una forma de corregir su mal comportamiento.		
17	Constantemente estoy dándole órdenes a mi hijo(a) sobre lo que debe hacer.		
18	Suelo ofender o criticar a mi niño(a) cada vez que no realiza correctamente una actividad.		
	NEGLIGENTE		
19	Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.		
20	Nunca me preocupo por mi hijo (a).		
21	Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.		
22	Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.		
23	Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.		
24	A menudo pierdo la paciencia con mi niño(a).		